

『永樂北藏』整理委員會

永樂北藏

綫裝書局

御製

天清地寧
風雨調均
烽警不作
化醇俗厚
外順內安
善際光明
大正統五
年十一月
十
陰陽和順
百穀常豐
禮教興行
一人皆慈
一統皆善
既往未
俱登正覺
七政明朗
萬類咸暢
子孝臣忠
物靡害災
九幽六道
日正覺

永樂北藏第一八六冊目錄

- 大乘起信論疏筆削記 續前 (本冊卷第四至卷第十五 岩九 岫十) 一
- 肇論新疏 十卷 元文才述 (香一—十) 四〇三
- 肇論新疏游刃 十卷 元文才述 (冥一—十) 六三三

起信論疏筆削記卷第四

巖九

長水沙門

子璿

錄

歸依三寶者然諸論具闕不同有具歸者如智論等有唯歸佛者如地持論等有唯歸人者如十地論等有並不歸者如十二門論等

巖九

此乃各隨作者之意今所歸者具也疏文二初叙意荷恩者佛大慈悲故垂之以教教不自闡傳之以僧使我於苦不至於樂有得即知三寶於我大有恩德為感荷故而歸命之加護者將欲造論摧邪顯正先歸三寶請以

冥資助增智慧使其通曉故云加也恐其魔
嬖有成難事假以威力防外緣障故云護也
生信者論主示居因位種智未圓所述論文
恐鮮有信丞力而作必信無疑儀式者夫臣
子之道欲有所作必先告於君父今遺法弟

子將造論文必先歸命三寶為後代儀式也
尊勝者三寶尊重音出眾物為世良田論初
歸之表殊勝也益物者然佛法僧能益庶品
其利博哉凡愚迷倒莫有知者故伸歸命以
顯於物有大力益也論歸命下二釋文三初

能歸至誠文二初釋文二今初事相釋依投
等四字共成歸義謂歸依歸投歸趣歸向故
御根下約能連持色心種子不斷功能名之
為命由命御之使根不壞即不相應行法所
攝一身下命在身存命終身壞人之所重無

以加焉舉此下約所歸以明能歸也命可重
者由無二故佛可尊者由無上故今以可重
之命歸於可尊之境是所宜也疏又歸下二
觀行釋也衆生下且明迷源也雖言六根兼
取六識俱從一心分湛所起以本是純元之

一心背之遂成六種根識識不自起由塵所
發念念奔逸莫能自反即背覺合塵之義故
佛頂經云元依一精明分成六和合今舉下
正顯還源義總攝六情者情即根也以命能
總御諸根故今舉總攝別但言歸命以命還

義先

於一心之時餘皆隨合故經云一根既反元
六根成解脫又云一處成休復六用皆不成
然上所說但派一為多即是背義攝多為一
即是歸義實無能背所背能歸所歸也一心
下謂有覺照為佛可執持為法具萬德和合

無違為僧一心之上而辨三義故云一體疏
然能下二通出體二一通約三業也能歸體
即馬鳴身口意也業即三用欲顯下釋具三
業所以疏有三意一顯佛勝德二圓自善根
三為彼來果以身業歸顯有天眼見以口業

歸顯有天耳聞以意業歸顯有他心知圓滿
下昔以三業悉皆不善謂殺等十支今既歸
佛即三業皆善以身禮口讚心緣即殺盜婬
等自然不生三輪因者三輪是果謂神通正
教記心也因即三業善三輪之因依主釋以

因中身業歸果獲神通輪謂如意天眼天耳
通也此能引邪歸正故因中口業歸果獲正
教輪謂宿命漏盡通也此能觀根說法令解
脫故因中意業歸果獲記心輪謂他心通也
此令未信者信未脩證者脩證或與記別等

發

三

俱名輪者以能摧輓衆生惑障故或見下明
歸之儀式此乃不論三業前後但隨見聞等
處則用三業對而歸之此有四句如疏列配
然上二句且約一期句數配屬則可若細推
之就佛就機恐無此理如佛得自在豈有見

而不聞等處耶若就機者如見佛身不聞說法豈只以身作禮而不意敬口讚耶如聞說法不見形相豈只口讚而不運意作禮耶又雖不見聞如專意念佛之人豈無身口耶况身口由心所使意業不行身口不動若如此所配且約一期疏今云下二結屬意業以身口皆由意使故意為根本餘二為末况三界唯心萬法唯識誠為可重故但意業論盡十方者二所歸分齊也疏二今初明處所分齊非直者不但也謂不但於一方三寶而展歸

命此解十方也每方下釋盡字然有兩意謂每方不但一刹兩刹每刹不唯一佛二佛顯三寶下釋所以也普徧者經云毘盧遮那徧一切處此法身徧也法身是理報身是智理智不二報身亦徧法報是體應身是用即體之用應身亦徧餘二例知此約所歸廣大者約能歸由所歸普徧故能歸廣大能所相稱如函與蓋也簡小者約教釋也亦是通約能所以小乘中不信有他方佛今言盡十方故揀異彼也然三下二明三寶分齊也住持者

雕鑄塑畫等像佛也經律論三藏教文法也
比丘等五衆和合僧也依如是法而住持故
別相者五教淺深不同佛即三身十身法即
教理行果僧即三賢十聖八輩上人以五教
不同三寶各異故同體者雖有本性觀行融

巖九

四

通之異並以覺照爲佛執持爲法和合爲僧
皆約一法體上說故爲福下通釋寶義蓋能
生福利故喻之以田咸可尊重故褒之以寶
由是三皆可寶故云三寶帶數釋也然汎論
田有三種一敬田即三寶恭敬生福故二恩

田即父母報恩生福故三悲田即貧病悲憊
生福故此約一期別義而說然亦非可局定
如三寶豈無恩耶智度論說今傳法脩行報
佛恩故疏中六意之初以荷恩德故又父母
豈不敬耶如論語子游問孝子曰今之孝者

是謂能養至於犬馬皆能有養不敬何以別
乎貧病豈無恩耶佛因衆生方得成道故佛
化身名爲恩德故華嚴云因於衆生而起大
悲因於大悲生菩提心因菩提心成等正覺
又云若無衆生一切菩薩終不能成無上正

覺是故菩提由於衆生又此悲境豈得不敬乎故禮記曰毋不敬孝經云敬其父即子悅敬其君即臣悅敬一人而千萬人悅所敬者寡而悅者衆又佛法中一切恭敬又於父母豈無悲耶且悲能與樂孝經云養則致其樂

巖九

五

又於三寶豈無與樂之義苟能供養即斯義矣故知三田各通三義今約別說故以三寶獨稱福田今所歸下結簡該同體者以今法寶中體相二大正是同體三寶故云該也別相是正同體是兼在文可見疏中不配住持

者以住持佛法二俱色收全用此中體大為性故下云謂一切法真如平等不增減故又彼僧寶不離五衆此亦體大所攝故下文云真如自體相者一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛無有增減等此中同體便攝住持故不言

也論最勝下所歸三寶文三初佛中疏二初略配過小有兩意一佛果三身過於小乘之果故羅漢辟二菩薩所歸之佛報身過於小乘所歸之佛化超因亦二意一佛果妙超於菩薩之因故平等二真應無礙自受超於菩薩

所見他受用身故然若據馬鳴所見合是他受用身今以意業歸之不取眼見眼見則隨其功力意歸則極至真身故當自受用彌上各二義中前義爲正業者下標謂意下釋也意明業之一字通身口意如疏所配然最勝

之言亦通三業謂徧知是意業最勝等亦可救世利他餘當自利即自利利他悉圓滿也若配三德即如次爲智斷恩也疏徧知下別釋中四初明佛意業真智下亦名實智根本正體智等此智證理之時盡真如際無不圓

極故名徧知即如理智證真義俗智下亦名權智後得等此智分別緣生染淨等法無不明了亦名徧知即如量智達俗義理量下雙結也謂此二智緣二境時不前不後亦不一時智體無二境亦無二智無二者其體不異

疏九

六

其用有殊約知真處名爲真智約知俗處名爲俗智境無二者謂色即是空爲真境空即是色爲俗境由是證真時必達俗達俗時必證真證真達俗竟無前後况無心外之境何有境外之心心境渾融爲一法界強分能所

故曰智境了無能所方曰無倒徧知無倒即正也如理如事故疏色無下二明佛身業也華嚴等者即不思議品中一一根徧即大也不壞根性即小也性即體性不壞見聞之體故謂眼見耳聞對境不錯不雜等者正徧之

時根相宛然各有區別不相渾雜所謂度量則不見邊涯觀對則未常移易是以極至梵天不見丈六之頂徧滿法界不起寂滅道場大小無礙為若是也相作者謂一根皆能見聞覺知非同凡夫眼唯見色等炳然者謂分

明無亂之義斯即事也性空即理也謂所見之色全性而起色正起時即是性起也斯則事不礙理本疏復云妙理常湛而不礙業用廣大此句即理不礙事此乃性起為相一多緣起而無邊相得性融千差涉入而無礙其

燒

七

猶鏡像水月思之可知華嚴云佛身無去亦無來所有國土皆明見又金剛云三十二相即是非相又下論云色性即智智性即色徧一切處等皆斯義也圓迴下然通兩意一約一會之中各見佛面二約他處徧應同時十

方下約處顯徧無有一處而不有佛故多機
下約機釋疑聞說十方齊現將謂分身赴感
今云多機頓感應唯一時而其佛身寂焉不
動如一月影千萬人見各隨其人東西而去
影且不分佛亦如是故華嚴云佛身充滿於
法界普現一切衆生前隨緣赴感靡不周而
常處此菩提座疏世者下三明佛口業中三
今初所救三世間者智正覺世間衆生世間
器世間正覺爲能化衆生爲所化器界爲化
處以器界是無情正覺是佛故唯衆生爲所

救也疏大悲下二能救也三緣者謂四無量
心皆具三緣一衆生緣緣於衆生如父母眷
屬等二法緣緣於衆生俱是衆法合成三無
緣不見衆生及與法相今雖言悲必具四心
無緣下釋大字於三緣中此最勝者謂與法
性同體故名爲大也佛性不引證暫救等者
反顯也謂暫起緣心好行小惠見貧苦者或
施以金帛濟以衣食見危難者或施以無畏
致之安樂不亡我人衆生之見有厚薄親疎
之心此則必不長久不唯不久抑亦不普以

見衆生乃以我相生疲勞故由是佛法訶爲
愛見也未救等者順明也謂見衆生本成佛
道如我無異傷此迷倒妄處輪迴若反其源
定當作佛是故爲化一衆生於微塵處經無
量劫難行苦行於一既爾於多亦然此乃不

燕九

八

唯久永兼能普救方曰大悲故下文云所謂
發願盡於未來化度一切衆生使無有餘皆
令究竟無餘涅槃以隨順法性無斷絕故法
性廣大徧一切衆生平等無二不念彼此究
竟寂滅故䟽然萬下三通妨也或曰佛具無

量功德何以唯舉大悲故此通之萬德者謂
三明八解五眼六通十力四無所畏十八不
共法等佛德無量今言萬者舉大數爾以本
性功德無量故果顯之德亦無量也大悲爲
力等者準阿含說凡力有其六種謂孩子以

啼女人以瞋國王以憍傲沙門以忍辱羅漢
以精進佛以大慈悲如佛垂登正覺魔兵大
至佛入慈定魔即退敗况大慈悲是佛心體
故經云佛心者大慈悲是今請加護理合稱
之䟽者者下四結德屬人也䟽牒論文故重

言者德即上說三業功德謂徧知者色無礙者救世者者謂人也論及彼下二法寶也疏二初出體四種即教理行果教淺者能詮顯是假名故理深者所詮真實智所證故行分者因位功力未究竟故果圓者智斷二德

巖九

九

悉成就故今取下去取初二句標故約下正配論文約佛明法即當果法顯身等者身是用大依體相起由佛證得體相二大然後起用既為所證即當理法疏標下二釋文二初解標文即論之初句中二今初單解及字簡

前者明法不是佛如言彼子及父即知子父不同也合集者明佛法皆歸如言請子及父即知非獨一人而已疏此中下通釋此文二初正釋文非一義者彼佛及法二不同故非異義者此法離佛非別有體即是彼身之體

相故當知佛法不即不離也以是一心義說佛法也以用下二通伏難初正通也難曰既云彼身體相合配屬佛其義則順何以却云法寶耶故此釋之以佛有三身用大之中已攝報化即屬佛寶體相二大正是法身配歸

法實於理甚宜疏以彼下二轉釋或曰此句既屬法實何故復言彼身彼身豈非佛耶故此釋之謂依體起用不離體故今約用以標體相會用歸體故云彼身非謂都屬佛實疏次二下解釋文三初正釋體相二初體中

三初釋法性上句釋體大者即法性真如海一句釋上標中體之一字法性下畧標意謂顯真性平等頓周情與非情共一體故染淨因果皆此性故故云普徧非直下釋也若言佛性即但局於果不通諸法若言法性則無

所不該不唯於佛也一切法則色心染淨等性謂真性即體大也即顯下結也染謂世間法淨謂出世法情通凡夫聖人非情通淨土穢土深則豎窮三際廣即橫該十方故華嚴云法性徧在一切處一切衆生及國土三世

巖光

十

悉在無有餘亦無形相而可得智論下引證今則一往隨名定義故有斯文若知三名一體情與非情俱佛性也只是真如一法相隨異名既名隨相異則法性語通佛性語局也以佛亦即是法以法未即是佛由此佛性法

性同而不同故金錚云然雖體同不無小異凡有性名者多在凡在理無性名者多通凡聖等應知名雖有異其體元同故圓覺云與一切法同體平等論下文云一者體大謂一切法真如平等不增減故言真下二釋真如

此名下標意也以無變異故名真如真者下釋義偽謂詐偽輸如真金妄謂虛妄影如本質今明法性悉無此事故名為真無改異者過去如現在色中如受中染處如淨處等故經云不生不滅不垢不淨不增不減無有變

異故名為如又真者不可遣如者不可立故下文云無有可遣以一切法悉皆真故亦無可立以一切法皆同如故法性若此故曰真如三釋海字疑意釋意如疏可知法準思之者應云真如隨緣成於染淨染淨雖成真如

藏九

十一

不變無變之性不礙染淨染淨萬差不礙一性是故性相無二也由是海之一字以喻真如隨緣不變下句下二釋相大即無量功德藏一句釋上標中相之一字法身者約果如來藏者據因以體不二故雙舉也藏約含攝

身名積聚所攝所積皆性功德如下文云二者相大謂如來藏具足無量性功德故所謂自體有大智慧光明義徧照法界義真實識知義乃至云無有所少義故名爲如來藏亦名如來法身疏或此下二却收教行初兩句

標即是前來所揀淺分者今約義却收表無所遺謂教及行俱有含攝悉名爲藏教含下釋也教爲藏者以能含藏所詮無量事理之勝德故此乃所詮名德能詮名藏德之藏也教義二法不相捨離故華嚴云文隨於義義

隨於文是以能詮之教名爲藏者即德藏也行攝等者釋行名藏也以行能攝藏所成功故此則所成名功能成名藏功之藏也然功行二法亦不相離但修習名行成就曰功是以能成之行名爲藏者即功藏也下文云如

來功德皆因諸波羅密等無漏行熏之所成就當知下結也然理中含藏唯是性德果中含藏兼修生德教含義德行攝功德由是四種皆名藏也雖通四法但教行是兼理果是正宜善分別疏又海下三重釋海喻此有四

義體相相半前二喻體後二喻相體則豎深而橫廣相則具德而現法亦可體相皆具四義以此二法不相離故只是一體而有二名也故皆具四百非者此於一異有無等四字上明之謂一非一亦一亦非一非一非非一

藏

七

爲一四句異等例比共成十六又過現未來各有十六成四十八又已起未起各四十八共成九十六并根本之四都成百非然過雖無量總而言之不出一異等四是故約此以明百非此等俱無仍非慙爾故名水絕故下

文云當知真如自性非一相非異相非非一相非非異相非一異俱相非有相非無相非非有相非非無相非有無俱相等若以此十句一一能生十使煩惱亦成百非也是則言語路絕心行處滅不可識識不可智知深中

更深故云甚深故智論云智度大海唯佛窮底包含物者如下文云是心則攝一切世間出世間法諸法雖多不踰世與出世今皆攝盡此即大中又大故云廣大如楞嚴云外洎山河虛空大地咸是妙明真心中物無德不

備者如前所引相大中文結云乃至無有所
少義故無不備者蓋言備也無像不現者隨
染緣即現三細六麤等染像隨淨緣即顯十
力四無畏等淨像故下文云謂如實不空一
切世間境界悉於中現不出不入不失不壞

嚴光

十三

等楞嚴云色心諸緣及心所使諸所緣法唯
心所現汝身汝心皆是妙明真精妙心中所
現物華嚴云譬如深大海珍寶不可盡於中
悉顯現眾生之形影甚深因緣海功德悉無
盡清淨法身中無像而不現更有八奇特十

勝相皆喻真性也論如實下三僧寶也疏三
初總相簡辨凡聖者凡謂內凡三賢外凡十
信及未入位者但方袍圓頂亦名凡僧聖謂
小乘四果大乘十地寶唯聖位者以能發無
漏智斷障染證真理故菩薩為勝者以行二

利除二執斷二障證二空比對小聖此為勝
也是故下結揀大揀地前菩薩揀小若據馬
鳴所歸合是九地已上今約地上同是如實
行故所以歸之疏謂證下二正釋當句二今
初依本論證理起行者謂地上菩薩發無漏

智證真如理所起之行二契真無不如實實
即實相也行如於實名如實行下文即隨深
本覺智淨相文彼文但云依法力熏習如實
修行滿足方便今疏隨文配位故有是地前
等言也地滿位者以地滿行絕故言位而不
言行今舉如實以等地滿故云舉中等後二
又依下依寶性也前約地位豎論故以地上
等取地滿今約智行橫說故以正體等取後
得了如理者此依真如門修其止行亦是離
相行亦即證真義故名如實備知等者此約

生滅門修其觀行亦是隨相行亦即達俗義
故名徧修如下文云謂觀一切法自性無生
離於妄見不住生死觀一切法因緣和合業
果不失起於大悲修諸福德攝化衆生不生
涅槃等此同淨名經云能善分別諸法相於
第一義而不動然此二說約位約智雖即有
殊俱就地上而論故皆取之然據論主示迹
因地合歸一切聖賢若以此而言等字通於
下位即以聖等賢以大等小自然合前歸心
廣大理該同體之言也疏又一下三兼取上

幾九

尚

文三初正釋舉德取人者如名人爲三藏等隨修一行等者謂此菩薩修一行時具一切行以此一行如理起故理體具足無不攝故故云集成等法界者此之萬行既依理起故一一行皆契於理理徧行徧故云等也是謂

非真流之行無以契真即斯義也積功所得者德者訓得也即地上菩薩所修等法界之行名之爲德由地前久積功力至於地上而獲得故此乃功力爲因是能得實行屬果是所得今因果合論故言功德人能攝德者功

德多少屬於一人若無其人約何言德人有此德則人是功德之藏也正歎行德者是前積功所得之行即如實等法界行也據後下引證可知疏然菩薩下二通妨或曰此句既屬於僧何以前文指云法寶故有此釋如前

幾

圭

教理行果俱名爲法今此是行故屬法寶也亦如下三引例此則前於佛中取體相後於僧中取功德共成法寶若使體相歸佛功德還僧則何有法寶而歸敬之通上下者在上爲法在下爲僧如前體相之文在上爲佛在

下為法故引為例也述意中二初顯意疏出
兩意上正下兼爾疏初句下二釋文中二初
總釋此偈三初釋初句所為穢者唯眾生二
字餘皆能為屬菩薩也眾生通於三聚五性
於中為有兼正如懸談所辨故云如前疏次

二下釋中二句也文二初釋上句明離過二
初正解此句言離過者過即疑執也由疑下
釋疑執之相迷真者雖有如無謂之迷也故
下文云所言不覺義者謂不如實知真如法
一故不覺心起而有其念等既迷一真即菩

提涅槃二無上樂棄之如遺故云失樂起妄
者妄即五蘊色心認虛為實謂之執此則因
迷起似執似為實從微至著展轉發生故圓
覺經云妄認四大為自身相六塵緣影為自
心相等既起於妄則三苦人苦自此而生故

云種苦故下文云動則有苦果不離因故十
地論即天親所造解華嚴十地品也遠離等
即前迷真失樂義具足等即前起妄種苦義
彼二即失真樂具妄苦於此不知不覺故名
顛倒失不知者如法華說窮子於已庫藏以

為他物雖付主執而無希取一餐之意斯則
日用而不知也得不覺者亦如法華說火宅
諸子戀著嬉戲了無出心亦復不知何者是
火云何為失但東西馳走視父而已然此三
種不出於二以顛倒無體就前二約不知

幾

共

覺便成顛倒合為三也故今下結歸聖意以
菩薩觀彼衆生有如是過是故造論疏故解
下二通對下文一者正義既顯疑情自除真
常二樂因茲永悟二者邪執雖多治之則捨
無涯妄苦由此永離三者諸佛菩薩所證道

相分別令知使發心趣向即成信行也然此
後段因配論文未是正釋疏既於下二解後
句明成行二初釋大乘既於等三句躡前成
問引起論文謂於下一句正以論答以下
釋所以此中二句初句是出大乘體大乘之
體只是一心為萬法本德相具足應用無盡
故論三義也次句正明於彼起行之由究竟
者是決定無上義謂若說若解約行約證皆
以此為究竟決定之法根本者揀非枝末法
也此是所說法門之根本故又一切染淨等

法皆從生故下文云一者信根本所謂樂
念真如法故等又云謂欲解釋如來根本之
義今諸衆生正解不謬故此即皆以一心等
爲根本也若於此起行方名正行疏未知下
二釋正信也初亦躡前問起也以信下釋所

疑九

七

以衆行雖多皆以信爲根本故十一善內五
位之中皆信居首華嚴云功德母者即斯義
也即翻下結配前句謂以正翻邪以信除疑
是正敵對也疏後一下三釋後句也必使衆
生離疑執之過求正信之行者意欲令其信

滿入住趣證大果即是佛種不斷也信滿即
十信位極也入住即三賢之初十住位也不
退者通說則既入十住正定聚中信已成根
根深難拔故云不退別則十住中第七名不
退住也堪求佛果者信既不退決定成佛不

同十信位中毛心未定故既入十住行願漸
成功德增長唯進無退堪能紹繼得趣菩提
佛種豈斷耶引文可知疏又解下二別釋除
疑也此是海東疏義此義稍切故引用之多
塗者謂疑佛疑法疑因疑果一多空有等疑

有無量故曰多塗求大乘者是決定求趣大乘之人故無率爾之疑但有茲二疑法等者疑云大乘法體爲一爲多法體若一彼此無異我即是佛何用更求衆生本成何須復度悲智既息願約亦止發心三種由是不爲故

云障於發心也法體若多彼此成異彼自成道我自沈淪如何發心求彼佛道我既如此衆生皆然何須發心度令成佛又若多者如經所說十方世界唯有一乘心佛衆生三無差別一心一智無畏亦然如何通會由此猶

豫不能發心上求下化疑門等者疑云進趣之門合有無量未知於此依何等門若使總依如何頓入若取一二何是何非由是遲迴不能修行立一心等者謂大乘之法唯是一心一心之外更無別法但由無明迷自心海

巖光

六

起成六道波浪波浪雖起不出一心之海約相即不妨上求下化約性則不礙彼此體同大悲大智由此發起故無疑也開二門等者謂行雖無量不出二門依真如門修於止行依生滅門起於觀行若止觀雙運萬行斯備

入此二門諸門皆達由是解之疑心自息必
修行也故圓覺云方便隨順其數無量圓攝
所歸循性差別當有三種即是依此二門修
止觀及俱行也論本爲此故立一心法開二
種門矣標益起說疏一心等者論中所說道

理雖多正宗法義不逾於此故立義分中特
立此等以爲根本也論能起等者大乘法是
能起信根是所起也大乘之體是一心等法
若依此法而起信者名大乘信如尊經題處
說題目等者題云大乘起信此云起大乘信

但諸佛之語無別異也信理決定者以真如
門中但唯顯理理體真實故云決定決定即
不生不滅非有非無畢竟平等無有變異不
可破壞爲一切法平等之性不增減故信業
果者業果通於深淨若無明爲因生三細境

巖光

九

界爲緣生六麤即是世間染因果不亡始覺
反流翻九相成四位即是出世淨因果不亡
隨流反流定有此事如影隨形必然之理故
云不亡無也三寶等者以有體相二大故
信法寶不壞以有用大故信佛僧不壞不壞

亦即決定不亡之義然疏不說信一心者以二門三大即是心之行相但信於此即是信心故不言爾信滿入住者謂自外凡之內凡既離毛道信則決定不失不壞故云成根不退能持等者謂能任持前之信力自分不退

故譬植草木根成必活生後等者信既成就即能生長後位功德漸勝漸進行向地果故如草木成根漸生華果然大乘中信之爲要具有六喻一如手華嚴云如人有手入寶山中自在取寶有信亦爾入佛法中自在取於

無漏法財二如師子筋絃其聲一發一切諸絃皆悉斷絕若人發一信心一切惑障悉皆消滅三如師子乳或以一滴投餘乳中悉成清水若人發一信心一切惡魔悉皆變成清淨法流四如世財能養色身壽命信財能養法身慧命故七財之首名曰信財五如其根如前所辨六如力有力能伏剛硬強盛信力能催惡不善法故五力之中有信力也今言根者即當第五要須說者謂聖人利見理宜說法若不說者違本誓願如何名爲大慈悲

人求正覺者法門既塞苦趣道開茫茫羣生
飄流何息論標列疏有由等者表異常人多
率爾故由即因緣也分義皆同故下不釋綱
要者綱上大繩曰綱能持一綱故云要也宗
本者凡有所為必須據本若其無本末從何

義光

干

生將欲廣陳故畧標本宗要既畧者欲張其
本故攬廣以成畧欲生其解故展畧以爲廣
謂於真如門明離言依言空義不空義於生
滅門說深說淨辨因辨果隨流反流是本是
末令不迷真妄正解無謬也依解起行者分

別諸法令解不謬者所謂要起修行故也由
行成於前解由解導於所行令解不成乾慧
令行不成邪倒解行相濟有所至焉故須行
也如貧數寶者是華嚴經喻餘文云自無半
錢分於法不修行多聞亦如是意云本所解

者意在修行既不修行解將何用如人有目
無足豈至前所行儀者四信五行等即修行
之儀軌也舉益勸修者佛所說經尚多激勸
菩薩造論得不然乎然五下合五為三若據
大疏有其三說一約論主謂歸敬述意是行

起所依為序分中間五分是所起行法為正宗後迴向一偈是所起大願為流通此即約一論前後始終而對三分二約法說即不取前後一偈但約中間五分以判初是法起因緣為序分中間三分是正顯所說為正宗末

巖九

主

分是歎法功能為流通三約法所益機說初舉所為機心為序分中間三分正受解行為正宗後之一分舉益勸修為流通後之二說但就中間五分約能被所被人法之異今疏所用是後二說也假問者一自作問起假為

他故二實非有疑假作疑故以自問自答意令法義明了顯現故如此問也疏此門等者一部論文發起之意只為眾生離苦得樂此即總相明因緣也又凡諸菩薩有所為作皆為眾生離苦得樂此則非但就此一論為發起因由乃與一切論作發起因故云總相總通兼正者此即約所為機說兼被正定邪定正被不定聚者今既合論故云通也別為當機者一則向下七段為機各別如七中第二第三為正定餘為不定聚者故云別為二則

但爲二聚之機不被邪定之者故云別爲不同此段總爲一切皆令離苦得究竟樂也斯則約法即發起一切論文約機則利樂一切羣品由是故名因緣總相疏苦者上是總報苦身下是別別苦事受有漏身已名爲苦

於上更加種種逼迫故名苦苦即生老等八是所加也壞即樂事已謝行即念念遷流故皆苦也準寶性論觀三界爲三苦謂欲界苦若色界壞苦無色行苦然於中欲界具三色界兼二無色唯行分段者謂三界四生身有

形段命有分限時極必終也變易者謂二乘菩薩斷煩惱障者雖離分段麤苦猶有黎耶變易行苦以四相所遷轉變改易故名變易又因移果易故名變易無上等者謂轉滅煩惱生死得此菩提涅槃一得永得故論云究

疏云

三

竟更無過者故疏云無上既其大患永滅超度四流業惑並亡適然自得亦樂乎然上令離苦是菩薩大悲此令得樂是菩薩大慈至覺之心於焉備矣論恭敬下疏約所化能化之兩說在文可見論根本之義下疏文二

初釋如來根本二今初總配下文與立義分者盡此一分論文皆為所起然此分中若先的配文止可齊於三大之處從一切諸佛下明其乘義合是第三因緣所起疏不指者蓋畧故爾顯示等者從此分初文云顯示正義者依一心法有二種門去至若能觀察知心無念即得隨順入真如門對治等者文云對治邪執者一切邪執皆依我見若離於我則無邪執乃至以念一切法令心生滅不入實智故此則第二因緣為能發起如適所引三

既論文為所發起為欲解釋如來根本之義令諸眾生正解不謬故有此文能所之說下皆例此疏以彼下二別釋今義二初約教法釋如來根本以二門是諸法之根本又一心是二門之根本彼文之中正明此義佛說法

光

三

門雖則無量若其根本無出於斯此乃馬鳴菩薩解釋化身釋迦如來所說法門之中深與根本之義也疏又生下二約證法釋如來根本二初釋如來二初正釋迷時背覺合塵是如去雖名為去而體性不動故受如稱即

本覺也悟時背塵合覺名如來以如體上有淨用起反深歸淨名之爲來即始覺義真如體一來去隨緣故取本覺名如始覺名來始本不二者即究竟覺也究竟覺者即如與爽合無始本異名曰如來如下文云若得無念

者則知心相生住異滅乃至無有始覺之異以四相俱時而有皆無自立本來平等同一覺故此即下結判故轉法輪論云真諦名如正覺名來正覺直諦名曰如來此即約自受用報身名如來也非同前文的化身說此二

解中前約教則如來之根本依主釋也以能說者勝故此約證即依士釋心爲根本能生如來故思之可解疏諸衆生下二反顯以雖有本覺而無始覺故不得名如來斯則如義寬通來義局狹故淨名云一切衆生皆如也

衆聖賢亦如也至於彌勒亦如也而不言來義也前雖有始覺以比觀修行未造真理未得智無分別不名如來地上雖有此智以障累未盡觀心有開始本二覺未得究竟冥合亦無斯稱以此推之唯妙覺一人餘皆不可

然若約性德則無此據故圓覺云眾生本來成佛又云一切障礙即究竟覺今約修論故有此說二結根本即指前之一心為如來所證法之根本也良以如來依此一心而成就故是則信解行證皆依此心從微至著未嘗

巖

正

離此若離於心得成佛者無有是處故華嚴云若人欲了知二世一切佛應觀法界性一切唯心造故名等者然則如來即一心一心即根本三義一體方為至說但以據法名心對末稱本約人所說即號如來究體則一列

義成三非三而三不一而一三一一體乃會玄文具釋下二釋正解不謬也具釋者謂於中明真如生滅二門始本二覺本末二不覺二身三大乃至二門不二等義此義盡是一心根本上之行相也三賢者謂隣真故前異

凡夫後異聖人賢者善也順也此三十人皆積善所成順於真理故受斯稱比觀等者既未親證真如但能依教比擬觀察由是隨順不相違反故云相應即此比觀便名正解以地前屬解行位故為生正解故有顯示正義

之文也離倒者以正解相應順真如理無諸
邪僻也以離倒故名不謬不即對治謬即
邪執也

巖

廿五

起信論疏筆削記卷第四

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六册

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六册

起信論疏筆削記卷第五

長水沙門

子璿

錄

巖十

三令入不退分別等者文云分別發趣道相者謂一切諸佛所證之道一切菩薩發心脩行趣向義故乃至心若有垢法身不現故此

摩

正指配也以彼下釋所以下皆例之彼文云如是信心成就得發心者入正定聚畢竟不退名住如來種中正因相應故終心者十信一位有三種心謂入住終入謂始離異生入初信位終謂信心成滿即第十信也位心即

中間八信十信既爾餘住行向等例皆如此成熟約現在十信終心說不退望未來十住入心言今為信成熟者稟於分別道相之文入不退故四脩習信心四種信心者下文云畧說信心有四種云何為四一者信根本所

謂樂念真如法故二者信佛有無量功德常念親近供養恭敬發起善根願求一切智故三者信法有大利益常念修行諸波羅密故四者信僧能正修行自利利他常樂親近諸菩薩眾求學如實行故四修行者下文具明

五行謂布施持戒忍辱精進止觀故文云修行有五門能成此信等以止觀一門別是第六因緣所發故言四種以彼下釋所以彼文云是中依未入正定聚衆生故說修行信心等十信住心者雖有八種不同更不分析通

爲住心也微少者即信心未熟也令稟此文冒前信行並向滿故五離障出邪疏文兩段初都科四段文三今初總判也言四種者即指此下四段論文初心即入心也疏以此下二通疑也或曰前之三根各攝論文一段何

以信心初位獨用四文故此通之初位漸深望於初位故名根勝信根欲成縱遇惡緣亦少退屈故云難退然亦未必一向不退故云難也如鶩子入住猶自退轉況十信耶根劣者謂始自異生初登信位善根微薄不異輕

巖十

二

毛遭善難進遇惡易退故假多方以助道力由是具四也疏四中下三別判也只此一類劣機復有上中下異今以第五爲下根第六爲中根第七爲上根第八總策勸也問據前次第皆自勝之劣何以此後却從劣向勝耶

答勝根菩薩據尊卑以列之。退位有情念劣者而先救故爲此次。由是前顯菩薩之智後彰菩薩之悲也。疏今初下別釋此文修行末文者彼文云復次若人雖修行信心以從先世來多有重罪惡業障故爲邪魔諸鬼之所

惱亂或爲世間事務種種牽纏或爲病苦所惱有如是等衆多障礙是故應當勇猛精進晝夜六時禮拜諸佛誠心懺悔勸請隨喜迴向菩提常不休廢得免諸障善根增長故業重者文云重罪業障惑多者文云衆多障礙

善根難發即三障既重善不易生如鑽涇水豈即有火宜應曝以風日出以浸潤假以繩鑽引以茅艾則其火可庶幾矣故云禮懺等也。內離等由禮懺故業輕業輕故內無惑惱。內既離惑外魔自消外魔即報障也。故知外

藏十

三

有障惱皆由內有惑業今之行人作善多阻爲道不迭蓋內心之所惑也。莫嫌影曲但青形凹如論修治必能出離。左傳云心不則德義之經爲頑口不談忠信之言爲嚚。今但通取一向癡闇慧解不生爲頑嚚也。止觀者文

云云何修行止觀門所言止者謂止一切境界相隨順奢摩他觀義故所言觀者謂分別因緣生滅相隨順毘鉢舍那觀義故乃至若止觀不具則無能入菩提之道雙明等者彼文云若修止者對治凡夫住著世間能捨二乘怯弱之見若修觀者對治二乘不起大悲狹劣心過遠離凡夫不修善等勸生等者文云復次衆生初學是法欲求正信其心怯弱以住於此娑婆世界自畏不能常值諸佛親承供養懼謂信心難可成就意欲退者乃至

常勤修習畢竟得生住正定故勝方便者文云當知如來有勝方便攝護其心謂以專意念佛因緣隨願得生他方佛土常見諸佛永離惡道等觀解等者文云若觀彼佛真如法身畢竟得生住正定故既觀法身即是作真如觀觀佛純熟分得相應也後報等者以衆生夙業無量今雖發心修行其力微劣難敵強惡恐此報盡仍逐故業隨生諸趣如人負債強者先牽此報命終未知所往或經多劫徧歷三塗縱得人身尢拘緣障或蠻貊受質

貧窮處身或諸病所纏六根不具或王事迫
已塵羈在躬或少小無知強壯克勇方知樂
善已是衰年雖悟非常難任進向況真法固
值善友莫逢縱遇此緣根性多昧儻是上智
易悟法門縱辯宣揚巧開人意熾然惡習任

嚴

四

運繁興積善既微強惡難免脫然墮落又是
輪迴如螳循環何當斷絕菩薩觀此深動悲
懷若非方便無能垂救故論云有勝方便攝
護其心故云恐後報遷遇緣成退也往生等
者文云如修多羅說若人專念西方極樂世

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

界阿彌陀佛所修善根迴向願生彼世界者
即得往生常見佛故終無有退等此意欲令
衆生專意念佛欣求樂欲生彼國土凡所修
善盡將迴向乃至有人無惡不爲但能臨終
至心十念乃至一念成就即得往生彼國
已見佛聞法任運修進直成菩提無諸惡緣
令其退轉故云使不退也勸修等者文云已
說修行信心分次說勸修利益分如是摩訶
衍諸佛秘藏我已總說乃至云未來菩薩當
依此法得成正信是故衆生應勤修學舉彼

第一八六册

損益者又云若有眾生欲於如米甚深境界
得生正信遠離誹謗入大乘道當持此論思
惟修習畢竟能至無上之道乃至云此人功
德無有邊際斯舉益也又云其有眾生於此
論中毀謗不信所護罪報經無量劫受大苦

巖

五

惱斯舉損也修則但應仰信如說而行捨則
不應誹謗免招大苦總策等者據前疏所判
即但策信位初心三根之行若更以理詳之
無妨兼前三賢已下總而勸策則於八因緣
中第一第八皆總相第一總利羣品第八總

策勸修中間六段各別所為如前所配總結
可知初難論具有等者起一難破第二因緣發
也如勝鬘經云自性清淨心染而不染難可
了知不深而深難可了知此豈不是一心二
門之義乎況二門即是真俗二諦二諦何經

不說豈假論主第二因緣而發起耶如圓覺
經中說信等四位豈非分別道相之義乎況
其從因至果入道行位諸經多說何須第三
因緣所起如華嚴云菩薩發心求菩提非是
無因無有緣於佛法僧生淨信以是而生廣

大心此豈不是信三寶耶況復令信三寶何經不說又如華嚴具說十地菩薩行十波羅密行豈唯施等行耶況施戒等是經皆說豈用第四因緣發耶如方等經中具明道場禮懺等事及普賢行願中說十種行願此豈不

是消障方便耶亦不須假第五因緣又如華嚴云譬如有力王率土咸戴仰定慧亦如是菩薩所依賴定慧即是止觀又淨名經中說佛法身從止觀生何用第六發起緣耶如阿彌陀無量壽等經具說往生淨土之事況諸

經中亦多引說亦不假其第七所起如勸讚修進勵勵慵惰是經則說何假第八如是則佛經已具菩薩更明豈非繁重耶菩薩見義則行無益且止重說佛經有何義利為若此耶初畧標疏或利或鈍者即根不等根謂根

淺

六

機有利純故樂廣樂畧即行不等行謂意行所欲不同故假經即利根尋經便解不待解釋故假論即鈍根於經未曉須待論說故若其樂廣樂畧之言通於經論有樂廣經而得解者有樂畧經而得解者於論亦爾此乃於

利鈍中各有所好不同然根不等則局於經
論中各附一事故行不等則通於經論中各
樂廣畧故然此但約解佛意不解佛意以明
利鈍不須更約文持義持細作利鈍解釋智
者應思受解緣別者受謂信領教法解謂開

悟佛旨遇佛者謂與佛有緣則從佛受化生
解與教有緣則遇教受化生解也此則但約
於彼生解不生解說有緣無緣亦不約有見
佛等細論如佛世諸羅漢等親從佛聞而證
道果此是遇佛有緣者如天親等但遇其教

而得開悟此則遇教有緣者故云緣別然若
據論意但約於經於論明受解緣別不須更
約遇佛等說以前論中所問佛經已說何須
更論今文已是總答前問下方別釋也論意
云經中雖已具說其如衆生根性利鈍不同

出藏十

七

意行好樂有異信受教法開悟聖旨因緣別
故若是根利又於佛語有因緣者則樂於經
而便信受得悟聖旨不須更論若是鈍根又
於經無緣但於菩薩語有緣者即樂造論解
釋方曉佛意故云別也根行緣三既而有異

何妨經外別造論耶豈非此文已是總答訖
初遇佛悟無紙墨者佛在世時但說而已滅
後結集方始有經當時尚不假經豈要造論
論如來即釋迦也亦兼餘佛時勝者時無定
體但約佛在彼時故言時勝根勝者但取一

類當在佛世隨順言教有所證解者不取遇
佛不悟之徒然佛世時證悟者多今就此說
故云勝也緣勝者勝餘二乘菩薩故然說根
之悟解不取教起因緣故指佛爲勝緣也論
異類者但三乘五乘根性不同故名異類或

可通於餘趣然非正意論等解者等謂齊等
彼諸異類齊生解故此則生解義等非謂所
解是同然此根勝與前時勝相望料揀以成
四句謂時勝根不勝如佛在世六羣等根勝
時不勝如後五百歲持戒修福者俱勝如舍

利弗等俱不勝即佛滅後不生解者論不須
論者據此兼不要經也然準論所問但責經
中已說造論爲重殊不干於佛在之事今之
答意欲顯佛滅度後根行不同於經於論取
解各異故今先明佛在世時根緣皆勝尚不

假經何須造論以顯滅後根緣皆劣故須假
 經於經不了復須假論以勝顯劣也由是經
 論各被一根不同圓音普逗多類此下疏文
 兩段初畧配三業如文一音下別釋圓音二
 初釋義又二初約教義正明二初約說法差

巽

別顯圓義如來等者謂佛音無別故云一音
 說法成異故云圓音引證可知二約隨類言
 音顯圓義如來等者合云如來一音同一切
 音文無者畧謂佛音是一故名一音同彼異
 語故名圓音引證可知然疏中前後兩段引

證甚自分明今更引文以證後義如普賢行
 願經云天龍夜叉鳩槃荼乃至人與非人等
 所有一切衆生語恣以諸音而說法疏中不
 引此文爲證者以此文中無一音之言故斯
 乃如來一音隨類同時差別非如前段說法

差別以一下二結得名所以以一切音即一
 音謂差別即無差別也一音即一切音謂無
 差別即差別也大意取無差即一差即爲圓
 差即無差無差即差二義同時竟無前後兩
 段之中俱有此義圓融無礙方是如來之口

密也但以文不累書故成前後爾二下二顯
圓音相四今初正顯徧窮生界是圓義恒不
雜亂是音義又徧窮者六趣咸聞不雜者五
音迥異又徧窮者三乘同聽不雜者領解各
殊若音下二反明不徧等者有不聞處何成

聲

九

圓義圓者徧也失曲等者無所詮表何成音
義且如鐘鼓之響普徧遐邇絲竹之音唯聞
咫尺斯則圓音互非之義也今不下三結成
不壞曲而等徧者即音以成圓不動徧而差
韻者即圓以為音也是乃正徧而差即差而

徧由是無不聞聲無不正解此是下四指歎
非識等者佛無漏智所現圓音有漏凡夫焉
能測度但可仰信不須推窮以非心識之境
故非識境者不可以識識非心境者不可以
智知思量即識識之相也然華嚴中具有十

喻以顯如來圓音之相不能繁引二聞經悟
疏自力者但取不假論疏解釋只於經文披
而自解也廣經者有二意一則於大部經中
或廣尋諸部見佛始終廣說義路方始解故
斯則根行劣於少聞而多解者二則如疏具

文義二持隨一一文皆能解故此乃根強勝
下少聞也畧經者此亦二意一則於畧經文
或一句一偈等便解如來甚深法理不假多
說此則根行俱勝二則無多心力不能廣覽
但於少分而得解了如疏中無文持有義持

者今斯論意廣畧之中各取前說為正以論
畧中言多解廣中不言多字是以樂廣者為
鈍樂畧者為利智者應思三廣論悟因於廣
論者此有二意一則於經不解於論方解仍
須假於廣部或尋諸論方解佛意此即劣於

後段少文而攝多義得解者此如疏釋二則
隨彼一一解釋悉能了故此則根勝強於次
文也初機論心樂總持者亦二意一則聞少
解多不假繁說故二則神根劣弱不能承受
廣所說故具如疏文論文之意於廣畧中亦

從聲

十

各取前意為正也斯則於經論得解中各有
利鈍但因畧說者為利須廣說者為鈍若以
文義二持四句說者別是一意也二結疏文
句雖少等者文雖一軸義備河沙所宗之經
並是實教所詮之旨豈容麤淺以至諸論圓

實關要義理不出斯焉故云總攝等如理智境即真如門以離言說心緣等相故言深也如量智境即生滅門以深淨萬差多所該博故云廣也無際者謂理智境即沖深無際量智境即廣多無際也無際之相已見論文然

此兩門攝盡一切經論之義但是說深說淨凡聖迷悟因果善惡一切名相差別等法即生滅門攝盡若說無深淨絕凡聖遣迷悟離性相等義即真如門攝盡故海東疏云開二門於一心總括摩羅百八之廣詰摩羅即說楞伽經處

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六册

以百八句答大惡菩薩百八問皆上句真下句俗同此二門示性淨於相

深普綜逾閣十五之幽致逾閣國說勝曼經處彼有十五章大

義皆說深而不深同此生滅之真如義至如鶴林一味之宗涅槃

鷲山無二之趣法華金鼓金光明經同性大乘同

三身之極果華嚴瓔珞四階之深因大品大

嚴字

士

集曠蕩之至道日藏月藏秘密之玄門凡此等輩中眾典之肝心一以貫之者其唯此論乎既而宗旨深奧義理無邊有智之流請習無怠二立義分二寄問中疏文二初釋法大乘法體者大乘之體即是於心名心為法也

此中且說法爲大乘體次下文方說心爲法體此乃展轉釋出其體也今言出大乘法體者恐多法字有智詳焉謂自下以三義釋名法之由夫言法者有其二義一任持自體義二軌生物解義今初一句即初義也謂本

有自體真實不變非同依他從緣假立無有自性以從無始來任持不失故故下論云如實不空以有自體具足無量性功德故後二即軌生物解義又法者對智得名以此一心是法界理能軌於智令成無漏無分別也斯

則以無相境相無緣智故云對智下論云唯證相應故復能顯於三大之義未有一義不從法顯故下文云依於此心顯是摩訶衍義義理既彰物則生解故此二句皆後義也宗本法者謂一論所宗涿淨根本故或可守即

是本謂約義所依曰宗能立萬法曰本故下疏云依宗所顯差別義理又淨名云依無住本立一切法也又起論云謂欲解釋如來根本之義即斯法也大位在因者謂此論中所明法體大都所判屬於因位以文云所言法

者謂眾生心既標眾生之言故知大槩合當
因位不同佛性圓覺究竟覺不思議解脫等
大位在果今約因中性德所標故明眾生心
也通深淨者若隨名取義則位在於因若克
論體性則通於因果因果即深淨也斯則心

巖十

三

實通於因果以帶眾生之言故判在因也然
亦有在果名心在因名覺之處如圓覺經云
是諸眾生清淨覺地又云一切如來妙圓覺
心故云通深淨也所以下文云是心則攝一
切世間出世間法攝世間法是通深攝出世

間法是通淨也疏義者下二釋義文三初釋
文也大乘名義者謂大乘是名名約義立故
須辨義未有無義而有名者何故等者雙徵
名義謂約於何義得名大乘未審大乘有於
何義以雙徵故不言何故名而言何故是是

之一字雙合兩勢蓋文之巧也謂此下釋三
大可知二運者有兩意一則自運運他二則
已運當運今此論中正唯後意故下文云一
切諸佛本所乘故一切菩薩皆乘此法到如
來地故於此二中皆具自運運他也以約此

義名爲大乘是故下二結意也如文云所言
法者謂衆生心是先顯法體次云所言義者
則有三種等是後顯義理大乘之中唯茲法
義今既法義並陳無所遺矣故云義足疏依
宗下三彰位所依之法深淨雖通所顯之義

兼十

十三

唯局於淨體相用三各不相是故名差別離
障所顯翻深得名故云唯淨故下相大文云
心性無動則有過河沙等諸淨功德相義示
現用大云除滅無明見本法身自然而有不
思議業種種之用據此所說正唯屬果而言

大位者以體大通深淨故今約多分判在果
也又體大雖通於深以彼之名亦從顯得若
在因時則無體大之名至相用顯時方對此
二以彰體名由是三義皆屬淨也起下法體
等者即起下顯正義中總之一段文云顯示

正義者依一心法有二種門乃至以是二門
不相離故論衆生心者衆生即能依心即所
依所依之體從能依以彰名前劣後勝衆生
之心依士釋也故下文云衆生依心意意識
轉故疏三初正釋出法體者前出大乘體名

之爲法此出法體名之爲心從寬之狹此爲至也如來藏心者謂在纏自性清淨心具足含攝如來功德名如來藏如下自釋具和合下明心之行相也和合即生滅門以彼隨緣成深淨故不和合即具如門以約體絕相顯

不變故以其下釋所以此心具上二種義者在衆生位中辨故是故論云衆生心也若在下二反顯謂此心隨深之時則云與生滅和合今在佛位純淨無垢唯不生滅故無和合義也以始下出所以顯無生滅之相故云

唯是真如既無彼相但是一真約何說合故中論云一法云何合下文顯佛地云破和合識相滅相續心相顯現法身智純淨故所顯義者三大之義自此方彰生滅相無則唯局淨故無和合今就下順結却成前義衆生即

巖下

十四

深相以真體隨緣起爲衆生相不離體故名和合雖全體起相而體未嘗改相故名不和合由是在纏具二門也論出世間法下疏文二初總叙意初一句標指餘皆正叙體即真如門相即生滅門二門相攝不相捨離故云

無礙深淨同依者二門之中各攝深淨真如
門是深淨通相生滅門別顯深淨通別雖殊
不出一心故云同依隨流謂不覺迷真乃至
造業受報反流謂始覺翻深暨乎菩提涅槃
迷悟雖殊唯此心轉故經云無始時來性一

切法依止由此有諸趣及證涅槃果是故萬
法唯心即是主故其迷悟皆心所為疏是
故下二別是相二今初約生滅門釋不覺攝
世間法者以不覺是世間法根本一切深法
皆此所成由是所成之深皆不覺攝則三細

六麤五意六深等是所攝之法也故下文云
常知無明能生一切深法以一切深法皆是
不覺相故攝出世法者以本始二覺是出世
法本一切淨法皆覺所成由是所成之淨皆
屬覺之所攝也本覺所攝即大智慧光明義

肇

十五

徧照法界義真實識知義等始覺所攝即三
明八解力無畏等然此且就相用有異分其
二殊若約體同所攝無別此猶下結示可知
疏若約下二約真如門釋也鎔融含攝者謂
消和包納令彼深淨差別之相無有障礙也

深淨不殊者出鎔融之相也謂以真如理融之使深即非深淨即非淨即深即淨渾為一味故云不殊故下文云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念即無一切境界之相乃至唯是一心故名真如斯則生滅門中名為該攝真如門中名為融攝該攝則深淨俱存融攝則深淨俱泯俱泯故一味不分俱存故歷然差別是故二門雖皆言攝而攝義不同也下文顯者相次即辨釋其法名者標指此文也法即是名今此文中正釋此心得名

法之所以也謂依下於前三義中約第三顯義故名爲法也其餘二義論各有文已如前引責總立難疏二意中初意云心既通深不合顯得唯淨之義其猶雜鑛之金豈能鑄得純金之像二意云心既是一一則體狹大兵

義多多故成廣豈能以狹而示於廣開別中疏二初總叙釋意大乘雖淨者牒縱所問也相用下分別正答對深者謂相大則翻深成淨如云心性不動即有大智慧光明義等用大則隨緣而起如云隨諸衆生見聞得益故

說爲用等此上二義皆對染成故下文云當知染法淨法皆悉相待也今生滅下正明能顯既有覺不覺二義故云俱含染淨以有染故方能顯淨淨既不自淨待染以成淨何惟通染之心能顯唯淨之義耶此即結答也

摩

共

塵下出對染所以或問曰何故須對於染方立淨也故此釋也故下文云若離不覺之心則無真覺自相可說又真如門中無染亦不立淨又云若離業識則無見相以諸佛法身無有彼此色相遞相見故心法雖一者牒縱

所問也而有下分別正答示大乘體者真如是假相顯實門故以假相而相不存故唯示體也具示三大者生滅是攪理成事門故以攪理而理不失故具三也大乘義下結成具示謂此三大義中具攝如來真應二身過河

沙數德相妙用以要言之一切所有無漏功德盡不出於三大之義三大之體唯此一心是故一心能顯多義也總舉等者盡此一門之義也一法界等者具云心真如者即是一法界大總相法門體所謂心性不生不滅乃

至若離於念名爲得入共有一十三行論文
是此所起也真如相者相即義相如下文云
復次真如者依言說分別有二種義義即相
也不同生滅可狀之相復次下乃至終於此
門共有一十二行論文是此所起也據此所

樣十

七

配若言真如明則通言心真如真如相則別
也論是心下疏二初釋前二句二初別釋當
文也隨熏變動者謂隨深淨因緣所熏令心
變改動轉成生滅故總舉等者撮下一門之
義在此生滅二字之中故云總舉依如來藏

等者具云心生滅者依如來藏故有生滅心
所謂不生不滅與生滅和合乃至性深幻
別故都有七十五行論文是此所起也緣由
者所以義起下等者具云復次生滅因緣者
所謂衆生依心意意識轉故此義云何以依

阿黎耶識說有無明乃至不能得隨順世間
一切境界種種知故共有四十九行論文是
此所起也狀謂形狀妄識所知境也揀異真
如相是義相相即性也非識境界唯智所證
故起下等者具云復次分別生滅相者有二

種云何為二一者麤與心相應故二者細與心不相應故乃至唯癡滅故心相隨滅非心智滅共有一十四行是此起也然此立義分中所立義本即有八字謂真如相生滅因緣相下解釋分中共有一百六十三行逐段而

釋如前所配從四熏下即通明深淨生滅起之由致也若更東八字不出心之一字更展一百六十三行論文以成百餘部失乘經此顯論主證悟心中自在之用何故下二通前料揀先牒外難何故兩門一能一即耶故

牒云者以真下釋不起者以真如有二義一不變義二隨緣義今此門中但約不變以顯其體不約隨緣故云不起所顯謂體大能顯即此門能顯為詮所顯為旨真如與體蓋是一義故云即也以是下因顯唯示體大也起

巖

大

動者即隨緣義以隨緣故成生滅門深淨即生滅相也即此深淨為能示之詮三大是所示之旨二義各別故云又分也能所下揀異前門也若喻顯者一心如水真如如溼生滅如波是水溼相即示水體是水波相能示水

之自體體強相德八功用故疏體謂下二釋
後一句文二初釋本文二初別解當文本覺
者即是前之真如至此門中轉名本覺以對
始故名本對不覺故名覺也即此本覺是生
滅家之自體也此顯生滅別無其體全攬本

覺為自體故生滅因者或問若此本覺是生
滅體者本覺即是真如何故說為生滅自體
耶故此釋之謂生滅之相起時實賴真如為
因以真如不守自性為無明熏成諸深相雖
成深相其體不變以不變故熏彼無明令厭

生死樂求涅槃漸起始覺成其淨性也如是
深淨皆由真如是故真如是生滅體故下文
云依如來藏有生滅心又云所謂以有真如
法故能熏習無明乃至名得涅槃成自然業
亦變體者謂前真如門當體是體此生滅門

巖

九

以真如為體若無真如之體生滅終不能成
故此門中須辯體也翻深下明示相用也淨
相即相大謂大智慧光明義等業用即用大
謂報化二身等是以下指文結示也以生滅
門中文科兩段初釋能示生滅心法即生滅

因緣相等後辨所示三大之義即體相用等
下文具顯疏何故下二通前料揀牒外難可
見以所下釋也前云能示顯詮旨不一今云
自體顯詮旨不異此門雖即能有所殊非謂
所詮在能詮外今顯非外故云自體等斯則

生滅是真如家相真如是生滅家體體相雖
異而不相離也其猶波水雖異豈得水在波
外耶故知其大是波之自體也疏問真下二
釋妨難也問意以兩門敵對而難詳之可了
答中真如下二句牒門立理不必由起者真

如本自立不藉於生滅也自性本長豈因他
有由無下正釋謂有起必有相用無起但唯
存體故前門中但只言一也生滅下二句牒
門立理起必賴不起者異於前門也若無不
起之真如何有起動之生滅如無其水豈有

於波故須藉之起舍不起下正釋真如舉體
成生滅故今生滅合於真體也猶水起成波
波合於水由是此門不唯示於相用亦示體
也故云具示疏起下等者如論云復次真如
自體相者一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛無

有增減乃至真如自在用義故即有六十四
行論文正是此所起也體大疏言真性者真
謂揀非偽妄獨顯圓成性謂自體常住不變
不異即揀諸法空性也深謂豎窮三際無去
無來廣謂橫徧十方非中非外凡即六趣差

巖

辛

別聖即三乘不同深即穢土極於三界淨即
淨土盡於十方然凡聖深淨各通二報今約
別論故凡聖屬正深淨對依也以諸法雖廣
不出依正二報正中不出凡夫聖人依中不
出淨土穢土故舉此四以攝一切無不盡也

皆以爲依者上之四法並用真如之體爲所
依故故華嚴云未嘗有一法得離於法性下
文云如是無漏無明種種業幻皆同真如性
相楞嚴云一切世界因果微塵因心成體既
爲一切所依體大之名由此而立

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六册

起信論疏筆削記卷第六

長水沙門

子璿

錄

岫一

論真如平等者謂真性於一切法中為平等體故如像中鏡非同諸法本空空故平等如鏡中像疏隨流等者約染淨二義顯不增減在文可見以性非染淨故染淨皆空故良以下結成上義染淨約法始終約時謂隨流為始友流為終下疏所說以衆生為前以佛為後前後即始終也或即此段別約橫豎以顯平等之義染淨不虧者橫說也以見在生佛

位中無虧缺故始終不易者豎說也以過去未來無改易故前約多人同時說此約一人異時說雖一多同異橫豎別論皆顯真如平等之義二種等者謂如實空如實不空之二也空謂不與妄染相應不空謂具性功德今如後義故下文云所言不空者以顯法體空無妄故即是真心常恒不變淨法滿足則名不空不異等者謂一一德相即是體性故不異也非謂藏為能具德為所具故有性言故下文云具足如是過於河沙不離不斷不異

不思議佛法不同生滅之相定差別故性相
 異故可知見故如水八德者即阿耨池水具
 八功德一甘二冷三軟四輕五清六不臭七
 飲不傷喉八不傷腹不弄之義合法可知三
 用大疏二初釋文隨染業行者謂隨彼彼染
 幻眾起利他行即是如來不思議業故云
 業行若將隨染門中反染之業行為此用大
 者恐非文意以彼但是能顯之淨法未可使
 將為所顯故學者詳之報身即三賢已上之
 所見者化身即二乘十信已下之所見者羸

即化身隨類各應各見不同非受樂相故細
 者報體平等佛身身有無量色色有無量相
 好所住依果亦復無量種種莊嚴具足樂相
 故世善者謂有漏熏習善根力故起十善等
 此但有漏不逾人天故名世也出世者全厭
 生死樂求涅槃此皆無漏超過三界故言出
 世也於中雖通三乘究竟唯以一乘而得滅
 度下文用大廣顯其相疏何故下二通妨牒
 難可知以不下正釋若善因果內順真如外
 治諸惡此法若起從因至果能感勝處故得

名爲真如淨用以從真如內熏所起報化二
用所發今茲用大宜發此法若不善因果內
違真理外被善治此法若起從因至果能感
苦處何名淨用以從不覺所生塵勞發現故
故此文中不言不善也若雨下轉難可知釋

云下重釋雖是惡法以是不覺迷真所成所
成之法不離真體如水起波不離溼性故下
文云以依真如法故有於無明又云依覺故
迷若離覺性則無不覺以違下結成前義可
知然此用大正是果上二身如下真說今疏

以善爲用者乃是旁義亦即以所生顯能生
也然論不言滅惡者以善起必惡滅故標果
望因者諸佛即果本即是因以諸如來本所
脩行因地之時無別所乘之法唯以此心爲
其所乘而至究竟舉因望果在文可見此中

地一

三

如來并前諸佛皆約自受用報身所辨非謂
應化知之以成運者運即是乘二義無別但
文變耳或可二義不同謂乘以運載爲義今
前段約佛本乘方有載義故疏云以解乘今
文約從因至果運義始彰故論云到如來地

疏云以成運也然佛是已乘菩薩是當乘今乘於中皆含自運運他之義即始下出能所乘體也始覺爲能乘者即前佛與菩薩也雖滿分不同俱屬始覺能乘智也本覺爲所乘者若約今文即前一心法爲所乘以對始故言本覺也若約三大言之則用大爲能乘體相二大爲所乘然用即始覺體相即本覺大即是乘持業釋也乘大性者但證本覺是乘之大性或雙證本始也由是前來標宗但言法義不別言乘今但次於三大言之亦不別

舉題目解釋分中意亦如是解釋分者前雖義宗畧立理趣未詳若不解以廣文幽旨如何開釋此令生解已見前文故有此分徵列中疏所立等者即前分中所立一心法二門三大之義彰顯開示令生正解由是正義解此即成正解也遺異計者非正道理妄生計著爲患頗深固宜除滌趣正等者發心趣道行相差別升降不同今當分別令其脩證無感混濫也斯乃正義顯示令解邪執對治令遣道相分別令行又正義爲能治邪執爲所

治正義為所趣道相為能趣皆為正義有後
二文也釋上等者謂釋前分之中所言法者
謂衆生心是心即攝一切世間出世間法開
門中論二門者謂一心上有其二義義具能
通出入故目之為門能通者謂真如生滅互

相通故又此二門通一心故通一心者正是
此段以一一門皆言心故互相通者以真如
門有隨緣故通於生滅生滅門有體空故通
至真如也出入義者謂衆生迷惑流轉即出
真如門入生滅門若覺悟脩證即出生滅門

入真如門既成道已即却出真如門入生滅
門開悟衆生能事既畢息化歸真即却出生
滅門入真如門安住秘藏也疏二初釋一心具
二門又二初標也一如來藏者以二義不分
故云一也若例言之即染淨凡聖空有理事

等皆一也此之一義為顯不二強名為一非
是數法故經云一亦不為一為離諸數故疏
一約下二釋中二初真如門又二今初正釋
約體等標立也非染下釋上絕相以顯一體
謂染淨生滅動轉等皆屬於相表此俱無故

言非也平等下約體以結平等約豎結以無
高下故如經云是法平等無有高下一味約
喻結猶如大海同一鹹味性無差別約橫結
淨名經云一切衆生皆如也一切法亦如也
衆聖賢亦如也至於彌勒亦如也又平等一
味絕相也性無差別約體也故云約體絕相
義衆生下二引證此正引前段淨名經文彼
文之後乃云諸佛知一切衆生畢竟寂滅即
涅槃相不復更滅等今疏取意故文少異下
皆如此疏二隨下生滅門中三於初正解隨

緣等標立也謂隨下釋謂以無明熏真如起
妄心妄境成一切染法真如熏無明滅妄心
妄境成諸淨法廣如下釋染淨雖成下釋妨
或曰既隨熏動云何復說衆生如耶故此釋
之正於動時動處元來不動明非相不動故
言性顯非楚不動故言恒也或曰性既不動
如何能成染淨故云正由不動能成染淨斯
則反成上義謂若性自動同生滅相即當時
滅不能自立尚不自立將何成於染淨實由
不動故能成也是故不動下二結指謂以隨

熏動時性未嘗變故得生滅門中有真如也故云不動亦在動門若真如門中則未必有生滅生滅門中則必有真如以生滅籍真如真如不籍生滅故畧如前釋廣在下文是故下指文本覺者即生滅門初云此識有二種

義能攝一切法生一切法云何為二一者覺義二者不覺義等即彼覺義便是生滅門中真如名為不動但以此門中別約形待義遠易名為覺上文等者即立義分中云是心生滅因緣相能示摩訶衍自體相用故彼之

自體亦即生滅門中真如也此上兩段正是動中有不動義勝鬘下三引證通證隨熏動轉動中有不動義不染而染即真如成生滅染而不染即動中有不動如來藏即真如無明七識即生滅阿黎耶識即上二和合也謂

真如隨緣成^四黎耶識以成識故與無明共俱亦可如來藏即是黎耶但以通相別相而異故云如來藏名阿黎耶識故經云佛說如來藏以為阿賴耶惡慧不能知藏即賴耶識亦云如金與指環展轉無差別大海如黎耶波

如無明七識水即如來藏以從無始時來真
妄和合未曾捨離故云常無斷絕如來藏者
即所熏之淨性虛偽惡習即能熏之染幻識
藏即所成黎耶也為善不善因者謂此性隨
善緣起諸善法性即為善因隨不善緣起諸
不善法性即為不善因隨善受樂性在其中
隨惡受苦性亦在中故云與因俱若生等者
循環諸趣生死無窮藏性於中隨而徧受而
其體性未嘗去來故經云生滅去來本如來
藏如技等者如人作戲變改服章體是一人

初未曾易故彼文云心如工技兒意如和技
者五識如音樂受想觀技衆如人弄師子人
入師子活人出師子死淨因無明時當知亦
如是圭山云樂人本是一形軀乍作官人乍
作奴名目服章雖改異始終奴主了無殊此
等下結指如上所引並說真如地一隨緣作生滅
重中有不動也七疏然此下二攝二門歸一心
也舉體等者謂真如舉體成生滅生滅無性
即真如是故生滅現時全真體現真如顯時
全生滅顯舉一全收故云融通以融通故真

無真相妄無妄相真妄相即一體無異故云
際限不分既而不分際限豈更存於體相故
云莫二波水之喻可以比知無二處者即此
真妄融通之處實性存焉此之實性為諸法
主即是諸法中之實性也又表非二邊故名

中離諸差別虛相故名實此上二句是約中
實以解心也故經有中實理心之言不同下
約靈鑿以解心謂虛空體亦無二邊亦非差
別虛相然但昏鈍而無靈鑿今此實性自在
靈通覺了不昧故云不同等故祖師云空寂

體上自有本智能知知之一字衆妙之門大
抵意云於一切染淨融通法中有真實之體
了然鑒覺目之為心斯則體相不二故云一
中實神解故云心立中疏二初正釋二初對
前牒文可見二以一下釋今文意三初總標

意含通別者釋前文意也前文以二門未啓
但約一心通總包含而說故云攝不言各也
今分下標今意謂今文中二門既開每門之
中皆各自攝一切法也若無標揀將謂二門
共攝一切則有攝法不盡之過故言皆各也

以真下二別釋相二初約二門各攝解二初
正釋通相者以真如門不分染淨雖攝染淨
皆同性故所言相者謂義相也以此門中顯
示染淨融通之義故云通相以染淨等法入
此門中同為一味真如之理更無差別故云
無別染淨等故得下結可知別顯等者隨流
及流各不相是功德塵勞歷然有異衆生諸
佛凡聖宛然淨土穢土優劣不等無所不該
者謂一切雖多不出染淨既攝染淨是故論
云攝一切也通別下二結成謂通相別相二

門雖殊所攝之法更無差異故云齊無所遺
又以下約二門互攝解前約二門各攝通別
不同齊門而說攝義有異初門通相但明融
攝融則染淨無別故名爲通後門別相乃是
該攝該則染淨不同故名爲別今此文中不
分通別只就一義左右說之便成二門各攝
之義今文所說生滅攝一切時即是真如攝
一切也以生滅無體全即理故故云還攝等
又真如攝一切時即是生滅攝一切也以全
事之理非別外故今此疏文猶闕後義應合

更云真如既是諸法真性離真性外無別諸法還攝生滅門也若有此文於義方足成互攝也斯則生滅門攝法時真如門法亦在生滅中真如門攝法時生滅門法亦在真如中如是則真如中所攝染淨即是生滅門所攝

心體無別異若約義別說則一心是總二門是別又於別中真如約體生滅約相若克體圓融則性相無二即是一心今既二門互攝全奪兩亡唯是一心更無別法故今結成爲一心也疏問二門下二通難二今初二門示義通局難初句指定前義何故下引文正難意云真如既攝生滅門何不同彼示三大生滅既攝真如門何不同彼示一大示義既差攝法須別攝法若等示義應同如何攝法即同示義却別耶答中初句標定其門不壞下

正明行相謂染淨之相全攬理成理非可壞
全理之相亦不可壞以不壞故攝生滅盡成
今相攝義以泯下爲即理故令染淨相亡泯
不存以不存故唯真體在故成前文唯示體
也生滅下標定其門不壞下明理在事中以
全理而成事故事起而理不壞成今相攝義
斯則事爲能攝理爲所攝以成下明事理俱
存成前具示義成事故示相用二大體不失
故示於體大疏問前下二性相存泯不齊難
問意可知但躡前門相不存義以難後門理

不失也答中前四句顯二門存泯之由各初
一句所以後一句定義生滅等者事依理顯
故理爲事本故如波必賴於水故下文云依
如來藏有生滅心理不失者理若已失則無
生滅也如水失則無波故論云若無空義者
則無道無果未^也必等者真理本有不假緣成
如水不藉於波故真如門中直云真如者即
是一法界大總相等不言依生滅有泯相相
不存者不泯則已泯則不存入理自亡何存
生滅如水澄靜豈存波在下文云以一切法

皆同如故相不存下四句躡前正答相不存者相存則可示於三不存但合示於體理不失等者生滅相起理又不亡不具示三於理如何是故下結答雙示可知疏不可相從者從順也事理別故其猶水火敵體相違豈能

互攝未容等者若分二別可言影互相攝今唯一心影攝何法斯則二別亦無攝義一心亦無攝義也論不相離者意明不一不二不一故二門各存不二故唯是一心以是一心故不相離以不相離故能影攝即反前責意

也疏以體下體即真如相即生滅真如隨緣成生滅生滅無體即真如由是反覆言之故不相離也金具者金喻真如具喻生滅相收之義在文可見良以下結喻例法良者實也以此者由也實由金具二門未曾有異故云一

揆揆謂端揆即齊等也由不異故舉金時徧收具盡具全體是金舉具時徧收金盡金全體是具此義下例法也此義者即此不相離義也舉真如時徧收生滅盡生滅全體是真如舉生滅時徧收真如盡真如全體是生滅

法喻正等故云亦然然猶如是也疏釋上等者立義文云何以故是心真如相即示摩訶衍體等今此正釋也科動靜不一不異如次是前二門與不相離義頓說實難故成前後觀智境者以體非名相之法故言念之所不及言念尚所不及豈落見聞唯又修觀智方得相應所以說者意令如此用心也故下文云離言說相離名字相離心緣相乃至若離於念名為得入亦如楞伽云真實離文字修行示真實次後科云生信境者以有空不空

二種義相既容言說故得聞者生於信心所以說者亦意令生信也故下文云依言說分別有二種義等亦如楞伽云言說別施行分別應初業疏釋上真如義者彼云是心真如相今且釋真如兩字論即是下一示法也疏二初釋上句二初釋一字二初約當體釋無二真心者豎窮橫徧為一切法平等所依依正凡聖唯此為體離實相外更無別法故云無二揀非偽妄靈鑒不昧故名真心此非下揀濫夫言一者見數之首今非此等也謂如

下明一之相謂真如之理虛通圓融於一切法平等平等體非別異故云一也又對下二對二釋斯但對下空不空二以稱一也下但約相今唯顯體亦非筭數依生下二釋法界諸有聖法依此生故即菩提涅槃十力四無所畏等是聖人^上所證所得之法故名聖法故圓覺云無上法王有大陀羅尼門名為圓覺流出一切清淨真如菩提涅槃及波羅密教授菩薩因義者法即聖法界即是因能生聖法故云法界闕據前所說真性是凡聖染淨

通依何故此文獨言聖法因義答此中乃是以勝顯劣也非謂揀於凡法聖法尚依豈况凡耶此約終教故作此釋若就圓教事理無礙相即相入渾融含攝為一真法界也疏二門之中下二釋下句三初釋大總相別相者生滅門總相者真如門然亦下釋成大義謂別相之中所有染淨諸法此門收盡竟無所遺故稱大也故次文云一切法雜言說相等斯則揀非別故言總收別盡故言大然論總相有於四種謂下中上上上下下者謂一切有

漏皆苦理通苦樂名為總相不通無漏乃名
 為下中者謂一切行無常理該三諦名為總相
 雖通無漏不無無為故名為中上者謂一切
 法無我理通四諦名為總相猶是真詮真諦未
 窮實性第一義諦但名為上也上上者謂真如是

由一

十三

一切法之實性徧通凡聖情與非情無所不
 該故云上上論所明者當於第四超勝前三
 故云大總相也此一下二釋體字全作生滅
 即事法界全作真如即理法界既是一體所
 為則令二無障礙即是理事無礙法界也二

皆言作者生滅即隨緣變作真如即轉改其
 名曰作二義俱無能所義言作也軌生下三
 釋法門軌謂軌則物謂眾生解即智解謂諸
 眾生內有熏習之力於此法界體上生始覺
 智智起反照常依法界軌則而修即不空不
 有無我無人等是法界軌則始覺之智依而
 行之故下文云順本性故修檀波羅蜜等圓
 覺亦云流出波羅蜜等教授菩薩然法更有
 仁持之義今以順文唯取斯義聖智等者謂
 法體虛通以能容彼聖智出入故受門稱遊

即出入也謂入則自證出則利他佛及菩薩
皆有二義然唯局登地已上乃至究竟不通
凡位故云聖智以地前未發無漏未能親證
故前科云觀智境也論所謂下三釋成釋法
體者論云心性性即體也反顯心相不妨生
滅即屬後門隨妄不生者隨無明九相之妄
妄生而心性不生約治不滅者約始覺反流
四位治染妄滅而心性不滅此約妄生妄滅
顯心性不生滅也修起不生者修行顯起大
智慧光明等及十力等功德生而心性不生

處染不滅者處於生滅垢染十力等功德滅
而心性不滅此約淨生淨滅顯心性不生滅
也世間不破者明真如流轉世間世間有破
而真如不破不破即不變義故下疏云在染
不破出世間不盡者謂修行故真如顯出世
間世間盡而真如不盡故下疏云治道不壞
也會妄顯真者意令體妄即是不須待滅也
如經云色即是空非色滅空論二初會妄疏
妄執等者謂開前段真如是總相法門體即
真如舉體作諸法若爾應知諸法生滅即是

真如生滅何故乃言心性不生不滅釋意云
 諸法本無說何生滅如見空華本自無體說
 誰生滅論若雖下二顯真疏疑者下徵其所
 以可知釋云下正顯文意又若下反以釋成
 皆可解誰是病眼者須知見空華者是病眼
 若眼明淨必不見華楞嚴云若無翳目而能
 見華云何晴空號清明眼應知見諸法者是
 曰凡夫不見法者斯曰聖人聖人稱實既不
 見於諸法當知諸法凡夫妄見實無生滅也
 諸法既無生滅真性何曾動搖是故前云不

生滅也論是故下三初標舉能離疏是所執
 下二句解是故二字是故者指前二段為所
 以也所執空即指前無一切境相真心不動
 即指前心性不生滅也由斯之故遂得一切
 諸法即真如也然此二句又造互相成乃由
 所執本空所以真心不動又由真心不動故
 得所執本空其猶萬像本空明鏡不動由此
 下正結真實由此二字指前所以一切下正
 顯真如即釋論中一切法下文也此中顯真
 而舉一切法者以其性不離相故一切諸相

此一

十五

性所成故人皆執相以迷性故今約相而顯性今知相即無相唯一真如觸境對緣任運合道動靜施作無非妙門然此論中從本之言與下畢竟之言相望互成影說謂從本二字約望過去以顯真義謂非是先來不離言

等諸相而今方離以從本已來便自離相影取未來畢竟如是下畢竟二字約望未來以明如義謂非是只於今日平等不變不破以畫未來際畢竟平等不變不破亦影取過去從本以來便自如如此又此二義各通下三句

而轉又一切法言亦通下畢竟而轉思之可見論離言下正顯所離二初離妄相以顯真疏言語路絕者上句即音聲不及下句即名句文不及既聲名句文不及即當言語路絕也非聞慧境者聲名句文是所聞故意言分

別者意言即是分別也以形口曰言在意曰分別今以所分別與所言同故云意言也夫人發言皆意中之事故詩序云情動於中而形於言也心行處心者以相是心之行處行猶緣也既離於相心無所緣所緣既無能緣

亦絕無相真理何思慧之所及乎離偽等者
偽則鑰似真金妄謂影如本質凡是有名相
法悉皆偽妄故金剛云凡所有相皆是虛妄
又楞嚴云幻妄稱相以偽妄故則非是真今
既離於名相非偽妄故名爲真離異等者
謂有差別有變異可破壞也今既皆離故名
如也又若約的訓如者似也夫法異則不似
不似即非如今既不異不異即相似似即如
義也故圭山云謂此實體於未來常如過去
於色中常如受中真實相如非爲妄似展轉

釋者爲何畢竟平等爲無有變異故因何無
有變異爲不可破壞故又不可破壞者爲無
有變異故無有變異者爲畢竟平等故離世
間者世謂遷流間謂恆在其中以差別變異
破壞是世間法今皆反此故云離也非修慧
境者修即是定非定境也夫苦空無常不淨
等皆是定所緣故正智相應者即如之智證
即智之如除此之外莫能及焉故下文云以
離念境界唯證相應故從上來下乃是通斷
前後二文仍辨下段之意以對非三慧境也

論畢竟下二離異相以顯如疏雖徧等者在染時與在淨時同謂凡夫真性的同諸佛真性如淨室空與穢室空等此約同時橫說也在緣者謂在染淨緣中過去如現在現在如未來猶昨日空與今日空等染淨雖自改變

十一

十七

真如於此無遷異也又染緣即以生相為始業繫苦相為終淨緣即以覺滅相為始覺生相為終真如於中竟無改變此約異時豎說不同有為者是無作法故體若虛空欲何破壞在染不破等者隨流則妄染起而真體無

損及流則妄染壞而真體如舊故圓覺疏云處生死流驟珠獨耀於滄海踞涅槃岸挂輪孤朗於碧天輪唯是下三結體立名法體者一心即是法體故前文云所言法者謂眾生心諸法既無故唯心在如萬像本空唯是一

鏡圓覺云諸幻盡滅覺心不動依義立名者於一心上依離偽妄變易之義以立真如之名疏言教非實等者以權設故自緣有故意令假其有言以契無言無言之理可以證悟有言之教不可取著取之即成認指亡月也

十地論說隨聲取義有五過失一不正信聽
既逐聲不會深意二退勇猛由不正信則無
勝解不能決定三誑他由不會故或以深爲
淺以淺爲深四謗佛執權爲實或執事迷理
便謂如來言成虛妄五輕法以謬解成性聞
深不重釋無實所以者以一切境界皆從妄
念所生念尚無體况所生法而是實耶故前
文云一切境界唯依妄念而有差別若離心
念則無一切境界之相由是一切言說皆是
假名無有實體性不可得也疏恐諸下叔外

疑可見故今下以論釋也若據疏意從一切
言說下盡是釋前故名真如四字也在文可
見然此釋疑之又合在次前文下注釋方得
文便學者應知不相違者假名與離名雖言
異而義同良以等者凡是有名皆依相立真
如無相所立即空以徧計所緣不入真實故
故楞伽下引證名相俱徧計也相從想生名
依相立不相離故故曰相隨緣此相名又生
妄想即徧計心也然此段論以愚詳之從以
一切下四句合是前科所離相中釋所以也

疏文節釋科解俱不穩暢今於疏外畧助一
解或問曰何以真如體上離前言說等相耶
故論釋云以一切言說假名無實故也此之
二句乃是釋前離言說名字三相所以也謂
心性真實不與虛妄相應言說名字但是虛
妄假有無其實體不與真合是故離也但隨
下二句文通兩勢一則釋前離心緣相所以
也以心緣之相但是隨彼妄念而生念無自
性緣相何有故云但隨妄念不可得故故字
通於前段以真體無念念則違真是故離也

二則釋前假名無實所以此如疏解譯者務
簡兩段一釋此文之巧畧也從言真如者下
方是釋疑疑曰前云離言說等相以顯真如
無相今復結云故名真如豈非言說等相耶
故此牒而標云言真如者亦無有相疑者復
云顯言真如正此是名相何謂無相故論釋云
謂言說之極因言遣言也意云非謂立此真
如一名便滯於相以寄此假立之極名以遣
於言相也有智至此希為詳焉餘文如疏立
名分齊下叙疑答釋文並可知諸名邊際者

如極微是色邊際等今真如是名之邊際等
今真如是名之邊際故此名後更無名也十
種名者一法名謂蘊處界三科二人名謂信
等五十二位三教名謂修多羅等十二分四
義名謂蘊處界等所顯義理五性名謂無義
文字無所詮表不生義解六畧名謂衆生等
七廣名謂衆生等各有差別義名八不淨名
謂凡夫等九淨名謂生滅即真十究竟名謂
真如也故偈云人法及教義性畧及廣名不
淨淨究竟十名差別境遣於名者遣於諸名

也若不立此極名不能遣於諸名例如扣捷
息喧若無此聲不能止於諸聲也若存等者
若存真如名亦同不遣名雖是極名體畢竟
假存而不亡豈稱法體須知雖立真如之名
名即無名無名之名故曰假名即是離名也
故爭名云文字性離即是解脫學者至此雖
因名而生解必亡名而證耳疏一云下克就
真如自體釋可知妙智等者既無名相則非
心識所緣但唯微妙真智觀行所及謂徧計
所緣是假假故可遣妙智所證是實實故不

可遣圓覺云諸幻滅盡覺心不動前則能所皆妄此則能所皆真也二云下會顯生滅無相釋意明非謂以真如體遣生滅法也何以下徵起下文以法下釋有二意初約唯真無法解即約真如門釋但有真如更無餘法性何可遣又以下二約有法無性解即約生滅門釋雖有染淨自性本空何用更遣前如鏡體無像後如影像即空也外人下約真如門釋離妄情者名相俱絕情有理無若使可立為能離妄故下文云以離念境界唯證相應

故又生滅下約生滅門釋生滅無性無性故即真真本自立故云不待斯則真如本立更不須待立生滅法以為真也其猶於波本自是水何須待立以為水耶何以下躡前徵起下文真故下約真如門釋夫真者非偽非妄如者不變不易今若可遣即成偽妄可立即成變改以先不立今方立故又生滅下約生滅門釋以真如從本以來舉體成生滅生滅無性常即真如如是性相曾不捨離以生滅顯時即如體顯也斯則本自顯然何須更立

離言者不可說故絕慮者不可念故以前文云離名字相離心緣相故此結也然一切衆生從無始來執相迷性不能即妄會真雖終日行而不自覺故今示真而約生滅也學大乘者須終日不食終夜不寐以思此事何曾

主

是無聖凡依正空色等時何處真體不常顯現何有一法不是性爲何有一法體不空寂又空法何嘗得離真性苟或不同此說則墮斷常無有是處是故論中每節顯真皆言一切法也論若如是義者指上不可說不可念

之義論諸衆生等者既發言違理動念乖真諸衆生等念念相續未曾離念欲得不乖如何隨順欲得契證如何造入論可說者即所說也念亦如是躡念即無念等者謂知念諸法時本無能念所念非謂滅此令無以念體本絕即無念也故圓覺云於諸妄心亦不息滅非滅下雙釋即念無念以離二邊若滅念令絕即墮斷見若不知念即空即墮常見也今既不滅復知即無故免斯過此則即言忘言非都不語即念非念非都不思故經云無

離文字而說解脫文字性離即是解脫下文
云衆生迷故謂心爲念心實不動若能觀察
知心無念即得隨順入真如門於一下結益
只於一念無念已離二過二過既無乃順中
道法性即不乖真如也又亦等者前則直就
法體說念即無念此即起念之時用觀觀察
能念所念已起未起了不可得說亦如是故
云等也雖未離念者如是觀時麤念不起細
念猶存故云未離如但得火滅火杖猶存而
順無念者常觀無能所故如是觀時即是順

無念也如下文云若有衆生能觀無念者則
爲向佛智故如上等者以前來所說但是入
理之方便故前疏云答方便觀即能等者由
前觀察純熟便能離此能所之念契於無念
真理以真無能所念想今既離此則能契真
正觀者此觀正與真如相當如匣與蓋也又
正者聖也位當登地已去名爲入理聖人前
之方便即當地前契入即證義也以離能所
念故得證真如名爲契入故唯識云若時於
所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故

然上所說且約一分得無漏正智名離念得入若約究竟離者唯妙覺一人而已智行處者真如是正智所遊履處明非倒惑所行之處故華嚴云甚深真法性妙智隨順入又亦等者前解約所觀念無今解約能觀亦無也觀念之心此心名爲知無能所之念苟存斯念然亦不入擬心即差故故圓覺云離遠離幻亦復遠離得無所離即除諸幻荷澤云妄起即覺妄滅覺滅覺妄俱滅即是真如然則如體離念動即乖真苟能知念無念觀察不

息如是隨順遂有入期冀諸行人勤修妙智然據前之問答雙明說念後答正觀中不論於說者以細沉麤故心念微細尚須遠離言語麤淺豈得存焉

起信論疏筆削記卷第六

起信論疏筆削記卷第七

長水沙門

子璿

錄 岫二

釋真如相者前云是心真如相自此之前已
釋真如兩字從此向後方釋相之一字初總
標論復次真如者問此既說真如之相何不

地

牒云相耶答以從無相中辨相相即無相不
異離言之法故又相即義也今於真體之中
開說二義故云有二種義義即相也一味者
前云一心一法界故然且約理離諸相故強
名為一而此一相即不可得法句經云森羅

及萬像一法之所印一亦不為一為欲破諸
數淺智之所聞見一謂為一幸諸深智者忘
懷而體之有二者既容言說分別故有一二
之相也不可隨言者前雖顯體離言不可執
為無說以有二義故今雖分別二義不可取
為有相以相即無相不異離言故故不得隨
言執取也但為下必若無言憑何信解必若
有二法體全乖證入絕分引文可知二略辨
疏無妄染者以如實體中本不與九相六染
相應故名為空不是真體是空如實之空者

如實是真性空是無妄染如釋之空依主釋
如言瓶空蓋為瓶中無物非謂瓶體是空涅
槃經中具有此喻也論究竟者至極義意明
立空之言至極只為顯於真實也遂能等者
以妄空為能顯真實為所顯不因彼妄空焉
知此真實異妄無體者妄攬真有真元自有
故云異也有流者有謂三有二十五有流即
四流九流以彼諸有煩惱能漂溺羣物故總
名流即根隨等共有二十六使此論即三細
四麤如是煩惱多不可計故曰恒沙若準此

論所說即過河沙數理實無量豈止河沙若
有定數恐非了義所言異者彼曰煩惱此名
功德彼染此淨彼空此有故相離者妄體本
空無可相隨故下文云一切煩惱染法皆是
妄有性自本無未曾與如來藏相應故無上
法者即大智慧光明義等是佛所證之法故
云無上此皆即性之德德皆是性不相捨離
故曰相隨初略明疏能所分別者即心境也
染法雖多統唯此攝故論云一切而疏云能
所下即心境別明所取相者即境界相於中

有色香味觸等不同故云差別能取見者即智相相續等於中分見聞覺知不同總名能取即下分離識也此即約雙遣心境釋又以下約唯遣境界釋前二句但說境無此則出境無所以謂凡是境界皆從心念所生心念既無境從何有故前文云一切境界唯依妄念而有差別若離於念則無一切境界據此是本識中能見相也以與智相生境取境功能別故良以下通釋文義情有理無者妄情中有真理中無猶如空華翳病故見理有已

下反前可見故不相應者結前妄法理中既無說何相應斯則却與情為相應以從妄念生故離念則無一切法故論當知下二四句初有無四句疏離妄有者謂人執有故言非有若無所執約何言非妄有之言攝一切相三惑者下為不了非有之言是遣情執之有却三認法體是無今此釋云上但以非非汝執有不道此法便是於無故云非無雙非是真法者將謂真如是非有是非無故破云非非有相非非無相此皆上非字是能治之藥下三

字是所治之病釋云下細詳可解此中前後四箇謂字前二箇中上是計謂之謂下是言謂之謂後二例之還立等者執第一第二句同時有無相並為真如也非許雙是等者我者單言非非則從汝雙執有相無相我以兩非和非有相非無相一時非却何以迷倒雙執有無故今論云非有無俱相俱相者即有無同時也今皆非却論非一下二一異四句疏準前等者但前約有無此約一異二執不同餘皆無別但如前疏配釋可知然執下結

總攝別謂衆生執取無量無邊根本從此二四句起所以百非只約此說義見前文故廣下引例皆非真實者是妄計著不稱實理同此有無一異二四句也所執不同者四人各執一句有即有句是此初句所遣也非有即無句是此次句所遣也俱即亦有亦無句是此第四句所遣非即非有非無句是此第三句所遣一等例此配之隨次配者如上配為四句然但一向就彼所配非與此論相配皆是妄執故云非真四宗外道者一數論外道

執有等性與諸法一即當有句故彼破云此
執非真所以者何若青等色與色性一應如
色性其體皆同五樂等聲與聲性一應如聲
性其體皆同眼等諸根與根性一應如根性
其體皆同應一一根取一切境應一一境對

三

四

一切根又一切法與有性一應如有性其體
皆同二勝論外道說有等性與法非一當非
有句此亦非真所以者何若青等色與色性
異應如聲等非眼所行聲等亦爾又一切法
異有性者應如兔角其體本無乃至廣破三

無慙外道執有等性與彼諸法亦一亦異常
於亦有亦非有句此亦非真所以者何若有
性等與色等一同數論過與色等異同勝論
失一異二種性相相違而言體同理不成立
一應非一以即異故如異異應非異以即一

故如一乃至廣破四邪命外道執有等性與
彼諸法非一非異常非有非非有句此亦非
真所以者何如此所說非一非異者為但是
遮為偏有表若偏有表應不雙非若但是遮
應無所執有遮有表理互相違無遮無表言

成戲論乃至廣破如是世間起四種謗謂有非有雙許雙非如是增益損減相違戲論是故世間所執非實今此下揀異此是一人展轉彼乃四宗各殊又此則為顯真如彼則一向治執故不同也後段等者今但取皆非

地二

五

真實已上文不取及顯外道已下也三總結疏妄計塵沙者顯妄執多也既從念生豈順無念真理故不相應然此文中但約心結而不約境者以一切境界皆從心生但說無心則知無境故略不言以對下謂如實之體約

無妄故說名為空非謂真體是無名為空也亦可下通指此段總結之文皆是釋疑恐聞前真如自性非有相等便謂全無自體及功德法成斷滅見故今釋之云乃至等聞空謂真無妄相不空謂自性功德清淨本然初正釋疏牒前者牒前體空無妄顯下不空之法舉體者體是所依下常等諸義皆依此說故常者三際四相不能遷故樂者三苦八苦不能害故疏以恒為樂者以無生老病死故名恒此生老等正是苦法故今配此前約惑業

故配四相今約果報故配老死等我者是自在義為對所繫不自在故以離業行繫縛故論云不變不變是離行也行即是業既非業繫則得自在故云我也淨者染而不染故然此注合在淨字之下以滿足之言蓋是都結謂除此四德之外所有過河沙數功德悉在其中故云滿足即如下所說大智慧光明遍照法界等故本疏以淨法為淨德不該滿足之言然法一字猶通上下又詳常恒不變之文但成一義縱此各配自是一塗今助一解

則與疏異常恒不變者豎顯真體三際無窮斯則釋前以有自體也淨法滿足者橫顯淨德十方無盡斯則顯前具足無漏等自體既常不變復具無漏功德法體若然豈是空耶故結不空二釋疑疏情執有者謂徧計所執色等諸法是妄情中有故是則等者真實法體自性功德雖無欠少然無一相可得故不異空釋無相等者夫有相者是妄念所緣今既唯以證智相應故知無相故唯識偈云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取

相故科釋生滅心法者以立義分中云是心生滅因緣相能示摩訶衍自體相用故今此一文中正解生滅因緣相也染淨生滅者以染法淨法各有生滅染以順流為生反流為滅淨以反流為生順流為滅又染法生時是淨法滅時淨法生時是染法滅時又染法生是妄生滅是盡滅淨法生是顯生滅是隱滅雖通云生滅而義有此異也初標體論如來藏者具三種義謂隱覆含攝出生義隱覆之中復有二義一者藏如來故名如來藏即煩惱

為能藏如來為所藏藏於如來如來之藏依主釋也如櫃中有金名為金櫃櫃不是金故理趣般若云一切衆生皆如來藏勝鬘及如來藏經具有此說二者如來自隱不現名如來藏法身無相不可以智知識況眼見耶
三
斯如來即藏持業釋也如佛性論說含攝之中復有三義一體含用謂法身中有身土相用等二聖含凡謂一切衆生皆在如來智內亦如佛性論說三因含果謂因地已攝果位功德此則以因為藏藏果佛故前二持業釋

後一依主釋出生者謂十地證真名藏能成佛果名如來亦持業釋今論於六義中除於四六餘者皆通疏二今初正釋標體者說有通別別則唯取所依即如來藏是體通則兼取能依即如來藏與生滅心俱為體以生滅法皆依此故今通兩說然此下顯生滅與不生滅義說能依所依實無二體也但有相依之義理而無相依之法體如不動下喻顯當知下法合並如文言思之者意令細合使法如喻皆無二體也楞伽下引證經云大慧如

來藏者輪轉苦樂因也亂意慧愚癡凡夫所不能覺勝鬘云世尊依如來藏故有生滅依如來藏故證涅槃世尊若無如來藏者不能厭生死苦樂求涅槃此顯下二棟濫如說依水有波意顯所依之水全起成能依之波不同依母有子非全母成子能所別故斯則舉一法以豎論非約兩法橫說以此下出所以是所依之真起成能依之妄故得有覺不覺二義以有二義故遂以不覺妄法顯示覺義之中三大也如水起成波已而動溼兩全

以有動溼故遂能以動顯於溼也若言依母有子母不在子中以不在中故不能以子顯母是故下結成上義所依即如來藏二辨相中疏二初釋和合義三今初略指非謂等者意云真如家所起生滅還與生滅家真如合

和非謂別有一段生滅自外而來與真如合生滅之心者謂全妄之真也心之生滅者全真之妄也此則本末更互相攝非謂結成六釋無二相者心即是體生滅是相反覆皆一故無有二心之下二備釋二初正釋心之不

生滅即真如門生滅之心即生滅門從本覺起者窮妄源也然是本覺起成生滅非謂別有生滅從覺而起如水起波斯義無別本覺即如來藏也無二體者前云無二相此云無二體意明只有一相一體以心是生滅體生滅是心相覺成不覺不覺與覺不相捨離故下文下二引證三初引文即隨深本覺中文此中下二釋意可知心亦下三法合神解者本覺不昧鑒照靈通也餘文可知疏此是下揀濫不生滅與生滅合者謂真隨妄轉流轉

門也即背覺合塵義非是等者謂息妄歸真
還滅門也即滅塵合覺義然此二中隨合則
體隱相現反合則相泯體彰故前門云一切
法悉皆真故皆同如故此反合也此門即云
依如來藏故有生滅心又云依覺故迷等此

隨合也由是疏中前義即生滅門後義即真
如門論非一異中三初約法略明疏真如者
即前不生滅也非少分動故云全體既全體
動成生滅法何異之有雖成生滅而性不變
從本便爾非適今也故云而恒生滅是變與

九

九

不變義別故云非一楞伽下二按經出體七
識是見聞嗅嘗覺知未那餘文可知非異門
下三據義廣釋三初雜釋二初釋非異三然
三段中皆以真如為本生滅為末初則以不
生滅望生滅說次則以生滅望不生滅說後
即兩門同時同處說其不異者義在能成即
唯同俱六字之中隨文詳會問論云非一非
異疏合順論以明何故先釋非一後解非異
耶答論順依真起妄義便故先舉非一後言
非異文云依如來藏有生滅心不生不滅與

生滅合此非一義也然此生滅既依心體不相離性故後方可言非異也疏文約法廣釋令人生解要先知體無二由無二故方成一此則順法備明令悟本無真妄之異悟此法已任辨義異則不迷本也故下疏云此中非直不乖不異以明不一亦乃由不異故成於不一也今初以本從未釋經云即楞伽經善不善因者殺等十惡為不善不殺等十為善一切趣生者六趣四生其中兼有善與不善生滅者捨陰取陰之義斯則如來藏是真

如善不善等為生滅既言如來藏為因為造即不異也又經涅槃也文云譬如雪山有一味藥名曰樂味其味極甜在深叢下人無見者有人聞香知其地中當有是藥過去住世有轉輪王於雪山中為此藥故在在處處造十作木甯以接是藥是藥熟時從地流出集木甯中其味正真其王歿後是藥或醋或鹹甜苦辛酸六味成別如是一味隨其流處有種種味喻如佛性以煩惱故出種種味所謂六道等此則佛性是真如六道為生滅即言佛

性隨成即是無異之義二攝末下二初正釋
今義衆生即如者淨名經也如前所引然衆
生是生滅如是真如既言其即當知不異涅
槃等者文云善男子我於諸經說若人見十
二因緣者即是見法見法者即是見佛見佛
者即見佛性何以故一切諸佛以此為性善
男子觀十二因緣有四種之智得四種菩提
乃至云以是義故十二因緣名為佛性斯則
佛性是真如十二因緣為生滅既說十二因
緣為佛性豈曰異乎十地等者此是華嚴經

意彼經文云佛子菩薩復作是念三界所有
唯是一心如來於此分別演說十二有支皆
於一心如是而立今疏所引是彼論牒經也
第一義諦者是論釋也心是中道實相故云
第一義諦斯乃三界是生滅一心是真如唯
之一字顯不異也十一以此下即始覺中文四相
是生滅一覺即真如既云平等而同欲何為
異然此非異之義深而且隱難有信解故此
廣引經論證之又前下二對前重辨即重對
前科以明非異也即末之本者重釋前科也

此則以末收本無本而非末如以波攝水無水而非波更有何水與波為異故云非異後即等者重辨此科攝末歸本義也此則以本收末無末而非本如以水攝波無波而非水更有何波與水為異前則唯末後則為本既無二相故云非異三本末平等中經云即楞伽經文云大慧如來藏藏識本性清淨為客塵所染而為不淨我為勝鬘夫人及餘深妙淨智菩薩說如來藏名為識藏與七識俱起令諸聲聞見法無我我為勝鬘說佛境界非

外道境界此言如來藏即是真如真如是本七識是生滅生滅是末既云其俱即平等義又經亦彼經也與前文小異而意大同詳之可會又論即十地論唯真不生者果佛無生故單妄不成者無所依故然唯真之法則容有單妄之法則全無今以相對且作斯說此則下都結亦通結三門詳之不一下釋非一文四今初躡前正釋四初正釋攝末之本即生滅之真如攝本之末即真如之生滅既一生滅一不生滅豈為一義是則於心不異中

明不一義依是下二引證可知解云下三釋
上引文意不在中者無中可在也不同二人
同在一室中即如兩木成林兩木既分乃得
云一木不在林中此約下四通妨或問曰義
既不一應不和合故此釋之謂於二義之中

地三

十二

偏舉此義而說非謂壞彼和合以成不一即
知正說此不一義時彼法元自和合何以故
者徵意云何以不壞和合又能不一耶此中
下釋也如來藏等者謂不生滅既是即生滅
之不生滅當知此不生滅與自七識生滅未

曾不和合於和合中而論不一也七識等者
謂生滅既是即不生滅之生滅當知此生滅
與自如來藏不生滅未曾不和合而於此中
以論不一也所言自者顯非別外乘不相離
不相離者即和合也斯則只於非異處說非
一義誰言破此和合耶此中下二反籍非異
二初標可見二釋何以故者徵意云不乖非
異其義已明有何所以能成非一若如等者
釋意云若如來藏隨緣時失自不生滅體即
兼無生滅相以無所依故此文具顯二法若

異有如此失是則不成不異義也彼義既不
成薰此不一義亦不成以二義既失約於何
法以明不一耶是故下明不異義今由不異
故生滅起時不失不生滅由不失不生滅得
存二義既存故得不一義成立豈非由不異

十一

十三

故成得不一耶又亦由此非一義故得成彼
非異義以真起成妄故得說有妄不異真妄
若不起說何不異前段所不言者以未說後
義故又此下三舉體相攝二初正辨真妄下
各出其體如文可知此以無明為非生滅者

非麤相之生滅故非不生滅者以有細相流
注之生滅故例如非想非非想處耳此四下
正辨舉體相收且舉如來藏者必收諸法以
是在纏名故又舉梨耶由無明動真妄合故
若舉七識亦由無明與藏俱在梨耶中故若

舉無明無明無體依覺有故亦在梨耶故下
文說依梨耶有無明又說無明滅時和合識
破由是舉一即菽諸也緣起等者眾法和合
方成一大緣起之相此中下二釋疑或問曰
若然者云何前引經言如來藏不在梨耶中

故此釋通以義說如此非事異也餘義準此者今文舉喻且約溼性對糧而說以喻藏性唯不生滅對七識唯生滅一義以論即離對餘二義理亦準知故云思之故前文云隨舉一義即融攝自體也問既下四問答通妨有

二問答初問中怪前所引經文云如來藏者不在阿梨耶中答意云真與妄合方曰梨耶其如梨耶都無自體且約義說則真妄二法悉在其中由是梨耶為總真妄為別只合言在總中不合言在別中今既分動靜則使梨

耶總義不成無中可在故云不在梨耶中後問意云今梨耶既通動靜應合亦在真如門何故獨在生滅門耶答中且說唯在生滅門意自然例知不在真如門也以梨耶是起靜以成動體不相離故靜隨動在此門中也非

由三

十四

且等者意云謂不動尚在動門何況動靜兼者何以下徵釋可知應思準之者意令準知不在真如門也以梨耶雖有靜義然不在真如門者以此靜是隨動之靜非同真如門是不起之靜靜體雖同靜義且異梨耶既動靜

相帶故不在真如門也以此門是唯靜故疏
畧不說此義乃云應思準之又若下二合釋
二義二初遮一異然則相無相宗學人有失
意者於此二中各負一過離此等者故前云
依如來藏有生滅心後云無明滅故智性不

壞又若下二顯和合二初正釋無和合等者
例如中論偈云深法染者一一法云何合深
法深者異異法云何合此則由非一異義成
和合義也如經下二引證三初雙標二喻即
楞伽經也如文二若泥下單釋塵泥非彼所

成者非彼微塵成泥團也應無差者塵未和
水應名泥團既成泥團應曰微塵如是下三
總以法合藏識非因者非無也因真相也既
若成異則藏識不因真相所成如前泥團不
因微塵又如何云依如來藏有生滅心藏識

亦應滅者以無和合義故故下云破和合識
相今言滅者但無一分生滅是故非真相滅
者下文云妄心則滅法身顯現又云心相隨
滅非心智滅業相滅者舉細攝麤也解云下
三釋其所引文易可知今此下三總結成可

知立名中疏二初正釋論意此生等者再牒前文之義自此下合彼二義以結此名或云下二廣辨名相二初對二師以辨名楚夏者謂如此方吳楚華夏言音訛轉西域五天亦爾故指彼同此又云阿梨耶阿陀那等此但

輕重有異也無沒者即正與梵文敵對藏識即取名下義翻藏是下會二名也由彼我見所攝藏故遂令無始相續不斷故云不失是以義上之名雖少不同名下之義故無異也如佛性為覺為知了了分明等所攝下二約

三藏以釋義於中有智藏所藏能藏之義如次辨識謂諸下標所以下釋似一者業相初起未分王數及與外境實非一而似一也似常者生滅微細似常而非常也楞嚴云又汝精明湛不搖處名恒常者於身不出見聞覺

知若實精真不容習妄故云似常諸愚者一切異生無二空智者以似為實即法執智相執之確然不改即六七二識是能執心也內我即我執於自身內而生執故以執他身及諸法各有自性亦名為我故此揀云自內也

我見下結為藏義也攝即執也既為我見所
 執故名為藏執即藏也由是下出所以二種
 我見即人法也永不起位即第八地準唯識
 說此識有三位一我愛執藏位通一切異生
 二乘有學及七地已前菩薩皆起我執執第

地

六

八見分為我故第八識名阿賴耶此云執藏
 也二善惡業果位即通一切異生至十地滿
 心二乘無學等位由善惡因感無記果果異
 按因名異執識三相續執持位即通因果一
 切位以第八識執持諸法種子等今不散失

故名阿陀那阿陀那義翻執持今云不起位
 者即第八地已上也以離我見所執不名賴
 耶故失斯名仍揀下位入觀之時有暫不起
 故云永也然不亡識體故言失名又能藏下
 所藏義謂此識體藏在根身種子器世間中

以根身等是此識之相分故如珠在像中不
 同身在室中若覓梨耶識只在色心中欲覓
 摩尼珠只在青黃內又能藏諸法下能藏義
 也謂根身等法皆藏在識體之中如像在珠
 內欲覓一切法總在梨耶中欲覓一切像總

在摩尼內然但以前義互為能所也論云下引唯識證成可知科云釋上生滅心者以立義分中云是心生滅因緣相今則且釋心生滅也論二種義下疏二初釋開數二初標舉釋意稍難者以此一識二義之中含有多法

迦二

七

外則色羅萬像內則能所俱成存之則生死無涯破之則涅槃有得若不分別何以了知行相幽隱故名為難然其深智於此可了故復言稍稍少也括檢也謂總檢括論之前後以釋此意然亦但齊生滅一門何者下二依

義具釋中三初約真妄開合以釋義文有七一開真妄成四義然真之與妄皆依一法界心所說蓋以此心本來有體有用即用之體則蕩然空寂即體之用則了然覺知以無始迷之故於空寂之處則確然根身塵境於覺

知之處則紛然分別緣慮故肇公云法身隱於形帶之中真智隱於緣慮之內然其形帶緣慮本來體空空寂覺知元來不變不變之真本自隨緣體空之妄元來成事非因造作法爾如斯衆生身心見今若此即約此義以

明深淨緣起之義也今不別標一心者含在
 真字中以無二體故不變者未嘗不空寂未
 嘗不覺知故故論云所謂心性不生不滅又
 云一切深法不相應故又云所言覺者心體
 離念等虛空界隨緣者隨深順流而成九相
 故文云依如來藏故有生滅心等隨淨反本
 而成四位故下文云覺知前念起惡能止後
 念令其不起等體空者徧計之法情有理無
 故故論云一切諸法唯依妄念而有差別等
 又依他之法相有性無故故論云是故一切

法如鏡中像無體可得成事者成深事則三
 界依正成淨事則三乘因果如下所說九相
 二身是也此則隨緣如作夢成事如夢物體
 空如夢物元虛不變如內身宛爾此真下二
 束四義成二門初義即真中不變妄中體空
 由此二義成真如門此門攝妄則妄體空攝
 真則真不變深淨平等一相無相故有此門
 後義即真中隨緣妄中成事由此二義成生
 滅門此門攝真則真隨緣攝妄則妄成事即
 成深淨諸法差別等相故有此門此隨下三

地三

上

間生滅成四義此約生滅門中真妄相對互論自他便成四義然真中違他順自即是妄中違自順他真中違自順他即是妄中違他順自但為門不同而義一也違順行相即見下文無明下四開四義成八義三初正示八

義無明下且明妄中四義示性等者謂反流對深詮顯示現真性功德如下云不覺念起見諸境界故說無明心性不起即是大智慧光明義乃至若心有動具有過恒沙等妄染之義心性不動則有過恒沙等諸淨功德相

義示現又說性本無慳順脩檀度等知名義等者謂分別妄心順生滅時屬於無明名為染用若順真如故名淨用故下文云以有不覺妄想心故能知名意為說真覺若離不覺之心則無真覺自相可說又云無明染法實

四三

九

無淨用但以真如而熏習故則有淨用覆真者真理平等妄心差別之別之妄現時平等之真即隱故下云染心義者名煩惱碍能障真如根本智故無明義者名為智碍能障世間自然業智故成妄心者以無明熏習之所

起故故論云以有無明殊法因故則熏習真如以熏習故則有妄心等又云無明熏習義有二種一者根本熏習以能成就業識義故二者所起見愛熏習以能成就分別事識義故真如下明真中四義顯真德者反流翻淨

形對妄法顯此真德即下隨深本覺中智淨相文云謂依法力熏習如實修行滿足方便故破和合識相滅相續心相顯現法身智淨淨故起淨用者無明是妄恒起深用以真熏有力令彼反流順真如性故名淨用下云自

體相熏習者從無始世來具無漏法備有不思議業作境界之相依此二義慎常熏習能令衆生厭生死苦樂求涅槃又云以有真如法故能熏習無明乃至得涅槃成自然業等隱真者即前說真如隨緣成梨耶識既成識

已隱在識中以其隱故名如來藏已見上文現妄者真體既隱妄相即現謂境界相是也下云不了真如法故不覺念起現妄境界此上下二合對四覺然此覺與不覺但以真妄相對為門不同各有四義故開成八今於真

妄各分體用故兩兩相從但唯有四如疏四
段前二段約淨分其體用初段合二順體成
本覺次又由下合二順用成始覺後又由下
二段約染分其體用初段合二順體成根本
不覺次又由下合二順用成枝末不覺是以

二

于

二二合論乃成染淨各分體用故合前八成
四義也此生下三結指廣畧然八門之廣則
已極四門之畧則未極以次更有為二為一
故言四義者即上違順等四非取今四覺為
四以此是結指上文也若約下五束八義成

四門言分相者謂分齊法相也以一切淨緣
分齊法相屬於二覺一切染緣分齊法相屬
二不覺又於中淨法之體屬於本覺淨法之
用屬於始覺染法之體屬根本不覺染法之
相屬枝末不覺故合前八以成四也若本下

六束四門成二義謂始覺是末不離本覺之
本故下文云以始覺者即同本覺又云而釋
無有始覺之異乃至平等同一覺故枝末不
覺不離根本不覺故下文云當知無明能生
一切染法以一切染法皆是不覺相故然本

始二覺但是體用之異本末二不覺但是麤
 細之異豈得離體有用離細有麤故唯二也
 若鎔融下七合二義成一門以本從一生滅
 門展轉開成八門之義乃是據本以章末今
 却收束以成生滅門則是攝末以歸本也又

三

主

若下二約諸識分齊以結成諸識等者即本
 事二識也然此二識分齊行相各不相是以
 本識是體事識屬用今以二本是體宜在體
 分以梨耶無始相續具覺不覺行相相順是
 故二本皆在其中故下文云以如來藏無前

際故無明之相亦無有始餘二等者始覺悟
 時方有六麤託境而生行相麤浮宜在麤分
 是故此二在生起識中此則攝四覺歸二識
 也若約本又攝事識歸本識以體用不二如
 波與水是故四義俱不離本識也此即同前

一生滅門耳但前約門說今約識論也故云
 下結由是廣之成八攝之成二二義皆從一
 識中出故今論云此識有二義問此下三約
 問答通妨以辨異二初辨異二義問意可知
 卷中先分別正答初辨一心二義即依一心

法有二種門義隨緣即生滅門不變即真如
明今此下辨一識二義即唯約生滅門不該
真如門此中理淨即覺義深事即不覺義即
前生滅不生滅和合之義廣如前釋無二相
即前和今非異義深淨等即非一義是則下
判成寬狹可知問此下二辨異二真問意云
若言同者應合俱名真如不然俱名本覺何
以前後立名別耶若言異者約何論別答中
約體絕相者如前云心真如者即是一法界
大總相法門體乃至離言說名字心緣等相

本覺等者是所示相大本者下釋所以
謂本性功德即是覺也

起信論筆削記卷第七

四

三

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六冊

論疏筆削記卷第八

長水沙門

子靖

錄

岫三

今就畧以立名謂之本覺約廣以顯相號性功德也以此下結揀所異謂本覺之名不於真如門中說而於生滅門中說者以約翻妄而立故是故下引所示之法證成前義論生一切法中疏三今初對前門以通各義上二下牒外難以此下通釋狹義如前已見由舍下正明攝一切也一切雖多不出染淨今有覺義故攝淨有不覺義故攝染故云一切法

不言下明不同二門也以染淨相兼方成一切今覺義攝淨不攝染不覺義攝染不攝淨斯則二義共攝一切則可各攝一切則不可若一心二門之中則每門已自攝染攝淨由是不同故不言各也又上下二揀前文以釋生義先牒難以真下通釋無能生義者文云所謂心性不生不滅等故以不覺下約順流生諸染法即三細六麤等以本覺下約反流生諸淨法即四位二身等依此下通結下四下引說慶問此門既有生義何不於二門之

初便言耶答前文以生滅與真如同處標示
 無便言之今此獨明故得言生也非直下三
 躡下句以辨攝義其猶金能成像像不離金
 水能生波波不離水即三藏之中能藏之義
 約淨等者覺是淨法於中有始有本則隨流

時體本隱用始廢為滅反流時體顯用起為
 生論所言下二初正顯覺體謂心下標也躡
 離於等者心體真實本自靈鑒念想虛妄從
 來闇昧若心有念是謂闇昧名為不覺心既
 離念則無闇昧唯一靈如名之為覺復言體

離者當知本無以本無故名為本覺論離念
 相下釋也相謂義相即下二義是也此之二
 義正是本覺相即相大也等謂齊等本覺之
 義與空齊等故也疏非唯等者即正釋相之
 一字即大智慧光明等義以一一義稱體而

周不異不二皆等虛空故云與虛空等此文
 乃是海東疏義故今引用二義如下所配橫
 徧三際者若言徧則合云凡聖若言通則合
 云三際今所異者以三際凡聖互有相通舉
 三際時一一際中必具凡聖凡聖皆如故云

橫徧三際舉凡聖時一一凡聖必具三際始終皆爾故云豎通凡聖蓋欲異於常說橫不該豎故有此言顯無不徧也在纏等者此雖約時豎說語似未盡然理亦該收謂在纏必具情器出障必收身土二俱無二也論如來

下二會體立名如來者是應身法身是真身如來之法身依士釋意明心體與法身無二故云即是又離真無應應即是真故云即是又如來法身並同真身但以約人標法故曰如來法身亦是即義上二皆持業釋由是即

字通茲三用然初一是正餘二是兼也學者應知言平等者聖凡情器無二圓滿故疏欲明等者欲顯在纏之本覺遂舉出纏之法身此則約果以顯因也名雖因果有殊而真實之體無二故論云即是也論依此等者依體

立名也謂心體寂滅無有變改從本已來可執則故名之為法是體依聚故名之為身今依此體而立覺名者以顯法身非是一向凝然寂滅無知無覺也又顯此覺非是有為生滅之法故約法身以立是則一體之上寂故

名法身照故名本覺所言依者但是依約之
義不同草木依根有苗分能所也亦不同依
如來藏有生滅心有真妄也此乃一體真實
但約此體上靈照之義便名本覺也疏既是
等者法身之理三乘教中同許不生不滅是
本有之法既目此法爲覺是可爲本無性下
引證本覺即法身義也以此宗中理智無別
謂即理之智名爲本覺即智之理名爲法身
如珠即明無二無別不同權宗爲無爲異二
釋本覺名疏責意云二者但反覆成難而實

無二故本疏云進退成難以對等者下云當
知深法淨法皆悉相待今且約對於新生
立爲本有以始覺從修新生本覺性自元有
由是對始以立於本又以下約別義釋前約
對始名本今約生始名本原其始覺是本所
生內因熏習外假緣力創然而有故名爲始
生於始故名爲本也苟無所生亦不名本如
女生子方得母稱以至下二初隨文別釋者
此辨但名覺之所以以始本既合則無二相
無二相故但是一覺故下文云亦無始覺之

異以四相本來平等同一覺故又此下約別
義釋前段是辨一覺所以此即辨始覺所以
意明此段論文是明始覺以依本起始還
同本故名始覺以始得無念之覺名真始覺
也已前雖亦名始覺以未離念猶名不覺或
立相似隨分等名至此念盡已覺初相故名
始覺是知直待合同本覺心源故名究竟覺
智淨相等並同是始覺也問若下二問答違
妨異不成始者以前文云是本所成故融同
本體方名始覺故同不成始者以前云至心

如三

四

源時始本無二平等一相無所待故既而同
異二俱不立如何說言對始立本耶此問因
次前疏文中來答意昔日不覺而今始覺若
窮其體與本不殊就生滅門相待義邊得名
始本也形本不覺者形本覺故立為始形不
覺故立為覺也若至心源已屬真如門攝不
同前難而實始覺等者無不覺之染緣可形
待故無覺名與本平等不殊故無始名但名
真如不名始本覺也由是真如門中但顯於
體不顯相用二始覺疏明起等者正明始覺

文雖在後轉推其源元因本覺由迷本覺方
 有妄念妄念即不覺也則前依如米藏有生
 滅心後依覺故迷等如依不睡人有睡人也
 論依不覺有始覺者如依睡人方有覺人疏
 三初別解文本覺等者下云以有真如法故

由三

五

能熏習無明以熏習故則令妄心厭生死苦
 樂求涅槃等究竟同本者下云而實無有始
 覺之異本來平等同一覺故下文引證者即
 隨染本覺中文斯則本覺離染初淨便名始
 覺此文下二通辨論意此如好人成睡人睡

人成覺人此顯展轉成立也始覺同本下明
 展轉泯絕也如覺人同好人以同好人故即
 無睡人無睡人故即無覺人無覺人故即無
 好人無好人故平等亦不可言平等者
 無始本異故再言之者有二意一則始覺與
 本覺平等始即本故本覺與不覺平等不覺
 即本覺故二即始本不覺竟無差別本自平
 等又差別平等亦復平等離言者欲言始覺
 體同本故欲言本覺無所對故欲言不覺體
 即覺故言之不及故云離言以離言故無相

可得心行處滅故云絕慮此即泯同真如門
也是故下三總結示圓融者圓攝深淨覺與
不覺融歸一體清虛無累故曰儵然迷覺中
道一不住著故名無寄况有三身異者以三
身由始本所成始本既不安立豈有三身之
殊此揀權教定說三身差別於中分爲無爲
別及三常之異也但隨下釋疑也或曰下說
不思義業相緣熏習鏡報身應身又云無明
盡有不思議業能現十方利益衆生此豈非
報化之用何言無三身耶故此釋之但約機

見有異名爲報化之身若約果海實無身說
下文即真如用大文云諸佛如來唯是法身
智相之身第一義諦無有世諦可見之法但
隨衆生見聞得益故說爲用科始覺者亦可
前畧明始覺體今廣明始覺相後始不異本
即結相同體初標因果疏染心者即六染心
性靜者即如來藏以汙淨成染故說淨爲染
源故下文云是心從本以來自性清淨而有
無明爲無明所染有其染心麤相者即轉現
二相并六麤等轉現亦是細中之麤並爲麤

三

六

相生相即業相妄中最細者以麤從細生故
 說細為麤源故下文云麤中之細細中之麤
 菩薩境界細中細是佛境界然心源之言疏
 中兩解初解依士釋次解依士持業二釋俱
 通或可淨心即源持業釋此解與疏初解俱

約所證之極疏之次解約所斷之極斯則心
 源二字通於真妄覺之一字即是始覺始覺
 至於生相生相足以斷除始覺至於性淨性
 淨足以冥合故下文云覺始心性初起生心
 合無初相斷除以遠離微細念斷上故得見心

性心即常住上注名究竟覺能所合已始覺
 道圓者道即因義至此位中因滿成果無始
 本異名究竟覺即佛地也不了等者有生相
 等之所隔故金剛等者金剛喻定無間已還
 乃至一切異生即下文隨分相似及不覺等

是也斯則究竟果非究竟是因也疏前三
 者則滅異住覺此三相已還名不究竟後一
 則生相此一相盡故名究竟此約反流故生
 相居後若約順流則滅相為後科顯四位者
 此同圓覺凡賢聖果之四或開為五位即資

糧加行通達脩習究竟也或合爲三謂信行
淨心究竟也廣即五十二位疏二初總叙意
文七今初畧標大意麤則滅相細則生相中
間相望互通麤細寄顯等者寄託四種塵勞
相上顯明始覺功力分齊是則約所覺之麤

細辨能覺之淺深也然此下二料揀四相意
顯真心隨無明熏從細至麤從惑至業寄此
惑業之上說爲四義乃是一期之四相也非
約等者剎那之中雖具四相非今所辨故乃
揀之今以下三正釋本義二初標列如文二

釋文二初總三初總叙起妄二初正叙原者
鞠窮之義夫語辭也謂窮此四相之由本因
迷心所成也或二字俱是發語之端心性下
叙所迷心體即真如門如前文云所謂心性
不生不滅乃至離心緣相等而有下明迷成

生滅即生滅門如前云依如來藏故有生滅
心等經云下二引證初則涅槃如前所引又
經即法身不增不減經彼云即此法身爲過
於恒河沙無邊煩惱所纏從無始世來隨順
世間波浪漂流往來生死名爲衆生今疏畧

引大槩此下下即隨深本覺中文今就下二
 總配四相如文佛性下三引論釋成彼論所
 說一一有為莫不皆為四相所遷以證今論
 一期四相二別下二初畧配下文約位等者
 即將此覺四相位對下六深文即知此四別
 分各成多少不等如下文云一者執相應深
 依二乘解脫及信相應此遠離即是此文如
 二乘觀智初發意菩薩等覺於念異念無異
 相等下文具云二者不斷相應深依信相應
 地修學方便漸漸能捨得淨心地究竟離故

乃至五者能見心不相應深依心自在地能
 離故此上四深即是此文云如法身菩薩覺
 於念住念無住相等又下文云六者根本業
 不相應深依菩薩盡地得入如來地能離故
 即是此文如菩薩地盡滿足方便一念相應
 覺心初起心無初相等也以此對彼足見四
 相別分之義但以彼約淨智翻深一向就煩
 惱道說故不說於滅相今文約覺起始終具
 論故總明四相也準海東疏配生相有三三
 細也住相四即七識四惑異相六即根本六

煩惱滅相有七即身三口四然彼所說法體
即同但開合有異今疏即就當論所辨以要
順宗故無以棄近而就遠也生相下二廣釋
四今初業相者標名謂由下釋相以無明下
結成表此先無故名生相甚深下別歎下文

佛三

九

下引證即生滅因緣中文即下文下類攝初
一即業相後一即根本業不相應深第一即
業識此等下都結但以所說為門不同而法
體是一故皆攝之為門不同者九相是明不
覺五意六深是明生滅因緣但五意是生因

緣六深是滅因緣也由義異故名字不同及
說處亦別以體同故故通攝也下諸段標釋
結攝例此住相下二住相此二等者已上三
細是三不相應心屬於本識此二並在等者
此是麤中之細屬於事識無明等者結成也

確然不改故名堅住後二即轉相現相初二
即智相相續相後四即轉識現識智識相續
識中四即能見心不相應深所現色不相應
深分別智相應深不斷相應深言異下三異
相此在等者此二是麤中之麤屬於事識無

明等者惑妄念顯能發身口貪瞋等別故名
 異相下文下類攝中二者即執取計名字相
 初一者執相應深以合二相為一深故意識
 即意之識言滅下四滅相滅前異心者謂惑
 至此終極入於業道也如小乘滅相滅現在
 心令入過去以無明等者從微至著起惑造
 業業因既成必招來果一期事畢故名周盡
 以周盡故故言滅相非謂從此不起煩惱如
 人謀事緣備事遂名爲周盡以果下或問曰
 生等四相於九相中已攝前八何故不攝業

繫苦相耶故此釋之意云因則未造者不造
 已造者轉滅即有可斷之義若至果報已當
 受處即不可斷如已至地獄必當須受也故
 佛今知苦斷集不令斷苦是斯意也故今文
 中廢置不說言第六者即六塵之最後也是
 故下四總結前說唯一夢心喻也如有一人
 如直忽然睡著無明作夢相見種種事相起心
 分別相念念無間續於其違順深生取著取
 爲善爲惡是親是疎名於善於親則種種惠
 利於惡於疎則種種陵損起或有報恩受樂

坤三

十

或遭報怨受苦業繁忽然覺來上事都遣當
 知此事唯一夢心皆因等者法也九相之興
 皆依此力如依於睡有諸夢事經云下引證
 即勝鬘經也彼云世尊如是無明住地力於
 有愛數四住地無明住地其力最大大論云
 譬如大地有勝力故持四重擔故名住地一
 大海二諸山三草木四衆生無明亦爾於五
 住地中此最難除故知力大下文則九相未
 都結之文雖復下五據理融攝先縱牒前文
 謂細不是麤惑不是業法執非我執本識非

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六册

事識前位異後位故云階降然其下攝彼麤
 細差別以爲一念所言一念有兩意一則但
 是一無明之念二則一刹那之念且如一人
 忽逢一怨便行殺害起業如以爲張人王人名計
 定言於我有怨執惡心無間續相分別是怨非
 親相彼爲所見相已爲能見相心念起動業相
 即於一念之中八相具足然於二義中正唯
 前義亦可一念者即一心也故下文云一念
 相應即無念之一念也爲麤下出所以或問
 曰既有麤細前後等差何得說爲一念故此

釋也謂雖有麤細等差而是一心所作豈有心在滅相而生相中無心若言無者生何所依亦不可分此一心以應四相既心不可分復無前後如何四相得有前後耶如人是一夢種種事夢事雖多即無前後故說下引證

即始覺末文正云而實無有始覺之異以四相俱時而有皆無自立本來平等同一覺故然未下六決通伏難或難云既四相同時何故覺者有其前後故此釋之達心源下以了四相同依心者方得俱時而知也如人夢中

說夢漸漸而知或至覺來方可併悟斯乃得失在人不應疑法經云下引證始者下轉釋所引並可知既因下七結成始覺二初順流釋所覺所覺即不覺也種種夢念即煩惱障轉至滅相即業障長眠下即報障既三障所覆殊不覺知無始至今未曾覺悟故云長眠三界即依報六趣謂正報於此六中數數歸往故名爲趣今因下二約及流以明能覺能覺即始覺二初明起覺因緣本覺重者內因熏也覺力冥熏微妙叵測名不思議本覺是

體熏令厭求是用此即內因體用也又因下
明外緣熏力真如是體所流教法是用此即
外緣體用也梁攝論說從清淨法界流出正
體智正體智流出後得智後得智流出大悲
心大悲心流出十二分教清淨法界即是真

論二

上

如據本而言故云真如所流教法聞熏者謂
以聞慧熏得真流之教反資覺性令彼有力
是則本覺所流教法還即熏於本覺以體下
二顯覺起功用即指前內外熏力能起始覺
也體同即外緣之體與內因體無二相故即

真如同本覺也用融即外緣教法與內厭求
二相通和不相違拒也領彼聞熏者正顯同
融之相若不同融即不領受以領彼故遂能
資益內熏覺性起始覺之解解力既增無明
力劣故得反流漸向心源也始息滅相下明

其漸向之義從初信位止其造惡次了我空
漸斷法執覺至本識窮了生相纖塵既盡覺
照獨存故曰朗然大悟即無明夢盡成究竟
覺也覺了等者心源常湛本自不動動相既
無對誰云靜下云覺心初起心無初相故又

云譬如有人迷東爲西方實不轉等平等者
心無二相故再言之者平等之相亦復平等
故或即本未平等能所平等自他平等以要
言之諸相待法悉平等故如經下引證即華
嚴經經云譬如有人夢中見身墮在大河爲

三

三

欲渡故發大勇猛施大方便以大勇猛施方
便故即便寤寤既寤寤已所作皆息菩薩亦
爾見衆生身在四流中爲救度故發大勇猛
起大精進以勇猛精進故至不動地既至此
已一切皆息二行相行悉不現前彼之意者

說此菩薩從有相有功用入此地無相無功
用得無生忍不見我及衆生菩提涅槃生死
煩惱故二行俱息以得法無分別故今此約
究竟位始覺同本無相可覺平等平等位雖
不同大意無異故云大意如此次正下二別

釋文二初示文可知二正釋論四今初躡總
相徵者意問究竟與不究竟覺約人約法其
義云何以躡總標之文而徵起故十信即劫
外凡夫夫言凡夫通至地前今此既能止惡
則非迷倒之類未覺煩惱又非十住已上正

在 不定聚中故云十信二所觀相疏未入下
且明所覺滅相未入信位迷倒之時所行之
行唯惡是從身有三種謂殺盜淫口有四惡
謂妄言綺語惡口兩舌不了此業定招苦果
以不知故熾然造作斯則不識因果罔知罪

福之時也今入下明能覺功用信於善惡業
緣受報好醜如聲響有形影必無差忒故覺滅
相者方知此相過患如是論文但言覺知起
惡而無滅相之言故疏對之三辨利益疏不
造惡等者前念雖起但是惑門止後不生終

非業道意地既止即身口不為也四結觀疏
能知等者但知善惡之業不亡不知無我無
造由是雖覺即是不覺此約當位釋此但下
約望後位釋後位已覺惑故此位但覺於業
惑與覺義敵體相翻業與始覺猶非敵對故

論三

去

但名止也論異相中初能觀疏十解即十住
之異名彼名發心此云發意名義俱同等之
一字意該九住及與行向故云後也留惑者
伏而未斷故不證者意為利生故謂此菩薩
悟真本有達妄本空隨順真如脩唯識觀雙

伏二障不起現行但留種子若準法相宗說以止觀力微不斷隨眠也若依涅槃經地前菩薩依教起行不可思議惑障不起以悲願力助惑潤業受生死身六道教化正當此義若唯識說初地已上悲增菩薩方有留惑之

義今此疏中於三賢位而論留惑者以此是法性宗實教菩薩根性猛利初發心時便能頓了本性達妄體空順性脩行諸波羅蜜趣理速疾於惑自在故於三賢便說留也得自在者能入此觀能伏此惑故用觀既齊故同

一位問論文何故不直言二乘而言觀智者何謂耶答以二乘偏觀人空菩薩雙觀二空故分大小之別今但就用人空觀同處為言故得合論也此則但約觀智力用分同菩薩而非全同如或直言二乘者恐成濫失此則

世

十五

不同而同須言觀智二所觀疏二種者執取計名字相分別等者於身內計我於外計所於中具含俱生分別故云見愛然於六根本中除我見是見惑餘皆是愛如常所論此二等者即二乘三賢同覺此相俱能了知此我

執故明本下明所覺異相發起因緣謂未起
智時無明之念與異相和合起諸煩惱熾然
不息殊不覺知也而今下明能覺功用謂於
無明念中照察人我愛見有無道理知此煩
惱由無明生始了麤念故云微覺是覺念中

之異義三利益疏既能等者於無明中如理
照察人我之體了無所得故云念無異相斯
則我空義也四結觀論以捨等者此文兩勢
一則結觀二是釋前下二相例知疏以於等
者以覺我空故不起我執煩惱故云捨麤分

別等而猶等者以未能覺法執故此乃通明
二乘三賢俱名似覺以此下釋所以也菩薩
未證本分是似二乘雖在自乘名為入證以
望大乘但得我空未證法空亦名未證故同
似覺斯則望於初地證真故此名似問中引

前為難可知答中先縱若約下奪也謂依覺
有不覺不覺是惑不覺與覺是正敵對轉依
不覺之惑方始造業業與覺義猶隔一重故
非敵對以敵對故名為似覺非敵對故名為
不覺其猶塵鏡在匣匣與鏡非正敵對塵與

鏡是正敵對也此義亦然住相四初能觀疏
初地等者謂十地菩薩皆證真如依真如法
爲自體故名法身菩薩以十地滿心便成正
覺故此位中但標前九二所觀論覺念住者
以此菩薩於無明念中次第覺於四種住相

油三

六

謂初地覺相續從二地至七地覺智相八地
覺現相九地覺轉相此四俱名爲住故云覺
於念住三利益疏雖知等者意明此地相續
雖亡二地至六地智相猶在在觀則無出觀
還有雖不故意任運如斯以是俱生脩道惑

故今論無住相者但約在觀時及後位說故
又亦可此文是却說地前行相意明在地前
時信教脩觀知一切法唯是識現不起麤念
分別執著此即已離前異相也然未親證法
空至出觀後而於深淨法上尚起法執分別

即相續相也若至初地親證唯心境界遠離
二取分別隨眠覺相續相乃至見相故云念
無住相今論無住相者但通約後位而說也
明彼下辨所覺住相生起因緣謂未覺之時
無明之念與此住相和合堅執而住竟無所

改也今與下明能覺功用謂於無明念中照
察法我及能所心境有無道理了不可得即
轉分別之心成無分別智故故云念無住相
四結觀疏異前等者揀異前後前云麤分別
執著今但云分別故異前也後云微細念今

由三

十七

云麤念故異後也此四下明前九地所覺四
種住相多少不同如前所配此菩薩以於無
明念中各隨其分以始覺力離此念中四種
相也然則前不離後後兼離前今就別意各
指一相也下文即生滅因緣六染義中廣釋

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六册

如彼眠生相等者然今且約通意而指生相
若別而言之初地尚餘智等四相二地至七
地餘現等三相八地餘轉生二相九地餘一
生相由是隨其智力覺彼多少不同故名隨
分生相初能觀疏學窮者十地滿心有學位
極方便道者是證佛果之方便故萬行已圓
故名滿足此明行滿無間道者自此相應永
無間絕故無間道內以此為初故論云一念
此則無念之念也亦即始覺合本之一念也
此明智圓故對法論云究竟道者謂金剛喻

定此有二種謂方便道攝無間道攝然準論
文依常所配即此二句是標無間解脫也以
無間道斷解脫道證故從覺心下至離微細
念故是釋無間道得見心性下是釋解脫道
尋文可解二所觀論覺心初起者始覺覺彼

心體初起之相即生相也起謂生也三利益
疏根本下明所覺生相所起因緣謂無始迷
時根本無明轉靜令動最初微細名為生相
由與無明和合相續不滅漸至麤著起惑造
業流轉無窮前位雖覺麤相至此位中微念

方現也今乃下明能覺功能也謂於真淨心
中照察能起有無道理於淨心中了無所得
真淨心體本自不動故云本來寂由是本寂
故無初相也此則十地住心猶有微念及至
滿心不見微念也猶如下喻明可見前三下

地三

大

對前辨異然覺業之位不足可論且第二位
中由有二相未盡第三位中有一相未盡既
於念中覺念未得言心但於無明念中無住
相等唯此窮極洞徹心體真淨獨存更無別
法故特言心也四結觀疏念中最細者故下

文云無明熏習所起識者乃至菩薩究竟地不能盡知唯佛窮了生相者配屬四相也以在九爲業在四名生今約四位故須配入又以論中無生相之言故如前凡位亦無滅相之言疏亦配也此相等者前諸位中但言以捨以離等而無遠字今以業相最微更無微細爲此相本既能覺了更無遺餘方稱速離也真性現者以妄覆故真性不現以不現故不得見性今既離妄性即現前以現前故即得見性前三下對前辨異也下云一切衆生

不名爲覺以從本已來未曾離念故既有念在爲念所障豈得云見心性耶仁王云始從伏忍至願三昧照第一義不名爲見所謂見者是薩婆若前三下叙前位也業識爲生滅本前既未離豈名常住今生下辨此位也前三但夢中覺夢今此夢念都盡是謂大覺方名九當住佛地論云如大夢覺即斯義也論究竟覺者此正結名也此有五義故稱究竟一斷究竟即前遠離微細念故二證究竟即見心常住也并前行滿智圓故成四矣四事既備

即位究竟也即前云菩薩地盡也前未下叙
前位既言望到則知未至今即下明此位可
知以更無所進故名究竟也然此十地滿心
與等妙二覺義說分三若究其體更無三異
是故此文與後相望互出不定此中約斷四

相只言菩薩地盡斷於生相便是究竟若下
文中又云此無明所起識者乃至菩薩究竟
地不能盡知唯佛窮了又云根本業染依菩
薩盡地得入如來地能離又不了一法界義
者從信相應地觀察學斷乃至如來地能究

竟離應知第十地覺生相只一刹那覺生無
生便是佛位義說前後也若準瓔珞經說等
覺照寂妙覺寂照今見性常住即是照寂名
究竟覺即是寂照此即一位之中約寂照二
義而分二覺無二體也一引經證疏在因者

以因中未能親觀無念真理故但能觀無念
道理此約地前說耳然以無念是佛地故能
觀此者是向佛地之智也亦可智字通於所
觀是則向於佛智故後譯云能觀一切妄念
無相則為證得如來智慧以是下明引經意

經中既言觀無念者是向佛智當知佛果決定無念也此是等者衆生是因佛即是果能觀無念即是望義望即向也二重釋疏牒上等者恐聞前覺心初起之言將謂真心實有所起之相今方覺此名覺初相今欲釋出故

神三

三

此牒之非謂等者以迷時謂有覺處元無唯是一心何有初相此亦例前位皆無所知之相方成知異住等問既下躡前難起故爲下指論以答如覺下約喻釋意覺心下合顯論文並可知三舉夫疏是前下釋是故二字即

顯下解餘文金剛已還者無間道前諸位菩薩與諸異生故云一切未離等者以生相念盡始得名覺當知前之三位皆名不覺况異生耶然則下對前釋成也以前說隨分覺及相似覺者以約無明夢中四相差別各齊一

相而論故有覺義由分淺深遂有隨分等別今約無明眠之不別俱名不覺夢雖有差眠豈有異無明即生相也此顯等者顯無明即爲諸法之始以是五住煩惱之端十二因緣之首故故下云當知無明能生一切染法既

為能生則知無有先於此者斯則無始屬於他染無始之無明依士得名又無明下約當體釋無始也謂此無明無有初際以依真故斯則無始即無明持業得名故下文云以如采藏無前際故無明之相亦無有始四顯得

三

二

疏若至等者此顯始覺覺至心源見自無念亦知一切眾生皆悉轉彼靜心成四相差別也雖云知四相乃是知眾生同是一心本來成佛也如華嚴說如來成正覺時普見一切眾生悉皆成佛釋云等者佛得無念知念本

無眾生雖現在念中佛知彼念亦即無念也斯則佛無念與眾生有念義齊故云等也以念即無念故得彼無念始知四相念也此即生佛相望論等義又釋下約四相相望明等義意明四相皆是轉彼靜心所成而成四相

既各無體且不即是一靜心即靜心即無念也既一一相皆即無念是故平等以平等故得無念者而能知之如一珠中現四色像見珠體者悉能知之然前以有念即無念為等義此以四相各即無念為等義也此上前解

是海東疏依大論釋義則約覺至心源以已得無念故則知一切衆生住異滅也然據論文只有知心相之言且無衆生之語今直就論文更助一解謂得此無念之時已覺初相本無所起常自一心本來無念由是則知

四相皆然即是一心是心之相元未曾起非謂別有生住異滅從心而起也何以故以一相皆同初相即是無念故云以無念等故無念唯一故云等也故次文云四相俱時同一覺故一覺即無念也故後譯云若妄念息

即知心相生住異滅皆悉無相也即符此解有智請詳論初標立疏雖得無念等者謂得覺無念之始覺也本無起者即四相本無念故待何等者以因不覺有始覺今不覺既無始覺亦絕也二釋成論四相俱時有者以轉

四三

五

彼靜心一念所成一念本無念四相無自性故云皆無自立疏三初正釋也如依一水而有千波波無別體皆同一水然未下對前辨異初指昔今既下顯今並可知疏問下二問答通妨二初正問答問中兼難並可詳悉辨

竟者前正釋是也唯一下重釋處夢士者即金剛已還及一切異生也大覺即佛位並如前說文易可知攝論下二引證二初引攝論前二句舉喻後二句法合以須臾間睡成多年夢如有說言一夢之間經歷三世受身生

死此之謂也此中下指引文意意云經年夢事不出須臾無涯生死不出刹那彼論刹那即今之無念指彼何此也楞伽下引楞伽三初正引可知二解又意云刹那生即無生以無自性故若非下及明也謂若刹那不是無

生即有自性也既有自性即不流轉今既流轉即知無有自性是故無生也是故下結也由是刹那即無生故所以契無生者即是見刹那也此即例前四相諸念即無念故是故得無念者方覺四相唯是一心淨名下三重

劫三

重

證不生等者意云無常之法必無自性以無性故即不生滅此與楞伽文異義同七識等者亦即流轉無性四相無念義故圓覺云知是空華即無流轉亦無身心受彼生死楞伽正文云五識身不流轉今云七識疏筆悞爾

如來藏等者以有實體不可泯故故生滅處
即如來藏楞嚴云生滅去來本如來藏妙真
如性疏此下三總結大意文可知然前四
位及引經下至後既正同圓覺依位漸證忘
心頓證具明此者意令頓悟漸脩自然成位

其猶學射心唯在的箭有近遠楞嚴亦云理
即頓悟乘悟併消事非頓除因次第盡由是
若不說漸位則階降何知若不說頓門則終
卒難入由是具說以備脩行隨染本覺者亦
前畧說是體文云心體離念故此段是相文

云生二種相故後四鏡是體相雙辨文云覺
體相故初總標疏此二下以是本覺不合言
生今隨染緣還淨而顯故有生義斯則顯故
名生非創然而生也故下文云顯現法身等
生已不離者其實即是今猶義說也其猶明

鏡在塵出塵其體不別二徵列疏明本等者
自隨流而還源自垢深而清淨亦即自隱而
顯也覺處不覺又被深塵却復本真故云還
淨明還等者昔以相隱而用廢今以相顯而
用興其猶出塵之鏡形對而像生也此之下

總明二相得稱隨深所以也然智淨相離自
 業識等染緣故不成以無能顯故故下云若
 離不覺之心則無真覺自相可說等若不思
 議業相離彼衆生等染緣故亦不成以無能
 感故故下云諸佛如來唯是法身智相之身

勸三

王四

第一義諦無有世諦境界離於施作但隨衆
 生見聞得益故說爲用由是此二俱名隨深
 初因疏真如等者謂在內爲理法在外爲教
 法雖內外不同皆名爲法由是論中通言法
 也此在等者但由熏習力故緣教脩行從初

信位終至第十迴向也資糧者謂十信三賢
 具脩福智爲成佛之資糧故亦名順解脫分
 善加行者即煖頂忍世第一四種加行此在
 三賢位後十地位前加功用行以求見道故
 亦名順決擇分善此四加行依四尋伺四如
 實觀觀名義名義自性名義差別假有實無
 如煖頂二位同修四尋伺觀忍世第一同脩
 四如實觀煖位脩明得定發下尋伺觀無所
 取頂位脩明增定發上尋伺重觀無所取忍
 位脩印順定印前順後發下如實智此有三

品下品印無所取中品順無能取上品印無能取言如實智者如實徧知名等四法離識非有所取若無能取亦無也世第一位依無閒定發上如實智雙印二空又離所取能除徧計離能取除依他起雙印二空得圓成實

三

五

猶帶空相非真唯識故彼頌云現前立少物謂是唯識性以有所得故非實住唯識也登地已上者初地見道二地已上即是修道以此二位證真起行還契於真也非同地前緣教而修故云如實以地前是教道此名證道

故金剛等者於此定位二種道中方便道也義見前文後果疏由前等者即方便行為能破生滅相為所破又方便道為能顯不生滅性為所顯此根等者以未至此位之前根本無明與真淨心常相和合成此識相今至此

位無明既盡唯一心在照體獨立與誰為合故中論云一法云何合即顯等者此中疏意明今論文隔句顯發謂破和合識內根本無明生滅之相即顯不生滅法身本覺滅深心之中業等相續之相成淨淨圓智報身始覺

今此且明初段顯法身義法身即本覺隱顯
 得名今雙舉者要對後始覺故也即於等者
 以六深心皆依無明與真和合而得相續今
 無明既盡和合不成深心依何而得相續故
 並隨滅然諸深心皆相妄而體真故相滅而

體不滅故云不滅心體也故令等者比以無
 明和合深心相續故使本覺曠劫隨流今既
 無明破深心滅無所拘累故得此心却復元
 淨其猶窮子歸家摩尼出垢也成淨淨圓智
 者不雜故淨離淨故淨無缺故圓滅識故智

成應身始覺者應字平聲呼謂始覺智與本
 覺相應即報身也真諦三藏亦呼報身為應
 身然此始覺與前本覺皆是能成此應身與
 前法身皆是所成意謂識相破而性在性即
 本學本覺能成法身心相滅而智淨智即始

唯三

美

覺始覺能成報身此皆義說能所成也然此
 段文是海東疏義圭山參而用之石壁失照
 作應化解深為不可以下不思議業相方是
 應化身故若如上解三身義足不爾文中便
 成欠剩剩一化身欠一報也有智請詳然此

下始同本也以始覺是本之用由有染故本覺用起以爲對治今染緣既息用還歸體故轉其名爲圓淨智也斷德者除淳淨智外餘文悉是斷德識與心相是所斷故法身是彼斷所顯故後之一相即是恩德即三德備矣

若依此說前之應身正當屬報文理甚順初問疏問意等者前云依如來藏故有生滅心仍說和合不相捨離今生滅既滅真亦合滅如何却云滅相續心顯現法身智淳淨耶斯則約相即門以相難性也初法中三初釋正

難疏意云等者前說心成識者但是心相成識今言識滅者亦是心相滅斯則生之與滅皆約心相不約心體故得說言滅相續心顯法身等此則約非一門性相不即而答也轉難等者意云既若起滅不干心體斯則真妄

地三

五

迢然如何前云轉彼靜心成起滅耶此約性相相離義爲轉難也論無明下二釋轉難也疏如此等者意云前雖云相滅但是相融歸性義說爲滅以此識相不離覺性故是則真妄元無別體而難云離直有妄耶此乃約性

相不離義以答也論非可懷下三雙結成前二義也前句結後義相不離性成得轉彼靜心為起滅等後句結前義心相是無明成得滅相續心現法身等疏非一異等者後譯本云相與本覺非一非異非是可懷非不可懷

等生滅門初已曾廣釋今却以彼非一異義成此文非懷不懷義此即約義總標也若依下引經別釋無明即明故不可壞壞則壞於明體以涅槃具云明與無明凡夫為二智者了達其性無二無二之性即是實性若就

等者以識相即非心體故所以因滅無明得菩提也無明滅下結成可壞之義此即正顯前文滅相續心顯法身也如正法念經說水乳一處鵝王飲之乳盡水在滅惑準知者世人皆謂斷盡惑結然後證真殊不知惑體本

真全覺之不覺如迷東為西誰之過耶而欲求滅西相然後見東愚之甚矣二喻疏其隨妄轉者即下淨心因無明風動論水相風相不相捨離者溼是水相動是風相動處全溼溼處全動是不相捨離亦可水相者波動也

風相者亦波動也以水之與風俱用波為相故云不相捨離以喻一切深法依真而起由癡所發深法望真是真之相若望於癡是癡之相如下云以一切深法皆是不覺相故又云皆同真如性相故此喻之疏真妄相依者

三

三

即下心與無明不相捨離真體不變者即下心非動性以心性寂滅本非動作以不守自性隨他無明故成起滅如水溼性本不動搖由風故動也息妄顯真者即下無明滅相續則滅智性不壞此明等者意明若真自性是

動法者識相滅時真性應滅今既不滅應知非自性動也如彼水性若自性動波相滅時溼性應滅今既不滅應知非自性動也三合疏水隨風動者即前大海因風波動也以水下喻文可知所況者應云以心不能自生要

因無明以成識等無明不能自現妄相要因心方現妄相故無明動相即心動相無別體也故前云深法望真是真之相若望無明是無明相也風水相依者即前水相風相不相捨離然於中俱無形相義喻中不言故今疏

中約法顯喻以溼下喻明心法下法說並可見若據疏意即約全奪兩亡之義今於疏外別助一解言心與無明俱無形相者此約真妄各住自位時說也舉此義者要顯真妄之相不相離故以真本無形相約溼心以說其

唯

无

相無明亦無形相還指溼心以為其相斯則住自位時雖無形相而真妄和合共現溼相以此溼法亦是真如相亦是無明相故云不相捨離如父母共生一子此子亦是父之子亦是母之兒也問何故前喻中只言風相水

相不相捨離而不云俱無形相耶答以前文中但喻不相捨離義不喻無形相義以水不起波時亦有相故風亦如是但取分喻故不言無形相也問喻中云風相水相法中云俱無形相法喻豈齊耶答喻中就所起共相說

故皆云相法中就能起自相說故云俱無雖無自相之相而有共相之相法喻正齊也然喻中約已起故云相法中約未起故云俱無又喻中約合說故云相法中約開說故云俱無也然今法喻正意只明無明之相與覺性

不相捨離義不顯無形相義故前喻中不喻此也合中雖有無形相言正意亦要顯不相離有智請詳非為僭越水性不動者即前水非動性風息顯水者即前云若風止滅動相則滅溼性不壞餘一一別配可知初總標論

依智淨等者是依真起應如依鏡明現諸色像也謂前隨深本覺之心始得淳淨依此智力現應化身與彼衆生作利益故寶性論云何者成就自身利益謂得解脫遠離煩惱障智障得無障礙清淨法身故何者他身利

益既得成就自身利益已無始世來自然依彼二種佛身示現世間自在力行是名成就他身利益他身即應身也故唯識云大圓鏡智能現能生身土智影等疏謂與等者一切雖多不出六境故標此也寶性下引論釋義

坤三

手

虛空無相者即前所依之真身唯是如如及如如智周徧一切無有差別故如虛空為勝智者即能感應化之機深厭生死樂求涅槃故云勝智者此有二類一地上感勝應身二地前等感劣應身作六根境如文具顯二別

辨疏顯業德者如下云身有無量色色有無量相相有無量好兩住依果亦有無量種種莊嚴等業根者如下云隨其所應常能住持不毀不失斯則橫豎皆依真覺故得無量無斷勝能者如法華云應以佛身得度者即現佛身而為說法等有感斯應不用加功如百水不上升一月不下降慈善根力法爾如此故曰自然也疏曰顯下二初通釋上文勝益者或見形以發心或聞法以起行乃至知覺功不唐捐故云不虛此上二句猶是別指此

文也如此下則通釋上義報化等者報即地上所見亦名勝應化即地前所見亦名劣應此二種身皆淨智所顯真如之用也無始等者即前常無斷絕也下文自顯問始得下二問答釋妨二初問意云始得智淨相以自利方起不思議業以利他故上云以依智淨作勝境界若然者則利他有始何言無始耶二答三初約一佛釋以無明下如文言本覺常起用者有其兩意一約內熏說即自體相熏習義故下云從無始來具無漏法備有不思

議業作境界之性依此二義恒常熏習等二約應化說應化不起者但以妄深覆之非謂本覺無此應用亦非固心抑令不起斯則過在於妄何責於覺實如崑竹有龍鳳之音塵鏡有光明之用如或裁之以利磨之於塵則

何患乎雅韻精明而不顯發耶以一下二等諸佛釋通約十方三世諸佛皆以始覺同本故得應用無始終也此本覺下三同衆生釋以衆生真心與佛真心不別故佛應用即是衆生應用用即體起故云無二若就佛說用

即屬佛若就衆生說則屬衆生畧同明月現在澄潭此所現月亦是月影亦是潭影下文廣釋初總標疏以空下二初雙標空鏡二喻若據論意但明覺相有四種義以一一義皆徧法界遂舉二喻以虛空喻周徧以淨鏡喻

四種具明二喻者若單舉空喻則不顯四義若單舉鏡喻則不顯周徧遂舉二喻互相顯發也未必虛空亦有四義今隨鏡說故言皆有也一空下二單釋鏡中四義文三初畧配空者此就真體本無妄深如文云以從本已

來一切深法不相應故猶如於鏡唯有性明
 故云空也鏡中所現但是影像其相元無亦
 成空義不空等者雖無妄深然有自體及性
 功德若無其體將何現物餘二可見此四如
 次以配四義此中雙標而後單釋者以空隨

世

至

鏡顯也但釋鏡義自挾虚空以一一義皆有
 周徧如虚空故是故單釋四中下二料揀配
 有五對第一性淨離垢對二因隱果顯對三
 空有體用對四體相對五空鏡對一三有空
 義者然空語雖同而空義不同以第一就因

無妄體為空第二據果離妄相為空三四有
 鏡義者義亦不同二以本末現物為鏡四以
 隨時照物為鏡然則一三非無鏡義二四非
 無空義今但取增勝配之餘如本文後別釋
 四初空鏡三初標名疏本無等者以從本已
 衆不相應故非同隨相之說未斷則有斷已
 始無故名本無亦非推之使無故名本無論
 遠離下二辨相初二句正顯空義無法下一
 句重辨所空疏文法喻對顯昭然可見論非
 覺照下三結名疏二初正釋二初約妄無真

照之功先法說違理者理有覺照妄既違理即無覺照既無照用理中豈能容彼妄耶由是前文云遠離也如鏡下喻顯也如鏡本有照用外物違鏡則無照用既無照用鏡中豈能容彼物耶以照與無照非和合故亦猶仁

地三

三三

人之家豈容不仁共住以性相違故後約真無妄覺之用先法次喻並可知圓覺云無知覺明即斯義也然此二義之中雖約妄約真皆就無能照說也問妄屬無明容無能照真性明了教理俱成何言無照者今言真無照

者但無能所之照不無性明之照如楞嚴云性覺必明妄為明覺今此但無妄為明覺之照也疏中約所顯能非謂但無所照義爾智者詳焉此約下二通妨或問曰次云一切境界悉於中現云何此言無可現耶故此釋通徧計情有理無依他相有性無故知此言無可現者無妄體故下云現者有虛相故其次云常住一心等即明依他無體唯是圓成則三性之義備矣論二鏡中二初標名出體疏現法因者以次云現境界故內熏因者其次

云熏眾生故亦可下重辨斯則因義通而熏
 義局也以現法及熏習俱名因故現法非是
 熏習義故有自體者異妄無自體故及功德
 者異恒沙煩惱故妄則不唯無功德兼無自
 體真則不唯有自體兼有功德如前文云以

有自體具足無量性功德故二別釋二因二
 初現法因二初正辨疏心外等者下論云三
 界虛偽唯心所現離心則無六塵境界明心
 等者待無明熏方變諸法若自出者無明斷
 後應出法無窮則情斷何益故知不待無明

法則不出離心等者雖云待熏方出非謂別
 有法自外而入為能熏耳以是即心不覺為
 能熏故能熏既非心外所現安得離真故非
 外入又此諸法全心而成非謂諸法從心內
 出而現於外也此即非如人從室內出名為

地三

三心

現也又非別有諸法自外而入此心中而
 現其影此即非如形對於鏡而現其像也以
 心無內外故此二句揀溫後二句正顯如疏
 所明良以不失不壞常住一心故名為現雖
 復等者心境歷然深淨宛爾故諸法緣集下

法喻可見斯則性起為相故不失相同於性故不壞論常住一心者有二意一者以一切法常依一心而住故得不出不入不失不壞也二則諸法當體常住唯是一心一心之外無有一法可為出入失壞也故經云世間相

常住此二義中前義為正以下有論自釋成故疏文可知二釋成疏釋成同體等者意云何以諸法常依一心而住耶故此釋云以法即是真實性故斯則以此二句轉釋前義也據疏指配合如此釋今疏却叙前文釋成此

既意謂前後互釋皆得故此反明也二重習因二初顯體離深疏以性下順釋文非直下別顯意先法次喻若不下反以結成並可知論以智下釋成因義疏以本下約本淨今淨明不動又雖下約現深不深明不動亦先法

三

五

後喻並易解此本下釋論初句即下所說大智慧光明義等後結云乃至無有所少義故又與下釋論下句即自體相熏習義如前引勝鬘下引經論證可知道諦即出世因因即熏習義論三中二初標名出體疏謂真如下

釋此當文前在下料揀前後性淨即初義不
空即第二義如來藏者彼二在纏故通名如
來藏但以空不空異耳今明不空等者與前
不空義同法身者與前如來藏義異體同彼
隱此顯故前云依法身說本覺後云名如來
藏亦名如來法身然法身但屬第三鏡其後
一鏡即是報化身也寶性下引證同相者通
凡聖故勝相者勝於因故然初淨即前二義
後淨即後二義出法體者即前為二因之法
也故前云謂如實不空等今明離障故重指

之論出煩下二正辨疏麤細深心者四麤三
細如下文云深心義者名煩惱礙所依無明
者根本枝末是六深所依法故如下文云無
明義者名為智礙淨心出障者出前二礙礙
即障也二障既出業識等亡心無所合故云
離也離和合等二段疏即翻前和合煩惱智
礙成此淳淨明等三字如疏可知然此三字
淳字是總淨明為別謂淳淨故淳明故淳淨
即滿淨義揀異菩薩等是分淨故淳明即滿
覺義揀異菩薩等是分覺故斯則六深盡故

謂之淳淨二覺圓故謂之淳明也又此三字即圓三德謂如次是法身解脫般若備此三點以成大般涅槃四中二初標名顯體論緣熏等者緣即外緣為諸眾生而作發起善根之外緣故熏習者熏謂資重熏成習氣發善

唯三

至六

根故依法出離者依於體相以起用也二正釋其相論徧照等者即明此法出離惑深遂成三輪不思議化也徧照即意輪鑒機示現即身口設化以此為緣熏習力故令備善根也即彼下二初通釋上文與彼等者謂與二

乘十信作差別緣與三賢十地作平等緣如下用熏習中說問前下二科揀前後二初辨異二義問意可知答中前約等者意明前之二相與此二鏡法體無二為門有殊謂前二相以智為門故云俱就始覺說後二鏡以理

為門故云俱就法體說又前約相說故云生二種相此約性說故二種俱言法又前約對深明淨相故云智淨等此約自性顯大義故云有四種大義與虛空等也又前以顯為門此以隱為門所以有斯二說者恐有人言顯

時方淨隱時不淨故因說二隱又重說二顯
 故有法出離緣重習又先明二顯者以取始
 覺之末文便故又亦即是始覺義故亦即隱
 處難信且就顯處而開示故餘義易知然法
 下二結同一體此明為門雖異其體是一故
此
 此結同也但今下境即是法以是始覺所緣
 所證故言境也又以對體故稱用對因故稱
 緣斯皆不出真應之身也

起信論疏筆削記卷第八

起信論疏筆削記卷第九

長水沙門

子璿

岫四 錄

不覺者即黎耶識中第二義不無覺明也是則無明之別號亦名之癡亦名為迷無知等斯約深法以明心生滅義然生是妄生滅是

岫四

喪滅其中三段亦名初體次相後即結相同體初法疏不了如理等者如理平等本唯一相無不覺之異今既不如理知故云不了不了即無明也由無明故妄生異相首楞嚴云無同異中熾然成異也如迷正方者不了是

正東故業相等者以論云起念起即是動動即是業相也經中亦名為起故云起為世界靜成虛空虛空為同世界為異邪方者前雖迷其正方且是不了是東今於東處別作西解故云邪方前即迷真此即起似也以根本無明有迷真執妄二義今論此段并下三細正是初義也下智相等即執妄義亦即楞嚴背覺合塵義經云迷失本妙圓妙明心寶明妙性認悟中迷等此皆具明二義也華嚴云於第一義不了名為無明此迷真也圓覺

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六册

云妄認四大緣慮爲身心等此執妄也然迷
真必執妄執妄必迷真故此二經各舉一義
也邪不離正者西處即東故不覺處即覺故
二喻論依方迷者依東方故迷爲西方若離
正東即無邪西亦如依水起波若離於水則
無有波二顯覺疏初義者即文云以有不覺
乃至爲說真覺後義者即文云若離不覺等
此即節釋論文也良以下正辨其意依真下
顯初意如依金之器方能顯金反之則不可
也隨妄下顯後意如隨器之金還待器顯反

之亦不可也此乃前依覺故迷則爲妄之所
損今依迷顯覺則爲妄之所益也然論之大
意明不覺與覺皆是相待以顯生滅淨無
有自相皆不可得也此中初言以有不覺妄
想心者無明所起妄想分別由此分別能知
名義故有言說由四說於真覺是明真覺之名待
於妄立也若離不覺即無真覺自相可說者
是反明真覺必待不覺若不相待即無自相
待他而有豈成自相自相既無他亦不立是
顯深淨無所得義故後譯云然彼不覺自無

實相不離本覺復待不覺以說真覺不覺既無真覺亦遣如下文云當知一切法淨法皆悉相待無有自相可說故圓覺云依幻說覺亦名爲幻智論亦云若世諦如毫釐許有實者第一義諦亦應有實此之謂也二枝末

跡二初列二釋釋中二初疏文十一重喻合義相昭然尋文易解然此翳喻亦未全似若以首末比況最切者不過夢喻已見前文皆由無明力者如下文云當知無明能生一切深法無明爲因等者楞伽云妄想爲因境界

爲緣和合而生跡中用此以科論文經中妄想即無明也無明生三細者下文即展轉相生今但約根本而言故云無明爲因初總標疏相不離體者業等九相不離不覺體故以即體之相即相之體故不相離末不離本者

三細六塵之枝末不離不覺無明之根本以即本之末即末之本故不相離依無明起妄心者即不覺生三相如下云以依無明有耶依妄心起無明者以依阿梨耶識說有無明也其猶依水起波波相起已不離於水由

斯義故名曰相應非約心王心數說相應義
以此三種是不相應深故別解中三各有標
名所依正釋講者詳之初標名論無明業相
者意表此二無有異體也所以知者前說業
相盡處便見心性成究竟覺但以約義故說
相依顯體無別故今雙舉又揀本覺隨深業
相故云無明業相顯覺不覺皆有業相而真
妄不同也論以依下二所依疏根本無明者
以是所依故當根本如夢依睡也論心動下
二正釋疏二初別解論文論二初動作義疏

動作是業義者是無明之業用後之八相亦
是動作亦是無明業用然約別義以立其名
唯此最初起用之始故名爲業反舉等者如
不睡則無夢始覺者即究竟時也論動則下
二爲因義疏爲因是業義者然九中前八皆
得名因所以不言業者亦約別義故今此初
相能爲苦本故名業也如得下反顯以靜是
妙樂之因故反知動念即是苦因也動因苦
果等者以一念起動即具微細四相四相之
苦果不離一念之動因據此位中即是黎耶

行苦若準前明四相俱時而有故四相攝於九相分段麤苦亦在其中所以次第說者文不頓書故義有因依故若約時說則一念不覺無有前後故有說云一念不覺五蘊俱生即斯義也此雖下二通明行相此乃九相之

端細中之細未有轉現心境差別故云一相能所不分等即當等者自體即自證分也如無相下引證相即自體境界即所緣當知下會彼同此二轉相疏依前等者轉猶起也是前業相起爲此見然餘相皆有起義不名轉

四

四

者亦約別義故如依於夢而有夢心若依下若約果海性淨不動則無有彼此之見應知有見者但依動故如無於夢則無夢心如是下就此一相位中以明不說境界所以以微細故且說能見以爲轉相然此境界便是向

下現相以論中分能見所見各爲一相今此見相由內所發非託境生故名爲轉依此轉相帶起所緣復立現相非謂於此能見之中又自別有微細境也學者應知攝論下引證意識即第六識智相是也三世境者諸有爲

法非三世境者諸無為法斯皆意識所緣之境可知者意識麤浮能所緣念可以現今分別取解也以有三世等境為可知故此識等者即第八也以無可知境故既無境可知故唯就能緣見分以明此識也如說十二因緣始不可知此亦如是唯識亦云不可知執受處既云下結意三現相疏依前等者如依夢心而有夢境反釋者應云聖人離見既無此境當知此境定後見生如無夢心則無夢境然上三相皆反以釋成者以此是八地已上

地四

五

所知境界非下流所覺由是以聖人不見相等比決反驗令義明了可見可信也疏即分別事識下二初引經料揀二初引經指配事即是境分別境事之識故名分別事識楞伽等者具云藏識海常住木識境界風所動識見種種諸識浪騰躍而轉生識事問下二問答釋妨三初問也末那者具云訖利瑟吒耶末那此云染汙意謂與四惑相應故云染汙恒審思量故云意即第七也問意可知二答三初六八相從答二初約能執後所執故不說必執

相應者謂第七種子在第八中第八見分爲第七所執故曰相應况二識相依互爲根耶喻伽下引證可知又由下二約所依從能依故不說內依等者以第八第七互依第六依於七八前五依六十八及同境依故有偈云

五四六有一七八一俱依但說能依必知有所故略不云二以下二以義不便答二初無和合義故不說無明等者前說無明與真和合成黎耶三相末那但一向生滅無和合義若言和合自成黎耶若無和合識從何生義

既不便求說不及又由下二無緣外義故不說末那無緣外者以前五唯緣外塵第八緣內根身種子及器世間第六通緣一切第七唯緣第八見分今六麤皆緣外境故不說也亦可下三約計內外答此約我我所分亦屬

油四

六

六八故不言第七意云第七正是執我我所今分兩處無體可言楞伽下三引證二初引經可知經中下二釋義現識等者正配釋可知所以下辨事識義也既云攀緣外境非六而誰由是論依經說故不復論第七識也故

知下結會彼此然上多義明此論中不說第七者要異曉公說下智相即第七故故彼文云言智相者是第七識麤中之始始有慧數分別我塵故名智相夫人經說六識及心法智今之智相即心法智也若具而言之緣於本識計以爲我緣所現境計爲我所今就麤現說依境界心起分別又此境界不離現識猶如影像不離鏡面此第七識直爾內向計我我所而不別計心外有塵故餘處說還緣彼識問云何得知第七末那非但緣識亦緣

六塵答此有二釋一依比量二聖言量比量者量云意根是有法必與意識同境故是宗因云不共所依故同喻如眼等根異喻如次第滅意三支無過故知意根徧行六塵聖言量者一金鼓經云眼根受色耳分別聲乃至四意根分別一切諸法大乘意根即是末那故知徧緣一切也又對法論十種分別中言第一相分別者謂身所居處所受用義彼復如其次第如諸色根器世間色等境界爲相第二相顯分別者謂六識身及意如前所說所

取相而顯現故此中五識唯現色等塵意識
及意通現色根及器世界色等境界設使未
那不緣色根器世界等即能現分別唯應取
六識而言及意故知通緣已上皆略彼疏今
此疏意說無第七乃是影攝無違常式意不
緣外故有多義也初摠標論以有等者此之
六相雖則展轉各有所依今亦但取根本而
言故云依境也楞伽境界風所動種種諸識
浪騰躍而轉生此之謂也一中論依於境界
者此但外由境緣牽起內根發生故云心起

也疏於前等者不知內發謂是外來楞伽云
外實無有色唯自心所現愚夫不覺知妄分
別有為不知外境界種種皆自心智者悉了
知境界自心現創起等者隨其心王復起心
數揀擇染淨決定如此故名智也體是別境
心所中慧故云慧數二中疏依前等者於順
情可愛之境心與喜俱名樂受覺於違情不
愛之境心與瞋俱名苦受覺不苦即樂不樂
即苦違順之境既續苦樂之心豈斷略以辨
麤故不論其捨而實有之但在苦樂之間耳

自相續者當相不斷故又能等者以自相續故復能發起煩惱潤於已熟之業令受報未熟之業令成熟由是引導任持令其生死不斷不絕此則令他後四相續不斷也廣如下生滅因緣五意中釋三中論住持等者謂於

苦樂境上堅固停止無有變改執持不捨也疏上皆等者是執取相所依故具牒之是此下唯此一句是第三相以不知違順境如空華不了苦樂心如幻化的取為實確然不改故云深取故下等者即下因緣意識中文四

中雖依前下境本非善以順已之情便名為善境亦非惡以違已之情便名為惡且善惡相已自不實況其名字起自倒情寧非是假何以故他人於此或以善為惡以惡為善二不定故肇公云物無當名之實名無得物之功由此名故不待眼見違順之相但耳聞善惡之名便生喜怒是故目為計名字也楞伽下引證義見前文上來下配三障自此以上直至根本無明盡名為惑若準佛名經云獨頭無明為煩惱種則別開無明以為煩惱所

依其實無明是癡乃根本六惑之數若也合論皆名煩惱開合雖異俱是惑門自下等即業苦斯則三障即三道也五中疏執相等者謂我執貪瞋愛見發動身口七支造善惡不動等無量差別之業於中雖有善及不動四九然俱有漏不出三界三界無安猶如火宅故皆苦因也六中疏招果必然者必定然是也斯有兩義一不得受故二善不為苦惡不為樂故書云天作孽猶可違自作孽不可逭涅槃經云非空非海中非入山石間無有他

方所脫之不受報故云必然三界輪轉無有罷期故曰循環死此生彼不能脫免故云長縛如螳循環如蠶作繭終而復始不自在故正法念云如繩繫飛鳥雖遠攝即還衆生業所牽當知亦如是苟非覺悟無有解期今約此言故云長縛一正釋中疏三細等者深法雖多不出三界因果惑業今以三細六塵攝之罄無不盡如是深法皆由根本無明迷真所起故云當知等二轉釋疏問意可知答文便是解論意也業氣即差別相此相皆是不

覺業用氣分然此不覺是九相之總名九相乃不覺之別號故圓覺云身心等相皆是無明即斯義也雙辨同異者向說覺與不覺淨淨迢然又說依覺故迷不離本覺若言其異云何依覺故迷若言其同云何染淨不等又

若定同定異皆無進修之門何也同則聖凡一等欣厭都絕異則染淨抗行迷悟永隔由昧二門不即不離之旨故有斯惑然於相無相宗失意者各墮一邊故今辨釋用祛迷謬一喻疏染淨等者染即不覺三細六塵淨則

覺義二相四境以者用也緣真如是摠相門故能通與二法為性又真如無相故以此二法為相斯則二相同依一性一性同生二相由是同字性相俱用喻染淨者器有精麤故餘文可知合中疏此二者即上無漏無明義

由四

如下說而非實有者從分別生故經云幻妄稱相然幻之一喻諸教多引以喻染淨其體不實良以五天此術頗衆見聞既審法理易明今依古德解釋此義法喻略開五種喻之五者如結一巾幻作一馬一所依中二幻師

術法三所幻馬四馬有即空五癡執為實法
之五者一真性二識心三依他起四我法即
空五迷執我法更無別體者經云其性真為
妙覺明體淨相即智淨不思議業及後二鏡
已見前文下文即熏習中文然則前三細六

羶雖是染相以約不覺義說故不引用今別
引下文者意證此染是真如相故文云真如
之法實無有染但以無明而熏習故則有染
相若前九相初標後結皆約不覺不言皆是
真如相故由是疏文引用雅當正引中疏依

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六册

此等者衆生即不覺也不覺無體即是真如
真如之理即涅槃性性自寂滅何待更滅滅
度涅槃即彼此方言也淨名下彌勒章文如
前所引大品亦云斷一切結入涅槃者是世
俗法非第一義何以故空中無有滅亦無所
滅者諸法畢竟空即是涅槃故依此等者菩
提梵音秦言云覺覺即始本二覺二覺既是
真如菩提豈徒修得故大品云以何義故名
菩提空義故是菩提如義法性義實際義等
是菩提也此上約衆生明不覺即真如故本

由四

十一

來涅槃諸佛覺亦真如故菩提不可修作既言修作應知約果所得故疏云諸佛也以本有故何須修作而後得耶故云非可等又前下重以真如二字釋此二段也舊入者故圓覺云始知眾生本來成佛故云舊來又一切眾生即究竟覺故云無新得也然舊來入與無新得義同文異但以如為涅槃真為菩提為別也又時人多謂涅槃為相所累故說不覺即如本來涅槃計菩提修因所生故說覺性即真亦非新得由是相即無相故約不覺

說涅槃非是修生元自本有故約真性說菩提望涅槃等者涅槃合是修其智了所顯以不覺即如如即涅槃豈待了因了之方顯斯則未嘗不顯何待更顯故上文云舊來入涅槃望菩提等者菩提合是生因所作以菩提是覺覺性即真故不待作之始生斯則未嘗不有更何作耶故上云菩提無新得然據前疏云諸佛菩提非修等即將此二句獨就菩提而論今又分此修作以望兩處所說又似別是一解學者知之此之下既是本有之法

不合言得以體如實常不變故不同妄法無
實可得斯無得法元真實故疏疑云下二初
叙疑文顯易知然此段文若在科下注之其
文則便今太近上講者應悉二隨釋論二初
正釋疑疏法性等者楞伽云真實中無物云

喻四

上三

何起分別又經云佛真法身猶如虛空此皆
約無色也又疑下約應難真也論而有下二
釋轉難疏彼見下謂佛果海但有_{大定}智悲
而無色相衆生見色相者以彼業識所現屬
於無明差別之相故下文云但隨衆生見聞

得益故說爲用也非此下約離相釋故下文
說諸佛如來唯是法身智相之身第一義諦
無有世諦可見既云法身智相第一義諦豈
於此中而有色等不空性耶又亦下約性德
釋彼是真善妙色即性之相雖名爲色亦非
可見之相故論云智色以本下前云以離念
境界唯證相應故後云諸佛法身無有彼此
色相迭相見故論異相下二初喻前同相則
以生滅望真如說以相望性明其同也今異
相祇就生滅一門洙淨自相望以成異也二

合疏別明等者以無漏淨法體是覺性覺性無差但隨無明故現差別以彼下明無明本性自是差別若不差別則不能迷平等理也下文即真如體相熏習中文諸無漏法即通指本始二覺修性功德也直論性者剋就真

十四

十三

體說也是前門中所示真如體故但隨下約對染差別說淨差別即後門中所示本覺相也此如一月影現萬水月本無差隨水影別下文即相大文也又由下約始覺義說由爲治慳貪等染法成布施等波羅蜜無漏淨行

及果上十力四無畏等萬德之義也前則待差染以成差此則治差染以成差亦可前相後用耳又以隨差別衆生以成差也前已問答故此闕之具此三義故云隨染差別也如是下釋染淨法皆如幻義以對待之法本不立故如經云若有一法勝過涅槃我亦說爲如夢幻等金剛亦云凡所有相皆是虛妄然上所說同異之義即是真如生滅二門不相離義約生滅門即同而異約真如門即異而同苟得一心二門之旨即無惑於此摠標論

生滅因緣者以立義分中云是心生滅因緣相於中心生滅已如上釋今則釋因緣兩字然是生滅家之因緣故復言生滅也疏二初解牒文牒前以標者謂牒前立義分中之所宗標為此下論文之所釋黎耶下一重是能

生三細之因緣心體者即真如於中唯取隨緣一義以不守自性故根本下以是親迷真覺故不取枝末又此唯當成事之義不取體空又無明下一重能生六麤之因緣然此兩重因緣正如楞伽所說不思議熏變及取種

種塵無始妄想熏等廣如下說又此兩重但有
三法謂真如唯因境界局緣無明則望真為緣望境為因結文可知諸識下二解標文然此但唯約心故云諸識若云五陰和合中生斯則兼於色心也而無下如波無別體唯

依於水上文云依如來藏故有生滅心等自相心者即前不守自性生滅因也能依等者但以約法約人立名有異意與意識即是眾生無別體也即前諸識生滅相集而生也又眾生是揔意等是別揔別雖殊其一體也指

從心起以心為依然此中能所依起以心意
 意識相望分別有通有局思之可見楞伽亦
 云藏識說名心第八思量性名意第七能了諸境
 相是則名為識第六今此心是如來藏意是五
 意識唯第六故不同彼問中疏此心下既云
 衆生依於心體有意等起其相云何論以依
 下疏二初釋文是上等者以黎耶是摠學交
 無明是摠中別義今既說無明依黎耶有應
 知唯取覺義為所依也論文約摠取別故云
 黎耶疏中釋出別義故云是上所說心即不

守自性真如也餘文可知欲明等者此但指
 前第一重之因緣也上摠下或問曰前云依
 心有意等轉故兼云無明者何謂也故今釋
 之問上說下二問答二初問舉前所說如云
 依覺故迷又云依如來藏有生滅心等今此
 却云依黎耶有豈同前說二答中二初正答
 三初約迷真執似釋與無明為依等者如風
 動水成波風還依此波中故前云風相水相
 不相捨離又云依不覺生三種相與彼不覺
 相應不離故何者下重釋前義依迷者是依

無明迷真而有黎耶真與妄俱似一似常故
即迷真義也經云迷本圓明是生虛妄迷似
等者依黎耶有無明迷似一為實一迷似常
為實常經云所既妄立生汝妄能即執妄義
也即此二義一識所論前後互出故不相違

二云下二摠別義異釋就本等者剋就真體
豎說也覺即是本依本起末故今就下都位
即通約真妄橫說也如風動水成波風水俱
在波中也三云下三約未起已起釋未起等
者從未有黎耶時說成就等者已有黎耶處

說然此下二結答也意云若唯取初義則似
真前妄後之失亦有悟後再迷之過亦同歎
論實初生覺若唯取後義則似諸法不由迷
真而成但從本識建立則有真妄別體之失
亦何異法相宗耶今以後義免前過以前義

免後過故互言也以二義更互用之隱顯相
成如綺之文故云綺互一略明中疏依似起
迷者即依妄心起枝末無明依迷起似者即
依根本不覺起妄心也此言似者即以創迷
真性成此妄心微細流注似其不動似無差

別故云似一似常楞嚴呼為妄覺影明斯之謂也此二下義有前後時無前後如前三義答問祇就一識一時而說故不可作前後之異餘文可知依此等者謂依心起業識乃至依智識起相續生於意識斯則後依止前前功四能生後次第依止及與能生也於中能所依生前後相望有通有局如文可解攝論下引證可知一中疏心不自起等者心非動性故性雖不動然隨緣故動以不守自性故即四鏡中不出義也如水不自浪因風力也由此

免於無窮之過正明起相者以覺則不動不動則無相不覺則動動則相起也起動是業者於二義中不舉為因義者亦含在其中也以動即有苦果故二中疏依前下正釋此文可知轉識有二下對下辨異無明所動者此從內起位屬本識當於三細名為轉識若其境界所動者此從外起位屬事識當於六麤名為智識上如泉涌之波此如風擊之浪但以常徒所明轉識唯取前七今此所說在本識中恐有所濫故此揀之三中疏能現功者

即前轉識能現相故就此功能便名現識以其下釋行相也故下文云以有安心即熏習無明不了真如法故不覺念起現妄境界通現一切謂有漏無漏色心諸法非獨五塵也若依下引論對辨五根即眼等五色根及根

地四

七

依處種子即善惡無記等三性種子器世間即山河大地等斯皆第八相分然此相分皆為第八執受執謂攝義持義受謂領以為境領生覺受於中種子具三義一攝為自體二持令不散三領以為境根身具二闕攝為自

體故器界唯一但領以為境故唯識云不可知執受處亦可種子根身緣而執受器世間量但緣非執受故今此下或問若然者何故此中唯言現五塵耶故此釋也以對所牽事識故於一切中偏舉此五論云對至即現

意在此也非如下約相續不斷義以解常在前也如第六識在五無心位即有斷滅故唯識云意識常現起除生無想天及無心二定睡眠與悶絕又第七入滅盡定時雖云淨分不斷且有盡七之言為約深分亦成斷義又

成唯識所熏四義中云若法始終一類相續能持習氣乃是所熏此揀前七轉識如風聲等既言如風聲等斯則非是相續有間斷故又為下約為先義解常在前也意云前者先也以迷時先有為諸法本更無有法先於此

故末那無此義故揀之也此即單揀第七也然前揀六七之文是海東意後之一義是今疏意故云又也若言初句標揀火唯揀第六又為下方揀第七者海東無後一意如何搏句以讀文耶學者應知四中疏細分者法執

俱生故迷唯心境見從外來起微細心分別深淨故云不了五中論二一直明本相疏亦細分者此是法執分別麤於俱生故除微字但云細分此上二識皆云細者以是麤中之細故同是法執故論住持下二別顯功能二

油四

大

一能起潤惑住持等者住謂留住住持謂任持謂留住任持令業不失也疏以此等者謂過去無明所發業行種子未成熟者以有此識發愛取煩惱潤之使令成熟堪為來世感果之有有即業種變異也若無下如植種於土

無水則佳結業待果無貪則敗經云愛水由
潤業故又復等者謂潤已熟業令受果報善
惡樂苦自然相應不相違反如印印物故曰
無差又現在即現報未來即生後二報如是
下通釋前段以結其名斯則潤過去未熟業
令成現在已熟業潤現在已熟業令招未來
果報如是循環無有斷絕由不斷絕故名相
續然其潤業等即是令他相續義也論能令
下二能起念慮已經者是過去下即未來上
當相相續即現在也顯此下疏二初正釋此

文以此識既能起麤分別念慮三世與前智
相微細不同非法分別而誰此上下二通前
重示二初結屬此識文意可知又為下二總
通前五三細功能者以第八識能集種子起
現行故後二功能者於中但約分別不斷而
分二異故攝論云意識緣三世境等即斯義
也順結中疏是前等者此解是故二字故說
等者三界不出五意五意唯依一心故云三
界唯心作也以現識中具有根身種子器世
間故故楞伽云從於無色界乃至地獄中普

現爲衆生皆是唯心作現似曰虛者依他起法如麻上繩似有其相究體不實詐現曰爲者徧計所起如繩上蛇相畢竟無分別妄現唯心作者如繩蛇無體不離麻故十地經即華嚴十地品文云了知三界依心有十二因緣亦復然一切皆由心所作心若滅者生死盡反結疏離彼等者謂心起成識依識有塵究其根本唯一心作故經云由心生故種種法生又圭山云生法本空一切唯識識如幻夢但是一心然此三界六塵皆攝色心等法

是故順結反結皆歸一心問中疏現有等者意云若是唯心則不合有境以心無相不可見故既有所見云何唯心答中二一答無塵疏以一切下意云一切法從心起故所起無體即是一心楞伽云心亦唯是心非心亦心起種種諸色相通達皆是心又疑下躡所答處以起此疑疑意云既是真淨一心因何起作諸法楞嚴滿慈圓覺剛藏皆同此意由妄等者其猶淨眼不合見華但以翳覆便見華相妄念即根本無明也又亦下是前疑中之

別意非續次所起文意可知但前約依他釋
此約徧計也釋云下意云如見空華是汝眼
病如楞伽云如愚不了繩妄取以爲蛇不了
自心現妄分別外境論一切下二顯唯心疏
境唯等者如像唯鏡現故分別像者是分別
鏡也楞嚴云自心取自心非幻成幻法無塵
唯識者如唯識頌云唯識無境界以無塵妄
見如人目有翳見毛月等事論心不見心者
意云心是一心不合自見當知有所見者皆
是妄也故楞伽云如刀不自割如指不自觸

而心不見心其事亦如是既塵等者意云塵
境若存則可以心緣境塵既不有縱有心在
亦不自緣也識不生者意云以有塵故牽彼
識生既無塵境識不生也故經云由法生故
種種心生今法既不生心亦不生也既無他
可見亦不能自見所見無故能見不成也
所俱寂者心無心相是能緣寂境無境相即
所緣寂楞伽云能見及所見一切不可得此
中大意欲顯一心本無能所能所俱寂方是
真心亦非泯之令寂本自寂也攝論下引證

具云所說諸法唯識所現無有少法能取少法亦可論文從一切下展轉釋疑云是法既無云何分別釋云一切分別即分別自心又云若如是者即應見心故釋云心不見心反明分別悉皆是妄又疑云云何心不見心

世四
主

釋云無相可得斯則心無相故不可見心心外又無一法當知有所見者皆妄見也能所既寂唯一心在即法空門下所顯真性也故經云諸幻滅盡覺心不動論結文二初正結疏無明根本等者揀非枝末故以依無明力

而任持託業識心而安住故下文云以有無明深法因故即熏習真如以熏習故則有妄心以有妄心即熏習無明不了真如法故不覺念起現妄境界等故云由此而成也現識等者等下六塵皆是所現色心境界也故一切境由此住持若無明等者以依無明故有妄心依妄心故現妄境界所以無明未盡心境不滅如風未息波浪不滅離心無體者皆從心起非外来故即心無體者所起之法同能起故鏡喻兩意如法可知論唯心下釋成

二初正釋疏虛妄現者妄念熏真起諸虛妄法故亦可此文是結前諸法無體所以也此中二意一唯心故二虛妄故如前鏡像一體同鏡故二體不實故由斯諸法無體可得也論以心下二轉釋疏二初解文三初略標意

反驗等者反釋上文心現之義法既隨心生滅當知法從心生法皆妄也此中下二別解文初明生義即指前段論文也此則下顯意非謂心是能生法是所生以真心隨熏全體成動而作諸法如金生器等故云生也若

無明下顯滅義即下文因滅故緣滅等也此則下明意也明此心體反本還源獨顯性淨故云心滅此但心中無其妄動寂故名滅也故疏云心源還淨故云滅也此約真心顯生滅義若約妄心說者即業轉二識名之為心論四斯則妄心於真心中若生若滅真心不生滅也如前文云相續心滅智性不壞如波相滅溼性不壞如上約真約妄雖皆有生滅之義究實而論皆妄有生滅真無生滅也既心下三總結釋上文無體義也以上云一切法如

鏡中像無體可得故此結成問上說下二釋
 妨問意云前明九相生滅後即結云當知無
 明能生一切深法以一切深法皆是不覺相
 故今文復云唯心虛妄心生法生心滅法滅
 二文不相遠何以頓爾不同耶答下意云前
 辨生滅單就不覺說故結過屬無明以功在
 不覺故今此下明今文意明此文具說真
 如為因無明為緣由此因緣道理和合成就
 色心諸法既屬因緣遂令諸法無性之義顯
 然可見真如隨緣不住之理煥然明矣彰明

也故結下既明和合本因真如隨緣成和合
 義今結屬心正其宜也如水初動功在於風
 故前文中結屬無明動無別體則全屬於水
 故此文中結屬心也故不可言波無別體而
 唯屬於風法理亦然如喻可知一辨麤疏此
 生下明此意之識知均是前第五相續識之所生
 故名生起識三五然無異體但約麤細而分二別
 故云同是一識若更細論亦即是前智識也
 以同依境界之所起故今不指此而徧指相
 續者以是意識親所緣故但前下對前辨異

以相續識是法執分別望於我執見愛此名細惑又約能生依止義邊說之為意此中下明今義謂依前細相之上生起此麤分別識此識與人我貪瞋見愛應惡煩惱相應故下文云此識依見愛煩惱增長義故即就所起義說故云從前起門即是執取計名也是分別之中麤分別故名為意識意之識者依於五意所起之識故本疏云停意之識依主釋也簡非聖者即二乘及地上菩薩也此二種人已能遠離意之識故故約凡夫以顯麤

也又以五意亦名意識恐有所濫故此約人揀之其實五意名識是持業釋故不同此無對治等者謂無始覺觀慧也二乘三賢得人空觀既無取著當知凡夫取著深者蓋無觀慧也其猶重病既不與樂厥疾寧瘳惑體論計我我所有正釋取著之相由計我及我所故名為深疏心外計境者此是法執屬前智相及相續相亦復等者正是此識屬於我執即蘊謂凡夫所執我但通執自五蘊為主寧故離蘊即外道所執神我然有三宗一教論

計我體常而量周徧猶如虛空二勝論計我體常而量不定隨身卷舒猶如牛皮三無慙計我體常猶如微塵應於根門如是衆多故云種種依緣疏但緣倒境者如執苦爲樂不淨計淨無我計我無常計常等故云倒境不

由

三五

了正理謂不知無我等也故金剛云凡夫之人貪著其事五名疏此論等者謂於一意之識中分出眼等五識兼本成六以對六塵然前相續智識亦緣六塵以彼不與愛見相應故屬前意也故前云六麤屬意識故依六根

等者謂依內六根發於六識緣外六塵斯則聚緣內搖趣外奔逸既以一爲六即分離義也如佛頂經云元依一精明分成六和合又能下以此意識徧緣一切通三量故假實俱緣如前云能令現在已經之事忽然而念未來之事不覺妄慮內外者內根外塵色心諸法亦即計我我所也所依疏見一處等五住地中之一數此是三界分別麤惑迹理起者同於見道處斷故名見道惑欲色有三愛即三界俱生細惑迷事起者於脩道位中所除

斷故名脩道惑以此等者謂以此見愛煩惱
熏於第八令彼識中第六種子有增益生長
故即起現行也上六下類攝然執取計名正
當此識起業一相是此所生摠別報業是此
識造今約所造後能造說亦是此識所攝故
云相從入也攝四六深之中合此二相以爲一深
正當此識標歎論三牒上所說諸牒上等等者
上云謂無明力不覺心動故謂心與無明和
合起成業等三細也論非凡下依位別歎三
凡小非分疏凡小非分等者凡夫尚不知意

之識况此三細耶二乘方覺事識中麤分尚
不覺細分正認三細以爲涅槃以是無明所
起之識非其境界也於五住地中但覺前四
是前見愛所增長識也若根本無明是第五
住非彼所覺論

起信論疏筆削記卷第九

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六册

起信論疏筆削記卷第十

長水沙門

子瘡

岫五 錄

謂依下二菩薩分知疏十信等者謂此菩薩雖位在外凡而能信教了知本識因緣所生無有自性決定無體唯是真如方成正信故

岫五

下說十信菩薩信真如及脩真如三昧以成正信之行因果體者因即無明果即本識三相也體即真如也三賢等者異前位之信殊後位之證故言觀察比觀者既未親證但比度觀察即相似覺也論證法身即初地已去

究竟即十地乃至之言攝於中八隨分覺故不能盡知然初地且約破法執故說為少知若克就識論八地方覺此識現相也論唯佛下三唯佛窮了疏四相俱了者以覺前者則不覺後覺後者必能覺前是故此中通言四相故前云若得無念者則知心相生住異滅一徵疏緣起妙理者真如為因無明為緣起成諸識斯則性起為相是不思議微妙理趣故云妙理問意可知即淨而染疏因即黎耶心體是其覺義即不思議變者緣者即根本

無明是不覺義即不思議熏者論染心即業
 等諸識以於不可熏變處而熏變故不染而
 染者不染即前自性心體非是染法以不守
 自性故隨熏成染故下云真如之法實無於
 染但以無明而熏習故則有染相常淨疏即

染等者雖隨熏成染其體常淨如鏡現穢其
 體不動斯則正由不動而得隨緣正由隨緣
 顯得不動結難測論唯佛知者欲言其淨則
 九相紛然欲言其染則一味無變若非佛智
 孰能知焉自性心難了者以能隨緣成染故

所染難了者以即染而常淨故言甚深智者
 即入地已上以覺轉現少分而知然從初地
 亦得心知以證真故故前云若證法身得少
 分知顯不變論常無念者無念即覺義既常
 是覺即無不覺無不覺故名為不變疏雖舉

四五

二

等者如杌不作鬼繩不為虵東處無西等緣
 起因體即前自性淨心是此緣起體也故云
 心性此顯下疏二初釋心不相應此明無明
 之體初起微細未分王數心境之相應故又
 此無明是全性之惑故加心字又亦可此惑

是與真心不相應之法如前云從本以來不與妄染相應故今以不如實知故忽然而起說此以爲根本無明也唯此下二釋忽然而念起三初正釋今義是諸染法始起之本故故約忽起以表其先也如纓下二引經證成四住前使者即無明使也無法起者意顯無明使外別無有法爲能起無明之本也是則下三會彼同此二一正會如文此約下二結揀意明無前之忽然非有始之忽然也言無前者以此無明最微細故更無有法前於此者

前即始也由無始起之本故故說忽然而本疏云以起無初故肇公云如鏡忽塵如空忽雲即斯義也標中論染心者以上云無明所染有其染心今釋此相有其六種差別不同也然此下疏二初叙意逆次配者以前說隨三流生起故從細至麤爲順次今明反流除斷故從麤至細爲逆次前取近理爲先今取易斷爲死也由此下配第一染以二乘三賢同斷此故便借下將前科此免更會同誠爲省要二釋文論分六段今初二初障疏是六下

據用科名合無此說今此重對者爲通前類攝故此即九相中二相見愛等即五意中意之識麤分別即異相也但麤下釋此別名外執於境與境相應內起見愛計我我所故汙其下釋此通名淨行即真如根本智也此智有二一人空智二法空智此智不起者由染心有力爲能障故故名爲汙若漸脩此觀觀成智起即翻染心故名爲治斯則敵體相違故成治義然此以對始覺名染義也若據論意則約對本覺之淨以明其染故前文云是

心自性清淨而有無明爲無明所染有其染心也問障染何別答體雖無別名義有殊障則對始覺立如下文云能障真如根本智故染則對本覺立如前引文是心自性清淨等論依二乘下二治疏無學等者此是見等四住煩惱辟支羅漢悉能離故疏十解下二初約三賢以明行位二初正顯行位據此則三賢菩薩同受此名以皆不退失故故地下二引論證成無著論即金剛論彼論三地謂信行地淨心地究竟地疏此菩薩下二對二乘

以顯斷惑又二初覈劣以明纏惑二初表異
凡小得人空者以此菩薩得此觀故能伏現
行不同凡夫然於種子不盡除滅不同二乘
言隨眠者種子異名謂隨逐有情眠伏藏識
今此論中約現行說名爲遠離非約積子攝

由五

四

論下引證上心則現行也二意者留此惑種
潤於故業受分段身修習種智斷所知障即
自利也兼俯就羣品攝化利益即利他也若
不留惑種即同二乘獨出三界二利俱失也
故圓覺云菩薩示現世間非愛爲本但以慈

悲令彼捨愛假諸貪欲而入生死問菩薩既
留惑種後起現行受分段身與凡夫何異答
前引圓覺足辨其異雖留惑種受分段身以
有智故終不起過假此分段爲所依故廣修
種智及行大悲終不令此起於新業如禁虵

法雖不令死亦不噬人故攝論云煩惱伏不
起如毒呪所害留惑煩惱至惑盡所知證佛
一切智疏此約下二揀定權實初地下約頓
悟說謂此菩薩在地前時以二空觀雙伏二
障分別至見道位種現俱斷從此位去若智

增者便伏煩惱現行至佛方斷若悲增者故意令生極至八地現行方伏留隨眠惑以助願力化利衆生今此論中約生起時一向豎說及至斷時從麤至細故在地前已除我執俱生分別至登地時唯斷法執分別二地已

地五

五

去祇斷法執俱生更無煩惱不同彼教橫說二障種子在第八中良以權實教異與此相望校一僧祇學者要知須明彼教然智解可以旁通起行須依了義真諸學者審而詳之言如餘論者即瑜伽唯識等廣明今此下二

超勝以除細執三初正明以是實教菩薩從初正信便達真如本有無明本空隨順無念於此地前能修法空真如三昧自然令彼法執不生伏於無明與真相應故云分斷但伏故名斷也故此論下二引證不了一法界義

即無明也下說發直等三心修無住等四方便及施等六度皆是此也今但下三結意以是約執取人非約人明執故不論也二中一障疏但執下即是法執相續生起不斷故前云相續今云不斷其義一也論依信下二治

疏十解等者謂從三賢位中觀察尋伺分斷此深直到初地方能全離修唯識觀即資糧位中習行順解脫分尋伺方便即加行位中習行順決擇分初地即見道位無漏智火燒煩惱薪通達佛決名歡喜地三無性者謂徧計相無性依他無自然性圓成無前徧計我法之性故唯識云初即相無性次無自然性後由遠離前所執我法性徧滿真如者即徧行真如所言徧者唯識云謂此真如二空所顯無有一法而不在故所言證者以無分別

智契無差別理能所兩亡也故唯識頌云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故法執等者由修習唯識觀故至此成唯無漏智相分得現行由是此執分別永得除滅三中障疏以能下釋名可知法執修惑者

地五

六

所知障中俱生之分以脩道所斷故名脩惑治中疏七地等者以此地已還法空觀有間斷有相有功用遂於深淨境界未免分別然從二地已來分分除斷故云漸也八地下釋得離此深所以以若殘此深則不登七地豈

况至八故至七地門中都盡此深也以二地
 下釋二地名謂攝律儀善法衆生三聚具足
 以遠離微細破戒垢故名離垢地準華嚴說
 十地如次修十波羅蜜此即正當戒波羅蜜
 餘地非不持戒以約增勝說故以七下釋七

地名斯則八地名無相七地名方便謂與無
 相地作方便故斯則無相之方便也以八地
 下轉釋可知四中障疏根本下則無明動心
 成業轉現相現相即境界也此義前已頻說
 故疏但舉初後治中疏以八地等者以色自

心生故心能變色故由是能毛容刹海芥納
 須彌色心不相妨自他無分隔也本業經云
 所謂無相大慧方便大用無有色習無明亦
 盡百萬劫事無量佛土事以一念心一時行
 現如佛形現一切衆生形以一念心中一時

如五

七

行已無功用故三世間自在者謂此菩薩觀
 此三種麤細之色無不通達無分別智任運
 相續相用煩惱不能動故以色下舉下位以
 反釋意云七地已前現識不亡既色不自在
 今得自在者蓋現識亡也然於七地觀斷至

八地盡前後皆然學者應知五中治疏善知
下於他心得自在十種稠林者華嚴云此菩
薩以如實智慧知衆生一心稠林二煩惱三
業四根五解六性七樂願入睡眠九受生習
氣相續十三聚差別一一皆云稠林者此等

諸法稠密如林故以喻之淨名云善知衆生
往來所趣及心所行此歎九地菩薩本業經
云一切功德行皆成就心習已滅無明亦除
也又以下明於自心得自在四十無礙智者
準華嚴說有十種四無礙智四者一法二義

三詞四樂說十者世親判爲十相一自相二
同相三行相四說相五智相六無我相七業
相八因相九果相十住持相一一具四故成
四十廣如彼說有礙下結所離之深也起即
不自在故如前經中心習已滅也六中治論

菩薩盡地者即菩薩究竟地也如前云乃至
菩薩究竟地有本多云地盡義亦有在不
如地字在下義順以前後皆結云地故此即第
十地如來即妙覺斯則從九地觀斷佛地方
盡無垢地即如來地與十地終心竟無有異

然本業經中目等覺爲無垢地此即別開今此所明等妙二覺合爲一位也辨無明等者如上六深但是無明所起之法今已分配因果諸位明斷竟然上云不達一法界故名爲無明未知此使依何位人能遠離耶故今辨之疏羸者枝末無明從初地漸離至十地方盡細者根本無明此即下上說自性清淨心爲無明所深有其深心當知無明是深心之所依深心是無明之所起也上云者即智淨相然此六深之中各有二分一分屬於無明

一分屬於深心以皆有和合及相續義故但約與前和合迷執不改即是無明約展轉起後相續不斷即是深心由是地前便有斷無明義也今言初地方離者以約破法執位明斷義不乖諸說故標此位也今無明下明生起時義說前後以論因緣和合義故若除斷時則無前後以能依所依不相離故釋相應等者以上六深中有相應不相應言此義未顯今則顯之論二初標也疏皆羸心者以是前六緣總別相行相羸顯故依境下既依境

生則與境爲相應也論謂心下二初約法辨
異疏心謂下約王數釋心王即前六識心王
心所即徧行等六位心所然六識中心所多
少不同今此論中總名念法亦可此文舉一
敵諸故言念法即別境之一也迦梅下引證

地五

九

即通指心所俱名心所念法然論王數相應
總有五義一同所依根二同緣一境三同一
行相謂同作青等解四同一心事王所各一
體故五同一時王所同一刹那故由是故得
相應又心下約心境釋可知所依等者識依

此境所引生故又是彼識所分別故以有此
深淨爲所依故遂起心王心數令相應也以
有此境爲所分別故遂與能分別爲相應也
論而知下二正顯相應若心王下約王數釋
同義如師徃資隨其事不異然雖云王數相
應理須約境以辨能知同者此體有二以相
應故名爲同也所緣同者此唯一境以望王
數故名同也斯則能所雖皆云同而同義有
異也又於下約心境釋同義此即心隨於境
名之爲同同即相應也論不相應下二初標

也疏無明者以前云不達一法界故心不相
 應名為無明等故今指也論即心下二釋疏
 二初約王數釋論二初顯無別異疏即此等
 者心是真心由動故成不覺不覺與覺一體
 無異故云即也尚無覺不覺異豈有王數耶

論不同下二正遣相應疏二初正釋翻前義
 既無等者如單已一人與誰為同故無相應
 義也以此下重釋前即義三初正釋然前說
 不覺即動心今說深心即不覺有斯異耳上
 文下二引證既展轉相即動無動相元即靜

心也非是下三揀濫此中言不相離者以深
 心即不覺故非謂有於王數相應而言不離
 以相應不離二義別故下文引證是下生滅
 相中文此文雙證二義一證不相離義二證
 不是相應義在文可見二亦下約心境釋二

世五

十

初正釋前義謂此無明等者意云深心即無
 明無明是不覺不覺依於覺覺即是本心都
 無外境相應故云即心不覺此言即心亦即
 本覺真心也亦可通於真妄二心如文易見
 揀相應者既無境為相對約何以明相應耶

此不相應下二指陳違妨以相宗說此第八識有徧行心所又與器界外境相應仍不說有覺義故和會如別說者尋檢其文未見所出今且略會二宗所說者如法相宗說第八識能緣三境以彼祇據現在成就位中橫說

八識不明根本始起元由但言一切衆生法爾皆具八種識從自種生皆能緣慮自分境界以同是識了別義故故能緣境又說此識從自種生雖從自種而假境爲所緣緣故方得生起故須緣境雖能緣境微細難知不同

前七執我執法今此論中豈說諸識迷真所成從細至麤不說種生故第八識但有生境之功而無緣境之義以從無明內熏習起非外境界牽故令生故經說爲流注生滅者是此內起也由是故無緣境之義今若會彼同

此論者彼宗既言此識緣境微細難知當知密同今論之意以彼宗說從種生故同是識分不得不說緣境界也又若會此同彼說者此論所明前六緣境即是第八麤分功用由於境界熏彼本識起此分別斯則本識有緣

境義以是麤故隔爲事識不名第八又彼宗說第八心王有徧行五心所相應者由說此識能緣境界是故有王心所相應如正緣境時須有作意能警其心引心趣境以趣境故根境識三分別變異令心觸彼以觸境故四種和合領納違順以領納故於境取像施設種種名言之事以取像故遂令其心造作驅從此五皆由緣境故得是故第八有五相應今論既不說此緣境亦無心所與之相應故不同彼又彼宗中不說第八生起元由從真

起妄但據現在成就位說故無覺義然亦說有無始本有菩提種子而不即是本覺真如以未了故且隱密說今論所明依如來藏有生滅心以迷覺故成於不覺雖成不覺覺性不變故有覺義以依實教顯了相說故不同彼若彼已說有覺義者如何彰此二教淺深學者應知舉上深心等者舉上六深之心及無明對於所障之境束爲二礙以一切障深不離一種所謂煩惱及以所知今此深心及以無明二障分別如何收攝故此明之標立

論二初惑障二初標法定名疏六深心者各取於中一分相續義故以此一分喧擾動亂不寂靜故名爲煩惱論能障下二顯其礙義疏二初釋文照寂下釋所障智名復名真智證體智實智等以能證如實理故名如理智

四五

十二

能生後得故名根本智上文下出所障智體也深心下釋成礙相並可知今此下二通妨或問曰如諸處說依於二執起於二障與此何別又前祇將六蘊前四以配二障何故此中六深俱名煩惱耶故此釋之彼依二執起

二障者依五意上起所知意之識上起煩惱今此則以深心所依無明爲所知能依深心爲煩惱故不同也應知若約二執說二障即局此依深心說二障即通有斯異也無明下二智障二初標法定名也疏根本無明者若

取諸識中之一分亦兼枝末以末從本故作此標論能障下二顯其礙義疏二初釋文後得下釋所障智名復名徧智俗智權智等以根本智證真如後方得起故名後得智如其事量而知名如量智也即生下出所障智體

以無明下釋其礙相從所障得名者智之礙
 故依主釋也 不同煩惱即礙是持業釋此明
 下二通妨或問此言自然與外道自然何別
 故此釋之此以無心應物任運現化為自然
 不同外道無因果之自然斯則言同而義異

地五

十三

也煩惱中疏先問等者約麤細以成難也祇
 合細法障細法麤法障麤法方是其宜何故
 不爾前二深者以業相微細未分能所欲成
 礙義難見相違故今偏約轉現二相以酬前
 難然雖不言意亦含攝以依動心說能見故

可以意知前三深即分別智已前三者皆是
 事識故依境起以此等者以理智無能所深
 心有能所敵體相違故成礙義智礙疏所迷
 法性者此是即真之俗故常靜無起無起即
 真故云法性故前又云一切法離言說相乃

至無有變異不可破壞唯是一心等不了等
 者正釋違義法性寂靜而無明起動動靜相
 反故成違義正釋等者本疏云以內迷真理
 識外見塵故於如量之境不能隨順種種知
 也如人動目天地傾搖故不能得如實知也

然前則約麤細而難問今則約相違而通釋也故下文云無明頓盡名一切種智如下論釋論生滅相者以立義分中云是心生滅因緣相於中生滅與因緣已如上釋今則分別相之一字故言復次然是生滅家之相故兼

言也略顯疏相生滅者分別深淨念慮三世人我見愛貪瞋熾然覽而可別故云相也無心法者法之一字通於數境謂心所使法心所緣法也如前可知流注生滅者似平流之水望如恬靜故解深密經云阿陀那識甚深

細一切種子如暴流雜心論云相似相續不知無常然此論中與心相應等言取義不便為有與之一字蓋翻譯之家不細磨琢也後譯祇言一者兼謂相應心二者細謂不相應心也斯言甚便對顯疏俱名兼者分別智等

四五

七四

皆因外境起故更兼者貪瞋見愛執我我所取者轉深故論凡夫境界者是彼內凡所覺所除之境界故其實亦是二乘境界今取文便略而不言十地等者於中初地至七地覺兼中之細八地九地覺細中之兼今就通意

但言菩薩地順辨生緣者此中雖有因義以望真如亦是緣故從微至著顯於生起故云順辨通緣疏以根本等者前云由不覺故生三種相又云以有境界緣故復生六種相如是雖即次第而生然推其根無明爲本別因

疏三今初略消其文以各自推其親所因故故因生三細緣生六塵可知此中下二引經廣釋三初標指闕具二正引經文云不思議熏變者然若一向可熏可變即同水等是可思議即是凡夫所見若一向不可熏變即如

玉石亦是可思議便同權教所說今以俱非此二故不思議三廣釋經義二初細中二因三初解云下正釋言不可熏等者以自性清淨心從本已來不與妄染相應故又無明之法本性虛妄今以虛妄之法而能熏動性淨

坤五

主

之體是不可熏處而熏也言熏則不熏者雖熏真如而真如性且不動又此無明體全是覺一相無異將何以爲能熏所熏雖無能所而現法宛然故云不熏之熏言不可變而變者夫真如者是無變異義本不合變而受無

明熏之成變動故變動相者即業相等是又
變即不變者雖動成識相而性淨無改雖性
無改而全體見動如水成波而溼性不變溼
雖不變而全體動故云不變之變勝鬘下二
引經證同不溼者即前不可熏及不可變異
也而溼者即前而能熏及而變異也然此下
三結屬不相應心也以能熏是無明之妄所
熏是真如之心心與無明俱無形相故微隱
也以能起因緣微隱故令所起現識行相亦
細故此三種俱名爲細也於中等者以舉細

則未必有竅舉竅則必有其細也又此現識
即黎耶之異名自含三相也取種種塵下釋
竅中二因二初正釋動彼心海者即黎耶心
海也識浪即智相等故經云境界風所動種
種識浪生故下論云以有妄境界溼法緣故
即熏習妄心令其念著等妄念習氣等者即
枝末無明是迷似爲實之者此無明就最初
與真和合則名根本就至成識之後依在識
中轉名枝末也故此名爲妄念習氣此塵等
者內有無明外有境界因緣具足事識生焉

以妄下二結屬相應心也內熏是枝末不覺外熏是所現六塵以能起因緣兼顯故所起事識亦復明著疏經中下三經論對辨得生等者若無無明為熏習終不自生若無真如為所依終不自住斯則三細隨妄生已依真

地五

六

而住事識等者若無外境界為資熏終不自生若無黎耶為所依終不自住斯則事識隨外境生已依本識而住其猶波浪無風終不自生無水終不自住是故依風而生依水而住也今此下正明論意生緣者以無明及境

界是本事二識生起緣也謂本識生起以無明為緣事識生起以境界為緣祇說二種生緣不說二種生因故云不論依住依住即因也餘文可見逆論滅義者夫斷除妄深理合從處至細今反於此故云逆也蓋真約道理不對人治故正辨疏得對治等者以無明為因能生三細境界是三中之一復能為緣而生六塵因既已滅緣依何立故隨滅也此依下揀濫恐有疑云此生滅是剎那念念之生滅故今揀之言始終者隨流以第六深為始

初深為終反流以初深為始第六深為終起則六深紛然曠劫流浪盡則一念都絕究竟寂常又起盡即始終也非同剎那念念不住之生滅爾問中疏若境界等者以上云依如來藏有生滅心今復云心滅心若滅者即藏

增五

七

性滅此則約通名以難別體是疑相應心體滅也若體滅者八地之中便合成佛以無心為所依故三細則亡亡則無可斷也不成何待若言等者以依心體有於無明心體既常無明亦常故能依三細則不可滅此疑不相

應心永不得滅法中論心相滅等者此約體相以釋通疏竅相等者妄相差別故論竅細真心無差故唯一體也

起信論疏筆削記卷第十

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六册

起信論疏筆削記卷第十一

長水沙門

子璿

岫六錄

喻中論二初總立喻本疏喻無明等者前疑
心體若滅無明三相不得相續今舉風水相
依之喻以顯心體不滅故得三相相續不斷
如風依水而有波也此示下明無明依真而
現生滅故前文云心與無明俱無形相故論
若水下二別顯喻相二初喻相應心疏此示
等者順於所疑亦是牒而縱之以境下正釋
所疑以境滅時相應心相雖滅心體不滅以

地六

不滅故三細相續此如猛風滅故蘩浪滅非
水體滅也然克而論之唯有二相以境界即
是現相今已滅故而言三細者蓋通言也良
以下出其所以以前云因滅故緣滅非謂緣
滅故因滅意云蘩不該細細尚得存况心體
不亡何疑斷絕由是下結答所問斯則相應
心相雖隨境滅而細相不滅論唯風下二喻
不相應心疏非靜心等者以水非動性故沙
滅而水不滅心非動性故染滅而心不滅此
如微風滅故細波滅亦非水滅論無明亦爾

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六册

下初合總喻若心下合別喻一一以喻對之
 可見斯則麤染滅時細染不滅故八地菩薩
 未得成佛無明滅時細染方盡故得從此已
 上脩證佛果理極昭著論眾生者即依業轉
 二相之眾生也斯則八地已上皆依業轉得

名眾生今心體既滅眾生無依故斷絕也又
 業轉二相即是眾生如前云眾生依心意
 識轉故疏今以下結成一心二門也以前論
 生起須約生滅門中以辨今約滅惑終歸之
 處須會入一心也若不然者便應生滅之義

永不入於一心故須配入也體即智也相即
 癡也不覺等者同前究竟覺智淨相法出離
 鏡等義始本不二唯一心在故經云生滅既
 滅寂滅現前前則迷一心以成九相今則滅
 九相以歸一心無不皆從法界流無不皆歸

論六

二

此法界也染淨相資資取也即籍賴之義謂
 染法淨法自不能生以互相取假其勢力以
 為籍賴之緣方得生故又資者助益義謂互
 相資助令生染淨故以前科但明染淨當位
 生滅之義而未廣明染法淨法生起行相今

即說之意明染淨互相資假互相助益生一切法如染助於淨淨假於染則淨法隨流生諸染法淨助於染染假於淨則染法反流生諸淨法本雖相違反成相順染法淨法遞互相假也疏文二初叙章意互者更互熏謂擊

發亦即生義謂遞互相生擊發令染淨不斷相資互熏名異義同爾相生者即互熏也不斷者且各就一期所論其實淨法即不斷染法即有斷斷不斷義如下所辨能生等者即生滅門初云此識有二種義能攝一切法生

一切法前科已明攝義即二覺之文是也今此正辨生義故說相資問何以先明攝義後明生義耶答攝義是正是故先說生義是彼攝義所因故居其後所以立義分中唯言能攝不言能生或恐有疑從無而生生已方攝

由六

三

今則意明阿黎耶識未始不生未始不攝攝之與生竟無前後故或可攝義非局前文但齊此生滅一門於中所有染淨以二覺之義攝之無不盡矣徵列疏此是下或問曰前說真如是泯相顯性門不分染淨今文何故却

說真如爲淨法耶故此釋之以此真如是生滅門中隨緣之義有三義故說名爲淨非約前門不變義說本淨等者性淨解脫此通凡聖未曾染故始淨等者離障解脫此唯局聖斷染方淨故此中雙言體相者以有相則必有體有體則未必有相故又相淨則必兼體淨體淨則未必相淨故攝論下引證具云一所成立境謂十波羅密是真如十種功德能成十波羅密釋曰十種功德即十地所證十真如謂徧行等新生正行即十地所起十波

羅密行由真如中有此十種功德故能起十種正行而隨順之如下文云以知法性體無慳貪順本性故行布施波羅密此則不同相宗却以真如功德爲所成立兼復證有能所熏義淨緣等者報應二身能與衆生爲淨緣故今此三中中即智淨相後則不思議業相又於四鏡中初是前二鏡次即第三鏡後則第四鏡又前二是自體相熏習後一是用熏習亦名內外因緣熏也六染等者前云當知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺

相故通事識者即智相以資熏枝末無明令
念相續起於我執造業受報故業識能資熏
根本無明今起轉現故今據下明舉細攝麤
也但舉業識之細自攝事識之麤事識所緣
者以此六塵能熏動心海起諸識浪增長念

地六

四

取生諸過故此三下或問曰此四義中何故
染具說三淨唯說一耶今此釋之以染法本
性自差別故仗因託緣方得生故須說三義
淨法一味雖分體用用還同體無別異故仗
託因緣者於此三中無明是因妄境是緣妄

心是因緣所起本識事識各有因緣如前廣
辨體用無別者但內熏爲體外熏爲用用合
體時非別外來融同一味故衆生心內之佛
還化自己衆生故說一種喻中論如世間等
者若望法合則有二說一者以衣喻一心香

喻染淨以香有可意不可意故二者以衣本
無香而熏之有香通喻染淨熏習之義以淨
本無染熏之有染染本無淨熏之有淨但取
大抵通意不必分喻別配後意爲正合中論
二一染熏淨䟽無相等者此約真釋相字相

即九相然前說九相是不覺相者以約親生
 義說故今此說為真如相者就根本說故是
 則兼彼無明不覺亦是真如相如前云如是
 無漏無明種種業幻皆同真如性相也又顯
 下約妄解相字以妄有差別可覽可別而無

唯六

五

自體故又自不能反染歸淨用義亦無然非
 無染用今就反流名無用也既無此用故但
 云相此約下顯意可知然此染淨二法各不
 無相用且迷真執妄起惑造業豈非染用智
 淨相法出離鏡大智慧光明義等豈非淨相

今此文中意在影畧故各舉一義疏文所釋
 且一往耳惡習所熏等即楞伽經如前畧辨
 然準他宗於能所熏中皆揀真如以是堅密
 及不生滅今此實教約不思議熏變故有斯
 義論無明下淨熏染疏此是等者以生滅是
 攬理成事門染淨相存故有熏習之義若真
 如是泯相顯性門則鎔融生滅為一真體無
 所敵對故無熏義由此等者若順流違真如
 時即是染用今以本覺熏習使反順真乃名
 淨用其猶逆叛之徒既已降伏乃奉赤心於

主也昔則背之爲逆黨今則順之爲忠臣此釋下即勝鬘經已如前引意云所以能生厭求者蓋真如之熏力也狂寇歸伏者乃明主之化也涅槃下引證彼言下會彼同此良以下結歸今意二義即覺不覺覺義即今真如

不覺即今無明無明具含妄心妄境此中等者覺之與佛但唐梵異音本對於末性對於相性相本末文異義同別中先明染熏者據理合然也以先成染法方反染成淨未有先淨後成染法若先說淨後說染者便有妄起

無窮之過亦有悟後更迷之失故先說染也問中疏各二者染淨皆有故習熏者自內順起後念續於前念也心體者此通染淨染熏則熏真心體淨熏則熏無明體資熏者從外反擊前念引起後念也如次文說無明熏真

喫

六

如起於妄心即是習熏妄心却反熏無明令增迷倒起轉現等即是資熏餘皆例此心即業識境即現相諸惑即見愛等畧中論二一總舉能所熏體者就此門中即無明是能熏真如是所熏若在後門即真如爲能無明爲

所亦可下別義以無明本無自體單說不得
凡欲舉之必須帶所依真體真體即無明本
起之處如欲說波必須兼水也雖復雙舉意
取無明或則意顯無明非實有體依他起故
本米即空或則意顯染淨互熏之所以也若

本抗行則不可熏故如相宗說無明真如敵
體有異是故真如堅如玉石不能受熏也論
以有無明下二別明熏習之義三初無明熏
真如疏根本等者附真之者故非枝末本業
經云迷第一義諦起者名生得惑即此無明

也熏習者合云習熏以對下資熏故若不爾
者何成解釋耶論以熏下是無明熏習之功
真如雖是淨法被無明染法熏故而起妄心
如楞伽云不思議熏變是現識因等論以有
妄心下二妄心熏無明不了下亦妄心熏習

地六

七

之功不了等即迷真義不覺等是起妄義以
不了真如無相而妄現其相如人好眼為熱
氣所逼遂成瞖眼以有瞖所覆故依此瞖眼
便見空華故云現妄境界以此下以是反
擊故云資熏也增不了者無明已是不了又

爲妄心所助更加不了如賊遇惡人盜心轉甚遂成盜事論以有妄境下三境界熏妄心令其下是妄境熏習之功由外境熏故令內心起念分別相續執著計名造善惡等業受三界等報三界無妄故名苦也如惡人爲財物等所牽引故恣行盜竊致令彰顯受於因圖刑戮之患疏後二同者以此望彼俱名業苦依惑下釋上名同之義上之三重鉤鎖相續謂無明熏真如起妄心妄心熏無明現境界境界熏妄心起念著造業受報此則染緣

事足九相之極故止於斯也從後向前者取其文勢相躡故逆次前三是乃自本之末以畧標從未向本以廣釋也境熏中論增長念熏者即是由熏習故令念增長下皆例此疏智相者由外境有違順等相熏故牽起內心愛惡等念名之智相以境不斷故念亦不斷名相續相猶像有妍媸者蓋質之好惡也響不斷絕者蓋聲之相續也法執分別者非謂對俱生以言分別但通指智及相續俱名分別以此二相分別染淨念念不斷故此是分

別心非是分別感學者自知妄心熏中論能
 受者合是能令阿羅漢等受生死苦論文語
 倒阿羅漢此云無賊賊即我執煩惱此感無
 故辟支佛此云緣覺覺緣離而即真故疏迷
 於無相者以此業識反資無明增其不了於

契

無相理妄生有相遂成轉現煎彼能熏共成
 黎耶離事識等者然有全分不同若地前菩
 薩及二乘人但離事識中我執麤分初地方
 離細中一分二地至七地則全離事識麤細
 二分若分段苦但約麤除即得速離以無惑

業即不受生故無生老等八苦變易行苦者
 三細生滅念念遷流故上論云動則有苦果
 不離因然此下出三乘人受變易所以然此
 黎耶細苦九類同有今獨說三乘人徧受者
 以約離麤苦故細苦方現處說是則一切凡

夫二苦皆有三乘賢聖有細無麤凡夫雖有
 細苦以彼麤苦所蓋都未覺知由此不說聖
 人已離麤苦方乃覺知今就覺知義邊故說
 三乘所有如人重病不知餘物所侵病愈之
 時方覺微痛然迴心菩薩十信已來即受變

易若直往菩薩約終教說在地前時即受變
易始教即初地已去方受變易智增初地悲
增八地悲智平等四五六地若二乘未迴心
者滅苦依後法爾便受變易身也以事識等
者前則業識熏根本住地無明令起轉現共

成業耶使三乘聖人受變易細苦此則智識
熏枝未現行無明令起相續執取計名造業
受報共成事識使六道衆生受分段麤苦無
明熏中疏謂根本等者即前依不覺生三種
相也論不備舉故但標一亦可無明熏真但

成業識業識熏無明方起轉現故但標一也
謂枝末等者然今事識親從境起境界不亡
者蓋緣枝末無明念念熏習真如之力如何
熏習但是於境不了虛無定執有實名為熏
習以定執故起後諸相也此則取迷前者為
能成能成即枝末不覺起後者為所成所成
即六麤事識如前所說睡夢之事心境已具
於中取著不了是夢如能成之無明分別前
境如所成之事識然不了妄即是熏真互相
成也引文可知但末下釋上所起之言謂根

本無明是能起故對上根本以彰枝末也正
明中論所謂等者則真如為能熏無明為所
熏真如當體真實無始本有不假他因故不
同前兼舉所依也以熏習下明真熏之功無
明雖是隨流染法被真如淨法所熏便能反

順真如起故厭知昔日所愛者是苦故厭
之所背者有樂故欣之如前惡人却被善者
九論後行君子之行以此下則妄心為能熏
真如為所熏疏反熏者妄心本是隨流之法
今却反有益真之力也又是資熏反從外擊

故增勢力者真如本自有力能熏妄心起此
厭求今復被此淨用資助更增其力成始覺
智如惡人既反為善故於善人每有諮詢或
加之諫諍由是善者或因問而增解或因諍
而除非深練仁行愈脩德業也本即習熏新

法六

十

即資熏科功能者由前內外熏力遂成信解
行證以至極果也文二初地前行論信已性
等者初一句知真次二句達妄謂知真本有
達妄本空實教行人初心合爾此則圓覺初
章信解真正也下一句即依解脩行也疏十

信者入道初心先信根本非同權門但信二
實及戒故下文云一者信根本所謂樂念真
如法故以信是萬行初首故須言信又以真
如是萬行根本故信已性也三聖圓融觀云
信若不信法界信即是邪解者十解位即十
住也解業轉故言知心妄動解現相故言無
前境界但是解了未能斷除然何啻十住方
有前位豈無此解耶疏文配信太近於前問
信位菩薩如何得解業等相耶答以信已真
如寂然不動無有一相故知動心相境誠焉

妄也性本無故若不解此焉稱實教初心人
耶論脩遠離法者法謂法行以此法行能破
心境故云遠離疏依解成行者即十住位滿
進十行位也有解無行其解必孤故須依所
解處而脩行也尋伺等即所行之行信解非

油六

七

淺其行必深大車將行軌轍寧小然此中意
通明十向及四加行謂煖頂二位以四尋伺
觀觀所取名等四法假有實無即所取空是
遠離境也忍世第一以四如實智印所取空
觀能取空即遠離心也廣如前辨今云等者

等如實觀也唯識等者了知諸法唯依妄念而有差別故行此行而隨順之故頌云唯識無境界以無塵妄見如人目有翳見毛月等事此即資糧位中所脩也論以如實下二地上行也疏見道等者即通達位離不斷相應染證一分真如名淨心地若準諸處說行布施波羅密斷異生性障及二種愚謂執著我法愚惡趣雜染愚證徧行真如住歡喜地脩道者即二地至等覺以此位中如次行戒等波羅密行餘非不脩但隨力隨分故云萬行

廣如華嚴所說以此脩行對治障染稱順本性今體顯現故云顯真跡無能所相者正同唯識見道頌云若時於所緣智都無所得離時住唯識離二取相故然此脩道證真起行一如初地俱無能所故言不取等三祇者通前三賢所論若但取二地已去則唯有二謂二地至八地爲一僧祇八地至佛果爲一僧祇然三祇延促之義廣如下釋然此段論舊文於疏外別配則以自信已性爲十信位知心妄動無前境界爲十住脩遠離法爲十行

以如實知下爲十向加行不取不念爲見道
以乃至久速熏習力故爲脩道今復詳此信
之一位對文太局今若對者但從初至脩遠
離法俱是信位以此位中非空有信亦能脩
行如十信名及下論說脩五行等從以如實

唯六

十三

下至隨順行通對三賢於中前二句猶是躡
前信位之解智者請詳二果論二初滅惑翻
染躡妄心盡者即業轉二識也以無無明爲
能熏故妄境滅者以無妄心爲能熏故皆滅
惑者通指無明已下之文此上展轉滅惑翻

染義如前逆論滅義之中廣辨三種染者即
後三種不相應染可知疏證理成德者即下
涅槃是斷業用是恩得之一字屬能證智是
智德也斯皆脩行翻染成淨故論以因等兩
句但是再牒翻染之文躡此以明所顯之德

疏染心即通六染以無明滅故業等三染心
盡境界滅故智等三染心盡一切心相不出
六染故云皆盡故上云因滅故不相應心滅
緣滅故相應心滅心體轉依等者以心體在
纏依九相等名爲生死今九相既滅生死已

盡心體空寂名爲涅槃義說其依實無能所
 又轉之一字義兼兩勢謂轉滅生死轉得涅
 槃又轉滅則無法可滅而似滅轉得則無法
 可得爲真得轉依多義如別所明業用者依
 涅槃空寂之體隨機感現無不利益無心而

地六

上三

應故論云自然業心言罔及故疏云不思議
 斯則翻前妄心妄境故得涅槃六染心皆翻
 前無明成自然業無明故然此因果兩科凡
 賢聖果四位具足此皆真如內熏妄心外助
 令真有力始從凡夫終至果位起茲淨業也

意識者意之識也論凡夫者即十信已前不
 了唯識而修行者以此識下且明所依之識
 以此羸識本是境界爲緣之所起者不知諸
 法本依現識而生以不知故復執爲實凡夫
 下明能依之人且二乘不知七八二識及事
 識細分但修我空觀智凡夫悠悠修行不知
 唯識道理但依羸識起欣厭心而求佛果不
 能亡相由此與二乘同處而言由此下明得
 道分齊作意者作發趣佛道之意即欣厭心
 也又後等者以趣心無輟漸能解了唯識道

理如實修行還得成道以用心迂會故不速疾乃云又後菩提即無上道也論菩薩十信已上了唯識者疏二初正釋識量等者一切境界唯識所現所現境界一一如識故得識染即境染識淨即境淨等既知唯識所現終

不定執實法虛妄取著故云捨彼等了唯心者有智能了諸法無性心相亦空唯一真如不生妄取念念與理相稱故得速疾趣於涅槃也問下二通妨初問也安心並熏者五意及意之識皆熏真如今其有力遂厭生死苦

樂求涅槃修反流行意熏等者五意前三屬黎耶識故斯則三乘之人俱有黎耶熏真之理何故菩薩發心勇猛速趣涅槃二乘凡夫不同此轍而踈遠耶熏既是同發心合等云何不爾答下二答二初正答凡夫不覺者以

地六

古

不聞大乘教不遇真善友故於諸法不知黎耶所變又不知能變之識真妄和合無有自性故云不覺資持力者謂依意識分別心外見有生死涅槃從此起心厭生死苦樂求涅槃資熏真如真如任持能熏之力由是發心

修行也不達本者以不能了自心則生二妄想道目前而遠覓佛在內而外求解既不正行亦迂會故向善提不能速疾故云踈遠也了本者既知諸法唯心所現終不隨順羸識分別執心外法擬棄生死別求涅槃雖修諸行而無行可行雖度衆生而無生可度故經云了心及境界妄想即不生斯則了本識而修行也既而忘緣內照稱順本性速得合道故云親而且近如下順性修檀等前云自信已性知心妄動無前境界修遠離法等即斯

行也問五意後二亦是事識菩薩既依此熏而起修行何得異前凡夫二乘答前則唯知事識不知本識不知本識故不了境從心起已知事識故但覺心自境生依此修行故成踈遠此則二識皆知以知之故雖心緣境達境唯心故於事識而不信用依此修行故親而且近此約下二結答也所依即本事二識及真如也以三乘人等各依其識熏彼真如而起行故相資者本因真如熏妄心令起厭求然後安心熏真如令修此行是則若依事

功六

上五

識熏真如真如還資事識之行若依本識熏真如真如還資本識之行故相資也但緣識有內起外發之異故使行有內照外求不同遲速之因自茲而得證發心中者文云是菩薩發心相者有三種心微細之相云何爲三

一者真心二者方便心三者業識心廣說如下論體相合論者如珠與光不相離故下亦如是正顯論二初明熏習跡不空者不空如來藏也以有自體本具河沙性德故冥謂闇也物即衆生其猶水珠潛照而貧者莫知黃

金纏弊行者罔測故非能了也冥熏作用揀異出纏應化之用論境界性者此是體熏以表體相無二故標中則先體後相釋中則先相後體如何熏習以能爲境界牽彼智中即是熏義非直下躡前也亦乃下正釋前則本

覺熏令起智智即始覺也此乃對智成所觀境境亦本覺是則本覺相爲能熏之心體作所觀之境一體之上義分二別如前說法有對智顯義等論依此下顯功能跡心境者由心之所發由境之所牽雖分二法體唯本覺

無二別也亦名體相有力者妄心劣故本覺勢強熏力猛盛也昔以隨流則妄有力而真劣今既反流則真熏功盛而妄心勢衰也論自信已身等者約人所說故言已身以已真如熏自妄心有勢力故遂能反照信已身中

興

十六

真如與佛無異但由妄惑所覆故不顯現今發直等三心修施等五行對治妄惑令體顯現問有三段一指前按定論悉有真如等者凡是有情皆具本覺無二圓滿以皆具故熏義合齊故云等皆論云何下二述其所疑現

在等者約橫說也現今且見有信者寡無信者衆論無量等者今云前後無量差別譯者迴文不盡也未來等者此約豎說約望未來發起信心遲速不等故云前後更有厚薄進退邪正等異故云無量差別此乃橫則有無

差別豎則前後差別前後之言亦通過去內熏等者熏既是齊信亦合齊不合有於如是差別論皆應下三結成其難一時者有二意一揀信之有無二揀起之前後自知有真如法是信解勤修方便是行等入涅槃是證一

時之言須通此三而轉執別等者謂執有信無信前後等別便疑真如亦有等類不同也論荅中二初標所疑也本一者凡聖一體平等無二也淨名云一切衆生皆如也衆聖賢亦如也至於彌勒亦如也此一句標所疑之

^六

^七

通下則釋所執之別論而有下二釋所執三初明所依根本差別也疏根本等者既是生滅妄法法爾不得平等衆生具此各各不同不同真如一體平等故云厚薄前後亦爾者厚者即遲信薄者則速信信之厚薄退進等

例知非彼等者過在無明有厚薄不是真如成等差論過河沙下二約能依二障差別二先所知障等上者意明煩惱數過河沙等上又約所障法門既多能障之感遂成無量故云河沙等上者等微塵也詳之疏無知者迷俗諦門中事法以不能正知不能盡知故羸分者以所知中有二分故一迷理者爲細二迷事爲羸天台號爲塵沙小乘名爲不染汗無知今是此分也論我見下二煩惱障也疏四住者即六羸之中二也何故不對五意

以五意是所依衆生無知四住是彼所有今取此二正障信心及諸觀智故偏舉也疏文亦爾何故二障俱名煩惱以此二障體皆虛妄性喧煩故非是寂靜通名煩惱論如是下三雙結難了疏皆依下若據生起即次第而生今此橫論故皆依無明也非一謂二障互爲前後差別則等分偏增有殊佛了等者降此已還各隨其分未能盡知唯佛窮證故能知也故前疏云若至心源得於無念則徧知一切衆生一心動轉四相差別立理中疏若

獨等者反縱所難然今下順通其義故致下結答故上下引證並可見喻中論木喻衆生火性喻本覺人知喻佛等方便即鑽燧之事喻悲願說法燒木即先有火起火喻發心修行燒木喻斷煩惱此中若無及不假之言正顯闕緣也法中論爲緣者即慈悲願護說法教導合正用鑽燧等入涅槃者合上火出木盡灰飛煙滅也上喻中雖無顯文以燒木之言便含此義闕因中論未有熏力者如溼木之遇繩鎖雖有火性而鑽之不生障者亦爾

雖有本覺聞法亦不悟解不能究竟等者亦有聞法信受暫時發心然鮮克有終不能久永如下所說或有見佛色僧或供眾僧或因二乘或學也發心悉不決定或退凡夫二乘之地此如溼木鑽時還有熱氣然不能出火

燒亦如世聞法其眾於中信解修趣者實難其人良以內熏力微惑障厚重以喻類法昭然可見明得中論因緣具者如乾木之遇繩鑽也諸佛等者此則揀異二乘等以顯遇真善知識也然此段文有二種加義初以慈悲

等是實加由實加故起信修善次從以修下是顯加謂現身說法由顯加故進行證果於中修善成熟一句躡前起後也然前喻文正喻初段實加之意若喻後段顯加之文應如加之四六以積薪鼓之以烈風則令前木都盡也九

疏自分者創發其心始修善行此親賴前因緣之力故云自分也勝進者若推其本亦是前來內外熏力今約末而論並前自分又校一重故云勝進示義等者謂示義令解教行令行獲大法利故生法喜斯則自分當信位

勝進當解行向即十廻向道即地上行涅槃
即佛果也然善友與行人相值誠難且如世
間有欲發心者則不遇真善知識有真善知
識則不見發心之人感應道交實爲不易如
涅槃中針芥之喻并法華中龜木之喻此皆
顯善友難值今之行者黨偶斯緣聞法解悟
豈不思夙植德本而無欣慶乎而不求進乎
豈不思後世爲先業所牽得如今世遇勝友
手誠宜勉之

起信論疏筆削記卷第十一

起信論疏筆削記卷第十二

岫七

長水沙門

子璿

錄

二徵列疏為於下約能應明差別凡小是機為彼機故現形不同也謂應以佛菩薩等身得度者即現其身等隨機萬變不可一準以

岫七

彼事識從境而起不了唯心隨其分別情量所不同也此則差別在佛差別即緣也亦可下約能感明差別三乘不同已是差別況復各有勝劣之異宜樂之殊此則差別在機緣即屬佛差別之緣也然由機之差別遂令應

有差別非謂佛身有異相爾如鏡光是一像異由形也謂三賢下出差別緣體下說十住菩薩便能現八相化利衆生況其上位豈不然乎為諸下約能化顯平等菩薩則始從信位終至十地業識者必兼現轉但現一味佛

身更無三乘之異故云唯現以此菩薩深解境界唯心不外執定相故現平等佛身與其為緣此即平等在佛也故下文云以同體智力故隨應見聞而現作業亦可下約所化顯平等同發大心同信大法同解大義同修大

行同無退轉故皆平等此則平等在機也故
文云依於三昧乃得平等見諸佛身持業依
士亦同前說謂初地下出緣體謂登地已去
菩薩以無分別智證平等理知一切衆生真
如平等無異故現平等佛身應衆生也一感

用因疏機欲人者此人是樂欲脩進之機即
諸求三乘人也外緣體者即三賢已上菩薩
及佛皆能作此緣故修行時者謂始起厭求
修習善根時也於中有發意求三乘道果之
異論乃至得佛者有二義一則於中有羅漢

辟支故云乃至二者此中但說從始發心終
至成佛中間所經劫數值遇外緣不能具敘
時節故超越而言云乃至也器者喻也方圓
大小各有分量三乘勝劣可以類之則受道
之機器也開總中論父母等者如釋迦之度

帥七

二

羅睺父之力也又度諸母子姪等眷屬諸親
力也又如淨德與淨藏淨眼共化妙莊嚴王
亦眷屬之力也謂彼等宜以此類化度故佛
爲現父母等身餘意例同論給使者即供給
走使涅槃經云榮豪自貴我於其人爲作僕

使趨走給侍淨名云見須供侍者現爲作僮僕既悅可其意乃發以道心論知友者知聞朋友如秋子之化目連以切磋琢磨共成其器論冤家者如未生冤王殺害父母令其獲得果證又如無厭足王以殺事故令衆比得

解脫門論四攝者一布施令他附已二愛語爲他說法熏成淨種三利行隨彼所行方便利之令善根成熟四同事遇惡同惡而斷彼惡遇善同善而進彼善以此四事隨機曲誘攝令入道然於五中唯第四是逆方便餘皆

順也二攝別中論無量行緣者若干種心皆須攝可隨時方便難以具陳不能言數故云無量如法華說觀音妙音現化等即斯事也二辨用中論以起下足能熏衆生下是所重增長善根是利益也善根謂信心展轉能生

解行證等地七枝葉華果故言增長者見者或見其形或觀神變如前現其差別形事令彼見者歡喜生善破惡入理乃至一二三四益等故淨名云或有怖畏或歡喜或生厭離或斷疑等若聞者或聞彼教勸令入道或因聞彼

所誦經教尋文生解成聞慧故或則聞說自他功德而發善心一就根開緣中論近遠二緣者由障有厚薄故遂令內熏有力無力由內重故外值勝緣發起善根遂有勝劣由勝劣故令根有熟不熟以此遂成利根鈍根入道遲速也二各開中論增長行緣者諸佛爲緣爲令三乘行人各增自行以入正觀故疏方便行者即正觀之方便也見道已前所備諸行皆是入理之方便故論受道緣三乘行人入見道已去親證真如名爲受道此亦諸

佛爲緣令其入證也疏四攝者謂諸佛菩薩爲緣增長彼行人行四攝法以利他也三空等者謂空無相無願解脫門亦是爲彼作緣令其住於三解脫門以自利也非謂諸佛欲爲衆生作緣先要內住三空之理斯二種緣皆依士釋然此二緣若據論意理合徧通因果諸位如未入信前不信因果三寶真如名未受道佛菩薩等以之爲緣令彼信受始爲道器名受道緣既入信已所修十種信心之行亦假其緣令行增長名增長行緣如未入

十解十地佛地等名未受道假其緣力而得受解入證得涅槃等俱名受道若從解位已去修地前行見道已去修地上行佛等爲緣令行增長名增長行如八地菩薩得無相無功用故擬入涅槃不進九地佛爲此故現身

七

四

七勸然後發行進入彌速豈非增長行緣耶乃至垂成證覺亦假諸佛爲緣也受道增長或先或後二俱通也問此是差別緣如前疏文只配凡夫二乘如何將此爲三賢已上耶答若如疏配何故前論云從初發意始求道

時乃至得佛於中若見若念耶應知此差別一緣通爲凡夫二乘諸位菩薩也問平等一緣如疏唯配三賢已上前信位中得有此緣否答若據論意亦可通前以下文云所謂衆生依於三昧乃得平等見諸佛故如十信位

正修真如三昧於中見者豈非平等緣耶應知前差別緣不約定中而見但是隨類隨宜現十界身等故名差別若依三昧見平等佛身無分齊相者即平等緣疏中前文且約依識熏習以辨二緣亦二往爾學者知之一能

作平等疏平等心者九類皆度不揀擇故論自然熏習者有二一以本悲願常熏本覺不曾捨離二無緣慈悲常熏衆生攝取不捨不待作意故曰自然疏常用者無作妙用有感斯應也論同體智者謂此智與真如體同故

七七

五

又能知一切凡聖深淨同一真故此根本智也下云而現作業即後得智疏釋成常用者亦是釋成平等所以以真如之性平等無斷無盡故能普度常不捨離此如下信成就發心大願平等方便中說論隨應見聞者隨彼

菩薩位中所應見者各見佛身及與淨土可應聞者各聞說法示教利喜現作業者謂現大小化身土之業用也此則現身說法皆是起緣熏之用故疏云顯其用相也亦可文中皆願度脫是第一心也度脫即是令得滅度解說也一切衆生是廣大心常恒不捨是常心同體智是不顛倒心以有智故無人我相也已上皆顯平等緣體也後二句顯其用相二對機中論三昧秦言正受不受諸受故即念佛三昧平等見佛即法身佛也以依三昧

見佛色身即見法身以不取色分齊相故此
即同真如三昧也疏無有彼此等釋前平等
可知一標中論此體用熏習下略不言相者
與體無二故此以所起行望能熏體用以辨
相應三釋疏明行劣等者意識五意皆是妄
心能所分別未稱平等真如但依信力修進
而隨順之凡即未入信位菩薩即十信三賢
已去此義正如上妄心熏真如處說論未得
等者以未得無分別心故未與真如體相應
以地前菩薩未亡能所分別故即所起行未

與能熏體合也疏正體智即是無分別心正
能會理之智名正體智體即會合義正體即
智持業得名若以正體爲真如即依主釋法
身體即真如也但以約人所說故云法身化
身等約法所說故云真如體用等論未得自

在業者以證真之後地七所有起行盡是真如妙
用平等之行六一一行皆從真起皆稱如理是
真體之業用也故云自在業者今此位中未得
此行故不得與用相應此則所起行未與能
熏用合也以能熏用從真體起自在業亦從

真起二用若合同是一體名曰相應地前闕此故云未得若至地上即得相應便能與三賢等人作能熏緣也問若然者何以前說三賢起用與小乘等爲外緣耶答前所說者但是依於願力及三昧力能起差別緣實未能

有自然業用爲平等緣爾疏證真後得智者證真之後所起之智故或可此智亦能證真以能重慮緣真作相見道故二中論法身菩薩者初地已上乃至十地皆名法身以得平等智證真如理以真如法爲身故疏如理等

者所起行與能熏體合也即上法身是其所合謂此菩薩以法爲身人法不異故然如理即前正體之異名能證真如理之智依主釋論與諸佛等者既得無分別心與理冥會依真起行徧備一切自利利他含佛智用二用

一體名曰相應然此段論若望前文有所不齊以前文說未相應則正體後得各舉一能一所以此段文於前舉能於後舉所文之巧略互現而已別無他意疏文順解便成義補其理昭然疏如量智者即上後得之異名如

彼彼衆生器量如彼彼俗諦分量悉皆知故
證真等者依所證真理爲軌則故所行之行
皆契真如故云法力但有信力者地前既未
契真但能信順緣真脩行故非法力地上名
真脩地前名緣脩即斯義也八地已去者約

無功用行以釋自然也諸說自發心脩行已
來至此地已經二無數劫自此之後任運相
應如下水船不勞篙棹然猶更經一無數劫
方至佛果今詳此段論意不須別配八地方
說自然但是地上菩薩證真起行皆依法力

皆是自然未必須到八地學者知之論熏習
真如等者證真起行還熏真如何有無明而
不除滅如日輪發照還照日輪豈有昏闇在
中而能違拒哉躋妄滅行成者謂九相既滅
萬行成就萬行成故德備河沙九相滅故妙

絕塵累問地上菩薩亦有智識等四意如何
得說相應而異地前耶答相續識是法執分
別初地已除故得無分別智與理相契智識
雖在但是俱生不障見道又出觀即有入觀
即無況從二地已去分除七地都盡二塵之

識既盡妙平二智已成內證外現于何所礙
雖殘三細之識以妙智為主不乖相應故論
中但云得無分別心更不言三細之識由是
不同地請事識現行而未相應也疏中不言
文略故也深淨盡不盡者上說深淨各有功

能互相熏習成於世間出世間未知究竟何
勝何劣何法有盡何法不盡若俱不盡則徒
爲進脩若役俱盡則成斷滅若言一盡盡於
何法故此明也初文論復次深法至不斷者
未入十信位前九相熾然六深相續或業習

襲報應輪輪塵沙劫波莫之過絕故前云一
切衆生不名爲覺以從本來念念相續未曾
離念故說無始無明又下云以如來藏無前
際故無明之相亦無有始然亦無有悟後更
迷之人故經云覺迷迷滅覺不生迷如未成

灰不重爲本是知無有初起之際乃至得佛
後則有斷者內外熏力發厭求心始入十信
苟能止業猶自未能斷除惑染從三賢位方
乃覺除直至佛地始得斷盡是知斷字皆通
諸位諸位即分斷漸斷佛位即普斷永斷今

以略於下位故云乃至又云得佛後斷者以斷後始得佛故非謂得佛後方始斷論文語濫故下文云無明頓盡名一切種智又前云遠離微細念故得見心性又云破和合識滅相續心顯現法身等諸文非一此皆滅妄成

雙

九

佛之義是知虛妄之法不能究竟故云有終也次文疏正顯者亦是標也此中通於因緣體用總名淨法論常熏習者即內因體相熏習也妄心滅者以真熏有力滅無明能起行對治妄心則滅成淳淨圓智也法身顯現者

以所熏妄心滅故能熏體相顯現即破和合識內生滅之相顯此不生滅體也即在纏如來藏至此顯處名爲法身即前究竟覺智淨相法出離鏡得涅槃等是也起用熏習者法身既現即能起自然業用應化衆生此則用

熏習義便成差別平等二緣即前不思議業相緣熏習鏡成自然業等也故無斷者則三身並常也不斷即常義今茲實教但說二身相即無疑豈得不常然今科云有始者亦且一往約用熏義說若準體相熏習即無有始

故文云以真如法常熏習故又前云從無始
來具無漏法備有不思議業作境界之性等
又次云非前際生又下云以如來藏無前際
故今且形對妄法權作此科不可定執同不
了義疏文可知辨所示義疏二初敘章意前
法者即指前科生滅心法也既具明潔淨法
相生滅不同此生滅法遂有顯於三大功能
故今指之也問下具如立義分中詮旨者詮
謂能詮即顯了義說文云詮者具也謂具說
事理故今此真如一門門為能詮體為所詮

既目門為真如真如即所詮旨故門之與體
無二無別也法義殊者即一心三大法義也
此等皆如立義分中已說初體中論一切者
通凡及聖凡夫謂六凡界即一切異生聲聞
下即四聖界此顯平等真如從凡至聖若大
由七
若小若因若果一體無異凡迷未曾滅聖悟
未曾增小大因果例然又染起不增障盡不
滅又用隱不滅德顯不增也然此體大徧通
情器故經云一切因果世界微塵因心成體
今且偏就有情而言也疏優勝也謂諸佛最

勝凡夫最劣中間相望通於勝劣真體等者
謂性德正因其猶太虛雖茅室紺殿有殊其
中虛空豈有別異故心經云是諸法空相不
生不滅不垢不淨不增不減凡位等者明此
法體非謂於前凡位中從無而有亦非於後
佛位中從有而無也然至而論之其實凡位
與真如俱無前際非謂凡夫即有前際真性
無前際佛位亦然故下文云以如來藏無前
際故無明之相亦無有始又云以如來藏無
後際故諸佛所證涅槃與之相應則無後際

然今論意未必約位而言但云窮於過去非
有前際而生起也鞠於未來亦非有後際而
滅盡也際時也然觀論文大似不無前後際
但是真體不於前後際中生滅也遂今疏文
有茲釋爾有智詳之可以意會論常恒者蓋
一義也疏中別配亦且一往皆顯等者亦可
不增減非生滅皆是顯常恒所以又不生不
滅方是不增減畢竟常恒若有生滅則有增
減非是常恒又此一句是顯不垢淨也謂在
纏不垢出障不淨若不然者即有變異豈曰

常恒又如故無增減真故不生滅後句總結也又此三義即是前文畢竟平等無有變異不可破壞也如次對之一總中論從本等者顯無有始故云從本已來揀非體外故云自性明無欠少故云滿足意在普該故云一切

功能德業故云功德二別論大智等者此有通別通則智即是慧光即是明又智慧即是光明別則以義目之名智慧以相取之曰光明智即是體慧即是用光即體之相也明即用之相也如摩尼珠體有光明以自瑩曰光

照物曰明徧通凡聖名大依法所顯曰義後言自體者顯是即體之相無二別故疏本覺智明者但取通意爾論徧照等者即始覺也法界有二謂理及事始覺照理即如理智始覺照事即如量智理量齊鑑故云徧也疏本

覺者就體而言也即彼本覺顯照義邊便名始覺始覺之體元是本覺故論真實等者依根所發了境義邊名爲識知了如理事永離諸過故云真實疏無倒者即離四倒及餘執計也論自性等者非假他緣故云自性在纏

不染故曰清淨諸法中實乃名爲心疏云離
染但得一義論常樂等者常謂窮三際而無
改樂謂在衆苦而不干我謂處六道而莫拘
淨謂歷九相而非染此自性涅槃之四德也
疏圓備者諸德雖多不過此四此四法收

唯

上

一切德故論清涼等者無惑之熱惱故曰清
涼此顯般若也無報之生滅故云不變此法
身也無業之繫縛故云自在此解脫也即離
三障成三德爾疏云無遷亦但三中之此一
文仍與上句義理不別何謂清即淨義涼即

樂義不變即常義自在即我義今但離爲三
四各說故成二段三結論過河沙者上但略
顯不能具載故不離者隨舉一德全攝真性
及一切德疏文可解論不斷者無始無終疏
云相續即無終也論不異者上云不離恐謂
如樹不離地手不離腕等故云不異不異者
真如即德德即真如故疏云同味語猶踈略
論不思議者即一性而有多義即多義而全
一性不可以定量所得心行處滅言語道斷
也疏舉一義影以顯之論佛法者佛即是覺

意明上之功德盡是本覺之法故故金剛云一切法皆是佛法疏唯佛等者約始覺釋佛字謂佛是始覺之極法即前諸功德顯此諸法非因位而究了故佛之法也所覺法者此約本覺釋佛字佛即法也義如前釋論乃至

油

十三

者越彼河沙故云乃至滿足即無所少意云乃至過河沙數義理悉皆滿足無所欠少也疏若此下以脩顯性此反顯也既證下順釋如文如海有寶餘人不知涉海者既獲旁底豈不信乎立名中論如來藏者具有三義一

隱覆義二含攝義三出生義廣如前說隱時等者似當初後二義隱故名藏此則如來自隱不現也又因地能生果地功德故名藏也論如來法身者若以應身為如來即依士釋若以真身為如來即持業釋然其身者亦具

三義一者體義真如自體任持不失故二者依義為彼報應之所依故三者聚義一切功德之所集故故唯識云體依聚義總說名身顯時等者即後義謂萬德名法依止名身然德有脩性若約脩說即屬報應成依上義也

若約性說即聚集義也其體之一義當於前段體中故此不言也問法身既屬無爲且非積聚何言聚耶答功德既是無多之多何妨聚是無聚之聚斯皆義說圓迴無滯非實法聚有可揀也一問中論上說真如者謂前門

中云從本已來離言說相離名字相離心緣相畢竟平等無有變異不可破壞唯是一心故名真如云何下對前正難前說離相平等今說功德差別前後矛盾其義安在答中初正明論雖實下從存今文差別相也而無下

不違前門平等之義等同一味者等齊也即指前差別之法同者諸法無性唯一真如一味喻明如水之八德一味無差一真如者法說疏亦法喻兼明也二徵釋疏非能分別者無虛妄分別故非所分別者既無虛妄之心

帥七

十四

即離所分別相故前文云心滅則種種法滅無能所者由前心境並亡故得差別即無差別同一真如也一略中疏既其等者既而能所俱亡遂今一體無二者如前差別之相依何建立以依等者前云是心生滅因緣相能

示摩訶衍自體相用故能顯既多所顯亦廣
 俱喻河沙也且舉下釋舉本彰末可知二對
 顯論三初舉所迷理疏所迷理者即真如之
 理義具真如門論而有下二別翻配三初別
 舉八重初無明智慧對論妄心者即前不如
 實知也不覺起念即前不覺心動名爲業相
 見境界即前轉相現相此之三相即是無明
 阿黎耶識又見字義寬亦通四麤故疏云細
 麤也疏依真下即生滅之相義具前文將欲
 下釋意淨因染得故須然也真如門無染可

對故無示義此生滅門染淨既分故須翻對
 以顯相大諸句例然者隨文可見云何顯者
 牒難以起下文論心性不起者不起念也疏
 既起下故前云一切衆生不名爲覺以念念
 相續未曾離念故反顯無念即名覺智論若
 心起下二局見普照對疏妄見不周者如人
 見東不見西近遠內外明闇等亦爾故經云
 衆生洞視不過分寸以存能見心故故於諸
 境有所不見也真照圓明者以無見故無所
 不見故肇論云般若無知而無所知初地得

唯七

十五

名真見道者以不存能所見故論若心有下
三妄見真知對非真識知者動則不如實知
故非真也疏反之等者以心無動故則所知
真實真實者離偽妄故從此已下至不自在
一一文初應合皆有若心有動之言仍於本

句之末更云心性無動等即隨句翻對論文
存略但舉能對之妄也論無有自性四無性
有體對疏妄深無體者依真妄動何有自體
淨心者心無動故離緣獨立獨立之體本來
無染斯則不逐緣生不因境起故云自性清

淨心也論非常下五顛倒真實對疏四倒者
即無常苦無我不淨心動故起於有漏色心
有漏色心實非常等凡夫計爲常等故成四
倒反之等者以不動故色心不起以不起故
唯真如性常住清淨自在安樂故成四德論

熱惱者六熱惱清涼對疏諸惑者由心動故
起於貪瞋等感煩惱熾然故成熱惱故說等
者心不動故即是真如真如無惑則非熱惱
既無熱惱故曰清涼論衰變者七變易凝然
對疏妄深遷改者以心動故起於九相九相

生住異滅老病死等故成衰變反顯等者心不動故即是真如真如之中本無九相生滅遷改故云不變也論則不自在者八繫縛自在對疏業果等者由心動故起業受報墮五趣中名為繫縛真如自在者心不動故即是

油七

夫

真如真如之中無有業繫故云自在上云等者以此段中皆舉能顯妄深以對顯前淨德論文略故不具列之故今疏中略指後之三義也論乃至下二總舉諸法言乃至者既過河沙不可具述故云乃至對此義者河沙深

法心動故成心不動時諸淨功德亦過沙數諸淨等者即真實識知已下諸義等疏一一等者以心性動與無動反覆明諸深淨今要省文故以心動在前無動居後所顯諸法攝在中問於中又闕淨德之曰若欲一一別對令人易解者應云若心有動非真識知心性無動即是真實識知義故乃至若心有動則不自在心性無動則得自在如前疏文逐段反顯是也若更取類言之復應云若心有動則是繫縛心性無動則名解脫他皆倣此不

可具言然前八對初之兩段各約別義言起念起見斯亦不出心動之義若欲各舉別義者真實知識等亦有別義應云心起分別非真識知心離分別即是真實識知義故乃至心若起業則不自在心離業繫即得自在等

唯

十七

當知心動義通餘皆是別也論若心下二別彰滿足疏妄心等者若於心外見法而生追求終不能足却有所少亦可若有一法在於心外是可念者則性中功德有所欠少如人於他求物當知家閒所無淨德等者以心性

無外故一切功德皆悉具足則可忘懷而契之不可起心而求之當知有所見者皆是虛妄以從分別生故此意顯異權宗所說佛果無漏功德並是脩生今此論宗但即脩顯本自有故金銀生像可以喻之論名為下三結

得名雙約因果如前所明一正行中論佛本在因者為菩薩時所行諸行以慈悲為本無不先以利他為首攝化衆生也諸波羅蜜下謂以諸度攝令附已化令從善也以布施攝貧窮持戒攝毀禁等此通二利故維摩經云

資財無量攝諸貧民奉戒清淨攝諸毀禁以
忍調行攝諸恚怒以大精進攝諸懈怠一心
禪定攝諸亂意以決定慧攝諸無智二大願
疏廣大心者即四弘中衆生無邊誓願度亦
同金剛中佛令發菩提心人普度四生九類

彌勒所釋亦云廣大心長時心者此同華嚴
行願經說衆生界盡我行方盡以衆生界無
有盡故我此行願亦無有盡上則約處橫說
故云等衆生界此則約時豎論故云盡於未
來三方便疏悲深者直見衆生如父母等亦

不如見同己身方爲至深智深者了唯心故
知諸衆生本無性故元無念故舊來涅槃不
待滅故小乘權教不能亡此相者蓋緣智淺
今實教菩薩反之故云深也兼上謂慈悲深
不顛倒者衆生本與己同同皆無相故見異

十七

十八

相即成顛倒今皆反此也長時所以者兼釋
廣大所以疏文闕略也若不能了同己身三
其相者豈能如此普度永度耶徵所以者意
云以何義故得如己身而又不取衆生相耶
依真如門等者以此門中顯一切法皆即真

故皆同如故故得彼身我身平等無二豈不
慙之而欲度耶又既同一真皆悉無相誰為
能度誰為所度故不取其衆生之相然此段
文細尋其意但將以取一切下兩句隔就前
段為釋廣長所以從而亦不取下為舉本大

智下之徵釋但顯不取相之所以詳之可見
二顯果三一牒舉前因論大方便智者說有
通別通者方便即智復有二義一者謂隨順
出離之智皆方便故此通金剛無間已下不
唯地前故十地位後名為滿足方便圓覺亦

云雖有多方便皆名隨順智二者此智是大
悲之方便故若無智為方便則非大悲愍愛
見故故前說衆生而不取衆生之相疏中釋
為智深也然或有因智而起悲知物同已方
欲度故或因悲而起智不知所以裁之學方

唯

九

便故其實兩說左右兼通別者證具名智涉
俗為方便即根後之異名也則是斷根本無
明見法身是智之功起不思議業化利衆生
是方便力也今之論意具此通別二明自利
果疏自利果者同智淨相也果位法身即是

因中本覺舉因顯果故云見本法身前舉果顯因則云依法身說本覺與此互相顯也三明利他果三初明用甚深疏業用即不思議業相微妙難解心言罔及不用先謀而後起化故曰甚深非作意等攝論等者具云若佛

果是無分別智所顯離分別者諸佛何得依衆生作利益事如理不顛倒無功用作事故重說偈曰如摩尼天鼓無思成自事如此不分別種種佛事成此顯如來三業無功用作事俱不思議摩尼梵語此云垢離亦云增長

舊云如意此喻如來身意二業若隨其所對現像不同即喻佛身業若隨人所須出種種物即喻佛意業也天鼓則天帝所有脩羅軍來其鼓音中自然出聲則言賊來去言賊去喻佛口業也此之二物雖有其用而無思慮

故可喻佛自然之三業爾成自事者現像發聲各隨其用而辨事業亦可取珠鼓自事但喻身口皆無思慮同喻意業也二明用廣大疏稱理用者以即體之用體徧用徧俱無方所若不然者豈曰真如用耶三用而常寂二

初正顯論又亦等者前無所化衆生相此無能化應用相望於前文故云又亦用常寂者雖現種種身不動真實際雖說種種法常住無言理二徵釋疏三身者今雖通舉意責化身化身是用相故論法身智相身合之爲真

坤七

干

身也理智無二故第一等者約二諦料揀也意明是無相故非世諦也是無爲故離施作也疏廢機者不對衆生說也妙理即法身本智即智相身無應化等者凡是有相皆屬世諦以從機感緣所生故今既廢機故云更無

但隨等者有感斯應也既逐緣生緣無自性用則常寂故云無用此有二義得言無用一者屬因因即悲智然有親踈踈即是智親即是悲依智起悲故論云從後得智流出大悲心若無其因化終不起如二乘無悲凡夫

無智何有化耶二者屬緣即根熟衆生若無其緣化亦不起以十方中有無佛世故斯則二義相須因緣具足乃得成辨既屬因緣何有化體而可得耶如波下喻故用下合寂即體也故杜順云用則波騰鼎沸全真體以建

行體則鏡靜川澄舉隨緣而會寂涅槃下引
證此身者化身也等者彼文具云吾今此身
即是常身法身金剛不壞之身以三身皆有
常義故復言法身以揀濫也恐人不曉法身
之相故乃舉喻猶若金剛不可壞也如如即

地七

主

法身智即報身獨存者法報合故重牒如如
表無二故名法身者攝智歸如約本立稱然
涅槃即攝用歸體攝論即直顯真身雖言說
不同而義意不異疏雖真下經云佛真法身
猶若虛空應物現形如水中月寂而常用斯

之謂也一應身論二一約識舉人疏凡夫等
者二乘迷於本識故凡夫即十信已還一切
凡夫也信位雅信真如已知唯識然其事識
麤顯猛利任運分別心外法也今見等者境
通深淨雖見是佛猶屬淨境亦謂心外亦可
等者前以事識為所依今以事識為所覺言
所覺者但能知有非謂覺斷然所依即是所
覺竟無異爾依此麤識等者其猶明鏡對質
現像不同豈有質陋而像美耶斯則妍媸在
質而鏡無好惡應身之目由此而立一麤見

麤所以䟽迷唯心者佛從心內現反見心外
來不知唯識故云迷心論取色下迷境也由
迷唯識現故遂見心外實有境界不知即空
故取分齊也不能盡知者不知色如其心無
分齊故但見分齊故不盡也䟽不達下文三

一略消其文不達者色自心生本無其體元
是自心心無分齊故令色等亦無分齊今凡
夫二乘不達此義見從外來故作分齊而取
也䟽問佛身下二廣陳問答通有十四今初
佛身凡識不分難也衆生識者以論云不知

轉識現故意明佛身是轉識所現而凡小不
知今問意云轉識有漏屬於衆生應身無漏
自屬於佛何故淨身唯茲染識豈非凡聖深
淨不分耶䟽答衆生下二源同派異迷悟答
衆生至無二者標本也衆生是妄以對於妄

坤七

主

故言真心諸佛是相以對於相故云其體平
等者顯無增減無二者一體不分謂衆生真
心即是諸佛之體無有增減不分二別但衆
生下釋未顯用也以無明有力遂令真如體
隱但現染法起於九相真既無力故不能現

應身淨用如水為風所擊但起波而不能現
 像也以彼下出用顯所以也內熏妄心者如
 前文云以有真如法故即熏習無明令其妄
 心厭生死苦樂求涅槃等今文通說故云熏
 妄心厭求劣者凡夫二乘雖有厭求而未能
 起勇猛精進唯心大行故所現用但是應身
 麤而且顯厭求增者三賢已上乃至十地所
 見報身漸漸微細以隨厭求增勝現故厭求
 息者無明盡故所證窮故始學等者無妄可
 斷故始覺同本覺無生可度故化身歸法身

平等者始本平等真應平等故再言之無二
 無別亦復如是未至下結答既佛身應細皆
 由欣厭勝劣此不亦唯識之義耶是故論云
 轉識現也疏問若據下三真起識現相違難
 意云上說隨流迷真故不起用反流悟理是
 故起用當知此用是從真起何得論言轉識
 所現疏答轉識下四隨流反流相資答依此
 等者論云以依能見故境界妄現此識等者
 轉識是真心隨流所成性相不離故云和合
 和合即黎耶識也離真不立者妄必依真如

地七

五三

波依水故論云一切心識之相皆是無明無明之相不離覺性又依覺故迷若離覺性則無不覺離妄不顯者以用不自起必假於緣此有二義一約自體說謂衆生本有真如是用之體若無妄心爲所熏緣而此真用莫之

能起起之何爲以有妄心爲所熏故即顯真心有其功力令其厭求漸於自識而現用相也二約佛體說謂佛應化之用若非衆生爲緣亦無由起起亦無用彼此推之誠由妄也若離於妄實無用相故真如門唯顯自體及

至果海亦泯同一覺故下文云無有彼此色相迭相見也次前疏云用還歸體平等無二故就等者如淨眼人不見空華全失明者亦不見華患執瞽者乃見空華故華嚴云如瞽眼所觀非內亦非外世間見諸佛應知亦如

是疏問若據下五心佛外佛差別難意云若如前說真如之體假於妄緣而起用者斯則衆生自己真心麤細之用何得說爲他佛報化身耶疏答衆生下六心體佛體無差答佛體等者意云衆生真心既即諸佛真體當知

衆生所起應化即是諸佛應化此即先指體同也華嚴下引證義一者體也真如之體無差別故既從下結答用同據前答問合云何得不是衆生真心之應化耶疏文但結法身法身即是衆生真心故存略也疏問義若下

地

十四

七師資義一文異難意云若言佛法身起用即衆生真心之用者斯則自佛起用還自教化何故復言佛悲願力熏令起用耶疏答即此下八文異還同一義答意云佛之悲願即是衆生真心之悲願無二無別若就佛說名

佛悲願若就衆生說即是真心之悲願也謂無下釋成謂真心即是悲願性故性是佛體佛體所起之用宜名佛悲願也猶如一物本屬大家男女各用皆稱已有性起者性無彼此用何成二耶疏問衆生下九心佛不起化用難以前云衆生真心即同佛體諸佛應化即是衆生之用故意云衆生真心無不皆有故諸佛能起化用衆生不能起耶疏答未有下十未起厭求垂用答如前第二答中所說詳之疏問既下十一不能熏令發心難如

前所說衆生所以能起厭求皆由本覺內熏之力既若元有本覺何不同他諸佛早熏起厭求耶疏荅無明下十二引前因緣互顯甚廣如前自體相熏習中間荅所辨疏問若真心下十三真佛何假脩因難意云若從行生

地七

三五

則本未是佛何得前云衆生真心同諸佛體而論應化之身乎疏荅此約下十四因果無性同源荅意云所言從行生者但以本覺隨流成染始覺反流成淨故有行致之說如其剋就真心則與佛體竟無有異此則因果迷

悟悉無差別今疏一向約始覺同本覺顯無差別者以果例因也疏上來下三權實對辨實教如上所辨若權教所說衆生諸佛互爲增上緣故文於自識而現影像今此疏文且就衆生一邊而論故假佛悲智爲增上緣自

識有見佛種子爲因緣託佛所現化身爲本質然於自識變起影像而見於佛唯此影像是自識現故云唯識若彼本質自攝歸佛識非屬衆生若如此說還是於自識外別自有佛本質何成一切唯心非同今文所說應化

唯是自心所現縱說由佛悲願此亦自心悲願無二無別故今引彼對辨要知權實有異也餘如下指廣說處一約識舉人論究竟地即第十地非謂妙覺也順業識者謂業相展轉現諸境界是則境從識生十住已去諸菩薩等深達此理依此修行故見報身佛也初發意言即信成就發心也亦可初信已去名初發心此中但是依三昧心所見者即前平等緣也依正二報者其實此中文有三段謂從初至無量好爲正報從所住至莊嚴爲依

報從隨順下是通明二報顯無邊無盡之相也初文疏身無分齊者無量即無分齊故經云如來色無盡依身有相者色即是身依依色身有大相也依相有好即依大相流出小相斯則身有異相相皆妙好也然相下釋現由七相好意也云指公亦云表德名相愜情稱好若無功德則不敬重若不敬重則不憶念以念佛者利益深故故現相也世人苟能易彼常情念世美色之心而念佛相者則其道可庶幾矣然吾未見好德如好色者也悲夫嚴身

者嚴飾佛身令其妙好若不妙好則不愛樂若不愛樂則不親近不親近故則不聞法乃至解脫佛意在茲故示其好智度論云醜人說妙法聽者心不欣肇公云爲尊形者亦相好爾豈俗飾之在心乎二依報疏能依等者依正相稱皆廣大故以無邊功德之身住無量莊嚴之土是所宜也莊嚴之相具在諸經不能備引頗胝迦者此云水玉或云水珠三通明無盡二一橫顯無邊論隨所下此明正報即根根無邊依報即塵塵周徧無窮盡

者以不可涯畔故疏由此下釋見無分齊所以以菩薩順唯識理了色唯心無有分齊由此解故所見之相稱彼觀心皆徧法界互融自在也地上已去親證此理故無所疑然於其中隨彼智力所見優劣淺深不同如下論

唯云地前少分見若得淨心所見微妙乃至菩薩地盡見之究竟今就通說不分優少下文自知二豎顯無盡論隨其下若常有感佛之機佛則爲之常住苟不見者非其器故功過在機不在於佛如月於器不顯現者由器破

故如下即明非三災等火水風也如次能壞
初二三禪且第四禪未出三界尚不能壞名
不動地況佛之果報出超三界依真而住而
可壞耶故法華云常在靈鷲山及餘諸住處
衆生見劫盡大火所燒時我此土安隱天人
常充滿若準華嚴所說無有一法不是毗盧
遮那佛身無有一塵不是華藏世界海今意
同彼故依正皆言無量等也三結果由因等
者意令衆生脩樂因證樂果也此與前科相
次正同華嚴四分之初二也準地持論十信

種因十住已去解方便初地分得八地已上
圓滿相續佛地究竟論如是至成就結果由
因也初一句結上依正二果皆因下有二因
諸波羅蜜等是緣了二因總名資熏不思議
熏是正因資熏也具足下釋名也以報是酬
因爲義上之依正皆無量者爲酬因時無漏
不思議所熏脩故疏無障礙者謂依正不相
妨大小互相入根根塵塵皆徧法界互現無
盡此有六句謂依中現依依中現正等故云
無礙不思議事者橫無邊際豎無窮盡不壞

諸相一一周徧殊勝清淨豈思議之所及乎
十度謂施戒忍進定慧方便願力智深行者
皆順性故如下所說於真如法中深解現前
所脩離相等二因者生了也即緣了二因俱
名生因正因即了因也但開合異爾樂相等

唯

天

者報既酬因必須相稱因脩既妙得果靈羸
故此樂相名爲報也重牒分別者廣明前之
二身隨見差別一應疏簡凡異小者此且說
凡夫一類所見不論二乘斯則十信已前異
生凡夫也黑象脚者觀佛三昧海經云觀佛

相好者如人執鏡照自面像若生垢惡不善
心者見佛純黑猶如炭人釋子衆中有五百
人見佛色身猶如灰人比丘衆中有一千人
見佛色身如赤土人優婆塞衆中有十六人
見佛色身如黑象脚優婆夷衆中有二十四
人見佛色身猶如聚墨如彼經第三說五百
釋子昔毗婆尸佛像法之中有長者子名日
月德有五百子不信佛法同遇身病父即教
令稱三寶名敬父教故三稱未畢而各命終
以稱佛故生四天王天天上命盡以邪見因

墮大地獄以苦所逼憶然之教乃稱佛名以
念佛故從地獄出生貧賤家如是尸棄乃至
迦葉佛出但聞佛名不見佛形以聞如是六
佛名故生釋種中宿業因緣見佛灰色佛令
稱七佛及彌勒名號并稱其父兩淚懺悔乃

唯

无

見如來金色相好成阿羅漢又有一千比丘
於然燈佛末法之中出家學道於和尚所生
不淨心其師已是阿羅漢果後諸弟子隨壽
脩短將命終時無所依怙師令一心稱然燈
佛乘茲善力得生天上天上壽盡以前虛食

信施之業墮餓鬼中八萬四千歲後墮畜生
畜生罪畢爲貧賤人復因前世出家力故稱
南無佛以稱佛故八千世中常值佛世而眼
不見乃至今日遇佛釋迦見如赤土正長王
尺是時世尊即現曾上德字今比丘讀讀已
懺悔見佛金色即爲授記次第作佛又優婆
塞衆中有十六人昔曾於閻浮提皆作國五
隨順惡友非法說法墮阿鼻獄由曾聞法令
得遇佛而見世尊如黑象脚佛令懺悔並見
金色成阿羅漢又寶蓋燈三佛像法中有一

比丘入媼女舍持鉢乞食諸媼女等盛滿鉢飯而戲之言汝顏色可惡猶若聚墨身所著衣狀若乞人比丘聞已擲鉢空中現通而去諸女見已悔恨發願由以施食因緣二千劫中常不飢渴以惡口罵比丘及媼欲因緣故

墮黑闇地獄由前發願力故今得遇佛而見佛身猶如聚墨佛令懺悔成阿羅漢如是四衆各各異見差別不同由自業故觀佛色身優劣如是三尺身者即瞿師羅長者所見提謂等者佛於菩提樹下初成正覺提謂路過

以根熟故佛力制之車馬不進渠謂山林神祇幻作如此遂尋見佛謂是樹神以偈歎問曰容顏甚竒特猶若紫金山未審誰家子種族是何人未知何所證因何此處居不食未幾日未知何所須佛荅偈云我是金輪王聖

梵

譯

帝族中子厭俗如涕唾出家證菩提成道來七日無人施我食提謂即以麩蜜奉施聞法得果證須陀洹若準此說以提謂先未識佛疑是樹神非謂見樹神相智者詳之二乘等者其實聲聞即見佛爲老比丘相緣覺見佛

為辟支也然此亦未是出世相以非是樂相
 故二報三一住上分見劣四一明能見淺深
 論少分見者意明必分見報身之用由此菩
 薩以深信力入真如三昧能知法界一相所
 見報身知身無有去來分齊之相故後譯云

初行菩薩見中品用疏見真如理者由入似
 觀見真理故遂見報相無有去來惟心影現
 不離真如也二明所見分齊論無來去者不
 同凡小見佛王宮生雙林滅有來去相疏性
 無分別者無去來相離分齊相知事即理不

可分別如像即鏡無定量故然分別字合是
 分齊字下文云然此菩薩猶自分別後文準
 此三釋無分別所以論唯依心現者了境唯
 識也不離真如者知相即性也疏二初牒難
 釋通釋無下指論文攝論下正牒難或問曰

準攝論說地^{四七}上菩薩方見報身云何今文地
 前亦見耶故此牒之彼據下正釋通彼論約
 證相應說今論說此菩薩發直等三心脩無
 住等四方便隨順真如不執色相雖非親證
 故見而能信解深達唯心故見樂相雖見樂

相亦不同地上親見微妙是故前文但云知彼色相無來去等也既非下二結會重辨若言全見即有相違既言分見足可通會如疏可見論然此下四簡地上者以此菩薩雖達唯心猶未覺斷事識事識既在分別不亡不

同地上得無分別證相應故論若得下二地上分見勝淨心等者初地名也與證相應過於地前故云微妙從於二也至第十地漸漸又細故云轉勝地盡者第十地也然轉勝之言亦通能見之智以智用勝故所見勝也疏

漸細者十重報相身土不同後後勝於前前故云漸細金剛後心即解脫道用歸體者約能見即始覺歸本覺約所見即報身歸法身他受用土歸法性土用既歸體則無所見故云究竟反此則未究竟窮源二字各通二義

謂斷窮妄染之源即生相盡也證窮真如之源即法身現也然復詳此論中見究竟言意明第十地中所見報相最極微細此外更無殊勝之相故云究竟非謂相盡證窮名爲究竟若如疏釋未敢聞命以次文云若離業識

則無見相此文方可作相盡證窮而解也智者請詳論若離下三究竟位無見二初明無見也以佛位中更無報身可見之相以離微細念故惟一心在有何可見論以諸下二釋所以法身無相彼此念絕一真平等何相見

唯七

三三

之有送遞也

起信論疏筆削記卷第十二

起信論疏筆能記卷第十三

岫八

長水沙門

子璿

錄

一問論云何現色等者報應屬色法身既離於色云何能現報應之色如虛空無色終不能現色此可類之論答下二初釋法身能現

岫八

二初標也法身是色體者意明法身雖非是色而是報化之體故能現色即同虛空體非羣相而不拒彼諸相發揮疏言總者據文亦是標爾論所認下釋二初總明不二色心不二者性相同如體用一致也疏謂彼下法喻

可知論色性下二別明相即二初色即心以色性即智者報化之色對緣所成自無其性即以本覺法身智為體性法身之體既無形相以用從體遂令報化亦無形相以無形故故名智身智身即法身也故金剛論目法身

為智相身化身為異相身疏文可知論智性下二心即色也即色者法身之智既為色體報化之色現時即是全體起用即此報化徧一切時便是法身徧一切處也疏如水等者明體徧在用中有報化處即有法身故華嚴

云法性徧在一切處一切衆生及國土三世
悉在無有餘亦無形相而可得即顯前段如
波全即於水也疏不言者略也二釋所現論
隨心能現者有兩意一隨彼各各差別之心
而現無量差別依正也二一切諸色皆隨真

如心性所現遂令依正皆無分齊以心無分
齊故無量菩薩及報身者橫應則彼彼不同
豎說則地地有異故皆無量莊嚴者通佛菩
薩及與依報相好珍寶莊嚴之義廣如華嚴
各各差別者依正不同身相有異故皆無分

齊者正報則根根周圍依報則塵塵徧滿不
相妨者顯前差別而無分齊也若有相妨即
有分齊非成周徧又相妨故則壞諸根之相
等今以不壞相而等徧故皆無分齊不動徧
而各異故各各差別故云而不相妨此非下

地八

二

遮疑恐常情聞此分別欲知及不能知便能
疑惑故此遮止如小乘尚不知菩薩境界豈
况凡夫能測如來功德耶以真如下出所以
既是真如之用安可以有漏心識能知此顯
不思議也疏以彼下可知於中下牒釋菩薩

初約能化釋準華嚴說具有十身之異豈唯菩薩耶亦可下約所化釋然前正後兼也頓赴者既多機頓感佛亦頓赴是故報身亦無量也此即機應無礙以一一下釋前各各差別已下文以如次三句釋三句對文可見即

大小無礙也餘文可知會相入實者上來先說從真如門起生滅門今則會彼生滅入於真如前則從本起末此則攝末歸本無不皆從法界流無不還歸於法界即二門不二也亦同智論云若無空義者一切法不成又云

先分別諸法後說畢竟空然說之雖異法乃同時文不頓書故成前後又若不分別焉知此是空故次明也一標論即入者非色滅空不捨緣故故淨名云明無明為二無明實性即是明於其中平等無二者是為入不二法

頓入

三

門五陰者三科之初能攝有為一切法故陰謂陰覆能覆真理令不顯現亦名為蘊蘊積含藏有為法故能造所造二具八法皆色陰攝受想行識諸心心所名為四陰俱屬於心初觀色疏先觀色等者五蘊之首最麤現故

故大般若亦復先明境從心起等者如前云一切諸法唯依妄念而有差別等又云以依能見故境界妄現離見則無境界既離見無境復何可念此約所念說也非真等者恐謂心能生境界在中心外既無心內應有故作此觀以祛彼惑前則等者以心是色之根本故約心而求色若依此文正是觀色未是觀心如因推我空徵求蘊法一喻論方不轉者東方不曾變轉爲西但迷人謂爲西相圓覺云譬如迷人四方易處東喻真心西喻五

陰等不轉喻無念也二法疏已滅等者約過去未來現在三世推求動性無得如於東方推西相不得故前云覺心初起心無初相等三結論知心無念者覺知真心本不動也疏云便者能所未亡故正觀者心境雙泯故問前標所觀通於心色云何雙結但約心耶答心細色麤本末殊等觀色空則未必得入觀心空則必能入也然此會相之文今復詳之但可從初至真如門爲標從所謂下是釋結文如疏科就釋中分法喻合法中初至無念

是正觀察推求即觀察也五陰等是所觀五陰者總舉初科色心下別指法體已通根境心通王數六塵別舉所緣畢竟無念者此即正觀生滅色心歸無念真如也念通能所今皆寂故名爲無也非推之使無本自無故故

地八

四

言畢竟今言推求者以先未知使令知故斯則心之與色總而觀之也以心下釋所以何故色心境界皆無念耶以此同是真心現故真心離相故云無形以無相故求不可得能現之心尚所叵得所現蘊法豈得存乎如前

論云心不見心無相可得是知無念之言早已色心俱盡非謂後文方始觀心智者請詳對治邪執者乖真曰邪取著名執相形曰對攻擊名治則前正義是能治今邪執是所治正義既顯邪執自亡今則叙釋其相也論一

切下正標若離下反顯我是根本起復由之故云依我而有離我而無二徵列疏總相等者不能分別五蘊差別但總相執取爲主宰也然其我相有於四種一衆生相是過去衆緣和合之所生故二壽者相是現在一期住

壽不斷緣故三人相是未來數於餘趣而受
生故四我相是三世之總主故故今云我為
總相主宰也此是下揀濫此約學大乘初心
凡夫聞大乘教不解佛旨隨自妄心曲裁聖
典習以成性故作此見非是外道者彼有三

地八

五

宗所計不同如前已說今非此類計一切等
者計色等法各自有實體性故攝論云若執
法體是有名法我執等以二乘人依二麤事
識修行但了法中無我不知法體全空如前
云見從外來取色分齊等於淨淨境執有自

性故名法執其猶翳目既存空華豈滅論云
何下疏二初約義通辨此五何別者牒外所
問約果者於如來法身之上起於執故通因
果者皆依如來藏之所執故如來藏性通於
因果又於五中初二多是習頌教空教及南

宗禪學失意者所執次二多是習大乘法相
及北宗禪學失意者所執後一唯是外道邪
見所執如科文者如下可見問此下二問答
釋名問意云真如是法於此生執合是法執
云何反名人我執耶此一向約所執以成難

一云下約能執者以通此則約有人我者作此執故非約所執得名二云下約所執法以通本覺是人者以所執法中有一分覺照義屬智故名為人執此為我故名入我也理實者約寂體說即當所觀屬於法也執事空為

法體者此即世間頑虛之空是識所變由色所顯非是三乘所證理法故云事空執此事空為真法體故一執緣論法身如空者金鼓經云佛真法身猶若虛空華嚴云普賢身相如虛空淨名云不著世間如蓮華常善入於

空寂行達諸法相無罣礙稽首如空無所依又經云虛空無中邊諸佛身亦然不生不滅故敬禮無所觀此文至多不能具引二執相疏礙相等者謂眾生定執佛有三十二相等色見有去來取色分齊質礙等相迷意等者

六

六

佛意以空有無相無礙之義喻同法身體不言虛空便是法身斯迷喻為法也法喻不分最為淺近一立論空相者以虛豁無礙為相也是妄法者妄識所變故是色所對故生之覺中如一漚故一人發真歸元十方虛空悉

皆消殞誠爲妄法疏情有者妄情見有理合是妄論體無不實者有二意一明真體之中無此不實之妄空故二明空體白無本不實故疏云理無正當初義兼於後義二釋論對色故有者與色法相對待故離色所顯故名爲空若無色顯空不得有可見相者以是空一顯色故有色處則見無空無色處則見有空有時無時亦爾令心生滅者有時則見有心生見無心滅無時則見無心生見有心滅既能引心生滅豈是法身若是法身不合令

心生滅疏相待者釋前對色故有也妄念緣者釋前是可見相非法身者法身異此無有無處無有無時亦無一相可得尚不可以智知豈容妄念所緣今既妄念所及故非法身論若無色下正顯體無也以能顯之色尚不可得所顯之空理應是虛楞嚴亦云空性無形因色顯發又云色相既無誰明空質疏文可知三結疏結情有者亦是釋無色之所以即前依轉相有現相義然此且是正釋論一切境界者即色空俱攝也疏結理無者亦是

六

七

轉釋或名反釋即前心無起故境界隨滅乃至得涅槃等是知虛空但是真性之中一分妄相故楞嚴云空生大覺中如海一漚發辦法同喻等者即因便取喻非論正意若據論意但約為遮情執之有故以為喻非謂表於

真如體徧故前云寂寞如空次云廣大性智非如虛空等有智請詳二真非妄疏豈同等者有兩義一究竟不究竟故二覺知不覺知故故圓覺疏云方之海印越彼太虛華嚴云解如來身非如虛空無量功德妙法所圓滿

故問上云正義為能治邪執為所治前既已顯正義此文只應但明邪執何故後有能治之文豈不重耶答前文正義雖是能治以未能約執對顯今此文中逐段別舉執相將前正義別對破斯則由此邪執顯得前義正

真亦由前義明得此執偽妄故須別舉治文也只如此段對治之文即當前云一切諸法唯依妄念而有差別又云非有相非無相又云依此法身說名本覺又智淨相法出離鏡又以法身為智身等並是此能治之文也一

執緣論涅槃空者圓覺云生死涅槃猶如作
夢真如空者楞嚴云言妄顯真諸妄真同二
妄又云無爲無起滅不實如空華等疏大品
等者具云時五百天子默然憶念云何說涅
槃等亦如夢耶善現知諸天子作如是念而

地八

八

告之言若當有法過涅槃者我亦說爲如幻
如夢何以故從本已來本自空故二執相疏
不知等者本爲破於有取之心故說爲空空
者意明離名離相之義不無圓成實體具性
功德不了佛意謂同徧計之法舉體全空斯

則傷之大甚三治論自體不空者即前如實
不空以有自體義及前體大不增減等具功
德者即前所示相大大智慧光明義等是此
對治文也一執緣論體備等者圓覺云無上
法王有大陀羅尼門名爲圓覺流出一切清

淨真如菩提涅槃及波羅蜜等圓覺即如來
藏之異名也更有諸經不能具引二執相論
不解者此是表詮令生信解不同前二遮詮
遣執故言不解不言爲破著也下皆如此三
治論依真如義說者此約真性顯功德也真

體本一義說有差既於一體之上說功德義即差別而無差別也疏二之不二者上論云雖實有此諸功德義而無差別之相等同一味唯一真如以無分別離分別相等論因生滅等者此對妄法顯功德也既對妄顯此亦

八

九

差即無差也疏不二之二者如前文云若心起見則有不見之相心性離見即是徧照法界義等如上等者即能治之文一執緣論諸法不離真如者圓覺云一切衆生種種幻化皆生如來圓覺妙心華嚴云三界所有唯是

一心又云未曾有一法得離於法性二執相疏隨緣等者此明真如隨無明緣成世間法以不敏故謂真體中本有此涂一奮疏淨德妙有者即不空如來藏也大抵同前第二中能治之文廣如相大中辨妄涂理無者有二

意一真理中無此妄涂即空如來藏也二據妄自性道理亦無上文云以一切法皆從心起妄念而生又云一切法如鏡中像無體可得等妄不入真者即不相應也上文云從本已來一切涂法不相應故以妄體本空將何

入真與真相應二縱破論無有是處者妄若
 實有證時不合除滅證者既能除滅當知妄
 本不有以真體證時畢竟不無故近有人聞
 性具義不能深究理趣便謂本性具有十界
 色心漏無漏法起用之時各於本法自體上

起名全體之用宛如第八識中含種無異此同

前段執性又說真性除無明有差別義此即同

德同色心往往形於簡牘疑誤後生反謗圓文

執法性却謂方便菩薩懸知今日垂此對治善哉大

本有涂士悲救何堪黨無恠意確乎迷情豈唯邪見

之門不局抑亦阿泉之路尤近也悲夫廣有
 破席已見別章一執緣疏各二法者謂執緣
 執相對治之文皆雙顯生死涅槃二法在文
 可見論有生死涅槃者此是勝鬘經文已如
 前引又經云無始時來性為諸法依止由此

如八

十

有諸趣及證涅槃果二執相論不解等者佛
 意言如來藏是迷悟所依之根本迷則生死
 悟則涅槃然則生死無初涅槃無盡不達此
 理遂成始終之見下文具顯亦同圓覺剛藏
 三問中第三問也文云若諸眾生本來成佛

後起無明一切如來何時復生一切煩惱亦如楞嚴第四所明斯則生死涅槃悉有始終也躋外道等者謂數論師以彼依非想定發世俗通應於邪道知過去八萬劫事過此即不知以生死智通知未來八萬劫死此生彼

之事後亦不知也彼之所計冥性是常從此生於世間諸法冥冥難知故云冥性云何而生謂從冥初生覺從覺生我心從我心生五唯量謂色聲香味觸從五唯量生五大謂地水火風空從五大生十一根謂五知根眼耳

鼻舌身五作業根手脚口大小便根及心平等根爾時名生死成執一神我為受用主我思勝境冥性變生為我受用我受用故為境纏縛不得解脫我若不思冥性不變神我解脫名為涅槃此有二十五諦冥性為初能變

也

十一

起故一生死無初論無明無始者即前依如來藏有生滅心等又云一切眾生不名為覺以從本來未曾離念故說無始無明皆是能治之文疏仁三等者彼經第一云善男子一切眾生顛惱不出三界諸佛應化法身亦不

出三界三界無衆生佛何所化是故我言三界外別有一衆生界者是外道大有經中說非七佛之所說也天有經者彼勝論師說有六句一實二德三業四大有五同異六合合此六句中彼大有性能有一切法離一切法別有體故二中論涅槃無後際者即前云所謂心性不生不滅又云非前際生非後際滅又云法身顯現起用無斷等皆是能治之文一執緣論人無我者小乘藏中所說以根非利故但爲分別蘊中無人令證人空也二執

相論說不究竟者未說法空教名半字然有多義名不究竟一行但行自利未能利他二智但得生空智不得法空智三斷但斷煩惱不斷所知四證但證生空理不證法空理五得但得有餘無餘涅槃不得無住處涅槃見五陰者雖於蘊中不見人相而見蘊等是其實法既執陰法實有故見三界不安猶如火宅希求出離如救頭然望到寂滅安樂之處三治論五陰自性不生等者即前真如門云一切法從本已來離言說名字心緣等相畢

竟平等又云一切法即真實性等又同相文云一切衆生本來常住入於涅槃下文復云以信一切法從本已來自涅槃故會相入實文中皆是能治也二究竟離者前且據其病狀隨病設藥故對空說有對有說空未能究

唯八

十三

竟今則具約真理一切皆遣言說道斷心行處滅平等一味方名究竟是則對治符於依言真如究竟符於離言真如也一總顯論淨無自相者所以得名淨者以待淨立當知淨相非自相也淨相亦爾餘本末有空生佛

乃至世出世等做此而知故淨名云若見垢實性即無淨相順於滅相是爲入不二法門疏因待者若淨法因待淨成即淨法還爲淨待如是展轉墮無窮過無因待等者若本無淨爲因爲待則何有淨爲所成法相待無相

待下或問曰此諸染淨應可在迷之時未得離於相待悟後方得相待即無相待耶故此釋云法體本爾非謂由悟始得如是以淨淨法本離言說分別畢竟平等何須待悟方始無耶如下自釋三類求疏顯上非心者此顯

非智等一句上則總標非色非心今此非智等重示非心義也顯上非色者如前可見亦可此句重覆前非色等義謂非色心智識等即以攝盡世出世間一切相待諸法皆無也今恐聞此無故便作無解隨於斷見今則覆

峻

十三

疎有無俱絕也又是覆前對治離中能治所治空有之法俱不立也前則以藥治病此則藥病俱遣究竟離義於斯顯矣論畢竟不可說相者結也此有兩意一約時謂明色心等相非唯變時不可說盡於未來畢竟亦不可

說二約法非謂法體不可作色心等相說餘一異凡聖因果生死涅槃一切相畢竟不可說故前真如門云一切法從本已來離言說相離名字相等今則相盡歸如合於本體入真如門也一正會伏疑者和會佛意以釋疑難此疑不顯但有釋文伏而不現故云伏疑疏離性者本性無故本性既無何相之有如前所離之文故經云凡是有相皆是虛妄種種言說者即前顯示正義之文也假言等者如假筏渡河意不在筏以此土衆生皆以聞

思修入三摩地故須以音聲爲佛事也故經云此方真教體清淨在音聞欲趣三摩提實以聞中入又經云總持無文字佛以文字說二辨意論離念歸如等者意令離前邪執有無等念歸於真如故智論云念想觀已除言

語法皆滅如是尊妙人則能見般若三釋成論令心生滅者心通真妄但依主持業之異詳之實智即本覺能入即始覺十地已還不
得入者蓋緣有念也故前文云一切衆生不
名爲覺以從本已來念念生滅未曾離念故

分別發趣道相者前雖正義已顯邪執又亡直論見解苟無偏僻然於發心趣求修證階降殊未諳悉若止而不進則前解何爲有解無行如風中燈照物不了亦如有目無足豈到前所苟或進之則知復何往故此分別令

由六

高

知知已令進則免其叨濫上流及自輕退屈爾自此已下則釋立義分中所立乘義也一標意釋名者文中但有標章釋名而無標意之語恐章字誤爲意字智者詳之疏覺道者即所證菩提果也佛果圓通故名爲道論發

心即發三種心修行即始從信位終至金剛
 已還所行二利諸波羅蜜一一皆能趣向上
 位故疏欲明等者通敘其意明即分別也種
 類不同者釋相之一字即發心與行各有不
 同故名相也如發心橫有真信成就偽他

等也豎有淺信成就深證發心通於深淺故行則
 可知一標論發心三種者義有通別通則總
 名發趣故標云發心修行趣向義故別則前
 二是發起後一是開發又心為所發人及菩
 提為能發謂人能起發菩提能引發謂此人

有內勳為因緣善根為增上緣菩提為所緣
 境由此眾緣而發其心斯則以能望所名為
 發心又隨位別有能所發趣之義至文當辨
 二徵列疏十信等者斯則十信滿心人為能
 發直等三心為所發又十信滿心為能趣十

地六

五

住位為所趣二位出入心同時義如前說解
 法空者即下云以知法性無慳貪乃至無無
 明等知即解也順行十度者下說順性修行
 檀波羅蜜乃至般若波羅蜜等能所發趣例
 上可知初地等者此以二地乃至佛果辨能

所發趣等義前二下料揀優劣相似者以有分別心故名相似覺真實者以得無分別智故即隨分覺通約證理故云真實然此三中初該信住次該行向後該地果此三種心從因至果一切行位靡不足矣一問論依何等

人者約何位人說發心義修何等行者由行何行而得發心據下答意即依十信位人修信進念等十種善行十千劫滿至第十信满心則能發也疏前信等者即明此答中前後兩科意也一能修人疏多門者謂小乘及權

實等異已見前文於此三中今取實教明三聚義如疏分別二所修論信業果報者業通善惡業通樂苦果能酬因故名爲報此通而言也非約總別十善者即不殺等十非謂十種信心若信等十下文方配疏謂有下聞熏

通師教內熏兼體相善根者若準過去還因熏力所成今望現在且名宿善就因所論故名爲根能信下即止滅相義也昔雖有善以創熏故善根微劣方成其種未能起信勤求諸行今以再習再熏及三事併力故能起也

是則善根在昔爲所成在今爲能起正同法
華繫珠解珠之譬也福德分分即因義此十
善行始成世間有漏福終成出世無漏福故
亦即福德中之一分也以福有無量故亦即
福德之分齊也顯非智慧故論厭生死等者

史

夫

信解漸增故能知三界不安猶如火宅所以
厭之知菩提佛果是極清涼所以求之疏菩
提分等亦如前說此二分并上福德分至果
成就如次爲智斷思之三德也行因者欣厭
之事情動於中因此起行故名行因問修十

善因已是其行云何目爲行因耶答望後出
世之行故以世善爲因斯則世間有漏行與
出世無漏行爲因也問厭生死求菩提豈非
出世行耶答雖有此心未有其事厭欲之言
思之可見又此厭求但是事善未與理觀相

應不名正行然據此文猶在信前未入十信
且爲十信作方便也如世起厭求心欲行善
者豈便是十信人耶故疏云上皆辨行因者
是此義也次云修行信心方是正十信位論
得值等者佛即據位合是應身於中隨機現

化不定一種謂作父母眷屬等已如前說今
但言佛者據本而言也亦可偏舉以佛形得
度者說親近承事供給供養亦可親承者謂
親得承受佛之教誨也既為現身必聞法要
即聞法生解修行信心䟽行緣者即用熏習

此

七

中差別緣也謂約等者以前云因緣具足乃
得成辦故不可闕十信心者謂信進念定慧
施戒護捨願也於此位中具起四種信心行
五種妙行修習真如三昧漸入漸深以至成
熟堪入初住爾三行成論一萬劫者約根利

鈍料揀有四句一利根不精進二利根精進
此二劫數皆不可定三鈍根精進極遲一萬劫四鈍不
精進此乃困而不學何足以議其劫數耶今
此論中取第三者故云一萬劫故本業經云
是信相菩薩十千劫行十戒法當出十信心

入初住位又彼經云若一劫二劫三劫修十
善法亦退亦出若值善友能信佛法若一劫
二劫方入住位䟽行成者本䟽云時滿行成
時謂十千劫行謂十信心滿至出心也論諸
佛菩薩者即前所值佛菩薩等此中既教令

發心猶在信位所值之佛或化或報也疏約勝緣者即佛及菩薩衆生苦正法滅皆是勝緣佛菩薩等既垂誨勸焉不發心我等每遇微智片福之人有所勸喻尚自發心况佛及菩薩親授教誨耶或觀一切衆生與已無異

但以迷真執妄枉受輪迴是故起大悲心咸欲濟度自愧力小事與願違故且發心趣求佛果剋備神用方堪拯濟故十地經云見諸衆生孤獨無侶生哀愍心此如有人見民疲極賦重役繁正令不行周知所訴自惟無力

如何治之因而進德修業求薦取仕務去民瘼令上下無怨以致治也或見佛法將滅衆生無依爲欲護持又寡道力故發心修行以希入證隨其力用方能振舉然夫言法者具教理行果今之滅者但於四中約教行滅理

烟

大

果不滅教滅者且佛垂教意在弘通若沈廢不行即是滅義不必如始皇之煨燼師子之焚燒正如序中沈貝葉之義也行滅者無人修故故智論云法滅者謂修行滅今所護持亦唯教行即書寫講誦隨分解說獎勸後學

使燈燈相續明明無盡是護教也若剋已修
進勗勵有緣令佛種不斷是護行也若復細
詳理果二法亦有滅義然與上教行相因而
滅由無教故無行無行故無證無證故無果
也此四雖皆名滅而滅義不同謂教行唯斷

滅理法唯隱滅果約性相兼於二義故涅槃
說有二種因緣令正法久住一者內有持戒
比丘二者外有篤信檀越又說釋迦遺法最
後滅時諸比丘等不是闕乏供養令佛法滅
却因四事豐足憍恣心生天魔得便釋迦遺

法從是永滅苟或發心想求佛果豈唯持戒
故其佛法無以見滅今論中言或者即不定
義於前三中隨當一事即能發心也勝緣下
然此菩薩萬劫修行器用非淺因緣發趣豈
唯此三故今略而舉之以二利行中緣有無

地八

九

量不可具載故云略也於中下配自他以由
他所教出已心二不同故亦同下配所發
心直心者下云一者直心正念真如法故以蒙
親教遂能發心正念真如離於沈掉一切邪曲
名爲直也深心者爲欲護法故須創意備修

萬行具諸功德即成此心餘同即大悲心也
如文可見三結成疏不隨凡小等者故十地
論說令護二行謂護煩惱行及二乘行若初
心人間責凡夫行却落二乘行聞呵二乘行
却入凡夫行不肯行於中道今得信心成就
故不隨爾習種性者本業經中從因至果攝
爲六種性謂十住習種性十行性種性十迴
向道種性十地聖種性等覺性妙覺性今即
初也順內熏者反與真如體相相順此揀地
上無分別心之相應也以地上與理合故名

爲相應今此地前但隨順故名爲相應以未
得無分別心故定當得果者由住佛果之正
因故謂此菩薩入正定聚與佛正因相應既
順其因決定得果故云入如來種中種即因
也一內因論善根微少者根劣也以夙熏善
種不能多故疏惑重者貪瞋熾然不能制故
論值佛者此通滅後見佛形像亦得供養故
疏倒求者樂修五戒十善但希人天果報人
天不離生死合是所厭而反求之故云倒也
約果言因故論云種子異求者謂怖畏生死

樂觀諦緣求二乘果雖出三界未能究竟不與三世諸佛同塗故云異也論進退等如下自辨然此段文從初至供養合俱是德薄以善根等是德本故餘皆行劣也詳之二外緣論或有供養至墮二乘地盡是辨求大乘者

六

于

進退之相也疏時未滿者以約鈍根精進者說故以色見佛者既以色見聲求是人行邪道不能見如來故前云不知轉識現故見從外來取色分齊或見如來塑畫形像等住相供僧者不能達三輪體空無住行施也隨劣

教者此與前起二乘種子別前則因劣此則緣劣也學他迹者但隨彼而行自無決擇敷他外迹不自照心此則見他退而還退或心闌而自退此等者結揀以悲智是菩提心前故夫大乘行人最初發菩提心要先有智了

真性本有無明本空求斷本空無明求證本有真性次須具悲盡於未來度衆生界然後以願要制不令慙捨無致疲勞此三具故方是真正大乘初行既不同彼故云非也然此中發心之言且是信位初心始發求道之意

非同信滿發心入住則如今之行人如發大
 乘信心之者此即猶在信位之初也二結成
 論惡緣者五欲及二乘退失者失所發心不
 入信位退凡夫地此以五欲為惡緣故墮二
 乘地者此以二乘為惡緣故經云百千萬

變

主

人發菩提心若一若二至於佛果餘皆墮二
 乘也又經云菩薩發大心魚子菴樹華三事
 因時多得果甚少然此前後勝劣相望各有
 七事且劣之七事者一位次劣初十信二內熏
 劣無三善根劣少微四時限劣未經五外緣劣萬劫

見色相佛六起行劣二乘七究竟劣夫退入勝之
 七事者一位次勝位十信二內熏勝力有三善根
 勝文極四時限勝經一五外緣勝受發六起行
 勝直深七究竟勝不退一牒章論發何等心者
 前之所說但是能發之因緣未知所發之心

作何行相故此徵也二標徵疏向理等者真
 如妙理體離有無一異凡聖深淨等一切邊
 邪之相若欲造詣必須正念正念即正慧正
 慧即是直心也斯則理無別故向心必直故
 占察經說真如能成行人質直心故如地行

性曲入筒則直三昧調心亦復如是此中正
念即真如三昧也二行本者此直心通與二行
爲本也下之二心別爲行本所以此通與二
行爲本者謂念真如具無漏功德一切衆生
同有此性皆當作佛以知具德故能起自利

行以知性同故能起利他行行所依本又以念真
如非前際生非後際滅故能令二行究竟無
有疲厭行本不又知此性離言說分別畢竟平
等故能令二行離相成無漏因行相應本故此一
心通爲二本也論樂集等者樂謂希欲專法

決定之謂也由是知之不如好之好之者不
如樂之者也疏備具萬德者六度萬行一切
皆修所修之行一一翻對妄染以顯性上河
沙功德如以智慧翻破無明顯成性上大智
慧光明義等是知修行蓋爲顯德故約所成

映

主

以解修行據此則不唯深心亦得名廣大心
以萬行齊修故廣也皆徹心源故深也今論標之
以豎故曰深心釋之以橫故云一切意以二
文相顯也故今疏文亦兼二義若有深而不
廣徹理之行或復廣而不深多行世善皆非大乘之

行今此兼明以成菩薩之大行矣自利行本者深心願樂故若不願樂安能行之是故爲本論欲拔等者欲謂希望與樂字義同可以互言疏廣拔物苦者廣大心也三界普度無怨親故令得菩提者第一心也迴出人天及

二乘故若不爾者靈曰大悲然拔物苦正是大悲令得菩提是大慈也以菩提是樂果慈能與樂故今論但舉大悲拔苦必有大慈與樂故疏兼而釋之也若無此心焉能度脫故云行本妙行下顯略攝廣文雖三種義包一

切理事兼行自他俱利攝無不盡也以此下正配諸行三聚戒者直心即攝律儀戒正念真如離諸過故深心即攝善法戒悲心即攝衆生戒三德者直心成斷德即法身深心成智德即般若悲心成恩德即解脫三身即如

此

三

次配法報化是彼者即指信成就發心之人迴自己心趣向三處故名迴向實際者真如即是真實際故菩提者以一切善行皆以大智爲其首故衆生可知據此則三中初一爲離相行後二是隨相行離相是總隨相是別

說雖前後行外同時以前一具後二故雖觀空而萬行迢然後二同前一故雖涉有而一真寂爾苟或互闕即二乘斷空凡夫有漏初後相濟方爲大乘中道妙行也由是諸行雖多此三攝盡更有三法三寶三菩提三涅槃

等一切三法類此配之故淨名說此以爲淨土之行故經云直心是菩薩淨土菩薩成佛時不謫衆生來生其國深心是菩薩淨土菩薩成佛時具足功德衆生來生其國四無量心是菩薩淨土菩薩成佛時成就慈悲喜捨

衆生來生其國等一問論上說下引前所說以爲義宗即前云所言覺義者謂心體離念離念相者等虛空界無所不徧法界一相等又真如門及真如體相中具說何故下對以成難意云衆生真如即同佛體但念真如便

可得道何用別更修諸行耶斯乃但可只用直心不合更說後二初喻論摩尼等者寶體雖潔而相不淨故要治之一正合論真如等者約體雖本來空淨約相則現有塵勞若不起行對治無以得同諸佛將知佛與衆生但

體同而相不同也。眾生相則六染熾然，諸佛相則衆善普會，霄壤之遠，何可雷同。故天台圖教具明六即，即故真如平等六。故行位元殊，豈同闇證，但理而已。故宜修進，去塵惑。若其但念未免沈空，止觀相須，方為佛法目。

地

五

足之喻，宜可思焉。二委釋論以垢等者，謂眾生從無始來，背覺合塵，於色聲等一切法上，起貪瞋等無量煩惱，諸垢染法。今既覺知過患，宜起對治所治之垢，既多能治之善，宜一其猶病多藥，非一種故。修一切行也。金剛亦

云以無我無人修一切善法，則得阿耨菩提。等三順真論自然等者，諸不善行既違真理，一切善行誠宜順真。疏外違等者，如行布施外違慳貪，內順無慳，乃至般若外違無明，內順明體也。重顯方便者，以前答所問云不以

方便熏修，終無得淨。今此重明所修方便，前但發心未行其事。今茲所說正是所行，則前為能起之心。此為所起之行，故前疏標皆言行本應知前文但顯發心相，此明修行相。一標數論言方便者，沈論有四種一進趣方便。

二權巧方便三修行方便四集成方便此文
正當一三兼於二四也疏注文三者如次是
前三心所起之行前後相對如文可知初科
不住道者兩意一者不猶無也道即因也無
住之因行故本疏云無住行二者道即真

佛六

五

如性此性本無住故二意合論方同論旨蓋
以性本無住故以無住之行而隨順之論一
者下標名行之方便即根本故以明此科與
後二利行為根本爾論謂觀下正示下皆做
此疏智者若見諸法有生滅即成凡夫妄識

是住生死常知友此宜稱為智亦即依真如
不變義修止行也論因緣等者若深因緣和
合即惡業苦果不失若淨因緣和合即善因
樂果不失斯則深惡等唯三塗淨善等通人
天二乘及佛道也起大悲者既見因緣和合

善惡果報故可翻迷成悟轉凡為聖乃起大
悲咸欲濟度修福等者具修施戒忍進禪定
以攝衆生謂布施攝貧窮持戒攝毀禁等以
此五行是福德門故斯則為化衆生而修福
德因利他而自利也故淨名云衆生之類是

菩薩淨土等不住下若住涅槃則一向寂靜
既言化生修福當知不住亦是依真如隨緣
義修觀行也以隨下明所以法性本來非有
故今不住生死本來非無故今不住涅槃又
以性不變故不住生死隨緣故不住涅槃乃

至凡聖斷常一異等諸二邊法不可盡言離
此二邊方名隨性今以即悲之智爲自利行
本以即智之悲爲利他行本又此文即以
一心三觀義同謂觀法無生即空觀觀真諦
也觀因緣和合即假觀觀俗諦也隨順法性

即中觀觀第一義諦即三而一即一而三不
縱橫並別諦觀皆然斷德中疏勤斷二惡者
已起之惡斷令不續未起之惡斷令不起止
持者以約惡法而論故止名持作名爲犯論
慙愧者即善十一之二數慙謂尊貴增上崇

地

主

重賢善羞恥過罪息諸惡行愧謂呵厭增上
輕拒暴惡羞恥過罪息諸惡業悔過者梵語
懺摩此云悔過謂陳露先罪改往修來於中
能止一切惡法六字通已起未起餘皆局於
已起也是惡皆止故云一切此文已起之惡

既令不增未生之者自然不起論以隨下明所以性本離過起過則違今既止之故當順理過盡性顯名爲法身法身即是斷德故今疏中以此名科三智德疏勤修二善者已起之善修令增長未起之善修令發生故今文

云發起增長是標二義也作持者謂約善法所論作故名持止故名犯論供養者然有三種財法觀行禮拜者勒摩三藏說有七種一我慢禮二唱和禮此二非儀三恭敬禮敬從心發運於身口五輪著地四無相禮深入法

性離能所相五起用禮觀身與佛同一緣起如幻如影普運身心徧禮一切六內觀禮但禮身內法身真佛不緣他佛七寶相禮若內若外若凡若佛同一實相見佛可禮亦是邪見觀身實相觀佛亦然名平等禮敬故文殊

禮

三

偈云不生不滅故敬禮無所觀準離垢慧所問禮佛法經總有八重一供養二讚歎三禮佛四懺悔五勸請六隨喜七迴向八發願八中正意禮佛餘七皆是禮佛緣由謂供讚是禮佛流類懺勸隨喜是禮佛之意七是都迴

禮等功德向於三處八是叙陳意所希望然此八重各能除障供養除慳貪障感大財富讚歎除惡口得無礙辯才禮佛除我慢得尊貴身懺悔除三四障得依正具足勸請除謗法得多聞智慧隨喜除嫉妬得大眷屬迴向

除狹劣成廣大善發願除退屈總持諸行今此文中具有五法前文有懺悔後文有發願然闕迴向影在文中也約緣修行者約三寶勝緣修入住正行愛敬四句可知若準儒教說母唯愛君唯敬父兼愛敬故孝經云資於

事父以事母而愛同資於事父以事君而敬同故母取其愛而君取其敬兼之者父也然此且約多分而說今以事父之心奉於三寶故兼愛敬論淳厚者鄭重也之心而無雜亂也亦有四句一淳而不厚謂暫時誠懇二厚

而不淳謂長久渾雜三俱謂沒齒無乖四不俱謂輒無虔想今取第三也論信增等者從十信位遷入正定也此則內因修行力又因下外緣加護力亦可前名生智益後名滅障益消業等者前禮讚等各能除障已如前配

復能成善如下第四分中所說論以隨下明
意性本離其癡障今以修智斷障豈非順性
此行成就即顯報身報身即智德故爲此科
利他行中論發願者發謂策勵運意願謂希
求樂欲然有四種要約其心故名誓願今此

興

天

段文即四中之一也餘之三願已在前文謂
能止方便及消障離癡即無邊煩惱誓願斷
發起善根增長方便即無量法門誓願學行
此二法皆爲菩提即佛道無上誓願成也疏
長時心者度盡爲期不限劫數故盡來際廣

大心者無有揀擇四生九類悉皆度故第一
心者超過人天二乘之境今得無上寂滅樂
故論以隨法性下次第釋前三心所以初二
句釋長時心謂法性常住無始無終故今度
生盡於未來無有疲厭而隨順也疏文可解

論法性下三句釋廣大心謂性徧滿平等無
二故今化度無有揀擇平等濟拔而隨順也
不念下二句釋第一心謂性本無彼此分別
常寂靜故故今化令咸至寂滅究竟涅槃是
順性也然後之二段釋所以文但初標法性

後結故字而不逐段一一標結隨順等言者
 譯人巧略也疏三明下指後二段文意可知
 亦常心者意明此文有究竟寂滅之言故名
 常也然與長時實有相濫智者詳焉發心利
 益者由前發心行諸妙行故得入初住見於

地八

三九

法身起用利益也一顯勝德疏依人空見者
 以於人空得自在故若約法空但相似見未
 是證故名為少分若依人空此即已證但未
 得法空故名少分此約兼明非今正意發心
 住中作此事者隨其悲願之力能作八相成

道利樂衆生同今釋迦化儀也此如華嚴所
 說然此科中有自利利他之異詳之可見若
 前後相望說者由佛菩薩教故發直心行無
 住行由護法故發深心行自利行由大悲故
 發大悲心行利他行又由自利行故得見法

身由利他行故能現八種等二微過中疏未
 說等者但比觀相應未離分別故異所以者
 此明先世所造世間業因通於善惡斯往業
 不亡也論微苦者二意一者變易行苦二者
 隨業有分段苦以得自在不同凡夫故云微

苦修短等者變易之身願智所資無定齊限
能變羸身為細質易短命為長年故云自在
留惑等者以有大願故留煩惱不斷潤生受
報以有大智故能自在隨意長短不為惑滌
非同凡夫為煩惱所使不能斷也斯則未名

法身故異地上以其下是所以非業繫故異
凡夫以有下是所以既上異聖人下殊凡品
故當賢位三通權教疏瓔珞下引所舉教七
住前退者第七方名不退住故然彼經文但
說淨目等各至第六住遇惡知識緣故退而

不說彼所值因緣行相待檢續入今釋下明
釋通意今詳論中未入止位者通其兩意一
則未入初住二則未至一住正因不退之位
故云正位前意為正四歎實行疏於下不戀
者謂於二乘凡夫果報不生著故論若聞等

此

手

者如法華云佛道長遠久受勤苦乃可得成
疏於上不怯者於菩提涅槃有勤勇心修諸
苦行不生畏故釋所以者亦釋不戀所以以
知自性涅槃終非外得遲速由已何定劫時
故雖聞是言而無怯懼斯則以於上不怯故

於下不戀是故疏中但釋不怯所以也由此
兩文之內皆有不怯之言此即下據此以序
彼此明其實非權說故一總標論解行等者
謂依住行位滿發深解行入十向位非同前
信故云轉勝一時勝疏隣初地者從初住至
初地為一僧祇今十迴向與初地相近是隣
真故一總疏解者解徹真如故云深解分明
顯了更無闇昧故云現前又超前故云深異
後故云解也行者真如無相順真如故所行
之行一一無相如金剛不住色布施不住聲

香等布施諸行皆然故云離相二別論無慳
貪者慳謂吝惜已物輒不與人貪謂希欲他
財以將入已知法性之中本無此事故疏云
解也論檀波羅蜜者具云檀那此云布施波
羅蜜此云到彼岸彼岸即是涅槃涅槃即是

抽八

主

真如之理今離相行施與理相應則是到彼
岸義餘皆做之然則較已惠人名之為施但
順無慳以此亦順無貪之義何則已物尚與
他人他物固應不取以深况淺也謂離下明
所離相三輪即施者受者所施之物達此三

相體不可得故名離也苟能離相則因成無漏果證菩提有運轉義故名爲輪復能摧輾一切惑障有摧輾義號爲輪也以十下釋離相之由得法空者但約深入此觀未是證得然此由是約教道說若其實說十信位中便

能深入如下信心修真如三昧豈非法空也發心所依者解即十住行即十行斯則十向爲能依住行爲所依又住行爲能發十向爲所發謂依此解行發迴向心故以垢下釋順真之由謂慳等是障常乖背性性本無慳等

常不與障合故行布施等行外違慳等障內順無慳等性也論五欲者色聲香味觸等五境此五能令衆生起欲心故故前云以有妄境界染法緣故則熏習妄心令其念著造種種業受於一切身心等苦又無常經云常求

於欲境不行於善事於境生欲故名爲過過即是深知法性中本無此染也尸者具云尸羅此云戒戒謂防非止惡即離五欲過也論瞋惱者因他惱觸生瞋恚故亦可因惱生瞋瞋故熱惱熱惱即苦知性本無此苦也彘提

此云忍辱忍彼辱境即離瞋惱論懈怠等者
 為執身心遂成懈怠今既性淨不見身心為
 誰懈怠故云離也毗離耶此云精進精謂精
 純一心無雜進謂進趣勇猛不退即離懈怠
 論常定約顯體說無亂約離過說禪者具云

此

三

禪那此云靜慮即慧之定定即無亂論離無
 明等者本覺明中本無不覺故般若此云智
 慧智慧即是明明即離無明也即定之慧故
 此與第五是自性定慧本是一法但約體用
 義分異爾然準華嚴說十地菩薩如次行十

波羅蜜行者以彼是證真之後如實修行此
 中六度是隨順修行淺深有異

起信論疏筆削記卷第十三

起信論疏筆削記卷第十四

長水沙門

子璿

錄 岫九

一標地依者以文云證何境界所謂真如此則真如是十地所依境也然地者就喻彰名以喻真智能生聖法今約真如是智所依故

地九

名地依論證發心等者然此十地菩薩雖斷障有分數多少行行有差別淺深隨其位次一一皆證其所證者同一真如但有滿分之殊而無差別之體故此通標真如為所證境界也華嚴十地品中亦同此說故彼出體偈

云如來大仙道微妙難可知非念離諸念求見不可得疏根本者即根本智證真諦理是真見道也論以依等者或問曰真如離心緣相又若證者離於能所何以言真如為境界耶故此釋之疏必依轉相起者即此轉識約

現境處便名現識竟無別體但據次第義說相依斯則依能見心有所見境故前論云以依能見故境界妄現本智證者智與理冥心與神會一相一味平等平等實無能所之異故頌云若時於所緣智都無所得爾時住唯

識離二取相故今但下對此重解依轉識說
爲境界之意此有二義一約菩薩未離業識
猶有見相入觀雖與無分別智相應不分別
所出觀則與此識相應約此識上說前證時
以爲境界二約後得智中相見道內重慮緣
真變起影像彷彿正證時說真爲境此但似境
非謂實有然亦不離是轉識現故疏雙標後
得智中業識未盡也然至釋相但約業識未
盡義說故云轉現猶存等也以後得下出第
二義或問曰如上所說業識未盡是即聞命

後得智中如何分別故此釋之意明根本實
證之時但是一心真見道無分別能所之相
若後得智中以能見心反緣所證以有此能
緣心故便有真如影像當情爲所緣境界像
雖不實還似真如唯九抵據此義說後得智中依
於轉識名境界也如人飲水正飲之時不能
說其冷煖飲水之後方得說之說時雖不得
水體其如所說之水還似所飲之水也而實
等者真如所證智是能證能所無二方名
法身以法身本具理智智本無二故斯則

住唯識理離二取相也三用用疏後得者權
智達俗出假化物一中論一念至無餘世界
者若準華嚴說初地菩薩能至百佛世界二
地千佛世界乃至十地不可說不可說阿僧
祇世界此蓋隨其分位勝劣不同今此文中
意在通論十地故以無餘之言而通貫之也
疏請法者於彼彼世界彼彼衆中勵已率先
爲衆導首請佛說法請意者新譯論云唯爲
衆生而作利益非求聽受美妙言辭夫請說
法誠在所顯修行義意令其衆會如聞攝取

思而行之兼異展轉邀益衆生豈在徒聽言
辭而已耶則如圓覺十二菩薩各伸請問皆
言願爲此會及爲末世等二中疏促等者謂
有一類衆生根性怯弱聞說佛道長遠又受
勤苦乃可得成却生退屈不肯脩進是故菩
薩爲此衆生示現超越位地不經劫數證於
佛果令彼思齊發心進趣如釋迦六年修行
便成正覺是茲例矣又如善財一生龍女一
念等延等者爲有一類衆生亦欲進趣將謂
佛果容易而成懈怠因脩不能勤勇若復示

卅九

三

其超果轉令懈慢終不成就是故菩薩爲彼
說言我於無量劫中脩行方成佛道以茲警
策不令懈怠使其勤進故法華云智積菩薩
言我見釋迦如來於無量劫難行苦行積功
累德求菩提道未曾止息即其類也然促中

云示途中但云說者促在一生可令現見延
歷多劫但說令知也結者根器既多方便非
一口不可說心不可測故云無數等故法華
云佛知衆生有種種欲深心所著隨其本性
以種種因緣譬喻言辭方便說法如此皆爲

得一佛乘一切種智故是諸衆生從佛聞法
究竟皆得一切種智三中論種性根等者等
謂齊同同是一乘種性非三五等乘性故根
謂信等五根有上中下今同是上根非中下
故此二約昔所論故疏云因等也疏行等者

同發菩提心行二利行故若克就地上則同
得無分別智行如次同行十波羅蜜行然此
發心之言通於前位所說證等者同證二空
理故若克就地上則同證徧行真如乃至十
地同證業自在所依真如等論無有超過之

法者此明菩薩因行證等既同更無別有超越殊勝之法可爲行證也亦可此是位等即三賢十聖皆須歷故無有超過以一切下是時等論疏易解據此亦似通明上諸等之所四以詳之可見論大意云若一種是菩薩種性

由九根器則發心脩行斷證位次始終劫數竟無差別也所言阿僧祇者若準本業經初以忉利天衣仍用彼天時分三年一拂盡四十里石爲小劫次以梵天衣拂盡八十里石爲中劫後以淨居天衣拂盡八百里石爲大劫雜

阿舍中與此有異又劫章頌云風災爲一數乃至不可知此極長遠時名一僧祇劫謂以此風災爲數數至不可數更若數時心則狂亂齊此數不得處名一僧祇若以此等計三僧祇方成佛道則百千萬人中無有一人發

心脩進縱有懼於三塗苦者但脩人天戒善或有畏於三界生死亦但脩二乘之行焉敢希真佛果脩菩薩行蓋爲作此長久而解有大失今所會通則特異於彼何者且梵語劫波此云時分大劫小劫長時短時下至剎

那皆名時分阿僧祇此云無數無數之言亦不定久近如人經年不相見便云無數時竟日不見亦云無數時脩行時分意亦同此謂始從具足凡位發心脩進法爾經無數時方得親證真如名爲見道是一無數時從見道

兜

五

已去漸斷俱生二障法爾又經無數時方得不假功用自然相應至第八地是第二無數時從此任運進趣消遣餘累法爾又經無數時方得成佛是第三無數時斯則無數時是定有然延促不可定也若此所解方有脩行

之人况時無定體唯心所現故法華說日月燈明佛說法華經六十小劫時會聽者謂如食頃又論釋經劫數之言或云年歲或日月等又攝論云處夢謂經年覺乃須臾頃故時雖無量攝在一刹那四中論衆生世界不同

者或分情器或唯有情通茲二意以世界及衆生各有無量差別故所見等者爲彼彼衆生根機種性樂欲不同故示所行業用乃至現身說法各隨彼彼見聞差別也例如觀音妙音品說發心相中疏二智所依等者此二

種智本從彼識之所顯生故說為依非謂現今能與二智為體問二智是淨黎耶是染云何淨智依染識生耶答以有染心故翻此染心得成淨智若本無染淨亦不生故前云以有不覺妄想心故能知名義為說真覺若離

不覺之心則無真覺自相可說廣如隨染本覺二相中明也又黎耶是染淨和合淨智依生故無疑也又若隨相所明謂黎耶本有二智種子從無始來以本識為依止處故云所依也理實等者既言黎耶合通三細今但言

業識者意在舉細攝兼舉本攝末也亦可現相八地盡轉相九地盡業相十地盡業相最通故標通者斯則於諸菩薩無所屈矣此非下或問二智是淨從來未得今始開發可名發心相生滅業識無始來有何故至此名發心相耶故此釋之九意明此菩薩亦能證真亦能達俗亦有生滅以證真故揀異地前以有生滅不同佛位其猶鍊金光色漸顯庶鑛已落細鑛猶存欲顯此時應云幾分是金幾分是鑛斯則不同庶鑛亦異鈍金故且通說金

已顯發此亦如是一總中疏現報等者即以
 此身成正覺故即自受用身功德圓滿也論
 色究竟處者色界之頂是色邊際故最高大
 身者色究竟天身量一萬六千由旬自在天
 王身量三萬二千踰善那十地菩薩示為自
 在天王身量倍增故云最高大也色身之大
 莫過此天故疏後報等者依前報體方起此
 故即他受用身功德亦圓滿也然其因窮果
 顯但義說二相時無前後現後二報有後同
 時譬如夜盡即曉豈分前後摩醯首羅此云

大自在智處者一切智人所起智處故經中
 說摩醯首羅於一念中能知三千界中兩滴
 之數何故下牒難一義下釋通十王等者準
 仁王經說十信菩薩鐵輪王王去聲一閻浮提
 十住菩薩銅輪王王二天下十行菩薩銀輪
 王王九三天下十向菩薩金輪王王七四天下初
 地菩薩閻浮王王百佛土二地菩薩切利王
 王千佛土三地菩薩夜摩王王萬佛土四地
 菩薩兜率王王億佛土五地菩薩化樂王王
 百億佛土六地菩薩他化王王千億佛土七

地菩薩初禪玉王萬億佛土八地菩薩二禪
玉王百萬億佛土九地菩薩三禪玉王百萬
億阿僧祇佛土十地菩薩四禪玉王不可說
不可說佛土如來法界玉王無量佛土說一
切法門即彼經除佛有十三法師兼信十四
及佛十五今疏不論地前及果位故但十王
然第十下顯最後身菩薩示於彼天成佛之
相即轉第十地菩薩身以爲佛身若準真實
成佛但當前云功德成滿即無方所亦不可
見今爲應於十地菩薩故示彼大說成正覺

餘義如別說者以此菩薩示成佛時於第四
禪色究竟頂自在天上有妙淨土出過三界
十地菩薩當生其中菩薩坐於大寶蓮華其
座縱廣百萬三千大千世界於蓮華外有十
三千大千世界微塵數小蓮華座以爲眷屬
各有菩薩而坐其上是大菩薩放十種光謂
於足下出百萬阿僧祇光明照十方世界一
切地獄乃至第十頂上放若干光明照十方
世界所有諸佛光繞十匝住於空中成光明
雲網臺高廣嚴淨於光明中悉雨寶香寶珠

瓔珞諸莊嚴具供養諸佛光明入諸佛足下
爾時諸佛一時同放白毫相光照大菩薩其
光即入大菩薩頂又放阿僧祇眷屬光照眷
屬華座諸小菩薩其光各入諸菩薩頂已應
時得佛無量三昧應時得佛無量智慧即得
佛位墮在佛數復有五意故在彼天一以二
乘人執化八相爲真佛不信別有聖人又不
知即心是佛又信彼第四禪中是聖人生處
今且同與二乘在彼天處攝示令知八相非
真故在此天二緣三災不及故當此天三緣

欲界色質塵重是有無色界都無色質是無
今此天中表離有無契於中道故在此天四
爲摩醯首羅天王面有三目不縱不橫表證
三德涅槃亦爾故在此天五爲下界慧多定
少上界四空定多慧少此天定慧平等故在
此天以禪者翻云靜慮靜揀於下慮揀於上
偈云欲界及無色佛不於彼成色界中上天
離欲中得道科云別者前但直顯德滿位彰
今則具明二智滿相及顯無明頓盡等即是
明前心相中二心圓滿一心滅除也疏始覺

等者此始覺慧與本覺心源最初契合之時
名為一念此約究竟相應發始之一念不是
暫時相應謂之一念又此一念前則屬因此
一念後則屬果其猶曙色在朝夕之端矣無
明等者無明未盡既有所不知無明若盡則

兜

九

無所不照即大智慧光明徧照法界也一切
諸法種類若干無不知之故云一切種智故
大般若云煩惱不生名一切種智若具言之
得三種智謂一切智道種智一切種智準天
台說因脩一心三觀果得一心三智謂脩即

空觀得一切智脩即假觀得道種智脩即中
觀得一切種智今此論中依真如門脩著摩
他即是空觀果得一切智依生滅門脩毗鉢
舍那即是假觀果得道種智此二雙運為禪
那即是中觀果成一切種智今論舉中所成
以攝空假故但云一切種智亦可等者謂此
始覺慧至心源時約斷惑邊名無間道約證
理邊名解脫道即顯等者謂前發心三種相
中真心彼有業之所累猶為菩薩至此業識
永盡無餘唯真獨存更無所累故名佛也上

皆下同上二報利益但前標此釋非別有說顯上方便者即前發心相中後得智至此圓滿也問前後皆言自然則因果何別耶答前是有心自然以帶業識故此是無心自然唯真獨存故昭然可解又亦下類攝前文前約

法說此約人說理無別也皆是下釋類攝所以以前文是本覺隨染之文今顯果位亦即本覺隨染二文既同故應相攝其實亦同四鏡中之後二也雖約性淨隨染爲門之異而法體無別問中二一陳疑可解二設難疏非

直等者意云所知之境既甚多無量縱有心在早自難知豈况永斷心想却能了別而名一切種智耶立理疏意云等者總叙答意即反於所問義在下次論一切下立二正理一元是真心故論云一切境等也謂諸法唯心

地九

十

無外境界今證心源是合了知誠無疑慮二本來無念故論云離於想念也謂既本是心元來離念唯是真實今以離妄方了此更無疑故下論文但反此二意爲失合此二意爲得也疏境雖下釋前意真心下釋後意並可

知之然此論中且是立理未顯能了能知疏
中要義圓備故預結之云了知也若於此中
體知論旨下文逐段自然無惑仍更隨釋彌
爲彰顯顯失論文此中有二反前正理故成
不知之失一迷本真心故論云以衆生等也

諸法本來唯心以衆生迷本唯心妄見有境
以妄見有限齊故遂令境有分齊所以不能
徧知也此即對前第一本來唯心以顯其失
疏見有限等者境即無限但能見之心有限
故論云心有分齊不言境有分齊二妄起想

念故論云以妄起等也謂一真心本來無妄
常住法性以衆生妄起想念違於無妄不稱
真性所以不能徧知也此即對前第二離於
妄念以顯其失疏二釋成等者據論二段總
是對前釋成失義不唯此文詳之可知即明

等者性本離念妄起想念即是乖真以乖真
故不能了知不了知言貫通前段義則顯矣
論諸佛下至諸法之性者即雙反前非合初
正理也文有二段初反前彰得二初總顯也
謂總反前非以彰其得論諸佛至不徧者離

見故反前妄起想念之失合初離念之得離
相故反前妄見境界之失合初一心之得既
合正理即能徧知故云無所不徧也疏無妄
等者釋前離見也離見即能離相故現一義
也論心真實下二別結初一句結離見也既
離妄見即是一心心即真實也疏文可見論
即是諸法性者結前離相也既離妄相唯是
於性無不徧也既無二非之失即成合理
之得正理既合不了何待由是科云舉是彰
得也然此下釋法性義以本依如來藏有生

滅故生滅是法如來藏是性今從生滅門入
真如門故離見相即顯法性性即本覺之義
分中指爲自體也論自體顯照下二約義結
名也疏一切下貼釋可知故上等者引因以
證果即用大中文前則因心現果法今則果
心現因法因果雖殊心體是一故金錒云阿
鼻依正全處極聖之自心毘盧身土不逾下
凡之一念良以下釋所以生佛體同無二相
故猶如父子共有一鏡若照子時子在父鏡
中亦在自鏡中若照父時父在子鏡中亦在

自鏡中鏡是一體攝爲二人各成自鏡互照互現無別有體以喻盲忞生佛各具雖云各有而理不可分疏云無二是斯意也華嚴下引證三無差別謂衆生心即佛心佛心即衆生心又衆生是佛心中衆生佛是衆生心中佛以生佛相同一心體無差別故以同體等者意云匪但心體照法而已復能起大神用利樂衆生斯則依智淨相起不思議業相依法出離鏡作緣熏習鏡義也問中論若諸下至生者是牒前文也一切下至得利是案定

兜

主

也皆可解多不見者非全不見故云多也又聞說者必見身見身者未必聞法今約局所標故但言不見尚不得見何況得聞答中三一法論諸佛下據前所問即問報化今約法身體徧故報化是即體之用亦徧一切據本而言但云法身也疏徧衆生心者論云一切處故一切之言意說情器亦如華嚴云法性徧在一切處橫一切衆生及國土別顯情器三世悉在無有餘豎說亦無形相而可得泯迹據此則不唯徧於衆生心今疏且約所問之處

故但言徧衆生心也但有等者此則功過在
機佛無私應故華嚴云菩薩清涼月游於畢
竟空衆生心水淨菩提影現中上文等者即
用大中七重問荅廣明斯義論衆生下二喻
也應更合云諸佛之身猶如色像論舉一隅
故不具說論如是下三合疏明無等者意云
論言垢者但是障見佛之垢即是無機善星
下引例此人生於佛世是佛弟子常見佛身
然有煩惱現行以起惡故生墮地獄如涅槃
說論法身不現下疏文三今初約本論以通

能現然據義合云報化不現而言法身不現
者以約本說故如言鏡不現者謂不現像也
此同圓覺云由寂靜故十方世界諸如來心
於中顯現心即法身皆是據本說也又應化
亦名法身本業經云法身二種一法性法身
二應化法身謂第一諦法流水中從實性生
智故實智爲法身法名曰自體集藏名身一
切衆生善根感此實智法身故能現應無量
法身所謂十種身等疏如攝論下二引他論
以明不現三初引本文十一甚深者一受生

甚深二安立數三現等覺四離欲五蘊六成
就七顯現八示現等覺涅槃九住十自體十
一斷煩惱十二不思議今言顯現即第七也
合移彼字安顯現字上文即順矣餘如次釋
釋曰下二引釋文此亦論文今疏隨引便爲

解釋初標也而世間下徵譬如下釋先喻如
是下法合奢摩他此云止也轉滑者非廉惡
過失故則戒如噐水知定戒能資定故以譬
之過失者如前破噐以有破戒垢故定水不
停佛月不現也華嚴經中亦同此說疏此中

下三會文意初牒前文是過去下正顯意以
散下出所以如阿難唯好多聞何曾有定不
妨給侍如來後遭石室之呵亦緣無定不能
斷結又諸菩薩例皆慧多定少得見佛者無
限皆斯類也彼攝下對辨二文之旨此論下

九

十四

明此論意並可知此義亦於因緣分中已說
修行信心分者修謂學習行謂進趣所行五
種如下自辨信心者起忍樂意境有四種亦
如下辨來意等者此約論題所配若準立義
分中所立即與分別發趣道相並當乘義標

意疏勝人即前發直等三心行不住等四行
入正定者劣人即前見佛色相或退二乘發
人天等心却退失者以四信等者意不令信
佛僧等色相起人天二乘等劣行還依等者
信既成滿應如前文發直等三心脩無住等
四行入於十住乃至獲利更發解證等心也
斯則前雖揀退今即教脩也標數中疏四不
壞信者信彼四事皆不可壞不壞即常住也
以所信之境不可壞故使能信之心亦不可
壞能所相稱俱名不壞故經云妙信常住是

也列釋中疏諸佛所師者約人顯根本也謂
佛因地本於真如起於信解又依真如軌則
脩行又乃證極真如方得成佛故華嚴云以
諸如來尊重法故以如說行出生諸佛故約
此義邊故云真如是佛師也故經云諸佛所
師所謂法也兜以法常故諸佛亦常五既是佛師
故名根本衆行下約法顯根本謂一切行門
皆從真起故圓覺云無上法王有大陀羅尼
門名爲圓覺乃至流出諸波羅蜜教授菩薩
等所以前標真心爲二利行本是知非真流

之行無以契真何有契真之行不從真起此乃爲信等諸行之根本也問何故不約僧顯根本耶荅約佛顯時已攝僧故因地信解軌則脩行即是僧寶今疏文雖有二義必兼三故約能生三寶名爲根本也又是所信法中

之根本故以終教所宗唯此真法萬緣所起起自真如會緣入實入於真如菩薩發心先緣真如起信發解脩行契證咸歸真如故於所信法中爲根本也信若不信真如信則名邪故寶性論云不信真如有五種失謂自輕

輕他執人執法起惡見是知反此則爲五得由是發心先令信此非直等者不但起信亦乃樂觀樂觀即行也然此行是即信之行行所成信方爲實信故問云何是信真如之相耶荅不信一切法是信真如之相也以真如

理中本無諸法若見諸法爲有是信諸法不信真如今則不信諸法是信真如也亦可樂念觀察方名爲信如世間人勸彼所作彼順所勸方名爲信若不爾者焉爲信耶故信則所言之理順順則師資之道成矣故以樂念

釋成其信論信佛等者是信報身謂身語意
 業法門辯才色相具足依報莊嚴故云無量
 功德故前論云身有無量色色有無量相相
 有無量好所住依果亦有無量種種莊嚴常
 念等者以信佛有功德故願成此身具一切

論九

六

智以願求故而念恭敬供養起於善根脩佛
 因也論信法等此是行法此法能除慳貪毀
 禁等障是大利益常念等者即施戒等六度
 以信有益故復勤而行之論信僧等者此是
 登地已上大菩薩僧故云正脩如實等也常

樂等者揀非二乘故云菩薩揀非地前故云
 如實脩行然常途四信謂信三寶及戒此即
 人天乘中之信今之四信乃是終實教中不
 唯真如與戒不同亦乃三寶淺深有異問前
 說善根微少者亦遇佛見僧求法與此何別
 答前以未信真如故所見三寶皆不稱實由
 是遇緣却成退失今以先信真如故得所信
 三寶悉皆如實由是增進使信成滿也斯則
 信真如為佛本信佛為所成信法為所依信
 僧為所學又此四種即是教理行果前三如

次是理果行信僧即教也僧能轉教就彼求學故疏各二等者詳論可知舉數中疏有信等者信若無行非實信也以信是順義順而行之乃爲真信將知此行是成信之行信是即行之信此信則決定不退也如前所退者不能如此故徵起中疏止觀等者以諸經論皆說六度此中唯五者以後二脩時不得相離故初脩爲止觀脩成爲定慧但時異而體不異也問何故止觀合脩耶答若不雙脩皆成邪故涅槃經說定多慧少不見佛性慧多

定少見性不了定慧等學明見佛性又諸處說不見佛性無明邪見自此而生故今合脩免招二過下文自釋施中論一切來求索者即受施人也不同善德局七種人故云一切則不擇免親老幼病健高下貧窮遠近等所

有下是所施物隨力之言似有兩意一隨貧富之力二隨捨施之力若隨其力必不強爲免生惱也以自下即行施意自捨慳貪者隨性行檀是自利行令彼歡喜者濟物垂惠是利他行故知菩薩雖舉一行二利已兼此則

以布施攝貧窮也。疏資財施者，資身之物，故亦名外財。身外物，故亦名資生財。資於生命，故準正法念經說十二種垢施。一於衆生不平等施。二爲男女欲因緣故施。三有所怖畏，施與王者而求救故。四以癡心施，如外道齊會等。五不知業果，但學他施。六乞者苦求，方與。七知他有物施之，令信後得侵損。八施物嚼之，令破和合，共爲一友。後與衰惱。九與男女物，令使成親。或令男與女，或即反之。十賤買諸物於齋會，日貴價賣之。少分饒之。十一

爲名稱故。施十二妻子饑貧與物，離此十二，即名淨施。除此復有十二種具足施，不能繁述。優婆塞戒經菩薩行施，應離五法。一施時不選有德無德。二施時不說善惡。三施時不擇種姓。四施時不輕求者。五施時不惡口復有三事施，已不得勝妙果報。一先多發心，後則少與。二選擇怯物持施與人。三既行施已，心生悔恨，離茲三事，其果勝妙。論厄難恐怖，危逼者受施人也。隨已堪任者，所施力也。盡力所及，不惜不吝，施與無畏者，正行施也。亦

是行施意或縲維之難或水火之災或狼虎之殃或免家之怖如是一切衆生凡有所畏之事皆護令安樂得無所畏若有衆生來求法者即受施人三乘五乘或請或問皆名求法隨已下所施法不能不解者輒不與言於能解處即與說之方免誤人亦免尤難孔子曰知之爲知之不知爲不知是知也又云多聞闕疑慎言其餘則寡尤方便說者要以種種言辯巧便引勸使其信受不得直置令其誹謗故法華云有問難不瞋隨順爲解說不

應下明行施意不貪名利等是反明其非故前論云所謂爲令衆生離一切苦得究竟樂非求世間名利恭敬故唯念下順明其是自既如此令他亦然準智論云佛說施中法施第一何以故財施有量法施無量財施欲界兜九報法施出三界兜九報財施不能斷漏法施清升彼岸財施但感人天法施通感三乘果財施愚智俱能法施智人方能財施唯能施者得福法施通益能所財施愚畜能受法施唯局聽人財施但益色身法施能和心神財施能

增貪病法施能除三毒由是比校法施第一
願諸學者審而行之戒中論所謂下如次是
其十善則離身三口四意三之惡也不殺者
普設蠱物不唯於人不盜者一針一草不但
五錢已上不婬者觸身即犯不論道與非道

兩舌者關構兩頭惡口者無稽之語妄言者
虛誑之語綺語者粉飾之談此等並無故皆
言不貪謂惡欲嫉謂妬忌欺謂陵犯詐謂虛
偽諂謂罔冒曲謂違理共嫉欺恚是瞋之分
諂曲是貪之分邪見者亦名惡見即身邊等

五見也今言邪者五中之一此等並無故言
遠離菩薩以慈悲愍物故殺戒爲先小乘
以厭離生死故婬戒爲首肯趣有異故教儀
不同若據十善本是人天因緣今菩薩所脩
趣果則異準華嚴經說有五等人皆脩十善

感果不同謂凡夫聲聞緣覺菩薩及佛淨名
云持戒是菩薩淨土菩薩成佛時行十善道
滿願衆生來生其國十善是菩薩淨土菩薩
成佛時命不中天大富梵行所言誠諦常以
軟語眷屬不離善和諍訟言必饒益不嫉不

惠正見衆生來生其國故知十善不異脩心
不同也然行十惡準俱舍說各招三種果一
異熟二等流三增上異熟可知略辨餘二殺
生中一等流果者壽命短促二增上果者光
澤鮮少偷盜中一財物匱乏二多遭雷雹邪

地光

干

行中一妻不貞良二多諸塵埃妄語中一多
遭誹謗二多諸臭穢兩舌中一親友乖謬二
所居險曲惡口中一常聞惡聲二田多荆棘
稼穡匪宜綺語中一言無威肅二時候變改
貪中一令貪熾盛二令少果瞋中一令瞋熾

盛二令果齋糖邪見中一令癡盛二令無果
此皆初是等流二是增上也疏攝律儀者此
殺等十是惡律儀止之不行即成善法攝取
不捨即名爲戒論出家等者前律儀戒即通
在家出家此善法戒則唯出家者爲折伏下

處靜之意若處人寰難斷煩惱故須脫俗離
塵燕居林藪故遺教經云於閑靜處思滅苦
本念所受法勿令至失月藏經中廣有此說
且釋迦如來捨王室詣雪山因行六年果圓
萬德垂斯軌者蓋爲此也少欲等者見得思

義故云知足財無苟得故云少欲頭陀此云
抖擻謂抖擻三界煩惱業報故然有十二種
謂衣三食三六依處說處六者一住空閑處
謂離衆鬧居阿練若身遠離故心離欲蓋益
諸善故二端坐不卧謂若行若立心動難攝

兜九

主

然亦不久應受常坐若欲睡時脇不著席三
樹下坐謂順佛法故如佛成道轉法輪入涅槃
皆在樹下能治房舍貪易入道故四塚間
坐謂塚間常有悲哭聲死死狼藉無常不淨
觀道易成五露地坐謂樹如半屋愛著猶生

又雨溼鳥喧活穢不淨若露地處光明徧照
令心明利空觀易成六隨有草坐謂隨心所
得而坐其上離所愛著不惱他故食中三者
一常乞食謂依法乞當制六根不著六塵亦
不分別男女等相得與不得若好若惡不生
增愛若請食者或得不得貪恨易生若同僧
食處分使人心則散亂不入道故二節量食
謂念身中八萬戶蟲蟲得此食皆悉安隱我
今以食攝此諸蟲後得道時以法攝彼又雖
一食恣貪極噉腹脹氣塞妨廢行道隨所得

食三分食二身則輕安名節量食三一坐食
謂若重食者失半日功不爲養身斷數數食
即四分律不作餘食法頭陀經中云中後不
飲漿衣中三者一唯畜三衣謂白衣好畜種
種衣外道苦行裸形而已今佛弟子應捨二
邊但三衣也又離多求及守護故二糞掃衣
謂拾糞掃物納作衣故以此覆寒障露離貪
遠賊無奪命難故三毳衣謂或三衣或長衣
一切皆用毛毳而作不畜餘衣故然此十二
蓋是知足之行淨槃智論瑜伽俱明其義故

知惡貪多欲出家者是不宜應深誠之乃
至等者以小况大意云小罪尚須生畏大過
豈得安然超越之言故云乃至欲作即怖已
作即畏畏墮苦故慙天愧人故云慙愧又慙
謂崇重賢善愧謂輕拒暴惡改悔者改於往
過別脩善業悔前所作憶恨在心不得輕戒
者如菩薩戒說於十重戒中犯微塵許罪便
不得發菩提心失比丘位國王位乃至佛位
仍二劫三劫墮三塗中不聞父母三寶名字
何況具足犯十戒也故戒序云莫輕小罪以

爲無殃水滴雖微漸盈大器刹那造罪殃墜
無間故涅槃中有浮囊之譬故知佛所制戒
豈得輕而犯之疏攝善法者依此戒約則一
切善法自然攝取護戒心者謂夕惕若厲造
次弗離護之若珠纈毫無犯也攝衆生戒者
此當涅槃所說息世譏嫌戒也謂行非律儀
及受畜非法之物招人譏謗即生他罪他罪
所生本由於已故須護之護之即不謗不謗
即自然發心發心即受化受化即成攝取義
也忍中疏他不饒益者亦名耐怨害忍謂被

冤家惱害是他不饒益忍耐彼苦無懷報心
然所不報有其二意一爲解怨結故如律中
長生王偈云以怨報怨怨終不止唯有無怨
怨自息耳智度論中亦同此說二爲證佛果
故以有智慧知彼此境空無所有能忍是事
彼疑有瞋現同伴侶與其諧和因之得證無
上菩提此如瑜伽論說行人若遭他苦時應
作三思五想以忍彼事三心者一責業牽殃
思謂菩薩若遇他害應作是思此我先業應
合他害今若不忍更增苦囚便非愛已成自

苦縛是故須忍二性皆行苦思又自他身性
皆行苦彼無知故增害我身我既有知寧增
彼苦是故須忍三引劣况勝思二乘自利尚
不苦他我既利他應忍斯苦也五想者一親
善想二唯法想三無常想四有苦想五攝受
想廣如彼說又金剛忍辱仙人亦同此意論
語中說以直報怨以德報怨今同以直報怨
若準上怨與上樂即以德報怨仁與菩薩優
劣可知安受苦忍者於違順境安然忍受不
動念故財榮潤已者不論多少但取一切潤

已之事盡名爲利損耗侵陵者此亦不論多
少但取一切損已之事皆名爲衰越過毀者
如有小過毀之言大越德歎者如有片善譽
令其廣依實讚者如有一德亦言一德依實
過論者如有一過亦言一過逼迫侵形者打

擲寒熱饑渴蚊蚋等但是一切有不安者盡
名爲苦心神適悅者清涼飽煖視聽香味等
凡是一切暢適之事悉名爲樂有說得財名
利失財名衰談惡爲毀談善爲譽對面談善
爲稱對面談惡爲譏苦樂即二受也與此所

說各是一意於利譽稱樂忍之不喜於衰毀
譏苦忍之不瞋是故論中通言忍也然境界
雖多總攝不過違順之二又於二中各有四
義收盡二四合說以成八風謂之風者能擊
衆生心海起貪瞋煩惱浪故今令忍之則八

兜

雷

風不能動也然於中違則易忍順則難忍不
唯難忍抑亦難防如賊與子盜於家財防之
難易可以比知故天台說為強輒二賊不能
安忍無生聖智何以現前且如令尹子文三
仕三黜無喜無愠况行菩薩之行焉得於違

順境而不忍乎更有諦察法忍但於忍境體
法無生唯心所現三輪空寂唯一真實即是
此忍也四進中論諸善事者前三後二一切
善法心不懈退者身由於心故但言心懈謂
懈怠不能敏行退謂退墮中道而廢疏動勇
精進者勤恪勇猛也勤故不懈勇故不退斯
則於有義事勇而進也如子路問孔子曰君
子尚勇乎子曰義以為尚君子有勇而無義
為亂小人有勇而無義為盜又云見義不為
無勇也莫諸行者審而勇之勇之相者淨名

云譬如勝怨乃可名勇難壞者志堅不怯決定取辨詩云我心匪石不可轉也我心匪席不可卷也所以然者以知生死定爲苦故以知佛果必爲樂故以知衆生與已無異足可度故由是千化不變其慮萬境順通其道乃

唯

五

至喪身致命不捨菩提之心故寶藏論云決歸者不顧其疲決戰者不顧其死決學者不顧其身決道者不重其事此其難壞也無足者脩諸善行意無厭足表異三乘得少爲足則欲而不貪也以念等下正釋論意可知此

同唯識三鍊摩中第二鍊摩無性頌云汝已惡道經多劫無利勤苦尚能超少行苦行得菩提大利不應生退屈論是故等者從來爲不脩身心常苦惱如今若不脩依前是苦惱由是尅已造脩於行無惰也則善人行善唯

日不足故遺教經云汝等比丘若勤精進則事無難者是故汝等常勤精進譬如小水常流則能穿石若行者之心數數懈廢譬如鑽火未熱而息雖欲得火火難可得是故精進然此一文亦可初是正明從當念已下爲方

便於中初反釋後順結詳文可見障中論若人者此十信初心之下品也。疏業障者亦有煩惱障今但舉簾論邪魔等者邪謂外道魔謂天魔諸鬼謂堆惕等如下所說事務者世間一切公私之事其數衆多故曰種種疏外

感報障者由內有業障故前說善根重習便見佛身今明惡業因緣乃見魔鬼將知外境皆由內心如形端則影直源濁則流昏矣治中疏總明除障者準華嚴經行願中亦是別除一障即我慢障也與今疏文各是一意如

人下喻釋可知論誠心者以諸障起時心皆猛惡故今除遣必在虔誠故知智論云身精進爲小心精進爲大外精進爲小內精進爲大猶如赫日可以消堅冰烈風可以摧巨木苟有至誠必能動天地感鬼神故使事不違願也懺悔者陳露先罪改往脩來疏除惡業者三障四障也得依正且足故論勸請者於羅有請轉法輪請佛住世之異今通而言之但云勸請疏除謗法障者得多聞智慧論隨喜者三乘四類所有片善皆隨順歡喜疏除嫉

妬障者得廣大眷屬論向善提者亦合迴向
實際及與衆生意合此二疏除樂三有障者
成廣大善也論常不休廢者念念相續無有
間斷疏能治謂行此四行皆不廢故所治即
上之四障皆脫免故論善根增長者謂信心

漸進無有退故結益下可知初一者謂先由
迷倒不知罪福妄行十惡今由懺悔畢故不
造新故云止持勸請隨喜等是行善故應作
須作故云作持廣說如行願經五止觀者此
被十信初心之中品也止中疏先由等者此

明未脩行已前今以下正明脩止謂以始覺
覺知諸塵境界唯識所現無外境相塵境既
寂分別不生心境俱止也即破塵相爲止境
無分別爲止心心境兩亡寂常心現此同禪
宗無念義謂一切善惡都莫思量言下自絕

兜

主

念想圓覺云應當正念遠離諸幻方便者脩
止之方便故先德云趣寂之前萬境俱泯發
慧之後一切皆如但今等者意在顯別故雙
標唐梵正脩名奢摩他脩前方便名爲止也
觀亦準此以雙下釋出別意既言隨順將知

未是正止也以即觀之止方名正止即止之
觀方名正觀今既一向止息但是止之方便
未得名爲止行故云隨順奢摩他也問此行
是止云何言觀答正脩之時止觀雙運止若
無觀不名真止觀若無止不名真觀是故正
脩止亦名觀故圓覺中名爲靜觀雖亦名觀
今言止者以就泯相觀於真如真如無相向
即心絕心絕則成止義亦是即空觀也觀中
論觀義故者此是即止之觀亦是即假觀也
圓覺中名爲幻觀疏三初釋義依生滅門者

前依真如門泯相絕心照而常寂故名爲止
今約生滅門觀諸法相隨流及流染淨因果
凡聖色心差別不同寂而常照故名爲觀此
則能善分別諸法相前則於第一義而不動
也如瑜伽下二引證二初正引彼文菩薩地
者彼論有十七地此是菩薩地中文無所分
別即根本智因也世俗妙慧即後得智因也
是知下二會釋彼義可見然二門下三釋成
雙運所以謂依一心上開二種門依此二門
脩於止觀止觀雙運方得契心契心方名真

止觀也故天台云法性寂然名止寂而常照
名觀此乃以脩止觀契性止觀也雙脩之旨
豈徒然哉三俱中論二義者即前止一切境
界觀生滅因緣也不相捨離者然此止觀初
首方便行人脩時雖未雙現習此之際須相

境

天

資而行不可孤運輒相捨離疏有二體者此
二通與十度為體其猶於水澄而復清方能
鑒像以二門開於一心焉得不俱定慧耶上
文具顯外緣中疏閑居等者不作衆事名之
為閑無憤鬧故名之為靜意令心寂當須離

喧若欲離喧宜去聚落居阿練若繁塵不對
止則易成此有三處可脩禪定一深山絕人
處二須阿蘭若處離於聚落極近三里即放
牧聲絕無諸憤鬧三者遠白衣舍清淨伽藍
之中皆名閑靜處故當第一戒淨者欲盛妙
饒必資淨器戒若不淨定則不生若知先所
曾破戒者當宜依法懺悔令戒如故以戒不
淨者即有業障令脩止不成便感邪魔病事
等以為侵撓也衣食等者一衣具足以根有
三故上者如雪山大士隨得一衣蔽形而已

中者如迦葉糞掃三衣不畜餘長下者如多
寒國土及忍力未成之者許三衣之外百一
資身二食具足者此有四類上者隨得充饑
而已中者常行頭陀受乞食法下者阿蘭若
處受檀越送食下下者僧常食及受請除此

由九

无

異求多積長貪妨道今須衣食者若闕一種
心有所慮得定無由善知識者有三一者辦
力資緣二者同行勸發三者教授法門如鳥
三足闕一不可息諸緣務者有四一生活二
人事三功巧伎術四學問讀誦隨有一事即

有所妨令不得定正脚等者押一脚為半加
於中以右押左為降魔坐以左押右為吉祥
坐若兩脚相押為全加此坐能令儀相端好
廣如智論說故偈云見盡加跌坐魔王尚驚
怖何況入道人端身不傾動緩衣帶者恐坐
久氣滿不安故不令脫落者儀相不妙或恐
風寒故約上齧者禦風閉氣免神散心馳故
然欲閉口先且吐胃中穢氣吐時開口放氣
而出想身百脉不通處教悉開通出氣令盡
然始閉口鼻中內清氣然閉口時但得脣齒

纔相柱耳眼不全合者全開則掉全合則昏
故但令斷外光而已二卷止觀者即彼初學
坐禪止觀本只一卷應開成二也彼有十門
以脩止觀第一具緣略如疏明第二呵欲謂
色聲香等五欲所言呵者了知此五惱惑衆

生因之受苦不得解脫深生厭離不復追攀
乃名呵也第三棄蓋謂貪欲睡眠恚掉悔
疑也所言棄者覺知此五蓋覆衆生心性不
得解脫如日月爲煙雲等翳不得照明今皆
遠離即名棄也第四調和者謂調飲食不饑

不飽調睡眠不節不恣調身不寬不急調息
不澀不滑調心不浮不沈令此五事和暢得
所故也第五方便行者謂欲進念慧一心以
能志樂脩諸禪定出離世間晝夜精勤進諸
善法念世無常可輕可賤禪定智慧可貴可

重於漏無漏揀擇苦樂虛實之相一心決定
脩行止觀以此名爲方便行也第六正脩止
觀於中有坐時脩歷緣對境脩並如彼文第
七善根發即同下文現報十益等第八覺知
魔事如下文說第九治病者先須知病所起

起有四種一從四大起二從五藏起三鬼神所作四業因所感既知病已即以止觀治前二以咒力治第三脩福懺悔治於第四第十證果即入住不退並如彼說略知大况若要備見可尋本文調心者心即是意調伏心意令趣向真正故末世下出不正相然戒定慧學及諸雜行多有是患菩薩戒疏云佛法內人多約四位起行謂三學及雜行初約戒學者有二類一矯異者謂雖不破戒性非質直依邪思計現異威儀眩耀世間以求名利本

無片心以求出離然普抑餘人無異威儀者悉爲無德此是沙門賊亦是威儀賊也如迦葉寶積等經說二淺識者謂性非深智恃已戒行將爲出離陵他乘急戒緩之衆聞諸法空便生恐怖此是佛法怨賊也出佛藏經二

地

主

約定學亦二類一約貪狂者謂性樂名利久在山中心少澄靖現得定相眩耀世人招大名聞普抑餘人無此相者悉以爲非此是阿蘭若賊也出華手經二約邪慢者謂性非多聞依山習定鬼神加力心定有見既不善覺

知即恃此起慢當大名聞陵滅餘人悉以爲
非毀傷佛法此是魔黨大賊也出起信論及
華手經三約慧學者亦有二類一約淺者謂
性少聰誦學無次第爲名利衝心急預講說
已見臆斷非毀古今唯求利名元無出意恃
自無行亦輕侮戒定此是賣佛法賊當招大
苦出華嚴經魔業中二約深者謂性明辯雖
於二乘三藏文義必通然猶未得佛意既當
傳法唯讚名利以勸後學非毀古今顯自獨
絕恃此爲德起慢陵人但誦持法藥而不自

滅病已負深愆况更法中起病甚不可救奇
哉水中出火以何滅之此是害佛法之賊出
佛藏十輪等經四約雜行者亦二類一約福
行者謂性非質直苟爲姦計共崇奇福眩耀
世人招引重觀意在以少呼多用此活命既
遂其求即恃此起慢陵蔑餘人無利養者
悉以爲非利養既爾名聞亦然此是賣佛法
賊出迦葉經二約餘行者謂性非慧悟隨學
一法即便封著眩此所學以招名利撥餘脩
者皆非究竟此亦愚人竄害佛法賊也行人

苟沾一患宜深戒之離此下明今意皆可解
離境中疏皆是事定者兼前數息等不唯此
五十一切處即青等四空等五及識爲十言
一切處者觀一一法皆徧一切處故由此亦
名十徧處觀亦可等者謂不依心散亂時眼

油

主

所見色乃至意所知法等六塵聞謂耳鼻覺
謂舌身知即是意攝六略盡今舉能取所也
於此下釋意以推此等唯識所現無別有體
既知心外無塵豈合將心外託若不然者豈
名備止耶已上諸定所緣皆是權小教中之

所施設暫令制心漸發無漏今此實教故並
不依即直賜寶乘不與羊鹿也論一切下二
初遣妄想中一正遣疏餘心皆遣者此有二
義一除見聞覺知外更有心想隨何等念悉
皆除遣二除前數息骨鎖十徧處境觀想之
外更有九想八背等一切事定觀想悉皆不
依以今心心向理故揀去事想故云皆除所
遣等者依幻說覺亦名爲幻若說有覺猶未
離幻說無覺者亦復如是故亦須除是則幻
心滅故幻滅亦滅也餘文易解論以一切下

二釋成疏順法性者雖言一切法意在真性以一切法悉皆真故皆同如故廣如真如門說斯則離心緣相也轉釋等者科指此文良以下釋此文意前言法性本無想者實由想體自空本自不生今則無滅此蓋本空非推之使空也此乃下會釋文旨非謂待無念時方始不生不滅以念念生處即是無生念念滅時即是不滅如經云初生即有滅不爲愚者說又經云當處出生隨處滅盡喻明可見論亦不下三重揀疏若心等者先反縱意云

物

主

外境若實有體抑心不緣終不可得以不可不緣之故後得以心除心此即縱其可除也然剩者之一字復詳此文似剩不故者之三子但只可言抑令不緣可得後以心除心也義方彰顯請更詳之今既下正明既知無境心自不生豈得放心外緣後更除遣豈非自徒勞耶如人令子爲非又復譴責斯何理耶論心若下住正念二初正顯也疏初習等者此與前爲異前則不放心外緣此乃任運馳散外境唯心等者本無境界妄起攀緣是名

不正今則觀境無境知心無心唯一實相實相外更無別法當爾之時分別不生故名正念論即復下二離相疏唯心寂者此唯心之相亦不可得前則離能所分別唯一實相名爲正念今則正念亦無自相以凡所有相皆虛妄故斯則亦不知知寂亦不自知知自性了然故不同於木石也餘威儀中者即同天台歷緣對境脩也謂歷行住坐卧作語等六緣對色聲香味觸法等六境具如欲行便自思唯我今何故行有利則行無利則不行然

於行時了知行心及行中一切事皆不可得不可得故妄念自息名爲脩止即觀上不可得法一一空寂因緣故有名爲脩觀住等例此又於見色時脩止觀者見一切色如鏡像水月悉不可得不生分別想念名爲脩止色兜等因緣故有畢竟空寂名爲脩觀聲等例此若止若觀俱順法性以法性常寂常照故然天台脩止自分三止觀亦復然以約三諦三境脩故也今此文中約真如生滅二門而脩止觀皆順一心即是雙運雙運即是息二邊

分別中道第一義諦上觀也餘文可知止成
中躡止成者止前方便成也未是即觀之止
附心者以久習故隨心成止以隨心故即成
三昧即真如三昧也真如三昧方是即觀之
止爲奢摩他梵語三昧此云正定故伏惑等

者伏四住見脩煩惱未能斷故故云伏惑然
此亦有伏無明義論言深伏意含此也此當
信位若更增進速入初住故云信滿入住入
住即不退顯障中躡於理猶豫者於上甚深
義理是非不定故不能入如圓覺經脩二十

五輪云一念疑悔則不能入闡提者阿闡提
此云無信此則一向以爲不是故不同疑惑
外道者爲宗習邪法故誹謗正道此乃非唯
不信更加此過故異前也五逆者殺父母阿
羅漢破和合僧出佛身血四重者殺盜淫妄

兜

子五

問前躡文云有業障者但令懺悔今何除之
答此中所除約不懺者懺則能入不同小乘
有定業故涅槃經云未入我法業則決定若
入我法則不決定恃我者此或恃我故不脩
或脩之存我亦不能入故圓覺云彼脩道者

不除我相是故不能入清淨覺放逸者或貪放逸故不脩或脩之不勤亦不得入學如不及猶恐失之况此類乎是六下非謂具此六障方不得入但於六中或有一障便能障道不得三昧顯勝中論諸佛法身與衆生身無

二者有三意一意取衆生法身故二者法身流轉五道名曰衆生故三者衆生相空即法身故於此三中初後爲正故淨名云如自觀身實相觀佛亦然平等即無二無二即一相也論一行三昧者即真如三昧也謂住真如

境故名真如三昧以真如無異相故但行造此法故名一行三昧此乃由境一故使智行亦一也前則從境得名此則通於法行科云能生者其實即是義說能生也二中疏法界一相者所緣之境繫緣法界者繫緣即能緣之心也停心諦理與境冥合故諸佛法界者諸佛如來所證法門河沙無量隔別不同然亦一一不異法性入此三昧者皆悉得知無有差別也以此真如等者由真如是一切法根本故脩此三昧亦與一切三昧爲根本也

論若人等者此三昧既是根本若入此者則
能生長一切三昧以未從本生故諸三昧自
此成也辯魔事者梵語魔羅此云殺者謂能
奪行人功德之財殺智慧之命言事以如佛
以功德智慧度眾生令入涅槃為事魔不如
是常以破壞眾生善根令流轉生死為事以
魔樂生死故三界羣品盡屬於魔今脩行之
人志欲出離三界又發弘誓廣度眾生魔懼
減少眷屬故來燒之令其退墮行人要須辯
識而降伏之然有四種之異一煩惱魔二蘊

嗔

弄

魔三死魔四鬼神魔前三在內以內俯伏之
鬼魔在外故今甄辯一中疏障礙者障入道
人礙令退故堆惕精魅並如下說三種者魔
鬼神也一者違情五塵或大或小恐怖萬端
故今失志二者順情五塵對男現女對女現
男今其生殊三者平等五塵揀去前二即是
此境以魔鬼神之三種各能現違順平等之
事也對治疏二初正釋論旨一切等者如上
所現但是境之一數故故前云若離心念則
無一切境界之相又云心生則種種法生心

滅則種種法滅等以此下唯心之義方便教者尚不能知豈彼魔外能解此理大論云蠅能緣一切物唯不能緣熱鐵若緣熱鐵蠅則成火魔能緣一切境界唯不能緣實相魔若緣實相魔亦成實相也通遣者凡所見聞但

唯

唯

用此法而治如天甘露是病皆治故圓覺云除彼所聞一切境界皆不可取此皆通遣也別門下二出對治二初畧明三初治魔如諸藥草各有功能般若者金剛摩訶之類咒者諸陀羅尼其數非一默念者恐彼聞之而解

使咒等無力如授藥令服不可令知堆惕鬼者禪病經云羅旬逾長者子初出家時迦葉佛所教數息觀靜處見一鬼面如琵琶四眼兩口舉面放光以手擊握人兩腋下及餘身分口言堆惕堆惕如旋火輪似掣電光或滅或生或作鼠形或作馬聲或作鬼吟或復竊語種種惱亂令人發狂佛言此鬼是拘那含牟尼佛時有一比丘垂向初果犯邪命故為衆擯出瞋恚命終自誓為鬼惱亂四衆堆惕者以口云也臘吉支者禪經云此起尸鬼

也言偷者或是此鬼愛偷死屍故或是連下
梵語且兩存之非謂因偷夏臘也故經云諸
脈吉支手捉鐵棒等戒律即聲聞戒諸部律
文三歸五戒可知少男女等者即順情境謂
作父母兄弟諸佛形像等可畏身者或為虎
狼師子羅刹之形種種可畏之像來怖行人
如鬼禪師所見或無頭師見之曰善哉汝無
頭痛之患或無腹五藏等皆以言戲之又見
年少女人師曰貧道身如枯木心若死灰無
以革囊見試此鬼即時飛空而反仍有偈云

大海可竭須彌可傾彼上人者秉志堅貞
者有說似牛青色一角重千餘斤牙爪鉅利
能伏千虎乃至者若多於卯時來者必是兔
塵廉等辰時來即龍鼉魚等巳時即蛇蚺
等午時即馬驢駝等未時即羊鴈鷹等申時
即猴獼猴等酉時即雞烏雉等戌時即狗狼
豺等亥時即豬獠豕等子時即鼠鵲蝠等丑
時即牛鼈蠃等現形中論先是現形如掬多
令魔現佛形八部翊從不覺禮拜等若說下
是說法陀羅尼云遮持謂持善遮惡故然有

多字一字無字魔所說者應唯前二也以不知唯心故不能說無字平等至無願即三解脫門無怨下顯空義可知此魔但能說而不能證天台云魔能說別異空假中不能證也

起信論疏筆削記卷第十四

起信論疏筆削記卷第十五

長水沙門

子齊

岫十
錄

得通中論先是得通魔得有漏五通故令行人亦得此通此中過去是宿命未來是天眼現在是他心前現形即神境唯不顯天耳含

中

在其中也辯才無礙是起辯起惑中初起惑以正定令人滅惑魔定令人起惑由行人善根微少故脩三昧引此邪相也或捨已下是造業據定中初據定得自然下是得禪自然飲食者禪悅食故或於禪中得人間上妙飲

食五中初是食差顏色已下是顏變疏二初寄別揔指問如下二約通料揀二初問宿世等者如前所說三賢已上乃至於佛能與二乘凡夫作差別緣故今定中所現聞見既同寧知邪正答下二答二初歎難解墮邪網者

以邪為正故楞嚴云若作勝解即受群邪退失善根者以正為邪故由是取之捨之二俱有過是故難也如蹈火受焚見寶不取故二皆失失故無進趣之日也今且下二正揀辨四初標依古法一者深入禪定二者勿移舊

志三者察其本末如經下二引經爲據三試等者若燒之益粹打之彌堅磨而不磷可謂真矣共事者若斲會聚當共與之從事從事則體其情性也情則易變性則不改故可知之如或未辨又則見之仁者則久而彌芳不

仁者不可以久處約也而又未辨當用善巧觀察視其所以觀其所由察其所安自然可見其邪正矣今借此意下三依法正揀經中三喻以驗行人真實虛偽故文云行人亦爾也故共事等三試之今文將以驗於定境不

同經意故云借此等但借其喻非取法也不淨觀者隨看當初所修何觀或數息或不淨等今於此禪發其境界即却依本時脩習即驗邪正也如燒下四合顯經喻二初喻也但舉一喻餘則例知故不言也此中下二合定

喻十

二

譬等者據義順合可知以此下三結三驗等者既以定石磨之行槌打之慧火燒之邪正鈇金足可彰矣對治論以是義者指前五對疏依自等者隨已所有慧力觀彼境界不妄領受當觀諸法實相無邪不破以知境界唯

心本自不生終不信任妄有取著墮於邪網
若不等者以隨彼境界苟能取著其心則亂
以心亂故失於正受正受者不受諸受也今
既受彼即名爲失以失正故即墮於邪無所
疑矣邪不干正者以邪法虛妄正法真實真

實若立虛妄自壞以修行者深住真如三昧
故自然退也若取等者魔所現境意在令人
取著念心纔起墮彼無疑若深入唯心是邪
則滅是正則存耳是故等者不著則迴邪作
正著之則變正爲邪然天台治魔不離二種

一止治謂凡見一切外境好惡等事悉知虛
誑不愛不怖亦不取捨亦不分別息心寂然
彼自當滅二觀治謂若見如上所說種種魔
境用止不去即反觀能見之心不見處所彼
何能惱如是觀時尋當謝滅若遲遲不去但

論十

三

當正念勿生恐怖不惜身命正心不動知魔
界如佛界如一如無二如魔界無所捨佛界
無所取即佛法自現魔境自滅今此論中前
是觀治故云智慧觀察從當勤正念下是止
治止觀二治皆不取也智度等者以生心取

境界便成魔境惑其心即爲魔事且如色等諸法取之則成塵賊不取則成妙境今觀一切唯是實相實相外更無諸法是故見有法者皆是於魔况於定中所見境界可不是魔耶偈云等者如經中說有一比丘魔欲惑之經七千歲竟不得便何以故以是比丘不起心故其猶密室風不能入風得入者由孔隙故魔得便者由起念故從當下示前論文以對三試之中以定研磨及依本修治之二也以此下釋所以或曰準論正念之言但當其

定云何得有依本脩治耶故此釋之故前云不依氣息形色地水火風等此則揀去餘事觀想也又云是正念者當之唯心無外境界即復此心亦無自相可得又云又習淳熟其心得住以心住故漸漸猛利隨順得入真如三昧等故知深入此定即是依本修治更無別法以爲本修也問據前所說但是魔境及至今文結其所離何故乃言離業障耶答此有二義一則行人內有業障故外感魔境若離業障則無魔事今就本言故云業障也二

則若情魔網則成業障以魔樂生死起愛見
貪著世間名利恭敬由是造業故成業障今
離魔事即是離業障也四邪中疏我見等者
迷此三惑即名爲癡即我癡等是末那中俱
生四惑以是俱生故云常相應皆是無明住

坤十

四

地所攝故名爲使不滅煩惱等者脩定本爲
除斷煩惱既不能斷何用定爲如服藥病增
則知非藥安可更服據謂依仗憑託之義不
可憑仗而行也正中疏不味著者不同外道
有見愛故此通指下二句忘心境者絕能所

故是不味著相也出定等者本不以懈慢故
入定所以出定時亦得如此不同外道有我
慢故貪瞋等者意本斷惑故得漸薄不同外
道貪名利等如服藥病除是爲良藥既知良
藥不可不服也真中論若諸等者文意反明

跡即順釋要依等者以真如是如來之性故
脩此三昧方是如來之種如人生於王家必
繼王業此亦如是除此等者楞嚴云十方如
來一門超出妙莊嚴路又云十方薄伽梵一
路涅槃門也十住已去者謂六種種性之初

即習種性也不退位者不退有四一信二位
 三證四行今即位也偽中疏四禪即色界亦
 靜亦慮故謂之禪四空即無色界有靜無慮
 故唯云定不淨即觀身五種謂種子住處自
 體自相究竟不淨廣如下說安般者梵語安

那般那此云出息入息上二即五停心觀之
 二也等者更等後三及四無量六妙門十六
 特勝通明禪等一切事定也取境相者以非
 理定但緣彼息等諸相不稱真如不出三界
 故名世間定也然天台明諸禪定摠為三一

世間禪二出世間禪三出世間上上禪世間
 復二種一世間味禪即四禪四無量四空定
 也二世間淨禪即六妙門十六特勝通明禪
 二出世間禪有四一觀禪謂九想八背捨八
 勝處十一切處二鍊禪謂九次第定三熏禪

謂師子奮迅三昧四修禪即超越三昧也三
 出世間上上禪有九謂自性禪一切禪難禪
 一切門禪善人禪一切行禪除惱禪此世他
 世禪清淨淨禪行相廣如次第禪門略如法
 界次第學者要知應檢彼文論味著等者不

同真如三昧不住見相及得相故疏同得等者三乘人及凡夫外道皆修此定然凡夫多味著外道帶異計所修雖同修心有異故得果各別也若離等者故前說善知識緣中須教授善知識要知邪正以差之毫釐失之千里

夫於善友豈合辜恩故法句經中重重顯讚然修行禪定不易其人欲具諳其門須徧覽諸教唯天台三種止觀明諸禪修證行相廣在彼文今略依初學禪觀明邪正發相邪定發相者或身手紛動或時身重如物鎮壓

或身輕欲飛或透陀睡熟或煎寒壯熱見諸異境或其心闇蔽或起諸惡覺或念外散善或歡喜躁作或憂愁悲忍或惡覺觸身身毛驚豎或時大樂昏醉如是種種邪法與禪俱發名為邪偽此之邪定若人愛著即與九十

咄十

六

五種鬼神法相應多好失心顛狂或諸鬼神等知人念著其法即加勢力令發諸深邪定智慧辯才神通感動世人見者謂得道果皆悉信服而內心顛倒專行鬼法是人命終若不值佛及善知識所護還墮鬼神道中若更

生來多行惡法即墮地獄行者修正觀時若
 證如是等禪有此諸邪偽相即當却之若知
 虛誑不愛不著即當謝滅若起念著即墮群
 邪正禪發相者若於坐中發諸禪時無有如
 上所說諸邪法等隨正禪發時即覺與定相

應空明清淨內心喜悅澹然快樂無有覆蓋
 善心開發信敬增長智鑒分明身心柔輒微
 妙虛寂厭患世間無為無欲出入自在是為
 正禪發相此二種相如人與惡人共事常相
 觸惱若與善人共事久久逾見其美斯亦如

是行者宜深察之故須善友教授揔標疏後
 世等者妄盡習除證真起化德充法界應用
 無窮攝護中疏以修等者略同金剛所說持
 經之者為如來知見護念等如王世子修德
 進業堪紹國位特為君之所寶也為佛所念

十

七

理合如此故云法應惡緣中疏離天魔外道
 等者如上所治以知諸法實相故不為恐或
 九十五外道者如華嚴說有九十六謂六師
 各有十六種所學法一法自學餘之十五各
 教十五弟子師徒合論故成此數今滅一如

餘處說惑業中論甚深者即般若妙慧深達
實相今既入此深定故不誹謗也重罪薄者
已達罪性福性非內外中間我心自空罪福
無主三昧漸深其罪漸滅故云薄也疑者謂
於理猶豫覺觀謂語之加行令達諸法唯心

無外境界內離尋伺於理決定何所疑耶故
皆滅也行成中踧於理增信者信欲成根必
務增長漸入不退故不怯者知法如幻故無
所怯繩虵非毒杙鬼無心何所怯耶故下文
云若修止者能捨二乘怯弱之見既不怯弱

則非同二乘不壞者了他如已故得柔和柔
和故不憍慢不憍慢故人則不惱不惱故不
壞不壞行也無世滋味者世人不學此法則
愛見深固貪著世間今既知三界虛偽誑人
六根焉可貪而樂之不樂則離愛離愛即滅

煩惱也故下云若修止者對治凡夫住著世
間得禪定者真如三昧成也論外緣即通舉
六塵音聲即別指耳所對也故楞嚴云純音
無塵根境圓融無對所對又云不自觀音以
觀觀者能令衆生觀其音聲即得解脫斯則

同諸法無行經入音聲慧法門何所動耶今於六塵中唯舉聲塵者阿含說此以爲禪刺也然上疏文俱於一二等下注者以此解釋便當科文令易解故非謂太近前也觀中論心沈沒者以真如無相向即心絕分別不起

故云沈沒此如二乘取空爲證也由沈寂故遂成二失如下列釋論或起下正顯失疏初觀即法相觀於中復有苦無常無我不淨之異以見不淨故不可愛苦故不可忍無我故不自在無常故不可保由是深厭世間而求

出離樂修衆善以備將來夙興夜寐無敢怠惰第四即精進觀勝心既發念念精勤敏則有功故能成辦第二即大悲觀謂見諸衆生漂流苦海無有福慧不知苦本耽樂生死不求出離故起大悲哀愍之意故法華云見六道衆生貧窮無福慧入生死險道相續苦不斷不求大勢佛及與斷苦法爲是衆生故而起大悲心第三即大願觀悲心既發以願要期不擇怨親勝劣皆令脫苦逮得涅槃衆生界盡我願方盡故能成矣疏四非常者謂非

屏彼常情所執之四境故無常中論一切有
爲者除六無爲外餘之四位並是有爲無得
又停者諸法既生生已即滅如露如電不可
久留故戒經云杜色不停猶如奔馬人命無
常過於山水今日雖存明亦難保無常經云

坤十

九

假使妙高山劫盡皆散壞大海深無底亦復
有枯竭大地及日月時至皆歸盡未曾有一
事不被無常吞苦觀中論一切心行等如經
中說一念有九十刹那一刹那中九百生滅
既速生速滅誠爲苦也故前云動則有苦果

不離因然苦者逼迫爲義五苦八苦種種不
同略而論之不離三種謂苦苦壞苦行苦三
苦之內行苦最通不唯五趣皆有抑亦三乘
悉具今就通義故標一也無我中論恍忽如
夢者念過去法恍恍忽忽似有而無如存若

亡徒有言說實不可得故云如夢何啻過去
現在亦然故淨名云是身如夢虛妄見也疏
難追者非謂有體而求之不易故曰難追以
全體自空但有言說故云無體也論如電光
者應念諸法前屬過去後屬未來於二中間

無體可住終不可取故云如電故淨名云是身如電念念不住也疏刹那者時之邊際也不住者經云初生即有滅不為愚者說又經云刹那刹那念念之間不得停住論如雲等者雲起晴空何曾有本法生真界寧見所從以生時無有來處故滅時亦無去處淨名云是身如雲須臾變滅也疏緣集等者兼能集之緣亦無來處並同於雲然此段文正是空觀今科云無我者以要對破常等四倒故三世既空則無有法法尚不可得豈更存乎我

耶故曰無我四中論不淨等者淨名云是身不淨穢惡充滿然有五種一種子不淨父精母血之所成故二住處不淨生熟二藏中間住故三自體不淨三十六物共和合故三十六者外相三四醜謂髮毛爪齒肢淚涕唾垢汗便利身器二六成謂皮膚血肉筋脈骨髓肪膏腦膜中含十二穢謂脾腎心肺肝膽腸胃赤痰白痰生熟二藏四自相不淨九孔常流諸穢惡故五究竟不淨身壞命終不可堪故形骸若斯復何可樂疏除四倒者常樂我

淨是凡夫所執四種顛倒故今以無常等四
觀一一對治如以四藥治於四病大悲中論
如是等者以悟自身非常既爾當念衆生亦
復如是無明造故不自覺知故起大悲也三
界九類故云一切從無始下窮其苦源蓋是

無明所作故前文云以有無明染法因故則
熏習真如以熏習故則有妄心乃至造業受
於一切身心等苦已受下明三世皆苦也難
捨等者無明未盡已前不能免故法華云
一切衆生爲生老病死憂悲苦惱之所燒煬

亦以五欲財利故受種種苦又以貪著追求
故現受衆苦後受地獄餓鬼畜生之苦若生
天上及在人間貧窮困苦愛別離苦怨憎會
苦如是等種種諸苦衆生沒在其中歡喜游
戲不覺不知不驚不怖亦不生厭不求解脫

疏十

十一

疏無心厭背等者反知厭背苦則有邊故前
文說染法得佛後則有斷故十地經云有無
數身已滅今滅如是生滅不能於身而生厭
離轉更增長機關苦事隨生死流不能還反
深發悲心者衆生與已性無二源真樂本有

而背之不求妄若本空而愛之不捨迷頭認影枉此艱辛行者觀之必生悲濟大願中疏因悲立願者思惟衆生三世之苦難捨離故猛立希欲要結之心樂具德行濟度彼苦願體者若有分別則不能普度永度便成顛倒不稱法性以法性離分別故然此亦是不顛倒心也長時心者於中初之三句且是內修德本若自無德行焉以化人先利其器必善其事也故華嚴疏云川有珠而不枯山有玉而增潤內無德本外豈能談又淨名云若自

有縛能解彼縛無有是處若自無縛必能解縛也後之一句正是長時廣大心者文云一切則九類四生無不攝盡故成廣大初句即是能度方便若無方便則焉令發心故以漚和善巧令悉從化也第一心者高出人天二乘之境更無過此故稱第一也今詳文中具有四願謂離分別即誓斷煩惱徧脩諸行即誓學法門盡未來等即誓度衆生令得涅槃即誓成佛道既令彼得功歸於已即是自希證也精進中論以起等者既發如是希欲之

心應行是事而無怠惰斯則以思無益不如於學故一切善法勤而行之苟能無處不修無時不作勤勇匪懈心不厭捨則自然成就自利利他也結觀中論若餘等者謂燕坐則唯專於止若從坐起餘諸威儀當應思察利

如十

十三

害之事念欲去取也疏順理者一切善法順真如理前文云若人修行一切善法自然歸順真如法故以諸善行外違妄染內順真如故云順理即作持門也違理者一切惡法諸不律儀內與法性相違外能招報諸苦故不

應作即止持門也揔標中論若行等者此約四儀六緣之中皆須止觀雙修定慧俱運疏動靜別修者雖云別修應須習其雙運以前文中雖先止後觀次第別辯然至修時豈得相離以文不累書故成前後今此文中說俱

者亦是重辯前文恐人修時各自習故故勸皆應止觀俱行也以因時俱行果方雙運如有足無目有目無足皆不到清涼池獨輪之車豈免覆轍故經云因地心與果地覺無二無別方曰始終不相離也即止中論自性不

生者故中論曰諸法不自生亦不從他生不共不無因是故知無生今舉四中之一故云自性此即無我無造無受者也下即善惡之業亦不亡非有義者徧計全空故言非有依他不泯故不言無若言無者則墮斷過以非

四十一

十三

同兔角畢竟無故論即念因緣等者故經云諸法因緣生諸法因緣滅又云因緣和合虛妄有生等跡非無義者依他宛然故言非無徧計全空故不言有若言有者即墮常過以非同妄情有所得故此二者性相有殊不二

者體用常俱此順等者有二義一順教即此所引是佛聖言二順理謂不動實際是性不變建立諸法即性隨緣一法二義故云即也故前跡云不變性而緣起染淨常殊良以等者經云法身流轉五道名為衆生中論云以

有空義故一切法得成也故能等者約境修心以成觀行境既即亡而存心亦即止成觀也然前段即真如門後段即生滅門二門不二但是一心故得止觀雙運即觀中論雖念因緣等者即前非無義也而亦下即前非有

義也疏不分配者以前影後故疏文二初正
釋文旨故疏序云不捨緣而即真凡聖致一
此乃即隨緣而不變故良以等者經云一切
衆生皆如也前文云以一切法即真實性故
故能下亦同前文約境修心以成止行境既
即存而亡心亦即觀成止也配歸二門反前
可見說時下二通示用心說有前後等者文
不累書言不頓發故觀之與止前後而辯若
在行人修心之際須止觀融鎔無前無後謂
即止而修觀寂而常照也即觀而修止照而

常寂也寂照之體即是一心一心名為實性
故云法性寂然名止寂而常照名觀此中不
唯止觀不二抑亦心境一如謂以無緣智緣
無相境以無相境相無緣智境智一如如水
與水唯一實相更無別法方名圓頓止觀真

坤十

古

如三昧對障中疏治二過等者凡夫不知諸
法自性無生見有人法而起貪愛樂住世間
今修正道令知法本不然今則無滅自然見
三界虛妄如虛空華不樂住著也二乘得之
見法無我於苦不怖豈欲速取寂滅涅槃耶

以止下釋所以可知正治二乘者以二乘一向沈空以空爲證怖懼生死但求自利不起利他不成佛法今修觀道知一切法因緣和合虛妄有生因緣別離虛妄名滅知病識藥即起諸幻以除幻者變化諸幻而開幻衆此

則自然離於狹劣之見而起大悲普能救濟也若凡夫得之則能知無常苦空無我不淨而修諸善行以修觀門不壞緣法能除此障摠結疏非不樂世間者意云不樂世間方能修善斯則止成於觀非不怖等者意云不怖

生死方能起悲此乃觀成於止猶如合繩乍似相違究竟相順也故雜阿含說佛在瞿師國阿難問上座若比丘於空處樹下閑房思惟當以何法專精脩習上座云當以二法所謂止觀阿難曰多脩習已當何所成上座曰

卅十

十五

脩習於止終成於觀脩習觀已終成於止止觀俱脩得諸解脫阿難復問五百比丘亦作是說阿難歡喜問佛佛深印可止觀相須等者亦如於繩合之方用故涅槃經說二乘菩薩脩不均故不見佛性無明邪見自此而生

無上菩提由之難入如能具足修習不相捨離則能疾到薩婆若海故涅槃云定慧等學明見佛性法華亦云如其所得法定慧力莊嚴以此度衆生自證無上道由是菩薩行門雖多摠攝不過定慧故華嚴云譬如有力王

率土咸戴仰定慧亦如是菩薩所依賴天台宗於止觀深意在此故彼云涅槃真法入乃多塗論其急要不過止觀止乃伏結之初門觀乃斷惑之正要止乃養心識之善資觀則照神解之妙術等若人成就定慧二法斯乃

自利利人法無不備也今之學流焉可偏習如天台說若行者如是修止觀時即能了知一切諸法皆由心生因緣虛假不實故空以知空故即不得一切諸法名字相貌爾時上不見佛果可求下不見衆生可度是名從假

入空觀亦名二諦觀亦名慧眼亦名一切智若住此觀即墮聲聞辟支佛地故法華中諸聲聞等自歎言我等若聞淨佛國土教化衆生心不喜樂所以者何一切諸法皆悉空寂無生無滅無大無小無漏無爲如是思惟不

生喜樂當知若見為無入正位者終不能發
三菩提心此即定力多故不見佛性若菩薩
為度一切衆生成就一切佛法故不應取著
無為爾時應脩從空入假觀即當諦觀心性
雖空對緣之時亦能出生一切諸法猶如幻

山十

十六

化雖無實體亦有見聞覺知等相差別不同
行者如是觀時雖知一切諸法畢竟空寂能
於空中修種種行如空中種樹亦能分別衆
生諸根性欲性欲無量故則說法無量若能
成就無量辯才即能利益五道衆生是名從

空入假觀亦名平等觀亦名法眼亦名道種
智住此觀中智慧力多雖見佛性而不明了
菩薩雖復成就如此二觀猶是方便非是正
觀故纓絡云前二觀為方便因二空觀得入
中道第一義諦觀雙照二諦心心寂滅自然
流入薩婆若海菩薩欲於一念中具足一切
法者應修中道正觀若能諦觀心性非空非
假而不壞空假之法若能如是照了即於心
性通達中道圓照二諦若能於自心見中道
二諦即見一切諸法中道二諦亦不取中道

二諦以決定性不可得故是名中道正觀如
中論云因緣所生法我說即是空亦名為假
名亦是中道義此偈非唯是分別正觀亦是
兼明前二種方便觀門當知中道正觀即是
佛眼即是一切種智若住此觀即是定慧力

十

七

等了了見於佛性即是安住大乘行步平正
其疾如風入薩婆若海即行如來行入如來
室著如來衣坐如來座以如來莊嚴而自莊
嚴獲得六根清淨入佛境界於一切法無所
染著即一切諸佛皆現在前成就念佛三昧

安住首楞嚴定普現色身能入十方佛土教
化衆生嚴淨一切佛刹供養十方諸佛受持
一切諸佛法藏具足一切諸波羅蜜即入頓
悟大菩薩位即與普賢文殊共為等侶即常
住法性身中為十方諸佛稱歎授記能八相

成道於十方國究竟一切佛事具足真應二
身是名初發心住菩薩然上所說依經明其
三觀行相似成別異若在行人即須三智一
心中得不縱橫並別方是圓修也天台空觀
即此止門假觀即觀門中觀即俱運也大約

如此防退中論衆生者十信初心之上品也怯弱等者謂於生死中創起覺悟惑業則無始積集善行則方將修學境強心弱障重力微在於觀心寧無恐劣娑婆者此云堪忍具足五濁實不可居故經云此濁惡世地獄餓鬼畜生充滿多不善聚唯佛如來堪忍住故亦可修忍勝餘方故不能常值等者以穢土之中雖有佛出然不久住即入滅度動經多劫空過無佛行者或生佛前或生佛後皆不得值以不值故不能供養親近承受聖旨懼

謂等者其猶孤子未及成人便失恃怙寧不憂勞將無所損行人亦爾無佛爲勝緣內心又微弱况茲穢境五濁混然期心上求實爲難進擬退聖道聖意中論勝方便者即念佛三昧十六觀門及佛願力等隨願下如隨願往生經所說十方皆有淨土若欲生者隨願往生引經中論修多羅等者即阿彌陀無量壽瑞相及觀經等如小彌陀經說從是西方過十萬億佛土有世界名曰極樂樂事極故名爲極樂有佛號阿彌陀阿彌陀者此云無

量光明壽命弟子國土莊嚴悉無量故其國
土莊嚴佛身功德微妙殊絕難可思議廣在
經文不能具述然凡往生者都有九品因行
有勝劣往生有升降華開有遲速成道有前
後上上品者發三種心謂志誠心深心迴向
心具足戒行讀誦大乘一日乃至七日即得
往生佛及菩薩親來迎接觀音菩薩執金剛
臺等至行者前其人乘此隨佛之後如彈指
頃即生彼國生已見佛聞法開悟經須臾頃
徧至十方於諸佛前次第受記還至本國得

無量百千陀羅尼門乃至下下品者五逆十
惡具諸不善以惡業故合墮地獄經歷多劫
臨命終時遇善知識教令稱佛名號於念念
中除八十億劫生死重罪具足十念乘華往
生佛及菩薩共來迎接生彼池中蓮華之內

準

九

滿十二大劫蓮華乃開觀音勢至而為說法
聞法歡喜滅罪除障發菩提心等如要備見
請覽彼經問準隨願往生經就十方皆有淨
土云何徧指西方答因易緣強勝餘方故因
易者十念為因故緣強者彼佛願力故以彼

佛因中有四十八種廣大誓願於中云若有衆生欲生我國十念成就不得生者不取正覺有茲所以故偏指也具如瑞相經常見佛者約生彼說也若觀法身者約今修因也疏三位者料揀往生之人正是說於已生彼者

若觀經中具明九品天台所判上三品人始從習種終至解行菩薩中三品是十信已下以能持戒孝養等而求生故下三品是今時悠悠凡夫以作衆惡重罪臨命終時遇善友勸方願生故上上品見佛聞法便證無生故

是道種人上中品位當性種上下品位當習種一得道有遲速二所乘有勝劣得道遲速者上上品如前生已便證無生上中者生經七日得不退轉經一小劫得無生忍上下者經三七日能游十方過三小劫得百法明門住歡喜地乘勝劣者初金剛臺次紫金臺後金蓮華今疏約三位者但就九品中前六品說初位即彼中三品人也第二位即彼上下品人第三位即彼上中上上品人也是料揀不退義故故此判也無退緣者以彼壽

命長遠又無女人無三塗無寒暑無饑渴無
晁親無老病所欲随心常與聲聞大菩薩等
而爲伴侶常見佛聞法水鳥樹林皆演苦空
無常無我念佛念法由是善業則自然增長
塵勞則任運消除直至菩提更無退轉故彌

由十

十

陀經云若有人已發願今發願當發願欲生
彌陀佛國者皆得不退於阿耨多羅三藐三
菩提與此穢土修行霄壤有隔猶如二人共
至前所一則徒步一則乘載如是二人難易
可見彼此三境修行等差亦復如是然今有

人不審利害於兩土察因緣之勝劣說空行
有數寶受貧往往窮理以無西沈空而謗教
信鄙俚於後代非方便於先覺恃已爲是何
是之有謂我情忘何情之忘及乎讚喜謗瞋
惑之盛矣殊不知存我入覺覺思遠焉而罔

信安養爲息肩脫屣之地者吾爲之傷之弗
能已也佛記等者楞伽經說龍樹比丘住初
歡喜地能破有無見往生安樂國後二位者
即十信滿足及三賢位人以觀真如法身勤
修習故願生彼國即是九品中上三品人也

反知初位信行未滿者即可對前常見於佛
終無有退之文也然今論云若觀真如法身
畢竟得生斯則觀已方生住正定也故知不
可作生後方觀而解有智請詳勸修利益者
即流通分也既陳法義廣示修行圓頓之根

十一

五

必依悟入今摠舉前說勸令受持聞思修習
得利益故文中具說三慧益相仍舉不信毀
謗之過今但云勸修利益者何也謂舉深該
淺故不言聞思因勸而修故自無疑謗由是
但云勸修利益結前生後中論如是等者指

前三分所詮法也謂一心二門二覺二不覺
四位二相三細六麤五意六染二礙四熏習
三大二身二見三心四方便六度三心相四
信五行等並已說了然此等諸法盡是大乘
之中差別法義故云如是摩訶衍等諸佛祕
藏者即大涅槃三德甚深是佛所證非因位
能窮故名祕多所含容而無積聚故名藏此
之祕藏具足三法謂摩訶般若解脫法身一
一皆具常樂我淨故名爲德雖有三名而無
三體如天面三目不縱橫並別非一二三而

一二三故名祕藏然十所說差別法義以此
三法往收罄無不盡何謂也如上一心是摠
舉祕藏體具足三大義故二門不離真俗二
諦真中泯相即空是般若顯實是法身生滅
是俗諦正是解脫二覺中本覺是法身始覺

是般若始本不二是解脫四位中隨一一位
皆有能證智是般若所證理是法身離障處
即解脫二相中智淨相是法身般若不思議
業相是解脫四鏡中如實空鏡是法身因熏
習鏡是般若後二鏡是解脫又初是法身二

是般若解脫後二中三是般若法身四是解
脫九相中前七屬煩惱是般若造業是解脫
受報是法身五意六染二礙攝入九相可以
意得四熏習中染熏方離無明妄心境界起
成惑業流轉生死如九相所配淨熏中真如

十一

三二

是法身熏起始覺是般若離障處即解脫三
大中體是法身相是般若用是解脫二身中
真身屬法身般若應身是解脫對治邪執能
對是般若二見無處即解脫正理顯處即法
身三心中直心即法身深心即般若大悲心

即解脫六度中度度皆具三種如云以知是般若法性是法身本無慳貪是解脫三心中真心即般若法身方便及業識心即解脫四信中信真如即法身信佛即般若信法與僧即解脫五行中前四即解脫止即法身觀

即般若或一一行皆具三種以此三法統收一切靡不皆盡此三不離前之一心斯則十方三世一切佛法皆此論攝故名祕藏我已摠說也舉益論如來甚深境界者一心二門三大也一心則法甚深三大則義甚深二門

則理事甚深皆是如來所證之境故正言者以此為實不信諸法故既生正信故離誹謗離誹謗故入大乘道道即因義能通佛果故持此論者教是大乘之門欲入大乘故須持教或讀或誦摠名為持視聽所知悉名聞慧

地十

三

疏思慧者思惟其義修慧者如說修行論究竟等者始因聞思終得佛果故又一得永得故云究竟佛果圓通名之為道聞益中論若人等者有二意一者但能如此不怯他時必得如來授記如寶藏佛說釋迦後時必得然

燈如來授記二者景行若斯義合得記如來
覺經清淨慧章末云若人聞此法門不生驚
畏是則名為淨覺隨順汝等當知如是衆生
已曾供養百千萬億恒河沙諸佛植衆德本
佛說是人名為成就一切種智義同此也又

如法華說如來滅後若有人聞妙法華經乃
至一句一偈一念隨喜者我亦與授阿耨多
羅三藐三菩提記思益中論假使者實無此
人假設而立故三千大千世界者俱舍云四
大洲日月蘇迷盧欲天梵世各一千名一小

千界此小千千倍說名一中千此千倍大千
皆同一成壞配亦可知十善者化人令行十
善果招天上雖即數多不離三界不成無漏
若思此法是佛之因究竟令得無上佛道時
雖不多功不可喻豈將世善而可並耶德多

中論受持者領受法義任持在心食頃之際
散心思惟功不可喻况一日一夜定心觀察
時長行勝所獲功德誠如此言不可思議也
校量中論假令等者此中校勝文雖不多義
則甚廣以能歎之人是無上大覺具一切智

有無礙辯凡所歎說無不究竟今則不獨一佛所歎仍舉十方一切諸佛是人勝而復多也又非於少時間仍各於無量無數劫中是稱歎時長也非謂多佛於長時中歎其功德今得邊際而又復言亦不能盡是知義豐文

地十

三

約之教比餘處校勝之文實為盡矣所以中論何以故者果人無量劫數無邊於爾所時經爾所佛歎所不及有何所以耶謂法性下釋也謂性無邊故功德如性亦復無邊以修習斯論者即是深入法性之所獲故諍毀中

疏罪重者受持既若福多毀謗合招罪重準大般若經說謗法衆生入阿鼻地獄經無量劫遇此境壞則寄餘界地獄如是展轉徧歷十方還至本處罪由未盡今言無量大苦是此類也亦如法華經說謗經之人其人命終入阿鼻獄具足一劫劫盡更生如是展轉至無數劫從地獄出當墮畜生等止謗者亦是勸信獲罪若是宜可止之故勝鬘說若自有智則自體會若不解處則仰推如來非我境界苟能如此則何患殃及於後世耶論以深

下或問曰以何義故不信毀謗者獲罪如斯
故此釋之亦如法華云斷佛種故受斯罪報
以一下又難曰但謗此論如何乃言斷三寶
種成自他之害耶故此釋之疏果人得涅槃
等者此但約人互顯影略而言據理則一得

唯十

主

俱得故非別證如般若心經說菩提薩埵依
般若得涅槃三世諸佛依般若得菩提此亦
如是法寶等者以論中如來是佛寶菩薩是
僧寶若不信此法則無菩薩修行即僧寶斷
絕若無修行則不證菩提涅槃是法寶斷絕

若不證果即無如來是佛寶斷絕三寶斷絕
皆由不信毀謗是故獲罪經無量劫受大苦
也將知大罪莫大於謗法耳結勸衆生信受
即釋迦之流現在即馬鳴之類未來即今之
行者惟願文殊歎觀音圓通云過去諸如來

斯門已成就現在諸菩薩今各入圓通未來
修學人當依如是法成亦從中證非唯觀世
音無異路者經云此是微塵佛一路涅槃門
又云十方如來一門起出妙莊嚴路摠結中
論諸佛等者諸佛謂能證能說之人甚深下

即所證所說之法此中深廣等是摠指三大
深約豎論大約橫說二皆絕待故加甚廣之
言謂深中之深非對淺之深故云甚深大中
之大非對小之大故云廣大或可深廣大三
字別對體相用之三義深是體大謂實相真
法非因位能窮唯佛究盡故大論云智度大
海唯佛窮底又法華云深固幽遠無人能到
此則約過去無始未來無終不生不滅故云
深也廣是用大謂過河沙之妙用潛興密應
無有休息無有窮盡此無盡之用一一同於

覺性無有邊涯無有分限故楞嚴云我以不
生不滅合如來藏而如來藏本妙圓心周徧
法界是故於中一為無量無量為一小中現
大大中現小不動道場徧能含受十方國土
坐微塵裏轉大法輪等故云廣也大是相大
相謂義相即前所辯^{四十一}大智慧光明義徧照法
界義等過於河沙無漏性德與真如體不離
不斷不異不思議非深非廣能深能廣故受
大名所言甚者通貫三字謂甚深甚廣甚大
俱絕待故此之三法徧能含攝一切佛法亦

攝一切衆生法含攝雖多俱不離一心一心者是諸佛所證之極致是諸佛所說之根本故前論云謂欲解釋如來根本之義今諸衆生正解不謬故今論主以少言句隨順此法略而說之言雖約略理無不備故云摠持說也故前文云如是此論爲欲摠攝如來廣大深法無邊義故應說此論論如法性者法性偏滿圓無際故造論功德如性廣大亦無有際法性甚深無窮盡故造論功德如性甚深亦無有盡法性無漏離諸染故造論功德如

性無漏非垢非染法性無爲雖施作故造論功德如性無作非有爲相不可破壞盡於未來如是功德無量無盡無漏無爲欲何所利由是論云普利一切衆生界然利衆生不出二種一令離苦謂離分段變易二生死故二令得樂謂得菩提涅槃二無上樂以衆生有三乘五性四生九類差別不同故云一切今迴如性功德普霑利之令彼隨自根性咸得其益終至究竟無上覺道耳

起信論疏筆削記卷第十五

南山高麗講起信玄叙

玉峯可堂 師會 撰

夫文武微而仲尼憂揚墨化而孟軻懼豈曰
愛惡特甚皂白太多蓋言善不可遺惡不可
長也且如來示滅衆聖韜光六師馳騁於當

時諸部分張於異路爰有大士號稱馬鳴獨
步五天聲高千古轉盼則群邪辟易從容而
異類歸誠扶顛除疑奮瞬雪耻證往向位入
隔檀門宗百洛文了義大乘立三十三甚深
妙法將修行種因海爲能運以性德圓滿海

爲旨歸囊括衆經造起信論不二大乘之根
本統攝華嚴一心法界之義天全該性德鏡
臨三大珠貫五重群賢資以通經諸祖得爲
秤斛文唯二十八紙義該一大藏經等精耀
之含容肖氣絲之舒攝噫真宗再闢佛日重

輝其唯此論乎豈與夫釋十地之一品解六
相之單門權實偏圓曾無眉目者同日而語
哉有高弟弟子龍阿周那親授靈文深明意
樂作華文十軸建大義千條舉論攝經而文
有所歸摘經屬論而義意綸貫由是覺樹生

芽於砂磧義華破孽於春風人解衣珠室開
秘寶雖以傳芳於彼土未能擅美於此邦有
壅流通何啻千載至相上人首開寶冊得如
意珠辭句淵玄解者希少於是康藏和尚清
涼大師再吐新竒用廣古訓共申義海各讚

通十

天

靈篇爭為間世之英才竟作當時之大手但
論疏隻別浮沉有焉者耳故我圭峯尊者草
堂丈人乃賢首之嫡孫清涼之長子馬鳴之
苗裔五教之祖師患其在茲再此調治嘆曰
此真稱斗也遂移疏注於論文判教宗經理

盡斯矣今所講者實其注文擬唱格言又坐
大衆氷鎔三藏微言囊括百億雅詰有馬鳴
之論興馬設五重秤斗度衆典重輕則賢首
之疏判矣論旨趣深疏文致遠長水之記又
從而作之然記主楞嚴尊者示跡皇朝學無

常師運無緣慈愍諸未悟裁石壁之煩長筆
正義於玄綱撮綜陶甄集成斯記文唯六軸
義貫五章使諸見聞意地開發義天煥明從
聞思修殊功叵測而已是知記為入法之權
輿疏乃玄解之妙術論為契證之崇基若謂

語默視聽目擊道存塵塵具足物物全彰其
疏記之作悉爲贅語蓋以初學之士用此三法
相因而入取次而忘其猶見月忘指濟河焚
舟無離文字說解脫是也余故於是慨此板廢
亡已久惜斯文壅遏不通久蘊私衷轉將觀

坤十

无九

施鑊方曠而翼遠其傳俾當器而盡窮厥趣昔
嘉定庚辰中元日真如賢首教院住持傳教
止堂 戒月 敬書

起信論疏筆削記卷第十五

肇論新疏游月科

香一

五臺大萬聖祐國寺開山住持釋源

大白馬寺宗主贈邽國公海印闍黎大師長講沙門文才述

將釋此論分二

初叙論詮旨將

後隨釋疏義三

初正宗本二

後明四論

初順釋二

後反推如

初緣生一

後法滅緣

初論題肇

次作者後

後論文二

初標名宗

後述義甲

初併列五名本

後斷屬一義一

初明末二

後即性空以

一不遷論宗二

二不真空宗二

初牒名言

初據本適末以列名二

後即末明本以釋義二

初總揀斷常不

初徵何

二即法性性

三即實相法

四即本無實

後辨相四

三般若論宗二

初牒名總斷釋

後依牒別釋三

四涅槃論宗二

二雙示相因若

三正明中道二

四約機顯法四

初不二而三

次三而不二

後釋二

初虛心觀境夫

後益益心境界

初悲智相湛三

初悲智智見

後歸本四

初乘同觀

二斷定邪正見

三乘或迷

四結成大宗

初牒名泥

後辨相三

物不遷論一

初題目物

後本文二

後結勸令解好

初感業兩亡直

次生死永盡別

後涅槃無相無

初常情迷倒夫

後智導悲通

後釋成不滯然

初總徵何

次引教放

後會釋四

初動靜可委

二深情異執然

三至道屬涅槃

四如真離論三

初明辨斤

永樂北藏

肇論新疏

第一八六册

初論起由序三

次論盡非余

初引教道

後徵釋三

後正述本論三

後引教會釋三

後出理斯

初逆順違失何

初直據正理以作論然

初指物無殊六

次中下疑笑絲

次雙引經論以定宗二

次所見有異六

後結成難解近

後廣依教理以會釋四

後返迷皈悟六

初能迷之情傷

初依物顯示二

初迷悟對辨三

初傷其所迷二

後所迷之日

初宗不遷二

後因迷廣示二

後徵釋正理二

初昔物知來六

後兼會違文三

初引教顯動隱

初徵何

二今物不二覆

初會通內教二

後約修明違是

後釋二

三釋成不違是

初舉違二

初教深難測復

初即物顯靜五

四外典例不故

後會通四

二志詮會旨可

後舉動即靜一

五結成不前如

次會通外典二

三約機總會是

初正示然

初殊文一以斯

初舉違然

四引教証通二

後遣疑復

後去雷同趣是

後會通二

初總會斯

初經論文殊故

初正顯迷接人

後總會殊文三

後別明二

後二典旨和二

次舉類證成之

查一

二

初言乖旨和是

初隨聲取義而

初聖心深遠是

後結成其迷

次守文滯義三

次及殿所迷即

後之情淺近二

初徵何

後結異說同然

後為釋不遷是

初正明是

後釋三

二辯時不遷二

初迷悟相反二

後引證故

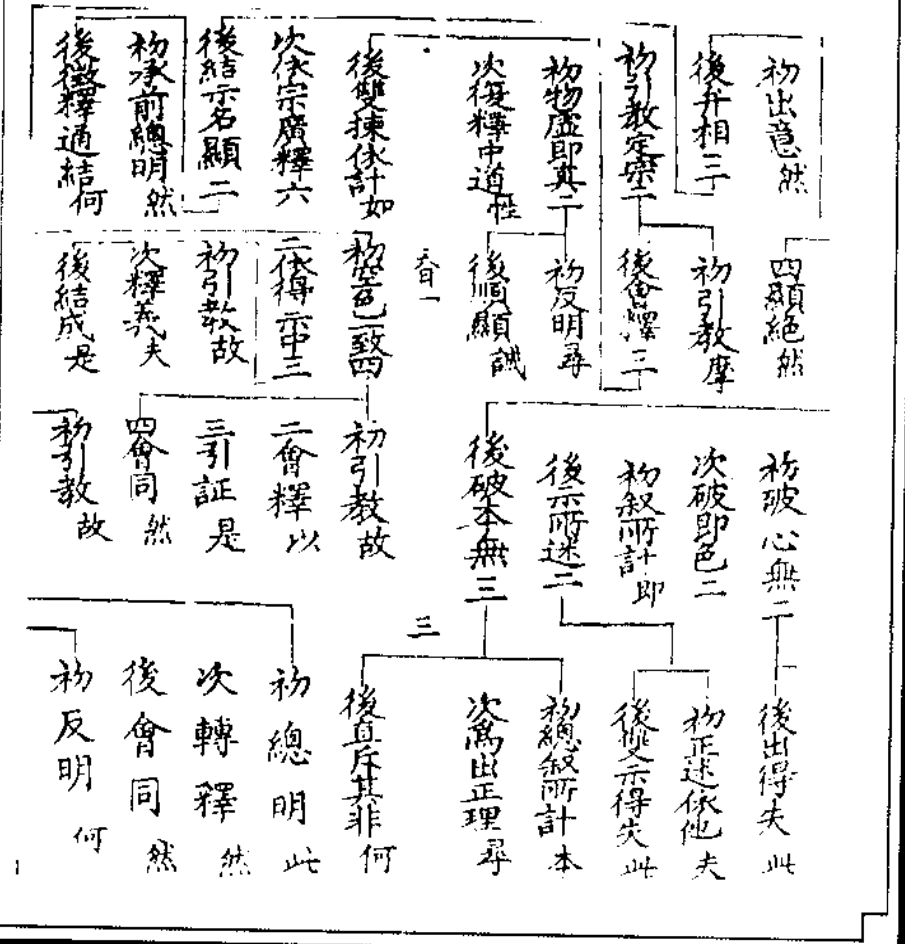
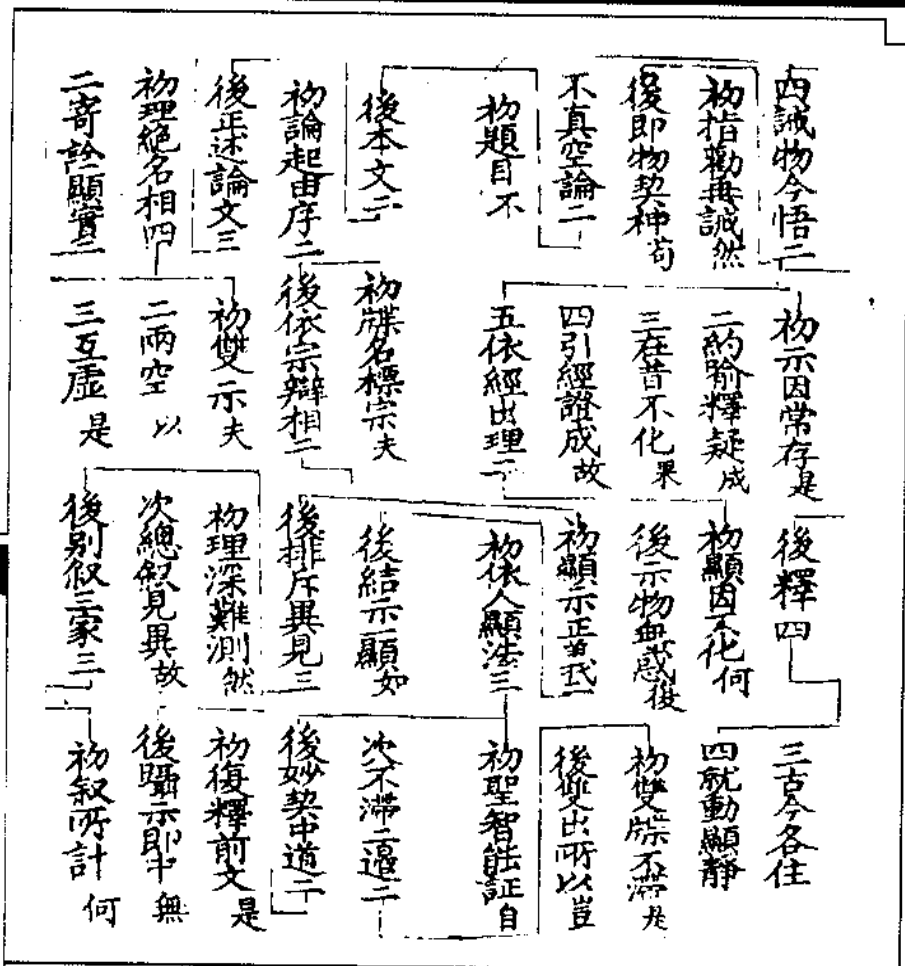
初雙示迷悟

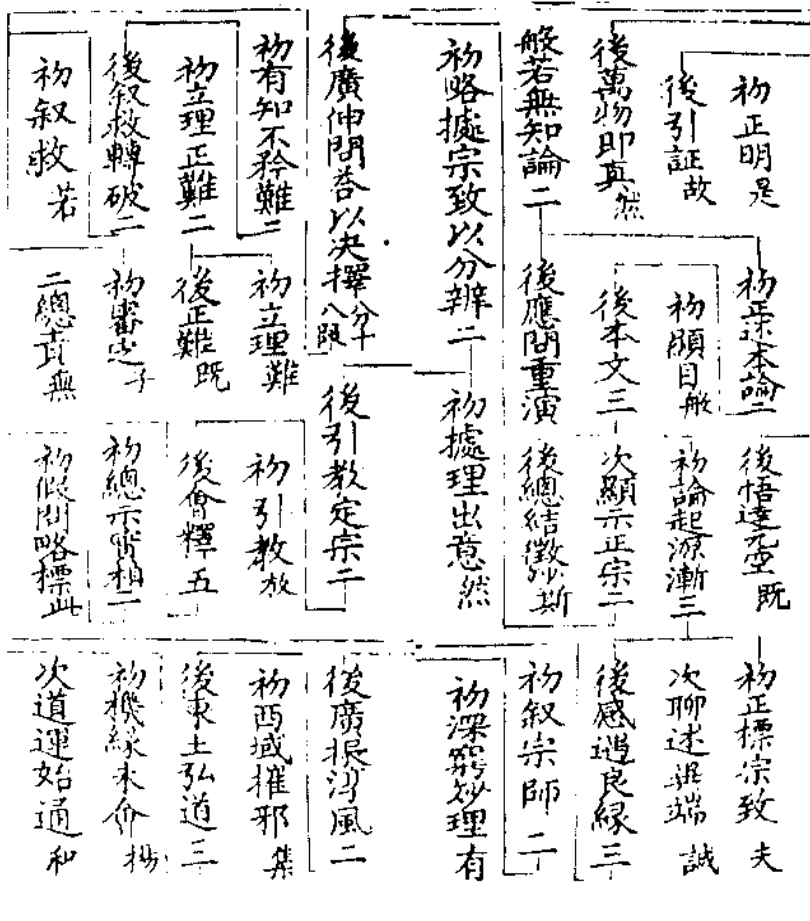
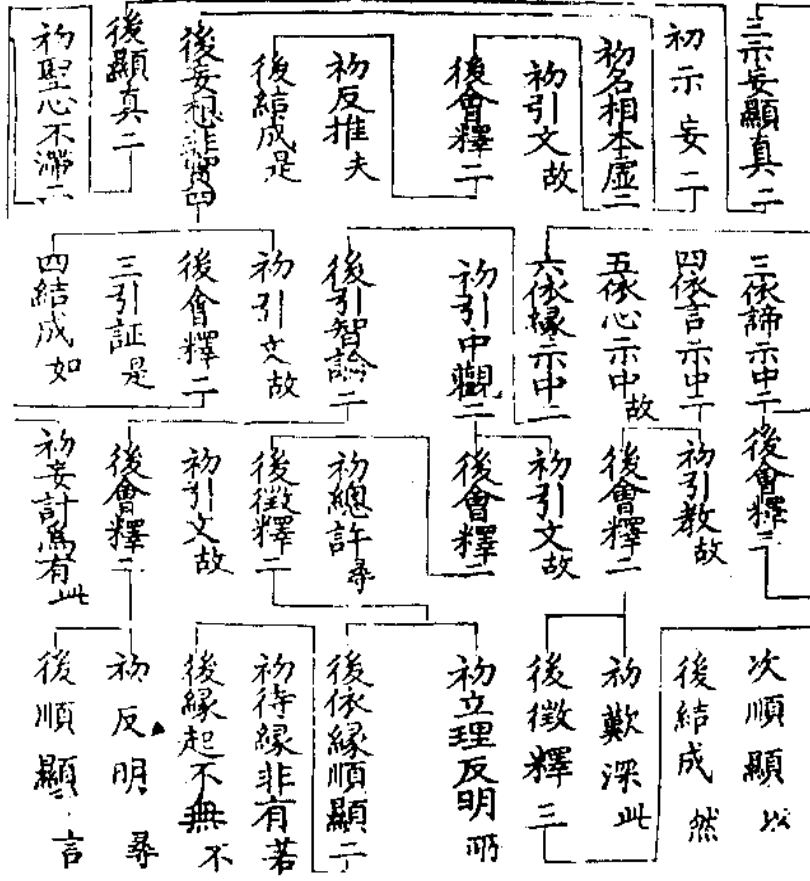
三因行常存五

後研窮正義二

初徵何

二就迷出違





後轉破斯 二知無相答三	初立理三	初知無相答	次揀異非情豈	後揀異非情誠	次正通八	後結答二	初依境顯心是	三名互違難二
三釋通二 初引經何	後會釋斯	四牒救若	五反詰則	六再救若	七就非所	八正釋然	後約心并相所	初出違文而
後徵擇廣演三	初直妄對辨何	次引經証成故	後聖知無相是	初雙顯無知然	二雙明不滯神	三別為違疑智	四結成本致所	三體絕有無
後宜符懸記北	次叙明時三	後叙感遇子	初德業深隆大	次躬親宣譯時	後利見無窮共	初總標然	後徵釋何	初攝前正釋理
初立理難	次顯互非意	四寂照致二	後引證會釋故	初立理三	後正答四	初智証難	次引經立故	後緣求有知真
後明相違二	五約境結二	初約境并心足	後雙結無相斯	初有無難絕天	三託名表義是	初撮總釋	次衆經辨想	後辨相二
初心不應名異難然	後依言顯可	初心境相因夫	二緣非緣異相	後徵并定應居二難何	四雙結釋成二	三三名一致并	四據理實是	初指定知緣故
初立理難	後隨徵釋成何	初承前雙結是	後隨徵釋成何	初立理三	三知非知殊緣	四雙結釋成二	初承前雙結是	初指定知緣故
初立理難	初引經何	初依言顯可	初心境相因夫	初有無難絕天	三託名表義是	三三名一致并	四據理實是	初指定知緣故

十一不發問難	後據難屬	後真妄各分而廣辨二
八雙乘取答二	初雙難難	後對并真妄二
初難非答	後出過若	初出理難
後兩是知	初正明答	後正難無
九當留空難	後引證故	初斷定其理難
十當留成答二	初捨有難	後引釋成是
十捨有入無難	後取無二	初總遣無相答
十善無相答二	初有所住去三	次正明所住何
十權智生滅難	後心無所住三	後就論顯失捨
十四難生滅答三	初立理難	初取捨同原是

初牒難及答	後正難然	後往來一致兩	初真心無取是
次約心通妨然	初智感雙辨	示空義之淺深三	後真境無相然
後攝體結成是	後心境明會	寂用之同異二	初略顯不同答
十五智感俱空難	初同異辨明	如文是	初就用元異
十六空義尚答二	後寂用各辨二	後歸寂元同三	後所屬各殊無
十七寂用殊難	初直答一致答	初約理正明內	初叙已情致五
初引文難	次結釋其相是	次會釋經義	初所處相遠道
後正難未	後引經証成故	後引教結成故	二悟涉相隣古
十七寂用致答三	初別致問二	初申敘叙懷二	三祝願休慶伏
後應問重演三	後論主釋通	後依論立難三	四別數論主上

初起起源由二 初理正辭險然 次因疑申難三 後識暗成疑但	初合難權實顯難恐無若難無知 次別難不取三 初據論疑文論 初難取疑 二就許是當夫	次難難心無謂 三正難相違直 後結連請通 四叙救轉非若	後難難登管五 五請迷所疑類 後難已結意二 初遠公即可論 後論主釋通下 後同意繫和類
初據論疑文論 次就叙論意三 初權實難標夫 次釋成致是 後迷昧未了斯	後正伸疑難四 初叙迷疑意相 二智體殊二 初正難為 後出過若	五略公廬山二 初通美清衆二 後別歎遠師達 初法社清爾此 後遺民感寄第	後歎論淵雅四 初遇論因緣去 二舌趣沉九才 三論主明悟真 四解貫八部若
初莫畫復意 後承難為通三 初謙懷許酬來 次答前難二 後難各難言下	初略論 後廣三 初叙疏總責疏 三舉難出意疏 三略示無異兩 後叙智所遇五	初隨微別釋二 初定慧同源二 初莫若無異二 初示同何 初定慧同源二 初莫若無異二 初示同何	初正答心異兼通有知二 後正答有知潛答心異二 初標示真妄二 初標示真妄二
初版美遺民若 二通祝道俗類 三別美遠公承 四正明所遇君 初略報平安即	六 二廣遇私闡二 初明君私護泰 後高僧宣譯領 三感慶善運貧 四重美道誅生		

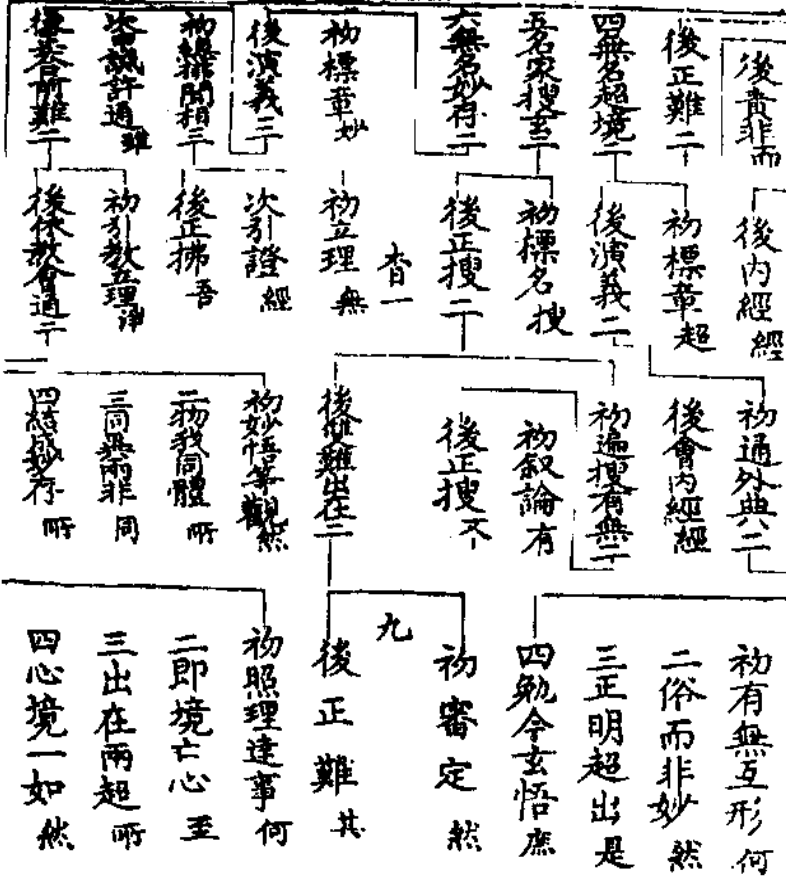
初顯正理一	初安抗所四而	初安且	五復示經注什
初資彼對端三	次因基成執是	後真故	初承前微起何
後正示中道二	後示過責非有	後即難就通二	後隨微釋相四
初承前微起何	初約顯一	初性空常萬	初正答心異三
後微廣示二	後就境明一	次迷悟兩異可	初雙非所以夫
後反詰偏會二	初據體攝且	後承前示中是	次正示雙非有
初約說無請	二有無成無	初約境顯非	後權實一心夫
後為解偏滯乎	三引經證證故	後引證結實故	二兼通有知道
次別答不取二	四微釋經義何	初叙難又	三雙證前二故
初廣意異二	五引類結勸元	次出意談	四據理反責此

後略答不取三	初舉難謂滯三	後示帶然	初正詰若
初出意合難恐	後正答前難六	初舉經定理超	後出違若
次正通前疑若	初忘情皆是若	二依教反質二	初總明是
後結舍反實聖	二有意俱非二	三順釋經義三	次反釋若
後安擇是當二	初總示但	四依經會理故	後順通若
初叙難就許又	後微釋二	五釋成無異一	初正明是
後約理正答四	三聖智證道是	六據理反責以	後引證故
涅槃無名論二	四舉業非非乃	初通表勝第四	初引據僧
初題目注	初顯有所著何	初顯若德一	後頌德伏
後本文二	後彰其過思則	二妙道希夷注	初師受涅槃肇

初論前具表彰論起之源由一	後表次生演無名之幽致二	初梵音記正泥	後標章演論一	初關示所宗一	次折滄義相示	後總釋大備然	初名家要證體二	後正嚴二
二蒙恩瑞習三	四玄風際會而	初總標章數九	後別演論文三	初童名開	後演義二	初略辨四	初標釋名無	二依名釋義
後謙虛未盡但	初過蒙高唱一	後別述論因二	初無名義獻三	後勝義高對五	初標顯明詔論	二就述深旨實	三美益結歎幸	四玄論排異今
次稱美深玄三	後緣斯造論然	初解深德遠斯	次欣悟交懷尋	後終古永益豈	初正明然	次引事斯	後釋成斯	五聽差當係
初廣升名實	初據實者二	初量有	後會慧經	後依名釋二	後舉益與難二	初舉益然	後興難四	初引連顯失而
四標名運妨而	後廣明四	初有餘依二	初正明二	後引證經	後無餘依二	初正明二	後引證經	初標餘釋無
初四常衆德余	二空旨匪及三	三引教通證一	四結離名相二	初果圓滿有	後智照難與四	初趣滅所以何	次身智相因然	後引經示過經
初雙引經論經	後通釋義相二	初略明尋	後廣辨何	初名相雙絕然	後屬體貴非斯	初總顯悲相三	二別示化儀仰	三益物深廣至
							四結成有餘二	

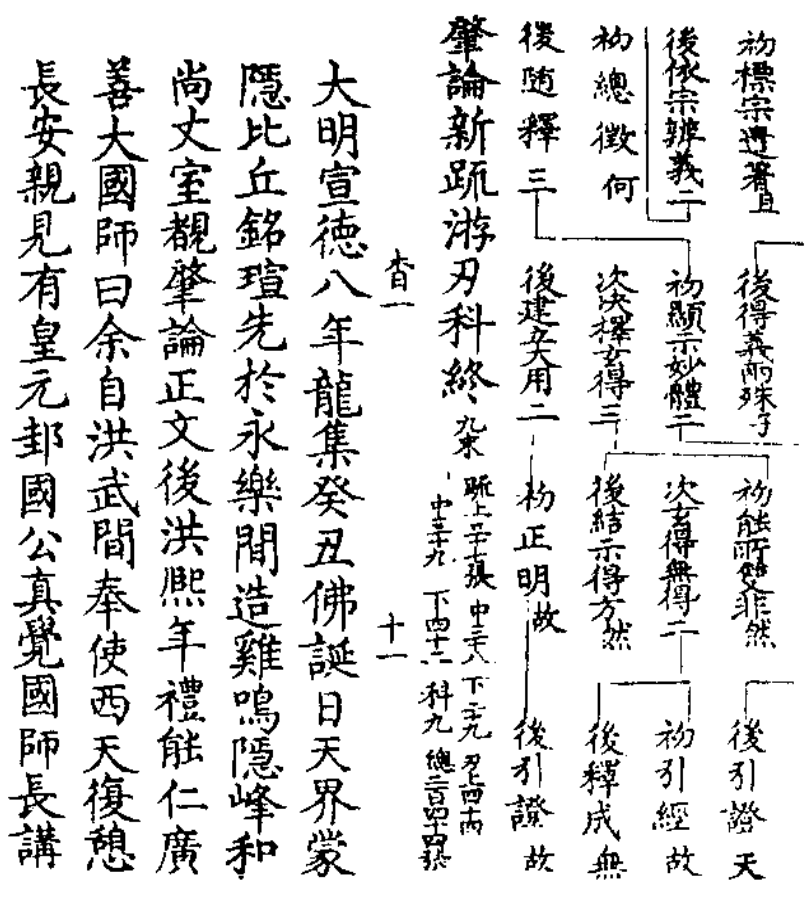
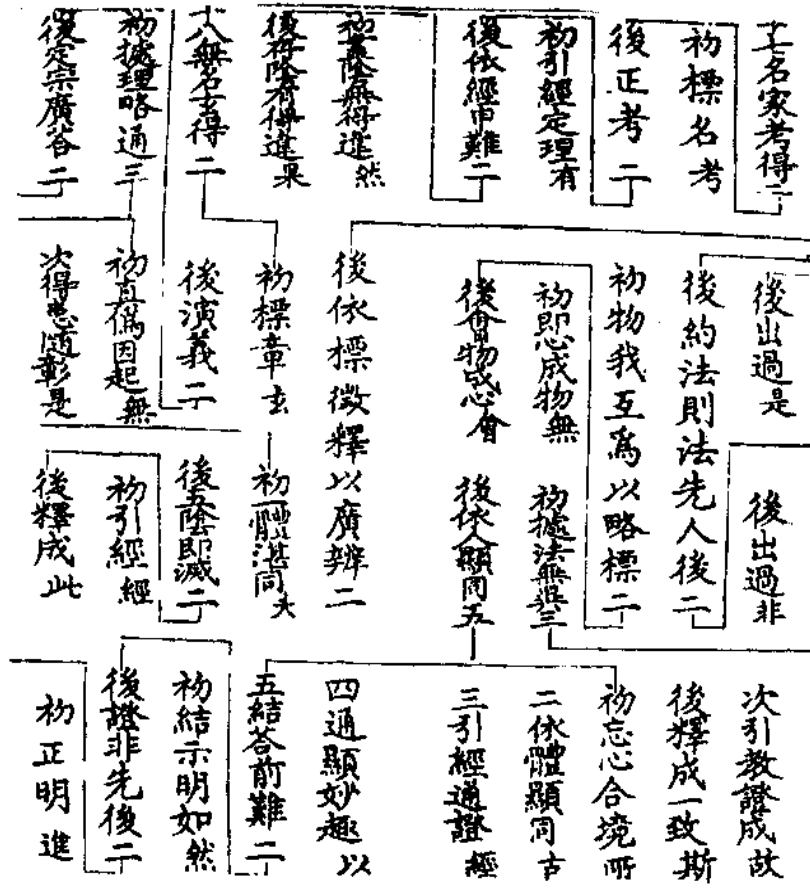
三稱虛言子	初辯名三	後談利益二	初返本息化靡
四不應復宜	初假名無實無	初法說兩	後緣迹有餘而
二無名位體二	次存對辨而	後喻明其	初名因應起二
初標章位	後名相難及名	初真應會明二	初隨跡名生其
復演義二	初縱其甚權難	初法說然	後依本垂末然
初通蒼有無	後奪其非實但	後喻明譬	初隨類成應是
初機難略登二	後辯實二	二唯彰應跡二	後非類方能原
後介教廣通二	初併引二經子	初明名起	後應隨類彰二
後別破廣應二	後廣通義相	後辨用應	初無心普應其
初責違教理余	初示其義四	三引教證經	後應不違真為

後引教會理二	後解其惑滯三	四總結成然	初存而非有何
初引教經	初總善證跡而	初略標意	次亡而非無經
後會理二	次別為解惑二	後徵釋三	後釋成兩非亡
初廣示正理二	後善離諸相然	初雙出有無之患象	次釋成無患之理昭
後列善迷誤而	初身心雙寂三	後非斥小乘之見事	初縱奪略明二
三名家徵出二	初明無心為	初舉妄然	初正明無
初標名徵	大明非身既	後顯真三	後引證經
後申徵二	後彰善應去	初成立有無有	後徵釋廣辨四
初立理二	後勞患思三	後三法通統以	
初難定而	初外典二		



<p>十一名家詰斷二</p>	<p>初法喻合明所</p>	<p>後合如</p>	<p>後升降不同所</p>
<p>初標名詰</p>	<p>後人法對辨無</p>	<p>初立理無</p>	<p>初據教廣明二</p>
<p>後正詰二</p>	<p>初三乘盡惑同有</p>	<p>後正答我</p>	<p>初喻明經</p>
<p>初斷證無偏二</p>	<p>後三乘證理同二</p>	<p>初正明結</p>	<p>後法合如</p>
<p>後體會漸既</p>	<p>初標章明</p>	<p>後引證經</p>	<p>後舉例重辨二</p>
<p>十二無名明漸二</p>	<p>後演義三</p>	<p>初重惑頓除難無</p>	<p>初舉俗諦之劣夫</p>
<p>十三名家辨動二</p>	<p>初出理夫</p>	<p>次至理頓證難二</p>	<p>後況真諦之勝况</p>
<p>初標名機</p>	<p>遲既</p>	<p>初引書彰損益之漸次書</p>	<p>後引經顯智用之差殊經</p>
<p>後正譏</p>	<p>後喻違無</p>	<p>後引經顯智用之差殊經</p>	<p>初引經道</p>
<p>初引經明三有</p>	<p>初通明心行三</p>	<p>後雙證前二難二</p>	<p>初引經道</p>

<p>後出理中機三</p>	<p>初妙行無住答前進修二</p>	<p>後釋義二</p>
<p>十四無名動寂二</p>	<p>初引經無</p>	<p>初略揀斷常不</p>
<p>初標章動</p>	<p>後釋成二</p>	<p>後隨徵廣釋四</p>
<p>後演義三</p>	<p>後聖心絕待答前積德二</p>	<p>初據體總非何</p>
<p>十五名家窮源二</p>	<p>次廣會教理二</p>	<p>二雙遮妄解是</p>
<p>初標名窮</p>	<p>初併引文儒</p>	<p>三離過顯德不</p>
<p>後正窮二</p>	<p>初約法豈</p>	<p>四結證一致所</p>
<p>十六無名通古二</p>	<p>後約喻而</p>	<p>初連引四文是</p>
<p>初標章通</p>	<p>初約修則人先法後二</p>	<p>後辨成一致聖</p>
<p>後演義二</p>	<p>初立理有</p>	<p>初理智不殊何</p>
<p>初明先而</p>	<p>初明先而</p>	<p>初理智不殊何</p>



沙門和尚親製新疏乃科全部如或得者
 可行勿忽愚自京至蒲坂數千里之餘無
 獲禮塔回靜林得本不異世書誠心騰寫
 新疏三卷游刃三卷科一卷總計二百四
 十四張更成藏本然則具列五名兼引諸
 說本末互換迷悟乃殊止顯一心以正祛
 邪見法實相曰正狂慧異見曰邪如或鑒
 者以觀觀之則其損益出手日用而已矣
 跡妙無滯刃妙甚詳莫作紙墨文字句義
 之解是以開方等之臣鑰游性海之鴻舟

依無住以鏡心竟成福慧欲遂流行乞梓
 永壽祝

一人地久天長願法界咸霑善利愚雖不敏
 述偈云耳

佛說尊經總化愚 流行沙劫逾塵區

敷文解釋明真理 為度含靈出九衢

正統元年九月 吉日

肇論新疏卷第一

查二

五臺大萬聖祐國寺開山住持釋源

杏馬寺宗肅都國公海印開法大師長講沙門 文才述

始自好誦斯論亦嚴玩其辭尚未能吃其理
味以甘心也及隸樊川之興教得雲庵達禪

查二

師疏又數年應寧夏命復獲唐光瑤禪師并
有宋淨源法師二家註記反復參訂醇疵紛
錯似有未盡乎論旨之妙夥矣且論之淵粹簡
蘊見稱所自來其辭文其施辯非深入實
相踞樂說善巧之峯者莫之為之予固以為

永樂北藏

肇論新疏

開方等之巨鑰游性海之洪舟運權小之均
車排異見之正說真一乘師子吼之雅作欲
乎吾人之性學者先著鞭於此此而通則大
方之理弗虞而妙獲者矣嗟乎姚秦迄唐二
百餘載歷賢首清涼圭山賢聖之僧皆援之
以斷大義獨不為矣揮其典要以召方來致
令諸說鑿枘紛綸莫知所以裁之之正乃因
暇日謹撫諸先覺之說別為訓解以授座下
媿夫迫於緣冗每釋義引據弗獲課虛細以
討求異同衣同德之士恕以荒斐失而正之

第一八六册

可也

肇論

肇即作者之名論乃所作之法人法合目
為一部之都名也以四論前後異出又各
宗一義欲合為一不可徧目乃復作宗本

一章冠於論首但云肇論宗釋皆屬而言
論者謂假立賓主決判甚深往復推徵示
物修悟故名為論然有二種一者宗論宗
經立義如起信唯識等二者釋論但隨經
釋釋如智論等今此四論是初非後

後秦長安釋僧肇作

通鑑說符律據關中國號大秦至符堅末
年姚萇纂立亦號為秦故史家乃以前後
字別之論主在後秦也長安即今安西釋
謂釋迦即僧之通性以如來姓釋迦氏故

奇三

二

也安公創式遠叶阿含千古遵依迄今未
替僧肇即論主之諱本傳畧云京兆人歷
觀經史備盡墳籍志好玄微每以莊老為
心要故歎曰美則美矣然其棲神冥累之
方猶未盡善後見舊維摩經歡喜頂受乃

言始知所歸矣因此出家學善方等兼通
三藏聞羅什在姑臧自遠從之什嗟賞無
極及什來長安肇亦隨入姚興教令入道
遙園詳定經論所著四論并註維摩經及
製諸經論序並傳於世作猶製也造也義

誠佛說論自己為蓋作其辭而弗蘊其義
也

論宗本義

四論所崇曰宗本謂根本通法及義法有
通別通者即實相之一心中吳淨源法師

地而走此亦正同四梵志歲身山海時至
皆化仲尼下論語文孔子臨於川上歎曰
逝者如斯夫不舍晝夜意云新新之化往
者過而來者續無一息之停如斯指水也
二典皆言物遷如何會通

皆二

論斯皆感往者之難留豈曰排三也今而可往

二典皆感往物難留至今非說今物排去
以明即遷而不遷爾巧攝儒道故類會之
論是以觀聖人心者不同人之所見得也
孔子域中之聖莊周達觀之賢賢聖之人

所見所得人難盡之不可隨文只作無常之解

論何者也微人則謂少壯同體百齡也年一質也體

徒也虛知午往不覺形隨

此出凡情見淺也但見年去不知形亦隨

變少壯既殊百年形異執乎一體誠為倍

迷若知少壯不互有年年不相到隨遇隨

空何有遷邪

論是以梵志出家白首而歸隣人見之曰昔人尚存乎梵志曰吾猶昔人非昔人也隣人

皆愕然非其言也

此以外事故類證爾梵志解遷中不遷如孔莊隣人非之如凡淺西域淨行梵志十五遊學三十歸娶五十八入山今言出家謂入山也白髮復飯隣人以常情問之云昔

人尚在邪見今問昔亦已悞矣故梵志苦之但似昔人豈今之新吾是昔之故吾哉隣人不達隨變之理執今白首是昔朱顏論所謂有力者負之而趨昧者不覺其斯之謂歟

源師云負之而趨猶老少形變昧者不覺猶

人愕然

論是以如來因群情之所滯則也方也正言以

辯惑乘也莫二之真心吐不一之殊教乖而

不可異者其唯聖言乎故談真有不遷之稱

音二

四

導俗有流動之說雖復千途異唱而會皈

同致矣

初至聖言乎等者通辯諸教文異旨同故

談下結成一致衆生流滯於生死根行樂

欲種種差殊故如來觀機演教依準正理

之言以解凡惑依一真法界流十二分教

若小若大惑權或實八萬度門恒沙佛法

故不一也梵綱云世界無量教門亦爾雖

乃差殊其旨無異原佛本意亦唯一事故

不可文殊令旨亦差

論而微也文者聞不遷則謂昔物不至今聆

也流動者而謂今物可至昔

隨聲取義之士滯於一偏不達圓音故再

舉今昔以示之令不泥教

論既曰古今而欲遷之者何也

豈待宰割以求通哉此據小乘析色名空
 上列名則從本及末此中推義則自末至
 本然本末鎔融非前非後非一非異也
 論言不有不無者

諸經論中多明四句謂有無亦有亦無非

查三

五

有非無依法表德不出四又約破計遣謗
 亦有四句謂非有非無非有非非無非
 亦有亦無今所牒者前之第四及後之初
 二句所以偏牒此而明者為遣二見故遮
 示中道故令心無住故為下不真空論之

宗

論不如也同有見常見之有邪見斷見之無耳
 初約破計以釋佛性論第三云一切諸見
 不出有無二種由有見故所以執常於無
 見中復有二種一邪見謂一切無因無果
 並撥三世故二斷見謂唯有現在不信未
 來故準此因有生常因無生邪斷之二也
 故論雙叙之經中為破此見而云不有不
 無論叙云不同計有之見是常見之有故
 云不有不同計無之見是邪見斷見之無

故云不無不如二言貫下邪斷
論若以也猶執有為有也常也則以無為無也斷也有既
不有則無無也

約起滅釋也初二句明相因而起但起一
見一見隨生如見牛有角謂兔無角等故
密嚴云要待於有法而起於無見此所治
之病也後二句明相因而滅苟治一見一
見隨亡經中既云非有故亦非無故密嚴
云有法本自無無見何所待此能治之藥
也偉哉善巧曲盡經旨

永樂北藏

肇論新疏

論夫欲存也猶取無以觀法者可謂識法實相
矣是謂雖觀有而無所取相

約觀行釋也法即緣生諸法謂從緣雖空
不可存無以觀無則三學六度與五逆十
惡空而無果由非無故一切法皆立也不

查三

六

取相者謂緣起雖有亦不可取相以觀取
則有為生滅行由何契真由非有故心不住
相建一功立一德靡不合道如斯見法方
識實相實相之言在上義屬於下即中道
佛性觀也此中意趣無邊不能繁叙如涅

第一八六册

樂及止觀等說上三義釋名前二離過後
一成行

論然則法相為無相之相聖人之心為住無
所住矣

法相者所觀之境屬前實相也既非有無
何有相狀且對無住之心義言相爾故云
無相之相聖人等者能觀之心得無分別
俱名聖人然地前修真如三昧者亦許做
行雙照有無名住既不存無又不取相即
住而無住也性宗修人雖身縛凡夫苟有

夙熏誠可留心今舉聖心令人慕式也
論三乘等觀性空而得道也性空者謂諸法
實相也

等謂平等道謂自乘菩提所以約人辯者
恐疑實相之外別有三乘異證而不知三

查

七

乘機器隨熏有差所觀性空無異故身子
云我等同入法性佛讚迦葉同一解脫亦
如三獸渡河河無異水

論見法實相故云正觀若其異者便為邪觀
正邪二觀諸經通說今約實相辯邪正也

大論云除實相外餘皆魔事
論設二乘不見此理則顛倒也

此有二說一則只是三乘中二乘意云設
若小乘不見性空之理則亦顛倒不克果
證以二乘但見無常不見於常是顛倒故

此則大小形對可說小且尚耳况大乘邪
則前云二乘乃通教所被學法空者故同
觀實相為正觀今此二乘乃藏教所被愚
法者意云設若愚法二乘亦須觀性空之
理而取證若不見此理則顛倒故不證大

疏破有教引成實云我今正明三藏中實
義實義即空清涼鈔云不可不見實義而
得道也以生空亦雙空之一分又何太異
故前云等觀

論是以三乘觀法無異但心有大小為差耳

所趣實相唯一能趣根宜成異器有廣狹
智有淺深運有自他進有迂直證有單雙
此則差在於人不在於法
論溷和般若者大慧之稱也
雙牒其名通屬其體智論第十八云摩訶

般若秦言大慧漚和者此云方便一念兼之故名大慧二乘孤慧獨穎慧而非大為下般若一論之宗

論見法實相謂之般若能不形猶顯也證漚和功也

查三

初二句明得名由見實故名般若後二句見而非證直由大悲道智令不證空出二乘也淨名云無方便慧縛有方便慧解以無悲之智醉寐滅酒墮無為阮故

論適往也化衆生謂之漚和不染塵累去聲般若

力也

亦初二句明得名由化衆生故名方便後二句化而不染復由大智道悲令塵不染異凡夫也淨名云無慧方便縛有慧方便解以無慧方便投愛見網沒有相林故塵

謂五欲塵境累謂生死過患

論然則般若之間觀空漚和之門涉有涉有而未始解也迷虛故常處居也有而不染不馱棄也有而觀空故觀空而不證

承前以明不滯也初二句約觀空有以分

權實涅槃為空生死為有後四句正顯不
滯以二智雙融之一心觀空有無二之真諦
如觀色是有色即空故豈曾瞥然而迷性
空以不迷空所以常居有境塵不能染下
句反此可知是謂二諦相符二行相資如

有

九

車二輪猶鳥二翼翔空致遠互缺無能由
空門出生死入涅槃由有門建佛法化衆
生然理量無二生涅槃一如故不滯空而累
有也

論是謂一念之力權慧具矣一念之力權慧

具矣

念謂慧念言一者極少時也權謂權智即
前方便慧謂實智即前般若謂少時一念
二智俱備再言之者歎其智妙
論好思歷然可解

歷然者謂理甚昭著歷歷分明可領解也
論泥洹盡諦者

華梵雙出古譯滅諦為盡諦盡義在下此
亦牒經而釋為下無名論之宗
論直結盡而已

結謂一切結使亦無諸業即集諦也然約喻明如世繩結取難解理

論則生死永滅故謂盡耳

生死苦諦也連前即三雜滌亦名三障此三種障更相由藉能障涅槃今約治道總

說云盡若別說者即十惡等業信位能滅惑有本末本即根本不覺末即枝末不覺末中復有七類謂三細四蘊生死亦二分段二變易自地前三賢斷蘊中蘊又復觀察學斷根本無明自見道中至七地時

斷蘊中細爾時分段盡也自八地至盡地斷黎邪三細根本無明爾時變易亦亡以此論宗於一乘故唯依起信釋之細示如彼

論無復別有一盡處爾

查三

十

涅槃二十五云涅槃之體無有住處直是諸佛斷煩惱處故名涅槃等非如小乘以生死世間涅槃出世間大乘但轉此三即涅槃爾豈別標其方域邪故本論云排方外之談云云何者夫三德祕藏是大涅槃但

因翻此三障得名謂惑能障於般若惑盡而般若明業能障於解脫業亡而解脫朗苦能障於法身苦謝而法身顯故此三德但約障說豈別有一盡處爾又三德一體不並不別如梵^伊雖四德圓常恒沙義備一心融拂非相非名尤可說云無復別有一盡處爾以此為宗無名已顯物不遷論第一

物即緣會諸法謂滌淨依正古今寒暑等不遷即性空實相等以緣生之物本性即

空空即實相故物物皆不遷也今約終頓二教之義畧示玄妙初終教者謂隨緣之理起成諸事即事同真故遷即不遷此中曲有三門一以理從事理亦隨遷况事法邪楞伽經畧云如來藏與因俱有生滅又

查二

上二

不增減經云法身流轉五道^{云云}皆此義也二以事從理事且不遷况真理邪仁王經云煩惱菩提於第一義而無二故諸佛如來與一切法悉皆如故楞伽又^{五云}識身非流轉三此二無碍同時鎔融非一非異

遷與不遷亦非前後即涅槃娑羅娑烏淨
 名法無去來常不住故是也清涼云因乖
 常理遂成三界無常苟悟無常之實即無
 常常矣下論大義皆是此理後頓教者謂
 法法本真妄見流動若一念不生前後際
 斷法非生滅非遷非不遷仍名不遷也花
 嚴云一切法無生云云若依圭峯畧鈔解緣
 生之法相同徧計似生似滅性同圓成不
 生不滅亦終教意也今此論中雙含二教
 如下云不釋動以求靜云云又云目對真而

莫覺
 論夫生死也滅交謝寒暑迭也返遷有物流動人
 之常情
 將明遷即不遷之理先陳迷倒不遷見遷
 之情令忘情悟實也初句舉所遷之法通
 一切法生來死謝死至生亡生滅相待故
 云交也次句舉能遷之時通一切時迭遷
 可知有謂緣有流動遷也後句中義兼凡
 外亦正為權小以一形三唯見無常不見
 即常者皆常情淺見也

論予我則謂之不然

論主宗悟一乘善入實相欲導常情故總

斥之

論何者

不許見遷必有教理故總徵之

查三

十三

論放光云法無去來無動轉者

即彼經第七卷中云諸法不動搖故諸法亦不去亦不來等法即緣集之物以任持自體軌生人解故去來動轉遷也既云皆無不遷也然實教了義多有此說法華云

永樂北藏

肇論新疏

世間相常住

論尋夫不動之作豈釋捨動以求靜必求靜

於諸動必求靜於諸動故雖動而常靜不釋

動以求靜故雖靜而不離動

初句舉經但解動靜以例去來動即遷也

靜即不遷豈釋下會釋次二句明不捨事

動而求靜理然動靜多體且約心境畧示

境者真諦理性故靜俗諦事法故動二諦

相即故云不捨意云要證真諦之靜不離

俗動心者實智向真故靜權智應俗故動

第一八六册

二智無碍故亦不捨權動也後四句躡前以明即權而動亦通心境以不捨事動而入靜故正靜時正動論中正唯理事既云求靜不捨等故兼二智

論然則動靜未始異而惑者不同

查三

十三

動靜本一迷夫見異世間與出世殊科依

計與圓成分處

論緣因也使真言滯於競也辯宗理也途屈於好

異

真言謂了義言詮真實之教宗途謂一乘

宗途不遷之理意云動靜無二了義所詮三乘之人於無二法中而見兩異保執權淺不信無二之道好異之心發言諍辯因此使令了義滯而不行宗途屈而不伸正同圭峯大師云了義匿於龍藏叙此為起

論之由也然四論之作皆由排異何者不真空明斥三家般若論云然異端之論紛然久矣涅槃論云今演論之作窳彼廓然排方外之談故知皆緣異見而作論所以靜躁也動也之極未易言也

執辯者衆好異者多故言之難

論何者也微夫談真則逆俗順俗則違真違真

故迷性而莫返也飯逆俗故言淡而無味

初二句明逆順兩違體乎不二名真執乎
兩異名俗若順法談一則逆乎常情好異

之徒此則法不應根也若順俗談異則又
違真一之法此則根不達法也後四句逆
順皆失謂莫二之真即性也今既順俗談
異常情迷此真性不能歸於寶所若談真
則俗情不入反謂言淡無味老氏云道之

出口淡乎其無味

論緣使中人未分於存亡下士撫也掌而弗

也不顧

承前談真而來意云雖逆俗招無味之謗
只可談真使人返悟不可順俗而令不入

查三

古

上士聞真動而行之中士聞真若存若亡
疑信相半下士聞真則拍手大笑反為淡
泊不復顧慕文出老書故順而釋之
論近而不可知者其唯物性乎

初句事俗流動名近即真不遷難知後句

屬體

論然不能自己也止耶復寄真心於動靜之際

豈曰必然

試論之曰

然者猶云雖然中下疑笑要使真言不滯

宗途大明常情悟入欲罷不能畧復依言

寄真一之心於動靜之際未敢必是但試

為論之謙也

論道行云諸法本無所從來去亦無所至中

觀論云觀方知彼去去者不至方

雙引經論立不遷之宗也道行引其正文

卷當第十諸法即物也本謂根本亦元也

緣集而來何所從緣離而去去何所至

如善財問慈氏云此樓閣何處去邪荅曰

來處去也解云欲明其去先知其來來不

音三

音五

見源去亦何所辟如寒暑相代寒自何來

暑於何去是謂諸法如幻如化當處出生

隨處滅盡中觀下但義引彼破去來品卷

當第二然論極深細今畧示之方謂去處

彼即去者論長行云去法去者去處是法

皆相因待不得言定有定無是故決定知
三法虛妄空無所有但有假名如幻如化
此論之意隨俗故知彼去順真故不至方
論斯皆即動而求靜以知物不遷明矣
經論皆爾於理何惑釋動求靜三乘之見

也
論夫人之所謂動者以昔物不至今故曰動
而非靜我之所謂靜者亦以昔物不至今故
曰靜而非動動而非靜以其不來靜而非動
以其不去

初三句常情倒見後動而下二句出意初
句牒執以昔物下出所以以見物遷至昔
唯去不來故云遷也次三句舉悟後靜而
下二句出意初句舉悟亦以下出所以昔
物不至今今物不去昔有何動邪今昔相

待其相本空物在其中無去無來

論然則所造也未嘗異所見未嘗也同逆之
所謂塞順之所謂通

同見昔物不至今而有遷不遷之異後二
句中吳淨源法師云惑者任情逆性而塞

悟者任智順物而通

論苟得其道復何滯哉

淨源法師云若悟不遷之道塞自去矣已

上畧明大旨已顯下又廣辯

論傷夫人情之惑也久矣

查

六

無始無明有來至今論主悲傷迷而弗悟

論目對真而莫覺既知往物而不來而謂今

物而可往往物既不來今物何所往

初句沈責真謂不遷也賢首大師云實際

居於目前翻成名相之境次二句正責不

覺之相知其昔不來却計今可往迷也後

二句就示不遷既知昔物不來便可悟其

今物不往

論何則也微也索也向也昔也物於向於向未嘗無責

也求也向物於今於今未嘗有於今未嘗有以明

物不來於向未嘗無故知物不去

以古望今也初四句中意云就昔以求昔

日之物昔日元有此物如昔有堯舜今則

無之後四句躡前成立不遷此中今古通

目三世能遷之時物者所遷之物雖舉能

遷意在所遷故云物不來等

論復也返而求今今亦不往

以今望古不遷亦然但互改向今及來字
可了故論但云今亦不往

論是謂昔物自在昔不從今以至昔今物自

查三

主

在今不從昔以至今

釋成不遷也論旨以今昔相待來去相形
緣體非真諸相何立常情為相所轉見有
遷流悟士了虛當相寂滅何有今昔之動
來去之遷據此雖念念謝滅亦念念不遷

永樂北藏

肇論新疏

也故大論第五云菩薩知諸法不生不滅
其性皆空予昔讀此反復不入及讀永明
大師宗鏡錄至釋此論疑滯頓消故知論
旨深隱不可隨文作解

論故仲尼曰回也見新交舊非故也

此文小變南華之文彼云仲尼謂顏回曰
吾終身與汝交一辭而失之可不哀與交
辭二說一云少選也猶言掉辭之間已失
矣一云辭相執也孔顏交辭相執皆令勿
遷然已遷去豈能留之故郭象解云夫變

第一八六册

化不可執而留也論意變化密移新新非
舊既唯見新新不至故豈有遷邪

論如此則物不相往來明矣既無往反之微
朕有何物而可動乎

通結上文初一句斷定不遷後二句結成

本義尚無微朕之動况有大者

論然則旋嵐偃也仆岳而常靜江河競注而不
流野馬飄鼓也動而不動日月歷也經天而不周

連引四事前三所遷之物後一能遷之時
亦通於物皆流動中至大者至速者而云

常靜等皆不遷爾旋嵐大風之名此風起
時偃妙高猶如腐草江河易見野馬者南
華云野馬塵埃也或云白駒游氣亦運動
中駛埃者日月於晝夜中周四天下此皆
常靜不流不動以妄見非真緣生相假苟

杏三

丈

達兩虛萬物頓寂也

論復何恠哉

情計之流執妄為實聞四不遷良可恠誕
達觀體物至動不動亦常理也將何恠異
上明不遷文旨已備此下約教會達會看

內外如文

論意聖人有言曰人命逝也往速速於川流

潜妨也噫心不平而恨聲也梵網云人命

無常過於山水諸經多有意云若物不遷

豈非違此說邪

論是以聲聞悟非也無常以成道緣覺緣離

以即真苟萬動而非化也遷豈尋化以階也進道

初二句舉行人聲謂聲教聞教悟理修無

常等行證成四果緣謂緣起觀緣而覺離

緣起之有為進五果之妙道後二句辯違

若云不遷豈彼二人稟無常之教修無常
之行而得道果邪

論復尋聖言微隱難測若動而靜似去而留

通前違妨也復謂研復聖言即前無常教

也微隱難測者以言權旨實故涅槃名焉

查二

九

密語大乘智臣善識密意謂雖談無常

亦密顯真常不可守言一向作無常解也

以二法相待有此定有彼故若動下出難

測所以若說即無常之動是真常之靜似

說一人即去而元不去也難測在此

永樂北藏

肇論新疏

第一八六册

肇論新疏卷第二

肇論新疏卷第二

香三

五臺大萬聖祐國寺開山住持釋源

大白馬寺宗主贈鄧國公海印開法大師長講沙門文才述

論可以神會難以事求

此理幽微只可神而明之妙識佛意不必

香三

隨識依言定旨事謂情識及言教也楞伽經中大慧示疑佛亦會釋故法四依中但令依義不依文依智不依識也生公反教而談理千古希聲肇公賤事而貴神百世準式然唯上智中下不可

永樂北藏

肇論新疏

第一八六册

論是以言去不必去閑也防人之常想稱住不也必住釋也人之所謂也執往耳豈曰去而可遣也遷住而可留邪

既貴神賤事只可捨文會旨經說無常不必說物遷去但是防凡夫之人著常之想經說常住未必說物不遷但解二乘計無常爾此之二說本皆破倒倒情既遣萬物非遷非不遷也涅槃初分大有此說善哉論主實曰智臣矣後二句正明捨文豈可聞說無常便謂萬物遷去聞說常住便計

萬化常留

論故成具云菩薩處計常之中而演非常之教故摩訶衍論云諸法不動無去來處

雙引經論各證一事引成具經中既云菩薩為破衆生常計而演無常之教證前開

人之常想智度論中諸法不動以證釋人

之所謂往皆對治悉檀非第一義

論斯皆導達悟群方類兩言一會豈曰文殊而乖其致旨哉

若經若論皆是引悟衆生之典而經說去

論言住兩言在文實異然經本破常物不必去論本顯真物不必留所以云一會在旨不乖

論是以言常而不往稱去而不遷不遷故雖往而常靜不住故雖靜而常往故往而弗遷

本三

二

雖往而常靜故靜而弗留矣

初二句中經論隨計破著說遷不遷物不必然也次四句顯前已明遷而不遷不遷而遷後四句復顯前已明遷即不遷不遷即遷故非重也所以不會二乘者以二乘

但稟無常之教而修故唯會教人可悟也
論然則莊生之所以藏山仲尼之所以臨川
此會外典之違也太宗師畧云夫藏舟於
壑藏山於澤謂之固矣然而夜半有力者
負之而走昧者不知若直解者如人藏山
於深澤以謂牢固力大者得之於夜半中
背負而趨彼藏山者不覺不知此寓言也
以辟造化之力遷負周密雖天地之大萬
物之廣未嘗不負之而走也夜半以喻冥
理也古人云變化之道挾日月而行負天

地而走此亦正同四梵志藏身山海時至
皆化仲尼下論語文孔子臨於川上歎曰
逝者如斯夫不舍晝夜意云新新之化往
者過而來者續無一息之停如斯指水也
一典皆言物遷如何會通

查三

三

論斯皆感往者之難留豈曰排也今而可往
二典皆感往物難留至今非說今物排去
以明即遷而不遷爾巧攝儒道故類會之
論是以觀聖人心者不同人之所見得也
孔子域中之聖莊周達觀之賢賢聖之心

所見所得人難盡之不可隨文只作無常之解

論何者也人則謂少壯同體百齡也一質也

徒也知年往不覺形隨

此出凡情見淺也但見年去不知形亦隨

變少壯既殊百年形異執乎一體誠為倍

迷若知少壯不互有年年不相到隨遇隨

空何有遷邪

論是以梵志出家白首而歸隣人見之曰昔

人尚存乎梵志曰吾猶昔人非昔人也隣人

皆愕然非其言也

此以外事故類證爾梵志解遷中不遷如

孔莊隣人非之如凡淺西域淨行梵志十

五遊學三十歸娶五十入山今言出家謂

入山也白髮復飯隣人以常情問之云昔

人尚在邪見今問昔亦已悞矣故梵志苦

之但似昔人豈今之新吾是昔之故吾或

隣人不達隨變之理執今白首是昔朱顏

論所謂有力者負之而趨昧者不覺其斯之

謂歟

源師云負之而趨猶老少形變昧者不覺猶人愕然

論是以如來因群情之所滯則也準方也正言以

辯惑乘也惑莫二之真心吐不一之殊教乖而

不可異者其唯聖言乎故談真有不遷之稱

有三

四

導守俗有流動之說雖復千途異唱而會皈同致矣

初至聖言乎等者通辯諸教文異旨同故談下結成一致眾生流滯於生死根行樂欲種種差殊故如來觀機演教依準正理

之言以解凡惑依一真法界流十二分教若小若大惑權或實八萬度門恒沙佛法故不一也梵網云世界無量教門亦爾雖乃差殊其旨無異原佛本意亦唯一事故不可文殊令旨亦差

論而徵也索文者聞不遷則謂昔物不至今聆也聽流動者而謂今物可至昔

隨聲取義之士滯於一偏不達圓音故再舉今昔以示之令不泥教論既曰古今而欲遷之者何也

古今不可互指不遷已明能分古今之異却欲遷之何故

論是以言往不必往古今常存以其不動稱去不必去謂不從今至古以其不來不來故不馳騁於古今不動故性各住於一世

音三

五

初有六句不壞古今之相非去非來以明不遷然三三兩分皆初句標次句釋後句出不遷所以以古不來今知今不去古也不來下四句結成古今之相隨性而各住自位皆不遷也馳騁超走貌

論然則群籍殊文百家異說苟得其會豈殊文之能惑哉

初二句舉教異群籍目聖教百家屬師宗後二句明文異旨同然上所會且約動靜常無常等會釋以此例諸法法皆然是故

經中或說苦等四妄彰權隱實或說常等四真彰實隱權如是會通異門一道且藥分千品愈病無殊教海萬方悟心何異苟封文迷旨字字瘡疣得意忘言物物合道自此以下唯就於時以明不遷意謂能遷

古今三世之時尚且不遷况所遷之物而有遷邪

論是以人之所謂住我則言其去人之所謂去我則言其住然則去住雖殊其致一也謂凡情徧解知住迷去知去迷住圓見之

人一法雙了特由迷悟雲泥故云住相反論故經云正言似反誰當信者斯言有由矣言似相反旨意常順如前住去論何者也微人則求古於今謂其不住吾則求今於古知其不去

執遷之者求古於今見今無古故云遷也悟者求今於古見古無今故今不去也

論今若至古古應有今古若至今今應有古又通二對皆上句舉執下句出違若古今互遷亦應互有然執者但執今去古不執

有三古來今今亦云者但例說爾六

論今而無古以知不來古而無今以知不去若古不至今今亦不至古事物也各性住於一世有何物而可去來初四句承前互無知不來去若古下復躡

不來不去以成不遷

論然則四象風馳璿璣電卷得意毫微雖速而不轉

四象即四時奔馳之疾如風也璿璣即北斗二星之名今通目北斗以繞辰而轉晝

夜周天速如電卷舉此四時晝夜該攝一切乃遷運中最速疾者毫微謂毫毛微細也源云苟得不遷之意在於毫微雖四象等亦不轉移也源師之意如能悟毫微不遷之意雖至遷亦不遷也此解最正如遠

公云一毫涉動境成此頽山勢迷既一毫而成大悟亦毫微而見理此中且舉悟涯初涉尚見不遷况大達邪

論是以如來功流萬世而常存道通百劫而彌固益堅

齊三

七

初句利他之因積劫化生故云萬世次句自利之行三祇修煉故云百劫常存彌固二行皆不遷也歷萬世之久常存通百劫之長益固問經說過去已滅何故二行堅存邪答

論成山假就於始篲脩途託至於初步

此中二喻喻因不化初句論語云辟如爲

山雖覆一篲進云云篲土籠也意以山喻果

假就者假初一篲而山成就始篲喻初因

也積土成山山成而初功益著運行招果

果圓而先因尤存後句老氏云千里之行

始於足下託至者仗初步而得至於千里

亦以千里喻果初步喻因也由初至千

里至而初步不化由行證果果道圓而初

因恒明二喻事異義同通喻二行但舉初

者以例中間大疏說因果無碍云如來毛

孔現往昔因事圓覺淨業章云覩見調御

歷恒沙劫勤苦境界云云前問約泯相顯性

故云已滅論約即事同真門故云不化各

據一理也

論果以功業不可朽故也雖在昔而不化不

化故不遷不遷故則湛然明矣

真流之行行契真果立反觀愈見不朽

若住相之行力盡而墜矣湛謂疑湛不動

之貌餘可知

論故經云三灾彌淪而行業湛然信其言也
 三灾者火水風也三灾雖酷安能焦爛於
 虚空劫海縱遙何以遷淪於實行彌淪者
 清凉云周遍包羅之義謂三灾雖壞一切
 不能壞於因行亦以契真故也

齊三

亦

論何者果不俱也兼因因也由因而果因因而果
 因不昔滅果不俱因因不來今不滅不來則
 不遷之致明矣

初句中果極至得因在應得二位相遠故
 不俱也次句果由因得故次二句躡示不

去次二句躡示不來後二句釋成不遷雖
 舉果顯因亦即合於性空故不遷也問前
 通會諸法因亦在其中矣何故別舉其因
 再明之邪答深有所以恐進行之人謂所
 修隨化勞而無功故舉如來果身由昔因
 感果在因存豈唐捐乎如童子製書非不
 由生而至於製書製之時前功尤顯隨相
 之行熏引尚爾况無相之行乎所以不
 辨果不遷者因且不遷况夫果道是故佛
 果有為無為非一非異吾今此身即是常

身

論復何惑於去留踟躕於動靜之間者哉

惑不達也踟躕將進將退之貌疑也如上

教理成立不遷極明更何惑於即事之中

道邪

查三

九

論然則乾坤倒覆無謂不靜洪流滔天無謂

其動

無謂戒止之辭倒覆崩墜也天地雖大亦

緣集之法容可傾覆以性空故亦即清寧

千門異說不出宗意

論苟能契神於即物斯不遠而可知矣

苟能以神妙心智即於緣生遷化物中而

了不遷之理物既在近理亦非遠反顯捨

物求之去理轉遠清涼云至趣非遠心行

得之則甚深下論云觸事而真等

不真空論第二

一切諸法無自性生資緣而起起而非真

如幻如夢當體空也故下云待緣而有有

非真有又云萬物非真假號久矣皆明不

真也又云即萬物之自虛色即是空皆明

空也又云寢疾有不真之談超日有即虛之稱雙示不真空也緣起故有非無也從緣故空非有也中道之旨於斯玄會故宗云不有不無也若約二諦明空有者俗諦故非無真諦故非有為第一真也下皆有

文恐繁不引

論夫至虛無生者蓋是般若玄鑒之妙趣也
有物之宗極者也

初句依經標牒次句約心顯妙後句萬物宗體勝義無上曰至有無 異等俱離曰

虛無生者謂緣集諸法非自非他非共亦非無因亦非作者無生而生非無也雖生不生非有也若此萬象森羅無非中道下論云第一真諦也又云觸物而一般若下明此勝義非識能識但是聖智玄鑒所向

者二

之境亦為緣有萬物所宗至極之性也

論自非聖明特也猶獨達何能契神也於有無

之間也哉

反顯也順明云唯聖人明智獨了可契此中道也

論是以至人通神心於無窮所不能滯極耳
目於視聽聲色所不能制者

果極因滿曰至示化人流曰人謂無上士
也初二句實智內通神心智也出分別故
無窮理也絕邊量故窮所等者謂悉覺真

諦不滯於弁後二句權智外應目極視而
色不膠耳洞聽而聲弗制則遍應諸緣不
縛於有如斯不滯不制何邪

論豈不以其即萬物之自虛故物不能累其
神明者也

雙出所以也萬物謂聲色等諸相從緣無
性故云虛也累謂負累神明即上神心意
云即物之虛證之不能滯應之不能制抑
何累於神明哉此上依境辯心似二智殊
照既即物之虛而一源則自真之權而無

異

音三

十一

論是以聖人乘真心而理順則無滯而不通
審一氣以觀化故所遇而順適

復釋前文也前云通神心等云何通邪故
此云乘真心而理順等乘憑也真心即理

智也理屬性空之理不逆物故名順正理於順順法即虛不須析破析破則逆法何能通於無窮邪若此則無一滯碍之法不虛而通也準此滯含二義一不滯碍二不滯物也前文云極耳目等云何極邪故此

云審一氣等一氣語借道家喻一性也觀謂觀照即量智也化謂萬化即一切事相也遇謂對遇適者契合也意云諦審一氣之性以觀萬化則凡所對遇無不順性而契合如此雖極目觀色無非實相縱耳聆

音反聞自性豈惑聲色而為制哉前文雙出所以但明不滯不制之相此文乃釋內通外應之由所以為異也然了境由心依心照境境則真俗不二第一真也心則理量齊鑑中道智也次下明之

論無滯而不通故能混融也雜致也得得也淳所遇而順適故則觸物而一中也躡前會歸中道也淳雜者以二諦言之俗諦故雜真諦故淳以中道言之二諦相待亦雜也中道無二故淳也今文是此則二

諦融會二而不二之中也觸謂心所對觸
 即緣生諸法也以從緣非有緣起不無故
 觸物皆一一即第一真諦也清涼云觸物
 皆中居然交徹此皆論於中者論之所宗
 故又只可觀察世俗而入第一真諦不應

查三

十二

觀察第一真諦而入世俗也故涅槃云世
 諦者即第一義諦如清涼鈔具叙

論如此則萬象雖殊而不能自異不能自異
 故知象非真象象非真象故則雖象而非象
 如此者屬前混雜致淳等既淳既一豈云

異乎正義至此畧周結歸本題也初四句
 結不真後二句結空可知雲庵本中失後
 二句但有不真之理缺於空義今從古本
 論然則物我同根是非一氣體潛微隱幽殆
 也將非群情之所盡

將破三家謬計故復舉甚深之理難解難
 入致令所見未徹也物即真俗融通之境
 我則權實雙融之心同根者心境相收無
 異故是非者真俗也亦相即故一氣也生
 公云是非相待故有真俗名生苟一諦為

真四言成權矣潛微下理深曰潛難見曰
 隱群情容解但不能盡之如三家者
 論故頃爾近也談論至於虛宗每有不同夫以
 不同而遮同有何物而可同哉故眾論競作
 而性異同焉

查三

十三

初句舉時謬之革由正理幽隱所以近來
云次二句見異次二句執異背同後二句
 依見述論唐光瑤禪師疏有七宗此論畧出
 三家故云眾也見既有異性理隨殊
 論何則通心無者無心於萬物萬物未常無

據梁傳晉僧道恒述心無論汰公遠公俱
 破此說初句牒次句謂心無諸法後句執
 法實有

論此得在於神靜失在於物虛

由心無法故得於神靜不了物空故失虛

也亦心外有境

論即色者明色不自色故雖色而非色也

東晉之道林作即色遊玄論初句牒次二
 句叙彼所計彼謂青黃等相非色自能人
 名為青黃等心若不計青黃等皆空以釋

經中色即是空

論夫言色者但當色即色豈待色也計色而後為色哉

齊此論主破辭此且先出正理初句牒名次句示依他謂凡是質碍之色緣會而生

者心雖不計亦色法也受想等法亦應例同意云豈待人心計彼謂青黃等然後作青等色邪以青黃亦緣生故

論此直也但語色不自色未領也解色之非色也初句明所得後句顯所失未達緣起性空

永樂北藏

肇論新疏

然緣起之法亦心之相分能見之心隨相而轉取相立名名青黃等名屬遍計相即依他支公已了名假未了相空名相俱空圓成顯現由未了此所以被破

論本無者情尚於無多觸言以賓也服無故非

查三

十四

有有即無非無即無

亦東晉竺法汰作本無論初二句明其尚無中心崇尚於無故凡所發言皆賓服於無也次四句出彼解相以經論有雙非之句汰公解云非有者非斥了有非無者和

第一八六册

無亦無却則淪於太無爾

論尋夫立文之本旨者直_{也正}以非有非真有

非無非真無爾

論主與示雙非正理然後破之經論成立
非有非無之本意者正以諸法賴緣而有

非真實有故云非有以諸法緣起故有非
一向無故云非無圭峯畧鈔之義如此下
論亦多請無疑慮

肇論新疏卷第三

肇論新疏卷第三

有四

五臺大萬聖祐國寺開山住持 釋源

大白馬寺宗圭師却觀海印開法大師長講沙門 文才述

論何必非有無此有非無無彼無此直好無
之談豈謂順通事物實性也即物之情辭也哉

有四

初二句斥彼謬計義不異前何必者責彼
之辭後二句直破其非尚無如此豈是順
物達性即物見中之解邪今詳破此三家
前二家許其所得破其所夜汰師尚無一向破斥
者亦以著空之見難治故也非特撥無因

永樂北藏

肇論新疏

第一八六册

果亦空惡取斷空如智論說食鹽之喻也
據梁傳支汰二師皆出類離群間世之英
者正由道源初浸又經論未廣明師罕遇
致有此弊不可見破便輕前修

自下正述論文大科有三初理絕名相謂
欲寄名依相顯示先示名相本虛真諦超
出令悟了法不在言善入無言際也二寄
詮顯實以名相雖虛亦可假詮以顯實理
即無離文字說解脫也三至論末引放光
等亦妄顯真謂雖依詮顯實若著名相妄

想是生何能悟入第一之真若悟名相本
 虛即名相而如智顯現不在捨於文也故
 我說法如筏喻者文字性空即是解脫十
 二分教無非如也一論大旨妙在于斯但
 血脉沉隱故具出之

論夫以依物物名於物則所物而可物

若依相立名隨名取物則凡是所名之物
 皆可為物此謂妄心所計名相俱有
 論以物名物相非物故雖物名而非物名
 初句相空後句名空以二法皆事故通名

為物意以所名之物但依他起元無自性
 况名依相有豈有實體也故遠巖云世間
 衆色法但相無有餘唯依相立名是名無
 實事

論是以物不即名而就實名不即物而履行

真實

音四

釋此有二一通二局通者名相二法該盡
 俗諦然性各異互推無在顯兩虛也初句
 物不在於名中以名非物故召火不燒其
 口次句名不在於物中以物非名故見物

不知其名應知因物立名以名名物俗假
施設竟不相到故不能互顯其真實如火
以熱為實等局者但屬此論名謂名教相
謂義相所以空者方便安立各無自性能
所詮異故不即就論意雖通其旨實局以

下云真諦獨靜於名教之外故為此釋
論然則真諦獨靜於名教之外豈曰文言之
能辨哉

真諦第一義也非名言可說非義相可示
直以名相本空故也

論然不能杜默聊復厝置言以擬之試論之
曰

理須言顯亦不能閉口默然也擬謂比擬
意云但依言彷彿比擬真諦而論量也
論摩訶衍論云諸法亦非有相亦非無相中

觀云諸法不有不無者第一真諦也

本四

三

初引智論彼第二十七中一句又義引中
論轉釋云即第一真諦引此二論以為宗
依下論廣釋皆云諸法者則統貫一切也
以是義宗故引通名總辯即中之理次下

依宗開示或約空色乃至言說心行等一
 一別顯末後引中觀等二論約因緣生法
 以辯之乃復總攝一切非真空色等也始
 末依此詳考方知論旨成立之妙第一者
 真俗非二故非真俗之二故

論尋夫不有不無者豈謂滌除萬物杜塞視
 聽窅寥虛豁然後為真諦者乎

二論皆云不有又不無者非撥喪萬物閉
 目塞聽絕色滅聲取虛豁混茫之空是真
 諦也

論誠以即物順通故物莫之逆即偽即真故
 性莫之易

就物順通非杜塞視聽故不逆其物即俗
 偽而顯真何待虛豁故不易其性也

論性莫之易故雖無而有物莫之逆故雖有

而無雖有而無所謂非有雖無而有所謂非
 無

初四句躡前釋成以理事相即故互存相
 奪故互亡也後四句躡前釋成非有非無
 之中也此中真諦故無俗諦故有相奪兩

非第一真也

論如此則非無物也物非真物物非真物故於何而可物

即物示真性真物假名相皆不立也密嚴云二合生分別名量亦非有非真即題中

音四

四

不真於何可物即題中空字自下依宗廣釋皆初引教後依教釋義文雖各殊義旨無異今依論中會釋或約空色或依二諦等一一隨次明之大要皆約諸法以明不異第一之真也

論故經云色之性空非色敗空

初依色空以釋中也淨名經文然諸經多有

論以明夫聖人之於物也即萬物之自虛豈待宰割以求通哉

空非色外色即是空空色非一亦非異也宰割析滅豈是即空故二乘析色斷見未祛亂意迷空即真未了

論是以寢疾有不真之談超日有即虛之稱雙引二經皆證前義初淨名問疾品畧云

菩薩病者非真非有等二超日明三昧經
彼云不有受不保命四大虛也四大色法
法即空故

論然則三藏殊文統之者一也

文則殊說旨歸一揆

論故放光云第一真諦無成無得五世俗諦故
便有成有得吉四

二依成得以示也放光第八云世俗之事
有逮有得最第一者無有逮無有得

論夫有得即是無得之偽號無得即是有得

之真名真名故雖真而非有偽號故雖偽而
非無

初二句辯得相真偽住俗有得而非得故
偽也依真無得而乃得故真也如下玄得
中廣示後四句躡釋前名

論是以言真未嘗有言偽未嘗無二言未始
一二理未始殊也

勝義故非有俗諦故非無有無二言非一
中道之妙非二

論故經云真諦俗諦謂有異邪答曰無異也

義引大品也前雖有二諦但依成得辯之
今直約二諦以釋也

論此經直辯真諦以明非有俗諦以明非無
豈以諦二而二於物哉

二諦之義真俗宛分二諦之體一物非異

論然則萬物果有其所以不有有其所以不
無有其所以不有故雖有而非有有其所以不
無故雖無而非無雖無而非無者不絕虛
雖有而非有者非真有若有不即真無不
夷平相跡

初二句明萬物具皆非有非無次四句躡示
兩非以入中道次四句亦躡前如次不落
斷常後二句但成前四句以非真有故若
有不即真以非虛絕故若無不夷跡若字
貫此謂非宰割事跡然後是無夷者亦甚

音四

六

夷也

論然則有無稱異其致一也

真俗是體有無是義依體辯義義亦一也
古人云二諦並非雙恒平未曾各

論故童子歎曰說法不有亦不無以因緣故

諸法生嬰珞經云轉法輪者亦非有轉亦非無轉是謂轉無所轉

連引二經依言說相以顯中道初即淨名經長者子寶積歎佛偈也初句歎如來說法與實相應故有說無說皆雙絕也後句意云有無既絕何故現一切言說答云以俗諦因緣故諸法生也後經即彼第十一卷中文初句牒說次二句亦有無雙絕後句明說即無說二經義同非轉而轉三百餘會不捨穿針轉而不轉四十九年不

說一字豈謂舌覆三千即成有說身默文室便謂無談

論此乃眾經之微言也

雖引二經義同眾典故云眾經等

論何者謂物無邪則邪見非惑謂物有邪則

常見為得

香四

七

文通二對反嚴以明皆上句明著下句嚴破邪見斷見也若計物是無外道斷見應非是惑下對例知物雖通諸且目法輪論以物非無故邪見為惑以物非有故常見

不得

順顯可知

論然則非有非無者信真諦之談也

真諦第一也以說法非有非無方是真諦之轉也

論故道行云心亦不有亦不無

即彼經初品中文心為諸法之本然通真妄真謂如來藏心亦非有無如無名論引釋妄即妄想識心從緣生者亦非有無此中辯之以經義含有二法故不可局

論故中觀云物從因緣故不有緣起故不無

義引中論亦轉釋前經也從緣不有謂真也緣起不無謂俗也

論尋理即其然矣

推尋論旨法非有無實乃如是此以教如

繩正理亦衡直

論所以然者夫有若真有有自常有豈待緣而後有哉譬彼真無無自常無豈待緣而後無

初句含二意一徵辭二牒不有等反推諸

法正顯從緣謂法若實有緣前亦合有不待緣集然後方有後三句例明真無二說一太虛二真空此二元空不待緣離然後空也異喻顯法理亦極成

論若有不能自有待緣而後有者故知有非

查四

真有有非真有雖有不可謂之有矣

初二句順牒前文明法待緣非真後二句

相躡以顯非有也

論不無者夫無則湛然不動可謂之無萬物若無則不應起起則非無以明緣起故不無

也

初句牒論次二句舉例以示如前二空皆疑湛不動可謂者堪可許其是無次二句承例反明次一句順顯後二句成前不無也

論故摩訶衍論云一切諸法一切因緣故應有一切諸法一切因緣故不應有一切無法一切因緣故應有一切有法一切因緣故不應有

大論前後有斯義而無斯文通成二對初對

中明法從緣故不有不無初句緣起故不
無後句從緣故不有後對約有無二法對
辯以明不有不無一切無法等者大論三
十一以過未法爲無現在法爲有涅槃三
十四云一切世間有十四四種無一未生名無九
二滅已名無三各異互無四畢竟名無皆
因緣有此四無後句可知皆云一切等者
法乃萬殊緣亦無數
論尋此有無之言豈直反論而已哉若應有
即是有不應言無若應無即是無不應言有

初句收前四句以前論不出有無故次句
反謂相反猶云豈但是有無相反之說邪
後通有六句出論中有無相反之相前三
句中若應有者收前初三二句即是有者
定應唯有不應言無者收前二四兩句如
何却言無邪後三句中若應無者收前二
四兩句即是無者定應唯無不應言有者
收前初三兩句如何却言有邪已上辯定
相反下顯緣法有無皆具謂若有若無俱
有其理非相反也

論言有是為假有以明非無借無以辯非有此事一稱二其文有似不同苟領其所同則無異而不同

初二句論云應有明緣起故假有也次一句論云不應有明從緣故非有也事一下

緣生事一有無名三四句之文似乖若解

其不有不無之同豈有無之異能違

論然則萬法果有其所以不有不可得而有其所以不無不可得而無

義承前起故云然則前約二諦已出此文

展轉引釋至此義周故復舉此以結不可等者物性本空孰能強之今有緣起既形孰能排之今無

論何則欲言其有有非真生欲言其無事象既形象形不即無非真非實有然則不真空

杏四

十

義顯於茲矣

初有四句明於諸法不可定執是有是無皆上句舉執下句推破欲謂將欲言謂意言將謂諸法定有邪有非實生但假緣故如何定有欲待謂無事象已起如何定無

次有三句初句躡前緣起之事次句結成
即假即空非真假有也非實真空也後有
二句正結論名首建此名以標宗致逐節
引教隨教會釋顯理已周中道實相可令
悟入最後結歸不出題示故云爾也問論

周至此後說何為答前已通叙其意可了
義若未盡何此結之可細推繹

論故放光云諸法假號不真譬如幻化人非
無幻化人幻化人非真人也

彼經二十七云佛告須菩提名字者不真

假號為名引此之意已見前文初法說謂
諸法不真名亦假也後三句喻明於中初
句經文次二句義釋也謂幻成一人似非
無也似豈為真故云非真

論夫以名求物物無當名之實以物求名名

查四

十一

無得物之功物無當名之實非物也名無得
物之功非名也

此與論初大旨無殊文小變爾名自情生
好惡何定或於一物立多名或以一名召
多物物雖應名亦無當名之實理如以地

龍木賊等名藥也又名雖召物亦無得物之實功如談水濡唇言穢不浣口應知名是假號物為幻化但順世俗不入實相論是以名不當實實不當名名實無當萬物安在

一切諸法不出名相此二既空萬物不立已上名相境窳下辯妄想心虛論故中觀云物無彼此而人以此為此以彼為彼彼亦以此為彼以彼為此初句論文彼論第四云諸法實相無有此

彼而人下釋也如二人相向彼此互執也論此彼莫定乎一名而惑者懷必然之志然則彼此初非有惑者初非無

正舉妄計也彼此互指既無定在柰何惑者必然而執我定名此他定名彼妄想之心依然取著然則下名相元空迷夫妄執亦可名相無暫始有妄想無暫始無以無暫始無之妄情執無暫始有之名相病眼花生病耳蟬鳴蟬花恒無病根常執論既悟彼此之非有有何物而可有哉故

知萬物非真假號久矣

初句遍計性空次句名隨相遣翳瘥花亡
耳聰蟬喪後二句結成經義此中雖帶名
相而言意顯妄執本空况後引成具等又
唯約妄情說邪

十四

十二

論是以成具立強名之文園林託指馬之况
成具經云是法無所有強為其名園林即
漆園也曹州地名莊周曾為此吏故以目
之彼齊物云以指喻指之非指不若以非
指喻指之非指也以馬喻馬之非馬不若

以非馬喻馬之非馬也指謂手指馬謂戲
籌若今雙六之馬也如二人相向各以
指是指他指非指是非互在本無實也喻
曉也馬可例之

論如此則深遠之言於何而不在具

通指上文內教妄想元空外典是非無主
文亦備在

論是以聖人乘千化而不變履萬惑而常通
者以其即萬物之自虛不假虛而虛物也
初句舉能證之聖今物則之次二句顯證

悟之相千化名相萬物也不變者即名相而如如故惑妄想也常通者即妄想而正智故以其下出即真之所以可知

論故經云甚奇世尊不動真際為諸法立處非離真而立處立處即真也

青四

十三

初引經即同放光不動等覺建立諸法非離下論主釋經義也謂依理成事事豈離真而立也

論然則道遠乎哉觸事而真聖遠乎哉體之即神

初二句明境初句舉體而覈道謂如如下句指屬觸謂六觸事即名相事相既近體虛即真真豈太遠後二句明心亦初句舉聖而覈聖即智也下指屬體謂體究神心也即神者即我之心為神聖矣豈太遠乎仁王經云菩薩未成佛以菩提為煩惱菩薩成佛時以煩惱為菩提今詳論意自放光已下乃密嚴楞伽五法相翻之義故密嚴云名從於相生相從依他起此二生分別諸法性如於斯善觀察是名為正智

名爲遍計性相是依他起名相二俱遣是
爲第一義畧解云五法者一名二相三妄
想四正智五如如此五約迷悟配之謂迷
時即如如以成名相即正智以成妄想悟
時翻名相爲如如翻妄想成正智經中初

三句如次名相妄想次三句說正智後一
偈約三性顯如如也畧示如此論意謂依
彼名相顯示論旨苟識相等體虛不捨一
論能詮之名所詮之義即境而會如即解
而成智故先舉聖人證法爲式然後示以

即真之理但在文甚隱致令難求若前後
冥搜義如指掌

肇論新疏卷第三

齊四

古

永樂北藏

肇論新疏

第一八六册

肇論新疏卷第四

香五

五臺大萬聖祐國寺開山住持釋源

大鳥寺宗主贈封國公海印開法大師長講沙門文才述

般若無知論第三

釋茲分二初明般若後解無知初有二種

香五

一本覺般若即衆生等有智慧是也大論四十三中翻爲智慧故花嚴出現說一切衆生皆具如來智慧等二始覺般若即六度之一然通淺深淺則生空般若深則法空般若此復有二一因修謂歷位漸得故

永樂北藏

肇論新疏

二果證謂覺至究竟故然始本平等唯一覺也又有三種一實相般若大論指般若是一切諸法實相故二觀照般若照理照事故三文字般若能顯納持故此論中具攝前理至文隨示後言無知者據下論文總有二義一揀妄下云本無惑取之知等二顯真有三一本覺難念知即非知故下云果有無相之知等二始覺無知謂窮幽亡鑒撫會無慮故實相觀照可以例知三文字無知謂言說即如文字性空非知

第一八六冊

非不知仍曰無知修文字者不着不離是名修諸佛智母應知其深般若總持一切之功德出生無盡之法門破裂煩龍優游正覺也據梁傳什公初譯大品論主宗之以作此論竟以呈什什歎曰吾解不謝子

辭當相揖論者謂假文字般若問荅析理顯示實相等

論夫般若虛玄者蓋是三乘之宗極也

非知非見曰虛不有不無曰玄又四句不攝曰虛靈鑒亡照曰玄此牒經也極至也

三乘之人皆宗尚於般若各各修學但機有大小成自乘菩提故大品問持品云善男子欲得阿羅漢果當習行般若波羅密等論誠真一之無差然異端之論紛然久矣正理唯一至當不差人學般若隨見成殊

查五

二

各興異論紛然亂轍久矣

論有天竺沙門鳩摩羅什者少踐大方研磨機心斯趣吉獨拔於言象之表妙契於希夷之境

天竺或曰印土身毒即五印婆羅門國什

公生龜茲以父鳩摩羅炎本南天竺人今從本稱盛德如傳言象出易經略例言生於象象生於意今以言喻能詮象喻所詮希夷出老氏彼云聽之不聞名曰希視之不見名曰夷今喻般若離名曰希離相曰

夷按什公本傳幼學小乘因悟蘇摩說阿耨達經復學大方研心此趣孤出於言象之外妙合於實相之境

論集異學於迦夷

異學即西域外道迦夷即佛生之國亦通

指諸國集猶正也師在天竺破邪顯正非一論揚淳粹風教以東扇將爰辭語燭照殊方而匿隱耀光涼土者所以道不虛應應必有由矣

殊方謂他國涼土今西涼也意謂什公將

杏五

三

欲舉揚教風東傳漢地值符堅失國姚萇僭逆呂光父子心不存法師蘊其深解無所宣化在涼十有三年機緣未會隨世浮沉是知佛法流行亦待時節因緣苟非其時道不虛行

論弘始三年歲次星紀秦乘入國之謀舉師
象以來之意也

養子興即位歲號弘始星紀者瑶跡云丑
月星紀今以月紀年也秦乘下梁傳云弘
始三年廟庭木生連理逍遙觀葱變成蔭

以為美瑞謂智人應入五月秦遣隴西公
碩德伐之隆軍大破九月呂隆上表皈降
故云入國之謀至十二月末師至長安亦
可師即什公西伐之意舉師今來
論北天之運數其然矣

大品云般若於佛滅後先至南方次至西
方次至北方大盛震旦在天竺東土今什
公道通應斯懸記

論大秦天王者道契百王之端首德洽千
載之下游刃萬機事弘道終日信季未俗蒼

生之所天釋迦遺法之所仗也

王謙故不稱皇帝但比跡三王以春秋尊
周為天王故百王但汎舉前代帝王游刃
出莊子庖丁解牛運刃契妙故曰游刃彼
云其於游刃必有餘地矣謂秦王曰親萬

事判決合宜如游刃爾又復終日弘闡佛法蒼生即衆生也謂蒼蒼然而生亦可蒼者天也自天生故蓋隨俗說所天者王德配天物蒙其蔭昔金河願命今王臣弘護今王遵行法門依仗

音五

四

論時乃集義學沙門五百餘人於逍遙觀躬親執秦文與什公參正方等

義學即僧史十科中義解逍遙觀即今秦中草堂寺本姚置層觀於此什公入關遂施為寺準晉書載紀王雅信佛法請師宣

譯師執梵本王執秦文更互參正譯出諸經云云方等者方正平等即方廣分論其所開拓者豈唯當時之益乃累劫之津梁矣

拓手承物也亦拓開戶也謂所譯經論開化一切非直益於彼時實為積劫迷津之橋梁今藏海琅函數越五千師所出經世多弘讚

論予以短乏曾則預嘉會以為上聞異要始於時此也

論主謙云我以才短智乏則預什公嘉善之會殊異要妙之義始於此時聞自什公故云上聞

論然則聖智幽微深隱難測無相無名乃非言象之所得為試罔象其懷寄之狂言爾豈

音五

五

曰聖心而可辯哉試論之曰

聖智為般若之體離諸分別故云幽微無相故非義象可思無名故非言詮可議故云難測為試下意云般若雖非名相可及將欲悟物亦當內亡其象外寄其言以辯

之非言欲言故云狂也莊子云使罔象求而得之舊本作惘字悞豈曰下理非言辯但寄言顯之

自下先引經定宗後九次問荅決擇宗中之意今無餘惑

論放光云般若無所有相無生滅相道行云般若無所知無所見

略引二經以示此論之所宗放光即大品也但兩譯成異二十卷云般若無所有相第十五云須菩提般若波羅密不生不滅

相道行第一云般若波羅密當何從說善
薩都不可得見亦不可知無所有相者謂
有無知見等相皆離故無生滅相者非因
緣所生故亦四相不遷三際莫易餘如下釋
論此辯智照之用而曰無相無知者何邪果
有無相之知不知之照明矣

初二句反嚴未了之者云二經正明智用
乃云無知無相何故後二句略標若斯之
理果然而有云謂真心靈鑒知非知相無
知而知

論何者後夫有所知則有所不知以聖心無
知故無所不知不知之知乃曰一切知

初二句舉妄謂妄識取境能所昭然故曰
有知妄見不周故曰有所不知何者且丈
夫心主祇臨器身常侍末那唯持見分謀

臣之識徒知有漏之鄉五將之能但擊塵

囂之境各有分量知亦何真故云爾爾後
四句示真聖心不然非能所取故云無知
本覺靈明無法不照故曰遍知良以即智
之体宛爾無涯即体之智亦擴克無外此

以諸法本居智內豈有智內之法而不知邪佛性論云以如如智稱如如境云云況法依心現無法非心以即法之心知即心之法尤遍知也

論故經云聖心無所知無所不知信矣

思益經第一云以無所知故知

論是以聖人虛其心而實其照終日知而未嘗曾知也故能默耀韜光虛心玄妙鑒閉智塞聰而獨覺真冥深遠者矣

文似老書義意實殊虛心者無知相故實

照者有照用故終日下知即無知故默耀下正顯無相但般若之体了非分別義言韜默非故藏匿閉智下智及聰屬能證之智冥冥屬所證之理以智證理返照皈寂亦義言閉塞獨覺者智無二故金光明說

亦五

七

佛果功德唯如如及如如智獨存如如深宵故曰冥冥慈恩大師云性質杳冥義正同此上乃權實不分寂用雙融實相般若該於一切自下約二諦以明二智不二而二二而不二即開實相為觀照也以演宗

中悲智相導一念之力權慧具矣

論然則智有窮極幽深之鑒而無知焉神有應會之用而無慮焉

幽屬於理智謂真智照無不極故云窮幽真諦非相故云無知神謂俗智應用難測

故名曰神應會者感之必應不失其會然水澄月現無心於化故曰無慮問大悲大願豈非知邪答無緣之悲無相之願皆亡知照也故金剛三昧經云若化衆生無生於化不生無化其化大焉問觀機審化寧

非知邪答據論本意但由機感雖應萬類神亦無思教合根宜謂言觀審一論上下此理昭然

論神無慮故能獨王於世表智無知故能玄妙照於事外

神用涉有由無思慮有不能縛故云世表王榮也正智契真由非知故事不為碍故云事外如清涼釋離世間疏云處世無深即是離也

論智雖事外未始無事神雖世表終日域中

世

恐人聞實智事外謂有外證空故云未始
無事言即事見真起信云以一切法悉皆
真故又聞權智世表謂不化物故云爾也
謂處世不染即是世表

查五

八

論所以俯仰順化應接無窮無幽不察而無
照功斯則無知之所知聖神之所會

初二句權用順機或俯或仰根款即應應
無窮極正由無思方能如是俯謂俯就即
隨他意語如人天小乘等仰謂企仰即隨

自意語如實教一乘等次二句實智覺法
法無不盡非知非見故無照功後二句雙
結正由非知非會然後能知能會豈但知
而無知等邪權智亦合云非會之所會上
論二智知即非知非知而知等下通論智

體非有非無

論然其為物體也實而非有虛而不無存而
不可論者其唯聖智乎

欲揀前義故再起文勢云然其等實而非
有者雖真照炳然亦非有相若取為有則

著常見虛而不無者雖妙湛杳然亦非無
心若取為無則落斷見故般若妙存所以
能聖若無般若亦無聖人但不可作有無
等思議其唯下結屬

論何者微釋欲言其有無狀無名欲言其無聖

香五

九

以之靈

無狀等者名依相立相自緣生有為法也
且即心覺照不從緣生何有名相聖以之
靈者聖人諸法盡覺萬緣普應正由般若
力通難思何為無邪

論聖以之靈故虛不失照無狀無名故照不
失虛照不失虛故混而不渝變虛不失照故
動以接麓市俗

虛寂也正由非有故寂立非無故照存正
寂而常照正照而常寂展轉躡跡釋成前
義混而不渝者謂正漚和時長在般若故
入生界不染不縛動以等者謂正般若時
恒漚和故義利流行接引凡夫之麓也
論是以聖智之用未始暫廢求之形相未暫
可得

始初萌也靈智妙存如何暫時可廢有無
兩非如何形相可得言暫者少選不可況
久廢久得邪非直有無諸相等不得而智
亦無得言語道斷心行處滅

論故寶積曰以無心意而現行放光云不動
等覺而建立諸法所以聖跡萬端其致旨一
而已矣

寶積即淨名經長者子寶積歎佛偈言佛
心意已滅寂也而現行照也放光二十九
云不動真際為諸法立處聖跡教也屬上

二經古譯句為跡尋跡得免如尋句得義
下論直云教跡致一者謂在文有異於旨
無殊

論是以般若可虛而照心真諦可亡而知境
萬動可即而靜境聖應可無而為心

旨五

十

以所觀真諦妙絕諸相但可非知而知故
般若照時亡能亡所唯虛而照仁王云正
住觀察而無照相萬動等者以所應俗諦
緣生性空即動而靜亦今能應權智無為
而為心境前後互舉者以心由境以境即

心皆可亦順文便不以辭害志

論斯則不知而自知實不為而自為誰復何知哉復何為哉

前二句結成知為復何下恐聞知為心復住著此又遣之般若菩薩少有所住便落

妄想著我人相即非菩薩是故有得無得皆無所得迥然無寄真智現前然燈記別而得菩提

自下大段九重問答決擇前義前依宗致粗述大綱今賓主往復令人精曉故遺民

云此辯遂通則般若衆流殆不言而會良有以也

論難曰夫聖人真心獨朗物物斯照應接無方動與事會物物斯照故知無所遺動與事會故會不失機會不失機故必有會於可會

本五

十一

知無所遺故必有知於可知必有知於可知既聖無虛知必有會於可會故聖不虛會

難曰下至會不失機謂真智盡諸法之實權智應萬物之感皆不失也會不下四句雲庵達公云必有能會之智應可會之機

亦有能知之智知可知之理必有下四句
言實有知會

論既知既會而曰無知無會者何邪

正難可知

論若夫忘知遺會者則是聖人無私於知會

以成其私爾

初句叙救後皆明意此同老氏以前文難
定有知有會恐救云聖人雖有知會以其
不矜不恃知如不知會如不會故云忘知
遺會若爾此則但是聖人不以知會自長

取為己私然由虚心不自長故為物推戴
返以知會皈於聖人是聖人不能逃其知
會之長竟成己私爾如老氏云後其身而身
先非以其無私邪故能成其私彼意云後其
身不欲私己也謙己讓人人必讓己本欲

在後而返在前是成其私爾

論斯可謂說不自有其知安豈得無知哉

據上所救但是聖人不以知會自取為長

豈一向無知會非無之太甚邪

論答曰夫聖人功高二儀而不仁權明逾越

日月而彌益昏實

二儀天地容儀不仁文出老氏取義不同
彼云天地不仁以萬物為芻狗意云天地
無私雖以仁恩生成萬物於物不望其報
如人縛芻為狗亦不責於吠守此老氏意

查五

十二

也論意云大權普度功高天地然無緣之
慈化而無化不住化相故云不仁如金剛
般若云四生九類我皆度之功高也而無
有一衆生實滅度者不仁也明逾等者謂
實智照理明也都無分別昏也又明逾日

永樂北藏

肇論新疏

月遍知也彌昏無知也唐光瑤和尚意同
論豈曰木石瞽盲其懷期於無知而已哉

我言無知知即無知非如木石聵瞽無覺
論誠以異於人者神明故不可以事相求之爾
神妙靈明謂般若也事相謂人之情見蓋

前所難者於知不恃於會不矜但人之情
識虚心容物比無相般若相去邈然莫認
不矜便為般若顏子虛懷孟反不伐未聞
入理

論子意欲令聖人不自有其知而聖人未嘗

第一八六册

不有知

復審前難以前云此可謂聖人不自有其

知安得無知哉故先審定下責云

論無不乃離乖於聖心失於文旨者乎

無乃文簡具云豈不乃也如外典云無乃

查五

為佞乎若定有知豈不乖心違教

十三

論何者經云真般若者清淨如虛空無知無

見無作無緣

大品舍受品云摩訶衍如虛空無見無聞

無知無識三假品云般若於諸法無所見

等真揀惑取清淨者絕相之義無知下釋

成清淨作者造也謂無師自然之智非因

所作非緣所生仁王云無行無緣義同

論斯則知自無知矣豈待返照然後無知哉

斯者指所引經既云般若即是知體復云

無知無見據斯經意知即無知豈待反收

其照閉目塞聰絕聖去智冥如木石謂無

知邪

論若有知性空而稱淨者

假牒彼救也恐難者別會經意救云經稱

般若清淨者非謂無知故清淨約知見性
空故云清淨若云爾者下反詰云

論則不辨於惑智三毒四倒皆亦清淨有何
獨尊淨於般若

若云般若若有知有見但性空故經說清淨
者則與惑智不相殊異何者夫三毒四倒
皆亦性空亦應清淨據此而知不約性空
但約無知無見惑智即三毒等分別名智
如下云惑智之無起信六塵智相是惑故
論若以所知美般若

所知者即直諦恐難者再救云經稱清淨
非約能知般若無知無見但約所知真諦
清淨故美般若云清淨者

論所知非般若所知自常淨故般若未嘗曾
淨亦無緣因致得淨歎於般若

能所宛然豈所知淨故令能知亦淨而歎
美之查五
十四

論然經云般若清淨者將無以般若体性真
淨本無惑取之知本無惑取之知不可以知
名哉豈唯無知名無知知自無知矣

會經正意將無者豈非也既不約性空及
 所知云清淨然經言清淨有二意一智体
 真淨非知見故二本無惑取之知故既本
 無矣難以知名豈唯下恐疑者聞前云性
 淨無知謂兀然絕照故今遣云以知無知
 相故本無惑取故知即無知也

論是以聖人以無知之般若照彼無相之真
 諦真諦無兔馬之遺跡般若無不窮之鑒
 前二句明以智證理後二句證理之相兔
 馬者即經中所說象馬兔同渡一河河自

無殊得有淺深以喻三乘同入法性淺深
 三異今意云以所證真諦本無兔馬淺深
 之跡以軌般若般若亦無差別不窮之鑒
 照也

論所以會而不差當而無是權寂怕靜無知

而無不知者矣香五 實

十五

不差者應不失機即前無不為也無是者
 由感而應本非我故寂怕下可知此但決
 擇前宗中真諦可亡而知等

論難曰夫物無以自通故立名以通物物雖

非名果有可名之物當於此名矣是以即名求物物不能隱

此難知及無知二名互違今且立理文亦易通意云名能召物名正則物順此依世諦名可得物如召火時不以水應

論而論云聖心無知又云無所不知

二名互違也難實例權

論意謂無知未嘗知知未嘗無知斯則名教之所通立言名之本意也

例如寒暖相反得失互非言教詮量太通

之理立名本意自有定体

論然論者欲一於聖心異於文旨尋文名求實心未見其當

知即無知是一其心然二名互非心豈成一哉

論何者若知得於聖心無知無所辨若無知得於聖心知亦無所辨若二都無得無所復論哉

此言若聖心有知宜置無知若聖心無知宜置有知若聖心雙非更不復說二名二

名既成互非三義皆為不可

論荅曰經云般若若義者無名無說非有非無非實非虛虛不失照照不失虛斯則無名之法故非言所能言也

亦義引放光等經由難者依名求實二名

查五

十六

既違謂聖心亦異不知般若若非名非相故引經以遮令忘名會旨經約遮詮可知斯則下論辭略釋無名無說以起下文論言雖不能言然非言無以傳是以聖人終日言而未嘗言也今試為子狂言辨之

大方便佛報恩經初卷云法無言說如來以妙方便能以無名相法作名相說

論夫聖心者微妙無相不可為有用之彌勤不可為無不可為無故聖智存焉不可為有故名教絕焉

微妙等者謂聖心離知見作緣等相非有也用之下聖心靈妙照理達事用無怠息非無也亦擬老氏既云妙無諸相名教詮之不及以通前難即名求物物不能隱今般若非物名依何立欲以有知無知定名

聖心邪大論三十七云一切世間著有無二見等

論是以言知不爲知欲以通其鑒不知非不知欲以辨其相

言知下若說有知但欲令人通曉其鑒照

查

七

之用豈有知相可取不知下若說無知但欲令人知無惑取之相豈謂一向無知

論辨相不爲無通鑒不爲有非有故知而無知非無故無知而知

謂般若之体無知無見亦非是無有鑒有

靈亦非是有非有下但躡前釋成知與無知非一非異方詔中道之心

論是以知即無知無知即知無以言名異而異於聖心也

無以者戒止之辭

論難曰夫真諦深玄非智不測聖智之能在茲而顯

法性深廣玄妙難思唯般若能證故此智證真功能顯著

論故經云不得般若不見真諦

反明也亦義引般若智論十八云解脫涅槃道皆從般若得

論真諦則般若之緣也以緣求智智則知矣意云境為心緣真即所證之境智即能證之心當證理時寧不知邪

論荅曰以緣求智智非知也

上句順難縱之下句總斷非知此但斷定

非知下釋不知之所以云

論何者放光云不緣色生識是名不見色又云五陰清淨故般若清淨

文即大品義同放光十六云不以五陰因緣起識者是為不見五陰又云下即放光第十四文謂不以五陰為緣而生般若知識是名不見者成無知也以色即空故智無所得

論般若即能知也香五五陰即所知也十八所知即緣也

但釋後文前亦例解經雖云色意在色空空與清淨義非異也欲明真諦無相故非是般若發知之緣今且對前問以所知為

緣然後真妄對辨究竟即顯直諦非緣真
智非知委細開示令人深悟善巧方便其
在于斯遺民云宛轉窮盡極於精巧可謂
知言矣

論夫知_心與所知_境相與待而有相與而無

初句通標次句妄心妄境相待而起後句

真心真境相待而無廣如下釋

論相與而無故物莫之有_真相與而有故物
莫之無_妄物莫之無故為緣之所起_妄物莫
之有故則緣所不能生_真

物者通屬真妄心境初二句躡前相因顯
真心真境寂然無相後物莫之有下躡前
無相以明真心真境互非緣互非起以第
一義諦空慧雙融本非心境要人悟入一
體義分空即寂也境也慧即照也心也涅

_{香五}

_九

槃云第一義空名為智慧故法爾寂照湛
然心境互現性出自古實非緣生今亦云
緣者且例妄說義言緣也次二句躡前相
因顯妄法相待心境照然後物莫之無下
躡前有相以明妄心妄境互成緣互成起

也

論緣所不能生故照緣而非知其為緣之所

起故知緣相因而生妄

真非緣起故照境之時了無分別妄自緣

生故能所歷然外託塵境內生分別故云

知緣等

論是以知妄與無知真生於所知矣

所知者通屬真妄二境妄知因境而生故

云生於等無知亦言生者實無生相但因

真諦無相軌則真智成無分別生者因也

成也

論何者真妄微夫智以知所知取相故名知妄

真諦自無相真智何由知真

成前相與而有相與而無妄智以能分別

所知之境一一於境取相相既妄起心亦

妄生真則反此故曰無知對妄辨真義意

照然

自下但廣釋前義問何故真妄相因非因

為緣非緣有知無知邪

論所以然者通夫所知非所知所知生於知

所知既生知亦生所知

妄心妄境相因相待互各生起心境迢然
有能所知非所知者境未對心之時亦未
為境生於知者由現前境牽起內心此即
因境生心心故能知故起信云復次境界

查五

二

為緣故生六種相即六麤事識分別取著
是名知也知亦生所知者謂因心生境也
由心分別境亦隨生知者分別也古德云
未有無心境曾無無境心

論所知既相生相生即緣法緣法故非真非

真故非真諦也

初句躡前文簡具云知與所知等緣法者
若心若境皆因緣所生法也非真者緣集
故有緣離故無自無主宰故成空假中論
云因緣所生法我說即是空等

論故中觀云物從因緣有故不真不從因緣
有故即真

亦義引彼論破因緣品中之義但前句證
前後句證後

論今真諦曰真真則非緣真非緣故無物從

緣而生也

初二句明真諦非緣集之境後二句承前以明非緣文亦或脫應云無物從非緣而生也下引證中可見

論故經云不見有法無緣而生

晉五

主

大品云亦諸經通義未曾見有一法從非緣而生無者非也如水土是生穀之緣火石則非今真諦如空有知如芽種空不生芽空非緣故緣真不生知真非緣故中論云不從非緣生亦可無者有無之無謂但

見諸法賴緣而起未有一法無緣而生今真諦無緣性亦不能生般若之知中論初卷云如諸佛所說真實微妙法於此無緣法云何有緣緣

論是以真智觀真諦未嘗取所知智不取所知

知此智何由知

初二句明不取後二句顯非知真智觀真若取所知豈成真智故永嘉大師云若以知知寂此非無緣知如手執如意非無如意手若此則能所宛然不唯不成於真智

亦不能證寂問若竟無知何名般若亦應
不名見道答

論然智非無知但真諦非所知故真智亦非
知

有所則有能今所觀真諦離心緣相故能

照般若都無知相誰謂般若絕於靈照

論而子欲以緣求知故以智為知難舉緣自非

緣於向何而求知哉貴反

已上唯約實智照真真既非緣智亦非知

中具集云上三重問答通辨論旨下之六

重皆次第躡跡而主

論難曰論云不取者為無知故不取為知然
後不取邪

設爾何失

論若無知故不取聖人則真若夜遊不辨縞

查

主

素之異若知然後不取知則異於不取矣

二俱有過也此躡前為難謂不取順於無

知應合聖心冥暗如人夜行不辨黑白有

取與知相順焉有知而不取以難前云未

嘗取所知又云智非無知

論答曰非無知故不取又非知然後不取

雙非

論知即不取故能不取而知

了了妙存故曰知分別已亡故曰不取故能下正由遍計又空無明永盡無能取相

也知由不取取則不知故云不取而知若此尚非自知况取境邪如永嘉云若以自知知亦非無緣知如手自作拳非是不拳手

論難曰論云不取者誠以聖心不物取於物

故無惑取也

不取之中含有二難前約知與不取兩違此約不取斷滅故二難成異不取於物者謂了物本空無我無法無惑取者謂二執二障永已斷滅

青五

三三

論無取則無是無是則無當誰當聖心而云聖心無所不知邪

是者印可於物不謬之稱當者印物不謬有主質之謂若心有取則定有是物之懷有是物之懷則有當物主質之心今既不

取應無印可之是當物之主体用頓絕空
空如也故云誰當等

論荅曰然無是無當者夫無當則物無不當
無是則物無不是物無不是故是而無是物
無不當故當而無當

有當有是則屬惑取求當求是終不得其
真是真當今般若之照由無惑取是當之
情故能無物不印印無不是是無不當豈
云一向無是淪其心用一向無當喪其心
主乎物無不是下謂正是當時復無是當

之相少法當懷此亦無知即知即無知
中一分之義矣

論故經云盡見諸法而無所見也

義引放光等文彼第十二云菩薩行般若波
羅密盡知一切衆生之意等第三又云行

般若波羅密於諸法無所見等

論難曰聖心非不能是誠以無是可是

非不下心能了境無是下境相既空是念
亦寂

論雖無是可是縱成故當應是於無是矣

境空心寂不可有是有當無是無當應可住乎

論是以經云真諦無相故般若無知者誠以般若無有有相之知若以無相為無相又何累去聲於真諦邪

香五

十四

因前決擇已捨有知之念故云無有有相之知復取無相為是故云若以無相為無相等為者取著之相累謂負累亦罪也意云真諦無相般若無知心境俱無住此無中如何

肇論新疏卷第四

肇論新疏卷第五

杏六

五臺大萬聖祐國寺開山住持 釋源

大台馬寺宗主贈都國公海印開法大師長講沙門 文才述

論荅曰聖人無無相也

舉聖總遣

論何者徵若以無相為無相無相即為相

無相雖無若心有所住即為相矣焉成無相智論二十六云若無相中取相非是無相學般若者住有為有火燒住無為無水沉水火雖殊滅身無異若有無俱捨中道

不存是謂住於無所住矣

論捨有而之往無譬猶避峰而赴壑俱不免於患矣

避有住無猶如一人患危峰險峻翻身赴於溝壑不知溝壑墜墮亦可傷身故中論

云大聖說空法為離諸見故若復見有空諸佛所不化以著有之見易除著空之見難治如火出水中病因藥起

論是以至人處有不有居無不無雖不取於有無然亦不捨於有無

處有下二句謂常居有無了無所住亦不起有無之見雖不下二句縱成前後不取不離真無住之般若也

論所以和光塵勞周旋五趣寂然而往怕爾而來恬淡無爲而無所不爲

此約悲智相導以顯無住初句文同老氏彼云和其光同其塵今借彼文以明權智涉有化生周旋者謂周遍迴旋也往者往五趣故即靜而動也來者復涅槃故即動而靜也謂不出生死恒復涅槃了知生涅槃

無二際故寂然怕爾恬淡義皆相似意云以悲導智而往五趣周遍化生無所不爲然正方便時智即導悲見生界空度無所度故言怕爾而來恬淡無爲此如宗中悲智相導一念之力權慧兩具處說

音共

論難曰聖心雖無知然其應會之道不差是以可應者應之不可應者存之

此難權智生滅先立理也因前辨析已許二智不住有無然其下權智應機之時大小無差機熟爲可應未熟者與作得度之

緣故云存之

論然則聖心有時而生有時而滅可得然乎
正難也謂應時新生感謝息滅許如此不
論答曰生滅者生滅心也聖人無心生滅焉
起

前二句明妄謂諸心心所實託緣生從因
緣故墮在生滅聖心反此謂三際已破四相
兼亡剎那不萌何容生滅邪問若爾應無
心邪下通云

論然非無心但是無心心爾又非不應但是

不應應爾

花嚴明佛智廣大金光談如智獨存豈曰
默然如空無知無照無心心者有一非矣有二種有
故二寂而能照故問無心之心應不應機
邪答又非不應等後得無私但隨感而現

查六

三

現無現相故云爾爾即前云功高不仁等
亦可即寂故不應即照故應以今不應之
應顯上無心之心上体此用

論是以聖人應會之道信若四時之質實直
以虛無為体斯不可得而生不可得而滅也

大權利物是唯無感感之必應信若四時也直者正也虛無者語借老氏謂般若之體妙湛絕相曰虛永盡感取曰無斯不下結成賢首大師云非生非滅四相之所不遷謂既以至虛為性則感來非生感謝非

滅故云不可得等

論難曰聖知之無感智之無俱無生滅何以異之

此辨真妄宛殊而云俱無俱無則同無生滅智惑何分

論答曰聖智之無者無知感智之無者知無其無雖同所以無者異也

聖心無知無感取知見等相故感智知無謂妄知緣生其性本空故其名雖同其義實異亦猶真俗皆諦諦義元殊

論何者夫聖心虛靜無知可無可曰無知非謂知無感智有知故有知可無可謂知無非曰無知也

謂聖心遍計已斷識相亦滅更無妄知之體可今無之但可稱云無知遮也非謂知

無者表也於永嘉云其性了然故不同於木石謂覺照炳然光遍法界豈曰知無故荷澤云知之一字衆妙之門花嚴十首問佛境界智佛境界知清涼釋云知即心體智即心用此論智知體用雙舍爾感智下

反前可思

其

四

論無知即般若之無也知無即真諦之無也若妄知對於妄境妄知亦心今以般若照之妄知性空即是真諦之境如前云五陰清淨是也一心一境二相歷然如何但認

空同不觀心境各異

論是以般若之與真諦言用即同而異初言寂即異而同次同故無心於彼此釋異故不失於照功釋前是以辨同者同於異辨異者於同三俱斯則不可得而異不可得而同也

四非

此中具有四句但文隱難見今具出之今無餘惑初句承前雙標心境為寂用同異所依之法體心境法也寂用義也同異但料簡寂用爾言心境者即智而如境也即

如而智心也不二而二體用恒殊二而不
 二心境一貫花嚴回向說未有如外智能
 證於如未有智外如為智所證今論中言
 寂即如也言用即智也正由如智同源體
 用一致故得同異自在四句全現體用非

查六

五

異曰同非一曰異已知大義言用下第一
 句即同而異者謂即體起用用與體殊下
 躡釋云異故不失於照功言寂下第二句
 即異而同者謂攝用皈體體與用一下躡
 釋云同故無心於彼此彼此目心境也是

以下第三俱句雙攬前二成此第三爾是
 以辨同者牒前同句具云是以辨異而同
 者以其但同於異故云異而同蓋即異而
 同也辨異者牒初異句可準前說亦即同
 而異也二句同時斯則下第四非句承前
 第三而成以同於異故非同異於同故非
 異具云不可得乎異而同同而異也下寂
 用各辨中但叙前二句以後二句從前生
 故
 論何者內有獨鑑之明外有萬法之實萬法

雖實然非照不得內外相與以成其照功此則聖所不能同用也

釋前第一句以心為內以境為外獨鑑者無二之照故萬法之實者實者實謂真實諸法實相故又空亦名實緣生性空故前

云實相性空緣會一義等上列心境萬法下明智證理唯甚深般若能照蘊等皆空也內外下謂如如之境待般若以證亦由證境成般若之功此則下結成異句論內雖照而無知外雖實而無相內外寂然

相與俱無此則聖所不能異寂也

釋前第二句此中內外俱無如智雙泯寂亦不立假彼寂同以遣其異異既遣矣淨同果海唯證相應非思非議文義可解

論是以經云諸法不異者豈曰續危截鶴夷

平岳山盈查六滿六壑然後無異哉誠以不異於異

故雖異而不異也

初句牒經大品遍學品云諸法無相非一相非異相若修無相是修般若等此中略引一句也豈曰下引事會釋鳥屬脛短

者鶴脰長者意云諸法差別如鳧短鶴長等然性無不空空故不異不待續截夷盈然後平等亦文借莊子彼云鳧脰雖短續之則憂鶴脰雖長斷之則悲誠以下不以諸相為不異但以性空平等故不異也

論故經云甚奇世尊於無異法中而說諸法異又云般若與諸法亦不一相亦不異相信矣

大品六喻品云世尊云何無異法中而分別說異相又云下大品照明遍學品云諸

法無相非一相非異相合亦無所合初段不分心境即同而異後段心境相對非一非異雙證前文信受者聖教為度量故亦見法無疑故

論難曰論云言用則異言寂則同

查

七

舉前文為疑起之因

論未詳般若之內則有用寂之異乎

疑聖心准一如何復有寂照之二二則非一一則非二故成相違

論答曰用即寂寂即用用寂體一同出而異

名更無無用之寂而主於用也

初二句相即顯一次二句釋成非異正因相即所以非異同出下語借老氏亦非寂用復有同出之源但論主巧用彼文不可隨文取義後二句謂即用之寂與用為體

豈有用外單寂而來主於用邪主猶體也亦合云又無無寂之用以賓於寂約體用重輕假分賓主

論是以智彌昧照逾明實神彌靜應逾動權豈曰明昧動靜之異哉

永樂北藏

肇論新疏

心用之外了無寂境故此但屬般若成立本論也謂二智皆即寂而照正照而寂豈曰下會皈一致前約寂用非二荅成一體此約權實一心寂照雙含實相般若該心境融真妄總萬法括二乘未有一法非實相也

論故成具云不為而過為權寶積曰無心無識無不覺知實

成具即經正文

論斯則窮神權盡智實極象外之談也即就

第一八六册

之明文聖心可知矣

通結上文謂窮二智之玄理盡物外之清
談也明文者謂前所引聖教依教出理般
若之道可知悟也然上九翻問荅皆決擇
前宗但初翻揀彼儒老不矜不恃遠非般

查

八

若中間七次或權實雙明或二智殊辨或
境智合說或同異料簡至於第九寂用同
源皈般若之極致爾

劉公致問

致至也說文曰送詣也諸說公名程之字

仲思彭城人漢楚元王之裔外善百家內
研佛理與儒者雷次宗宗炳周續之等皆
當代名流事遠公於廬阜稱十八賢精結
蓮社時龍光寺生法師入闕就學於什公
因與論主莫逆生公南返乃以前論出示

廬山社衆遺民覽之歎曰不意方袍復有
平叔因以興問實曰起予瑤和尚云雖跡
在依遺民亦得遠公之深意

論遺民和南項發味微美聞去有懷遙佇立久
歲末寒嚴体中道如何音信寄壅隔增用抱

蘊弟子沉痾病草澤澤常有弊瘵病爾因慧
明道人止游裁通其情

遺者逸也謂野逸散民比跡虞仲夷逸亦
自號也公亦嘗為牋桑今值桓玄僭逆初
萌乃歎曰晉室無磐石之固蒼生有累卵

之危因去廬山辟命弗顧九太尉劉裕見其

野志冲邈乃以高尚人相禮云和南者天

竺敬禮之辭項餐下名達曰聞謂近味美

名遠懷思慕久立遠望也本傳作仰字

蘊者積蓄不通也時南北兩國故音信難

通增其蘊積爾沉痾下謂陸沉病身於山
林草澤之中更嘗有弊困之病也

論古人不以形跡致意淡悟涉則親是以雖

復江山悠邈不面當昔年至於企懷風味鏡

鑒心像跡而悅之勤良以深矣緬遠然無因

瞻霞永歎順時愛敬希因行李數頻有承

聞

引古量今妙契一貫豈以地殊而隔悟同

則親是以云企懷謂劉公企仰而懷思也

風味謂肇公德風道味像跡即上風味影

像蹤跡也鏡心謂鑑於劉公之心因此佇
立而悅慕勤勤不忘無因者無由一見也
但遠望秦中煙霞長歎爾行李游人也聞
謂音問當遇行人今我頻承師之音問

論伏願彼大衆康安和外國法師常休慶納

祝也外國法師什公也

論上人以悟發之器而邁遇茲淵深對想開
究之功足以盡過半之思故以每惟乖差闕
遠憤媿何深

悟發者謂遇什公明悟開發也淵對指什

公開究下謂開解窮究般若之道想足盡
了過半之思意云已盡過半語用繁辭謂
悟極聖心也故每下劉公每思南北乖違
踈闊不親一見憤媿深也

論此山僧清常道戒彌勵勉禪隱之餘則唯

研唯講恂恂敬穆穆和故可樂矣

一所棲同處二居戒甚勉三禪定隱跡四
禪外講學五相敬相和略張四行六和備
矣

論弟子既已遂宿昔心而覩茲上軌感寄之

誠日月銘至

謂已果昔日棄世之念又遇法社上妙軌
範感心寄託之誠皎然不欺唯指日月可
以銘記之至到也亦擬春秋諸侯盟誓之
辭中吳源公云誠心銘刻明如日月瑤本

至作志甚通

論遠法師項恒履宜思去聲業精詣至乾乾宵
夕自非道用潛流理為祥遇會孰能以過順
之年湛氣若茲之勤所以憑慰既深仰謝逾
益絕

永樂北藏

肇論新疏

履宜者謂履踐道侯相宜順也思業謂禪
思行業乾健也易初卦云終日乾乾是以
健德匪懈晝夜勤勤予近稟灌頂上師
著思吉剋卜元言法救行道精健兢兢宵
夕學廣德高叔世一人也下非正歎謂遠

查

十一

公如斯乾乾蓋神智證理即道之用潛注
流行故能爾爾過順者孔子自謂六十而
耳順今謂遠公六旬已上人也所以下列
復自叙意云謂遠德高廣所以托身慰心
亦深恩大難荅致今仰德報謝其路尤絕

第一八六册

論去年夏末始見生上人示無知論

論才運清俊旨趣中沉允深推涉聖文婉美

而有飯披味慙慙不能釋舍手

論真可謂浴心方等之淵而悟懷絕冥之肆者也

謂論主澡浴心智於方廣海中絕冥者至

深也肆之肆謂悟徹深性處

論若今此辨論遂通則般若衆流殆將不言

而會可不忻乎可不忻乎

理非廣略學貴樞機樞機入手衆流普會

豈可不悅悅之又悅故再言也衆流指八部般若

論然夫理微者辭險唱獨者應稀苟非絕言象之表者將以存象而致乖乎意謂答以緣求智之章婉轉窮盡極為精巧無所間然矣

初旬雙歎辭理謂所詮般若微妙今能詮論辭嚴峻次句歎論主獨唱如雪曲唱孤令和者亦鮮苟非下反推也唯忘言者會旨存象者乖趣意謂下舉論以難婉轉猶展轉也間然者同論語禹吾無間然矣彼

釋問謂問厠盖其理完密無有間隙可厠入也

論但暗者難以頓曉猶有餘疑一兩也二今輒題之如別想從容之暇閑復能粗略為釋之

從容舉動也如別者謂問在書外今合之

真

士

也

論論序云般若之體非有非無虛不失照照不失虛故曰不動等覺而建立諸法下章云異乎人者神明故不可以事相求之爾又云用即寂寂即用神彌靜應逾動

序者指問答已前論文下章下兩段舉問

答中第一第九

論夫聖心真寂理極同無實不疾而疾不徐權進而徐

徐疾文借莊子彼云徐則甘而不固疾則

苦而不入

論是以知不廢寂寂不廢知未始不寂未始不知故其運物成功化世之道雖處有名之中而宛與無名同

初四句通叙前文寂用一致故其下承前

叙神彌靜等二句謂權智運物建化世之功時雖居有名之中以有名之世性空即是實智即無名之理二智無殊也有名無名文出老氏彼云無名天地之始有名萬物之母

真

十三

論斯理之玄固實常所迷昧者矣

謂至理玄妙我實迷昧而未入也上乃就

許下方致問

論但今談者所疑於高論之旨欲求索聖心

之異

遺民欲難托於衆情故云但今等疑寂用非二之旨以求權實兩殊

論為謂說窮虛其極數妙盡冥符合邪謂將心體自然虛怕獨感存邪

餘本虛作靈字瑶作虛字今從之問意云

論稱寂用相即為一者謂般若之用證窮

真諦之虛斷盡俗諦之數妙盡冥符為一

邪此難實智冥真為一謂將下自然者謂

般若之用不在窮虛極數當體虛怕無相

獨存為一邪此難疑無權智言獨者不應

群機故二邪字疑而審之之辭下雙關

論若窮虛極數妙盡冥符過則寂照之名故是定慧之體爾若心體自然虛怕獨感過則群數之應固實以幾近乎息矣

若實智冥符為一何故前云寂照之二以

寂即是定照即是慧故依此求心心應兩異又若智體虛怕獨存為一應不會於群數之機既獨存不應何故前云應逾動若許應動自合實外別有一權智以冥本寂時更不能應故若如是者二心宛殊幾息

等言文借周易彼云乾坤或幾乎息矣

論夫心數既玄而孤運其照神淳恬化物表而慧明獨存

文總四句亦承前潛難無知也初二句難實意云心與事數既妙盡玄寂可許無知

真

十四

不合云孤運其照存照則有知矣後二句難權意云神既淳靜於物外應不對機唯慧明獨存可許無知若許應會豈非知乎此文尤隱詳下答辭方可圓解

論當有深證可試為辯之

深證有二義一論主證解二深經證據

論疑者當以撫會應機觀觀變動之知不可謂之不有矣而論音云本無感取之知而未釋通所以不取之理

此難權智有取意謂實智妙盡冥符不取

可爾權撫物機應大應小觀物變動此知定有已上按定而論旨下舉論以難理合有取論反謂無未通不取之理也

論謂宜先宗聖心所以應會之道為當唯照無相邪為當咸覩其變邪若覩其變則異乎

無相若唯照無相則無會可撫

先可依二諦之境楷定聖心若言心一者假今權智應動觀物之時為唯照物空無相邪為照俗動有相邪若覩下出違若觀相撫會定失無相若唯見無相却失撫會

查

十五

也聖心唯一定應得一失一若今二諦俱得理合權實兩殊

論既無會可撫而有撫會之功意有未悟幸復誨之

初句承前後句明違設許無會聖心是一

復次違論如前云功高二儀無不為等後

二句違而請通也

論論云無當則物無不當無是則物無不是
物無不是故是而無是物無不當故當而無
當

叙前正論以發疑端下正難之

論夫無當而物無不當乃所以為至當無是
而物無不是乃所以為真是

既云無不當宜其至當也真是例之

論豈有真是而非是至當而非當而云當而

無當是而無是邪

是當之義已如前說但劉公舉前文已是
已當後復云當而無當等不知復拂是當
之跡文如矛盾義符膠漆依名定理有是
問也

論若謂至當非常當真是非常是此蓋悟惑
之言本異爾固實論旨所以不明也

恐救云我言無當無是非是沉常是當故
云當而無當等劉復云若謂爾者此蓋悟
者謂至當真是迷者謂常常是本自異

爾何須說云當而無當等邪依此訓無者非也固論下直非論意恐滯於是當故拂之劉公却取為至當真是心有所住非般若也見下答辭

論願復重喻曉以祛除其惑矣

惑不從師而解其於惑也終不免矣去

論論至日即與遠法師詳省之法師亦好相領得意但標位似各有本或當不必理盡同矣

好相領者深許可也本傳云遠歎未嘗有

也得意者蓋得作者之意也標位下謂標指般若宗位師承各有源本其理不必盡同良以一心之上恒沙義相專門受業非全同也瑤和尚云遠宗法性什宗實相但眼目殊號爾

論項兼以班布諸有懷屢數有擊其節者而恨不得與斯人同時也

不唯與遠公詳省又示諸懷道者亦數有和而許者廬山名士高人如慧持慧永輩非少而和者固非聊爾節者樂之音節

若令之擊板以節樂也

論主書答

書復前書答釋前問

論不面在昔佇想用勞慧明道人至得去年
十二月疏并問披尋返覆欣喜若暫對涼風

真

七

屆節項常如何貧道勞疾多不

佳好爾信南返理不悉詳

昔不相面但企想勤勞慧明付遺民書者
暫對者因書見意暫如面對貧道者古之
沙門謙稱亦少有病疾或勞心而得是故

永樂北藏

肇論新疏

云爾書式有二幅三幅此廣略二幅爾略
今先知大況故

論八月十五日釋僧肇疏答服像雖殊妙期
不二江山雖縞遠理契則隣近所以望途致
想虛憐懷有寄

初二句舊說連前今詳義意合貫廣初題
言疏答即通答前問故也次二句形像永
服儒釋兩殊玄妙飯期終無有二亦殊途
而同飯也次二句謂南北雖遠妙理唯一
契之則近後二句既理契即隣故南望道

第一八六册

途而興想也

論君既遂嘉善遁隱之志標越俗之美獨恬

事物外歡足滿方寸每一言集何嘗不遠喻

晚林下之雅詠高致趣悠遠然清散未期厚

自保愛每因行李數有承問

初四句但叙前書云既已遂宿心等嘉遁

即周易遁卦九五之辭每一言集者謂肇

公與南來之人一言集會也何嘗下長讀

至雅詠絕句林下者指廬山林下雅詠者

即廬山社衆所作歌頌如念佛三昧詠等

意云論主凡遇南來雖聊爾一言集會彼

人未曾不遠誦廬山諸公雅作歌詠以相

曉示也因聞雅詠見諸公高趣悠然而遠

如下云君與法師應數有文集因來何少

大底二晋文章句讀多難請詳清散下可

真

文

解

論願彼山僧無恙餘亮切憂道俗通佳蓮社

名流僧俗兼有論承遠法師之勝常以為欣

慰雖未清承然服膺心高軌企佇之勤為日

久矣公以過順之年湛氣彌厲助養徒幽品

抱一冲深谷遐邇仰詠何美如之每亦翹足想一隅懸庇塵霄岸際無由寓盡敬致慨良深

清承下未能稟承遠公之清範然於高軌已服心皈仰所以企立仰慕時亦日义公以下但叙前書抱一者守道也不獨景仰之而又歌詠之也每亦下自叙一隅者以晋在東南故論主每想廬山德化如懸蓋天際蒙其清蔭但江山遠阻盡敬無由致今感慨深也

論君清對終日快有悟心之歡也

但欲寫敬恨我無因君獨清對終朝悟心之歡快哉多矣

論即此大衆尋常什法師如宜一草堂義學俊彥五百衆總三千論秦王道性自然天機

查其

十九

邁俗城漚三清弘道事務由是異典勝僧方遠而至靈鷲之風萃集于茲土

謂秦王好法之心出自天然機亦性也謂聰睿之性高出俗主觀通鑑姚興雖例五胡實亦英主城漚下謂護持於法如城如

漸由是下德既如是善必相應異典勝僧
 方且不遠萬里而來也略如下示法門勝
 事無出斯時似移鷲嶺之風集于此土晉
 書什傳云羅什入關人從化者十室而九
 論領公遠舉乃千載之津梁也於西域還得
 方等新經二百餘部請大乘禪師一人三藏
 法師一人毘婆沙法師二人什法師於大石
 寺出新至諸經法藏淵深曠遠日有異聞禪
 師於瓦官寺教習禪道門徒數百夙夜匪不
 懈邕邕和肅肅敬致趣盡可樂矣三藏法師於

中寺出律藏本末精悉詳若觀初制毘婆沙
 法師於石羊寺出舍利弗阿毘曇梵本雖未
 及譯時問中事發言奇新
 領公者支法領也據遠公傳似遠公弟子
 亦遠公使之今去西域花嚴梵本等皆此
 師尋至恨無正傳花嚴大鈔略述元由請
 大乘禪師者即佛陀婆陀羅此云覺賢據
 本傳智嚴所請以賢學禪業於罽賓佛大
 仙嚴亦學此固請賢行以傳其事弘始中
 入秦於瓦官寺教習禪道江南慧嚴慧觀

關中玄高等皆從師受論主亦在中矣三
藏一人即弗若多羅也本傳云罽賓人備
通三藏姚興待以上賓之禮今譯十誦功
及兼半而亡曇摩流支續譯方終毘婆沙
法師二人者曇摩耶舍曇摩掘多也俱載

查其

干

梁傳不繁引之出新下或自賈楚文或支
公取得者本末等者本謂四重未謂餘篇
新譯精詳如見如來初制之戒也餘文可
解

論貧道一生猥叅嘉運遇茲盛化自恨不覩

釋迦祇桓之集餘復何恨而慨不得與清勝
君子同斯法集爾

論主自慶也明時難遇而遇正友難逢而
逢方等深窺律論遍觀遭遇既盛感慶良
多但恨身不廁於祇園目不接於聖彩同
列身子共聽圓音而慨下前歎自己不得
清承於遠公此慨遺民亦不能美預於嘉
會然觀二書似各闡美於一方然亦兩宣
其實也郁郁陳跡燦於傳記流芳表世何
其寥寥

論生上人項在此同止數年至於言語之際
 常相稱詠讚中途路還詞緣切南君得與相
 見未更近問惘悒何言威道人至得君念佛
 三昧詠并得遠法師三昧詠及序此作絕興
 寄既高辭致清婉能文之士率稱其美可謂
 游涉聖門扣玄關之唱也君與法師當數有
 文集付來何少

生公入關依什數載與論主同止亦頗讚
 遺民也不得終世相友故云中途迴南君
 得下謂生南去亦飯廬阜故復相見更再

也近亦未再承於書問也惘悒下慨慕良
 多口不容言也傳說通情則生融上首精
 難則觀肇第一良以駢肩八俊聯衡十哲
 同氣相求同聲相應二人莫逆千古共談
 威道下蓮杜修西方行故諸賢作念佛詠
 杜主亦作又制序也威公南來附至關內
 此作者指詠及序也興比興也寄托也致
 猶理也謂所寄清興既高亦令辭理清婉
 婉美也能文下謂關中善文什之人皆稱
 其美可謂下論主讚之謂作詠衆賢優游

如來之門庭扣擊玄關之唱詠君與下因
見詠序宜多有文集何故來者少邪

論什注師以午年出維摩經貧道時預聽次

參承之暇輒復條記成言絕句以為注解辭雖

不文然義承有本今因信持一本往南君閑

詳絕句試可取者

午年者即弘始八年丙午也出維下謂什

公且譯且講論主參譯而聽及承稟之暇

輒有條貫記錄什公已成之言注解一經

蓋謙也師序云余以暗短特預聽次雖思

乏參玄然麓得文意輒順所聞為之注解

略記成言述而無作辭雖下謙也有本者

謂親承什公君閑下瑤本云詳議取者甚

通

論來問婉美切難為郢人貧道思不關微

兼拙於筆語且至趣無言言必乖趣云云不

已上竟何所辨聊以狂言示訓來肯爾

郢者州名莊子略云郢人堊漫其鼻端薄

如蠅翼使大匠斲之匠者乃運斤成風斤

下堊盡而鼻不傷郢人亦立不失容意謂

斷者雖妙而承者尤難以喻公之難美而切當譬匠者妙斷論主答之難如郢人蓋謙爾云云者言說也言多養真故云爾也聊以下許也

肇論新疏卷第五

肇論新疏卷第六

香七

五臺大萬聖祐國寺開山住持 釋源

大鳥寺宗主贈鄧國公海印開法大師長講沙門文才述

論疏云稱聖心冥寂理極同無雖處有名之中而究與無名同斯理之玄固常所迷昧者

香七

矣以此為懷自可忘言內得取定方寸復何足以人情之異而求聖心之異乎

自疏云盈者矣即前劉公就叙論旨之言以此下三句許其所得無差復何足下責其迷昧復求心異通斯意云既知聖心冥

永樂北藏

肇論新疏

寂有無一致自可外忘權實之異名內得聖心之無異中心印定不復求異可也何故復以人情分別之心而求聖心權實兩異乎

論疏曰談者謂窮虛極數妙盡冥符則寂照

之名故是定慧之體爾若心體自然虛怕獨感則群數之應固以幾乎息矣

上舉難下出意意謂

妙盡冥符不可以定慧為名虛怕獨感不可稱群數以息

出問大意也義如前釋

第一八六册

論兩言雖殊妙用常一迹我而乖在聖不殊也

兩言者瑤和尚云妙盡冥符為一言虛怕獨感為一言源公指權實為兩言義意甚同今依之前兩句直約聖心權實無異後

二句潛責求異迹者謂二智照理達事之殊迹但我人情分別為異非聖心權實兩殊我雖通稱且屬劉公

論何者微夫聖人玄心默照理極同無既曰為同同無不極何有同無之極而有定慧之

名定慧之名非同外之稱也

答前初難初四句謂妙盡冥符寂照雙絕何有下二句反責當此同無極處豈容定慧異名問曰若如是者何故前云寂即用用即寂邪下釋云定慧之名非同外之稱

也意云定慧之名即同無之寂照豈離同

外別有二名

論若稱生同內有稱非同若稱生同外稱非我也

遣妄執也言生者恐妄計云同非定慧但

定慧生於同內下遣云有稱非同謂有定
慧兩名依名取相便非同也若稱生同外
者謂定慧二名同異而出下復破云稱非
我也我指同無無得之般若焉有同無之
外別生定慧之名哉

論又聖心虛微妙絕常境感無不應會無不
通真機潛運動其用不勤群數之應亦何爲
而息邪

答前第二難也初二句正智無相亦無爲
也次四句量智應有亦無不爲也後二句

反責清淨忘照故曰虛微非色非心可云
妙絕冥猶默也深也機目智也潛亦冥潛
如量無思不應而應智用何勤故韋提懇
切運通而出於宮中勝鬘仰祈應念而現
於空際智則即實而權身亦即真而應而

查

三

言幾息是何言歟

論且夫心之有也以因其有有不自有
自此已下答前二智體殊謂正答心異兼
通有知也初句標妄次二句辨釋諸心心
所由四緣起緣有之有故不能自有

論故聖心不有有有有故上有無有有非有
無有故則無無非無無故聖心不有不無不
有不無其神乃虛

初句承前妄心有有以顯聖心非緣有而
有故不有有躡此三字展轉釋成非有非

無中道莫寄至虛至寂之心文相可解

論何者

亦雙徵真妄

論夫有也無也心之影響也言也象也影響
之所攀緣也

欲明聖智雙非先示有無妄念為下雙非
義因初二句中影因質起響自聲騰謂心
緣有無之時有無之相是心之影響心者
如質如聲言也下謂心緣有無二境復生
言象言象既立心於其中計有計無追攀

緣慮也此同起信由心現境智復分別相
續執取等大乘二十頌略云如人畫羅又
自畫還自畏

論有無既廢則心無影響影響既淪喪則言
象莫測言象莫測則道絕群諸方象道絕群

方故能窮虛極數窮虛極數乃曰妙盡妙盡之道本體乎無寄

初句躡前不有不無也連下三句相躡但翻前安心後有八句亦相因而成至妙盡無寄心境亡寂用泯皆無寄擬大意連後

查七

四

一唱只就難辭躡而通之顯二非殊也

論夫無寄在因乎真寂故虛以謂之妙盡存

因乎極數極數故數以應之數以應之故動與事會虛以謂之故道超名外

初三句真真次三句成權環而釋之意顯

非異文亦尤難今細示之問何得無寄答

由真寂故真寂即窮虛也問何得妙盡答

由極數故數以應之者即實成權也了俗

由於證真證真不離諸數豈非即應邪此

中妙盡非謂宰割悟其性空即是盡義次

二句應事後二句合謂心境真寂非名非

相只就劉難二智何殊

論道超名外因謂之無動與事會因謂之有

因謂之有者應夫真有強謂之然爾彼何然

哉

此論有無含有二義一有體無體之有無
 二有知無知之有無前後例同此中之意
 為超名相故曰無無豈斷滅為與事會故
 曰有有豈常存然般若約表四句皆是約
 遮四句皆非表以顯德遮以離過故勝熱

查

五

四火居之四邊中有刀山取之則四焚虛
 心則通照分別則割體忘懷則斷惑後有
 四句復拂以真智妙存且以有名之此猶
 刺之真豈屬有以後例前無亦強謂
 論故經云聖智無知而無所不知無為而無

所不為

舍利品云菩薩行般若波羅密知一切衆
 生心亦不得衆生乃至知者見者亦不得
 照明品云般若能照一切法畢竟淨故三
 慧品云一切無所為般若亦無所為等此
 中合集前後引之以顯聖心知而又為證
 權實不異也兼證有知無知一致
 論此無言無相寂滅之道豈曰有而為有無
 而為無動而乖靜靜而廢用也
 初句顯體下皆正責有無不羈何云有知

動靜不乖何云心異已上答前二智體殊
此下方答二智有知亦正答有知潛答心
異以第一難中顯難心異潛難無知故答
中亦顯答心異潛答有知難中以相次而
起答中亦相次而答也

論而今談者多即言以定旨尋大方而徵求
隅懷前識以標指玄存執所存之必當

初句汎指時輩亦在問者次句隨聲取義
過失尤多不必雷同故云多等多字貫下
諸句次二句大方前識俱出老氏彼云大

方無隅又云前識者道之華如人欲游大
方反求廉隅以況欲悟非有非無之般若
反於有知無知中求前識即惑取也存分
別之識標指無分別玄妙之智恰與相反
後句所存者謂肖臆所見也執肖臆之見

查

六

定爲允當

論是以聞聖有知謂之有心聞聖無知謂等
太虛

由前四謬成此二見

論有無之境邊見所存示豈是處中英二之

道乎

不合中道反隨斷常

論何者論萬物雖殊然性本常一不可而物然非不物

初二句緣生故萬殊性空故常一二諦之

境非一非異下二句緣生無性故不可為

物無性緣生故亦非不物

論可物於物則名相異陳不物於物則物而即真

初二句迷也可謂取著則成於名相名相

紛紜不達三假故云異陳賢首大師云真空滯於心首恒為緣蘆之場實際居於目前翻成名相之境後二句悟也物非主宰受取亦空不捨名相而入圓成後句恐悞宜云即物而真

齊七

七

論是以聖人不物取於物不非物於物不物

於物物非有也不非物於物物非無也

初二句從緣非有故云不物緣起不無故

云不非等後四句承前以辨中道

論非有所以不取非無所以不捨不捨故妙

存即真不取故名相靡因名相靡因非有知也妙存即真非無知也

不取者名相本空取之不得故不捨者實相妙存離之不得故次四句中由不捨故即事而真湛然無相故曰妙存由不取故

名相無因而起又名與相相因而生苟不取著相因自亡後四句中躡前釋成雙非非有知者所知空故非無知者心妙存故論故經云般若於諸法無取無捨無知無不知此攀緣之外絕心之域而欲以有無詰者

不亦遠乎

放光第十三中文具云般若波羅密於諸法等無知下復在別卷如前引以五陰乃至十八不共等相空故無取則無知妙存故無捨無捨則無不知也此攀緣下論辭

舉體而責可知

論請詰問夫陳有無者夫智之生也極於相內法本無相聖智何知世稱無知者謂等木石太虛無情之流靈鑑幽燭照形顯于未兆道無隱機微事寧曰無知

初句詰前但今談者夫智下四句對妄顯
 真以示無知世稱下棟異木石以示有知
 靈鑑下正顯智體形于下示智用遍知未
 來故曰未兆悉覺現在故無隱機現未既
 然過去應爾花嚴云智入三世悉皆平等

查

八

寧曰無知者四無所畏徵之而汗竟弗生
 十力所能照之而事無不契達僧祇之數
 量塵墨難名窮法界之泉源太虛何限遍
 知若此豈曰無知邪
 論且無知生起於無知無無知也無有知也

字俱應云無知生於有知謂無知亦相待
 而起第一義中二名俱無

論無有知也謂之非有無無知也謂之非無
 所以虛不失照照不失虛怕然永寂靡無執
 靡拘執誰能動之令有靜之使無邪

初四句可知所以以下二句承前釋成權實
 雙現次一句雙亡後一句離著能所兩亡
 無執也有無雙非不拘也孰能下結責謂
 動靜二智非異有知無知何殊
 論故經云真般若者非有非無無起無滅不

可說示於人

證成前義

論何則徵言其非有者言其非是有非謂是非有言其非無者言其非是無非謂是非無非有非非有非無非非無

查七

九

且徵經中非有非無而釋之初句牒經據起信論釋皆遮過之義因執般若是有故言非有反執云是非有下復破云非謂是非有無亦例然後二句重遮由聞前說不住有無却住於非有非無故今遣云非非

永樂北藏

肇論新疏

有拂却非有非非無拂却非無雖曰不有不無豈住於不有不無哉

論是以須菩提終日說般若而云無所說此絕言之道知何以傳庶希望也參玄君子有以會之爾

放光無住品略云須菩提語諸天子言我所說者常不見一字教亦無聽者等此絕下本離言說亦無相想以知求智何以傳通遣言象也君子者指遺民依斯通釋有可領會以前云當有深證等故此結之

第一八六册

論又云宜先定聖心所以應會之道為當唯照無相邪為當咸觀其變邪

據前難先難觀變之知謂有所取然後云宜先定聖心此難通有二意一難有取二難心異今答中先答心異躡此後答不取

又義相順故也

論談者似謂無相與變其旨不一觀變則異乎無相照無相則失於撫會

就叙遺民求心有異

論然則即真之義或有滯也

即真等者即俗而真之義或似滯而未通論經云色不異空空不異色色即是空空即是色

大品第二也彼云非色異空等有執色處非空空處非色故經云色不異空等有執

查

析色方空空不在色故經云色即是空等

寶性論說初心菩薩於空未了有三種疑

云今以色空相即二諦相融先辨境通後

示心一

論若如來旨竟觀色空時應一心見色一心

見空

設爾何失

論若一心見色則唯色非空若一心見空則

唯空非色然則空色兩殊陳莫定其本也

前四句各一句縱前各一句奪而出過若

唯色非空何故經云色不異空色即是空

唯空例同然則下正明其違本謂經也亦

本肯也若空色殊觀豈不違經空色相即

之肯二而不二文乎

論是以經云非色者誠以非破片色於色不之辭

非色於非色空

牒經以釋色即是空故牒非色初出正理

謂凡夫執青黃等相皆謂實有者不了從

緣性空之理故經破著即於青黃色中求

色無實如幻如夢故云非色於色

查七

十一

論若非色於非色太虛則非色非色何所明

此釋前不非色於非色也本就所執色中

非斥如幻以顯真空故云非包若非色於

太虛太虛本非色何用更非則非色名義

自不成立

論若以非色於色即非色不異色非色不異色色即為非色

前二句色空不異後二句顯空色相即成

前經意

論故知變即無相無相即變群情不同故教

跡有異爾考之玄籍本之聖意豈復真偽殊

心空有異照邪

承上經意以所照空有二而不二答能照

之心二智一體群情下亦會違何故亦有

說云真俗迢然二智各照也釋云由群情

云玄籍者指前所引之經真偽是心空有是境偽目權智

論是以照無相不失撫會之功初觀變動不

乖無相之旨二造有不異無造無不異有

未嘗不有未嘗不無四

依心照境四句料簡皆顯非異初句無相

即相智照之時實而恒權二句變動即靜

故權而恒實三句有不異無非有也無不

異有非無也以境非有無心造之時理量

雙絕四句中亦承前起雖非有非無不妨

亦有亦無若心若境遮表四具遮亦非異
表亦無殊此中照及撫會觀造等言屬心
無相變動及三中有無係境四中有無通
心文理昭然不敢狂簡
論故曰不動等覺而建立諸法

查七

十三

即真成俗也

論以此而推寂用何妨如之何謂觀變之知
異無相之照乎

初二句承前以明心一如之何下責異
論恐談者脫謂空有兩心靜躁殊用故言觀

變之知不可謂之不有爾

承前無異以答不取故復標談者此但先
出問意然後答之差謂以權實不一之心
觀空有兩珠之境謂言靜智無知動智觀
變豈無知取乎脫亦忽也

論若能捨已心於封內尋玄機於事外齊萬
有於一虛曉至虛之非無者當言至人終日
應會與物推移乘運時撫化未始為有也

玄機者真智也初句今捨情執封滯無懷
前識以標玄存所存之必當事外者今無

即言定旨尋大方而微隅齊萬下謂觀緣
萬殊性空齊一非有也至虛只在緣中非
無也當言下承前以明不取夫能如是忘
情了境始可與言心也已推移者瑤師云
進退也權應多方推移何定以萬有故撫

杏七

十三

化由一虛故無為

論聖心若此何有可取而曰未釋不取之理
邪

為即不為何有知取之情

論又云無是乃所以為真是無當乃所以為

至當亦可如來言爾

論若能無心於為是而是於無是無心於為
當而當於無當者則終日是不乖於無是終
日當不乖於無當

此但遣情不遮是當於是於當苟能忘心

則終日是當不乖於無是無當也我今於

是於當忘心離著誰斥非是非當

論但恐有是於無是有當於無當所以為患
爾

心有住於是當亦惑取之患

論何者微若真是可是至當可當

有所著也下彰其過患云

論則名相已形起美惡是生生生奔竟孰與止之

名相一起好惡從生煩惱紛然諸業隨造

奔走四生竟馳五趣從生至生誰能止息

論是以聖人空洞其懷無識無知然居動用之域而止無為之境處可名之內而宅居絕言之鄉寂寥虛曠莫可以形名得若斯而已矣

初二句總顯聖心非有了別故云無識亦

非知覺故云無知次二句相即無相次二

句名即無名非名曰寂非相曰寥虛曠下成前空洞爾

論乃曰真是可是至當可當未喻雅旨也

古有七

十四

恐是當之生物謂之然彼自不然何足以然爾

是當之心但於名相之物如是而轉波般若之體真至雙絕何足以真是至當為般若邪

論夫言迹象之與異途之所由生也而言有所不言迹有所不迹是以善言言者求言所不能言善迹迹者尋迹所不能迹

此有二義一遺民依言求理二論主依言答難今皆遺之一今忘言會旨二顯言即

無言初二句雙明過患所由由於言象異途謂異執宗途也而言下二句有二義一言象本空故二聖心本絕故是以下承前止示文甚隱真具云善言言者當言言所不能言之言謂理非言到故云言所不能

言寄言顯理故云當言如經云無說無示豈不說邪又示文字性離豈取言邪以遣言之言談離言之理方為言所不能言之言爾迹可例說

論至理虛玄擬心已差況乃有言恐所示轉

杏七

十五

遠庶通心君子有以相期於文外爾

擬心下謂一念起時已落分別沉依分別而興言象豈非轉遠餘文可解然遺民師承社主遍友群賢豈實執異但嘉雅論精巧深無不至假問請談發揚其妙不可執

迹以輕君子

肇論新疏卷第六

永樂北藏

肇論新疏

第一八六册

永樂北藏

肇論新疏

第一八六册

肇論新疏卷第七

查八

五臺大萬聖祐國寺開山住持釋源

大馬寺宗肅邦國公海印開笑師長講前才述

涅槃無名論第四

涅槃唐譯圓寂謂四德已備曰圓三障已

查八

亡曰寂即第一義具該通空有佛性是也
故下文中亦敘第一義意在於此亦名盡
諦如宗中說約位則凡夫具而未證三乘
證而未極佛果道圓證無不盡尅體則因
果同源依正平等在闡提不滅登極喜非

增下論云天地與我同根萬物與我一體
然約出處說有四種一自性二有餘三無餘四
無住處體用混成四而非四詳下可了無名
者二意一約對待謂隨沉名生死返流名
涅槃相待而生因云涅槃生死若寂涅槃
絕待對誰名涅槃邪故經云生死及涅槃
二俱不可得二就本體謂名因相起相隨
名現涅槃非相名自何生下論云不可以
形名得如本經亦說涅槃名為獨立所以
淨名杜口遍友亡言只為無名故不說示

雖秦主首唱論主發揮共稟教源述而不作

論僧肇言肇聞天得一以清地得一以寧君王得一以治天下

表端不稱臣而稱名方外之高也後世弗

能亦有臣稱天得丁語出老氏一謂自然之道三者得一然後能清寧等

論伏惟陛下敷聖哲智欽敬明道與神會妙契環中理無不統貫游刃萬機弘道終日威被蒼生垂文作則法所以域中有四大而王

居一焉

尚書敷哲舜德欽明堯德以二帝之德美秦王也道謂至道屬涅槃也神謂與之神智證會此也環中者出莊子彼齊物篇云樞始得其環中以應無窮彼喻世之是非

資

二

互指彼此相反如環而無窮環中之虛則無是非之可寄以況道也理無不統謂眾理悉貫也威被下歎武以禦難文以經世謂垂布文教與世為法四大者老氏云天大地大道大而王亦大等

論涅槃之道蓋是三乘之所皈方等之淵府
渺漭希夷絕視聽之域幽致音虛玄殆非羣
情之所測肇疏
下二

根異有三所皈元一三乘出界雖殊然放
捨身命共以大涅槃為究竟之宅渺漭者

水火之貌幽致下如叢筠身子地滿智雲
智尚非知況凡淺羣情邪

論肇以人微猥蒙國恩得閑居學肆在什公
門下十有餘載雖眾經殊致勝超非一然涅
槃一義常以聽習為先

十有下瑤公云十九見什三十一亡雖眾
下隨經所詮宗趣無窮涅槃之義先所聽
習

論但才識暗短雖屢類蒙誨喻猶懷疑漠為
竭聽愚不已止亦如似有解然未經高勝先

唱不敢自決不幸什公去世諮叅無所以為
永慨查八

漢者瑤云不分明也然未下論主謙云雖
似有解未曾經於高勝之人先示不敢自
判以為必然什弘始十一年終

論而陛下聖德不孤獨與什公神契目擊道
存快盡其方寸故能振舉彼玄風以啓末俗
論語云德不孤必有隣由秦建德感什而
來同聲相應妙趣莫逆故心神符合目擊
下莊子略云温伯雪子適齊仲尼見之兩

無一言子路問之曰若人者目擊而道存
焉謂目相擊觸已達道意方寸心也二人
同心以弘法化開悟末世之俗風教也啓
開也秦祀

論一日遇蒙答安城侯姚嵩書問無爲宗極

何者夫衆生所以久流轉生死者皆由著欲
故也若欲止於心則無復生死既無生死潛
神玄默與虛空合其德是名涅槃矣既曰涅
槃復何容有名於其間哉

姚嵩者亦秦之宗枝依唐弘明集十八略

云秦王先有詔云夫道者以無爲爲宗姚
嵩難云不審明道之無爲爲當以何爲體
若以妙爲宗者雖在帝先而非極等秦王
答略云吾意以謂道止無爲未詳所以宗
也末又云夫道以無寄爲宗若求寄所在

恐乃惑之大者也文多不載無為即涅槃也
也因依生死推至涅槃故云流轉等生死果也
必自因招故云著欲故也若欲下明返生死而復涅槃
無復下躡前以明潛神者冥潛心神也玄默者準寂默是
漠字俱

齊

四

通玄妙寂默謂涅槃也虛空舉喻無相略同故言合德集中德作體字既曰下正顯意謂無為宗極返生死有為證涅槃無為無相無名何體何宗恐心有所係當以無寄為宗爾

論斯乃窮微言之美極象外之談者也自非道參合文殊德侔各慈氏孰能宣揚玄道為法城灑使夫大教卷而復舒幽旨淪而更顯初二句美其解深微言者經論也得經論之美趣盡物外之高談自非下歎其德遠

王者四海之尊三寶之主歎雖過實勢合如斯使夫下謂佛法大教卷而復伸無名幽旨沉而又彰皆王之力也

論尋玩慙慙不能暫捨欣悟交懷手舞弗暇謂所得既深欣感亦厚不期於舞手自舞

之舞之弗止亦應足之蹈之 肇疏下三
論豈直當時之勝軌方乃累劫之津梁矣

教既弘闡利及無窮

論然聖旨淵玄理微言約少可以匠法彼先

進拯拔高士懼言題名之流或未盡上意庶

查八

五

擬孔易十翼之作豈貪豐文圖以弘顯幽旨

輒特作涅槃無名論論有九折十演博采衆經

託證成譬以仰述陛下無名之致豈曰關詣

神心窮究遠當聊以擬儀法玄門班亦喻學

徒爾

可以下謂無名之旨深妙唯可法於先進
拔高士之疑也懼言題等者謂守名言之
輩但聞無名未能盡解上意上屬王也司
馬遷紀事以帝為上故庶擬下謂比以十
翼以作十演且被守言後進之輩易本伏
義畫卦文王繇辭周公繫爻孔子作十翼
即上彖下象等今九折十演彷彿于斯豈
貪下不在廣文而在演旨輒作下可知豈
曰下雖作演論不敢自謂關涉造詣神妙
之心極盡玄遠允當之理聊以下但做法

妙理之門布曉學者爾

論論末章云諸家通第一義諦皆云廓然空寂無有聖人吾常以為乖殊太甚逕庭去聲不近人情若無聖人知無者誰

末章者答姚嵩書末後之章廓然下時計

勝義空寂不容有聖吾常下正明乖殊差異也下二句莊子文林希逸云疆界相遠也今言太甚蓋遠之又遠若無下反覈由證勝義故為聖人今為無有者證無者非聖而誰無指空寂

論實如明詔實如明詔夫道恍惚窈冥其中有精若無聖人誰與道游頃諸學徒莫不躊躇道門怏怏此旨懷疑終曰莫之能正

初二句正許夫道下出理恍惚下文借老氏彼云恍兮惚其中有物窈兮冥其中有

查八

六

精謂有無難象故云恍惚深窈叵測故云窈冥意以窈冥目空寂有精目聖人躊躇者將進將退之貌怏怏謂中心鬱滯不通之謂

論幸遭高判宗徒懂火夾切然扣關之傳蔚

登玄室真可謂法輪再轉於閻浮道光重映於千載者矣

儘破帛聲喻疑情破也蔚草木盛貌玄室謂勝義涅槃意云幸逢明君高見判決疑蓋儘然而裂扣關者盛登於玄室真可謂

下歎

論今演論之作立旨曲辨涅槃無名之體寂彼廓然排方外之談

作意有三一演無名二寂異說三按梁傳亦由什公長往翹思彌厲感而作也雲庵

云寂者息也息諸家廓然斷見也排斥逐也前文別無敘方外之說今兼排斥意謂當時學流計空廓無聖方為物外或排權小界內生死界外涅槃等今體用不二誰內誰外邪故下云標其方域不亦邈哉

查八

七

論條牒如左謹以仰呈若少參同聖旨願敕存記如其有差伏承指授僧肇言

條謂條段牒謂簡牒有時但書簡牒今從

古用條段十演于牒以進指授者指示教授謙禮於君本傳云興覽之答旨慤慤備

加讚述敕令繕寫班諸子姪其爲時所推重如此

論泥曰泥洹涅槃此三名前後異出蓋是楚夏不同爾云涅槃音正也

西來梵僧五竺不同鄉音成異亦猶此方

楚夏輕重

論九折十演者

折謂折辨有名興難曰折演謂流演無名

通情曰演

肇疏下五

論開宗第一

十演之一也開張也宗本也初略張宗本令識大義後方折演委細巧示令人深入做於孝經命章云爾後之九演宗此演此論無名曰經稱有餘涅槃無餘涅槃者秦言無爲亦名滅度

欲明無名之致故牒有名之二竟顯此二

應物假號以悟真常無名之妙

論無爲者取乎虛無寂寞妙絕於有爲滅度者言其大患永滅超渡四流

無爲據體而言滅度息障而稱分段變易

為大患欲見有癡為四流

論斯蓋是鏡像之所皈絕稱謂之幽宅也

初句喻況以明所皈後句法說略彰無名有無之跡如鏡中之像像虛皈鏡跡虛皈性此句絕相下句難名幽宅目涅槃以是

三乘九流之所皈處義言宅也問若云絕

稱何立二名

論而曰有餘無餘者良是出處之異號應物之假名爾

出處猶動靜也出名有餘處名無餘出處

不同有無名異應物而有不應則無以故

為假

論余嘗試言之夫涅槃之為道也寂寥虛曠不可以形名得微妙無相不可以有心知超羣有以幽升量太虛而永久隨之弗得其蹤

迎之罔不眺見其首六趣不能攝其生力負

無以化其體潢漭恍惚若存若往五目莫覩

其容二聽不聞其響冥冥宵宵誰見誰曉彌

綸靡所不在而獨曳出於有無之表

夫涅下總十九句初句標體餘皆辨相即

自性清淨涅槃通凡及聖如出現經體性
真常門初二對皆上句顯相下句顯離前
離名相後離心緣羣有下二十五有離苦
也量太下量等太虛而永久妙存非空也
隨之下二句非前後際離無常也六趣下

實

九

二句生滅離也亦離無我謂涅槃真我有
實主宰自在義故不能攝之令生化之令
滅此約破二乘末四倒以釋滿濟下積水
成池曰潢水大曰濟今取廣大之義存往
難定故云恍惚謂言存此邈然往彼謂言

往彼居然存此亦如老氏大曰逝逝曰反
亦可存往猶有無也五目下成前無相五
目即五眼二聽即二耳成前無名冥冥下
冥幽也目深曰窅今取深義誰見誰曉成
前離心彌綸者包羅之義靡所不在者花

嚴云法性遍在一切處等

論然則言之者失其真知之者反其愚有之
者乖其性無之者傷其軀

不知非名非相強言強知故失真而反愚
不知非有非無強謂有無故乖性而傷軀

傷軀者身本性起今既為無故自傷身東
安莊公云有質不成搜源則冥無質不成
緣起萬形

論所以釋迦掩室於摩竭淨名杜口於毘耶
須菩提唱無說以顯道釋梵絕聽而兩花蓋

通引三事前二明無說後一兼明無聽反
證前言之者失其真摩竭國名法花說如
來成佛三七日中而不說法智論第七云
佛得道五十七日不說等義言掩室也淨
名經事可知釋梵等者大品般若自天主

品以來須菩提依幻化喻廣說甚深般若
無說無聽之理至散花品釋提桓因及三
千大千世界中四天王等化作天花散佛
及大眾上等意云須菩提以說聽空故說
而無說以顯實相諸天解空聽而無聽為

查

十

供深法故散花也

論斯皆理為神遇故口以之而默豈曰無辨
辨所不能言也

斯皆者通指上三唯證相應所以口皆默
也非謂釋迦淨名無樂說之辯但有辨而

不能說也

論經曰真解脫者離於言數寂滅永安無始無終不晦不明不寒不暑湛若虛空無名無說論曰涅槃非有亦復非無言語道斷心行處滅

義引涅槃淨名等經涅槃第五廣說真解脫相二十一中亦說涅槃非諸相故淨名阿闍佛品說觀實相文亦多同細引恐繁大義涅槃之體即是諸法實相第一義空絕於名數離諸對待性本自離非方便也

論即中論

論尋夫經論之作立豈虛構造哉果有所以不有不可得而有有其所以不無不可得而無爾

詮理為教苟無其理豈虛造其文矣卷八 十一 下七

論何者微本尋之有境則五陰永滅推之無鄉則幽靈不竭盡幽靈不竭則抱一湛然五陰永滅則萬累聲去都捐棄萬累都捐故與道通同抱一湛然故神而無功神而無功故至功常存與道通同故冲深而不改冲而不改

故不可為有至功常存故不可為無

初二對有無雙非二種苦陰已亡故云永滅無亦非鄉但有無疆域兩異義言鄉也般若妙存故云不竭與理冥一故云抱一惑業苦事如塵如沙故萬累都捐者真解脫故亦可五陰永滅樂也幽靈不竭我也抱一湛然常也萬累都捐淨也與道通同者三事四德無異體故抱一下明體神而下顯用無功者即神而常湛故常存者雖曰無功神應無息故故涅槃經云能建大

義後四句約體以明非有就用以明非無體用一源故非有非無若各說者五陰滅故萬累捐萬累捐故與道同與道同故沖而不改沖而不改故不可為有相躡釋成前本之有境等已上約體用可例說肇疏下八

論然則有無絕於內稱謂淪於外視聽之所不暨及四空之所昏昧恬焉而夷平怕然而泰通九流於是乎交皈眾聖於是乎冥會此亦躡前而起初句絕二種相次句離二種名視聽下由非名相故視聽不及四空

者即四無色昏昧者謂涅槃若四空之定
若以此求之則何能明了故云昏昧恬焉
下復成前義何故爾邪以其恬焉而夷等
九流有二一云九地一云治世九流即道
儒墨名等衆聖三乘也意云涅槃之道是

查

十二

九流所皈衆聖所會王城不二殊途而同
皈

論斯乃希夷之境太玄之鄉而欲以有無題
榜標指其方域而語去聲其神妙道者乎不亦
邈遠哉

涅槃之道非聲非色豈可以有餘爲有無
餘爲無依名榜示標指處所謂王宮託質
爲有雙林息跡爲無而說其妙道豈不遠
乎以成前文應物之假名爾

論覈體第二

九折之一也覈考覈也因前說涅槃之體
非有非無故今折之體竟何在此假二乘
有無之問以破其執
論有名曰夫名號不虛生稱謂不自起
稱謂言說也約義生名因名起說

論經稱有餘涅槃無餘涅槃者蓋是反本之
真名神道之妙稱者也請試陳_{張布}之

返本無餘之名神道有餘之號謂隱現難

測曰神往來所遊曰道

論有餘者謂如來大覺始興法身初建澡八

查八

十三

解之清流慧七覺之茂林積萬善於曠劫蕩
無始之遺塵

三乘之人斷煩惱障寂無喧擾謂之涅槃

有餘緣等未滅故名有餘論意謂正覺成

佛積德斷障自利利他等皆有餘樂也如

來者乘如實道來成正覺揀於分小之覺

故云大覺戒等五分名為法身依報而住

故此先後八解者因修八觀隨得解脫即

內有色等此能淨惑喻澡清流七覺者謂

念擇等覺分佛已修圓如休息於茂林上

明果滿下明因圓積萬下大小皆說三僧

祇數六度萬行然義復殊不繁具示蕩無

下明斷惑樹下合斷謂三十四心等全污

智喻于塵也

肇疏下九

論三明鏡於內神光照於外結僧那於始心

終大悲以赴難

三明即知三世生死之智在心明內鑑他
為外僧那梵音此云弘誓難者謂生死界
以如來初心結誓盡度主界故成佛已酬
願利生

論仰攀玄根俯提弱喪超邁出三域獨蹈踐
大方啓八正之平路坦平衆庶之夷途騁六
通之神驥乘五行之安車

此顯利生之儀仰向上也俯就下也玄根
喻理弱喪者弱而失國喻背覺合塵此意

如人救溺上攀於樹下拯溺者則身不蹈
如來亦爾本智照真後智救物生死不縛
次二句明超三域即三界界外名為大方
亦二空之理也佛獨踐之以小教說唯悉
達一人具遍覺性故八正者謂正見正思

查

十四

等衆庶者庶謂庶孽即異見外道謂大開
八正以坦諸邪邪徑不平由坦而夷故騁
謂馳騁駿馬曰驥神通化物應機敏速故
喻神驥梵云行那此云乘即五乘之法謂
戒善諦緣六度等安車者雲庵云三乘出

三界人天出三途故云安也化儀大況啓
正摧邪運通說法

論至於出生入死與物推移道無不洽需德
息無不施窮化母之始物極玄樞之妙用
初二句明隨機宜生則出宜滅則入但益

物是懷推移何定意兼隨類之化次二句
明化博謂八正等布三界俱霑五行齊運
羣機皆濟化母下道書以氣為化母雲庵
云因緣能生諸法如化母也玄樞喻智門
樞運轉喻後智應動然此上句舉化境下

句明化智謂窮盡因緣生物之理極其智
用說因緣生滅之教知可度者度之不可
度者存之又知宜大宜小等由斯而知所
以極智妙神用而化矣

論廓靜虛宇於無疆耀薩雲以幽燭將絕朕

黃

十五

於九止永淪太虛

初句所證次句能證梵語薩雲若此云一
切智謂騰耀智光深照前理朕微兆也九
止九地也太虛無餘也欲結有餘之名先
舉證理入寂詳此折意謂如來本欲淪虛

但餘緣不盡居有餘

論而有餘緣不盡餘跡不泯業報猶魂聖智
尚有此有餘淨槃也

通有四事一餘緣即度餘之機二餘跡即
所依之身三餘業即感報之業猶有魂氣

四聖智未滅皆有餘也肇疏下十

論經曰陶冶塵滓如鍊真金萬累都盡而靈
覺獨存

初二句喻說塵如萬累金如靈覺鑛穢去
而真金現萬累盡而靈覺存陶謂陶冶

謂鎔冶

論無餘者謂至人教緣都訖靈照永滅廓然
無朕故曰無餘

緣跡既了業智兼亡皆無所餘

論何則徵夫大患莫若於有身故滅身以皈

無勞動莫先於有智故絕智以淪虛

文有二對皆初句舉患後句欣寂初身後

智如文可了老氏云吾有大患為吾有身

論然則智以因形倦形以智勞輪轉修長途

疲而弗已

欲養其形智慮籌畫是智因形而疲倦智
既籌慮反使其身晝夜勞作是形因智而
勞因此相役於生死長途如輪運轉雖疲
弗止

論經云智為雜毒形如桎梏淵默以之而遠

查

十六

遠患難以之而起

智慮不一故云雜毒如世毒藥能損命故
桎梏刑器械足曰桎械手曰梏桎梏禁人
人實厭之形能患人厭亦應爾淵默下示
過淵默謂無餘身智兼存而有二過一遠

於無餘二生於勞患

論所以至人灰身滅智捐形絕慮內無機照
之勤外息大患之本超然與羣有永分混爾
與太虛同體寂焉無聞怡焉無兆冥冥長往
莫知所之往

至人謂如來體質名身容儀為形灰身乃
捐其形患智即心體慮即心用滅智乃絕
其思慮次二句釋成無患超羣下六句明
益一起羣有離生滅相二同太虛顯無為
益三非聲非色四究竟不退

論其猶燈盡火滅膏明俱竭此無餘涅槃也

燈火喻身智膏明喻形慮肇疏下十

論經云五陰永盡譬如燈滅

五陰身心通體

論然則有餘可以有稱無餘可以無名無名

查八

十七

立則宗虛者欣尚於沖默有稱生則懷德者

稱仰於聖功斯乃典誥之所垂文先聖之所

軌轍

初二句謂有斯二理可立二名次二句正

彰所益宗虛謂二乘小機性本好滅依名

永樂北藏

肇論新疏

求實而入無餘懷德謂六度大人性好立

德依名求實而仰有餘後之二句一聖教

定量故二先聖軌轍故

論而曰有無絕於內稱謂淪於外視聽之所

不暨四空之所昏昧使夫懷德者自絕宗虛

者靡託

初四句引前違文後二句顯失二機

論無異杜耳目於胎籟外掩玄天象於霄外

而責夫宮商之異辨縹素之殊者也

玄象天上星彩霄謂霄漢宮商五音之二

第一八六册

合舉二喻以喻外亡名相內絕有無二喻
影略具云掩玄象於霄外闕琴瑟於堂中
却責盲瞶之徒令辨玄象黑白之殊琴聲
宮商之異何由能之法中意云內存有無
外存稱謂猶恐不入今內外雙絕何以寄

懷而悟入

論子徒知遠推至人於有無之表高韻絕唱
於形名之外而論旨竟莫知所皈幽途故自
蘊而未顯靜思幽尋寄懷無所
初二句舉得而論下顯失至人者即涅槃

也出現疏云雖明現身即涅槃用大有無
下謂雙絕名相幽途者幽深途徑謂無名
相而引物物不能造是自蘊藏靜思下即
有名者尋思無所措懷

論豈所謂朗大明於冥室奏玄響於無聞者

哉

資

六

大明日也謂若名相雙絕不應根宜不可
謂之明果日於暗室今見其相奏妙音於
未聞使聽其玄皆約名相以難肇疏下二
論位體第三

十演之二也位猶安也亦立也因有名覈體寄懷無所故今位之

論無名曰有餘無餘者蓋是涅槃之外稱應物之假名爾

外稱亦強名也

論而存稱謂者封名志器象者軌形

由言封名志器象所以雙亡楞伽云名相常相隨而生於妄想

論名也極於題目形也盡於方圓方圓有所不象題目有所不傳焉可以名於無名而形

於無形者哉

初二句彰名相所盡世間物象非方則圓次二句正明妙體非象故方圓何能象非名故題目何所傳大鈔象是寫字後二句正顯不可名但名於可名象但象於可象

查

十九

無名無象之體焉可強名強象哉題云涅槃無名

論難序云有餘無餘者信是權寂致立教之本意亦是如來隱顯之誠跡也

初句牒前名家叙有餘無餘之文信是下

縱是權宜縱有二意一權寂是無餘隨宜
方便故云權也致教是有餘皆如來化生
之本意二隱顯之實跡隱為無餘顯為有
餘

論但未是玄寂絕言之幽致又非至人環中

之妙術道爾

奪也前是權寂立教之意未是玄寂絕言
之致無相故玄無名故寂前是隱顯之跡
亦非環中之妙環中之妙豈容隱顯肇疏下
十三
論子徒不聞正觀之說歟維摩詰言我觀如

來無始無終六入已過三界已出不在方不
離方非有為非無為不可已識識不可以智
知無言無說心行處滅以此觀者乃名正觀
以他觀者非見佛也放光云佛如虛空無去
無來應緣而現無有方所

初句告問者經說正觀子獨未聞邪維摩
下亦約義引之無始下三句顯超生相已
盡故云無始滅相又亡故云無終又三際
已斷故六入六根也根境相入故名六入
已過者無漏淨色不入塵故三界下界繫

已亡故不在下四句遮表同時不可下四句顯體深玄以此下結揀邪正皆古譯之經與今經少殊放光下即義引彼經第三十卷法上菩薩荅薩陀波崙所問之意大疏云若有方所此現彼無無方所故感處

責

三

即形此前皆示自性涅槃下示無住亦應化涅槃也

論然則聖人之在天下也寂寞虛無無執無競導而弗先感而後應

承前經意以辨前云佛如虛空隨緣而現

故云在天下謂應無不周與體同遍寂寞下顯非聲色身非執受故二執永無故競諍也無諍是涅槃故導而下因感而導疾前無藥故

論譬猶幽谷之響明鏡之像對之弗知其所以來隨之罔識其所以往恍焉而有惚焉而亡動而逾寂隱而彌彰出幽入冥變化無常顯無住也初四句喻說後六句法喻皆通谷鏡皆喻無名之體對鏡之質呼谷之人皆喻能感之機若響若像皆喻於應於中

像喻應身響喻說法感之而來謂之有餘
來實非來雖對之而不知所從不住有餘
也感謝而往謂之無餘往實非往欲隨之
而不知所向不住無餘也喻意可知動即
有也隱即無也機見去來聖無所住故云

音八

主

動而等出幽下釋成出無入有棄有入無
變化權宜理非常準無名之道譬月印空
虧盈不遷出入常湛

論其為稱也名因應而作顯跡為生息跡為
滅生名有餘滅名無餘

生滅因乎顯息有無復由生滅隨跡而起
非假名何
肇疏下十四
論然則有無之稱本乎無名無名之道于何
不名

有無跡也未也無名實也本也跡從實現

末自本名

論是以至人居方而方止圓而圓在天而天
處人而人

承前于何不名以示用也逐器應形無不
能也方圓喻殊機應天為天應人名人同

類攝生無擇鹿馬居士宰官等如本經廣

示

論原窮夫能天能人者豈天人之所能哉果以非天非人故能天能人爾

是天是人之定報豈能應天應人而現形

正由非天非人所以能應天人有體方用論其為治化也應而不為因而不施因而不施故施莫之廣應而不為故為莫之大

現身名應感而後應聖不為也現通說法名施因機而作聖不施也施作也平聲起

永樂北藏

肇論新疏

信論示用上云第一義諦無有世諦離於

施作但隨衆生見聞得益等莫之者舍具二意一最大最廣故如衆生界一時皆感亦一時普應此應之大更無大於此者施例之二忘廣大之相亦云莫之如下云

齊

三

論為莫之大故乃返於小成施莫之廣故乃皈乎無名

莫之者亦忘乎至大至廣之相也由忘乎大故曰小成但寄小以遣大豈住小成由忘乎廣故皈無名總前意云謂依體起用

第一八六册

即用恒體非體時不用用時不體體用無住無不住也

論經曰菩提之道不可圖度高而無上廣不可極淵而無下深不可測大包天地細入無間故謂之道

經即太子本起瑞應經也菩提秘藏中般若故圖度思慮也何故不可邪以高而無上等謂高深有際可思上下無窮故不可也天地至大智又包含無間至小智復入中無間如子微極細無中間也以證涅槃

體大用廣

論然則涅槃之道不可以有無得之明矣論而惑者覩神變因謂之有見滅度便謂之無有無之境妄想之域豈足以標榜玄道而語聖心者乎

查

三

執跡迷本亦猶逐派而亡源且略標涅槃令其知有而於正位猶為刺名計跡為實空花結果

論意謂至人寂怕無兆隱顯同源存不為有亡不為無

至人法身德也正位之中有無幾微亦不形兆故云寂怕餘可了

論何則佛言吾無生不生雖生不生無形不形雖形不形以知存不為有

初引放光即彼二十六中文無形下亦義

引放光涅槃等經以知下論斷生謂四生

無生不生者猶云無一生而不生形謂六

道萬類之形無形不形者猶云無一形而不形何者如忍辱太子等胎生也鴈王鸚鵡卵生也頂生手生濕生也為天為鬼化生也四生攝

永樂北藏

肇論新疏

於萬類如涅槃三十二云菩薩摩訶薩受羼身乃至鹿兔龍蛇等身然但由感起即應而真故復云不生不形即不為有也

論經云菩薩入無盡三昧盡見過去滅度諸佛又云入於涅槃而不般涅槃以知亡不為

無

初引晉花嚴即安住長者成就法門名不滅度所得三昧名無盡佛性唐譯名佛種無盡梵云三昧此云正思亦云正受無盡者以佛性無盡故入此三昧見三世佛亦

第一八六册

無盡又此宗中三世互現故現在中見過
 未佛也廣示如經後引義同即本經二十
 一中之義是知旃檀塔下勝觀元存靈鷲
 山中釋迦常在莫隨妄想見有去來
 論亡不為無故雖無而有存不為有故雖有

資

三四

而無雖有而無所謂非有雖無而有所謂非
 無
 躡前以顯二非之中無住涅槃跡不可執
 論然則涅槃之道果出有無之域絕言象之
 逕斷矣

四法皆非真應莫羈有無不住言象何及
 教明如鏡理直似弦喻合符契義皎白畫
 斷然超絕無襲前惑

論余乃云聖人患於有身故滅身以飯無勞
 勤莫先於有智故絕智以淪虛無乃弄手神

極傷於玄旨者也

此非答前正問以前名家敘入無餘所以
 云身為大患智為雜毒此見淺近過患良
 深故答問已兼破此計初無乃下責非神極
 者神妙至理玄旨者幽玄經旨

論經曰法身無相應物以形般若無知對緣而照

晉經三十二略云清淨法身非有非無隨衆生所應悉能示現下對即諸部般若之意無身而形非心而照引此意明身心尚

查八

五

無勞患何起

論萬機頓赴而不撓其神千難殊對而不干其慮動若行雲止猶谷神豈有心於彼此情繫於動靜者乎

般若無知也初四句法說萬機大數也不

撓有二一由機感故如水澄月現二由無思故如摩尼出生千難例同次二句喻明有餘名動如行雲無餘名靜猶谷神也谷神出道經彼云谷神不死後二句正明無心

論既無心於動靜亦無相於去來

法身無相也初句躡前後句例身以釋前文法身無相去為無餘來為有餘論去來不以相故無器而不形動靜不以心故無感而不應

躡前雙明身心以成前文應物而形對緣而照

論然則心生於有心相出於有相

機有身心之感而聖有身心之應

論象非我出故金石流而不焦心非我生故

日用而不勤勞紘紘多自彼於我何為

象非聖出心非聖生既由機感而現此身

此心何患何勞故出現躡云象非我有自

彼器之虧盈心非我生豈普現之前後金

石下即莊子逍遙篇云大旱金石流土山

焦而不熟等

論所以智周萬物而不勞形充八極而無患益不可盈損不可虧

八極八方之極際也無心之心遍知一切而何勞非身之身分應八方而弗患至于

者八

二十六

遣侍問候只敘禮儀答以輕安俯隨世範

豈曰小疾須乳為雷居士呵哉後二句以

身心無為故非所損益初句擬繫辭

論寧復痾瀉中達壽極雙樹靈竭天棺體盡

焚燎者哉

長阿含等說如來向拘尸羅城中路背痛
令弟子四疊僧伽黎樹下休息等天棺即
金棺也依古聖輪王葬儀而作故言天棺
意云身心非有自感而興非益能盈非損
可虧豈同小乘之見半路背痛雙林壽終

靈智滅於天棺聖體灰於焚燎也

論而惑者居見聞之境尋殊應之跡秉執規
矩以擬大方欲以智勞至人形患大聖謂捨
有入無因以名之豈可謂采微言於聽表拔
玄根於虛壞者哉

永樂北藏

肇論新疏

初二句法說次二句喻明方曰規圓曰矩
今之梓匠所用斗尺也意云任見聞之情
執殊應之跡欲求無名之妙如人手執斗
尺擬量大方不知其可也故本經名爲二
乘曲見欲以下正明認執豈可下責其淺

查八

三七

近言即名言謂有無之名應權施設無實
體性非名之名故云微言會意忘名故云
聽表玄根喻涅槃出生世出世善故事相
本空故云虛壞意謂有無二種名相兩虛
無相無名涅槃顯現義說采拔

第一八六册

永樂北藏

肇論新疏

第一八六册

肇論新疏卷第七

肇論新疏卷第八

杳九

五臺大萬聖祐國寺開山住持釋源

大白馬寺宗主贈却國公海印開法大師長講沙門文才述

論徵出第四

九折之二也徵責也前章云涅槃之道果出

杳九

有無之境徵意云有無二法攝盡一切如何有無之外別有涅槃之體今詳徵辭包舉儒老有無之說復引小乘有無二為例以徵之下超境中皆超此有無論有名曰夫混元剖判萬有叅雜分有既有

永樂北藏

肇論新疏

第一八六册

矣不得不無無不自無必因於有所以高下相傾有無相生此乃自然之數數極於是

混謂混沌元謂根元剖判分裂也萬有即萬物世典多說元氣鴻濛而為混沌形如雞子爾後清氣上升穿穴隆為天濁氣下沉磅礴

為地即混元剖判亦一生二也盤古生中萬八千歲云云是二生三盤古死後形分物兆萬物叢生是三生萬物今意混元已前屬無一氣始萌即入有境是無而生有也次二對明有無相成所以以下引老氏以結皆明相因而起

此乃下顯是定數非由使令故曰自然

論以此而觀化母所育_{生理}無幽顯恢愜惱恠無非
有也有化而無無非無也然則有無之境理無不統
化母道也亦氣也理無下據理而推不論幽顯
兩途之中物有恢而大者愜而奇者儒而詐者
恠而妖者妍醜多端巨細萬狀無非是有既
因無而有必自有而無千狀萬態皆入無也
然則下正明遍統恢愜一句用莊子文已上儒
老皆有此論何晏王弼諸儒各有申說謂之清
談事在通鑑諸書故今論主假問而遣

論經云有無二法攝一切法又稱三無為者
虛空數緣盡非數緣盡

數名慧數緣即是慧盡為滅諦謂無漏慧
斷諸煩惱證滅諦理唐譯名擇滅無為非
數緣盡者即諸法緣離自滅於此三中取

查九

二

第二為小乘涅槃第三同前儒老自有入
無以明有無攝世出世以無餘即出世法
故

論而論曰有無之表別有妙道妙於有無謂
之涅槃請覈妙道之本體果若有也雖妙非

無雖妙非無即入有境界若無也無即無差
 無而無差即入無境總而括檢之即而究之
 無有異有而非無無有異無而非有者明矣
 初四句引前違文請覈正難下意云妙道
 之體畢竟有之體雖玄妙不可謂無便入
 有境下無例同總而下正顯所收意謂妙
 本非有非無者非有即是無非無即是有
 未曾見一法異有之外而為非無者下句
 例說
 論而曰有無之外別有妙道非有非無謂之

涅槃吾聞其語矣未即於心也

耳雖聞其說心未悟其理吾聞其語矣論
 語文

論超境第五

十演之三也超越也境即有無六塵之境

查九

三

微中欲以有無統收涅槃演中指二法俗
 諦之境涅槃真諦卓然超越以破外宗有
 無之見

論無名曰有無之數誠以無法不該理無不
 統縱然其所統俗諦而已奪

有無雖寬收一切但不收真諦

論經曰真諦何邪涅槃道是俗諦何邪有無法是

義引大品道樹品云菩薩以世諦故示眾生若有若無非以第一義諦問以屬體二

諦迢然仁王經亦以有無爲俗諦

論何則有者有於無無者無於有有無所以稱有無有所以稱無然則有生於無無生於有離有無離無有有無相生其猶高下相傾有高必有下有下必有高矣

初二句明二法相因由有於無所以是有下句例之次二句承前以生二名然則下順明相待兩成離有下反顯不待皆非有無相生下引類非直有無相待至於高下是非前後等皆然也

論然則有無雖殊俱未免于有也此乃言象之所以形興是非之所以生起豈足以統夫幽極而擬夫神道者乎

初二句中對有之時無乃是無若二法相待因有生無皆是緣有也此乃下隨有無

而興言象依言象而起是非豈足明於幽
深至極神妙之道乎

論是以論稱出有無者良以有無之數止乎
六境之內六境之內非涅槃之宅故借出以
祛遣之

查九

四

初句牒前位體中結文六境者古譯六塵
為六境皆緣生之事形兆入有緣散入無
豈涅槃之居宅故假借出之言以顯高邁
論庶希道之流彷彿幽途託情絕域得意亡
言體其非有非無豈曰有無之外別有一有

而可稱哉

彷彿者相似比擬也猶言做法玄道而悟
如何法邪一相絕一言亡不可守有無之
言而隔玄悟體其下但可體究其非有非
無不生知覺自與玄會若計有無之外別

有涅槃復入有境豈能超之

論經曰三無為者蓋是羣生紛繞生乎篤厚
患篤患之尤甚莫先於有絕有之稱莫先於
無故借無以明其非有明其非有非謂無也
經即羅什所譯仁王也紛繞煩惱也亦業

也篤患生死也有謂三有有為有漏故絕
有下謂欲引出有為則無為第一此意佛
說無為令羣生息有為之患爾借無下但
假借無為之名以引著有之物令悟非有
故放光云若無有為亦無無為等非謂非

查覓

五

有是斷無之無恐儒老之流計有無遍攝
一切謂涅槃亦無之所攝曲引佛經有為
無為以為類例涅槃既是無為亦合無攝
故設此難以揀之一揀涅槃非有無攝二
揀無為之無非二家所計有無之無

論搜尋玄第六

九折之三也亦承前起至下可知

論有名曰論旨云涅槃既不出有無又不在
有無

初句敘前豈曰有無之外等次句敘前良

以有無等

論不在有無則不可於有無得之矣一也不
出有無則不可以離有無求之矣二也求之
無所便應都無三也

二所不得當求無所究竟無體徒說何為

論然後不無其道其道不無則幽途可尋所以千聖同轍未嘗虛返皈者也

初明玄體非斷所以千聖同皈必有實理論其道既存而曰不出不在必有異旨可許得聞乎

若斷可許不在不出既存何云雙離論妙存第七

十演之四也不出不在曰妙體非斷絕曰存亦示無住之深

論無名曰夫言由名起名以相生相因可相

無相無名無名無說無說無聞

初三句舉妄後三句顯真可相者相由心起心於相上印可分別故言可相猶言相由心現

論經曰涅槃非法非非法無聞無說非心所

齊九

六

知

本經二十一云略謂涅槃非相非不相非物非不物等無聞無說等亦淨名文理事善惡等皆名為法今順論意且以有無為法非法不在也非非法不出也不出不在

無說也無說則無聞無聞則無知也

論吾何敢言而子欲聞之邪

此由名家執出在之名而折非出非在之妙願樂欲聞故於荅前先舉妙體之玄以拂聞相令忘名會旨

論雖然善言有言衆生若能以無心而受無聽而聽者吾當以無言言之庶述其言亦可以言也

義引大品須菩提告釋提桓因諸天子之意非正文也事如前引予以論勘經論主

引用實有多式或引正文或取義引之或出經名或汎舉之或但引經中人名或合集上下之文或合集兩經引之或略或詳細推自見

論淨名曰不離煩惱而得涅槃天女曰不出

香九

七

魔界而入佛界

彼經弟子品云不斷煩惱而入涅槃天女下即寶女所問經第四寶女偈荅舍利弗云如魔之境界佛境界則平等相應為一類以是印見印

論然則玄道在乎妙悟妙悟在於即真即真則有無齊觀齊觀則彼已莫二

初句於道貴悟如何悟邪即妄而真故如前云不離煩惱得涅槃等次句既不離緣而即真觀色之時莫非見空觀空之時莫

非見色故云齊觀彼已目心境心境一如故云莫二

論所以天地與我同根萬物與我一體

天地萬物皆境也我即心也既云同根一體則本無二文似莊子

論同我則非復有無異我則乖於會通

同我者心境無異亦理事冥同非復有無者有無之事泯絕也異我下心境理事兩殊不能會證冥同也詳此二句唯同唯異皆非亦同亦異方離諸過出在兩成何者由異故事理相違所以不在今若唯同非復有無則不在之旨不成由同故事理相即所以不出今若唯異乖於會通不出之旨不成以涅槃是理有無屬事故相躡各有二過可知

論所以不出不在而道存乎其間矣

論何則夫至人虛心冥照理無不統懷六合於胸中而虛鑑有餘鏡萬有於方寸而其神常虛

初二句況明一智皆虛冥也次二句示正

竟

八

智照理四方上下名爲六合後二句示後

智達事鏡萬下謂萬有於方寸而無慮焉

故云常虛此辯智玄下明證妙

論至竟能拔玄根於末始即羣動以靜心恬

談淵默妙契自然

至能下承前以明玄根喻真拔喻於證未

始二意一未猶無也理無始故智始會時

非照今有二智雖極真未始照故如前云

虛心等羣動俗也權應之時初無應相故

云靜心後二句如次成上二智無相自然

者感而後應不加功力起信云自然而有

不思議業能現十方利益衆生

論所以處有不有居無不無居無不無故不

無於無處有不有故不有於有故能不出有

無而不在有無者也

所以下略至人二字初二句承前釋成處
有居無明不出也不有不無明不在也次
四句躡前雙示不住故能下結成

論然則法無有無之相聖無有無之知聖無
有無之知則無心於內法無有無之相則無

香九

九

數相於外於外無數於內無心此彼寂滅物
境我心冥一怕爾無朕乃曰涅槃涅槃若此
圖度絕矣

初二句顯心境無相次四句明心境兩亡
次四句心境冥一怕爾下結離心思圖度

永樂北藏

肇論新疏

思慮也

論豈容責之於有無之內又可徵之於有無
之外邪

論難差第八

九折之四也此亦承前心境不二之妙以

難三乘等修證之差

論有名曰涅槃既絕圖度之域則超六境之
外不出不在而玄道獨存斯則窮理盡性究
竟之道妙一無差理其然矣

通敘前理窮理盡性語出周易彼云窮理

第一八六册

盡性以至於命理其然者許可其理

論而放光云三乘之道皆因無為而有差別

即二十四中之文亦少不同義則無異金

剛亦云一切賢聖法皆因等云云

論佛言我昔為菩薩名曰儒童於然燈佛所

已入涅槃儒童菩薩時於七住獲無生忍進

修三位

緣起如本行說詳意儒童時居七住依無

生忍見無生理名入涅槃折意以既得涅

槃謂究竟無修如何復修後三住乎古譯

十地亦名十住

論若涅槃一也則不應有三如其有三則非

究竟究竟之道而有陞降之殊眾經異說何

以取中邪

初四句難三乘有差以三一互違故非究

查

竟則無常也次二句躡前以難三位之殊

陞降高下也中謂折中亦正也

論辨差第九

十演之五也辯謂分辯

論無名曰然究竟之道理無差也

理無二實所以究竟

論法花云第一大道無有兩正吾以方便爲
怠慢者於一乘道分別說三三車出火宅即
其事也

亦義引法花前後之文正法花善權品云

是一乘道寂然之地無有二正等妙法化
城品云佛爲求道者中路懈廢爲止息故
以方便力於一乘道分別說三懈廢亦怠
慢也火宅可知
論以俱出生死故同稱無爲所乘不一故有

三名統其會歸一而已矣

三乘云殊免患是同所乘下通理教行果
今略就教行釋之教者謂依一乘分別說
三即諦緣度行者三乘三行大小不一統
其下意謂能乘之人隨所乘之法不一而

有三名所皈之理唯一無二

香九

上

論而難云三乘之道皆因無爲而有差別此
以人三三於無爲非無爲有三也
初四句敘難此以下出理三差在機不在
於理

論故放光云涅槃有差別邪答曰無差別但
如來結習都盡聲聞結習未盡爾

即彼經二十四中之文但如來下彼云但
如來諸習結盡爾聲聞習結不悉盡等
即二障種子習氣此約三乘斷惑淺深

以分三異非涅槃有三也

論請以近喻以况遠旨如人斬木去尺無尺
去寸無寸修短在於尺寸不在於無也

以見邊為近未見邊為遠人喻三乘斬喻
智斷木喻種現無喻無為尺寸喻三乘斷

惑多少也以喻量法昭然可見

論夫羣生萬端識根不一智鑑有淺深德行
有厚薄

初句總指次句識謂識心即樂欲不同謂
樂大樂小根謂根性即種性不一即大機

小機次句大乘雙照二空名深小乘獨見
人空名淺德行下自利之行名薄二行雙
行名厚亦可諦緣之行名薄六度萬行名
厚

論所以俱之往彼岸而升降不同彼岸豈異

異自我爾

由識根差別故所以俱往彼岸而高下不齊喻以生死為此岸煩惱為中流涅槃為彼岸彼岸唯一為力不同故成異也

論然則眾經殊辨其致不乖差

齊九

十一

由前云眾經異說何以取中今引法花明三從一起三雖差別至道唯一三位例然

論責異第十

九折之五也所證之理既一如何能證之人三殊邪此亦躡前而問下文自具

永樂北藏

肇論新疏

論有名曰俱出火宅則無患一也同出生死則無為一也而云彼岸無異異自我爾彼岸則無為岸也我則體證無為者也

初喻次法免患既同無為定一而云下舉前違文彼岸下約法約人先定其理而後

難云

論請問我與無為為一為異若我即無為無為亦即我不得言無為無異異自我爾若我異無為我則非無為無為自無為我自常有為冥會之致又滯而不通

第一八六册

初二句雙審若我下出第一過明人法相即既人法相即人三法三何云法一也又若我下出第二過明人法兩異無為有為兩分有為三乘應不冥會於無為之理何言三乘冥會邪

香九

十三

論然則我與無為一亦無三異亦無三三乘之名何由而生

以人從法法一人一也異則不證於何有三邪

論會異第十一

十演之六也會謂會通下文自顯

論無名曰夫止此而此適彼而彼所以同於得者得亦得之同於失者失亦失之之

此目此岸彼目彼岸猶言居生死之岸則同生死之患無為例之所以下承前已明

文擬老氏同於得下釋前適彼而彼得謂證得然通能所能得之人同所得之理時理亦同於能得之人如下云我即無為無為即我同於失下釋前止此而此能所不相得也反前可知

論我適無為我即無為無為雖一何乖不一邪

人證法時人法必即也所以亦三者理雖一味證有淺深故於法略示下喻及合中具顯

論譬猶三鳥出網同適無患之域無患雖同而鳥鳥各異不可以鳥鳥各異謂無患亦異又不可以無患既一而一於眾鳥然則鳥即無患無患即鳥無患豈異自鳥爾

初四句舉喻體三鳥隨舉大中小者在網

永樂北藏

肇論新疏

為患出網之時遠近雖殊皆為無患之域以喻三乘斷惑出界不可下鳥患相望反責一異然則下釋成相即又不防鳥異美哉斯喻何疑不遣

論如是三乘眾生俱越妄想之樊同適無為

音九

十四

之境無為雖同而乘乘各異不可以乘乘各異謂無為亦異又不可以無為既一而一於三乘也然則我即無為無為即我無為豈異異自我爾

三乘名眾生者諸蘊未轉二死猶存相續

第一八六册

之心猶生和合之識未破等覺已降皆有
此名亦前四句明人證法不可下四句以
人會理會許淺深人可云異理何異邪亦
不可云由理一故不許證有淺深之殊何
云一亦無三邪然則下結成相即理則元

一證則有三也句句合前不煩重指

論所以無患雖同而升虛有遠近無為雖一
而幽妙鑑有淺深

承前法喻以答異亦無三也初二句喻明
後二句法說前舉三鳥雖異免患是同免

則相即不妨人異以明一亦有三此舉逃
患雖同遠近有異以明異亦有三但異在
遠近不在於法幽鑑三乘之智也

論無為即乘也乘即無為也此非我異無為
以未盡無為故有三爾

查九

十五

初二句明相即無異此非不以相即故非
異非異故冥會誰云其異而乖於冥會邪
以未盡故有三誰云異亦無三血脉隱微
可細推繹

論詰漸第十二

九折之六也詰難也由前未盡有三以是
漸義故今詰之

論有名曰萬累滋彰本於妄想妄想既祛則
萬累都息二乘得盡智菩薩得無生智是時
妄想都盡結縛永除

枝末塵惑衆多名萬滋益也彰著也妄想
即根本無明細惑意云枝末雖衆本惑唯
一但剪本惑末惑頓息理可頓證盡智下
大品說三乘之人共十一智第九名盡智
謂苦已盡見等第十名無生智謂苦已見

而不更見等則前之十智聲聞皆有盡智
在已辦地得之今云菩薩得無生智者二
地已上第九菩薩地阿鞞跋致如實知諸
法本自不生今亦無滅名無生智不共二
乘也意謂智起惑亡理即顯現如大品放

光及智論二十三廣說

論結縛既除則心無爲心既無爲理無餘翳
初一句躡前次句明證後二句惑盡理如
明鏡惑如塵翳妄惑既盡理即明淨
論經曰是諸聖智不相違背不出不在其實

俱空又曰無為大道平等無二

放光第二略云聲聞辟支佛菩薩佛世尊
是諸聖智不相違背乃至云不出不在其
實空者無有差殊與大品大同今謂在字
宜是生字傳之誤也智論四十三解云因

查元

十六

邊不起名為不出緣邊不起名為不生又
曰下亦義引大品等如三慧品須菩提白
佛言世尊無為法中可得差別不佛言不
也等

論既曰無二則不容心異不體證則已體應

窮微而曰體而未盡是所未悟也

初句躡前理智無二次句會前不相違背
不體下意云三乘之智無殊是唯不證證
則頓盡如何分小大之殊談漸盡之理

肇論新疏卷第八

肇論新疏卷第九

香十

五臺大萬聖祐國寺開山住持釋源
大白馬寺宗主贈都國公海印開法師長講沙門文才述

論明漸第十三

香十

十演之七也謂結習不可頓盡無為不可
頓見譬如磨鏡塵亦漸除明亦漸現
論無名曰無為無二則已然矣結使重惑而
謂可頓盡亦所未喻曉也
初二句許前結使下正明其漸此明方便

永樂北藏

肇論新疏

淨也三乘之人皆以見前伏惑登見道已
始盡分別思惟位中漸斷俱生如是已歷
乾慧乃至已辯及辟支佛菩薩等地方得
無漏盡無生智

論經曰三箭中的三獸渡河中渡無異而有

淺深之殊者為力不同故也

初二喻皆古譯毘婆沙論之義故彼論二
十二云猶如一的若木若鐵衆箭所中如
是一無為體為三想所行等五十五云於
甚深十二因緣河能盡其底是名為佛二

第一八六册

乘不爾如三獸渡河謂兔馬象兔則騰擲
乃渡馬或盡底或不盡底香象於一切時
無不盡底等

論如是三乘衆生俱濟緣起之津同鑑四諦
之的絕偽即真同升無爲然其所乘不一者

亦以智力不同故也

緣起謂十二因緣津謂渡處渡已名濟四
諦可知若緣若諦隨一法門三人同稟道
教意也所稟法門無殊隨其機宜但成自
乘菩提亦婆沙之意涅槃略云十二緣生

下智觀者得聲聞道等見諦之理名曰中
的行相皆多如婆沙說絕偽者斷惑也即
真者證理也同生無爲者明所趣非異然
其下明能趣有殊後句即論語云射不主
皮爲力不同科以法對喻昭然可知

查

二

論夫羣有雖衆然其量有涯正直使令智猶
身子辨若滿願窮才極慮莫闕其畔

群有即萬物也量謂適量緣起事法雖廣
多無際然有名有相皆屬分限故云有涯
身子即舍利弗智慧第一故滿願即富樓

那辯才第一故意云有限俗諦直令窮滿願之辯才不能盡談其名及身子之智慮不能徧知其狀故涅槃三十五云我往一時在耆闍崛山與彌勒菩薩共論世諦舍利弗等五百聲聞於是事中都不識知何

况出世第一義諦

論况夫虛無之數妙重玄之域其道無涯欲之頓盡邪

虛無重玄擬老書為文謂涅槃也有涯之數今智辯之人尚不闕其畔無涯之真使

三乘衆生欲令頓盡豈能爾邪譬乎九層之臺不可躡等萬里青冥頓欲階升於道未許故

論書不云乎為學者日益為道者日損為道者為於無為者也為於無為而日日損此豈

查十

三

頓得之謂要損之又損之以至於無損爾

例引老書論主於中間而釋之以喻漸斷之理如見前見後之節級性宗相宗之位次寄位斷惑皆此理也論經喻螢日智用可知矣

放光第二云舍利弗譬如螢火虫不作是念言我光明照閻浮提普令大明如是舍利弗諸聲聞辟支佛亦無是念言我當行六波羅密具足十八法成阿惟三佛度脫衆生舍利弗譬如日出遍照閻浮提莫不蒙明者如是菩薩行六波羅密具足十八法成阿惟三佛度不可計一切衆生

論譏動第十四

九折之七也譏諷也亦詰難之謂前斷惑證理損益等皆動故論文雖別引經以辯

然意中含有前旨如下云既以取捨爲心損益爲體豈非誑惑證理之動也所以譏動者欲明動而常寂寂而恒動無住之行事理雙修不爾奚證無住涅槃之果論有名曰經稱法身已上入無爲境心不可

以智知形不可以象測體絕陰入心智寂滅而復云進修三位積德彌廣

方廣分中共示菩薩入地心證真如離分別故智不知以法爲身故象弗測至七地中身心無相如何復進後之三地焉非其

動乎

論夫進修本因於好去尚積德生起於涉求
好尚則取捨情見涉求則損益交陳

初二句推因謂心有好尚於後位所以進
修其勝分身有涉求於衆德所以復出於

查

四

自分次二句顯其過患取後捨前損障益
德皆分別之動

論既以取捨為心損益為體而曰體絕陰入
心智寂滅此文乖致旨殊而會之一人
以此四者身心兩現如何乃云體絕云云文

永樂北藏

肇論新疏

義既殊動靜互戾會屬於儒童一人如何
論無異指南為北以曉迷失也

南喻動北喻寂經中云寂云動令人服行
既二理相違如何準的譬之欲北而反指
南若今謂寂而反示動何以令迷失行人

曉解邪南北喻動靜者南為朱明故喻動
北為玄冥故喻寂

論動寂第十五

十演之八也法身已上行行合真即相無
相焉有動而不寂寂而不動邪今標動靜

第一八六册

不云寂動者以問中但譏其動意謂動則
 違寂不知動時全寂故云動寂然稟實教
 之行者悟理起行不揀凡夫况七地乎演
 此顯無住之因方契無住之果矣
 論無名曰經稱聖人無為而無所不為

查十

五

放光二十四云佛言適無所為故行般若
 波羅密等無為寂也無所不為動也寂不
 妨動故
 論無為故雖動而常寂無所不為故雖寂而
 常動雖寂而常動故物莫能一雖動而常寂

故物莫能二物莫能二故逾動逾寂物莫能
 一故逾寂逾動

初四句相躡顯動寂無為次四句顯二法
 非一非異後四句躡前釋成二行雙流

論所以為即無為無為即為動寂雖殊而莫
 之可異也

承前三對之文一致已明此但結成前所
 引經通答進修之動既為即無為如何進
 修三位一句屬動

論道行云心亦不有亦不無

即彼經初卷中文據前問中身心各說以
進修是取捨之心積德是涉求之身今答
中初答進修引為不為之文意復屬身以
運行由身故今答積德而却引心亦不有
之文意以涉求豈非是心大底行由身運

身由心策身心相應互舉皆可况法身善
薩證心成身未嘗宛異不惟動寂無殊亦
乃身心一致
論不有者不若似有心之有不無者不若無
心之無

義如下釋

論何者微有心則衆庶是也無心則太虛是
也衆庶止於妄想太虛絕於靈照豈可止於
妄想絕於靈照標其神道而語聖心者哉

衆庶謂凡夫初二句指體次二句彰過豈

可下正揀

章

六

論是以聖心不有不可謂之無聖心不無不
可謂之有

為斥二見故言非有非無豈可聞說非有
却計是無等謂者計謂之謂

論不有故心想都滅不無故理無不契理無不契故萬德斯弘心想都滅故功成非我初二句離過次二句證理次二句初由契理恒沙佛法一一隨理周遍法界後二句由心想滅故功皆無相無容我證我為如

何乃云積德起於涉求哉

論所以應化無方未嘗有為寂然不動未嘗不為經曰心無所行無所不行信矣

答問至此大理已明前結後證文皆可了所引之經亦義引大品等如無作品云菩

薩行般若不行色為行般若不行受想等為行般若等自此已下廣會教理旨不異前

論儒童曰昔我於無數劫以國財身命施人無數以妄想心非為施也今以無生心五華

香十

施佛始名施爾又空行菩薩入空解脫門方

七

言今是行時非謂證時

智論第十六云我於無量劫中頭目髓腦以施眾生令其願滿乃至慙勤精進求此功德欲具足五波羅密我是時未有所得

見然燈佛以五華施佛布髮泥中得無生
法悉即時六波羅密滿等釋曰七地已前
智相未盡故三輪未或全空住相行施非
真施也以不順真故施既如此戒等皆然
舉一例諸也至無相地智相已亡無生又
證施無所住冥然契真施雖五花之妙勝
前身命之多蹄滄海量何敢相望施華之
緣如本行經又空行下放光二十略云菩
薩行空無相無願三昧等今正是行五波
羅密時非是證時皆顯動寂無妨

論然則心彌虛行彌廣終日行不乖於無行
者也

謂行行忘相動而恒寂

論是以賢劫稱無捨之檀成具美不爲之爲
禪典唱無緣之慈思溢演不知之知

梵云檀那此云布施賢劫經說一切諸法
無有與者是曰布施成具經云不爲而過
爲禪經說慈心三昧有無緣之慈思益經
略云無取捨之知方爲知矣
論聖旨幽玄殊文同辨

文雖四異旨則一貫而玄通

論豈可以有為便有為無為便無為哉菩薩住盡不盡平等法門不盡有為不住無為即其事也

初二句責其動靜異見菩薩下引經顯理

亦十

八

即淨名經略云上方便積世界菩薩欲還本國向佛求法佛言有盡無盡解脫法門汝等當學云如菩薩者不盡有為不住無為彼疏解云有為雖偽捨之而大業不成無為雖實住之而慧心不明即其事者同

前動寂無碍若有無異見豈順經義既云平等則盡與不盡其行一也

論而以南北為喻殊非領會之唱說

領謂領納會謂契會雲庵云南北之方定異寂動二行常一將定異喻常一豈能領

會也

論窮源第十六

九折之八也窮謂窮討源謂根源雲庵云由前章已知一乘正行動寂同時今則行成必證未識能證之人與所證之法誰先

誰後隨一為源二俱有過故今窮之

論有名曰非衆生無以御進控三乘非三乘無

以成涅槃然必先有衆生後有涅槃

及顯也意云由先有衆生然後控御三乘

之因證涅槃之果此立理也然必下定先

音十

九

後

論是則涅槃有始有始必有終

有始終生滅之過何故前引經云無始無

終又云六趣不能生力負不能化

論而經曰涅槃無始無終湛若虛空則涅槃

先有

本經二十一云涅槃非始非終等虛空為

喻在經多有

論非復學而後成者也

有不因修成之過涅槃既先則性自圓成

非由修學而後成就何須行三乘之行邪

論通古第十七

十演之九也通同也古先也意云涅槃之

體性自古無始無終今三乘之智本是

即理之智不證則已證則冥通何有即理

之智證即智之理尚分今古之異而不通
同故生公云若尋其趣乃是我始會之非
照今有照不在今即是莫先為大既云大
矣所以稱常故下云理而成聖聖不異理
演此明證窮自性同目性也

論無名曰夫至人空洞無象而萬物無非我
心造

聖人與理冥一故云無象萬物下心雖寂
然亦不離諸法以一切法皆心所起
論會萬物以成已者其為聖人乎

會證會也聖人了法即心前則依性起相
此則會相歸心所以成聖楞嚴經云一切
眾生從無始來迷已為物失於本心為物
所轉若能轉物即同如來雲庵云昔石頭
和尚讀至於此遂豁然大悟曰聖人無已

查

十

靡所不已法身無相誰云自他圓鑑虛照
於其間萬象體玄而自現

論何則徵非理不聖非聖不理理而成聖者
聖不異理也

初二句明心境互成若不證於萬物性空

之理何以成聖人若非聖智亦不見性空之理此則同前般若論中內外相與而成功後二句明心境非異初一句躡前既證理為聖聖智豈異於理邪此明聖智與理通同顯無古今先後之異

論故天帝曰般若當於何求善吉曰不可於色中求亦不可離色中求又曰見緣起為見法見法為見佛

初文即大品散花品文般若即能證之心色即所證之境舉色例諸萬法皆然不可

於色中求者由心境非一故不可離者由心境非異故以色即是空空即如境如外無智故言不離又曰下即涅槃文緣起即十二因緣也法即空性佛即覺智見緣起性空之理即為見佛如智非異

香十

十一

論斯則物我不異之儔也

物即境也即物明如故我即心也約聖稱我故畢竟證會涅槃非先三乘非後

論所以至人戡玄機於未兆歲冥運於即化總六合以鏡心一去來以成體

前引聖教以明理智冥符二而不二以爲
定量方明至人以智契理亦寂然冥通哉
止也亦歛也玄機智也未兆謂智證理時
全用皈體不存朕兆清涼大師云智體無
自即是證如冥寂也運動也即如智之合
稱化謂萬化即就也意云冥運之體即萬
化之有事顯理隱義言箴也清涼大師云
冥直體於萬化之域六合謂俗諦之有以
用也謂總括六合之事以爲靈鑑之心未
有一法非心也一去來下去謂過去即古

也來謂未來亦義無現在今也既混融三
世爲體何古而弗通前則統六合遍十方
此則談三世通今古成體者且約聖智初
真俗融心境會義言成爾圭山云無去無
來冥通三際問佛用蘇漫多說論主何以
文爲答方便善巧逗華人之機故封文之
流謂言同俗贊寧朝其用文慧達解其孟
浪以子愚瑣頗求立言之意如達師不害
於文矣故今定解但用內義而釋雅言令
知論主文托於彼義屬於此

論古今通始終同窮本極末莫之與二浩然
太均乃曰涅槃

顯前心境冥寂之體也初句中約終教辨
如大疏云心冥至道混一古今約頓教則
一念不生前後際斷何古何今依圓教則

查十

十三

古今二相即入圓融尤見通也次句以始
終同故三乘涅槃初證非始證極非終本
末即理事海波一濕故浩然謂
浩浩然廣多無際太均謂情非情無差染
非染平等未有一法非涅槃也

永樂北藏

肇論新疏

論經曰不離諸法而得涅槃又曰諸法無邊
故菩提無邊

又曰下放光三十云諸法無邊際故般若
波羅密亦無邊際等引此證理智皆依諸
法即顯心境不異也二文互影細尋可知

論以知涅槃之道存在於妙契妙契之致本
因乎冥一

以知者依經求理理自昭著貴於妙合妙
合之旨因乎忘智內冥二而不二一亦遺
矣此文亦通包前義智會之時通於古也

第一八六册

論然則物不異我我不異物物我玄會歸乎無極

如智玄寂寄言無極非別有處如智歸矣論進之弗先退之弗後豈容終始於其間哉進退約人先後通約人法三乘進而證之

香十

十三

非先也以無前際故迷失退而未證非後也以無後際故

論天女曰者年解脫亦如何久

淨名經說舍利弗問天女止此室其已久如曰如者年解脫舍利弗言止此入也天

女云解云者年謂身子者宿身子所證解脫豈屬久近之時故云爾也

論考得第十八

九折之九也考稽也承前不離諸法而得涅槃因之考稽盡陰存陰違教違理當何

得乎所以最後辨此者謂從前決擇悟修先後義意已周究竟證入最居於後故今考也

論有名曰經云衆生之性體極於五陰之內又云得涅槃者五陰都盡譬猶燈滅

本經二十九云離五陰已無別衆生又云
下初一句示衆生之體五陰即體故次二
句示證相法喻可知

論然則衆生之性頓盡於五陰之內涅槃之
道獨建於三有之外邈遠然殊別域非復衆

生得涅槃也

順經而違理也以能得者五陰已盡於有
內所得者涅槃獨立於有外若云得者有
二違理一盡陰誰得二內外懸絕
論果若有得則衆生之性不止唯於五陰必

若止於五陰則五陰不都盡五陰若都盡誰
復得涅槃邪

存陰順理而却違經若定許得餘有二義
一應五陰之外更有衆生之性五陰令盡
陰外之性令得故今論云果若有得云二

查

十四

恐違前經以前經云極於五陰豈許陰外
更有生性邪若此應合五陰不都斷盡或
盡麤存細或滅色存心爲能得者必若都
盡誰是能得邪故論云必若止於五陰云云
此理已通亦違前經云五陰都盡據此存

盡皆違不可不考此意明三乘之教斷盡
生死轉得涅槃不知二際無二故假此問
答令悟即妄而真

論玄得第十九

十演之十也前演證窮此演得妙不存得

相而得曰玄

論無名曰天真由離起顯偽因著生著故有
得離故無名

忘得曰離涅槃從此而顯有得口著名相
從此而生無名者猶云無得對前避文亦

可由離故得名之理

論是以則法真者同真法偽者同偽

法真離得者亦真矣依偽生著心念妄矣
論子以有得為得故求得於有得耳吾以無
得為得故得在於無得也

查十

十五

有得者法偽得亦無得無得者則真無得

而得也心經云以無所得故而得菩提

論且談論之作必先定其本既論涅槃不可
離涅槃而語涅槃若即就涅槃以興言誰獨
非涅槃而欲得之邪

言隨法起談真以真爲本說俗以俗爲根
既談涅槃之體正當如體而言涅槃之體
彌綸法界未有一法而非涅槃若此則本
來即是更何論得起信論云一切諸法畢
竟平等即真即如云

論何者微夫涅槃之道妙盡常數融和冶銷
二儀滌蕩萬有均天人同一異內視不已見
返聽不我聞未嘗有得未嘗無得

初一句標體次七句辨相後二句雙絕常
數者即三世有爲事相等此總示也下別

列二儀即天地萬有者即緣生萬物融冶
故所以均天人滌蕩故所以同一異顯自
性涅槃無差別之相內視下二句約見聞
以辨眼不循色曰內視色之性空空無對
觸故云不已見耳不循聲曰返聽聲之性

空空故亡音故云不我聞已我皆屬涅槃
知非身外故云已我未嘗下可知

論經曰涅槃非衆生亦不異衆生維摩詰言
若彌勒得滅度者一切衆生亦當滅度所以
者何一切衆生本性常滅不復更滅

本經二十二云如來非衆生非非衆生以如來即涅槃故可義引也二十九云衆生佛性不一不二等次引淨名即初卷菩薩品文亦少別彼云諸佛知一切衆生畢竟寂滅即涅槃相等

章

夫

論此名滅度在於無滅者也

生死空花本來不起則已滅也四流陽焰

當相元空則已度也

論然則衆生非衆生誰為得之者涅槃非涅槃誰為可得者

然則者因前而起衆生本滅度於滅度中能所總非何為得相哉

論故放光云菩提從有得耶答曰不也從無得耶答曰不也從有無得耶答曰不也離有無得耶答曰不也然則都無所得也答曰不也是義云何答曰無所得故為得是故得無所得也

此以義合集放光上下之文而成此理非正文也大品亦同三慧品云須菩提白佛言世尊若菩薩修般若波羅密得薩婆若

不佛言不不修般若得薩婆若不佛言不
 修不修得薩婆若不佛言不非修非不修
 得薩婆若不佛言不等放光二十四略云
 須善提言世尊不住最第一要義成阿惟
 三佛不佛言不乃至云將無世尊不逮正

查

十七

覺邪佛言不也等荅曰已下放光等經皆
 是此義而前四有得第五無得皆不許無
 得而得始為玄爾
 論無所得謂之得者誰獨不然邪
 無得而得正由冥通冥通之道體遍一切

故楞伽經云以知衆生本來而入涅槃誰
 獨不得此則本來得矣而前云捨陰存陰
 謂內謂外如是分別非為正問

論然則玄道在於絕域故不得以得之妙智
 存乎物外故不知以知之大象隱於無形故
 不見以見之大音匿於希聲故不聞以聞之
 此有四對皆上句示體下句辨得初二對
 約心境玄道境也絕域事之外也妙智心
 也皆非俗故故云物外下二句可了但約
 境言得約心言知後二對約相名以辨大

象非相不存相以見然後真見存相則不見也大音非聲不循聲以聞然後普聞循聲則不聞也是故離朱外馳而不得只為無形觀音返聞而圓通良由即性願諸達士勿循形聲

論故能囊括終古道引開達悟羣方類亭毒蒼

生辣遠而不漏汪哉洋哉何莫由之哉

顯涅槃之用也即出現大用無涯通前兩科如是次第者深有所謂初示所得之體次示證得之門既非得而得從得起用

開示衆生故最後示業用之大至哉斯論三語皆善記錄登為四聖今古號為四絕歷世名德寶而玩之良有以也囊括少變易文彼曰括囊無咎謂括結其囊口也今取包含之義終古文也謂涅槃之體既遍

查十

十六

既圓稱體之用亦彌綸包羅亭毒養育也踈而下謂妙用無形義如踈遠然應機之道未嘗遺漏文借老書彼云天網恢恢踈而不漏汪洋歎用廣大

論故梵志曰吾聞佛道厥其義弘大深汪洋

無涯靡無不成就靡不度生

即八師經梵志闍旬歎佛之言正取化生之用為證

論然則三乘之路開真偽之途辨賢聖之道存無名之致顯矣

九折之義皆三乘也十演之談皆一乘也
以一乘之實開三是權令捨小入大引權
歸實正同法花開方便門示真實相無名
為真有名為偽賢聖下準表中諸家談義
諦廓然無聖今論聖人證體起用賢折做

之儒童證涅而進修空行入空而起行豈
曰無邪故云存本演無名以作論故十演
之文以釋有名之執執既喪亡本致自顯
分文結會恐入局見

書

十九

肇論新疏卷第九

永樂北藏

肇論新疏

第一八六册

肇論新疏游刃卷第十

真一

五臺大萬聖祐國寺開山生持

釋源

大旨馬寺宗孟靜郵國海印開法真覺大師長講法門文字述

將釋茲疏啟以二門初叙論旨後隨釋跡
義初者梵云阿毘達摩此云無比法謂詮慧

真一

最勝故又翻對法對有二義一者對觀觀于
四諦二者對向向于涅槃觀則克聖向則克
滅能對之體即無漏淨慧所對之法即四諦
涅槃是法之對慧為主故問佛說三藏皆聖
教攝高僧述作何以與去馬答從乎本故謂

此論義本亦佛說散在方廣分中論主依經
作之至簡至要以攝第一中道理智引攝上
根樂畧之機此則唯在成立佛說與摩訶衍
中甚深性理平等一乘而相應故亦得阿毘
達摩聖教攝也如佛世迦多演尼舍利弗等
造發智論集異門足論等皆攝屬論藏故然
論通大小此論唯大大通權實唯實非權五
教之中唯一乘終教攝也五宗之中理事無
碍宗也何者以四論之中皆辨非有非無中
道之理故如下云不釋動以求靜又云即萬

物之自虛等亦兼頌說下云目對真而不覺
 又云觸事而真等此同起信真如門說諸法
 差別唯依妄念若離心念則法法皆真皆如
 矣以賢首大師判真如門為頌教分齊故故
 論之終始極一乘之竊渺盡性理之精深羅

有包空開權示實出不遷之理即流動以明
 宗發不真之談依諦門而演遽說般若無見
 無知之旨盡玄中之玄明涅槃不出不在之
 心極妙中之妙故遺民以謂浴心方等之淵
 悟懷絕冥之肆不為過也其文則含英綜花

敲商擊羽依理而起因質而生非惠施之談
 虛何晏之尚無所能彷彿也可謂彬彬或或
 鬱鬱葱葱談之口則荷美梁馨擲之地則金
 聲玉振如遺民歎曰理微辭險唱獨應稀可
 謂知言矣後隨釋疏義分三初釋論題目肇

實

二

即等者謂論主以徹法英悟之智逗機善巧
 之辨假聲名句文示中道之理令物獲一乘
 平等之益故作論也人法下准清涼鈔通辨
 諸經得名之式或以人為目或以法為名約
 因約果乍複乍單等不同今以二字成題即

人法也以四下出立名所以詳梁傳什公出
大品之後師著無知論次著不真空等二論
什公亡後始著涅槃無名論其次如是今不
爾者以意求之蓋論主作宗本時大約題中
之義排次也謂初示不遷之理次彰第一義
真依般若之神心照涅槃之妙境涅槃是三
乘究竟之所歸故最後也然非作者之本意
且順次叙之又各宗一義者各隨論名是所
宗也但實教了義經論中談諸法無生無滅
之理皆不遷論所宗乃至談涅槃之旨亦無

名論宗之欲合下合四為一不可題中併置
四名復作等者蓋宗本章最後作之冠於
論初攝四為一也宗釋皆屬者宗即宗本釋
即四論此四但演宗中之意宗則畧示綱要
如起信立義分釋則廣陳理義如彼解釋分
而言論者疏畧起信疏釋之具云論者建立
決了可軌文言判說甚深法相道理依決判
義名之為論又論者集法議論也謂假立實
主往復徵析論量正理故名為論往復謂問
答也徵謂徵索析謂分析如逐論徵釋及無

知無名二論各九次問答是也示物修悟者作論本意故欲令衆生悟理修觀息妄顯真證諸法實相不爲文字事業也然有二種者唯龍樹末論說馬鳴大士宗百本了義經以作起信唯識亦宗六經等釋論如智度之釋大品地論之解十地等此是宗經攝義之論也 疏大秦者即國朝之名當東晉穆帝以來二秦相繼而出前秦符姓後秦姚姓二姓皆秦故史官以前後字別之非自號前後也 健蒲洪之子洪改姓符氏西羌人也洪爲趙

將麻秋鳩死健受父命據關內即天王位蓋函谷以西皆號關中堅即東海王雄之子也健死太子符生繼立生殘屠不道堅殺之自立末年者即建元二十五年堅率兵八十七萬以伐晉至壽春爲晉將謝玄所敗歸長安慕容冲姚萇等皆叛之冲圍長安堅力戰不解乃北走五將山復爲萇圍之遂執堅縊於新平佛寺今豳州也萇即姚弋弋之子也亦西羌人殺堅自立萇薨子興立改元弘始凡十九年長安縣名也如來姓者釋迦譜引彌

沙塞云過去有王名鬱摩有庶子四人一名
昭目二名聰目三名調伏象四名尼樓聰明
神武有大威德第一夫人有子名長生頑薄
醜陋衆人所賤夫人恐國位爲四子所有乃
以媼媚要王王喜遂諧四子出國時四子之

真

四

母并親屬諸力士人民等見四子無罪被黜
皆樂隨之王亦聽去於是至雪山北得遐迥
曠大之地居數年歸德如市鬱爲強國王後
思見召之四子辭過不還王歎曰我子釋迦
因名釋種種亦姓也釋迦翻能也自尼樓有

子名烏頭羅羅子名瞿頭羅子尸休羅子即
智論師子頰王也王四子一曰淨飯淨飯子
即佛也得姓至佛凡六世矣安公等者即東
晉武帝世人事業如梁傳安公已前出家者
皆從師姓如竺道潛弟子竺法義等是也安

以大師之本莫尊於佛乃以釋命氏當時或
從或不及建元二十年三藏曇摩蘭提譯出
增一阿含彼經第二十一畧云今有四大河
水從阿耨達泉出各隨其方入於四海無復
本名此亦如是刹利婆羅門長者居士種於

如來所剃除鬚髮出家學道無復本性但言
 沙門釋迦弟子既懸與經符遂為永式叶合
 也迄至也本傳乃梁代會稽嘉祥寺慧皎法
 師作高僧傳論主居義解科傳畧云京兆人
 家貧傭書為業因繕寫遂歷觀經史云云栖神

真一

五

等者栖止栖也神謂神妙之心也真猶寂也
 累謂生死猶未盡善者謂未究竟也予亦忝
 讀莊老之書大抵所宗虛無自然杳冥昏默
 之道自此降冲和元氣生天生地神鬼神帝
 生物之用或似不盈其修之方必倣于道

內則谷神守靜挫銳解紛外則和光同塵不
 矜不恃如莊子說廣成子授黃帝之道曰夫
 至道之精杳杳冥冥至道之極昏昏默默此
 談道也下明修云無視無聽抱神以靜必清
 必靜無勞汝形無搖爾精乃可以長生又云

我守其一以處其和故我修身千二百歲吾
 形未嘗衰釋曰守一守前道也處和與物不
 競也不競則生全守一則道成此莊老大旨
 也據此未當吾宗擇滅無為假令得之無知
 無覺淪於太虛而已至于般若神心涅槃妙

有依正自在相用圓明寂照同源力通無碍
彼何與焉故論主斥其未盡善也不爲激過
故冲云放辭莫恠譏莊老未入如來數仍墻
舊維摩者即漢末支謙所譯方等者謂方正
平等即方廣分也三藏即小乘教諸師多憑

智論呼小乘爲三藏教法花亦云不得親近
小乘三藏學者姑藏今西涼也論主聞之越
二千里之遠而從之受學什亦賞其神明大
器歎之不盡逍遙園者本國家園苑以施什
公爲翻經之館疏辭皆本傳之文具如傳作

猶等者隨義訓也以聖人創制名作賢人祖
之名述中庸云父作之子述之孔子亦自謂
述而不作等今法師之論但祖述經論之義
就文亦可云作也 疏所崇者崇謂中心宗
尚崇尚亦尊也主也然通能所所宗者即此

宗本一章也即實相之一心者什公以實相
爲宗故不遷等法皆實相也實相該通理事
不二爲一心也吳僧淨源註釋此論號中吳
集初解宗本義立一心爲宗疏引全是彼文
雖殊等者以一心全現諸法法法皆心安心

分別似有起滅若離心念則無去來差別之相非不遷而何次即心所現有而非真非真則其性自空若此亦非有法亦非無法真俗莫羈空色一致觸物而一第一真也般若爲心不須會釋涅槃之理均天人同一異總六合以鏡心一去來以成體一心之義亦昭然無惑故知四論皆述一心之義且心如來藏恒沙佛法並蘊其中矧四法邪若心外談法便同外道別者下如不遷論以不遷爲宗等非一心下一心爲總相四乃別相攬別爲

總離別無總開總成別離總無別故一心攝四法而無遺四法示一心而有在義謂義理等者如下四論之中通取其義皆一心法上之義別取其義如不遷一論唯不遷之義餘三例之凡解義理要在徹法法義無分曷爲宜精照故圭峯云今時聽學之人七但求文義不尋法體亦不原此義是何法上之義據此下約能詮以明之以宗本之義畧與四論張本但有統冠之功而無委示之實四論反之可知以法爲本下作釋也初二皆持業後一依

主義爲能顯法是所顯不言章者尚義而不文也 疏此五名下放光有本無品般若鈔經亦有本無品餘之四名經論中標相不須引明義雖等者如下隨名畧釋可知前四理也緣會事也所以相躡而解者以論中排名本無居初釋義本無居後故爲此釋緣前元無者以下論云未生無有故若約法由緣生無自性性雖今現有有亦即空因緣性殊各亦不生共亦不生故諸法本無也鈔經畧云如諸法本無但薩阿竭亦本無等無相等者

謂本無之性遠離男女根塵有無一異等差別之相以凡所有相皆是虛妄故即此等者法爲事法事法無性唯以實相爲性也此性真空者實性之中無妄染等諸相名空非混茫斷滅之空也復由等者謂依法顯理如指波談水依釧說金理從於事無理非事事自緣生故云緣會依俗諦理因緣和合共生諸法也或名下會異名可知杜順下總證法界觀文 疏義依等者顯猶明也謂依法顯義依義識法今云一義亦一體一義也餘辭可

解此中下乃依賢首大師起信疏解非一非異之義釋也本謂本無等理末謂緣會之事唯末非本即事能隱理門唯緣會而非實相唯本非末即以理奪事門唯實相而非緣會也若本末下以理事一體不可分其際限如

真

全水是波舉器渾金誰能際限設使鵝王有擇乳之能不能擇乎波水之殊也尤甚也然此三義亦正要第三非前二義亦不能成立第三之義故具彰之若對等者會釋為不遷論之宗可知 疏徵也者徵五名一義之所

以也疏若色若心者色心該於染淨等一切諸法故如是諸法皆藉因緣會合而起因無獨力能生而有共力能生之義緣亦如此此約俗諦說有生義也故唐譯楞伽第二云但隨世俗故而說有生滅依此世俗而入第一

真諦如下性空實相等 疏因緣是因等者因緣之因望緣為親生之因如穀芽從穀種生眼識從識種子生等因果之因對果明因生法之因因緣皆是其因也因無下釋未生無有也謂一切法既由緣會方生應知未會

諸法元無未會有法故無是處謂道理不相應也後句等者且以比智推窮諸法既自緣會而生四相遷謝緣離之時法當滅謝也故馬勝云諸法從緣生緣離法還滅 疏真謂等者謂法既緣生不能自起若生若滅皆在

寒

九

於緣緣起之相非真有也法若真有應不待緣亦無已生亦無當滅所引即不真空論及中觀第四卷文 疏即末顯本等者緣生現有之法末也性空之理本也豈待下謂即會即離因緣性空第一義中無合無散故其性

本然楞嚴經文謂諸法之性本來空寂清涼者即有唐德宗賜號也故裴公休碑云能以聖法清涼朕心因賜清涼國師之號觀乎志行凜凜拔萃離群為帝王師殆聖人也大慧果公呼為聖師如彼正法眼說之所引即懸談鈔辭 疏真空下謂法無自性唯以真空為性耳如波以水為性 疏如是等者謂此性空之中無色無受想行識乃至一切世出世法因緣所起亦非有相亦非無相離此諸相名實相也 疏緣集下問論中但釋實相

自無疏中何以依緣生解邪答由一義故如
 前本無中說如鏡等者約喻顯法也鏡中之
 像谷中之響亦待緣而起性相元空推斥者
 謂推排毀斥之豈待下亦不真空文大論十
 八云一切諸法性常自空不以智慧方便觀

故空等此揀下謂小乘不識體空之理假以
 慧數分析色法至極微邊始見空理大乘體
 會色心因緣所生即有即空也列名等者原
 究論中列名釋名之義說有前後法必同時
 五名故非一義故非異 疏諸經論等者放

光第七云十二緣起所有亦無作者六波羅
 密所有亦無作者以是因緣諸法亦不有亦
 不無謂有無下以諸法緣起故有性空故無
 同時故亦有亦無互奪故非有非無而此四
 句下論具有引文悉繁又約破計者智論六

真二

十

十五云有人說諸法有四種相一者說有二
 者說無三者說亦有亦無四者說非有非無
 是中邪憶念著此四法名為邪道是中正憶
 念故不著此四名為正道遺謗者謂計諸法
 是有墮增益謗故破云非有計諸法は無墮

損滅謗故破云非無又計諸法非有非無墮
戲論謗故破云非非有非非無又計諸法亦
有亦無墮相違謗故破云非亦有亦無由第
三句轉有此計謂聞前非非有計云非謂是
非有言有也聞前非非無計云非謂是非無
言無也今云爲汝計非有非無故破云非非
有非非無誰云非非有是有非非無是無故
云非亦有亦無此釋并出句與起信疏大同
小異爲順四謗故苟理有所通則可所以下
偏牒此句之所以也爲明遣二見等至下論

自知然細詳四論皆此句中抽出方信義句
句合無邊故金剛三昧經云我所說者義語
非文衆生說者文語非義誠哉是言也 疏
初約下佛性論天親所造解如來藏經成立
一乘佛性之義一切諸見者謂斷常一異等
前之四句亦成四見因有無起故多在外道
所引全是論文文亦易見今隨難釋之一切
無因等者不知前世修因感今世果今世立
因復招來報撥排弃也不信之謂此同莊老
自然而然也故莊子談風云蓬蓬然起於北

實三

十一

海而入於南海也孰主張是孰吹噓是言自然也斷見等者謂信唯有現在五蘊等法更無來報相續此同儒宗計有一身不談他世如舜典曰帝乃殂落解者曰殂往也言堯之鬼往天也落者言堯之鬼落地也故唐李思慎論云死則歸復天地不續不存准此下若以兩句相對釋之因有生常因邪生斷然邪斷二見皆無見也故依佛性論解之經中下會歸不有不無可知 疏相因者因猶待也 疏釋取楞伽密嚴之義釋之楞伽云大慧禿

角亦爾觀彼牛角言彼角無密嚴者彼經第二卷初偈頌中文後引密嚴亦次前之偈文易可了偉哉下結歎善巧也前後三次釋不有不無各有經據委曲窮盡聖經之妙也 疏約觀行釋等者意云二執既去二見又亡法非有無正解現前依解造修實相可會有解無行譬有目無足遙觀寶所無能至也故花嚴問明品云如人設美饌自餓而不食於法不修行多聞亦如是若有行無解如盲者適遠不免阬窞之患故論主於此示觀行也

何以知之以論云觀法不存無觀有不取相
非觀行而何但論旨隱微不露頭面說者兼
心相背遠矣法即等者法雖通於一切今據
行說且屬三學等為法也據疏法通善惡順
理之善三學六度等逆理之惡五逆十惡等

其

十三

今以善惡之法對而釋之若云諸法緣生其
性本空善惡之行應皆無果今觀法雖無不
取於無惡雖空而須斷善雖空而須修故淨
名云無我無造無受者善惡之業亦不亡此
則觀空不取心無所係一切法中見實相也

不取相下大意云於法心生取著雖修三學
止觀等行生滅之心不能忘相何由契真由
非下不取於有也則終日行於有中未嘗住
相建功立德舉善無遺皆與實相符合矣故
大論十五云佛法實相非有非無不受不著

釋云若受若著不合實也靡無也餘辭可解
此中等者今畧釋之初句空觀觀不存空體
真止也是謂下有觀不取有相即方便隨緣
止也若雙取二句中止觀觀無而不存無即
無而有觀有而不取相即有而無是謂有無

齊觀離二邊分別止也廣如天台止觀及花嚴教迹等說涅槃第二十卷中定慧捨捨三大意配之定如止慧如觀定慧平等名捨捨如此中中道止觀但此論兼於心境止觀定慧約心也然行相尤多理悟玄妙修心之侶不

其

三

可不學也彼經第三十三十一中廣說今示大槩云善男子十住菩薩智慧力多三昧力少是故不能明見佛性聲聞緣覺三昧力多智慧力少以是因緣不見佛性諸佛世尊定慧等故明見佛性了了無碍又云奢摩他者

名曰寂靜即定也毘婆奢那名為正見即慧也優畢义者名曰平等即捨也捨即中道止觀上三義等者釋不有不無名也問前之二釋俱離二過有何別目答初離斷常二見此二因有無二見轉生起也故中論第三云定有則著常定無則著斷等第二但祛有無二種邊見所以不同詳論可了非強穿鑿 疏聖人者依起信論十住已去斷執取計名少分而見法身亦名聖人賢首教義中引梁攝論十解已去名曰聖人若法相宗登初地時

得無分別之智方名聖人論稱聖人通因及果然地前下依起信論會也准彼論修行信心分中依未入正定聚衆生說此修行信心分彼論以十住已上入正定聚十信位中爲不定聚彼自有五行第五名止觀門故彼論

云若修止者住於靜處端坐正意一切諸想隨念皆除乃至云又修淳熟其心得住漸漸猛利隨順得入真如三昧等性宗下學性宗修行人也雖具足煩惱繫縛之人若曾夙生於此宗中有見聞熏習之力此生必聰明英

哲成圓解法器於此無住行中亦可留心而修也問何以論舉聖人也答今舉等規模軌式也 疏等謂下謂性空是一三乘觀之各隨其器得果差別聲聞觀之得聲聞菩提等所以下恐不了者見三乘小大之差謂實相

實

十四

亦異此義至涅槃論中自曉不繁預解而不知下約性宗新熏義釋也大鈔第五云謂衆生遇緣熏習三乘種性及不定無性故有五耳何者若唯習近聲聞成聲聞定性習近緣覺成緣覺定性習近菩薩則成菩薩定性若

俱習近三乘則成不定性人若都不習近三乘則成無性卒難教化故知熏習成五種性本有則無二疏正邪等者如修淨土觀雖兼修堯率亦為邪也以用心雜想害往生故今以實相為正觀則一切事相之相皆邪大論者即智論彼第五云復次除諸法實相餘殘一切盡名為魔文多不引 疏此有二說等者三乘中二乘即般若等被學法空者以二乘修無常苦空無我等觀未達性空實相之理滯於未四倒中不能證自乘果道也此謂

小果亦要見空二則可知今此下謂三藏教中所被者不達法空謂之愚法餘可解大疏等者彼疏判教中說宋朝劉虬居士及道場慧觀法師於漸教中開成五時之教第一有相教謂觀有得道清涼疏妨云自違成實彼論云我今等在疏意謂愚法亦觀性空而證也十五以生空等者然性空之中無我無法衆生妄計執之為有小乘但了蘊中無我見一分理若了我法俱空性空全現此則單雙在人非性空有異也 疏所趨下趨向也器有下

釋大小之異也通有五對大乘器廣謂發大
心行大行等小乘器狹心行等皆劣可知小
乘生空般若爲淺大乘雙空般若爲深小乘
羊麻之車唯堪自運大乘牛車力能兼他任
重致遠若大由小起名曰迂不由小起名曰

直小乘唯證單空之理大乘深證雙空畧釋
如此若約二執二障撫諸教理細細出之實
爲煩黷 疏雙牒等者此二名諸經皆有不
必的引智論下彼云摩訶秦言大般若秦言
慧然慧即智慧不同法相因中名慧果中名

智故大論問曰何者是智慧答曰般若波羅
密攝一切智慧故又四十三中譯爲智慧故
漚和者放光經云漚和拘舍羅具足梵語也
一念下釋大義也一念之中權實雙流照二
諦無二之境中道之慧方爲大慧應云大智

慧就句穩順而言大慧也以此推之雙空之
慧尚未爲大以真俗別照不能一念兼之况
二乘生空邪故疏云爾穎秀也亦出也餘可
知 疏初二句下有本云諸法實相殊失正
理實相雖通般若詳論義目性空之理如下

云般若之門觀空等以實相該於理智今以智為能見理為所見由見性空實相之理故成般若下論云萬法雖實非照不得內外相與以成其照功等若以實相即般若復欲證誰邪亦對下方便之文勢亦差異可細求之

其

其

後二句下由一念兩具所以觀空不形容於證也非智先悲後復引令不滯於寂也出二乘者以彼厭弃有餘入無餘界永沉不起故下疏暗引楞伽及出現兩經皆明二乘航滅也楞伽第三云三昧酒所醉住於無漏界彼

非究竟趣亦復不退轉以得三昧身乃至劫不覺辟如昏醉人酒消然後悟聲聞亦如是覺後當成佛出現品云佛子如來智慧大藥王樹唯除二處不能為作生長利益所謂二乘墮於無為廣大深坑等淨名至下具釋

疏亦初下細詳經論之意方便有二種一離相二化生此以大悲利物為方便後二下謂處生死界廣行化利亦不為塵欲所染者以即悲之智無緣之慈了生界空度而無度所以不見染也若以離相為方便亦可悲智互

為方便也淨名下經文頗多畧云以愛見心莊嚴佛土成就衆生於空無相無作法中自調而伏是名無方便慧縛釋曰此以植衆德本為慧依愛見心中修之不能忘相故成縛也經云不以愛見心莊嚴佛土等名有方便

冥

十七

慧解云云又復觀身無常苦空無我是名為慧雖身有疾常在生死饒益一切而不厭倦是名方便等釋曰前則離相名方便此則化生名方便論取化生也以無慧等者愛謂悲愛見謂取著謂緣衆生界如已如親見有可化

不唯化有疲厭翻為見網所累沒謂沉沒生死界如林故不了法緣無緣故成有相之悲也欲謂貪欲全污淨心名塵此之五塵是凡夫所欲之境 疏涅槃為空者為對生死為有故也然空有多門隨宗各異今順論意故

云爾爾後四句下前二句成前不染塵累後二句成前能不形證也二智雙融者由無二體一念具故空有無二者緣生無性即是涅槃無性緣生即為生死但有二義殊無二體故法界無差別論云衆生界清淨應知即法

槃義釋如前

肇論新疏游刃卷第十

真

七

身法身即涅槃涅槃即如來瞥然者說文曰
 暫見也今取一念少時之義謂菩薩見色莫
 非見空如良庖見牛目無全牛下句反此者
 解不馱有等之言也如觀空時空即是色以
 不離色何嘗瞥然而滯空邪符合也資藉也
 助也性宗修行之人初學是法須悲智平等
 成無住之行苟偏一行即沒凡小引喻可知
 由空門下不修理行無以剪生死之稠林游
 涅槃之妙苑不修事行無以嚴清淨之佛土
 盡染染之眾生然理下謂理量智量生死涅

肇論新疏游刃卷第十一

真二

五臺大萬聖祐國寺開山住持 釋源

大旨馬寺宗圭贈邦國公海印開法真覺大師長講沙門文才述

疏念謂等者釋念二義一具慧之念名爲慧
念非念是慧也二者極少一念謂瞥然心起

真二

亦名一念事智名權與物推移唯宜是從故
權有逆順隱顯等殊如涅槃說殺邪見婆羅
門逆也權也大悲海雲經仙人不食兔兒施
身之肉赴火而死順也常也儒者以權爲反
經合道如孟子男女授受不親禮之常也嫂

溺援之以手義之權也內教齋戒守信死而
不犯常也大乘之戒成益即開權也今謂涉
有利生宜小宜大宜顯宜密萬變千化不可
一准故名權智理智名實照實相之理而無
虛妄分別故歎其智妙者以一念中二智無
違齊觀二諦幽深之理非口舌能狀唯力用
其功者久之自徬爾故下勉云好思疏華梵
者華謂中華即此界神州大夏也滅與盡理
亦相近累盡名滅諦謂審諦亦實也謂苦實
苦等疏結使者正取諸惑我法二執下所有

種現俱為集諦亦兼取諸業增長生死名集
 解理者理治也 疏苦諦者有漏色心逼迫
 名苦一煩惱二業繫三生死此三染事聚之
 一身故云雜也三障如下釋之今約治道等
 者治謂修治此三治之已盡故若別說下依
 起信釋也論廣畧云十信凡夫覺知前念起
 惡故能止後念令其不起是信位能滅也惑
 有下根本惑即迷理而起如論云不如實知
 真如法一故圭峯畧鈔釋云不無也覺明也
 即根本無明枝末下即迷事而起然疏釋大

畧論具云復次依不覺故生三種相與彼不
 覺相應不離三相即業相轉相現相也不覺
 即三相中無明也此惑方是枝末不覺也三
 相即名三細四麤者一智相二相續相三執
 取相四計名字相釋義如彼生死亦二者界
 內生死名為分段實分謂分限或延或促有分
 齊故段謂形段或長或短有定量故此則六
 道生死皆分段也界外生死名曰變易變轉
 也轉麤身為細質故易改也改短壽作長年
 故此則三乘生死皆變易也廣釋如別自地

前下即彼論生滅相中之文論云麓中之麓
凡夫境界彼疏云三賢位名內凡能覺此染
故染體即執取計名字我執也又下論云不
了一法界義者從信相應地觀察學斷等自
見道等者疏亦大畧爲見道中斷法執分別

相續相出見已去乃至七地滿心斷法執俱
生執相也此二種惑俱名麓中之細亦曰事
識之感斷此惑盡分段亡也自八地等者十
地究竟名爲盡地謂八地中斷現相入九地
斷轉相十地窮至佛地始斷業相爾時黎邪

行苦變易生死盡也前二細中之麁菩薩所

知境界後一細中之細是佛境界餘文可知

疏涅槃等者若別有處應有邊際有際則

無常也小乘下世謂三世時世即有爲諸相

間謂中間謂三界有漏墮在其間四相遷滅

甚

三

三世流轉此釋該情非情一切法也若唯約

正報說者五蘊始形名生五蘊散滅名死涅槃

槃出世可知以二乘狀世間生死忻出世涅槃

故大乘可了豈別等者界內界外方域也

惑能下惑性智性無二性故仁王經云菩薩

未成佛以菩提爲煩惱菩薩成佛時以煩惱爲菩提煩惱之相須斷其性無二即般若也故云惑盡等業能下業能繫縛不自在故名不解脫業謝報亡了無繫縛名之解脫故解脫者自在爲義苦能下二種生死之苦能障

法身真樂二死既其謝滅則法身之樂自顯即以無苦爲樂無別樂矣故此等者言三障三德敵體相對翻染成淨故知三染即三德之詮門也既依染門詮示若無三染亦無三德自相可說何容更有一盡處爾又三德下

亦依涅槃釋彼經第二云何等名爲祕密之藏猶如伊字三點若並則不成伊縱亦不成如摩醯首羅面上三目乃得成伊三點若別亦不得成我亦如是解脫之法亦非涅槃如來之身亦非涅槃摩訶般若亦非涅槃三

法各異亦非涅槃我今安住如是三法爲衆生故名入涅槃如世伊字釋曰出現鈔畧云並乃合爲一體別乃各居一處豎明此三曰縱謂法身本有次修般若後得解脫等四德者常樂我淨也至本論釋之恒沙義備者不

唯三德四德也故起信畧云所謂自體有大智慧光明義故乃至具足如是過於恒沙不離不斷不異不思議佛法等一心融拂者謂上三法一心融之無有差別之相等同一味一心三相曰融三相一心曰拂既融既拂相

冥

四

不可得名何名焉尤可下可解 疏物即緣會等者此論亦宗諸般若智論中論等作也如下所引可見物謂萬物諸法之總名染謂染分依他如大品所列五陰十二入十八界等淨謂淨分依他亦如大品所列十力四無

所畏乃至十八不共法薩雲若等古今等者亦攝一切之時也以下論說寒暑古今等故若唯約人事明之則生死去來動靜遲速長幼逆順是非彼此得喪窮通壽夭貧富貴賤高低等應世諦所攝皆物也以內修言之則行願因果地位等然前後兼以論宗般若只可依經說諸法也不遷等者依宗中指之可知以緣生等者釋成不遷之理也以一義故即一而弗化也故宗鏡云大乘之法緣生無性生即不生滅即不滅故遷即不遷也今約

下論亦兼有頓教之說也初終教者以此教說一切衆生成佛之義極盡大乘之理故名實教詮如來藏性中實之道故隨緣下謂隨染緣則有世間諸法隨淨緣則有出世諸法遷即不遷者非遷外說不遷也初門以理

其

五

在乎事中故隨事而遷也以理有隨緣義故起信云謂如來藏不生不滅與生滅和合即隨緣義乃至成阿黎邪識此識之相生滅即藏性生滅以識相是真妄和合成故具非異義故引楞伽即唐譯第五卷中文具云如來

藏受苦樂與因俱有生滅言因者善不善也不增減經可知第二門以事從理從猶合也引仁王彼初卷也煩惱菩提物也第一義理也一義故遷即不遷也楞伽下同前卷眼等五識者體義聚義依義名身非流轉者五識性空故亦即實相故三此二下謂前之二門隨義排次法必同時矣故此一門雙融前二令二銷鎔遷與不遷交徹一際也此中取義正唯第三然非前二此門不成故初門俱遷次門俱不遷此門即遷不遷方盡一題之義

總包一論之玄也又約唯遷則墮斷見無罪無福等若唯不遷則著常見凡應定凡聖應定聖有無窮之過今明不遷而遷遷即不遷諸過齊喪所引涅槃即第八卷云善男子鳥有二種一名迦隣提二名鴛鴦遊止共俱不

相捨離第三卷云云何解滿字及與半字義云何共聖行如娑羅娑烏迦隣提日月等清涼云如此方鴛鴦鳥配偶相將古詩云暫分鳥嶼猶迴首直渡寒溪亦共飛以喻常無常二不相離也引淨名即經第一卷生公下即

玄談大鈔說也然此門中連引三文皆證遷即不遷也頓教者謂直詮真性言絕之理名之為頓法法下如起信云所謂心性不生不滅一切諸法唯依妄念而有差別等若一念下即清涼卷順宗皇帝心要中文次云此照體獨立物我皆如非遷下雙遮令忘言會旨仍名下方便安立假以悟物也花嚴即第九文次此云亦復無有滅若能如是解斯人見如來若依下彼鈔第一今此下初證終教次證頓也 疏將明等者迷悟對辨也言倒

塞

六

者不遷見遷故成迷倒初句等者如上列舉
 生死二法互待互謝遷變云為未嘗少息列
 子天瑞篇亦云死之與生一往一反故死於
 是者安知不生於彼哉莊子田子方篇云日
 出東方入於西極萬物莫不比方乃至是出
 則存是入則亡萬物亦然有待也而死有待
 也而生又云生有所乎萌死有所乎歸始終
 相反乎無端而莫知乎所窮邪次句通一切
 時者大小諸劫四序晝夜古今延促乃至刹
 那一念也緣有者緣生之有也後句等者凡

夫目未稟外內之教者此輩心識麤淺但知
 一期生死不達刹那生滅外道計冥性是常
 微塵常方常等自冥生覺等皆無常亦正為
 下法相說法身是凝然常報化之身皆有為
 無漏如大躡具示以一下此論唯一乘之義
 形對三乘唯見云云在疏如涅槃說吾今此身
 即是常身法身是亦遷即不遷也 疏論主
 等者法花等經皆以一乘會破三乘故涅槃
 第二十三卷說三種惡覺一云實無三乘顛
 倒心故言有三乘一實之道真實不虛顛倒

心故言無一實乃至常爲諸佛菩薩之所呵責故論主將欲引攝遷與不遷殊見之流故於文前舉其所認以抑之也 疏然實教下涅槃花嚴等經處尤多離文字也經云諸法不來不去非因非緣不生不滅無取無捨不增不減乃至非是文字之所辨說法華即第一上句云是法住法位云釋云法位即真如異名法住於理故相常住也 疏然動靜多體者淺則非情名靜有情名動息事名靜作事名動向夜名靜晝名動等深則定靜而

慧動真靜而俗動世出世等可例說之且約下依理事無碍之境權實雙彰之心釋也問真諦與理何別邪荅真通而理狹以真亦通事也如八諦對分可知今以真俗理事合取真且屬理動靜之意在文可知心者下起信疏解直心云向理之心無別歧路故漚和涉有依有境說其動可知餘文易了論中等者推繹約心境釋之所以也求之捨之非心如何 疏動靜等者迷夫任生滅之心遷則一向謂遷不遷則一向謂不遷焉知去住元空

動靜一理若是芳舟運而岸亦何移輕雲卷而月元無驟世間下世間動也出世靜也而殊見者不知世間相虛即出世間故智論二十七廣破此見畧云世間相即是出世間更無所復又依計者依他遍計動也圓成實性

真

八

靜也依計性空亦即圓成如何異計 疏了義者揀權漸非了之教也保執下叔世澆淳智慧偏淺博識會理者尠專門黨情者多信有疑空向權背實真如受熏謂起信之悞譯談有為空斥清辨之認陳若輩多矣聞亦寒

心何者起信本攝經之論奘尚弘傳清辨實聖人之徒護法見讓靈容螢火輕議日光戒之戒之勿招犁舌疏意可曉但隨難釋之伸舒也展也正同下圖覺序也彼說圓覺了義隱匿於龍宮海藏之中無人私闡如陽春雪

曲唱者稀而和者寡權淺之典人競傳之如下里巴歌謳者多而應者繁也然四論等者畧彰四論之因起也排挫也所見乖於正理云異叙異可知 疏競辨等者群異之中談不異之妙從其人則乖法順其法則違人所

以難言也 疏初二句等者出難言之所以也 疏頗明了不煩再述寶所者法花第三云若有多眾欲過此道至珍寶處等蓋以一乘為珍寶處也老氏者彼執大象篇云道之出口淡乎其無味謂聞道清虛少私寡欲不美

塞

九

疏中避繁故小變其文節而釋之也 疏初句等者目擊耳聞之事色聲香味之相故近也此則事相故近理性故遠 疏然者下此中必然有三意焉一要能詮了義之言不滯而流行二在所詮不遷之理明了三欲異見迷子悟入也欲罷下解不能自己也然出論語彼子罕篇云欲罷不能既竭吾才如有所立卓爾雖欲從之末由也已蓋顏回歎孔子也依言等者謂真諦故無說無示俗諦故因言顯理也故寶性論初云世諦者謂世間所

用之事名字章句言語所說故真一等者即中道不遷之理不居動靜二邊故謙也者謙虛待物焉知來者之不如也故易曰勞謙君子有終吉論主之謂焉小人少有所得則語氣昂昂眼高四海傍若無人唯懷矜恃之情焉有遜恭之節未得尺寸名已落增上慢

疏雙引等者然此論或初須畧示正理次出異見後方廣陳自引放光以下畧示正理自緣使真言以下出異見為起論之由矣然不能自己以降方廣陳正論餘文可曉緣集

等者法之去來在緣之離合法之自性何去何來故來之與去竟無方處也放光第十七云諸法亦不來亦不去亦不合亦不散等疏引放光大品全依南藏頗異北本如善財下舉事以明花嚴七十九畧云善財白彌勒言

實唯願大聖開樓閣門令我得入彌勒彈指其門即開命善財入善財入已乃至見樓閣中廣博嚴事於後彌勒菩薩即攝神力上之嚴事悉不成就善財問言此莊嚴事何處去邪彌勒荅言於來處去乃至云無有去處不能

具引疏中撮畧經之大義釋之令人易見當
處等二句楞嚴經文中觀即第一破去來品
亦義引之也論偈云動處則有去如今云觀
方知彼去也次前偈云已去無有去未去亦
無去離已去未去去時亦無去如今云去者

不至方長行釋意云已去故無有去業若未
去未有去法去時亦無去者名半去半未去
意云如一步初舉未有所至故云半去半不
去若此亦不離已去未去故去相本空而不
至方也疏中所引是此品最後之文示三法

相待而起其性本空知不遷也去法者即去
業故長行云隨有作業處是中應有去等此
論下會今論意隨俗言遷順真則不遷也涅槃
第二十一云佛問東方琉璃光菩薩言善
男子汝爲到來爲不到來答言世尊到亦不

空

土

來不到亦不來乃至云若人見有衆生性者
有來不來我今不見衆生定性云何當言有
來不來有憍慢者見有去來無憍慢者則無
去來等 疏經論下指上所引釋捨也 疏
初三句等者疏中間而釋之可見 疏同見

等者物境是一迷悟見殊如二人同席一醒一醉醉者見天地反覆房宇搖蕩醒者見之無一動者迷悟見法其亦如是中吳下惑者逆物未達不遷茅塞其心悟人順物能通若發其覆也 疏淨源下道目理也亦性也

疏無始等者准起信論謂一切染法始於無明更無始於無明者遍計妄想念念生滅名之爲情以情取法法皆轉致令昏衢劫劫苦海茫茫論主見之故爲傷也 疏初句汎責者汎然總責六根所對六識所遇皆然論

中舉目例諸也耳得之而爲聲目得之而爲色未達聲色性空之理故云莫覺也賢首下還源觀序文次此前云真空滯於心首恒爲緣慮之場意謂聲色性空即是實際次二句下迷者幸知徃物不來即可達其今物亦不

去如何却計今物遷徃邪故徃物者唯徃徃者之法位不能來今今物者亦即今日之性空何能至徃不遷之理申述至此雖疑網千重亦可一時墮裂莫嫌露布太曉 疏以古等者出意釋理亦昭著可解堯舜五帝之二

仁義之主人到于今稱之故舉此也此中等者古過去也今現在也以過現例準未來未來之物亦自在乎未來不至于今也然三世之時亦衆生妄想分別之所顯現依物而說元無實體故十卷楞伽第一云佛告楞伽王

真三

土

汝言過去者即分別相未來現在分別亦爾疏以今等者義勢不殊於前但互望不同但改向作今改今作向來應作去但去字不應作來也疏釋成等者謂無今亦不立昔去來亦爾如前說凡諸二之數如是非高下

等皆互緣互生實無自性常情下迷悟對釋常情以所見之法不識唯心所現因緣所生如幻如夢如影如響於夢幻中謂生謂滅反爲虛相轉動分別之心悟士了知緣生性空唯心所現去來無相辭之同舟濟壑一見岸移一了舟行互不相是誰得誰失不爲所轉予昔下彼錄第七云惑者則爲無常不住新新生滅而謂之遷若智者則了性空無知念念無生謂之不遷又曰若能見法是心隨緣了性無一法從外而入無一法從內而生無

一法和合而有無一法自然而成如是則尚
 不見一微毫住相靈觀萬法有去來斯乃徹
 底明宗也云云甚妙甚妙可返照味之不可下
 見論文談物未知物即性空之理一向物上
 求之云前塵非後塵前步非後步等認之認

其

十三

矣 疏南華者莊子書亦名南華經即彼田
 子房篇也文多畧云丘以是日徂吾終身等
 云在疏徂往也言世態遷流日日徂也交辟
 之義諸說不同疏用郭象等舊義可見然具
 詳莊子之說孔頴談道其理深遠亦彷彿有

不遷之說恨其人已去其書獨存味乎糟粕
 不具見其真也有心力者亦可以咀之東坡
 赤壁賦亦云蘇子云客亦知夫水與月乎逝
 者如斯而未嘗往也盈虛者如彼而卒莫消
 長也蓋將自其變者而觀之則天地曾不能
 以一瞬自其不變者而觀之則物與我皆無
 盡也 疏通結下眠初兆也 疏連引等者
 疏總示之亦通於物者時亦物也旋嵐者智
 論十一云大劫盡時毘藍風起吹須彌如爛
 草等大疏云亦云隨嵐皆梵音輕重即與雲

之風北方風也亦是壞劫時風餘可知白駒者即窻隙日影中飛埃也飄馳甚疾古人亦喻光陰急促如杜工部詩云身世白駒催游氣即莊子舊解若庸齋解又云游絲即空中時有拂人之面者謂之游絲眼力不可見之

然窻隙飛埃甚正故鼓吹詩云窻裏日光飛野馬是也駛馬行疾也日月等者俱舍頌云夜半日沒中日出四洲等謂如此方夜半西牛貨洲則日沒北鬱單越日中東弗提婆日出等故一晝夜周四天下餘文旨不異前

疏情計等者誕虛也妄也達觀等者達悟也亦通也觀洞視也亦禪家所謂具眼者體猶會也究也文旨已備者上乃約文敷旨理亦極成也自此而下會通內外之典今知殊途同歸也 疏潛妨者合其間意梵網者即彼

三

十四

經序文諸經者涅槃二十三云人命不停過於山水今日雖存明亦難保云何縱心令住惡法壯色不停猶如奔馬等 疏初二句等者如法花第二云以佛教門出三界苦謂聞四諦之教悟生空之理修無常等道證預流

等果此中正要無常等行若廣釋甚繁緣謂
下智論第十八云辟支佛有二種一名獨覺
二名因緣覺獨覺是今世成道自覺不從他
聞故因緣覺者是人先世因緣故獨出智慧
不從他聞等如一國王出在園中游戲清朝
見林樹花菓蔚茂甚可愛樂王食已而卧王
諸夫人嫫女皆共取花毀折林樹王覺已見
林毀壞而自覺悟一切世間無常變壞皆亦
如是思惟是已無漏道心生斷諸結使得辟
支佛道具六神通等釋曰論中覺緣離以即

真謂覺緣起諸法無常離諸結使得無漏智
名即真也與智度因緣少殊修無常是同廣
釋如別 疏通前等者前亦潛妨此亦潛通
研窮也復審也言權旨實者如談無常密顯
常義等以常無常亦相待起不相離故偏見
之士如言生解聞東迷西圓見之流聞一知
二涅槃下經第九畧云先陀婆西域呼先陀
婆一名曰實如是鹽器水馬皆名先陀婆疏
此理等者可以神妙之智以會其理不可隨
識守名言事相之情求也楞伽下唐譯第三

真

五

畧云爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊
如經中說過去未來現在諸佛如恒河沙此
當云何爲如言而受爲別有義佛告大慧勿
如言而受乃至廣說生公即竺法汰之資亦
學於什公初法顯三藏出六卷泥洹經彼第

六卷除闡提不得成佛生公講至於此評曰
夫稟質二儀皆涅槃正因闡提合生之類何
獨不得成佛應此經度未盡爾是時智公守
文生公執理徃復移時僧多從智竟爲宋文
帝黜生虎丘後至廬山得新譯大經生公且

講且解每至闡提有佛性之言諸師俛首扼
腕而慙初生公被黜舍垢忍死以待聖經此
經既至證白不謬說經纔了即屬累衆曰生
爲此經未至忍死來久云云可善流布見塵尼
紛然墜地而化時號忍死菩薩也希聲者老

氏云大音希聲今謂生公違經談理千古絕
唱準式者可爲標準軌式也然唯等者却戒
之也世有好名之流狂簡僭擬妄生穿鑿斐
然成章者是誠厲女效顰鼻慕鸚語古人云
離經一字便同魔說 疏既貴等者躡前以

明也防隄防也此之二說等者準畧鈔會涅槃經意倒有二種一凡夫本四倒謂凡夫於身無常計常等故佛初成道說無常等以破之二二乘末四倒二乘之人修前無常等行以出三界然未識法身常樂之理故此經中

實一

六

佛性妙有涅槃四德以破之廣如彼經說第二卷說非遷等者第一義諦一切叵說 疏雙引下引成具經乃義引之智論五十一云一切諸法不動相故是法無來處無去處無處住等疏中分之各證前義太曉然也皆對

治等者即大論彼有四種疏畧示二若經中說中道佛性之理名第一義諦悉檀也 疏若經等者經論但破執常非常之情諸法之實不必隨言去留也故經論之言雖各一偏其旨未嘗不圓也疏初二句等者此一段疏節釋論文顯非重繁各有義意然旨不殊前所以前舉二乘稟非常之教以證小果今此但會所稟之教含有權實更不會人修之所以故疏示之云爾然以論意酌之教含權實二乘見權而昧實故但住化城未及寶所

及至法花與開方便之門而示真實之相
疏此會等者內篇太宗師名也彼有三藏藏
舟於經藏山於澤藏天下於下文多不引
固牢也疏中直解貴令易省寓言者謂假寓
其辭非實事也彼書寓言者多不能廣示四

塞

七

梵志如常聞新新下亦全用朱文公熹註釋
疏二典等者方便善巧引攝他宗令信內
法也 疏孔子等者順世教說智出人表即
名聖人非如內宗智與理真爲聖也故孟子
云麒麟之於走獸鳳凰之於飛鳥泰山之於

丘極河海之於行潦類也聖人之於民亦類
也出乎其類拔乎其萃自生民以來未有盛
於孔子者也莊周著書三十二篇祖黃老述
自然以毀仁義蔑禮樂故儒者斥其不經而
爲諸子之冠人難盡之者聖人之所到聖典
之妙趣而凡情未盡識也古人云以小視大
則不盡 疏此出下且一年爲一變爾細而
求之如楞嚴第二波斯匿王云豈爲年變亦
兼月化何直月化兼又日遷沉思諦觀刹那
刹那念念之間不得停住等形亦下亦隨年

月乃至刹那新新而變少壯下且約百年為
 論實亦念念異也若此則念念體異執之為
 一故成倍迷楞嚴云迷中倍迷謂迷相一倍
 之多也若知下出不遷之義亦前後刹那隨
 變隨異分分各住復何相到故法華云是法
 住法位世間相常住以諸法緣生體用俱離
 即有即空有之分位即實相性空之位也所
 以即遷而不遷問明品偈云諸法無作用亦
 無有體性又云譬如河中水湍流競奔逝各
 各不相知諸法亦如是以體用俱空故不相

知也 疏此以等者顯示論文善巧也如前
 引內教以聲聞等內事明之此引外典乃以
 梵志外事證之不善作者之妙竒何能知此
 論之巧辯哉餘文可知納婚曰娶貴續其後
 也似昔人諸法無分平聲不善於俗也若是昔
 人則異位空通同不善於真也故白首梵志特
 今日之新吾朱顏梵志元在昔之故吾矣梵
 志一也然朱白體殊故似是而非真是也莊
 子田子房畧云仲尼告顏回曰汝雖忘乎故
 吾吾有不忘之者存等

肇論新疏游刃卷第十一

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六册

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六册

肇論新疏游刃卷第十二

冥三

五臺大萬聖祐國寺開山住持

釋源

大馬寺宗壽贈國公海印開法覺師長講沙門才述

疏源師下負載也荷也無常大化之力負天地而趨載萬法而走實有力之大者也疏初

冥三

至等者此意謂圓器受法覽之殊文解其同理與夫守株待兔執迹求象者天壤隔矣根行下根謂根器即上中下行謂信行樂謂好樂欲謂希欲故起信云以諸衆生根行不等受解緣別依一真等者舉攝論意蓋無不從

此法界流諸宗多引此不疣贅八萬下且約對治八萬四千煩惱舉數其實恒沙俱舍等云牟尼說法蘊數有八十千起信云如是具足恒沙不思議佛法等梵網下彼經畧云時佛觀諸大梵天王網羅幢因爲說無量世界猶如網孔各各不同別異無量佛教門亦復如是其旨下教雖差別皆爲中道實相爾如法華說三世諸佛種種譬喻言詞演說諸法是法皆爲一佛乘故故人之學教不應偏解以教望機若常非常皆防情之說以聖人望

教唯宜捨權入實以於凡有益故原佛下亦
法花第一云如來唯以一大事因緣故出現
於世一事謂一乘知見也而為衆生演說諸
法以此量之說非常教本為常也若以理推
之則一切諸法必二義兼之如娑羅娑鳥等

若反迷之悟則唯示不遷故題云物不遷也

疏隨聲等者責守文滯理之士也聲名言
也然隨聲取義有五過失如十地論說圓音
者畧示云謂如來一音之中具一切音說種
種法徧投諸類如出現廣示今此取義令於

一法圓解多義多義歸於一實不可聞遷只
悟無常等 疏古今下謂不可指古是今等

疏初有等者謂依不動不來各陳三句也
甚易疏初二句等者衆典萬殊故曰群籍千
門異說故曰百家然上等者通指向上論文

宜三

二

例諸者謂苦空無我等或說苦下多在小乘
或說常下多在大乘然大乘中亦有一經而
雙彰者如涅槃說藥分千品喻教差愈病無
殊喻旨一也教海等者以悟心為主也封守
也昔有江行而失劍者刻舟以記之隨行殊

方猶指刻舟處尖之迷之甚矣刻舟喻守文失劍辟迷旨刻舟弗獲于劍守文焉能悟真瘡疣者謂不能忘言求旨反成文字之病役心焦思徒致力疏 疏自此等者分科也上論雖談今古三世之時仍對物明之故成

異也 疏謂凡下迷悟對辨可了雲泥者儒者以高低相懸謂雲泥也 疏言似相反者謂互相違反亦老氏文如前指去住雖殊其致一也 疏執遷等者求推求也謂於今日尋古日也下但反此 疏文通等者疏以古

今二相雙釋之然執者下迷人常情但計今去古爲遷如古詩云昨見春條綠那知秋葉黃蟬聲猶未斷寒鴈已成行又云屈指千萬世過如霹靂忙皆爲謂世態迅速遷去也遷之漸久以成古且以理求之但積時以成古

真三

終不遷時而成於古况時者刹那墮滅性亦無在特妄想分別計有三世故維摩經云非謂善提有去來今 論知者解達也疏中括而示之 疏四象即四時下易繫辭云易有太極是生兩儀兩儀生四象等解云四象木

火金水也今謂四時者以論云風馳故曰時也蓋依四象轉取之木王於春火王於夏金王於秋水王於冬也璿璣等者璣躔云一天樞二璿三璣四權五衡六開陽七璣光辰謂辰星一點此方觀之在北即論語云辟如北辰居其所而衆星拱之是也謂三台七星等皆繞此而行一晝夜一周天如電而卷言疾遷也源師下以所解理正故名而取之遠公即廬山遠法師答什公之偈畧云本端竟何從起滅有無際一毫涉動境成此頽山勢釋

曰生死二法窮之無本端也如中論說生在前也不死何生死在前也不生何死如是推之無端首也起滅即生死有無際者謂此二法緣會而有有非真有緣離則無如論初說一毫等者謂迷此性空之理迷情一毫初起即涉生死紛動之境山崩曰頽謂生死一起勢難可止如山之頽落也此約迷說悟可例知 疏初句利他者且依法相宗說二利之行經三阿僧祇劫方滿因位論言萬世百劫且屬對以舉數修鍊者謂修進鍊磨也問者

假問以起下文 疏初句下論語之義勸人
進學具云譬如爲山雖覆一簣進吾進也解
云爲山九仞功始一簣進之不已九仞遂成
進之在我故云吾進也老氏亦云九層之臺
起於累土積土下就喻以明運行下約法以

實二

四

明謂果自因招非因不果果既昭然知因不
化後句下彼六十四篇中文仗亦託也由初
下亦喻顯也千謂千里就其句法但云千由
行下亦就法顯理不異前通喻二行者行雖
有二果法唯一故通證也但舉下中間之行

例同初因皆不滅也大疏者即花嚴大疏說
佛身十種無碍此即因果無碍也彼宗以因
果交徹互不相碍爲玄門無碍之義今取果
中見因一分之義以證因行不化云云者經
云一切功用猶如一念即不遷也圭峯釋云

今一念備知炳然齊現猶琉璃瓶盛多芥子
義甚同前前問下指疏謂三世互因互待而
起念若不生三世相泯則一性顯矣論約下
若因若時皆名爲事事法體虛即同真也
疏真流等者亦懸談文彼云非真流之行無

以契真為此宗中先悟毘盧法界後修普賢
 行海悟理起行名為真流此行無相無住一
 一契真以契真故所以不遷若住下意用永
 嘉禪師證道歌彼云住相布施生天福猶如
 仰箭射虛空勢力盡箭還墜招得來生不如

意三

意等 疏三災等者準劫章頌一增一減為
 一劫經八十增減火災方起壞三千界乃至
 初禪八火之後水災乃起七水災後風災乃
 動如彼廣說酷虐也淪滅也餘可省 疏初
 向中等者佛性論以佛性因中名應得果中

名至得二位相遠者因不至果故因若至果
 果應是因亦因果同位有無窮過因因而果
 者顯果自因招也果非因招應是自然亦無
 窮過又果不俱因顯因非常因而果知因
 不斷雖舉果下恐人悞解唯依因果事上談
 不遷之義故會歸性空之理問者假此以辨
 論旨也前者如前論云諸法無所從來等當
 知因行諸法之一也何勞再辨蒼義可知故
 知論之義脉始終有在唐捐者唐虛也捐棄
 也童子下約喻辨因讀書喻因至熟喻果若

云書功隨滅，應不至熟。既至於熟，知前功不化，隨相等者如童子讀書之相意識，心思與眼識等俱前念熏，後念引前，尚至於熟，此法相義也。但約熏引刹那相續，連至後位，其實前滅後生，因化果起，不同性宗稱理之行。與理終始，理不違事，因相歷然，事不違理，即因不化，所以前論雖有如來之稱，但舉果顯因，因理既明，果性自顯，疏引佛果亦清涼義，報身有爲也。法身無爲也，由非一異，即遷不遷，吾今下涅槃文，此身即化身也，常身即

法身也。疏無謂等者，此中二義一假設之辭，假令天崩地陷，亦無謂不靜等二據實而說。天地亦緣生之法，有成有壞，當天地倒覆之時，亦變之大者。苟識性空，即無變洪流如水災者，至二禪是也。列子湯問篇云：然則天地亦物也，物有不足，故昔者女媧氏鍊五色石以補天，缺斷鼇足以立四極，其後共工氏與顓頊爭爲帝，怒而觸不周之山，折天柱，絕地維，故傾西北，天日月星辰就焉，地不滿東南，百川水潦歸焉。此亦言有壞，未知所以大

實三

六

壞之理也又天瑞篇畧云杞人憂天地崩墜身無所寄人曉之曰天積氣而成地積塊而成終日於中行止柰何憂崩墜乎長廬子聞而笑之曰虹霓雲霧風雨四時積氣以成天山岳河海金石水火積形以成地既積之矣奚謂不壞夫天地空中一細物有中之巨者憂其壞者誠爲大遠言其不壞亦未是也然論亦潛用莊子意彼逍遙篇云夫大寔稽天而不溺稽猶至也旨不別前疏詞可了清寧者老氏云昔之得一者天得一以清地得一

以寧等今以清寧目不遷也千門下以宗中會緣性空但一義爾論詞風雲變化霞彩交張百態千狀乍現乍隱但以宗義求之無不通矣 疏反顯等者賢首宗中物外談空爲斷空外明有爲常即有而空即空而有中道見解也清涼下引證次云言象非近虛懷體之而目擊禪書載秦主覽此論以蓋擲地而辟問法師曰豈非遷乎論主默然是何鄙野之談不近理甚矣以秦主之識法不應有斯問以論主之英悟亦不應有斯默假令問之

其二

七

則必吞曰蓋緣生一物也以生滅之心對之
有完有破性空之智印之無生無滅以體用
本寂完破異位故緣集則完緣離則破完破
在緣不在於蓋若此完不自於破來破亦不
從完至兩不相至性各住於一世矣鄙解淺

淺亦可以通况論主之高悟哉此論亦宗諸
般若及中論等而作之 疏一切等者除第
一真諦於世諦中所有世間五陰十二八十
八界以至出世諸法十力四無所畏十八不
共薩云若等有爲之法從緣所生皆不真也

不真故空如放光第七云五陰不真故空及
五陰菩薩等無有異六波羅密三十七品乃
至佛十八法皆無端緒諸佛法空佛法寂佛
法不真等如幻等者經有十喻如夢如光如
影如響如陽焰如變化如鏡中像如水中月

如乾闥婆城等故自體空也當知諸法但有
名字何有實體於相不真於性本空相雖不
真緣起非無性本自空從緣非有非有非無
第一真也下論云萬物果有其所以不有有
其所以不無等又曰觸物而一等廣引恐繁

放光第七云須菩提告舍利弗諸法亦不聚亦不散舍利弗言何等不聚何等不散須菩提言五陰乃至善法惡法有爲無爲有漏無漏法亦不聚亦不散何以故自性爾故以是諸法亦不有亦不無等其文非一 疏初句

依經標牒者亦義引此辨無生之理也諸摩訶衍中皆示此理爲大乘之標相般若尤多中論宗而釋之今疏從之也約心下般若心也以無生之般若照無生之妙理亦非有照亦非無照故論云玄鑑之妙趣也宗體者此

性空之理是萬物所宗之體勝義下謂諸法約相名世俗諦約性名勝義諦此諦超出俗世故疏云無上廣解諸諦差別之相如別有無者下論云緣起故非無從緣故非有等一異者中論明中道離於八法故論初云不生亦不滅不常亦不斷不一亦不異不來亦不去等今畧云一異論又云若一則無緣若異則無相續等言等者等餘生滅斷常來去也文多不引非自下論義也破因緣品偈云諸法不自生亦不從他生不共不無因是故知

無生然中論本頌龍樹菩薩造長行即青目
梵志所釋今畧依長行以解前頌不自生者
謂萬物無有從自體生必待衆因緣而後起
亦不從他生者謂自無故他亦無有何者以
有自故有他自既不生他豈能有釋曰此義

第三

九

以諸法爲自以因緣爲他故前云萬物無有
從自體生必待衆因緣若餘宗亦以因爲自
以緣爲他然義亦相有廣破如大鈔不共者
破自他和合共生義也論中共生則有二過
一自生過二他生過不無因者無因而有則

爲常也應善惡果報不從因招布施持戒應
墮地獄十惡五逆應生天上言亦非作者矣
西域外道計萬物生滅謂有作者準中論或
計萬物從自在天生從韋紐天生從時從世
性從變化從自然生等然此方亦計造化有
主古人云造物小兒多伎倆又接花詩云可
笑化工無定準翻紅弄紫只由人皆見萬物
生滅變化遷移由化工使之以西域計有作
者自然之計此方有之下亦畧示尚未達因
緣生法之理况識緣生虛假其性本空之理

手無生下會釋中道第一義真以二諦相即故云無生而生等餘可知疏反顯者唯聖人無生之智照前無生之理也 疏果極一句依佛位明之示化一句同類成名如下云在天而天在人而人等無上士者會如來十號之一也內通者照理名內出超也釋神心悉覺下華嚴第六十卷中文外應者照事名外極視下謂權智縱目觀色極耳聽聲具於五欲之境畧言聲色也了本虛故色不能膠聲亦不制也難陀愛孫陀羅而歸家為色膠也

迦葉聽琉璃琴而起舞為聲制也故知未了物虛物即累其神明爾智論十七說有優婆塞一與眾估客遠出治生是時寒雪夜行失伴在一石窟中住時山神變為一女來欲試之說此偈言白雪覆山地鳥獸皆隱蔽我獨無所恃惟願見慙傷優婆塞兩手掩耳而答偈言無羞弊惡人設此不淨言水漂火燒去不欲聞此聲有婦心不欲何況造邪媯乃至為之失身命如蛾赴燈火山神聞此偈已即擊此人送至伴中著聲者如五百仙人在山

實三

十

中住甄陀羅女於雪山池中浴聞其歌聲即失禪定心醉狂逸不能自持辟如大風吹諸林樹聞此細妙柔軟清淨生邪念想是故不覺心狂今世失諸功德後世當墮惡道著香者如阿羅漢常入龍宮食已鉢授沙彌令洗鉢中有殘飯數粒沙彌嗅之甚美便作方便入師繩床下兩手捉繩床俱入龍宮龍言此未得道何以將來師言不覺沙彌得飯食又見龍女身體端正香妙無比心大染著即作要願我當作福奪此龍處居其宮殿龍言

永樂北藏

肇論新疏游刃

後莫將此沙彌來沙彌還已一心布施持戒專求所願願早作龍是時遶寺足下水出自知必得作龍徑至師本入處大池邊以袈裟覆頭而入即死變為大龍福德大故即殺彼龍舉池盡赤未爾之前諸師及僧呵之沙彌

第三

十一

言我心已定心相已出時師將眾僧就池觀之如是因緣由著香故著味者如一沙彌心常愛酪檀越餉僧酪時沙彌每得殘分心中愛著樂喜不離命終之後生此殘酪瓶中沙彌師得阿羅漢道分酪時語言徐徐莫傷此

第一八六册

愛酪沙彌諸人言此是蟲何以言愛酪沙彌
答言此蟲本是我沙彌但坐貪愛殘酪故生
此瓶中師得酪分蟲在中來師言愛酪人汝
何以來即以酪與之著觸者如波羅柰國山
中有仙人以仲春之月於澡槃中小便見麻
合會媯心即動精流槃中成飲有孕產子似
人麻足一角仙庵邊而生見子是人付仙而
去仙知事已兒養育年大學通經書又學坐
禪行四無量心得五神通上山值兩足不便
故泥滑躓地破其軍持又傷其足便大嗔恚

以軍持盛水咒令不雨穀菓不生人民窮乏
國王憂惱命臣集議兩事明者議言我閩山
中有一角仙人以足不便躓地傷足嗔咒此
雨令十二年不墮王思惟言若十二年不雨
無復人民矣王即開幕有能令此仙失通屬
我爲民者當分國半治時本國有媯女名曰
善陀端正無雙來應募問諸人言此是人非
人衆言人耳仙人所生女言若是人者我能
壞之語已取金槃盛好寶物語王言我當騎
此仙人項來即求美女五百將歡喜丸以藥

草和之彩似雜菓及持大力美酒色味如水
服樹皮衣草衣似象仙人既至仙庵別庵而
住仙遊見之衆女出迎花香供養仙人大喜
女以美言敬辭問訊仙人將入房中坐好床
褥與清酒爲水與歡喜丸爲菓食已語諸女

冥三

土

言我生已來初未得此菓水女言我行善故
天與我願得此菓水又問汝何故膚色肥盛
答我曹食此菓水故女白仙言何不住此間
仙曰亦可住耳女言可共澡洗即亦可之女
手柔軟觸之心動與女相洗遂成媾事即失

神通天爲大雨七日七夜七日後酒菓皆盡
繼山水木菓其味不美更索前者答言已盡
矣今當共行有可得處仙言隨意即便共出
去城不遠女在道中卧言我疲極不能復行
仙言騎我項上女先遣信白王可觀我能王

出觀之已而問言何由得爾曰以方便故令
住城中供養恭敬拜爲大臣身漸羸瘦王問
仙言汝何不樂答雖得五欲常憶閑靜諸仙
遊處不能去得王自思惟旱患已除當復何
緣強奪其志即放還山中精進不久還得五

通 疏雙出等者出二智不滯之所以此上等者辨二智體一但依照成二如仁王經云於諦常自二於解常自一疏意舉二諦相即為一源真應相融為一心疏中應字謂權智非約身說 疏復釋等者謂再以前文研窮

與二

三

審詳申明其理也此文甚隱故疏具示之向下隨難釋之順法等者釋上順也但順法之自虛不如小乘析之令空也若依法析破故不通於無窮之妙不滯寂者不離物故不滯物者了物虛故一氣下如老氏云一生二一

謂氣也意云下謂以性空之理而觀諸法無一法而非性空也凡所下六根所對之境六識所生之觸觸所染者色等諸欲其性本空也反聞自性者密用楞嚴經觀音圓通之義具云反聞聞自性聞復翳根除等反聞不循外聲也聞自性者謂聞聲之性不自聲生唯自性也聞性既復十方洞聽碍塵翳根自除滅矣此根既爾諸根皆然故經云一根既返源六用成休復前文下揀別前後可知 疏觸謂等者心染於境名觸若細說者根境識

三和合生觸觸染於色等諸境今言觸物者凡六識所遇之物也清涼下引大鈔文居然者猶顯然也謂二諦交徹顯然中也又只可下辨論旨致淳而一之意若依二諦交徹會之亦合云混雜而恒一派一而恒雜今但言

致淳而一故依此會也 疏雲庵下現行本中失此二句檢唐本有之於理甚足 疏將破下叙論旨可知心境相收至下當知生公下大鈔引之且以真為是俗為非皆相待起也相待則俱生不待則俱滅故唯一無生諦

也四言四諦也莊子齊物篇云彼亦一是非此亦一是非彼是不得其偶謂之道樞三家者論語文彼云三家者以雍徹魯恒公之後一曰季孫二曰仲孫三曰孟孫雍徹詩名也世執魯政僭天子之禮今謂下之三師 疏

真三

十四

時謬者謂學法之士未知緣生空有之理謬見紛綸如下道恒等也由正理下指前物我同根等文七宗者彼疏云梁僧寶昌作續法論述宋僧談清作七宗論一本無宗二玄宗三即色宗乃至第七體會宗等然世遠無行

不必屑屑性理隨殊者隨彼所述詮旨成異
 疏據梁傳等者有云支慙度作恐非予按
 梁傳度師殊無他述竺法汰傳中載云道恒
 頗有才力常執心無義大行荆土既云有才
 力或只此師作之自執已說而行也汰曰此
 是邪說應須破之乃集名僧令弟子曇壹雖
 之恒辨給弗屈翌日更集慧遠攻之關責鋒
 起恒自覺差異塵尾扣案未即有答坐者皆
 笑心無之義於此而息心無諸法等者瑤疏
 叙云謂我之本心元無諸法諸法自有非我

心有 疏由心等者心不生於諸法心自無
 事以當懷故心神寧靜以此為得然大乘正
 說萬法無體皆唯心現緣會而生其性本空
 未達此理乃云諸法自有我心無法此其所
 以失之遠矣又與小乘心外執法實有符同
 疏東晉下即高僧支遁字道林據瑤疏林
 公作色不自色猶存假色宗疏依北山錄叙
 之大義同也彼謂下名青名黃乃至大小長
 短等皆人之妄情計而名之非色自謂故林
 公云色不自色心若下達妄計性空苟不執

冥三

十五

之爲實青等諸相自不成立故云雖色非色

疏齊

去聲

此者論主欲破彼說故先示正理

正理既達偏見自殞次句下但前之所名青等質碍之色皆依緣生緣生之法元無青黃長短之名無名之法質碍即色豈待人名青等法隨起邪見受想下以諸般若破有之教始自世間五蘊終至出世十八不共等法皆悉空故不獨色也以一切法依乎妄計皆有名相然因緣所生無實體性故皆空也以青等者青黃之名妄計而起青黃之相因緣所

生疏初句等者了遍計空釋論初句未達

下釋論後句然緣起下潛以起信叙之論說

黎邪有二種義一者覺義二者不覺義依不

覺義復生三種相一者業相同法相宗中自

證分二者轉相同見分三者見相同相分故

言亦心之相分能見之心者謂智相相續隨

相轉者隨彼黎邪心中所現根身器界五塵

等法轉生取著即執取計名字相也故論釋

智相等畧云依於境界心起分別相續不斷

緣念境界心起著故妄執分別假名言相等

名屬下依三性釋也名是遍計相是依他如
密嚴經義下具引釋 疏竺法汰者據傳與
安公相友之人圭峯畧鈔第四云本無者下
至無即無鈔云上皆是先叙所計也賓客也
客皆向主今立本無之人言皆趣向於無又

密三

十六

引爾雅云賓服也中情賓服於無也尋夫立
文下至即物之情哉畧鈔釋曰不言非有無
却此有非無無却彼無也疏初二句下斥謂
斥破可見今詳等者以三家對而辨之心無
則實有諸法本無則執法元空皆著一偏故

林公則遍計空而不涉有依他有而不即空
亦各在於一偏故也若論主者但依緣生諸
法上明之緣會故非無從緣故非有中道妙
旨爛然懸解以中破偏故三家所以皆不立
也問緣生之法非有非無已聞命矣遍計之
性如何答有無二見本自情生故以非有非
無斥之苟祛此見則一切諸法皆不可說言
語道斷心行處滅如起信真如門及大品等
廣說然汰公之作實與般若一十八空之理
相應但不可說於偏空也若以五教之理準

之恒公多入小教支公同在法相汰公合於
空始論主則終教之中空有無碍中道之理
然前前淺而後後深以深破淺得俊尤易著
空等者空本治有之藥病去藥亡可也服之
不已返成其病無可治也非特等者叙見惡

真三

十七

猶甚也謂爲善惡之惡食鹽者彼論第十八
畧云譬如田舍人初不識鹽見人以鹽著肉
栗中間言何以故爾語言此鹽能令諸物味
美故此人便念此鹽能美諸物自味必多便
空抄鹽滿口食之醜苦傷口而問言汝何以

言鹽能作美人言癡人此當籌量多少和之
令美云何純食鹽無智人間空解脫門不行
諸功德但欲得空是爲邪見斷諸善根等間
世下非世世有斯人也大意以佛法雖起東
漢行之猶尠兩晉以降經論未廣圓解明格
如什公者誠罕有也恐人見論王破彼便謂
二師聊爾不可不可請覽本傳自生鄭重自
下等者叙論旨脉也然此一論旨脉微隱諸
師區別亦以不同予前後研覈漸漸得之理
似有據可詳逐節疏文不廣叙也初理絕下

名謂能詮名言相即所詮義相了法等者花
 嚴十忍品文二寄詮下若不寄其言相亦不
 能識中道之性無離文字淨名文三故我下
 金剛經文文字性空亦淨名文十二分教下
 金剛三昧經義餘可了 疏若依等者謂若

依世俗諦說隨相立名依名取相凡是等云云者
 故般若論云可物於物則名相異陳莊子山木
 篇云浮遊乎萬物之祖物物而不物於物則烏
 得而累也論文亦本諸此 疏以所名等者大
 意云名依法有法尚空寂名尤虛假引密嚴者

前二句證物空後二句證名空下論亦云不物
 於物則物而即真 疏釋此有二等者於跡易
 了但逐難釋之性各異者名是遍計相是依他
 故初句下大意物雖即是名名不即是物顯兩
 異也見物不知名者謂見未識之物雖觀其

實三

大

相不知其名是物非名也俗假等者於第一
 義二不相即性本空也局者下謂一論能詮
 之名所詮之義皆方便安布建立以悟將來
 疏第一義者承上名相兩虛致令第一義真
 獨出於名相之表名虛故離言說相虛故離

心緣故實性論第一云第一義諦者所謂心緣尚不能知何況名字章句等 疏初引等者摩訶衍即智論也以大品廣說摩訶衍義故論具說四句之義也今但引所用一句復引中論亦同言轉釋者即論主轉以第一真

諦釋也以第一真諦二論皆有故引此爲下色空真俗等諸法所依之宗皆云者指前二論次下等者謂次此以下凡六節論文物約色空乃至後引二論依有無之法種種開示皆依非有非無以示第一真也細詳疏意自

識論旨若迷旨脉何以知作者之意予意凡解經論須善三相一貴識其宗二善解旨脉三深了文義三者不備號虧聖教真俗非二者雙是之中故非真俗之二者雙非之中故疏二論等者以撥喪釋滌除也杜猶閉也

實三

九

滅聲曰寂絕色曰寥無色碍處名曰虛豁目斷空也混茫者謂混混茫茫廣遠之相目頑凝之空也 疏就物等者謂順物性之自虛不待洗除以通其性乃即偽而真也疏初四句等者謂躡跡釋成互存互亡句也餘可了

疏密嚴下即彼下卷二合名相也由名相故
生起心心所等諸識分別次句顯名空自下
等者分文亦總示下文大義也 疏初依等
者空色之義乃法之標相諸般若等皆有故
首示也即彼經不二品云色即是空非色滅
空色性自空等 疏空非下色即物也如水
非波外即波是水金非器外全器爲金非一
者空色兩分事理二殊如法界觀事理相非
二門也新譯般若心經亦有色非是空空非
是色之文析滅者釋論文宰割也如穿井鑿

穴見空之類然即空之義遠矣斷見者外道
以蘊滅不續爲斷大乘謂小乘析滅爲斷如
懸談鈔說亂意者一乘究竟寶性論說初發
心菩薩於空未了有三種疑如下示之 疏
問疾品者釋曰病亦緣生一法也真有則若
來若去應不從緣從緣生滅非真非有超日
等者受者五蘊之一命者不相應行中之一
皆緣生故諸法空也 疏文則等者教逐機
異其旨元和 疏二依等者放光具云舍利
弗問尊者須菩提言欲使從無所生逮得欲

使從有所生逮得須菩提言我亦不使從無
所生逮得亦復不使從有所生逮得舍利弗
言如所言為無所逮 無所得邪須菩提言
有所逮有所得不以二世俗之事有逮有得
但以世事故有須陀洹斯陀舍阿那舍阿羅

實三

干

漢辟支佛有佛欲論最第一者無有得無有
得從須陀洹上至佛亦無逮亦無得釋曰舍
利佛問從無生真諦有成得邪從有生俗諦
有成得邪須菩提答以般若無所得雙遣之
舍利弗以謂於有於無俱無所得故須菩提

復答有得無得亦非有異於世俗中有逮有
得第一真諦中逮得雙絕此義至無名論知
之故下疏指玄得 疏勝義下隨論會歸中
道 疏義引者彼二十四云世尊世諦第一
義諦有異邪須菩提世諦第一義諦無異也

何以故世諦如即是第一義諦如等前維下
分前後各殊可知 疏二諦下宛然殊也故
仁王經云於諦常自二譬如牛二角然真以
俗為相俗以真為性有何太異哉 疏初二
句等者謂萬法皆有一非有義非無義也次

四句如疏可知次四句超斷常者不絕於虛所以出斷非真有故所以出常後二句下若有者謂依此而見法之有亦不即真亦合云若無不夷跡疏中超文而躡釋之尤明 疏 古人者相傳靜法苑公未詳齊立曰並並則

案三

主

為二亦非雙真俗相違故云恒乖未曾各亦恒一也 疏連引等者淨名之意明言說即如於真諦中亦非有說亦非無說後句不壞言說之相於俗諦中師資因緣會合不生之中言說生也後經者如疏非轉下皆談如來

一代利生說凡三百餘會也不捨下智論第二十六云如一長老目闍自縫僧伽黎針絰脫語諸人言誰樂福德為我絰針爾時佛現其前語言我是樂欲福德無厭足人持汝針來比丘知是佛白言佛無量功德海云何無厭佛言我於福德雖盡邊底然無厭足乃至佛為說法肉眼即明慧眼成就等轉而下大般若四百二十五云我從成佛已來不說一字汝亦不聞等放光第十七云如來坦然而不說法舌覆下諸經多說如來將欲說法

出廣長舌相遍覆三千大千世界表所說誠諦故身默下淨名不二品中事此意淨名默住亦是說法令人了法無言入無言際故大疏云語默視瞬皆說見聞覺知盡聽得法契神即是說義如楞伽第四云有佛國土直視

不瞬口無言說名為說法等 疏文通等者嚴研詰也物雖等者以此但辨前之所引二經之義故 疏順顯下邪見執無所以是惑今云非無以轉此見下句可得 疏真諦等者第一義諦轉與非轉二義俱絕故言非有

非無 疏如來藏者廣如本經以要言之即隨緣真如中道妙有之心然隨言顯示亦有二種一者空如來藏無二十五有故二者不空如來藏具足無量性功德故以舍此功德所以名藏也廣釋如佛性論 疏義引等者

安三
二十三

以經但云心非有無故義引中論轉釋云物從等物雖通名順前經義正且目心亦該一切言義引也 疏推尋等者以經具繩墨義指定邪正故衡秤衡也亦平也理量稱而平之義自見爾 疏一徵辭者如何者何故牒

者為前中觀謂物不有不無何以知然故今
 牒云所以然者然即如是義蓋指前不有不
 無下方反釋云夫有若等異喻下喻有同異
 今其異也與前義全殊亦相例而顯以此照
 彼理極成立也 疏初二句等者此釋非有

也摘句出之更無別釋 疏初句等者此中
 引論但合集智論上下之義引之釋不無也
 疏通成等者初對中大旨亦不異前但加
 一切爾此乃最後引文辨法故明諸法因緣
 有無及有無二法因緣有無悉舉明之舉此

之外更無一法可舉也疏釋前後可知後對
 等者前依諸法以辨有無有無是義此辨有
 無有無是法此之二法亦因緣故有等小品
 十八空中最後云無法有法空論釋甚廣疏
 畧引也涅槃亦畧具云一切世間有四種無

其三

二五

一者未生名無如泥團時未有瓶用二者滅
 已名無如瓶壞已名無三者各異互無
 如牛中無馬馬中無牛釋曰若以人事言之
 如羅云無善星善星無羅云顏子無盜跖盜
 跖無顏子等四者畢竟名無如兕角龜毛緣

亦無數者各隨諸法因緣差殊故如穀種爲因必以水土等爲緣識種爲因所緣等爲緣是也 疏初句等者以前引論文諸法有無及有無二法皆不出有無故相反者謂有之與無敵體相反也收前初三等者以初句明

諸法因緣故應有三句明無法因緣故應有所以收也不應言無顯違反也收前二四等者以前第二句明諸法因緣故不應有第四句明有法因緣故不應有故收之也後三下但例前說之餘可領疏初二句等者應有亦

該前初與三也不應有亦該前二與四也釋義如疏事一等者諸法及有無之法皆事也同謂非有非無之中道 疏初有等者定執有無即成見取意言者舉要而言即心意分別未形於口謂之意言題示者不真空一題

顯示其義也前已通叙者指前破三家之後疏文也知彼則會此義若下意謂上述不真空之義至此已周故結之也推尋也繹細繹思審之見謂前後思究審玩可知 疏彼經下依世諦名相以顯第一真諦名相無生即

真諦也已見前文者指前自下之疏也二十四云菩薩以名相行般若波羅密亦不當入名相中蓋論主依方便道於無名相之法用名相說今復引經示名相本空令不著也故大論八十九云以方便道以無名相說等辭

空

正

如下亦放光經文非無下論辭幻如結巾為兔擲竹成龍孟欽畫地作野之溝樂巴巽醪成蜀川之雨等化如蓮色尼作輪王首迎佛於寶階提婆達化小兒惑闍王於內苑等疏此與等者前云物不即名而就實此云物

無當名之實等義實無別但文少不同名自情生者遍計性故好惡者情識虛誑苟美一物立以好名苟惡一物立以惡名故云何定一物立多名者如月亦云蟾蜍桂輪金波兔兔等一名召多物者如修多羅呼井索席經等如以下本草以蚯蚓名地龍何有龍之實乎木賊非盜也但順下俗諦故有真諦故無諸法且目當論名相以從緣起故假也 疏一切等者以世俗諦中物物皆有名相名相體空本來不立則一切諸法悉皆空寂已上

者指放光以降 疏初句論文者即物無彼
此也而人下論主釋之也如二等者非約喻
顯且於諸法中舉此以示其空也故寶藏論
云約天地爲上下約日月爲東西約身爲彼
此約情爲是非等 疏正舉等者疏釋可見

卷三

三五

元空者訓初爲元也亦可等者又訓初爲始
也無暫始有者無萌兆之始也無暫始無者
迷情念念不停刹那相續也餘喻况可了
疏初句等者悟無彼此之定相則所執之法
亦寂然彼此之相託法而現如託繩現蛇能

所皆妄者遍計蛇所託繩謂依他繩所依麻
方爲圓成晉書樂廣傳說有客至廣家廣舉
杯酌之壁間弓影入客杯中客謂誤吞其蛇
尋而病生經年弗愈後見廣廣與辨析客豁
然有得病亦即瘳似此類者誠多應識遍計

生滅如此論旨以依他諸法即非有非空妄
計取之爲有爲無彼此是非物我等殊雜然
而起不知已已苟悟情空則法法非有非無
也故論云既悟等故唯識頌曰此遍計所執
自性無所有妄執者依性宗說枝末不覺在

六蘊事識之中法相正唯六七二識如彼云
楞伽等經名爲妄想或云分別取體即五見
四取等惑皆遍計也 疏成具下具云是法
無所有法無故強爲其名園林下準莊子林
逸逸序云莊周宋人字子休等吏者曾爲漆

園吏故云園林疏所引者全是彼文釋詞亦
彼疏義此辨是非無定體亦空也與此無殊
疏次二句等者名相等法生滅非常聖人
情念已亡即化而見不變之常常通下謂凡
夫妄想紛紜見諸法定相彼此森然未嘗一

念而通聖人反之即惑而智矣故大疏開因
性云良以衆生包性德而爲體依智海以爲
源但相變體殊情生智隔有人問予花嚴宗
中相容之義指柱曰使此柱入彼柱令彼柱
容此柱乎予曰汝所問者正犯圓宗太忌彼

卷三

二六

必超情離見汝用情見求之情見既碍法何
相容可去情思之 疏放光下依般若論引
用彼經第二十九云不動真際爲諸法立處
謂不壞俗諦名爲立處蓋真即俗也疏聖即
智也者得無分別之心名爲聖人初地已上

皆名聖人神心也者起信疏云中實神解名
心神靈也即靈妙覺心圭峯序云冲虛妙粹
炳煥靈明等仁王經意示惑性智性無二性
故但迷悟相翻爾今詳下通會前文前隨論
文亦旋發其義文旨煥爛確然非謬好思歷

歷可解密嚴初句因相立名如謂彼此等次
句依他因緣而起諸相此之二句辨名相生
起此二者又依名相二法生妄想分別也故
楞伽云相名常相隨能生諸妄想故此三法
但互緣而起其性本空空則法性如如於斯

下着了此三法性空之理即是正智名為下
辨定三性相是依他起者細推經意相舍二
義一遍計所執如依繩見蛇依機見鬼此之
名相皆是遍計二依他心心所等如繩如機
名相也冥搜者冥猶寂也搜求也謂靜意求

冥三

志

之始可見理指掌者見理明白如指掌中之
物也文用論語

肇論新疏游刃卷第十二

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六册

肇論新疏游刃卷第十三

真四

五臺大萬聖祐國寺開山住持 釋源

大旨奉宗主贈封國公海印開法真覺大師長講沙門文才述

疏本覺下依起信釋以般若是智慧與覺義
同故龍樹末論呼本始二覺為般若故然此

真四

本覺即隨深之名為阿黎邪識一分之義故
論云此識有二義故一者覺義二者不覺義
所言覺義者謂心體離念離相者等虛空
界乃至說名本覺即眾生等有者謂一切眾
生皆有阿黎邪識皆有本覺大論下然論十

八卷中翻摩訶般若為大慧釋中皆云智慧
準此具足應云大智慧也以是有方便之慧
照于雙空及與空後不空之理故名為大花
嚴下具云無一眾生而不具有如來智慧但
以妄想顛倒執著而不證得二始覺下此始

覺名對不覺說謂本不覺今始覺故六度是
因行故云六度之一即般若波羅密然通淺
深者二乘之人但學眾生空未學法空故盡
無生智名淺般若菩薩習行照五蘊十二入
十八界乃至十力不共一切智等皆緣生性

空無法可得無生如實智名深般若此復下
 謂甚深般若若依因果二位分之以般若之
 體通因及果故因修下依起信論因有三位
 一者信位能覺滅相名初生始覺二賢位能
 覺異相名相似始覺三者聖位能覺住相名

隨分始覺故疏云歷位等二果證等者即果
 位能覺生相名究竟始覺然始本下謂覺至
 心源以始合本無復始本之異本來平等唯
 一覺故又有三種等者宗諸般若釋也然大
 品放光及大論皆說諸法實相故大論第十

八云諸法實相是般若波羅密等然諸法實
 相必如智雙融所證如理亦名實相故宗中
 云見法實相能證之智見此無生實相之理
 亦名無生亦名實相般若也論初引放光等
 經云般若無所有相無生滅相等通約實相

真四

二

然論之所示但舉非知非不知非有非無非
 斷非常離此諸邊名中道般若正為實相故
 大論六十一云有相是一邊無相是一邊離
 是二邊何中道是諸法實相等二觀照下以
 本智照理後得照事亦通因果可以意得三

文字下勝天王經第六云總持無文字文字顯總持亦般若也故放光二十三云以般若波羅密總持諸善功德之法此以能詮從所詮故故以文字爲般若大論五十六云般若波羅密無諸觀語言相而因語言經卷能得

此般若是故以文字經卷名爲般若等若云文字性離即是解脫義該實相然以文字爲門亦文字般若十二分教即空文字即般若也仁王經云十方諸佛一切菩薩不離文字而行實相乃至云修文字者亦不著不離是

名修諸佛智母等此論下論初未開權實及末後寂用同源義該實相亦本覺離念之般若從然則智有窮幽之鑑以下開成權實即始覺觀照般若一論名句即文字般若然般若種類尤多畧示如此無知等者釋別名也

真四

三

此前云般若亦通名爾無知之名特此論有下云等者具云將無以般若體性真淨本無感取之知不可以知名哉又云以有所知有所不知等二顯真下初義如前二始覺下下云智有窮幽之鑑而無知焉神有應會之用

而無慮焉等如下廣釋實相下意以實相同本覺觀照同始覺以體無二故若約詮門細推則實相寬本覺狹也何者實相般若該於諸法通乎因果貫心境遍深淨本覺般若唯因非果唯心非境唯深非淨等今約性同故可配例大理同也文字無知者據文字性空空即實相之心於實相中一切叵說非約諸法其性昏鈍以明之修文字下如前已引既依文字以得般若故文字即智母亦因中談果也應知下歎勝總結據諸部般若皆有歎

勝之文義類實多舉要而言有四種德一者出生德大品舍利品云般若波羅密中生諸佛舍利三十二相亦生十力四無所畏乃至大慈大悲五波羅密等二總持德經說總持一切諸法則念處正勤神足根力覺道解脫勝處遍處乃至一切智道種智一切種智諸三昧門諸陀羅尼門等淨法功德靡不攝也三破障德破裂分裂也放光初品云菩薩摩訶薩欲具足薩雲若離於生死諸習者當學般若波羅密四證入德又云欲過八患十二衰具足佛

十力十八法等當習行般若波羅密等又大
品方便品云欲得阿耨多羅三藐三菩提應
學般若波羅密等優勝也正覺即佛也據梁
傳下且依傳說盡理言之如論所引放光道
行等經及智論等皆宗依也吾解下謝猶讓

其四

四

也如曇邕傳云恐後不相推謝等揖亦相揖
讓也意云吾於般若知解亦不讓汝而論辯
典麗當讓汝在前矣論者下指一論爲文字
般若可知 疏非知等者據論以釋之如下
引經云真般若者清淨如虛空無知無見等

不有不無者謂非有知非無知智體妙存義
理幽密也又四句等者即有無等四下自有
之大論亦多明中道無此諸見故三乘下諸
般若通被三乘三乘皆修此智各各下謂所
修之法無異爲智不同故成三乘也清涼云

聲聞學無生般若者便云一切諸法皆悉空
寂無生無滅等但於嚴土利他不生喜樂而
趣於寂故成聲聞乘也若聞無生便知從緣
生故無生等成緣覺乘若聞無生便知諸法
本自不生今則無滅即生滅而無生滅不碍

於生滅以此滅惡生善利自利他成菩薩乘
自乘下謂聲菩提等大品下具足云欲得須
陀洹果斯陀含果阿那舍果阿羅漢果當習
行般若波羅密欲得辟支佛乃至阿耨多羅
當習行般若波羅密等 疏正理下唐明皇

九五

五

孝經序云至當歸一精義無二盖有不知而
作之者亦有知之而不正者隨見各述乖於
同歸之理遂成異端紛紛然乱般若之軌轍
也 疏天竺等者三名之音亦相似漢書張
騫傳云騫至西域大夏國得筇竹杖問所從

來答東南二千里身毒國來身音毒馬音五印
者即五印土也亦曰五天竺國天竺此云月
彼有千名如贊怛囉等此方月名極多如丹
桂素娥玉兔嬋娟等西域記云五天分野周
九萬里三陟大海北背雪山彼國四姓頗類

此方四民婆羅門德尊國人敬之故云婆羅
門國也什公下晉書藝術傳及梁傳皆同父
炎亦僧也龜茲音丘慈傳畧云聰明有懿節
將嗣相位乃辭避出家東度葱嶺龜茲王聞
其棄榮甚敬慕之自出郊迎請為國師王有

妹年始二十才悟明敏過目必能一聞即誦其體有赤籙相法合生智子諸國娉之並不肯行及見炎心欲當之乃逼以妻焉既而懷什什在胎時其母慧解倍常聞雀黎大寺名德既多又有得道之僧即與王族貴女德行

諸尼彌日設供請齋聽法什母忽自通天竺語難問之辭必窮淵致衆咸歎異有羅漢達摩瞿沙曰此必懷智子爲說舍利弗在胎之證云云及生什七歲隨母能以日誦千偈凡三萬二千言事具如傳言象下畧例曹魏時王

弼所著以釋易經象象等義言生等二句全
是彼文也言謂卦爻之下所繫之辭象謂卦
爻之象此謂因象生言因意生象故云爾也
希夷下彼書視之不見章文具云視之不見
名曰夷聽之不聞名曰希搏之不得名曰微

其四

六

此三者不可致詰故混而爲一今喻下如下
云欲言其有無狀無名亦可言希夷也按什
公下傳云什初學毘曇年九歲時從旦至中
手寫千偈從中至慕亦誦千偈隨母至蜀賓
遇名德法師槃頭達多從受雜藏中長阿含

凡四百萬言後又通六足等論乃至外道經書四圍五明陰陽星算莫不心蓋妙達吉凶言若符契等蘇摩者具云須耶離蘇摩才伎絕倫專以大乘爲化國人尊之什亦師焉阿耨達經即大乘經也自此專務方等歎曰吾

昔學小乘如人以鎗爲金也又誦中百十二門等諸論實相者即實相般若也 疏異學下謂西域外道等異端之學亦通指下準傳說什九歲時剽賓國王將試其能集外道論師共相攻難外道輕其年幼言頗不遜什乘

隙挫之外道折伏又後隨母至溫宿國彼國有一外道神辯英秀名振諸國手擊王鼓求什論義什既至以二義相驗迷悶自失 疏殊方下傳云母別什謂曰方等深教應大闢真丹傳之東土汝之力也什忻而從之至符

實高

七

堅建元十二年有星現外國分野太史秦云當有大德智人入輔中國堅曰朕聞西域有鳩摩羅什襄陽有沙門道安將非此邪至十八年乃遣驍騎將軍呂光等帥兵七萬西伐龜茲堅謂光曰若得羅什馳驛送來西出遂

破龜茲載什而歸至涼州聞符堅已爲姚萇所害光乃竊號自立改元太安又云什停涼積年呂光父子云與䟽略同在涼下始自呂光至呂隆凡三主繼立十三年也浮沉者謂隨時高下也苟非下繫辭文 䟽萇子興等

者興字子略星紀下依瑤䟽叙之按智論後序云鳩摩羅耆婆以弘始三年歲在辛丑十二月二十日至長安等梁傳下亦全略傳文據通鑑說秦王興以鳩摩羅什爲國師秦之如神親帥群臣及沙門聽羅什講佛經又命

羅什翻譯西域經論三百餘卷大營塔寺沙門坐禪者常以千數公卿已下皆奉佛由是州郡化之事佛者十室而九 䟽小品下放光及小品般若亦同西域呼漢國爲震旦亦曰支那或有翻云思惟國東北者花嚴菩薩

住處品云東北方有山名曰清涼等然諸傳及地里圖等皆指佛國在西南 䟽王謙下故準通鑑亦云興即皇帝位然論主既當代之僧應備識國禮故論但言天王不言皇帝知秦主之謙也準儒書稱皇帝王霸約德業

輕重為言包犧神農黃帝謂之三皇皇大也
言內外無為行大道也少昊顓頊高辛唐堯
虞舜謂之五帝帝體也內體無為跡涉有為
行常道也夏殷周三代謂之三王以德行仁
者也齊桓晉文等謂之五霸以力假仁者也

真西

八

準國史秦始皇平定六國以為道過三皇德
兼五帝自號曰始皇帝後之國君亦皆倣之
然二秦初起皆即天王位疑與亦去皇帝號
也春秋下春秋尊周天子為天王如晉文公
召天王於河陽之類是也游刃下莊子養生

主篇略云庖丁為文惠君解牛手足之運合
舞奏刀之響中音文惠君歎曰善哉技蓋至
此乎庖丁對曰臣之所好者道也進乎技矣
始臣之解牛之時所見無非牛者三年之後
未嘗見全牛也彼節者有間而刀刃者無厚

以無厚入有間恢恢乎其於游刃必有餘地
矣是以十九年而刀刃若新發於硎文多如
彼蒼生即萬物之氣色也亦可下以儒書分
四時為四天春曰蒼天亦謂物至春時蒼蒼
然也莊子逍遙篇云天之蒼蒼其正色也春

天主生故云蒼生隨俗說此以內教但云衆生不言天生也所天者儒書說天有二一穹天名天二君王名天皆以恩覆萬物百姓仰戴故也金河下即拘尸羅國之河名如來示跡說涅槃經處彼經第三卷云如來今以無

真四

九

上正法付囑諸王大臣宰相比丘比丘尼優婆塞優婆夷是諸國王及四部衆應當勸勵諸學人等今得增上戒定智慧若有不學是三品法懈怠破戒毀正法者王者大臣四部之衆應當苦治依仗者憑託也 疏義學下

永樂北藏

肇論新疏游刃

嘉祥傳云一曰譯經如摩騰竺法蘭等二曰義解如安公遠公等三曰神異如杯度史宗等四曰習禪如僧光慧鬼等五曰明律如曇猷僧業等六曰遺身如僧富曇稱等七曰誦經如曇遠道罔等八曰興福如慧達慧力等九曰經師如法橋曇籙等十曰唱道照曇穎等草堂寺者晉書與梁傳少有不同晉書略云什與秦之君臣說法忽下座啓帝曰吾夢二小兒登吾肩有欲障須婦人興遣二妓進之一交而生二子梁傳云姚主常謂什曰大士

第一八六册

聰悟天下莫二若一旦後世何可使法種有嗣遂以妓女十人逼令受之自是別居廨舍以草爲之時人呼爲草堂世有題云十房美女遮俗眼一鉢金針見佛心又云什之受妓諸僧多做之什引衆聚針盈鉢謂曰能食此者可相做焉因舉鉢進針如常食焉諸僧乃止層觀者即今之樓閣之類晉書下所載與什公本傳略同 疏世多下如法花金剛般若等經人多傳誦注時猶此也者尚書云時日害喪予及女皆亡彼解曰時是也若轉訓

是此也非言下文亦逼似莊子莊子知北游篇云知北游於玄水之上登隱奔之丘遇無爲謂問曰何思知道何處安道何從得道三問而不荅非不欲荅不知所以荅也知乃反於白水之南登狐闕之上見狂屈而又問之狂屈曰烏代子知之將語若中欲言而忘其所欲言知又反問於黃帝帝曰無思知道無處安道無從得道知曰我與若知之彼與彼不知也黃帝曰無爲謂真是也狂屈似之我與汝終不近也莊子下即天地篇云黃帝

游乎赤水之北登乎崑崙之丘而南望還歸
遺其玄珠使知^音索之而不得使離朱索之
而不得使喫詬索之而不得也乃使象罔得
之黃帝曰異哉象罔乃以得之乎一本亦作
罔象也舊本下此誠悞寫不應承認定宗者

定無知爲宗也決分判也亦斷也擇揀擇也
疏四相下謂般若真知無緣生緣滅之相
圓覺序云不滅不生豈四山之可害四山即
生老病死也亦名四相賢首云非生非滅四
相之所不遷無去無來三際莫之能易皆叙

真心也 疏略標下謂略標二經之意下論
廣釋此也謂真心下通有三句初句屬體後
二句如次釋前兩句疏舉妄者緣生之識名
爲妄識隨緣起滅故丈夫者密嚴第二云能
持世間因所謂阿賴邪第八丈夫識運動於

實高

士

一切釋曰如世之丈夫能任重事又能與物
爲其依止故此識亦爾能持世間色心種子
亦能與諸法作依止故喻之祇臨下潛依圓
覺疏叙之法相說第八識能緣根身器界種
子常侍等者謂賴邪如君常侍如侍若近臣

即第七識也以此識有恒審思量之用又常執第八見分爲自內我故名常侍持猶執也謀臣等者第六識也此識內依末那外緣五塵亦遍緣三世所緣之境獨影及性獨影塵如兔角龜毛性境依他自性非有諸經亦喻

如幻夢也此識能分別計慮故名謀臣五將等者即眼等五識也此之五識取外五塵猛利先鋒故喻爲將擊攻也囂擾也各有下如前八識所知之境各有分齊互不相通故楞嚴經云見不超色聽不出聲又比皆妄心分別

故疏云知亦何真後四句等者明般若真心也初釋翻前妄心也本覺下約當體明也可知良以下出一切知之所以也即智之體即真如也擴張大也充遍也無外遍之極也佛性論即彼第二如來藏品具云所言藏者一

切衆生悉在如來智內故名爲藏以如如智稱如如境故一切衆生決無有出如如境者並爲如來之所攝持故名所藏衆生謂如來藏况法下前解法居智內法非是心此解法依心現無法非心也 疏文似等者如老氏

云明白四達能無知乎又云知其白守其黑
又云虛其心實其腹又云絕聖棄智民利百
倍又云挫其銳解其紛又云杳兮冥兮中有
精皆與此文相似義實非也疏釋之義皆依
內教釋之可見返照等者不存智體即歸寂

真四

十二

也金光下彼經第一具云佛果無別色聲功
德唯有如如及如如智獨存以如智無二故
言獨也目深曰宵今取深義慈恩下即大乘
法師所作瑞應疏序文質體也即法身真理
故云正同自下等者分文屬體也二諦乃所

照之境二智即能照之心照理照事俱名觀
照般若也以演下會通宗本可知 疏幽屬
等者明二智雙照真俗俱無知也真諦下順
下以緣求知之義釋也謂真諦非有無之相
真智非有無之知神謂等者謂達俗之智不

徐而徐不疾而疾恍焉而來惚焉而往常情
難測故名曰神繫辭云神也者妙萬物而爲
言也感之下明有知也然水下顯無知也無
緣之悲者即三緣之一也一曰衆生緣見有
衆生可化也二曰法緣但見衆生緣生之法

五蘊四大假和合爾莊子亦云假以異物合成一體三曰無緣見生界空無可化者白樂天八漸偈略云苦既非真悲亦是假是故衆生實無度者三緣化物始名大化無相之願者即衆生無邊摠願度之願也以無能度所

實四

上

度之念故名無相亦三解脫門也觀機下問意謂觀所化之機可度不可度審能化之法宜大宜小等似有知也答意如下論云千機頓赴而不撓其神又云又非不應但是不應應爾此義應由機感不在於聖化嚴偈云但

隨其自心爲說如是法教今下釋成觀審之義亦衆生之心也餘可知 疏神用等者謂權智入生死有境以化生也正智下謂此智照法各無自性唯見實相無得非得非證不證事何能碍引大疏正唯權智亦即實智以

一念具故非太異也 疏恐人下以雖等文勢合於縱奪恐有疑云正智居於事外應離有證空事智超於世表應非度生界故論云爾所引起信即真如門文 疏初二句等者謂事智順機小大合宜權道推移不失撫會

無窮者以生界無盡故悲願無窮隨他下即
涅槃經文彼三十五畧云如我所說十二部
經或隨自意說或隨他意說或隨自他意說
然文甚廣多疏中畧出一義也大底說自所
證一實之道爲隨自語隨宜之談諸乘差別

爲隨他語半實半權爲隨自他語也清涼圭
山皆如此會 疏欲揀等者詳前後論文非
有非無之義而有二別前約知見以辨有無
此依體性以辨有無也雖真照下炳明也真
據正體以示之謂即寂而照功用炳然亦非

有如虛空若妄計爲有乃落常見之阮也雖
妙湛下謂即照而寂心境兼亡杳然無朕亦
非無如兔角若情計謂無即落斷見之阮也
妙存者謂般若之體不出有無亦不在有無
而妙體存焉 疏即心等者謂無師自然之

十四

十四

智非因所作非緣所生心與境而兼亡名及
相而雙寂也諸法下此句顯真智覺法之性
萬緣下此句明俗智覺法之相由覺法性相
故名聖人故佛地論第一釋佛義云謂且一
切智一切種智離煩惱障及所知障於一切

法一切種相能自開覺亦能開覺一切有情
 如睡夢覺如蓮花開故名爲佛力通者謂十
 力六神通也依心說之而名十智能勝伏他
 亦名十力寄於根境所用無碍名六通也
 疏正漚下此亦取宗中之義釋之義利下義

用利生名爲義利如圭山云作有義事非仁
 義之義 疏少選者謂頃刻少時也非直下
 依般若等經釋之即能所兼亡沒同果海有
 無不可名故言無道處寂用不可狀故心無
 行處 疏淨名即彼經初卷中文心即黎邪

和合識也意即末那識放光下義引亦初句
 寂也後句照也聖迹下大鈔云古譯句爲迹
 如尋迹得兔尋句得義論意總以聖教爲跡
 也 疏以所觀等者約二諦之境明二智之
 心也謂所觀真諦絕有無一異等諸相致令

其

十五

能觀之心亦可亡於有無等知也苟無有無
 等知又何以寄懷也故知知自無知也心境
 下分論初二句先心後境後二句先境後心
 以心下二義出心境先後所以不以下孟子
 云說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆

志爲得之矣準此不可執其辭之前後謂理有左右也 疏前二句等者依即寂之照云知云爲然般若之法非定有知非定無知皆不可取不可說也般若下潛引金剛經彼云是諸衆生若心取相即爲著我人衆生壽者是故下謂不住有得却住無得亦不可也故大鈔云遣之又遣之以至於無遣若以無遣遣遣無遣亦跡何以故有所得故迥然下亦法界觀文迥遠也謂情盡見除寂然亡照心無所寄即此無寄無得之心成非知非見之

般若然燈下亦金剛經畧云以實無有法得阿耨多羅三藐三菩提是故然燈佛與我授記作是言汝於來世當得作佛號釋迦牟尼 疏自下等者叙下問答之大意粗畧也貫網之繩名綱餘可解 疏難曰等者疏義如次畧釋二智之相諸法之實者實性也釋論中物物斯照言盡者釋知無所遣權智下釋動與事會事亦物也必有等者以知會當然故云不虛也 疏初句下亦叙設救也此同下彼天長地久篇畧云是以聖人後其身而

身先外其身而身存非以其無私邪故能成其私不矜下矜夸誕也恃負恃也如人薄有技能外則矜夸內則負恃君子反之內如不有外亦不矜故云忘知等也此乃賓家會主家無知之義若爾下謂若不矜恃忘知會為

高

去

無知者此則但是聖人等云為物等者物亦衆人也推讓也戴頂戴也如人虛心實德忘其知會所長人反推讓竟以知會歸之是聖人本忘其私而反得其私也然解老氏者亦有假並內教之說似非老氏本意故依古解

直消其文令人易解爾 疏據上等者釋不自有其知也然此文勢諸書皆有如老氏云生而不有尚書說命云有其善喪厥善矜其能喪厥功解者曰苟有之矜之則私已之心重等大禹謨曰汝唯不矜天下莫與汝爭能

汝唯不伐天下莫與汝爭功皆謂有而忘其所以有謂之不有也故論云不自有其知非無下賓意謂有知而不矜只可云不有不可云無知 疏二儀下以形言之蒼蒼而上者名天茫茫而下者為地以理求之天陽也其

象圓地陰也其象方以色言之天玄也地黃也故周易云夫玄黃者天地之雜也天玄而地黃說文曰天巔也高而無上也地低也又易也謂懷任萬物變易發生也畧釋如此內教如劫章頌文出下即彼天地不仁章具云

真西

十七

聖人不仁以百姓爲芻狗芻草也縛芻爲狗將以爲祭祭了棄之如莊子云芻狗之將進也巾以文繡尸祝齋戒而將之天地無私者無生物負恃之私林希逸云言與物相忘也餘義如疏論意云下謂聖人大悲權智普度

一切長辭生死之鄉永趣涅槃之苑雖天地生物之功未高於此然無緣下釋不仁也不住化相者應云不住化不化相也金剛下卵胎濕化謂之四生有色無色有想無想非有想非無想通名九類經具云如是滅度無量

無數無邊衆生實無衆生得滅度者疏中滴經間而釋之義在易曉而無有下復是彼經第十七分之文然上疏義皆約悲智相導化而無化以釋不仁若取上下論文之意釋之者感無不應功高也應由感起初不在聖不

仁也故下論云應而不為因而不施又云絃
 紘自彼於我何為等都無下以智照理不存
 照相義言昏也餘可知 疏我言下謂木石
 無情之流頑冥之物雖曰無知非般若之無
 知所以揀也期舊作其悞書 疏神妙下釋

神明也然出周易上繫云神而明之存乎其
 人餘疏可解但矜恃互出以就句便此謂般
 若有知但是神明亦非不矜不恃之情所以
 揀也比無相下有以不矜為無知般若未識
 論文簡別之理故此云爾顏子下論語文曾

子歎顏子曰以能問於不能以多問於寡有
 若無實若虛謂顏淵虛心不矜不恃也孟反
 下伐矜伐也事出春秋論語云孟之反不伐
 奔而殿將入門策其馬曰非敢後也馬不進
 也解曰之反魯人也魯與齊戰魯師敗奔之

真四

上

反殿後以護魯軍方議行賞之反至國門佯
 抽箭鞭馬以謂馬困不能進行非敢殿後以
 護軍也軍前曰啓後曰殿在魯哀公十一年
 此亦虛懷忘功不矜不恃之流可為世之賢
 哲豈入理之聖人乎論意以儒老不矜不恃

之理恐濫無知無見之心故甄別研審假問
答以揀之柰何反取不矜即為無知令人拂
膺爾 疏復審下全舉前難以審實意也實
意謂聖人有而不居非無知也 疏無乃下
然外書多有疏畧云爾 疏大品下歎淨品

亦云虛空清淨故般若清淨等絕相者絕知
見作緣之相也大論六十五云作有二種一
人作如布施等二法作如火燒等般若非此故
云無作無師者非緣生故自然者非因作也
意謂本覺般若性出自古法爾圓成非修非

作唯寂唯照不同始覺因熏而起依緣而生
亦不同法相四智心品種生緣作等 疏起
待等者非如小乘滅智馱心淪於寂滅名無
知也亦非如莊老之意五色令人目盲五音
令人耳聾絕聖棄智絕仁棄義冥冥昧昧守

真四

十九

朴畧昏默之道為無知也 疏假牒下論亦
太畧應云若謂般若若有知但性空故經云清
淨者 疏或智下分別之心名為感智四倒
有二一凡夫本四倒謂生死之本即以無常
見常等故二小乘末四倒謂生死之末故即

以常計無常等廣如畧鈔六齋者以能分別現識所現六齋等境名爲智相即事識惑也
疏即真諦下謂真諦是般若所知之境以所知清淨故遂令般若亦清淨矣 疏宛然者猶居然異也 疏以軌下謂真諦若有淺

深之跡可與般若爲軌則令知有際限今既無之豈有不窮之鑑哉差亦差遺 疏此但下以論初但總相包舉畧示之而已故此問答漸漸委釋非指前四段之宗 疏此難等者以知與不知敵體相反般若一法兼具二

名所以難也今且下依世間道理故法爾以來由諸有情慣習之力依種種物立一一名依名召物以通其事然成立聖教方便施設故立三界九地諦緣學度等名依俗諦說亦皆可名之物也故仁王經第一云一切諸名皆假施設乃至云諸佛出現爲有情故說於三界六趣深淨無量名字名正下論語子路章云名不正則言不順言不順則事不成等疏二名下論語畧亦應難權云聖心無爲又云無所不爲疏例如 下併舉二喻相違之

名以況之亦分喻也以寒暖等體殊般若唯
一故言教下言名也名詮諸法自性盡三藏
之所說理大同也立名下知者可以各有識
無知者可以名無情水火等皆然故疏云定
體 疏此言下置捨也謂但可依實起名依

實

字

名索實雙非下謂聖心非有知非無知若是
二名尤不可俱立也 疏亦義引下但合集
放光等上下之文引之不知下正釋論文令
忘名下不可守滯互違之名以定神心唯可
假乎二名以達妙旨謂般若性淨本無惑取

之知可名無知名無知者意在揀妄豈神智
之真名謂般若靈鑑靡極可云有知名有知
者意表靈明亦非神智之本名故知聖教立
名本為攝機於不可名中強名之爾故經云
無名無說等法花亦云但以假名字引導諸

衆生奈何封名之徒隨名求實守違順之名
求同異之理譬執跡為兔認指為月此得名
失旨之謂也 疏大方便下此義前後頻出
疏微妙等者下以前引經真般若者無知
無見等用之等者聖智之用照理而恒遍達

事而常周聖智苟無執與道游邪亦擬下彼
 谷神章云綿綿若存用之不勤大論下次云
 順生死流者多著有逆生死流者多著無等
 疏謂般若等者謂照體妙存豈斷滅之無
 雖靈鑑炳然亦非常存之有非一者約義異

實西

主

故非異者約體一故中道者六十一論云有
 相是一邊無相是一邊離是二邊行中道等
 疏無以等者以體一故二名得以相即據
 此約二義而立二名非體有二也戒止者戒
 其執名之人令止之而弗執也 疏法性等

者釋論之真諦深玄論文反明疏意順釋
 疏反明者言經辭反明也言見真者正見
 見非能所見疏乃引論順示解脫涅槃皆真
 諦也

肇論新疏游刃卷第十三

肇論新疏游刃卷第十四

冥五

五臺大萬聖祐國寺開山住持 釋源

大馬寺宗圭贈邦國公海印開法真覺大師長講演明表述

疏意云下且示妄心妄境以例真也妄心生時託境以起故以境為所緣緣也真即下指

冥五

一

定心境當證下彰有知也 疏文即等者大品亦第十六卷云佛告須菩提若不緣色生識是名不見色相然二文皆通一切法不獨色也當知般若見色即是見空而不住於色經雖言色乃即空之色空依色顯色空一致

舉色全真 疏但釋等者亦例釋般若不緣色生識也此中雖舉五陰意以清淨為境不對五陰之相今且下生知則為緣不生知則非緣今且順問意云所知即緣也究境下指後文今真諦曰真真則非緣真非緣故無物

從緣而生也知言者論語云不知言無以為君子也謂識中理之言謂之知言 疏初句通標者所知能知該真妄也 疏物者下謂心境通呼為物也相與者相因相待之謂與同也亦共也求義無殊謂有則同有無則同

無本非下大鈔云謂清淨法界本無內外不
 屬一多令人悟入義分心境心則諸佛證之
 以成法身境則諸佛證之以為淨土疏中分
 文屬體寂照為一心境為一也涅槃下第二
 十七云佛性者名第一義空第一義空名為

智慧寂照湛然者即本論寂用一源理極同
 無聖所不能異之義也心境互現者謂心亦
 即境之心境亦即心之境大疏云即心了境
 界之佛即境見唯心如來以性融之令心境
 互現 疏真非等者謂真諦非緣生之法無

相無名智對之時亦不生知是知般若亦非
 緣生妄自下可知 疏所知者等者疏釋生
 有二妄知託境而起可言生也真知本知以
 生訓因也真諦等者此謂不唯不能生知又
 由真諦軌則令不生知也起信云摩訶衍者

實

二

總說有二種一者法二者義疏解法云法者
 出大乘法體謂自體故對智故顯義故對智
 名法蓋與智為軌則也法者軌則為義也
 疏真則反此者謂真智照理情盡見除無所
 取相相既無相心亦不生 疏自下等者預

出後意於中相因爲緣有知妄也非因非緣
無知真也真妄總問以起下文 疏境未等
者亦由相待成心境之名未對之時二名不
立也起信下即彼釋不覺中文也謂此前說
黎邪三細今躡第三現相以示六齋然論有

兩重因緣即無明爲因生三細境界爲緣長
六齋今證境能生心也由心下因心生境也
問心境相生誰先誰後謂心先邪境無誰生
謂境先邪心無焉起答非先後非先後何
則非先後者謂唯一齋識心故即心之見分

爲心即心之相分爲境雖有心境不可先後
而行相微細亦非下位可了故楞伽云如是
齋識行相微細唯除諸佛及住地菩薩等非
不先後者謂即此齋識顯現境界而生七種
轉識種種分別此以境界在本識黎邪中先

實

三

也依之而生末識後也且依本末分相示之
其實二識俱時而起心境二法互緣而生楞
伽又云齋識海常住境界風所動種種諸識
浪騰躍而轉生 疏自無主宰者謂法無自
性從緣故空緣成如幻故假大論中此義尤

廣疏亦義引下文無此文義有此義引此通證上下 疏大品也者義引亦如中論第四云未曾有一法不從因緣生論意謂是緣則生非緣何生下約喻例明理亦昭著中論云下具云果不從緣生不從非緣生等亦可下

又為一解可知言微妙法者真諦般若皆妙法也 疏初二句等者意云取境則生知真智不取知自何生永嘉下諱玄覺嘗謁六祖經宿而去時號一宿覺寂境也以能之心知所知之寂故託寂知起寂為緣也如意者即

搔痒如意手也能所執宛然失證會之同疏有所下乃潛用起信具云以一切法從本以來離名字相離言說相離心緣相末論釋之速離三假相也誰謂下釋論智非無知也疏已上等者通會論意實智可知疏引中

吳其義甚通 疏設爾下雙關以難意云取與不取有何過謬疏二俱下意謂無知則不取知則取之 疏了了等者釋知即不取也遍計下枝末不覺已亡無明下根本不覺永盡大論十八云般若波羅密譬如大火炎四

邊不可取無取亦不取一切取已捨是名不可取等永嘉下謂亡所知存有能知也亦非下以自知爲緣見有知相也如手下雖亡如意猶存能執因手作拳如因心生知也非是下謂存有作拳之手則照體未能無自也苟

冥五

四

未亡此何以悟同而沒於果海乎契證之妙理不越此達之則省力而直詣背之則枉工而轉迂 疏不取等者以前後二難皆牒不取以難之故疏分之可知謂了物下物通我法也二執下謂執我之見引生煩惱障執法

永樂北藏

肇論新疏游刃

之見引生所知障也聖人已斷故無感取也 疏是者等者憑理印物名曰印可不謬釋是也印物等者當印物時心爲主質質體也若心下對而釋之今既下意以印可爲心之用有當爲心之體空空如也論語云子罕篇

有鄙夫問於我空空如也我叩其兩端而竭焉 疏有當等者依迷悟之懷比對而釋之也初約迷者謂凡印物照境知其是而不忘其當皆惑私之取著也由此生滅微細之心故未得真智淨明性求當求是又灼然有

第一八六册

心於是當此則有照有覺未能無照無覺也
 圓覺起信俱有此說今般若下約悟者謂能
 了此見是見當之覺為病不當下寂滅無心
 體極一念便契佛家如荷澤會禪師云妄起
 即覺妄滅覺滅豈云下反責前難也論既云

實

五

是而無是當而無當蓋即是即當時無是無
 當豈云一向等邪此亦下大意則同然知則
 通該是則但於知中說是當一分之理也
 疏義引下大品照明品云般若波羅密能照
 一切法舍利品云菩薩般若波羅密知一切

眾生心亦不得眾生乃至知者見者亦不得
 等 疏非不等者難意已達忘是忘當之理
 物我蕭然無法寄懷 疏境空等者意云住
 是住當猶染有病而是於無是當於無當可
 乎此非相違之難但問其可不之意 疏罪

也者轉訓失也謂住無相不失於真諦 疏
 舉聖總遣者宗本中不存無以觀法可謂識
 法實相矣又云聖人無住於無住孰謂住無
 得之真乎 疏無相等者謂有一無相當懷
 即是相也引論可知三十八又云佛法不著

有不著無有無亦不著非有非無亦不著學
般若者學雖通於三乘法則唯是一乘之般
若在乘則一致而百慮於法則殊途而同歸
住有下建有爲功行棄妄求真種種方便一
一願門內則未能悟心外則未能忘相住此
之心喻之火也住無下謂心寂境空物我兼
喪行不涉有心獨住無兀兀冥冥昏昏默默
不唯一慧而不明實乃萬德淪滅住此之心
而喻之水也若有無下示中道無住之心故
跡避有等者釋喻可知以著有下著有之

病空藥可治著空之病無藥治也且責偏空
之見撥棄因果故此痛呵然非有無以立德
非空無以蕩相苟中道而行之則二德齊立
二病俱瘳矣如火出水中者中論第二云如
火從薪出以水可滅若從水出爲用何滅假
設其譬然楞嚴說風金二輪相磨海中見火
莊子謂水中有火乃焚大塊求其實則亦有
之今非正取也病因藥起者中論云譬如
有病須服藥可治若藥復爲病則不可治亦假
設也然世因藥餌致病亦多如唐憲宗服仙

真五

藥過多得急燥之病等是也舉此皆喻難治
 疏處有等者大意取之則二見隨生捨之
 則二德俱棄不取不捨始為無住之行至下
 涅槃論中可以精曉疏此約等者先大意斷
 定老氏之意不與物競和混也同塵同物也
 論言塵勞即生死界也疏釋往來之義一依
 大鈔解往復無際之辭及依不遷論中靜動
 不違之理釋之了知下楞伽第三卷云非於
 生死外有涅槃非於涅槃外有生死生死涅
 槃無相違相 疏此難等者以論云聖心雖

無知遠取則通縱前也近取則但縱無住也
 今言無知猶云無住機孰等者遺教經云應
 可度者若天上人間皆已度訖其未度者亦
 已作得度之緣故謂宿稟修者此生度之今
 生初信之流或聞名或聽法禮供讚悔等皆
 成當來得度之緣設若不信邪見之儔亦皆
 與作遠因爾如花嚴說 疏正難等者疑謂
 權智隨緣生滅也 疏前二句下謂心法四
 緣生緣離則滅如眼識起必具四緣一識種
 子為親因緣二眼根為增上緣三色境為所

其

七

緣緣四無有間隔刹那相續爲等無間緣也
餘識亦然聖心下謂聖人窮盡刹那之極際
了證生相之不生一念絕朕三際頓破故放
光十三云般若亦無法可生者亦無法可滅
者四相者即生住異滅也然此四者亦相因
而起刹那循環迷其相則分分歷然達其性
則位位皆滅故楞伽刹那品云初生即有滅
不爲凡人說今生相尚自不生住異焉從而
起好思歷然可解 疏花嚴等者即第八十
頌云佛智廣大同虛空普遍一切衆生心等

金光明如前無心心者一無妄念生滅心之
心二是寂然無相能照之心餘可知無私者
私謂情私之私如見親則度見疎則捨化導
不均不普故成私也準清涼釋無私成故亦
云無思如摩尼雨寶而應求天鼓出聲而報
賊喻後得覺物感之而形應不在我故云無
思如前論云神無慮焉等然私思皆用義方
周美 疏是唯者莊子齊物篇談天籟云是
唯無作作則萬駁俱號是唯猶諺云只除也
此言不應在乎無感感無不應如谷響荅呼

月影印清虛無下莊老談道皆宗虛無也謂自然之道至無故老氏云虛而不屈又云虛其心又云當其無有車之用又云復歸於無物等䟽依正教釋之亦當論之意也賢首下即起信序大意生滅在機聖無去來據此無

寔

入

憂樹下來而非生力士城邊去而非滅但由吾心緣感之濃淡也 䟽此辨等者䟽意云聖智虛無非生非滅前有明文感智但云無性未嘗言無生滅故䟽會意云約俱無之意說無生滅也感智之生從緣而有無自性生

無自性滅也 䟽亦猶等者舉例二諦之言皆諦實名諦審諦名諦以真俗分之隨分成異 䟽謂聖心等者唯識頌云由彼彼遍計遍計種種物謂於無我無法物上周遍計度執實我法準此我法二執皆名遍計也準起信說從地前三賢至第七地滿心二執方盡識相下謂本識三細之相即八地已上至佛地破之但滅識中一分不覺之相不滅一分覺性學論可知永嘉下具云不以知知寂亦不自知知不可為無知其性了然故不同於

木石如手不執物亦不自作拳不可為無手以手安然故不同於兔角然此之頌前揀有知之妄後揀無知之非其性了然顯體圓照而非斷也妙哉至哉識悟如此千載之下令人服膺也荷澤下圭峯略鈔引之故序云心

實

九

寂而知目之圓覺等衆妙之門全老氏文彼云玄之又玄衆妙之門花嚴下謂財首等十人問文殊師利菩薩也然智知各答一頌答智頌曰諸佛智自在三世無所碍如是慧境界平等如虛空答知云非識所能識亦非心

永樂北藏

肇論新疏游刃

境界其性本清淨開示諸衆生略釋如疏此論下本以無知之義顯于真智然智則知矣知亦智矣所以不分非約三種般若分體用也細示恐長 疏妄境者五塵等境名妄境也今以下妄心妄境皆緣起性空俱為般若

所照真諦之境一心下且依異門分之如何下結責前難也 疏此中等者隱猶深峻也見音難現於心也初句下若不標乎法體寂用等義向何辨之寂用義也者若單云寂用亦法也今對心境故云義也即智下示二法

第一八六册

無異體也花嚴下即回向品既如智不相外
二而不二也今論下寂如即真諦之境智
用即般若之心言用下等者上來通叙大理
自此按文細示即體下心境兩分也彼此
下以心爲此以境爲彼雙攬下前二句則
前後異說謂如之與用正同而異時唯
異非同等此第三中謂正同而異時即
異而元同非前後也故云雙攬是以下
假以問曰同則唯同異則唯異何言異
而同同而異邪舉論荅云是以辨於異
而同者云云在疏下可例說第四

句後由第三中來以其同而異故非異而
同等斯則下等者可思得之此中四句
非彼此對望義相料簡以寂用一源之
法元具此四理宜用心照文理燦然
疏釋前等者如一智一故言無二謂如
理智也實謂真實者即前真諦之境舉
萬法者緣生即空是般若所照故如心
經云行深般若照見五蘊皆空不於蘊
等諸法之外見空前論云見法實相謂
之般若等內外等者釋相與之言疏釋
前等者然寂用二名亦心境相待而立
依寂起用

其五

十

用許異寂二名立也今明體外無用攝用同寂用亡之時寂亦不立當知寂用雖復略標亦隨俗說第一義中迥無所寄餘義如疏

疏鶴長等等者等山岳太增澗壑太陷鷓鴣之輩大臣螻螻之儔太細等也然性下以相取之則異以性酌之則同同則本同豈待續之截之夷之盈之而後平等邪即莊子駢拇篇疏引全彼文 疏大品等者文小不同大論第一百云色等一切法於般若中亦不一相亦不異相等仁王亦云般若非即五蘊非

離五蘊等 疏初二句等者謂寂用唯一心也如摩尼寶珠圓體混成寂也清瑩明徹用也離之則二相不同合之則內外一貫可反照而自求勿循言而他覓語借下彼初篇云此兩者同出而異名借以成辭寓論旨之妙

空

土

亦非下遮異解也恐人見寂用同出復有根荇源於寂用如下答寂照云理極同無既曰為同同無不極又云若稱生同外稱非我也亦合云下以義準之理必然也舉一隅不以三隅反苟執文以定義義之害矣約體下體

重可稱爲主用輕可呼爲賓 疏心用等者
此中舉心者全實相之一心性相融心境一
權實同物我通而依文析理權實殊明約旨
會宗寂用一貫 疏盡物外者象即萬物也
以佛理世表故云象外清談者謂上論般若
高出有無深超情識真清淨無相之雅談也
然上下通叙前文可知初翻亦二智俱說第
二亦含有二智第三以緣求智唯談實智第
四答不取亦通二智第五答是當亦通論二
智第六答住無唯實智第七答生滅唯在事

智第八答俱無唯在實智故疏云爾或境智
下如答是當及住無等皆舍境智同異料簡
等可知然論之首尾固不可以淺深酌量然
成立之妙疏亦略示今欲縷示又恐猥繁可
課虛求之自識精巧 疏說文等者詣亦至
也諸說者即瑤疏淨源疏等說也漢楚下即
高祖弟劉交也封於楚謚曰元遺民其後裔
外善下謂周孔六經及諸子之書等內磨研
也亦切磋之謂又能精治佛理也與儒者下
遠公傳云清信之賓並不期而至彭城劉遺

民豫章雷次宗鴈門周續之新萊畢頴之南陽宗炳張萊民張季碩等並棄世道榮依遠遊止廬阜山名在江州十八賢下準遺民蓮社捨辭云同志息心真信之士百有二十三人據此不獨十八賢也唯謝靈運作廬山十

真五

士

八賢贊即遠公生公道敬等九人梵僧覺賢耶舍二人前叙遺民等七人是也以傳多談十八賢故且依謝康樂標之精結下精專也結約也種蓮以象淨土之蓮池準宋李公叙李伯時畫十八賢圖東林蓮池謝康樂開也

永樂北藏

肇論新疏游刃

康樂求入社遠公謂心乱而不可嘗以書招陶淵明淵明辭醉而不應故後世題云陶令醉多招不得謝公心乱去還來龍光寺名生公所住也生公傳云與慧叡慧嚴同遊長安從什公受業關中僧衆咸謂神悟時與論主相得莫逆者謂相契順也平叔者即魏代何晏字平叔與王弼等善清談故遺民方之以論主爲僧中何平叔也起予者論語云起予者商也始可與言詩已矣大意孔子欲說詩卜商善識其旨能起孔子之說今以方之瑤

第一八六册

和尚下以理詳之實如瑶師所持論注纜同者經史亦多通用智度十六云裁欲求出其門已開瑶本用纜字 疏遺者下古之高士以道德自居忘身遺世如子陵戴逵之流天子不得臣諸侯不能友謂之處士遺民亦斯

遺

士

人之徒也虞仲下論語說作者七人矣謂虞仲夷逸朱張柳下惠少連等皆逸民也柴桑縣名桓玄者即東晉司馬桓溫之子偕逆者謂將取晉室事在安帝世恐繁不叙盤石大石也累卵者傳略云晉獻公作九層之臺百姓

駘駘莫敢諫者大夫荀息入獻公逆問曰將諫寡人作臺乎荀曰無聞君好技臣少進之公曰何技曰能累九卵公喜今累之至七至八其勢欲傾公曰危哉荀息曰此未危也公築九層之臺境內疲瘁百姓離畔此實危矣

公喜曰善諫云云辟除授也命召命也太尉等者宋太祖劉裕嘗為晉之太尉高尚人相禮者裕觀劉志不可力屈與司徒王謐丞相桓玄等群公議遺民之號旌焉冲深也邈遠也高尚者德高志潔可尊尚也仰字者仰慕也

疑佇字悞陸沉者陸平陸也意謂有德之士不登顯位在平陸沉隱山林等者指廬山也
疏引古等者今古雖遠妙契悠同況南北數千里之遙何能隔乎玄悟繁辭云同聲相應同氣相求此之謂也毛詩棠棣章云況也

永歎 疏淵對者謂師資深相對偶也已盡下謂過半已盡解徹底也語用下繫辭云智者觀乎彖辭思過半矣憤懣也音悶心志不寧兒 疏一所棲等者謂僧具六和一身和共住二語和無諍三意和無違四戒和同修

五見和同解六利和同均今疏隨文配之於六或闕 疏諸侯盟辭下按春秋傳僖公九年葵丘之會陳牲而不殺讀書加於牲上書謂五命初命曰誅不孝無易樹子無以妾為妻等曰凡我同盟之人既盟之後言歸子好

其五

古

銘刻也銘名也謂名記其志也如殷湯以銘辭刻于盤云苟日新日日新等是也遺民之意以寄託之誠刻銘于心如日月皎然也
疏易初卦者即乾卦九三爻辭三乾象如此蓋君象也初九潛龍勿用如舜漁於雷澤九

二見龍在田利見大人謂大人之德漸顯天下之人利見九三君子終日乾乾夕惕若厲無咎文言曰重剛而不中上不在天下不在田故乾乾因時而惕雖危無咎略解曰謂此文居上卦之下故曰上不在天處下卦之

上故曰下不在田乘二爻之陽故曰重剛不中象人君勑事上未獲九五之尊下有重剛之巖正行之難故晝則乾乾而不息夜則憂惕若有危厲未嘗去懷也遺民謂社主行道進德晝講夜禪勤用不息故云乾乾等予近

稟下上師西域烏思人少出家誦五分律并誦諸部般若學瑜伽顯揚攝大乘等諸論中年遇帝師拔思巴上師又稟密藏灌頂主戒常課曉夕禪定三十餘次說法施食日無少暇亦嘗再四問師所解以經律論及密藏

冥五

五

略出五百部盛業不能盡述過順者論語為政篇云吾十有五而志於學三十而立四十而不惑五十而知天命六十而耳順七十而從心耳順者朱文公註云謂聲入心通無所違逆也 疏謂論主等者謂方廣教理深廣

如淵海真深杳也 䟽理非等者謂悟理不
拘於廣部略部樞門樞紐也機發弩之牙皆
取要約處苟得樞機之要則衆理彰矣今此
論即諸部般若之樞機八部下古列八部謂
放光大品小品光讚道行金剛勝天王文殊
問等然今之藏中般若部類尤多未敢詳定
䟽雪曲者即古之陽春雪曲也以音調極
高唱者無幾從有唱者又無和者古人云其
調彌高其和愈寡所喻可知反推者蓋反辭
以推其理䟽中順釋可知意云若非是忘於

言象之外者作此之論不能至於如此幽微
也若存言象其旨必乖婉轉者他文用宛字
禹大禹夏王也禹在堯世治水亦親力行之
股無腴脛無毛手足胼胝及登位卑宮室菲
飲食孔子歎其德全無間然如論語及邢昺
䟽 䟽從容者謂舉動之閒暇也 䟽文借
下彼天道篇略云齊桓公讀書於堂上輪扁
斲輪於堂下釋椎鑿而上問曰敢問公之所
讀者何言也公曰聖人之言也曰聖人在乎
公口已死矣曰然則公之所讀者古人之糟

柏矣桓公曰寡人讀書輪人安得議乎有說則可無說則死輪扁曰臣也以臣之事觀之斲輪徐則甘而弗固疾則苦而不入不徐不疾得之於心而應之於手口不能言也

云云

疏初四句等者知即用也文出下即彼初篇

蓋

去

無名者謂天地已前混然無象無象則無名目道也有名者謂氣質已形隨形名物曰天曰地等故無名能始天地有名能母萬物母者生息之義 疏遺民下不欲獨任其責 疏餘本等者細詳靈字似涉差也何者靈智

靈也今言窮靈能窮極者智也所窮又智故不可曉一也極數謂悉覺諸法文闕證真二也下就問而答云天無寄在乎真寂真寂故虛以謂之妙盡存乎極數極數故數以應之斯足良證三也故依瑤本問意下以文難故出意釋之寂目真諦之境用屬真知之心妙盡者謂智真寂智亦無亡符合為一邪蓋不分心境為二不在下釋自然也不對二諦說之直就智體顯示詳跡可知 疏若實智等者意云心境真一不應存有寂照二名以定

慧二故寂照亦二蓋以定慧為寂照也何成
冥符若許冥符不應存乎寂用定慧乃緣起
因修寂照即本覺性德故以定慧合寂照為
問文借下繫辭云乾坤毀則無以見易易不
可見則乾坤等疏文總等者皆上句舉論意

宜

七

下句難也疏釋多依瑤疏此亦極難故具出
之不合云下如前云獨覺冥冥又云內有獨
鑑之明虛不失照等皆是也意云下如前云
神無慮故能獨王於世表等詳下等者如下
云妙盡存乎極數極數故數以應之意云妙

盡極數神乃淳於化表極數故數以應之謂
極數故方能應數也難意謂照真之智唯極
數不應於數應數則不照於真故兩心成異
蒼意謂正由極數方能應數正由應數而即
窮虛何異之有 疏深證等者一理量二教

量論撫安也亦猶接也權智撫接於物 疏
先可等者無相真也變動俗也楷準也謂則
定也觀觀也意云若唯見其動與之撫接契
會於機此居有相而失無相若應會之時但
觀緣生性空之理則無生可接得一下得之

理失之事等若令下依諦以二于心疏叙前
 等者謂先舉可疑之文以起難 疏例之者
 而物無不是宜其真是也 疏是當等者指
 前本論已足下即前云物無不是等後復下
 即前云物無不是故是而無是等矛槩也盾
 于盾也昔有一人雙銜二物而市之銜矛云
 能刺十重之盾銜盾云矛刺不入故喻相違
 膠漆者雖二物似殊而性實符合喻不相違
 是此也 疏恐救下意云至當者非汎常之
 苟當真是者非汎常之苟是 疏惑不等者

潜斥韓昌黎師說彼云師者所以傳道受業
 解惑也人非生而知之孰能無惑惑不從師
 云 疏好相領等者遠公賞歎不妄許也本
 傳即論主傳恒沙下謂心具恒沙性德教義
 詮量亦無量差別遠宗下據遠公傳云嘗註
 法性論以示什公什公歎曰邊國之人經論
 未廣所述便暗與理合豈不妙哉什公傳亦
 與秦主著實相論二卷恨未見之然法性實
 相皆諸部般若之理名異理同故疏云爾
 疏聊爾者猶瑣細也 疏書式等者古人有

其五

大

之今即未見况猶意也。疏初二句下意謂
廣書之題端若書首便云服象雖殊無所因
起無此式也。疏嘉遁下即易天山遁也。三
卦象如此陰化至二為山象如秋氣盛時山
乃漸長天亦漸高而避之故冬之天曰上天

是也以象小人道長君子遁之故第五爻謂
之嘉遁嘉善也此爻雖有應在內然知機而
作與時消息亦遁之善者也何嘗下舊讀云
何嘗不遠今以句法理况推之宜長讀之釋
意亦與舊說不同舊云喻林下之雅詠解者

林竹林也晉時嵇康山濤向秀阮籍阮咸王
戎劉伶七子隱居山陽竹林並清談道德輕
蔑仁義放浪酒色不拘禮樂時人謂之曠達
然大亂人倫為名教所黜自唐瑤禪師立此
說以來歷世承之予意以謂蓮社清眾不當

宜

九

比於竹林放浪之流念佛之詠亦不當比尚
無之作唯聞東林霄夕之修心禪講穆穆未
聞半月之一集歌詠紛紛又但云林下則方
外之人所居之處皆可名之非七賢之所宜
專也亦嘗以此句就名儒盧翰林摯推之句

讀同予又云言集之言亦語辭如詩云采采
芣苢薄言采之采采芣苢薄言有之詩注皆
云語辭予固末學苟理致明白當仁不讓誰
循覆轍以蔽後昆故前後釋義有異於古者
皆此意也亦不一較乎得失指摘瑕疵依
法不依人聖人之良訓餘如疏讀音逗

肇論新疏游刃卷第十四

肇論新疏游刃卷第十五

冥六

五臺大萬聖祐國寺開山住持

釋源

杏馬寺宗憲師國海印開法真覺大師長講沙門又才過

疏清承下等者膺亦曾也企望也抱一者老氏載營魄章抱一能無離乎專氣致柔能如

冥

嬰兒乎不獨下毛詩云高山仰止景行行止一隅下如符堅云朕統大業四方稍寧唯東南一隅未賓王化亦以晉為一隅 疏但欲下於我則不足於君則有餘 疏草堂下什公傳云秦主使沙門僧碧僧遷法欽道流等

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六册

八百餘人晉書云草堂坐禪者常數三千今云五百從本論也 疏俗主者儒者以仁聖之君為英主昏暴之君為虐主庸常之君為俗主五胡者一前趙劉元海凶奴人自西晉惠帝大興四年立凡三世至東晉成帝咸和四年為石勒所滅二後趙石勒北方羯種人自成帝咸和三年立凡四世至穆帝永和八年滅三前秦苻洪西域人自穆帝永和七年立凡六世至孝武太元十九年為姚萇滅四後秦姚弋亦羗首種自孝武太元九年

立凡五世至安帝義熙十三年為晉滅五魏拓拔珪亦凶奴人自武帝太元十一年立改國號魏年曰登國凡一十一世分東西二魏東魏禪于高歡為北齊西魏禪位於宇文泰號後周也灑城外壕灑也不遠下不以萬里

為遠也無出下譯場則三藏遍翻弘護則一人親御百官信奉萬姓歸依論其僧則若梵若漢八百許人並白眉五楊青眼相擊唇齒瀉珠璣之美宵懷發錦繡之鮮行潔冰霜志堅松柏請對史鏡自識芳猷疏領公等者遠

公傳云初經流江東多有未備禪法無聞律藏殘闕遠慨其道缺乃令弟子法淨法領等遠尋衆經踰越沙雪曠歲方返皆獲梵本得以傳譯花嚴下大鈔略云初東晉有沙門支法領志樂大乘捐軀求法至遮拘藍國得花

其

二

嚴前分三萬六千偈等自下疏中皆略各各本傳釋之更引實多 疏論主等者秦主弘通三寶明時也什公真正善友也廁次也謂不比行也光彩容彩行列也身子舍利弗也郁郁文盛之貌陳跡者謂已陳之蹤跡

然出莊子引之恐繁流芳下謂流傳芳美也
晉桓温云男子不能流芳百世等寥寥者謂
法教雖盛而龍象稀疎 疏傳說下即慧觀
傳也生公融公能通人疑情肇公觀公善精
其問雖然當時人物既多評薄随有如生公

傳云生寂發天真嚴觀窪流得慧義彭亨進
寇淵但嘿塞者矣釋曰謂生公寂公聰悟發
於天性嚴公觀公窪深也深思流連始可繼
足彭亨言努力方得前進寇姓也名道淵此
公對于三人但嘿塞無言而已然戒行高潔

爲劉慧林師駢並也八俊者生也肇也融也
叡也影也嚴也恒也觀也有說無恒而有憑
公然憑公無傳似悞也西河照公意謂碧公
爲一亦有云恒者北山錄說什門十哲八俊
之上又加道恒道標此等皆有正傳同氣下

冥

三

繫辭文具云雲從龍風從虎又云鳴鶴在陰
其子和之等莫逆者莊子太宗師略云子杞
子與子犁子來四人相語曰與孰能以無爲
首以生爲脊以死爲尻孰知死生存亡之一
體者吾與之友矣四人相視而笑莫逆於心

遂相與爲友念佛詠下未見其文遠公詠序云夫念佛三昧者何思專想寂之謂也等比興者毛詩多託物比興如關雎鷓鴣之篇皆是 疏即弘始等者論主自作註經序箴音粗略也成言者謂什公已成之言論主註之

疏郢者下亦少變本文令易知也彼叙無鬼篇略云莊子送葬過惠子之墓顧謂從者曰郢人堊漫其鼻端若蠅翼使匠者斲之匠乃運斤成風聽而斲之盡堊而鼻不傷郢人立不失容釋曰堊白土也此亦寓言 疏自

疏云下即前論序云般若之體非有非無虛不失照不失虛等至後斯理之玄固常所迷昧者矣論主再舉以答也 疏出問等者亦再舉前難出彼所問之意 疏兩言下瑤師之意雖各四字不出權實故亦兩言也人情下遍計識情淺近遲鈍知一暗一隨自所達謂二智兩殊聖豈然哉 疏答前等者即窮虛極數至後出過中若窮虛極數乃至定慧之體耳雙絕者謂寂照兼亡無可擬象故寄言同無非有無之無也反責下責其同極

之體無相無名此中不可更求定慧兩殊但
聖人攝化非開示一言而衆生無由悟入故
示其親切處云所言法者謂衆生心復由此
心從本已來清淨無染離喧擾之相故曰寂
也具靈明覺知故曰照也圭峯云心寂而知

塞

口

目之圓覺然求證此心一悟二修悟則達其
本來所有之真從先所無之妄依其悟徹之
智修其緣起之行此行約事門修之則不修
而修萬行畢備約理門修之則修而無修一
心寂寂此之二門亦不可先後故始以止觀

統之則止觀皆通事理久之乃成定慧則定
慧各通止觀終證此心謂之寂照寂照者心
境不二權實雙舍體用融空有絕當此融絕
之處何容分箇寂照之異邪此實性理之要
故略叙之然皆依賢首清涼等義非宵臆也

跡遣妄等者意云同極乃定慧之原本自
同而生異下遣等者謂既有異即乖於同無
得下諸部般若之中詮法無量若一言以弊
之不出無所著無所得苟於外無著則法法
平等於內無得則心心寂滅然後心無罣碍

般若現前不得而得菩提得也不證而證涅槃證也雖曰證得寧容有得證之相乎故什公悟玄序云忘功者道合虛懷者理通冥心者真一遺智者聖同 疏荅前等者即前云謂將心體自然乃至群數之應或幾乎息矣

其

五

等疏初摘句以斷大義後清淨已下方釋文也非色下略遮亦非有非無一切不足也韋提者即瓶沙王之后懇誠懇也切至切也無量壽經略云爾時王舍大城有一太子名阿闍世隨順調達惡友之教收執父王頻婆娑

羅幽閉置於七重室內制諸群臣一不得往國太夫人名韋提希恭敬大王澡浴清淨以酥密和麩用塗其身諸瓔珞中盛葡萄漿蜜以上王如是經三七日王顏和悅阿闍世王知之即勅內官閉母深宮時韋提希被幽閉已遙向耆闍崛山爲佛作禮乃至佛於山沒即於善宮出等勝鬘下即波斯匿王女仰即慕也祈請也夫人經略云仰惟佛世尊普爲世間出亦應垂哀愍必令我得見即生此念時佛於空中現等智則下由智相即令身無碍

法報名真無去來故他化皆應應機起故
疏自此等者謂非有非無之義通體及用故
約用故則亦非有知亦非無知故下云道超
名外因爲之無等皆目體也又云聖智無知
而無所不知等自用也故疏云兼通有知諸
心心下略釋如前緣有下釋有不自有託緣
而有故論云以其有有中論云未曾有一
法不從因緣生等 疏初句等者對妄釋直
真非緣生非緣生故聖人之心不因緣有而
有既是非有之有故有其真有成非有句以

有其無有故則成非無句疏釋太簡 疏欲
明等者前略示真妄不同今此細明兩殊就
答前難以前難云窮虛極數等數謂妄心妄
境也體其性虛故能極數等如下示之今躡
妄示真爲下非有非無之義因初二句下影

寒

喻相響喻妄名者質之與聲皆喻妄心謂心
下疏亦太略若具釋者謂能現有無之心即
黎邪三細中現相也此心能現一切六塵境
界一切境界不出有無也以有此境牽起內
心內心者即事識智相等也智相於此相續

分別謂有謂無依此影響之境而生一切名相即論中計名字也名相既立依名取相種種攀緣疏中指同起信故此釋之不依此論釋義不盡大乘下亦龍樹菩薩造人喻現相羅又喻有無等自畏喻智相等四簾分別大意云境由心起不知即心已為迷認而又從之種種分別愛不愛等又倍迷也故起信云一切分別即分別自心等 疏初句等者躡前不有有下文也謂妄心則隨有而有隨無而無聖心不爾故云廢也翻前等者謂聖心

非相因而起疏亦至略今再示之心無影響者謂聖智清淨絕有無諸相言象莫測者謂聖智非名可名非相可相亦離攀緣妄念也道絕群方者道即般若也由非名相所以能窮其虛極其數由窮極故所以妙盡而真符無寄如疏 疏初三句等者前則即俗成真今乃即實名權 疏此論等者疏乃通論上下之義此中下揀斷常也論略云超名就句故疏具云雙超名相然般若下論初已釋大意無殊勝熱下即善財所叅一善友經云見

真

七

彼勝熱修諸苦行求一切智四面火聚猶如
太山中有刀山高峻無極云云大疏略云勝熱
者於五熱中成勝行故體煩惱熱成勝德故
等四面火聚者四句般若燒惑薪故中有刀
山者無分別智寂居中道無不割故高峻下

高而無上難可登故又云四句即四邊取則
燒之離則成智故大論第十八云般若波羅密
譬如大火四邊不可取無取亦不取列子天
瑞篇云趙襄子狩中山籍苒燔林扇赫百
里有一人從石壁中出隨煙燼上下衆謂鬼

也火過徐行而出人也襄子恠而問曰奚道
處石奚道入火人曰何物爲石何物爲火襄
子曰而向之出者石也向之涉者火也人曰
不知也釋曰不知是火亦有真通於物物無
所違而火與刀山即是法門彼何與斯 疏

舍利下即大品意謂知一切衆生亦不得衆
生即知而無知之義照明品中照一切法知
也畢竟淨故不知也引三慧品證無爲而不
爲可知 疏初句下羈係也此下等者謂答
前心數既玄而孤運其照細示如前前後照

對方知論旨的然可解 疏初句等者以前
 遺民云而今談者欲求聖心之異等故今舉
 而責之隨聲下十地論釋示說分齊中文論
 云隨聲取義有五過失一不正信二退勇猛
 三者誑他四者謗佛五者輕法雷同者謂春

裏

雷一發百熱同起今取同義俱出下彼四十
 一篇云大方無隅大器晚成等用其文不取
 其義庶隅廉稜隅角也前識下彼三十八云
 前識者道之華而愚之始今謂前境所發之
 識謂之前識 疏由前下謂即言定旨等通

成此二見也 疏不合下中論云因有而生
 常因無而生斷 疏初二句下潛用大鈔謂
 緣生恒無性無性恒緣生理事無碍也 疏
 初二句下可物執取於物也紛紛紜紜廣多
 之貌三假者仁王經大意云法假即相也名
 假即一切諸名受假者謂妄想領納也陳列
 也如不真空論釋之真空下即還源觀序初
 二句迷真智而成妄想次二句迷真如以成
 名相物非下境空也受取下心空也名相性
 空即圓成性大論四十一云取色取名故名

為受等 疏不取下依境辨心靡無也意云
名相即虛而念智照自寂實相妙存靈知昭
昭若依大論釋之不取者取之成過故不捨
者捨之失益故 論此攀緣等者論出經意
謂離心緣相 疏初句等者疏示頗略今復

寒

九

釋之智之生者妄智之心依名相而生法本
下法謂諸法即指名相名相之法無自性生
性相俱離故云無相境既無相心亦寂滅事
之初現曰兆花嚴下本疏略云量智則遍入
三世理智則悉皆平等四無所畏下放光大

品智論等甚廣圓學普眼章疏云一正知一
切法無畏謂佛誠言我是一切正智人等二
說盡諸漏及習無畏言我漏盡等三說一切
障道法無畏四說出苦道無畏佛作誠言說
此四法決定無畏智論云得無所疑無所忌

難智慧不却不沒衣毛不豎等汗竟弗生者
智論二十六云薩遮尼捷子銅鑠腹自擔
言無有人得我難而不流汗破壞者大象乃
至樹木瓦石聞我難聲亦皆流汗作是擔已
來至佛所與佛論議佛質問之皆不能答汗

流淹地舉體如清疾明佛告尼捷汝先誓言
 無有聞我難者而不流汗汝今流汗淹地汝
 試觀佛見有汗相不佛時脫鬱多羅僧示之
 言汗在何處復次有人言或有頭汗身不汗
 者佛頭雖不汗身必有汗以是故佛脫鬱多

羅僧示其身因是外道大得信向皆入佛法
 中是智慧因緣身業隨行十力者略以二門
 示之一依梵行品出名二依智度論釋義初
 者一是處非處智二過現未來業報智三諸
 禪解脫三昧智四諸根勝劣智五種種解智

六種種界智七一切至處道智八宿命無碍
 智九天眼無碍智十永斷習氣智然此十智
 唯一諸法實相智此智約度人因緣有十種
 用故為十也二依智論釋義者然論文極廣
 今略示之一是處等者有二意一道理相應

塞

十

名是處不相應名無是處如論云女身作輪
 王無是處二轉輪王一時出世無是處二佛
 一時出世亦如是反此男子作輪王等有是
 處也二因果相應有是處如行善得善報行
 惡得惡報有是處行善墮三塗行惡生人天

無是處二業報智者謂佛知一切衆生所作有過去業過去報亦有過業招現在未來等報現在未來等業招報亦然此則智爲能知衆生業報所知也三諸禪解脫三昧智者禪謂四禪佛知是禪佐助道法禪攝一切色界

三昧即定定說解脫攝一切定如是一切諸禪定解脫即三昧佛以甚深智力悉如等四諸根勝劣智者佛知衆生利根鈍根上根中根下根是人如是根今世能得初果二果等此人得初禪二禪等如是等一切衆生上下

根相皆悉遍知等五種種解智者解謂欲解謂衆生信喜好樂種種不同如孫陀羅難陀好五欲提婆達多好名聞須彌利多羅好世間財利乃至如舍利弗好智慧等如是佛悉遍知等六種種界智者界名爲性佛知世間

實

上

種種別異性故性多積習從性生欲謂衆生各各之性差殊無量不可數佛知衆生如是性如是欲可度不可度定不定今世可度後世可度等佛悉遍知七一切至處道智者業即是道業因緣故通行五道業能有所至故如

無漏思業至三乘聖道以是故諸業是一切至道一云一切聖道名道以此聖道隨意利益故云一切至處道也又云一切善道一切惡道一切聖道各各知其至處佛悉遍知八宿命無碍智者宿命有三一六通中宿命通

二三明中宿住智證明三十力中一力也外道凡夫有通而無明二乘有通有明而無力佛則具之以此知己身及衆生無量無邊世中受如是報因如是業所更種種佛悉遍知九天眼無碍智者佛用天眼見衆生生死處

凡夫天眼極多見四天下聲聞傍見小千界梵王亦然辟支佛見百千世界諸佛見無量無邊世界又云得天眼第一者阿尼盧豆色界四大造色半頭清淨如來天眼四大造色遍頭清淨是爲差別十永斷習氣智者即漏盡智也煩惱習氣俱名漏智能盡之非二乘所及諸佛自知盡漏亦知盡他人漏等論又問曰是十力何者寂勝答曰各各於自事中大如水能漬火能燒各自有力有云初力爲大能攝十力故或漏盡力大事辦得涅槃

故已上略釋名題欲廣知事義如論事無不契者總相釋云謂說理如理說事如事說業如業說果如果等達僧祇下即花嚴阿僧祇品也此品佛說以此品中僧祇爲大數之首數之復至僧祇始名僧祇僧祇乃至不可說

塞

十三

不可說復數不可說不可說以至不可說不可說轉等表因位難知故佛親說此乃後得智用力也塵墨者法化城喻品云譬如三千大千世界假使有人磨以爲墨過於東方千國土乃下一點乃至如是展轉盡地種

墨是人所經國土若點不點盡磨爲塵等如是微細聖智悉知窮法界下法界雖通事理且屬一真法界此一真法界與餘法界作泉源故何者謂此一真舉體常爲萬法舉體常自寂然返流隨流皆依此故故大經雖列四

種法界統以一真而爲源故 疏字悞下定傳寫之謬也正意云爲遣有知而生無知有知既祛無知何立第一義中無無知也無有知也故華嚴十六云無中無有二無二亦復無意謂因一生一元無自性論至於此故兼

拂之以顯真照非有非無至妙之趣在理實
當肇公復起不易吾言矣然自唐迄今諸家
皆隨論文釋義人之常見多守文定義是古
非今文義乖訛強生穿鑿吾不與也 疏權
實下初示中道寂照同時故云雙現二德同

真

三

寂故云雙亡孰能等者疏釋略也據論今使
二言似屬權智感而動之令智有也感謝而
靜使智無也此釋順文然實智必具故以動
為權靜為實此之二智皆非有無論故屬對
各一邊說之亦互隱互顯 疏且徵等者謂

略却無起無滅等起信下即彼中說帶言真
如空如來藏非有非無非非有非非無非亦
有亦無五句也此中具有四句言非有者謂
非斥彼執有之情般若非是非有也餘例知
疏放光下至涅槃論具示淨名弟子品亦

云其說法者無說無示其聽法者無聞無得
以知下知謂情解知見此是迷真之病根事
須剪伐然後見法古人云心不可傳相契名
傳此之謂也以前下遺民間後索其證據故
論主引教出理具足示之末段引放光又示

無說之理絕言之道心知非傳貴在玄契爾
疏據前下通辨論文問在後而答在前照
前可知 疏大品等者然諸經多有有執下
但內學之人於真空幻色之理未了有是執
也一執青黃等色為實異於真空故經云色

不異空謂幻色不異真空二有執真空在於
色外異色而有故經云空不異色謂真空不
異於幻色故三小乘等析破色法始空色非
即空四有執空非即色故經云色即是空等
廣示如法界觀實性下即彼論第四略云散

乱心失空衆生者謂初發心菩薩起如是心
實有法斷滅後時得涅槃是菩薩失空如來
藏脩行又復有人以空為有物我應得空又
生如是心離色等法別更有空我應脩行今
得彼空等釋曰初計色滅方空今言色即是

實

由

空此計自遣第二計空別為一物今云空即
是色此見即遣三則計空異色今云空不異
色等此計亦遣今以下通出上下論意此段
辨二諦相即之境後段示權實相融之心
疏前四句等者遺民謂心兩異縱而奪之若

一下謂一心見色一心見空同時兩心並照
 二境何有此理疏中以兩心分經四句合而
 明之從其省約 疏謂凡夫下據疏意以依
 他所執之法緣生性空故令遍計能取之情
 自空凡夫不了依他性空故起遍計執實定

相不同法相存依他之似有但空遍計非色
 之非斥破之辭 疏前二下論意云不於空
 中非斥其色只於色中非之故云非色疏云
 色空不異者以非色含空義故 疏承上等
 者意云以境求心境既融而非殊心亦即而

不異直以一心齊照約諦公之為權為實豈
 以諦二二於心乎故仁王經云於諦常自二
 於解常自一會違等者古釋但會色不異空
 等四句謂四異執教亦不同予謂經雖四句
 不同者大底明色空不異由不異故相即皆

實

十五

二諦相融之意也故今約法相會之彼宗說
 二智在賴邪識中法爾道理各有種子登地
 已去別發現行本智照真後智了俗二諦區
 分二智別照如此何邪答由群情不同等也
 疏依心等者疏初斷定四句之中皆初示

境後辨心初句中既實而恒權如何前云失
撫會之功二句中既權而恒實如何前云異
乎無相三句中可知四句中下且依句數來
勢釋之由非有故所以無由非無故所以有
乃亦有亦無句此意正雙遮時而恒雙表此

中下辨具心境文理下論語公冶長篇云子
在陳曰歸與歸與吾黨之小子狂簡斐然成
章不知所以裁之今謂文理明白似不犯乎
此責 疏即真下顯非二也義引放光等經
疏承前等者出論中再標談者之意差謂

下差謂差似論主比擬遺民之意非敢直非
但差乎空有兩心等也輔教編訓脫忽也亦
通 疏玄機下疏取前論以釋此前云懷前
識以標玄存所存之必當今云若能捨已心
等前云即言定旨尋大方而徵隅此云尋玄

機於事外等令忘言捨情可契也推移下謂
隨宜進止如秤錘在衡推移不定 疏馬即
下依理反責 論又云等者答是當之問亦
可下就而示之 疏心有下凡有所住情念
乃生起諸惑業疏有所著者著心只在一可

字 疏名相等者名相是境起好惡是情生
 由境有違順令心生好惡好惡既彰則憎愛
 勃起諸業隨作三報鬱興四生徃來皆由一
 著字苟亡此著則外亡名相內消美惡業花
 無由而開報果何由而結 疏初二句下識

其

六

以了別為義知即妄知識乃心識知覺識用
 次二句下約名以辨非相非名 疏是當等
 者謂有住之情只住於名相真至者真是至
 當之情非般若神心 疏此有下出意也一
 今下令遺民等也二顯下論主本意異途下

執言定理之儔隨言相而生見由言相異故
 今諸見不同不能殊途而同歸言象本空者
 非空不能顯理也聖心本絕者非言非相也
 跡可例說者但改言字作跡字讀之可了
 疏擬心等者瞥然而起即成一念亦刹那心

也謂念起已差況隨念生分別依分別起言
 相執言相求玄理展轉相因遠之又遠然遺
 民下出意也遺民以遠公為師以生公等為
 友英悟敏識固非淺淺而覽此論豈實有疑
 但再叩玄關今更析玄理以覺後來而未達

者句見此論謂實不了殆執跡迷旨之傳也

冥

七

肇論新疏游刃卷第十五

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六册

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六冊

肇論新疏游刃卷第十六

真七

五臺大萬聖祐國寺開山住持

釋源

查馬寺宗室贈國公海節開法真覺大師長講法門文字 述

疏涅槃者下初略釋通名通名有三謂圓寂滅度無為後二如下論自釋唐譯下即唐契

念七

公三藏法師也常樂我淨名之四德此四且約翻無常等四倒以顯之約治惑業苦三障以顯三德然實具恒沙無盡性德故清凉釋之義充法界德備塵沙曰圓體窮真性妙絕相累為寂即第一義下指體也然涅槃之體

或指三德或指真如實際等今依表中也故大經二十七云佛性者名第一義空第一義空名為智慧等佛性乃涅槃因中之名如大經云是因非果如佛性是果非因如大涅槃該通下經云空者一切生死不空者謂大涅槃

又云佛性者即是無上菩提中道種子等約位下凡聖因果皆名曰位二十七云一切眾生悉有十二因緣一切眾生悉有佛性未證者二十一云是大涅槃凡夫未到以有貪欲嗔恚愚癡故三乘下二乘涅槃但離煩惱

虛妄其實未得一切解脫二十七云十住菩薩雖見佛性而不了了等皆顯三乘證未盡也剋體下自性涅槃體無不遍法無不具闡提此云無性依法相宗說五種種性有無道理此一闡提焚燒善根謗菩薩藏法爾永無

三乘不定乘等入涅槃性若法性宗一闡提輩但是無有聞熏非無本有佛性故大經第九廣斥闡提斷善不得成佛至二十一經以後廣說闡提悉有佛性故二十七云一切眾生悉有佛性乃至一闡提等亦有佛性一闡

提等無有善法佛性亦善以未來有故一闡提等悉有佛性何以故一闡提等定當得成無上菩提故二十一又云一切眾生悉有佛性懺四重禁除謗法心盡五逆罪滅一闡提然後得成無上菩提等若爾何以善戒等經

寒

二

說一闡提無種性故雖復勤行精進終不能得無上菩提邪答準清涼生公之意但是毀責之辭令彼不作闡提如世之痛罵不肖之子云此無人性雖強力學之終無所成彼若迴心成人可望如來亦爾或曰理性等有行

性或無此亦由會未盡終極之唱何者彼經文云善男子佛性者謂其十力四無所畏大悲三念處一切衆生悉有三種破煩惱故然後得見闍提亦爾又云一切衆生悉有一乘無明覆故不能得見據此何獨爾邪不滅者

二十二略云闍提斷善不斷佛性等極喜者初地也謂此菩薩初斷二障現行證二空真如即是少分見佛性故非增者謂性本圓成非新增故出處者易繫云君子之道或出或處儒以仕進名出守志名處論主以有餘名

出無餘名處如下云生名有餘滅名無餘此亦略辨涅槃種類也準出現疏此四之外更列性淨方便淨或真或應等然論皆有之至文當示彼疏又引唯識云自性涅槃衆生等有二乘無學容有前三唯佛世尊獨言具四

實七

三

等體用者顯大般涅槃也自性體也本也餘三用也未也亦可無住體用兼言混成者體時恒用末時恒本未有非真之應非應之真也細求下論自識其玄四而非四者謂約出處之跡非四而四約真應之源四而非四

無名下初釋依秦主苻安城侯書釋之所引即花嚴須彌頂上偈讚品具云有諍說生死無諍即涅槃云云二就下約自性涅槃之體明也涅槃下二十七云十相者謂生老病死色聲香味觸無常遠離十相者名大涅槃亦離

有無之相如下論示本經下經說有有因之名如舍利弗母名舍利因母立名故云舍利弗弗子也有無因之名如薩婆車多名為蛇蓋實非蛇蓋是名無因獨立名字如垣羅婆夷名為食油實不食油強為立名名為食油

是名無因獨立名字善男子是大涅槃亦復如是無有因緣強為立名等釋曰有因無因二種之名此方亦多物能捕鼠名曰鼠狼此有因也藥名蜜陀僧等有何因乎皆是情想取相立名名亦何真依相立名尚入虛假無

相立名豈非強為淨名下如常所聞徧友下即花嚴七十六云我聞聖者善能誘誨願為我說徧友荅言善男子此有童子名善知眾藝學菩薩字智汝可問之當為汝說等即徧友自不荅也首唱先言也發越也揮散也謂

論主演釋無名之旨發越揮散其稟下謂教中已有無名之言秦王與論主舉而明之也述而不作者論語文自下釋論多依本經及出現大疏釋之凡云大經即大沮繁經引他經則名之 疏表端等者端首也謂君臣之

寔

四

禮凡上章奏首必稱臣臣謂臣僕男子賤稱謙禮於君也僧則國君捨之為方外之人是國之賓非國之臣如易之蠱卦上九之辭云不事王侯是也古之沙門行業高者天子不下詔沙門不上表但書相往來如晉慧遠法

師唐苑律師等亦有不免而上者如安公之諫符堅支遁之辭晉主表首但名而已流之宋世雖三藏施護亦自稱臣况其他乎然儒之君子亦有肥遁高尚其事避色避世者如子陵不臣光武戴逵不友晉帝等斯人亦多

論主時方年少以方外自處能以道賓秦不以禮臣秦故稱名而已其高可知老氏者即三十九章文 疏尚書等者舜典曰若稽古帝舜白重華協於帝濬哲文明溫恭允塞東萊解云濬者宏深與濬川之濬相近然多見

睿智字膺與獻同尚書堯典云若稽古帝堯曰
 放勳欽明文思安安等環中下彼篇次前云
 彼是莫得其偶謂之道樞樞始得其環中等
 大意謂是非互指彼此無主彼亦一是非此
 亦一是非則是非皆虛也彼此無偶也無偶

能

五

則一一則為道樞故是非往來彼此相向如
 環之無窮無是無非如環中之虛也此亦少
 向吾宗法空之理疑亦得乎吾佛之緒餘哉
 武以下文武乃國之治具武可以禦外難禦
 止也文可以經內邦四大即老氏第二十五

中文疏放捨等者大經第四云然後要於大
 般涅槃放捨身命是故名曰大般涅槃等水
 大貌者正取廣大之義叢筠下叢林藪也筠
 竹也法花第一云假使滿世間皆知舍利弗
 盡思共度量不能測佛智又云無漏最後身

其數如竹林欲思佛實智莫能知少分等今
 云地滿智雲即十地菩薩亦最後身也 疏
 十有等者什公在闡輔僅八年并去姑臧十
 有餘年也 疏論語下即里仁篇同聲下繫
 辭云同聲相應同氣相求雲從龍風從虎等言感

而會莊子者彼田子方篇大意云雪子楚人因使於齊而舍於魯所以仲尼見之文多如彼二人下繫辭云二人同心其利斷金今謂秦主什公相契始能弘法利世論夫衆生下初則順流下轉門圓覺經云欲因愛生命因

欲有等若欲下即返流上轉門愛欲之因若滅則生死之果自喪略同者且約無相體遍之義爲喻然無知無覺不必全同是故經說涅槃於世法無喻 疏美者讚美也王者下謂富有四海尊極一人非獨萬姓之寶亦

三寶之主執去留之柄關盛衰之風至于歎德景行宜其過實也 疏謂所等者子夏詩序云情動于中而形于言之不足故嗟歎之嗟歎之不足故詠歌之詠歌之不足不知手之舞之足之蹈之 論津梁者津謂津渡

如津處施之橋梁也 疏司馬者前漢武帝時人撰史記也易本下繫辭云古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德等文王下謂

文王每一卦之下繇辭以明之大意如乾卦云乾元亨利貞是也周公下即文王之子凡卦六爻每爻各繫辭以明之如乾卦初爻云潛龍勿用等是也孔子下謂上彖下象大象小象上繫下繫文言說卦序卦雜卦豈曰等

者亦謙也 疏末章等者謂秦主荅姚嵩之書而有兩端一荅無為宗極二破空寂無聖今則後端也不容有聖者謂絕智淪虛似小乘無餘之說莊子下彼逍遙篇略云有吾問於連叔曰吾聞言於接輿大而無當往而不

反太有逕庭不近人情等 疏文借下二十一文借以顯理 疏疑蓋者謂五蓋之中疑為一也扣擊也宜用叩字叩頭也然文法凡虛心求理皆名為叩如論語云我叩其兩端而竭焉圭峯亦云課虛叩寂是也今用扣字

實卷

七

謂扣擊玄關義亦可通但犯兇猛恐後人叅正之訛 疏作意下傳云什亡之後追悼永往翹思彌厲乃著涅槃無名論等翹舉也思謂哀思時舉未嘗放也厲嚴也或排下小乘以生死為界內涅槃為界外如下有名云然

則衆生之性頓盡於五陰之內涅槃至道獨
建於三有之外等今大乘衆生即涅槃體無
不通用無不極何有界內界外之殊也 疏
條謂等者謂將演論條段布列於又牒之上
繕管也班布也 疏西來下謂五天竺國鄉

音不同如此方燕鄉越里之殊呼楚國秦邦
之異說 疏十演等者謂此論初略示名義
直談自性清淨之體以爲宗極然後折而演
之做法也命召也彼云開宗明義章第一謂
於此一章亦略張孝道之宗明其孝爲至德

要道之本然後述天子諸侯等五人所行不
同同歸于孝 疏欲明等者謂小乘教中唯
說此二爲究竟之果未知此二應物之迹故
假有名爲難論主以一實之理破此二權直
示大方故以無名爲演折者如水壅塞演者

如水決通然九折之義或唯二乘如初三折
或通三乘則第四難差以下皆三乘義至文
隨示而十演之義皆一乘也竟顯下謂無之
迹有雖殊而自性之體無異 疏無爲等者
料揀二名隨義殊也言無爲者謂四相不遷

三際莫易又性出自古亦無作法及與作者
 息障即三障也論略示惑苦生死大患也欲
 見下此四種惑名四瀑流故本經二十七云
 一者欲瀑二者有瀑三者見瀑四者無明瀑
 釋曰欲界之惑除無明名欲瀑上二界惑亦

其

入

除無明名有瀑身等諸見名見瀑三界無明
 名無明瀑此四能漂有情入生死海故云瀑
 流 疏義言宅也者二十七經云又涅槃者
 名爲屋宅能遮煩惱惡風雨故等 疏出現
 下經有十門第一名體性真常門經說其如

實際等爲涅槃故廣引恐繁初二對下無聲
 故寂離名也無色故寂離形也由雙離故虛
 虛則無所不遍故曠也曠遠也大也非有非
 無微也不出不在妙也離此諸相故曰無相
 妄知有心不能知也前離下用論即彼真如

門中文群有下謂四洲四惡趣四空并四禪
 無想與淨居梵王六欲天以二十五有屬三
 界苦果故本經第十云說正解脫無二十五
 有等量等者齊等也據永久亦常義疏欲配
 成四倒故云非空非前下踵去曰隨逆米曰

迎即過未也餘可知此約下明離四權潛影
四實謂離苦顯樂等亦如下彼二十五云吾
不知其名字之曰道強爲之名曰大大曰逝
等釋曰逝往也言道之大無往而無也往而
愈極故曰遠也非獨於遠亦反於近言無不

意

九

在也然論文亦多擬老氏如彼第十四云無
狀之狀無象之象是謂恍惚迎之不見其首
隨之不見其後等故世之淺近者謂此論雜
莊老之談未知乎假辭以明玄理也問莊老
談道亦數當矣與內教何以淺深荅佛教籠

深恢懿非予所盡識悟姑以所得毫芒之見
而擬之吾宗玄妙但說我之本心此心之體
虛寂也_心之用靈明也八萬塵勞本離也恒沙
性德本具也迷是心而凡夫悟是心而聖人
迷悟唯轉此心心外別無一法莊老言道或

謂道降冲和萬物稟之以生成或謂萬物自
然而然無張無主率皆心外談理有外明無
細研二家天壤自遠五眼者一肉眼見障內
之色二天眼見障外之色三法眼了諸法之
相四慧眼了諸法之性五佛眼則悉徹性相

問肉天法眼不見可爾慧眼佛眼云何不見
 甚遠本經如來了見於佛性答二眼俱離
 見相無能所取故云不見如無知論云明逾
 日月而迷昏等花嚴下第二十八經 疏莊
 公下後二句云一質不成淨穢虧盈異質不

成一理齊平疏通引等者須菩提無說釋梵
 無聞故云兼也反證者謂引無言證前言者
 失真故也法華下彼第一云於三七日中思
 惟如是事等大品即第八九卷以來該數品
 經 疏斯皆者下謂唯內證聖智與之相應

言說轉遠也 論不晦等者謂涅槃之體離
 晝夜寒暑之相亦可昭昭於心目之際不晦
 也寂寂於名相之外不明也餘義如下故疏
 義引等者然經文皆廣不能繁叙今取義釋
 之準法華經小乘以離虛妄名爲解脫其實

未得一切解脫真七一切解脫真解脫也 疏初
 二對等者謂有境尋之而五陰蕭然非有也
 無知求之而靈鑒昭然非無也二種生死皆
 苦陰也與理下謂理智如如非二也亦文撫
 老氏彼云抱一爲天下式等捐棄也亦本來

棄離非適也三事即三德祕藏如前宗中神而等者由常湛寂亡照故不居其功由無功故至功之用立無息者下云亭毒蒼生踈而不漏等經即第四卷義用也若各下體用各示超取其文也用可例說者靈不竭故抱一

抱一故神而無功無功故至功存功存故非無也自性涅槃體用融通大經二十一云如來涅槃非有非無等 踊四無色者即空無邊處等也準禪法要解略云一空無邊處謂觀色是苦若內若外分分折破度一切色相

等二識無邊處謂知空中受想行識如病如癱更求妙定則離空緣知是虛空從識而有謂之為真但觀於識等三無所有處行者得識處已更求妙定觀識為幻不住情不住緣不住中間如是思惟得離識處四非想非非

實七

十一

想處謂一切想地皆蘆可患如病如癱如是觀已則離無所有處入非想也謂無下地蘆想名非想有當地微細想故名非非想故云四空九地者謂欲界一五趣雜居地色界四初禪離欲界生名離生喜樂地二禪名定生

喜樂地三禪名離喜妙樂地四禪已離喜樂之念名捨念清淨地蕪蕪色四名九地也治世等者班固前漢藝文叙云一曰儒流即周孔等二曰道流即莊老等三曰陰陽流即堯師具茨等四曰法流即臯陶浦刑等五曰名流即高辛氏師赤松子置五行之官等六曰墨流即墨翟禽滑等七曰縱橫流即蘇秦張儀等八曰雜流兼儒墨合名法議國之事九曰農流即神農后稷等馬遷則先黃老而後六經衆聖所會者智論云魚歸於水鳥歸於

林聖歸涅槃法歸分別殊途等繫辭文 疏王宮下託寄託也謂示生淨飯王宮 疏難測用也道約喻也 疏三乘等者以有餘無餘三乘之教皆有釋義大同小異若小教菩薩亦唯此二大心大行則別斷證位次則同有宗云身智未盡名有餘若大乘者大鈔引遠公云二死因盡名有餘若法相則通說四種唯識云一有餘依涅槃謂即真如出煩惱碍雖有微苦所依未滅而障永寂故名涅槃等此論有名者但折二種不折所餘乘如下

謂乘運三十七菩提分法來至道樹而成正覺此釋如來也揀於下謂二乘菩薩雖亦名覺覺而未極佛果覺圓故稱大也小乘以戒定慧解脫解脫知見為五分法身依報下毘婆沙第一云色身是法身器法身所依故據

釋

士

此則以法身依報身也八解者下俱舍二十九云解脫有八種一內有色想觀外色解脫二內無色想觀外色解脫三淨解脫身作證具足住四無色定為次四解脫滅受想定為第八解脫八中前三無貪為性次四名以本

地定善為性第八解脫即滅盡定等謂念下擇法精進喜念定捨輕安為七覺支大小下大鈔引小乘教說菩薩別修六度各有滿時仍滿在頂位依四諦理發四加誓由苦諦故發度衆生集諦故斷煩惱滅諦故成佛果道諦故修萬行至忍位中趨菩提樹世第一心已去緣上下八諦發苦法智忍等一十六心無緣九地修惑起九無間九解脫斷惑證理以菩薩根利故五門合斷此義極多且略示一隅大乘教理如常釋之 疏三明者俱舍

二十七云一宿住智證明二生死智證明三漏盡智證明初心下即衆生無邊誓願度也

疏弱喪者弱幼弱也喪失也謂幼弱而喪失鄉國也北山錄云使弱喪知其所歸食堪懷其好音是也以喻群生失本性地入生死

冥

十三

之野爾凡二十已下名弱二空者謂我法二空大乘之理也八正下持世經八聖道品略云一正見離諸邊邪見故二正思惟斷諸分別故三正語知言虛故四正業滅諸邪業故五正命捨資生販賣故六正精進離相運行

故七正念離諸邪念故八正定離諸定相故然經文極廣義皆實相與小乘八正乃別今取意略引以八正大小諸宗皆有故引大也庶孽者庶衆也亦凡庶也孽賤之稱也亦妖也五乘者三歸五戒八乘十善天乘四諦小

乘十二因緣中乘六度大乘化儀者化生儀式也疏初二句下釋如來隨宜之應意兼下詳下論意如來本欲趣寂但餘緣未了故住有餘據此出生入死往來化物不在報身在隨類化身也以化依報起故就報身示之

化博者八正之道普霑一切也五行者謂說
五乘之法以接五種之機化母者謂造化生
物名化母依道書即氣也彼初章云有名萬
物之母五十二又云夫下有始以爲天下母
等若云道生之德畜之則亦以道爲母也窮

盡下依天台判小乘教明因緣生滅四真諦
理論中但言因緣始物以攝因緣終物如馬
勝比丘云諸法從緣生緣離法即滅 踰初
句下所證之理喻虛字也窮三世時遍十方
際故云無疆九止者古譯如人本欲生經

疏通有等者始自麻苑終至涅槃十仙外道
等皆餘緣也然皆小智所見執化爲報以權
爲實

古

古

肇論新疏游刃卷第十六

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六册

肇論新疏游刃卷第十七

真八

五臺大萬聖祐國寺開山住持

釋源

大馬寺宗主贈鄧國公海印開達覺大師長講沙門文才述

疏初二句下法喻雙明可知意以靈覺獨存通證緣跡未泯疏緣跡等者順論釋之

真六

若依成實生死果盡名無餘若大乘則二死果盡也唯識云三無餘依涅槃謂即真如出生死苦煩惱既盡餘依亦滅眾苦永寂故名涅槃 疏文有等者初對厭身身為大患生死本故次對厭智智乃勤勞之本故老氏

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六册

下第十三文然八大人覺亦云心是惡源形為罪藪但欲對治我法二執非如小乘一向厭之以迷背之心而生惡覺謂心為惡 疏欲養等者世之聲利養形之物也非智慮之勞不能致之故千思百慮曉夜孜孜越分而謀抵死而竟未得起反測之思既得防劫篋之患至于神疲情困死而後已此則為其形而勞其智故身者智之譬也厭其身則譬亡矣智既下謂身之勞役由智使之晝營夕為春耕秋穫商胡販越輕風雷之千辛航海梯

山重錐刀之薄利而形勞弗已日入不息者皆汝心智使之而智者實身之寃也與其存之而苦不若寂滅為樂相役者心役身故令身口作業身役心故令心智作業十業既成三報必感故生死長途等如疏金剛經疏序

云感業報習報應綸輪塵沙劫波莫之遏絕
 疏至人等者小乘依滅盡定化火焚身名灰身也群有者九有三有等無為益者以小乘涅槃是擇滅無為故究竟不退故涅槃非無常故 疏燈火等者約法分喻以成四物

膏油也以燈依四緣方起一器二油三炷四火謂以燈之總相喻身燈之體性喻智又以膏喻形明喻慮然法喻有少不齊智者不難
 疏五陰下色蘊即身四蘊即心心心所心亦智也 疏初二句等者謂名隨理義而生好

冥

三

滅者清涼云謂有一類厭生死苦又聞佛道長遠心生怯弱常欲趣寂也懷德者即小教中六度菩薩據此二乘好無餘菩薩慕有餘也後之下謂本之於教則教亦明示求之於跡則古佛道同 疏五音者謂宮商角徵羽

也 疏出現下略引具云然此文中雖明現身即是三德涅槃之所流用大亦涅槃攝有無下等者謂虛推涅槃出有無之外無形無名細求論旨不知歸處言無實也措投也舉也 疏日也下以喻顯理疏以法間而釋

之暗室無間皆喻機也 疏外稱等者謂約出處之跡以名之但謂涅槃尚亦強立况有無跡名非外邪 疏由言等者謂依言求理之士多封名志存義相之人多著相也引稜伽即唐譯第三卷偈 疏初二句下謂名相

之極盡在題目等方圓即相也易繫辭云以制器者尚其象解云天象圓地象方故制器者唯方圓也象是寫字者寫猶描貌也貌音邈 疏初句等者謂通許二種涅槃是化生之權用此蓋許其是權下乃奪其非實此中

真

三

許者非許有名執實之謂但許有無是權故論云信是等縱有下對機明權宜約身明隱顯故成二也 疏奪也下一一對破於前可知 疏顯超下謂四相之中生相為始滅相為終三際過現未也今已斷之混一非殊故

本經二十八云涅槃無因無所作故乃至無處所故無始終故六入者內六入也根即情根今言已過者無漏善色不偶塵也界繫下界內惑業已除後報不起也遮表下方謂方所不在方遮也古人云道無方行者莫能至不離方表也古德云非中非外洞徹十方亦遮表無違出現云佛子如來身者無有方處非實非虛等非有為等唯是雙遮皆影顯其表非有為表即無為也餘句例知皆古下今經亦廣阿閼佛品略云我觀如來前際不來

後際不去今則不住乃至云非有相非無相等大疏下即出現涅槃第九體離二邊中疏也疏承前等者論之文勢亦似論語里仁篇云君子之於天下也無適也無莫也義之與比非聲下顯自性涅槃為應化之體身非執受者謂阿黎邪識總攝諸根名持身之識故身觸違順一一執受今至人已破此識非身之身何有執受二執者即我法也無漏淨識涅槃之性本自無故無諍下即前引花嚴有諍說生死無諍說涅槃諍者煩惱之異名

導引也化也疾前下舉喻謂因疾起藥 疏
顯無住等者謂依自性之體顯去來無住之
用疏初法喻對分來實非來者應不離真故
往實非往者真即恒應亦有無在機二跡元
虛故虧盈下潜用出現大疏十門涅槃第三

其

四

名出沒常湛門經云佛子諸佛如來為令眾
生生欣樂故出現於世欲令眾生生戀慕故
示現涅槃而實如來無有出沒等第四名虧
盈不遷門文云佛子譬如日出普照世間於
一切淨水器中影無不現普遍眾處而無來

往或一器破影便不現乃至云如來智日亦
復如是等此則虧盈在器不在於日來去在
機不在於聖本經二十五云如閻浮人日入
之時眾生不見以黑山障而是日性實無沒
入眾生不見生沒入想聲聞弟子亦復如是

疏生滅等者謂顯跡息跡示有生滅有無
之名又因生滅故知二名外稱應生之假號
也 疏有無下意云本則無名依本示跡跡
則有名名但名跡不名于本隨跡立名名有
無量又不但於有無也故論云于何不名二

十七經云涅槃云何為字有名稱故等如次
論文 疏承前等者涅槃之用無不應也隨
應隨跡有同類之名故二十二經略云如來
非非天非非人非非鬼非非地獄畜生餓鬼
等言隨類之身皆遍也經廣多不引無擇下

真六

五

俗智無思感之必應如普門一十九身楞嚴
三十二應等本經即上二十二疏正由下非
天非人涅槃體也。能天能人涅槃用也。謂體
非一切用方一切故清涼釋涅槃非虛非實
云身若是實有不可滅由非實故起滅無恒

身若是虛何能起滅由非虛故能無不現皆
此義也 疏現身等者謂十重他報三類化
身通名為應此應萬端皆感而形聖不為之
所以如是釋應施者以一論前後多依言相
顯理故如衆生下出現品大用無涯經畧云
佛子如來應正等覺示涅槃時入不動三昧
入此三昧已於一一身各放無量百千億那
由他大光明一一光明各出阿僧祇蓮花一
一蓮花各有不可說妙寶花藥一一花藥有
師子座一一座上皆有如來結跏趺坐其佛

身數正與一切衆生數等含具下初意猶云
莫之與大謂大之無二也如春秋八世之後
莫之與京京大也 疏忘乎下謂寄以小成
遺乎爲大假以無名亡乎施廣顯涅槃之道
用而恒體體用一致方曰大般涅槃 疏秘

藏下謂三德祕藏是大涅槃菩提即摩訶般
若如出現品說涅槃爲如來智日普現法界
等準宣公論衛云菩提天語則佛陀梵言也
今舉一德通證三德以此三法不並不別故
可思者假令高而有頂深而有底可以圖思

既曰無上無下故圖度絕矣天地下列子天
瑞篇云夫天地空中之一細物有中之最巨
者等 疏執迹者迹即二種涅槃且略下謂
果分離言不容一字但示其名以引悟入正
位者淨名菩薩品云若以無生得受記者無

冥

六

生即是正位等亦但標其位次無名呼召今
謂自性清淨涅槃名殊體同 疏平幾平微者
跡之纖細此尚不形故云寂怕 疏初引下
彼經云吾無生不生雖生不汙於生無形不
形雖形不汙於形疏釋頗細不煩更示忍辱

太子者報恩經第三略云過去世波羅捺國有王聰敏仁賢第一夫人生子性善不瞋名曰忍辱乃至云太子既長為六大臣所嫉父王嬰病六臣謀損太子向太子言大王病愈須得不瞋人眼髓為藥太子聞之捨已眼髓

奉王為藥乃至云爾時波羅捺王者今現我父輸頭檀是時母者摩耶是忍辱太子者今我身是鴈王者雜誦第一略云過去世時波羅捺城邊有池池中多魚龜鵝鴈中有王名為治國作五百鴈主鴈王前行右脚踏獵師

網中念言我若出脚餘鴈不食而去食盡方現其脚群鴈飛去有一鴈臣名曰蘓摩不捨王去王語臣言汝代我為王在鴈前行以湯荅曰我願隨王死生不變寧共王死勝相離生獵師聞之遂解王脚二鴈俱去乃至云佛

矣

七

言鴈王即我身是蘓摩大臣者即阿難是鸚鵡者僧伽羅又經上卷略云昔者菩薩現為鸚鵡常處于樹風吹彼樹更相切磨便有火出火漸熾盛遂焚一山鸚鵡思惟猶如飛鴈軀止于樹故當反復起報恩心何況於我長

夜處之而不能滅火即往詣海以其兩翅取大海水至彼火上而洒於火或以口洒東西奔馳時有善神感其勤苦尋為滅火如此者其類尤多頂生者本經第十二略云過去有王名為善住其王頂上主一肉炮足滿十月

炮即開剖生一童子其形端正父王歡喜字之頂生時善住王即以國事委付頂生七寶具足作轉輪帝乃至云轉輪聖王即我身是手生者涅槃三十三云我於往昔作菩薩時為頂生王及手生王馬鳴菩薩撰本行讚云

牟尼王手生曼陀王頂生當知人中亦有濕生也涅槃下具云菩薩摩訶薩受羶身時常為衆生演說正法或受迦賓闍羅鳥身為諸衆生說正法故受羶陀身鹿身兔身象身羖羊獬猴白鴿金翅鳥龍蛇之身受如是等畜

生身時終不造作畜生惡業常為其餘畜生衆生演說正法令彼聞法速得轉離畜生身故然但下釋雖生不生等也疏有二義一由感而起機見生形非如來實生二涅槃之道即真而恒應無生而不生即應而恒真雖生

不生形亦例之此則就用則能生能形在體則非生非形不為有者下論云處有有不有

躡初引下即五十一略云善男子我已成就不滅度際菩薩法門住此法門故普見十方一切世界去來今佛無涅槃者除化衆生方

真

八

便滅度等唐譯下六十八略云鞞瑟胝羅居士告善財言我得菩薩解脫名不般涅槃際善男子我不生心言如是如來已般涅槃如是如來現般涅槃如是如來當般涅槃我知十方一切世界諸佛如來畢竟無有般涅槃

者唯除為欲調伏衆生而示現耳善男子我開旃檀座如來塔門時得三昧名佛種無盡等正思者謂不思之思也故遠公云三昧者何思專想寂之謂也正受圓覺疏云不受諸受名為正受皆謂心住定中亡思亡受亦非泯其知照之性故又此下大疏十玄第九名十世隔法異成門謂三世隨一攝三成九九世不出一念為十故花嚴離世間品云菩薩有十種說三世蓋約三世互起為十耳是知下即彼經云善男子我入此三昧隨其次第

見此世界一切諸佛所謂迦葉佛拘那含牟尼佛拘留孫佛尸棄佛毘婆尸佛勝觀即毘婆尸也靈鷲下法華第五云衆生見劫盡大火所燒時我此土安隱天人常充滿又云常在靈鷲山及餘諸住處等莫隨下即前引

實

九

瑟胝羅云我不生心言如是如來已般涅槃等意云生心則見有去來不生則無也本經二十一云一切諸佛無有畢竟入涅槃者出現品云佛子如來不爲菩薩說諸如來究竟涅槃亦不爲彼示現其事乃至云於一念中

見過去未來一切諸佛已相圓滿皆如現在等 疏四法者有無言象也教明下法喻對示可見皆釋論中斷字謂斷無移者以教如明鏡等喻合下謂同喻也如前云幽谷之響明鏡之像等符符竹也古者殺竹爲符剖而

相合爲信如晉陸機云入仕帷幄出剖符竹今取合義契者今之合同契券也嚴承嚴也 疏此非等者謂此前正答無餘之難此後并破勞患之見此見下謂以如來無漏常樂之蘊同分段有爲勞患之身狹淺之見招深

過也以謗佛故責非者先汎責違其教理下方引教會理 論萬機等者謂遍法界中同時異處而感涅槃業用之身亦遍法界同時異處而應撓亂也水澄下如前引出現文摩尼下如前釋行雲宙風氣而運雖行而非行

有餘因機感而生雖動而非動谷神由呼歆而止雖止而非止無餘因感謝而滅雖靜而非靜道經下彼第六篇云谷神不死是謂玄牝謂空谷中能應人呼速即如神正明下謂此段論文若動若靜唯明無心 疏初句下

以心例身也 疏躡前等者若有象而應應乃不普心亦義同 疏機有等者謂衆生是有身有心之感如下云有心者衆庶是等如來現非身之身等應之故如來身心因衆生身心而起自性涅槃無出無沒非身非心如

其六

+

本經 廣說疏此身等者謂非身之身無患非心之心無勤勞也出現下虧盈不遷門中疏也彼疏云法身無相故無器而不形聖智無心故無感而不應相非我有等云金石下彼說藐姑射音山有神人焉肌膚若冰雪綽

約若處子不食五穀吸風飲露乘雲氣御飛龍而遊乎四海之外乃至云物莫之傷大浸稽天而不溺大旱金石流土山焦而不熱是其塵垢秕糠將猶陶鑄堯舜者也今借其辭以顯身之無患 疏八極等者八方極遠之

稱意言極際非有極也列子湯問篇湯問革曰上下八方有極盡乎革曰無極等至于下諸經多有法華涌出品下方菩薩至如來所合掌問訊言世尊少病少惱安樂行不答云善男子如來安樂少病少惱等皆俯隨世範

一往一來修敬展情蓋禮之用和為貴也豈曰下淨名經弟子品略云佛遣阿難問居士疾阿難自謂不能任彼問疾憶念昔時世尊身有小疾當用牛乳持鉢詣婆羅門家乞之時維摩詰來問我言何為晨朝住此我言世

與

十一

尊身有小疾當用牛乳故來至此維摩詰言止止阿難莫作是語如來身者金剛之體諸惡已斷眾善普會當有何疾阿難莫謗如來莫使異人聞此兼言等雷居士者略鈔第十一云淨名居士現毘耶離城俗姓雷氏於提

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六册

婆城取妻曰金姬男名善思女名月上示跡
同凡化在家衆等擬繫辭者彼云智周乎萬
物而道濟天下故不過

肇論新疏游刃卷第十七

肇論新疏游刃卷第十八

真九

五臺大萬聖祐國寺開山住持

釋源

杏馬寺宗主贈邦國公海印開法真覺大師長講沙門父才述

疏長阿舍下彼經第三卷說在文甚多不能煩示小乘涅槃經等皆說亦大同小異或說

寒

於純陀家食旃檀木耳羹患腹痛或說下痢下血病因覓水至樹下令弟子四疊僧伽黎而卧等然大經祇言背痛大乘皆為示現小乘執之為實二十五經云若我所有聲聞弟子說言如來入涅槃者當知是人非我弟子

永樂北藏

肇論新疏游刃

是魔伴黨邪見惡人等豈同下小乘謂如來俱厭身智棄有餘入無餘 疏曲見者二十一經云云何名為聲聞緣覺邪曲見耶見於菩薩從兜率下化乘白象降神母胎乃至於此拘尸羅城入般涅槃如是等見是名聲聞緣覺曲見謬執者小乘謂有餘依身雖出煩惱尚有餘苦所依如疾時須乳熱時命扇等故厭之而歸無則無餘苦所依為樂也殊不知吾今此身即是常身法身無為無漏不墮諸數執跡為實故論主破之會意下謂因

第一八六册

言得意不守其言即聽表也表外也玄根下
 玄妙根源根以生長為義謂衆生等有佛性
 遇緣則悟故始修世善終修出世善事相下
 謂有無蹤跡名相本虛採取也拔抽也出也
 疏九折等者切韻云微明也亦辨明之義

責謂詰責義頗相近苞舉者與包含之包通
 用之矣儒老下繫辭云一陰一陽之謂道孔
 穎達義疏云一者何無之稱也稱尺證又云
 易有太極是生兩儀解者亦謂太極無也兩
 儀有也又曰神無方而易無體老氏云有之

以為器無之以為利又云天下之物生於有
 有生於無又云大象無形道隱無名等流於
 莊別甚多儒者太極太易之無老氏虛無自
 然之無名殊而理同皆謂自無生有自有入
 無然儒宗亦舉太極為生物之端而不設教

宜先

二

繫辭略云形而上者謂之道形而下者謂之
 器道無也器有也只於有中以述三綱五常
 之道洪範人倫道家乃以虛無為宗故棄聖
 智絕仁義蔑禮樂見素抱朴為修二家之源
 非太遠其流非太近故互為奴主而不相入

今論中假問皆簡二家有無俗諦所攝涅槃則出之此折演之大理也 疏世典等者孔子不述太古之事但自唐虞以下成書即尚書堯典等也北山錄天地始篇具叙之鴻濛廣大之象也穹窿謂空而高如穹帳者也磅

磅亦廣闊堅重之相一生二者一氣也亦混沌也二即陰陽亦二儀也盤古者即人倫之首祖也盤古生天地之間王萬八千歲頭極東足極西左手極南右手極北開目爲晝閉目爲夜吐氣成風雲吸氣爲雷霆四時行焉

百物生焉一生二二生三皆老氏四十二篇文彩分物兆者謂盤古眼爲日月骨肉爲山陵腸胃成江河衣毛成草木等也萬物下謂三才生萬物也叢繁也亦雜也三生萬物亦老氏文次二對者老氏第二篇云有無相生

寔光

三

難易相成長短相形高下相傾等傾謂傾向亦謂諸法相待而起若無高則亦無下也定數者謂諸法相因而生是自然之定數疏幽顯兩途者幽謂鬼神等顯謂人畜等然皆屬有境恢大也內教說大身修羅身長八萬四

千由旬摩竭大魚迦樓羅鳥背闊數十萬里
等莊子說北溟有魚其名曰鯢鯢之大不知
其幾千里列子湯問篇說五仙山一曰岱輿
二曰員嶠三曰方壺四曰瀛洲五曰蓬萊其
山高下周旋皆三萬里浮留海中不得轄峙
仙聖毒之訴於上帝帝命禹疆使巨鼈十五
舉首而戴之迭爲三番六萬歲一交焉釋曰
三萬里之山鼈首戴之則鼈之首又大如山
也此海之東有大國名曰龍伯有一人欲
取其鼈行數步而至五山之所一釣而連六

鼈合負而趨歸其國釋曰龍伯之人又不知
乎大於鼈者幾十萬里也悅竒也律中說過
去世時有三親友象獼猴鵝鷺鳥依一尼拘律
樹止共相謂言同依此樹宜相恭敬獼猴鵝
鳥問象言汝憶事近遠象言我憶小時行此
樹齊盡我腹象與鵝鳥問獼猴獼猴答言我
憶小時此樹舉手及頭象語獼猴汝生年多
我象與獼猴共問鵝鷺言我憶雪山右面有
大尼拘律樹我食果子來此便轉即生此樹
共相謂言鵝生年多象以獼猴置其頭上獼

猴以鵝置其肩，上共遊人，間從村至村，從邑至邑。常說偈言：若人能懷法，必教諸長老。現在有名譽，將來生善道。時鵝說如是法，人皆隨從。法訓流布，汝等於我法中出家，應更相恭敬。如是佛法流布，自今已去，聽隨長幼，悉

究

四

敬禮拜迎逆問訊時，諸比丘聞佛教誨，比丘長幼相次恭敬禮拜。又外紀說：伏羲蛇身，人首，神農牛首，人身，史記說：中衍鳥身，人言皆悅，奇之相也。懽詐也。世之諂詐之流，其類尤多，但不任真而行者，皆詐也。莊子：田子方篇

云：溫伯雪子過魯，魯人多斲見之，雪子每出見客入，必歎之。其僕曰：每見之，客必入而歎之，何邪？曰：人之見我者，進退一成規，一成矩，從容一若龍，一若虎，其諫我也似子，其導我也似父，是以歎也。然進退規矩皆形容儒者

禮法，謂不任真，矯激而詐，恠者。春秋傳：鄭殺大夫伯有，國人見伯有介甲而行，又齊襄公嘗殺公子彭生，襄公出獵，見野豕，人立而啼，襄公曰：彭生也。襄公墮車，妍美也。如西施，嫵姬，毛嬙之類，醜陋也。世傳無艷女者，齊人白

頭深自長指大節昂鼻結喉肥項少髮折腰
跌胃皮膚若漆年四十不售嫁等巨大也細
小也列子湯問篇云從中州以東四十萬里
得僂僂國人長一尺五寸東北極有人名曰
諍人長九寸又云江浦之間生麼蟲其名曰

寔

五

黠螟群飛而集於蚊睫弗相觸也可爲細矣
莊子文者齊物篇云故爲是舉筵與楹厲與
西施恢悅慙恠道通爲一筵梁也謂梁橫楹
豎厲醜女也謂厲太醜施太美也亦謂物殊
而道平等也何晏等者西晉紀云初何晏等

祖述莊老立論以爲天地萬物皆以無爲本
無也者開物成務無往不存者也陰陽恃以
化生賢者恃以成德故無之爲用無爵而貴
矣王夷甫之徒皆愛重之由是朝士大夫皆
以浮誕爲美裴頠著崇有論以譏之略云夫
利欲可損而未可絕有也事務可節而未可
全無也盖有飾爲高談之具者深列有形之
累盛稱空無之美形器之累有徵空無之義
難檢又云處官不親所職謂之雅遠奉身散
其廉操謂之曠達又云甚者至於褻形藝慢

無所不至士行又虧矣論主下謂有名所徵之意總括儒老有無之說恐謂涅槃妙理亦不出此故論主演超境一章以遣之 疏數名等者謂慧數是盡惑業之緣所顯生空之理名爲滅諦無漏下見道已去名爲無漏淨慧擇滅者擇謂揀擇體亦是慧無爲生空之理方是涅槃通有餘無餘但身智存名有餘身智灰名無餘耳疏論語文即季氏篇吾聞其語矣未見其人也 疏超越也者以前云不出有無今云超出有無 疏問以等者兩

對中皆上句問下句屬以證涅槃是真有無是俗仁王經者初卷云了知一二非一非二即勝義諦取著一二若有若無即世俗諦 疏不待皆非者若有無互不相待亦互不生起 疏皆是緣有者無雖無體以有求之必

實光

六

有此無故無亦緣有之法豈足下謂有唯有邊無但無邊各偏互違奚比乎非有非無之中哉 疏初句等者謂色聲等法是識所緣故名爲境空汗淨心故名爲塵皆緣生下但俗諦所收疏髮鬚等者謂比擬其理法象之

也相絕者釋託情絕域言亡者釋得意亡言也但可下意云謂涅槃是有是無情計分別非有非無令人亡情會理是立言之本意若云非有非無是涅槃亦認指是月服藥成病俱未免其知覺之妄 疏紛繞等者謂紛紛

繞繞煩亂之貌惑業皆然也三有者謂欲有色有無色有引出者法華第一云衆生處處著引之令得出但假下意謂無為亦權指無實故彼經第三說化城譬喻但導師方便爾廣示如玄談故論云借無以示虛設今非其

有者令非斥棄逐三有生死而入無餘非謂非有是斷滅虛無恐儒老下以二家談有無似內宗有為無為之名恐彼引內經為例謂涅槃為無故此簡別以示小乘無餘假借而出有大涅槃則兩不在也一揀者大涅槃也

實

七

二揀者假借而非無 疏初句等者前論云豈曰有無之外別有一有而可稱哉據此不出有無也次句下前論云良以有無之數止乎六境之內六境之內非涅槃之宅等據此不在有無疏二所等者唯釋後句前二易故

不釋 疏初明等者釋前三句以前云不出不在求悟無處又不許是空廓無體既有其道幽妙之路可尋故千聖萬聖同其軌轍而歸涅槃非虛歸也 疏若斷等者謂無其體言誰不在不出乎其道既存不出有無必在

有無如何不出又不在邪 疏初三句等者名能起於言說相能生於名字心能現於有無諸相若順顯云由心現相因相生名字因名字起一切言說也涅槃不爾非有無相故無有無之名無名故亦無不出不在等種種

言說主既無說賓亦無聞疏但略示一隅 疏理事善惡等下軌持爲法潛用大疏釋大經法非法亦然之旨有無爲法者亦各住持自性軌則於人令生有無之解無說下二十一經云不聞者名大涅槃乃至非音聲故不

可說故等 疏令忘名下以不出不在互相違故但寄名顯妙妙不在名若執名求理名違則理乖何以取悟故圓覺云修多羅教如標月指了知所標畢竟非月予嘗至此謬出偈云照文見心理心非文所籌須知鈎外魚

不是魚外鈎 論雖然者縱成前理也善吉
 須菩提也心不緣相無心也耳不循聲無聽
 也此中最要妙識其旨正思正聽隨聞隨得
 䟽偈答下花嚴離世間品六十種境界無
 碍用第二云在佛境界而不捨魔境界無碍

寔

八

用亦如志公云魔從佛境出佛從魔境生二
 頭不相辨混雜國王城 䟽初句等者謂雖
 不離煩惱亦不即煩惱此實難言故云在乎
 妙悟則即妄而真非捨於妄爾齊觀者即空
 色無碍唯一真之境而已詳論齊有二意一

空有無二二心境同如 䟽文似下齊物篇
 云天地與我並生而萬物與我為一等 䟽
 同我者下明唯同唯異皆失亦同亦異不出
 不在也亦應具有四句此中但明不出不在
 故唯約亦同亦異辨也同我者躡上與我同

根等唯取同義事理相違者潜用法界觀理
 事無碍義中第九第十事理相非門相非即
 相違也不在者以涅槃是理理不在於有無
 事中今若下出唯同之過也過乃有二一不
 立有無二不在不成由同下亦彼第七第八

事理相即門由相即故同也不出者涅槃之
理即于有無所以不出今若下出唯異之過
過亦有二一乖乎悟同二不出不成然古釋
皆不如此予詳下結文所以不出不在等理
合前後連貫釋之斷無餘惑寶性論初卷法

九

九

寶品云非有亦非無亦復非有無亦非即於
彼亦復不離彼彼謂有無也 疏初二句等
者且權實一槩而論之由虛冥遍統所以玄
也次二句下雖云照理意顯智玄故但云靈
鑒有餘則恢恢焉猶有餘地矣 疏承前者

論之初句即本智證真次句即後智照俗玄
根下既以根喻理故以拔喻證理無始者絕
初際故非照下用生公義意云以相應之慧
盡生相時似有其始生相既盡以始同本本
未平等同一覺故何始何終故曰非照今有
起信下證發心中之文具云又是菩薩功德
成滿於色究竟處示一切世間最高大身謂
以一念相應慧無明頓盡名一切種智餘文
次疏 疏略至下理應有至入二字或簡或
失雙示不住者謂即住而不住也大疏釋無

住涅槃云由雙住故能俱不住等 疏初二句等者初即心境對說後顯其同同則無相無名廓然無寄如無知論以緣求智中廣示 疏通叙等者以前云菩提之道不可圖度又云六境之內非涅槃之宅等語出下彼說

卦中文彼謂窮其造化之理然後盡萬物之性能所以順至於天命今借其辭 疏初四句等者謂一則違三三則又非究竟意以一為究竟三則小大差別非究竟非究竟則屬無常生滅升降下升降約人修進之說高下

約法以明皆差別不一之義 疏理無等者直據理以明之尚無有二何況有三所以究竟故本經二十二云聲聞緣覺所得涅槃等無差別 疏無有二上者疑上是正字即法花方便品云十方佛土中唯有一乘法無二

寔

十

亦無三除佛方便說正法花偈云佛道有一未曾有二等疏引化城喻者以對論文可見火宅者彼第二略云有大長者財富無量其家廣大唯有一門有五百人止住其中堂閣朽故梁棟傾危周而俱時歛然火起長者諸

子在此宅中念言我雖於此安隱得出而諸子等無求出意長者語言此舍已燒宜時疾出而諸子等樂著嬉戲不肯信受爾時長者更設方便而告之言汝等所可玩好希有難得汝若不取後必憂悔如此種種羊車鹿車

牛車今在門外可以遊戲爾時諸子聞父所說玆玩之物爭出火宅等釋曰三車如其次第即喻三乘火宅喻於三界故彼經云而爲三界火宅所燒等 疏三乘等者如諸子差別所樂各殊同免火宅之患無差別也所乘

等者依大鈔釋也被說三乘各有教理行果今略就教行釋之教者下法華方便品云依一佛乘分別說三詮示四諦之法名聲聞教詮示十二因緣之法名緣覺教詮示六度等法名菩薩教行者下略而言之則聲聞觀四

宜光

士

諦之行緣覺十二因緣之行菩薩悲智雙施自他等運之行廣說如彼統其下即會三歸一之義廣釋如玄談 疏習結等者結謂結餘即習氣纖細爾三乘下聲聞能盡煩惱現行不能盡習氣緣覺分斷習氣菩薩位滿種

習皆盡 疏初句等者謂一切衆生本有之性唯一無差夙熏之緣小大誠異論隨新熏故云不一謂曾於大乘法中熏習成大乘性識心樂欲亦唯大乘餘二例之雙照下以大乘雙斷二障故鑑二空之理爲深二乘唯斷煩惱障鑑我空理故爲淺也 疏由識根等者亦承前以明差別在乎識根識根則小大不同智慮則淺深成異餘疏易見爲力下智力有小大爾 疏由前等者即難差中所引放光等放光三差在三乘智力之淺深非無

爲有三智論則如人趣理升降不同非涅槃有差也今引下約教則法隨人異分一成三約行則人自熏殊會三歸一也 疏先定等者乃先分定人法道理然後從而難之 疏初二句等者以法從人人既有三法亦定三以相即故又若下三乘之智有爲也無爲可知有無迢然豈不滯於冥會哉 疏以人等者釋一亦無三異則下如放光云皆以無爲而有差別今既相即三乘從何而成差乎 疏無爲例之者謂至無爲之彼岸即同無爲

之樂文擬下彼二十三云道者同於道得者同於得失者同於失同於道者道亦樂得之同於得者得亦樂得之同於失者失亦樂失之然通下剋其能得唯三乘之智智依於人故疏云人 疏理雖等者用玄談分教之詞

其九

十三

彼云理雖一味詮有淺深等亦如三獸渡河河雖是一不妨三獸所渡淺深各異 疏初四句等者網喻三界三鳥雖各出網然力量有大小翱翔有遠近反責下責前一亦無三等也 疏三乘等皆諸蘊不一名衆和合兆

形名生三乘在於界內即分段五蘊在於界外即變易五蘊雖勝劣有殊皆有漏生死未能轉成無漏五蘊相續心者即六度中第二事識心和合下即本識心也八地已去至地滿足方破此識如起信論云破和合識相

滅相續心相等覺已降者謂等覺菩薩王相未盡故根本無明未滅故未能證極一法界心皆名衆生也亦前下成立無爲是同三乘是異以人下以人望法人恒三而法恒一也以法望人法自一而人自三 疏承前等

者難中一亦無三異亦無三今以喻顯法但顯三乘即無爲一亦有三者幽鑑之淺深不在於無爲 疏以未下以三乘之智勝劣有殊所斷惑障厚薄不同所證之理漸而未深由此階級故成三差誰云下有名折之如

五九

十三

此無名之家不云異而不證有三異也皆約方便淨涅槃有此淺深非自性淨也 論萬累者惑業不一故名爲萬滋益者春秋傳云無使滋蔓蔓難圖也今疏十一智者大品第六云法智比智他心智世智苦智集智滅智

道智盡智無生智如實智爲十一也大論二十三甚廣釋之今略引云法智者謂欲界四諦下無漏智比智者謂上二界智他心智者了知欲界色界現在他心等智世智者諸有漏智苦智者觀五蘊無常苦空等時所得無漏之智集滅道三各觀本諦所得無漏之智盡智者我見苦已斷集已盡證已修道已如是念時無漏智慧見明覺也無生智者謂我見苦已不復更見斷集已不復更斷盡證已不復更證修道已不復更脩如是念時無漏

智見明覺如實智者一切法總相別相如實
證知無有罣碍等準論前之十智三乘共有
如實一智唯佛獨有今論云爾者以大品十
地中始自乾慧至辟支佛地則三乘共履而
二乘至此為極故以盡智在二乘無學位第

九超出二乘名菩薩地故說無生智在菩薩
位不爾何故辟支佛外又立菩薩地乎如實
一智果位圓現故論不說請詳疏中皆依智
論釋之今云下然菩薩有二類一直學法空
者二先小後大者據經中十地施設多約先

小後大故論主以盡智為二乘無生為菩薩
也盡智則盡見盡斷盡證盡修無生則印後
不起此則二智非太異也故大鈔或說小乘
十智除如實智又云盡無生智二乘車體等
據此二乘亦有無生智但望菩薩淺深有異

實光

古

此中間意即大品通教中意以此通被三乘
故菩薩亦藏教中傍化之大如玄談引天台
智者四教云一三藏教此教明因緣生滅四
真諦理正教小乘傍化菩薩等二者通教即
無生四諦通者同也三乘同稟故此教菩薩

斷證行相多同二乘故大鈔第四云丈六權
 智是牛車體又辨三乘同修而有八同謂教
 理智斷行位因果也三者別教即無量四諦
 四者圓教即無作四諦廣釋如彼問曰若爾
 何異二乘答四弘六度自利利他乃至登見

五門合斷三十四心一座成正覺等所以別
 也 疏放光等者三乘之智許有淺深究竟
 智體一而無殊如花嚴說十地證智即佛智
 故况智因惑起惑謝智亡空亦平等故經云
 爾因邊下釋智體無生顯空也 疏是唯等

者釋不體則已以三乘能證之智不相違背
 所證之理平等無二不證則置之而勿論證
 則惑可以頓盡理可以頓得云云在疏 疏初
 二句等者三乘之人於見道前修五停心苦
 無常等諸觀正伏四諦分別兼伏九地俱生

至世第一出心見道位初方斷分別至修道
 位起九無間以斷九地修惑九解脫道中漸
 漸證理如何頓也此依藏教五位釋之疏中
 依通教地位叙之此教亦有十地三人同歷
 一乾慧地大論七十五云聲聞人獨為涅槃

冥九

十五

故精勤持戒集諸善法捨不善法雖有智慧
不得禪定水不能得道故名乾慧則煖位已
下也菩薩從初發心乃至未得順忍亦有此
名二性地聲聞從煖位已去至世間第一法
菩薩得順忍愛著諸法實相亦不生邪見得

禪定水三八忍地聲聞從苦法忍乃至道比
忍是十五心釋曰謂世第一出心緣下界上
界四諦共一十六心初緣下界苦諦有苦法
忍苦法智次緣上界苦比忍苦比智蓋以法
智緣下比智緣上也亦云苦類忍等是下地

類故如是至道比忍有十五心於中有八忍
七智今從忍名故云八忍也菩薩則無生法
忍入菩薩位釋曰仁王般若說無生忍七八
九三地得之即了法無生亦無有滅如中論
諸法不自生等如前具引今以義準之乃七

地下品無生忍非二乘無生智也四見地即
第十六心道比智見道入離生正位得須陀
洹果菩薩則阿鞞跋致此云不退然論釋阿
鞞跋致位實有云初地已上乃至八地等五
薄地聲聞或須陀洹或斯陀含斷欲六品俱

生煩惱唯下三品在欲界之惑薄故菩薩過
阿鞞跋致乃至未成佛斷諸煩惱餘習亦薄
六離欲地聲聞已盡欲界三品離欲界生得
阿那含果菩薩離欲因緣故得五神通七已
作地聲聞得盡智無生智得阿羅漢菩薩成

實

大

就佛地八辟支佛地準大論翻為因緣覺先
世種辟支佛道因緣今世得少因緣出家亦
觀深因緣法成道故名辟支佛九菩薩地從
乾慧地乃至離欲地如上說釋曰準大論前
後菩薩道種智中徧修前之八地而不取證

故已作地辟支地不指菩薩論又云歡喜地
乃至法雲是菩薩地等十佛地即一切種智
上依大論錄之中間難者亦唯以他文釋之
然皆略示而已疏古譯等者北凉三藏成八
十卷疏中引用皆前後論文 疏緣起等者

二十七經云又未能渡十二因緣河猶如兔
馬何少故不見佛性故十二因緣者一無明
二行三識四名色五六入六觸七受八愛九
取十有十一生十二老死皆前前為緣後後
生起如是十二三法所攝謂無明及愛取是

惑行及有支是業餘識等七支是苦十二因緣論頌云煩惱初八九業二及與十餘七說為苦三攝十二法然此十二三法互因三世輪轉該攝三界通於四生今略示三世因果之理令識大况謂過去無明為發業支現在

真九

七

愛取為潤業支招識等五支果復由現在愛取有支感未來生老死小乘三際兩重因果同此大乘或唯一重則前十支皆因後二支為果涅槃經中亦依三世明十二有支二十七經云十二因緣一切衆生等共有之亦內

亦外何等十二過去煩惱名為無名過去業者則名為行現在世中初始受胎是名為識入胎五分四根未具名為名色具足四根未名觸時是名六入未別苦樂是名為觸染習一愛是名為受習近五欲是名為愛內外貪

求是名為取為內外事起身口意業是名為有現在世識名未來生現在名色六入觸受名未來世老死也是名十二因緣略示如此津謂下如易之未濟既濟之義四諦者謂三界有漏色心皆逼迫性名苦諦即三苦八苦

等三界分別俱生之惑增長生死名集諦斷障所顯無餘之果寂靜名滅諦總別念觀七覺八正乃至一切菩提分智於三界生死能出能離名爲道諦於此四中前三世間因果後二出世因果所以果先因後者於世間中

先示其苦令起厭心知苦諦之果乃集因所招令斷之也於出世中先示其滅寂靜永安無形患智勞之辛有無爲無餘之樂令起忻心知滅諦之理由道而證令修之也古人云厭如是苦者斷如是集忻如是滅者修如是

道故如來始於鹿野爲五俱鄰等三轉此法蓋此意也涅槃下亦二十七具云善男子觀十二因緣智凡有四種乃至下智觀者得聲聞道中智觀者得緣覺道乃至上上智觀者得無上菩提等論語即八佾篇

真光

太

肇論新疏游刃卷第十八

肇論新疏游刃卷第十九

冥十

五臺大萬聖祐國寺開山住持

釋源

大旨馬寺宗圭贈邦國公海印開法真覺大師長講沙門文才述

疏智慧第一者謂十大弟子各居一長如迦葉波頭陀目犍連神通須菩提解空迦旃延

冥十

論義迦賓羅曆象阿崙陀天眼羅睺羅密行等若準增一阿含第三卷中說弟子中各有其能略云寬仁博識如阿若俱鄰善能勸導如優陀夷恒飛虛空如善肘比丘威容庠序如馬勝比丘精進苦行坐禪入定如離日比

永樂北藏

肇論新疏游刃

丘廣立齋講如陀羅婆摩比丘安造房屋與招提僧如小陀羅婆摩比丘等故北山錄云若五百無學各以其能求之咸居其甲而非乙也所引涅槃尚云都不識知况盡知乎故北山錄云羅漢不識鹽義外黨諸俗深以為誚蓋出朽宅則生死凡夫邈哉何及語外事則解脫聖智或不如凡夫也然孔子域中之聖而能多知楚王過江得物而不識使問孔子子曰萍實也可食吾聞之童謠云楚王過江得萍實圓如斗赤如日剖而食之甜如蜜

第一八六册

吳治塗山得專車之骨以問孔子子曰古防
 風氏之骨也大禹會諸侯於此防風後至禹
 戮之防風長四十尺也以孔子之多能尚有
 不知之事如中庸云夫婦之愚可以與之焉
 及其至也雖聖人亦有所不知焉故列子湯

問篇云孔子東遊見小兒辨日遠近一兒曰
 我以日始出時去人近而日中時去人遠何
 以知其然哉兒曰日初出也大如車蓋及日
 中則如盤盂此不為遠者小而近者大乎一
 兒曰我以日初出而遠日中時為近何者日

初出則滄滄涼涼及其日中如探湯此不為
 近者熱而遠者涼乎孔子不能決兩小兒笑
 曰孰為子多知乎是知雖俗諦之事非一切
 種智不能盡知况出世下經意以俗諦為世
 間真諦為出世間引此兼證下文 疏虛無

冥十

二

等者老氏云致虛極守靜焉又云天地之間
 其猶橐籥乎虛而不屈動而愈出又云三十
 輻共拱一轂當其無有車之用闢小視也躡
 踐也等謂等級不可越級而進階升者論語
 子張第十九云夫子之不可及也猶天之不

可階而升也 疏例引等者老氏四十八云
爲學日益爲道日損損之又損以至於無損
等如見前下即見道之前伏惑見道已去斷
惑性宗下性宗位次廣則三賢十聖等如花
嚴廣說略則信賢聖果如起信圓覺等說寄

位下即賢首一乘義分齊中略云謂寄信等
四位以斷滅等四相如起信論中信位斷滅
賢位斷異聖位斷住果位斷生又有斷惑顯
位如斷滅相而顯成信位等廣示如義分齊
疏阿惟下古譯阿耨多羅三藐三菩提爲

此語淨名亦云無以日光等比螢火 疏雖
別下引經雖別然意中含有所來斷惑之動
如下云等是也所以下明譏動之意譏動之
意但欲演其動寂無妨也事理下事動也理
靜也清涼教迹云事理雙修依本智而求佛

三

三

智 疏方廣等者大乘經中此理攸同入地
者初地已去至七地中智相既亡約本智合
理身心無相謂言寂也此據本智證理而說
非約分段變易而論然細細而求地之中
斷障證真亦分分寂滅今之論意不取如斯

但取初地已上已得寂滅之靜如何至於寂滅之靜復存取捨之動乎疏勝分者然諸位之中當位之行名爲自分進後之行名爲勝分約增勝義邊以好尚是心心未寂滅涉求是身身亦未寂 疏以此四者者即取捨損

益之四文義下謂寂滅與好尚等異庚乖也即動靜之行相違 疏南喻等者前引法身已上經文說寂智論說動也如疏可辨南爲朱明者以五色布於五方則青爲東方赤南白西黑北黃中以五行配之則東方甲乙木

南方丙丁火西方庚辛金北方壬癸水中方戊己土故南爲朱明北爲玄冥又离卦属南象亦明象也 疏然稟下謂性宗修行必動靜無違止觀俱進事理雙修悲智平等如物不遷云不釋動以求靜等是也 疏寂也下

涉動名爲爲作也捨動名無爲老氏亦云無爲而無不爲若云至理無爲則非四相所遷名無爲故無爲名一亦隨義別 疏次四句下以寂而常動故動與寂非一也動而常寂故動即是寂非異也後四句下真真之心理

行也涉俗之心事行也真俗齊照雙流也如
儒童菩薩地地之中身心寂滅不失自分亦
地地中進求後位不失勝分豈云靜而違動
不復進求動而違靜不成寂滅故二行無違
方成無住之修 疏承前等者為前文每四

立

四

句中成一對動靜之義可知 疏據前下疏
中會身心互舉推驗前文可見亦無餘義
疏義如者然論之上下釋不有不無之名出
義各殊今此釋經又成一義不若有心之有
非有也不若無心之無非無也 疏衆庶如

孝經庶人章之庶人即蠢蠢無知況常之流
疏為斥等者聖無妄相故云不有靈照炳然
故云不無 疏初二句等者由忘絕故所以
不有次二句由智存故所以契理而不無也
恒沙下起信相大中文云所謂自體有大智

慧光明義故偏照法界義故乃至具足如是
過於恒沙不思議佛法隨理者又曰雖實有
此功德義而無差別之相等同一味故唯一
真如此義云何以無分別離分別相是故無
二後二句下意云若心想未盡自有我相心

想既滅功自無相清涼心要云寂寂運無涯
 之照此明寂而常動也如何積德之動以乖
 寂滅之靜乎 疏荅問等者文易不詳但出
 前後之意本經二十一云如來涅槃非有為
 非無為等 疏智論等者亦取意引之智論

塞

五

但云施頭目髓腦不云國財蓋舉重攝輕以
 內例外乃至者具云持戒忍辱禪定時在山
 林中身體乾枯云云在疏釋曰下以儒童在七
 地中見然燈佛依智論釋智相未盡者前文
 已釋三輪者一不念能施二不念受者三不

念果報本經二十四略云不見施者受者及
 施果報等未或下謂七地已前已斷相續執
 取等心由智相未盡滅故三輪未得全空住
 相下金剛經云菩薩於法應無所住行於布
 施不住色布施不住聲香味觸法布施乃至
 云其福德不可思量如南西北方四維上下
 虛空等以知住相行施則著我人等相但為
 生天之福不得無漏之果施既下例餘行也
 謂凡行諸行一一皆須忘相三輪空寂方成
 出世之因故清涼云非真流之行無以契真

施雖下儒童得無生忍而忍心施之方契真也故言不貴於多寡中理爲奇施不貴於重輕契真成要尠少也蹄涔下蹄跡有水曰名蹄涔施花緣者太子本起瑞應經略云定光佛興世有聖王名制勝治鉢頭摩大國我時

爲菩薩名曰儒童居山行禪聞世有佛心獨歡喜披鹿皮衣行欲入國會五百道士論說道義師徒皆悅各送銀錢一枚菩薩受之入城見民治道洒掃燒香即問行者答曰佛來入城菩薩大喜今得見佛當求我願王家婢

名瞿夷過水餅密持七莖青蓮花儒童即探銀盡用與之女貪銀寶與花五莖自留二枝迴別意疑此何道士披鹿皮衣不惜銀寶追呼男子以誠告我菩薩云欲以上佛求所願也瞿夷曰善請寄二花亦獻於佛須臾佛至

第十

六

國王臣民拜謁散花花悉墮地菩薩見佛散五莖花皆止空中後散二花住佛肩上帝知至意因記之曰汝自是後九十一劫劫號爲賢當得作佛名釋迦文菩薩受決疑解望止便得清淨不起法忍放光下釋空行菩薩由

修三空故名空行三空無相即成寂靜行五
波羅即為動也 疏賢劫下第三具云一切
諸法無有與者而自遠得以是勸助救諸窮
匱是曰布施成具下即成具光明定意經頌
云不教令自行不為而過為等禪經下坐禪

三昧法門經下卷具云是慈三昧略說有三
種緣生緣法緣無緣諸未得道是名生緣阿
羅漢辟支佛是名法緣諸佛世尊是名無緣
思益即第一云以無所得故得以無所知故
知所以者何我所得法不可見不可聞不可

覺不可識等 疏初二句等者責前有名動
而違靜淨名下香積佛國品略云舍利弗心
念日時欲至此諸菩薩當於何食乃至維摩
詰化一菩薩往上方界度四十二恒河沙佛
土國名眾香佛號香積與諸菩薩方共坐食

實

七

到彼詞曰願得世尊所食之餘當於娑婆世
界施作佛事於是香積如來以眾香鉢盛滿
香飯與化菩薩與彼九百萬菩薩須臾至摩
詰舍等至菩薩品云爾時眾香菩薩合掌白
佛我等初見此土生下劣想今自悔責諸佛

方便不可思議度衆生故現佛國異唯然世
尊願賜少法還於彼土佛告諸菩薩有盡無
盡解脫法汝等當學何謂爲盡謂有爲法何
謂無盡謂無爲法如菩薩者不盡有爲不住
無爲何謂不盡有爲謂不離大慈大捨大悲
乃至教化衆生終不厭倦何謂菩薩不住無
爲謂修學空不以空爲證修學無相無作不
以無相無作爲證等釋曰此明菩薩具修有
爲事行而無爲之業修而不住事行動也理
行靜也二行雙修動靜何違彼疏下即四住

叡公之言慧心不明者謂不修事行寂而無
照缺一切種智 疏隨一爲源者謂涅槃爲
源有不因修成之過衆生爲源涅槃有始成
之非如下具示疏反顯等者謂乘是車乘故
疏云控御以明反流向源衆生乃三乘之本

三乘屬因修涅槃即果證 疏有始等者大
經第二十八云善男子涅槃無因而體是果
何以故無生滅故乃至云無始終故等豈不
相違 疏有不因等者出過細研有名之意
謂涅槃之理因修而生即大經本無今有之

義權小之見也未知此理是了因所了非作
 因所作故本經二十一云一者作因二者了
 因如陶師輪繩是名作因如燈燭等照暗中
 物是名了因善男子大涅槃者不從作因而
 有唯從了因了因者所謂三十七助道法六

真字

波羅密是名了因是知三乘之修但修了因
 之智以盡集諦之惑惑盡之時涅槃自顯豈
 涅槃之性修而後成哉 疏生公云者依大
 鈔引即涅槃疏序釋大涅槃之義稱常下續
 云常必滅累復曰般泥洹爾寂照鑑公引涅

槃心鏡鈔云生公造涅槃疏五十餘紙唯解
 槃根錯節難解之處於是經宗大開奧藏稱
 為關中疏演此下謂方便淨即三乘之智智
 有淨惑之能為方便涅槃智性本有亦自性
 涅槃以理智必相融攝故 疏聖人等者謂

三乘聖智皆有冥契之功今言至人唯目如
 來以三乘冥理未極未免有象如來冥極可
 謂無象心雖下釋無象而成象也謂聖人以
 方便淨契合自性清淨涅槃此性舉體為一
 切法也故論云萬物無非我造 疏會證等

者謂聖人了乎萬法本空即是自性由證萬法以成聖人如花嚴梵行品云知一切法即心自性等正與此義相符大經二十五云佛告生名婆羅門言我今此身即是涅槃楞嚴下第二卷文清凉云一念相應一念佛念念

真

九

相應念念佛石頭者即唐代南岳石頭山希遷禪師也無已者即無我也靡無也然即萬物而為心故云無所不已誰云下言無自他之別無非已之法身也杜順和尚法身頌云懷州牛喫禾益州馬腹脹天下覓醫人多猪

左膊上亦以法身體同無自他之別故圓鑑智也即寂之照故云虛照體玄者謂即心之性即萬象而非萬象故云體玄自現者以萬象本虛法身自現爾評曰諸祖拈示依禪者斷例不容更注恐轉落情識瞎人智眼不如忘言體會內悟為得今且向流通會上略犯脅叻令人速入準林間錄永明師於天台部國師會中負杖至門忽一枝墮地聞乃悟之說偈云撲落非他物縱橫不是塵山河及大地全露法王身非他物者以聲非外來發已

聞性聲性聞性無二性也南北曰縱東西曰橫言舉聲之相即我聞性非是聲塵後二句意云此聲既爾山河萬象無非我之法身疏初二句等者如花嚴宗不證大方廣何成佛花嚴若非佛花嚴亦不證大方廣人法相

即一體無外 疏初文等者大品第九具云不應色中求般若波羅密多亦不應離色求般若波羅密等放光第九云須菩提告拘翼言般若波羅密亦不於五陰中求亦不離五陰中求等涅槃即二十七次云佛者即是佛

性何以故一切諸佛以此為性故以緣起即如故云見法即是見佛如智非異皆證前云聖不異理也 疏前引等者示論文前後血脉也此文極難故疏細示之清涼下玄談文性宗斷證之理實異他宗如大疏云照惑無

冥

+

本即是智體又云照體無自即是證如鈔云若以智會如非證如矣冥真下即教迹叙體大也佛用下即宋高僧傳說兩種語一蘇漫多謂况爾平語言辭也二底彥多謂典正言辭佛說多依蘇漫多意在於義不依於文又

被一切故若底彥多非中下所能解故方便
下論主觀機設教中華之人尚文賤朴文質
彬彬始為可觀故此論文為千古希唱高入
達士寶而玩之逗猶通也封文下謂封滯於
文不見其義之流謂濫同儒道之理贅虛者

即宋初時僧作高僧傳三十卷彼傳第三譯
經科謂云若用外書須招彼謗今觀房融潤
文於楞嚴僧肇徵引而造論宜當此誚等評
曰房融文士不當用書而潤經肇公通人何
妨徵引而作論以經是佛言論是自語也慧

達者即陳朝僧嘗序此論彼序云世諺云肇
之所作固並成實真諦地論通宗莊老所資
孟浪之說此實巨蠱之言欺誣亡歿街巷陋
音未之足拾孟浪者孟大也浪虛也愚瑣者
愚謂愚昧瑣謂細瑣立言下即論主立論之

寒

土

本意不害下不以辭故害意也故今下謂古
釋見文似莊老多以莊老之義釋之如子則
多出彼意然後依內教釋之雅言者毛詩有
大雅小雅雅正也文雅也今知下論主本假
儒者之辭以示佛理非即文而雷同於老莊

也 疏顯前等者此義前後多出不復更示
一念下亦心要文依圓教者彼經無古今之
名有三世之說獨李長者合論云十世古今
始終不離於當念謂古今即三世也二相即
入者乃十玄門中十世隔法異成門依此以
辨時世圓融亦有二門相即乃諸法自在門
相入乃一多相容不同門但十門之異通異
體相即相入十世隔法唯同體相即相入也
本末下本即涅槃之理末即萬物之事窮本
即萬法而皆涅槃極末即涅槃而恒萬法情

非情下杜順和尚頌云情與無情共一體處
處皆同真法界染謂染緣起非染可知 疏
二文互影者前文但言不離諸法不言無邊
後文但言無邊不言不離故云互影 疏如
智等者心境雙亡名曰玄寂玄寂無名故假
寄無極之名以顯玄寂之理故疏云非別等
疏三乘下意謂三乘等人先證涅槃名進
後證涅槃名退故非先後已證則冥同故
疏淨名下即第二觀衆生品云時維摩詰室
有一天女見諸大人聞所說法便現其身即

以天花散諸菩薩大弟子上花至諸菩薩即
皆墮落至大弟子便著不墮一切弟子神力
去花不能令去爾時天問舍利弗何故去花
荅曰此花不如法是以去之天曰勿謂此花
不如法所以者何是花無所分別仁者自生

真

三

分別想耳若於佛法出家有所分別為不如
法若無所分別是則如法觀諸菩薩花不著
者以斷一切分別想故譬如人畏時非人得
其便如是弟子畏生死故色聲香味觸得其
便云舍利弗言天止此室其已久如荅曰我

止此室如耆年解脫舍利弗言止此久邪天
曰耆年解脫亦何如久舍利弗默然不荅天
曰如何耆舊大智而默荅曰解脫者無所言
說故吾於是不知所云天曰言說文字皆解
脫相等釋曰天女之意以時無實體安心所

現久非定久近非定近如夢所度何長何短
故示云如耆年解脫時相本虛即解脫故身
子又謂解脫是久遠之法以法取時而云久
也故天女云評曰準淨名疏天女即居士之
家神所在皆隨主人之高下摩詰既聖人示

迹故家神亦菩薩權形此經本抑小揚大故身子亦示其言屈令慕小者得速返也 疏九折等者總叙折意也所以下叙一論之始終也謂始示涅槃之體次乃一折一演判決簡擇令人識悟有餘無餘權應假號大般涅槃

宜作

十三

槃無名無相非有非無不出不在而妙道存焉三乘之人同修同歸直由智力淺深乃成三異非謂無為三於三乘次明三乘斷證之道重惑不可頓祛無為不可頓證要損之又損之而方淨益之又益之以漸圓而積德涉

求不違寂身心寂滅不違動靜不違於妙行則有無不係於靈臺三乘建入證之深因一理獲圓成之妙果心境冥會終始如如進之弗先退之弗後至此究竟乃問得之方存陰盡陰等故今折之也 疏初二句下謂

五陰即衆生之體陰外無別衆生故論云極於五陰之內 疏順經等者以前引經得涅槃者五陰都盡故也有內者謂三有之內也 疏存陰等者以陰存故有能得之人故為順理又却違經以聖教是定量故違經談理

令誰服從一應下亦依假設也陰外何有衆生之性以經云五陰都盡而得涅槃故今論云果若有得則衆生之性不止於五陰此則順理違教二恐違下順教出理也盡蘊下亦隨理而釋之無別教證謂有名之意必要有

能得之人得所得涅槃五陰苟盡誰為能得故疏云爾此意下明折演之意折意是三乘權漸必存能得所得演意即一乘終實顯本來即是能所雙亡也 疏前演下明承前起不存者不存能得所得之相方為玄得下論

云然則衆生非衆生誰為得之者等 疏忘得下以涅槃但是修顯之果故疏云從此而顯 疏法真等者法謂做法謂涅槃之真離一切相智法做真亦忘得相妙契其真同於真也依偽下即妄想心也妄想之心能所兩

第十

十四

分智若有得即同妄想 疏有得者下亦情見未盡不能契證故云有得無得者下謂情盡見除全忘得相與理契合故云得也二十三經云若使如來計有得相是則諸佛不得涅槃以無得故名得涅槃等心經下具云無

智亦無得即能所雙亡也由雙亡故三世諸佛依無得之般若得阿耨菩提等 疏言隨等者法謂諸法之體謂一切言說皆隨所說之法而生起既談下釋論中若即涅槃等涅槃下釋論中誰獨非涅槃等起信下具云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相是故一切法從本已來離言說相離名字相離心緣相畢竟平等無有變異不可破壞唯是一心故名真如又云言真如者亦無有相謂言說之極因言遣言此真

如體無有可遣以一切法悉皆真故亦無可立以一切法悉皆如故釋曰以真如即涅槃故所以引證故出現品云佛子菩薩摩訶薩欲知如來大涅槃者當須了知根本自性如真如涅槃如來涅槃亦如是等此則自性清淨涅槃也 疏融冶故等者疏意間而釋之由融冶二儀所以天人一理由蕩滌萬有所以一異同源約見聞下謂色性聲性即自性故不見不聞者即前云五目不覩其容耳聽不聞其響疏如來非衆生者真妄異故非非

真

五

衆生者性無二故如來即涅槃者亦經正文
疏生死等者圓覺經金剛藏略云譬如幻
翳妄見空花乃至云生死涅槃同於起滅等
釋曰謂生死無實隨緣起滅如翳眼見空花
也陽燄者謂春月陽氣發生渴鹿認之爲水

楞伽等經皆說一云地中水影有時而現實
亦無水疏取前論大惠永滅超度四流以釋
之以是自性清淨涅槃故生死如空花四流
如陽燄若方便淨者空花雖虛亦須除翳陽
燄雖假亦須滅想故圭山云佛本是而勤修

惑元無而須斷以衆生處幻夢之鄉受虛妄
生死死雖虛依然派浪煩惱元假法爾燒
然豈其獨特天真便云了道全忘進習即謂
還源故起信云若人雖念實性不以方便種
種磨治終無得淨 疏此以義等者予遍尋

放光並無成段之文如論者故知論主合集
經義而引之薩婆若即一切智準此經義論
云從有得邪從無得邪等四句皆答云不後
文第五云不逮正覺猶云都無得邪亦答云
不也文少左右肯中無違 疏無得等者實

忘得也通同也謂方便淨同自性也釋論中
 誰獨不然若云新得何時失之故楞伽下魏
 譯云大慧一闡提者有二種一者焚燒一切
 善根謂謗菩薩蔑二者憐愍一切衆生即大
 悲菩薩大慧問言此二何者常不入涅槃佛
 告大慧謂大悲菩薩何以故以能善知一切
 諸法本來涅槃是故不入涅槃非捨一切善
 根闡提等如是下即圓覺如來責剛藏三問
 之言 疏此有等者據論意約境說得約心
 說知約形言見約聲言聞疏意約玄得之意

以辨之故云皆下句辨得也謂得知得見得
 聞也絕域者非世間出世間故如何云獨建
 三有之外哉故前表云排方外之談是也非
 俗者無分別心非緣慮也大象大音文借老
 氏不存相下即性而見見見為普眼不循聲
 下不循聲而聞聞聞則普聞是故下即莊子
 天道篇如前引離朱乃古之善視者見秋毫
 於百步之外觀音下即楞嚴第五說二十五
 聖圓通觀音菩薩於耳門得之經略云返聞
 聞自性聞復翳根除等慈覺禪師頌云返聞

聞處不聞聞無限勞生入普門瀑落斷崖聽
不盡鳥啼猿啖又黃昏 疏顯涅槃下疏中
叙論之前後血脉可知出現下謂出現品中
示涅槃用大如經云佛子如來住於無量無
碍究竟法界虛空界真如法性無生無滅及

真十

十七

以妄際為諸衆生隨時示現本願持故
無有休息不捨一切衆生一切刹一切法大
疏釋曰初住實際故不住生死後不捨衆生
故不住涅槃由雙住故能俱不住前即大智
後即大悲大般若常所輔翼所以名為無

住涅槃又云自性涅槃衆生等有二乘無學
容有前三唯佛世尊獨言具四故就無住總
以結之即安住涅槃建大事也今此論中四
種二種涅槃之理隨義發明或前或後末後
依證得之體起廣大之用有餘無餘既皆應

生之用則無住之義亦含具也可思至哉下
美論成立之巧也清涼謂論主宗出現之經
而作此論細揣其旨良有所以故今疏鈔皆
引大疏之義斷之三語者即上語中語後語
記錄下北山錄宗師議篇云或說什門四聖

通則三乘之路開一實之理顯也論主用法華之意以成其辭但言三乘之路開者影取一實自顯之義捨小者令捨小乘執有餘無餘為實卑生死尊涅槃等之狹見引權下準大疏釋法花略有二義一破小顯大即是會二歸一如方便品云唯此一事實餘二則非真等二會權歸實即是會三歸一彼經云諸求三乘人若有疑惑者佛當為斷除等則昔大乘亦有權義今論兼之如大疏廣說無名下謂無名所演一乘之義契於中道一實之

理故真也有名所折依名取相乃至有得皆偽也分文下瑤疏釋此段為總結四論三乘之路開指此論三乘三位開也真偽之途辨彼云結物不遷論及不真空論物不遷世諦故偽不真空第一義諦故真賢聖之道存彼

真

十九

云結無知論以般若是賢聖所修之因故無名之致顯彼云結涅槃也雲庵疏云三乘之路開結難差等四章真偽之途辨結論初七章賢聖之道存結詰漸等四章也無名之致顯結窮源等四章也若大鈔意即但結此論

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六册

亦無分文之義

肇論新疏游刃卷第十九