

『永樂北藏』整理委員會

永樂北藏

綫裝書局

御製

天清地寧
風雨調均
烽警不作
化醇俗厚
外順內安
善際光明
大正統五
年十一月
十
陰陽和順
百穀常豐
禮教興行
一人皆慈
一統皆善
既往未
俱登正覺
七政明朗
萬類咸暢
子孝臣忠
物靡害災
九幽六道
日登正覺

永樂北藏第一八七冊目錄

- 圓覺經略疏之鈔 三十卷 唐宗密于大疏略出 (治一—於十)……………一
- 金剛經疏論纂要 三卷 唐宗密述宋子璿治定 (農一—三)……………七五

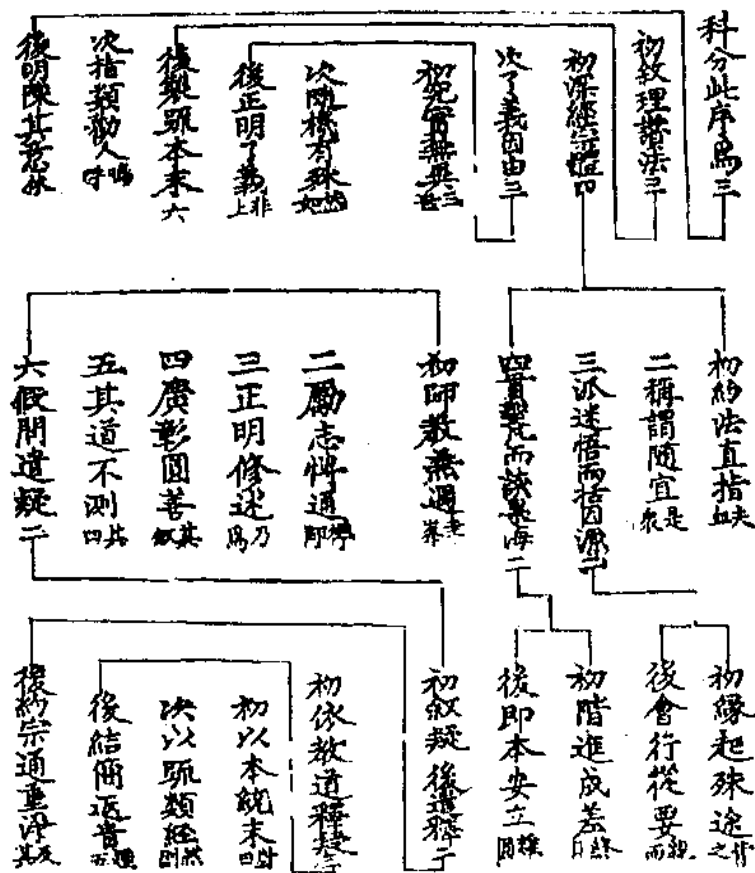
圓覺經疏前序科文上

治一

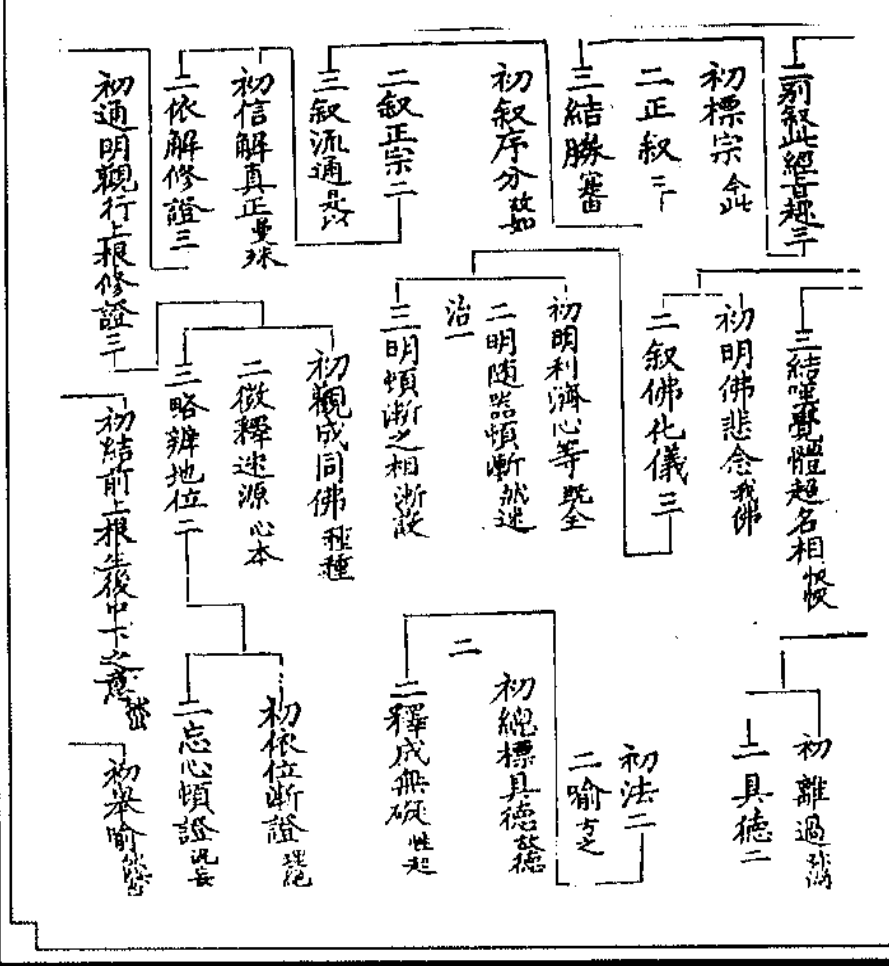
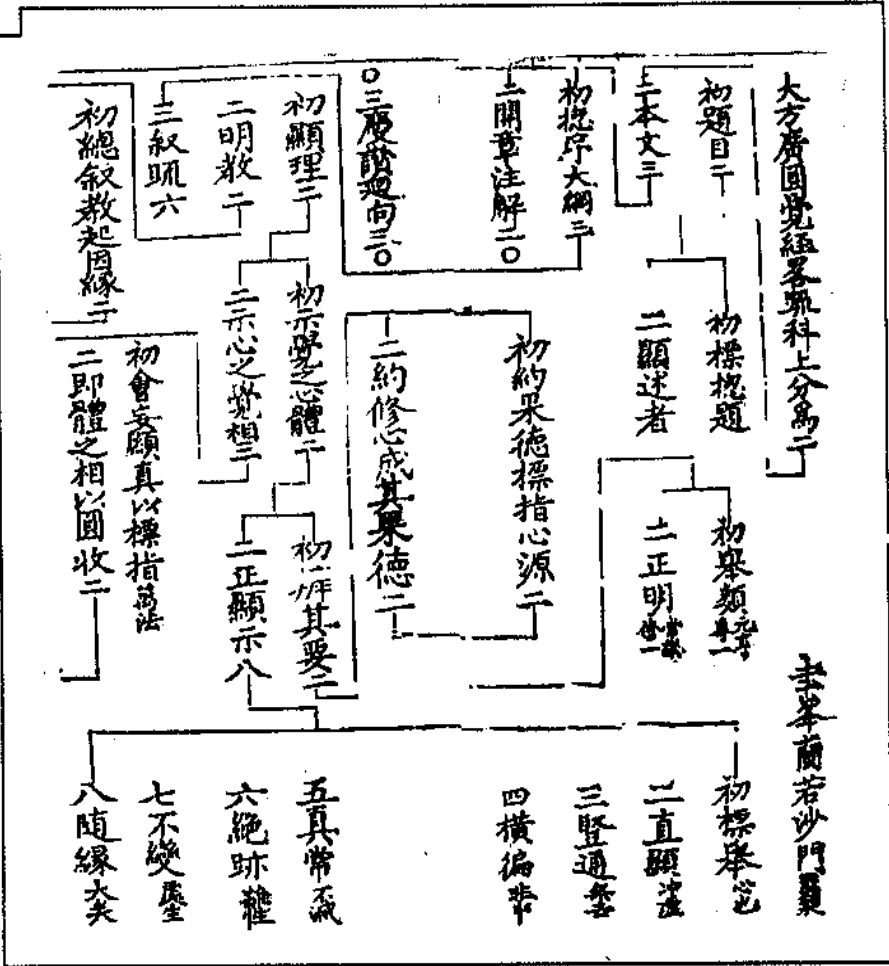
此序以荷恩讚法利人爲意依題次第演義
 布文謂夫血氣之屬必有知下至其實皆一
 道也已來勢變雖異即題中圓覺二字也從
 三世諸佛之所證下至爲一切經之宗也已
 還即題中了義經三字也製疏本末一科乃
 題中疏之一字也指類勸人乃丞相他利之
 切也其末云休常遊禪師之間域受禪師之
 顯訣輒直讚其法而溥告大衆耳正明本意
 也細味甚明無煩他說也

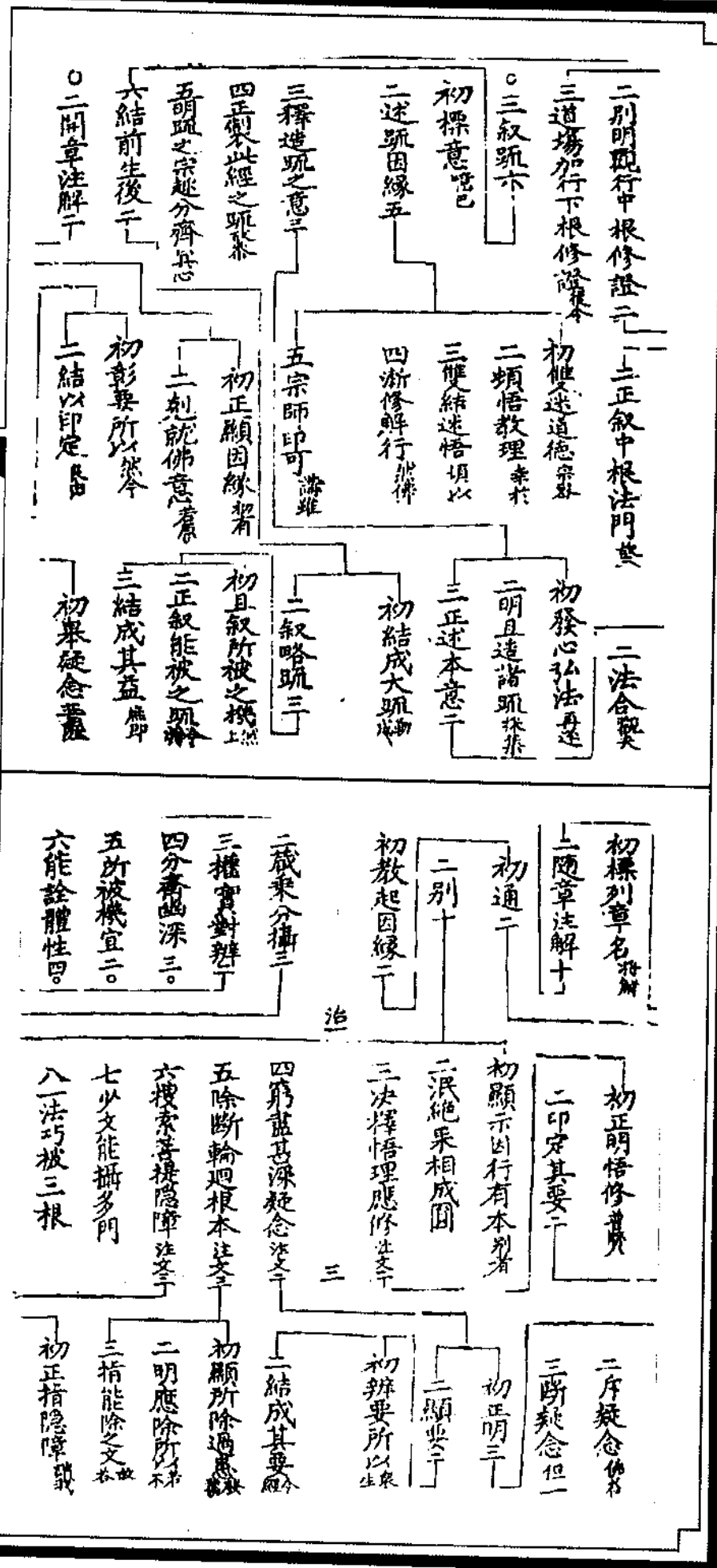
永樂北藏

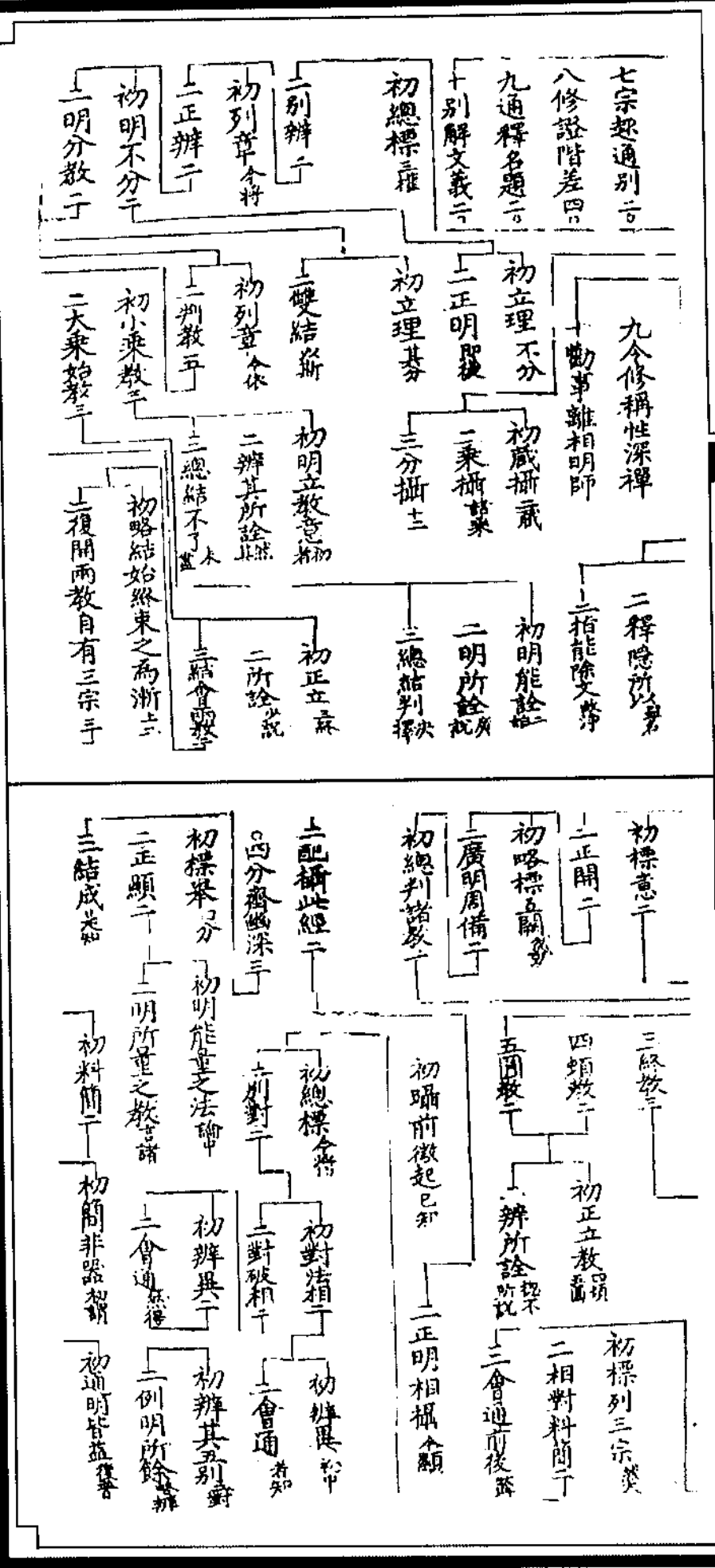
圓覺經略疏之鈔



第一八七册







七宗超通別

八修證階差四

九通釋名題

十別解文義

初總標

二別辨

初列章分

二正辨

初明不分

二明分教

九今修稱性深禪

十勸事離相明師

初立理不分

二正明覆

初立理基

二乘攝業

三總結

初列章分

二判教

初小乘教

二大乘始教

二釋隱所以

三指能除文弊

初明能詮

二明所詮

三總結判擇

初正立

二所詮

三結會

初略結始終束之為漸

二復開兩教自有三宗

初標意

二正開

初略標五關

二廣明周備

初總判諸教

二配攝此經

四分齊幽深

初標舉

二正顯

三結成

三終教

四頓教

五圓教

初攝前微起已知

二正明相攝

初總標

二判對

初明能量之法喻

二明所量之教言諸

初料簡

初正立教

二相對料簡

三會通前後

初對法指

二對破和

初對法指

二對破和

初辨異

二會通

初辨非器智

初通明皆益

初標列三宗

二相對料簡

三會通前後

初辨異

二會通

初辨其五別對

二例明所餘

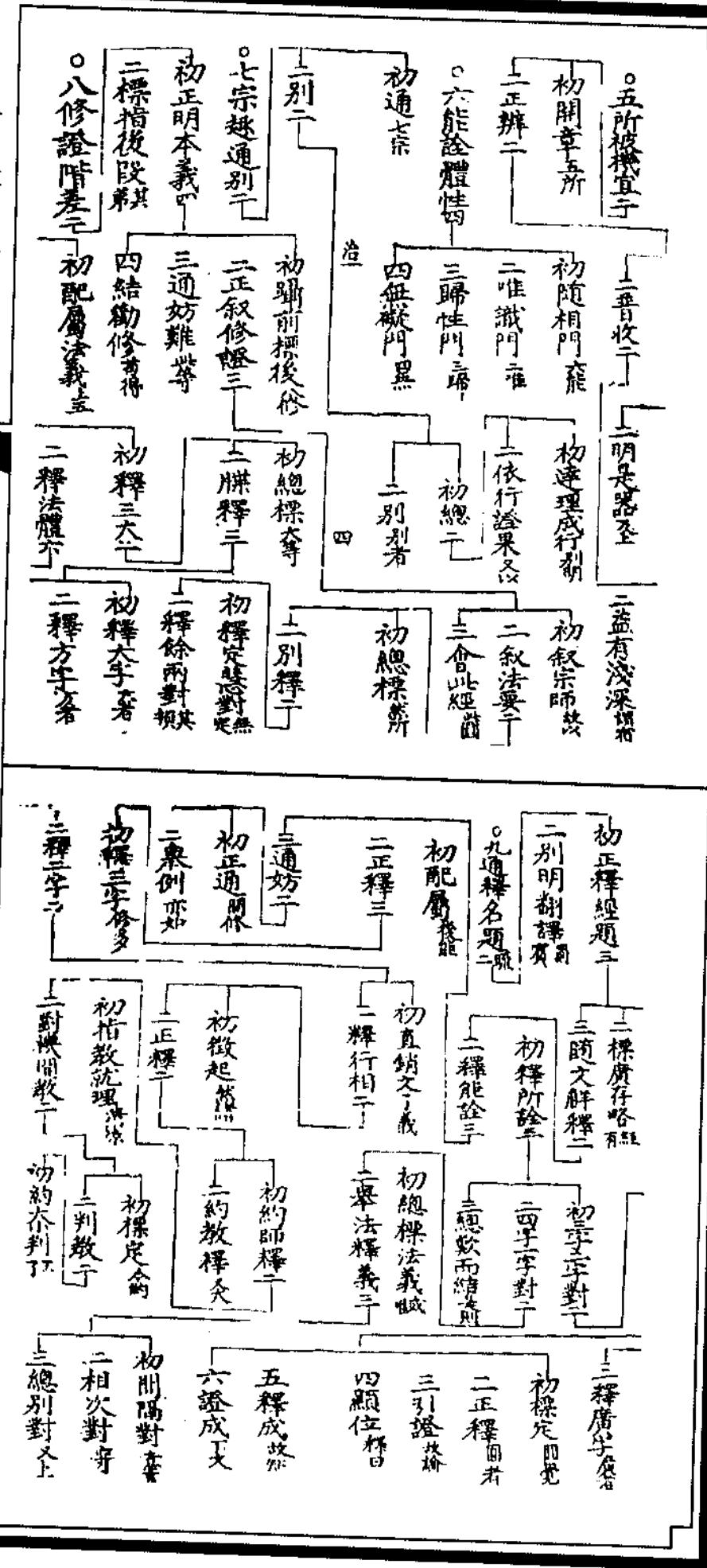
初通明皆益

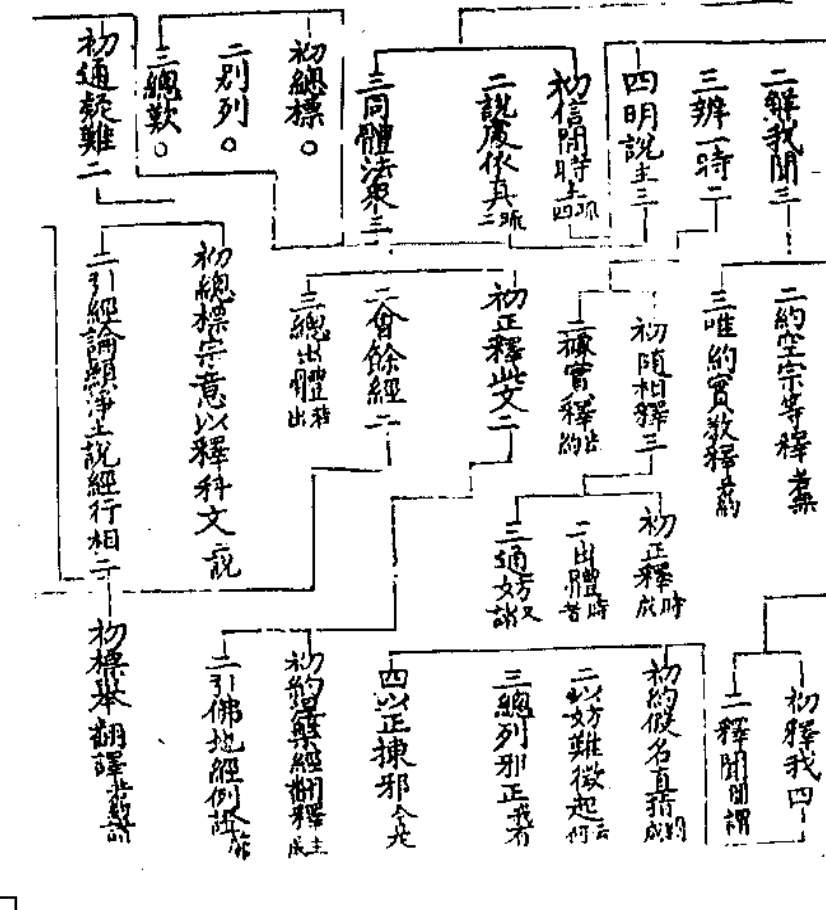
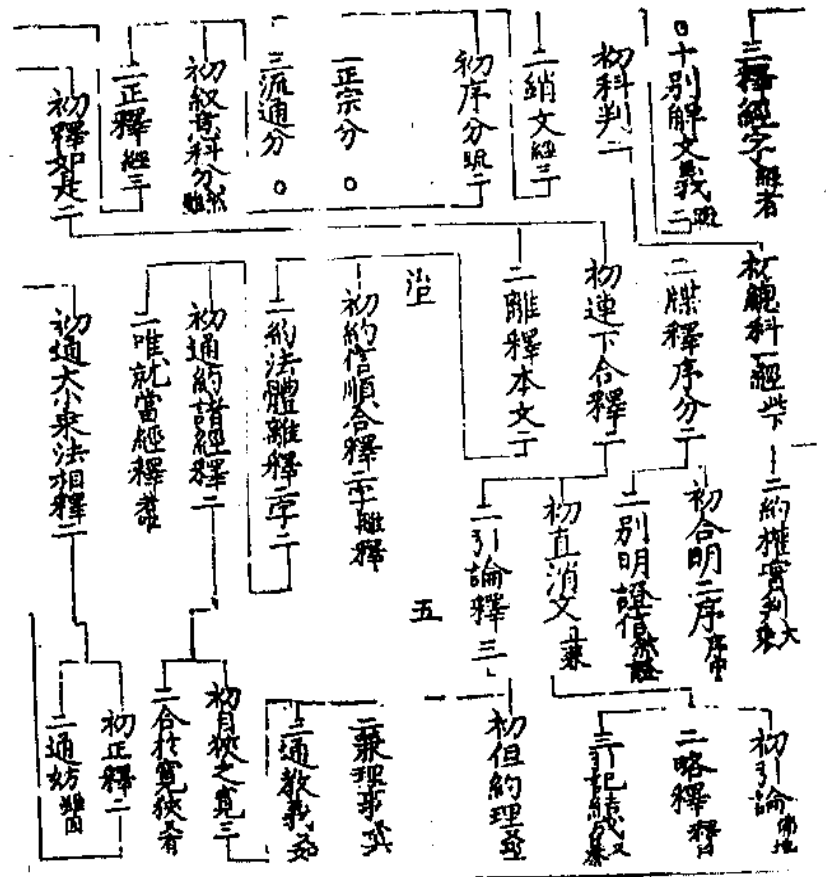
初通明皆益

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

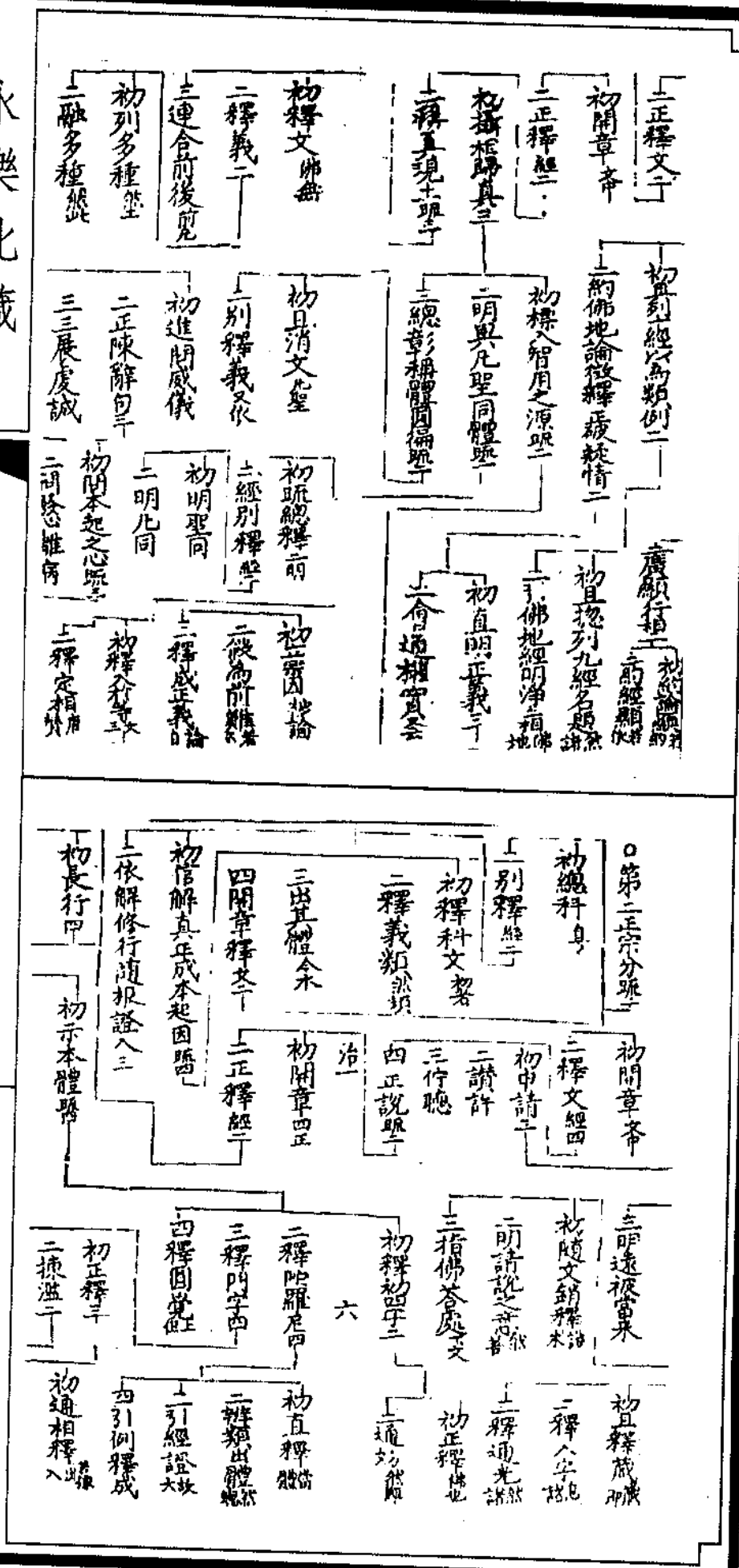




永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

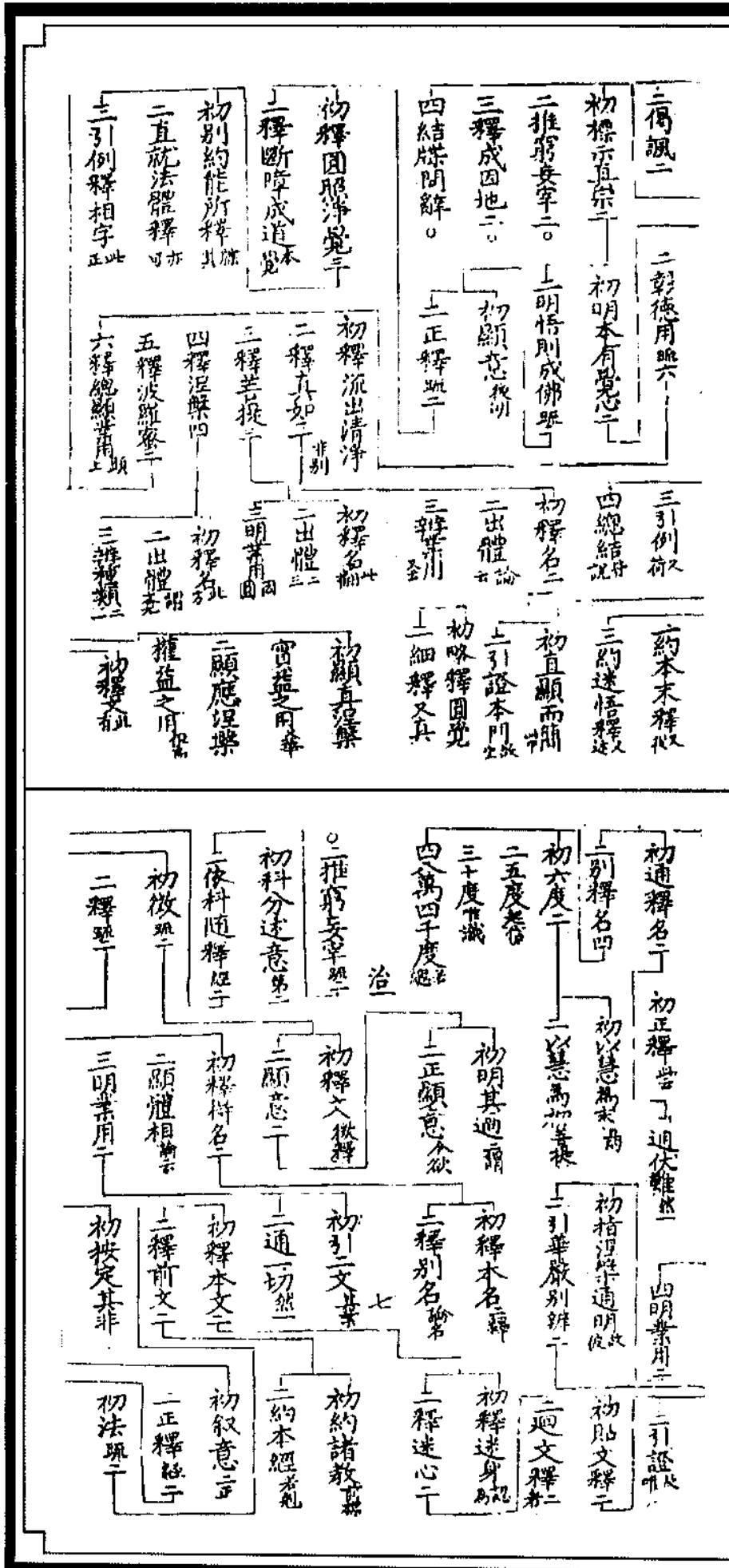
第一八七册



永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

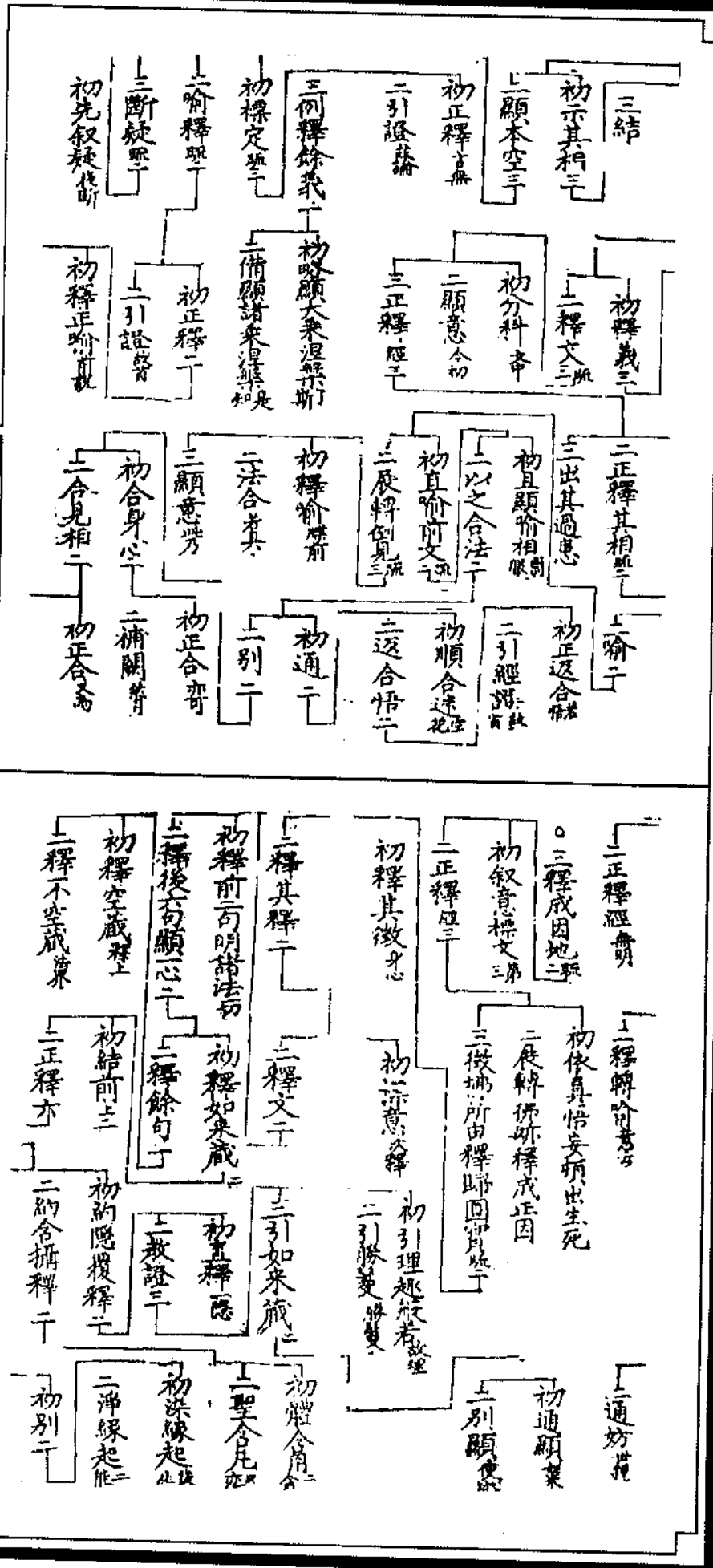
第一八七册

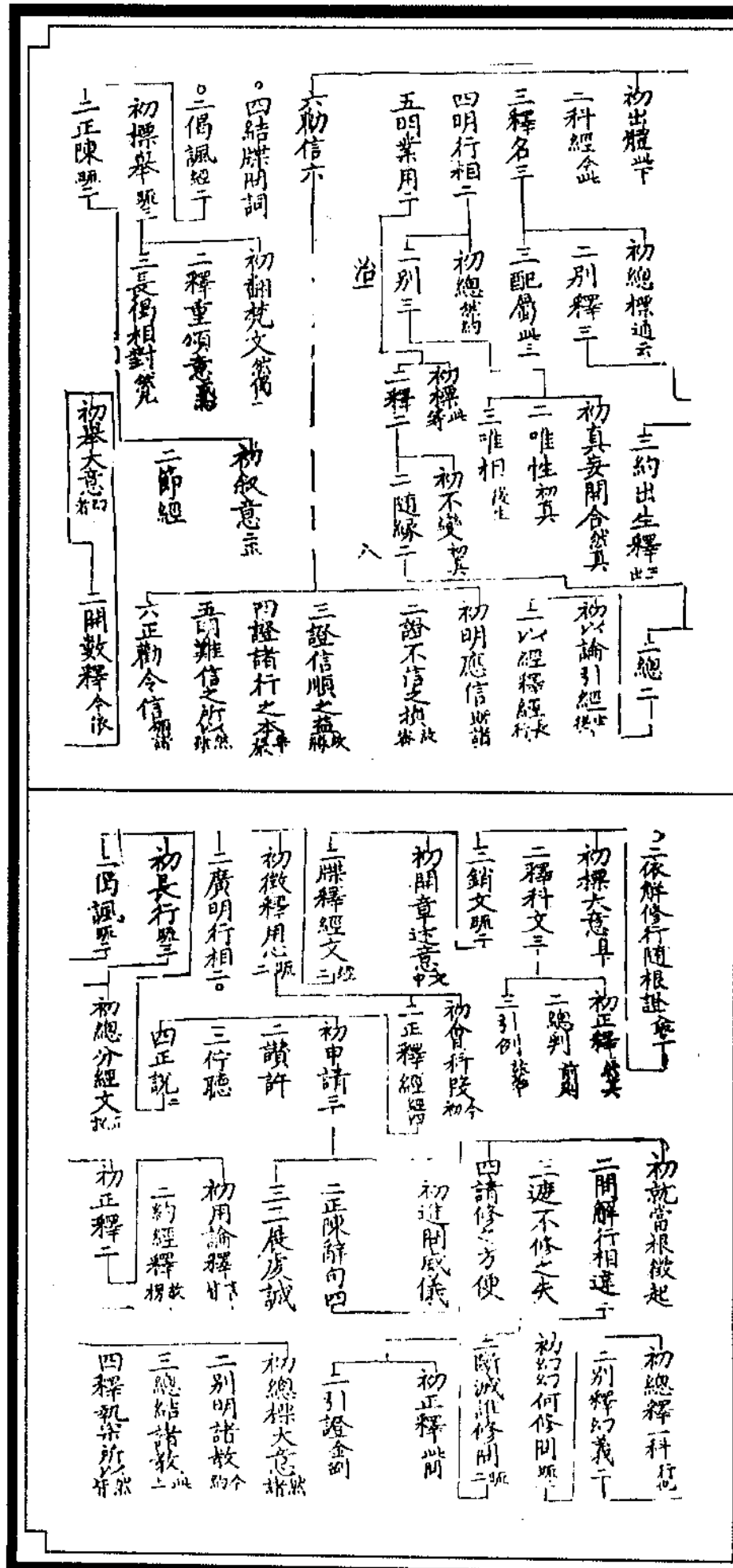


永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

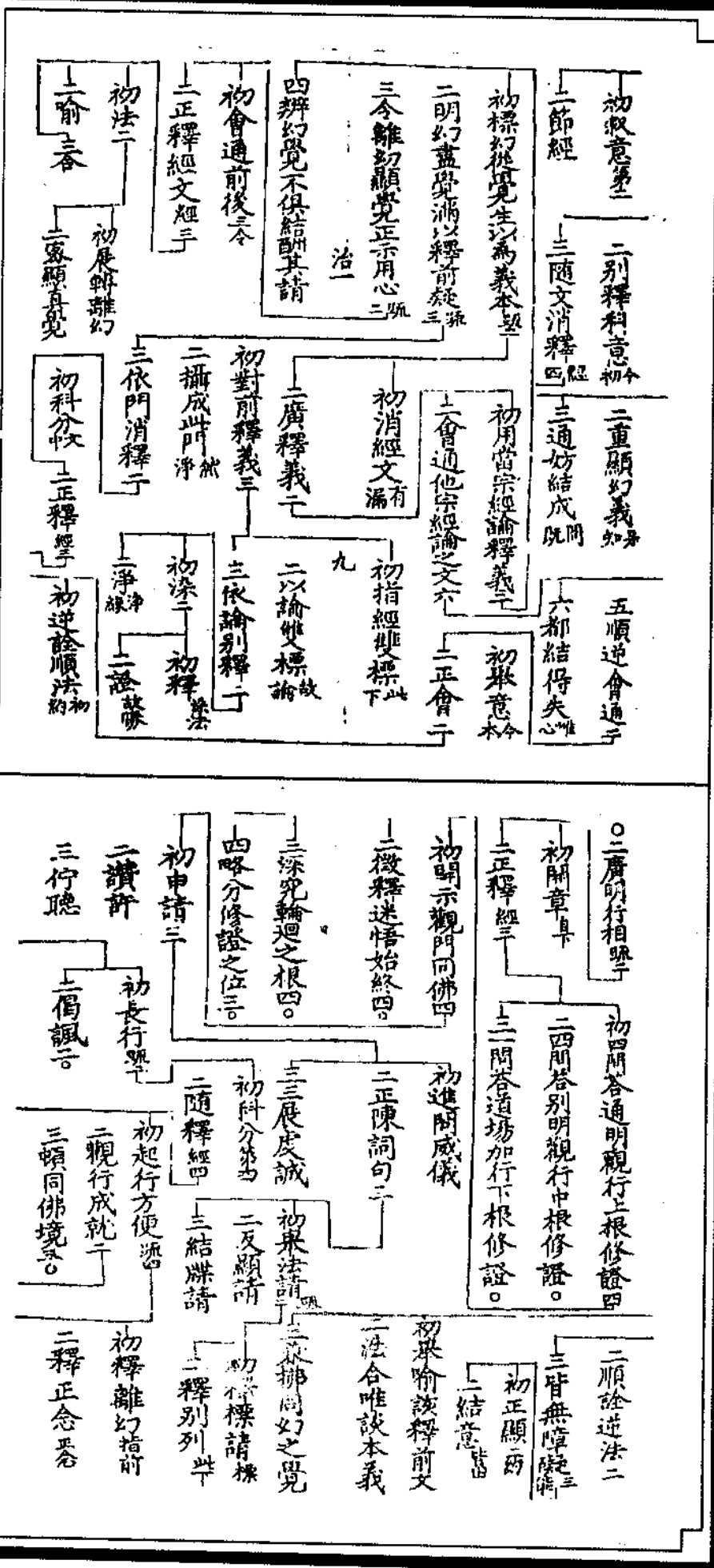




永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

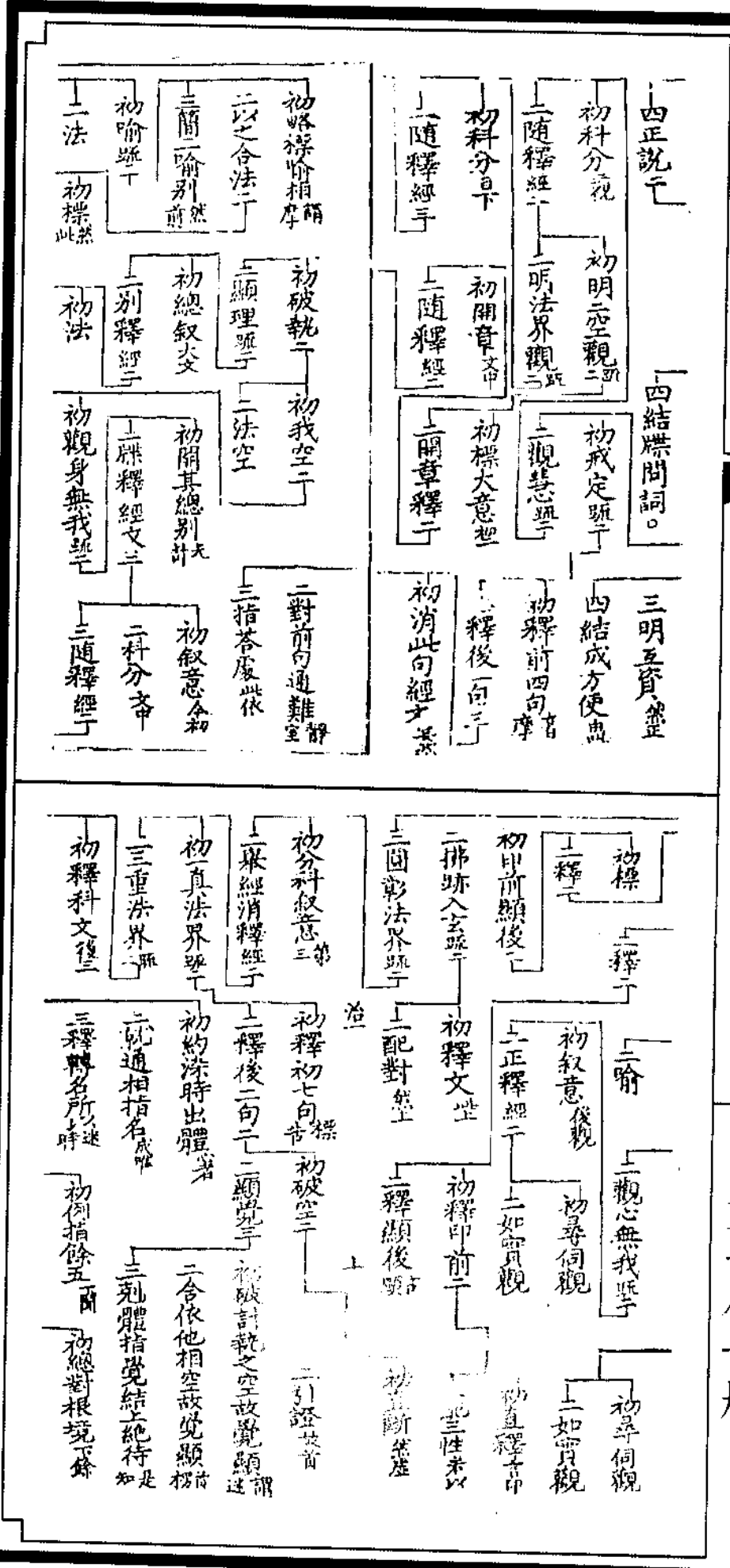
第一八七册

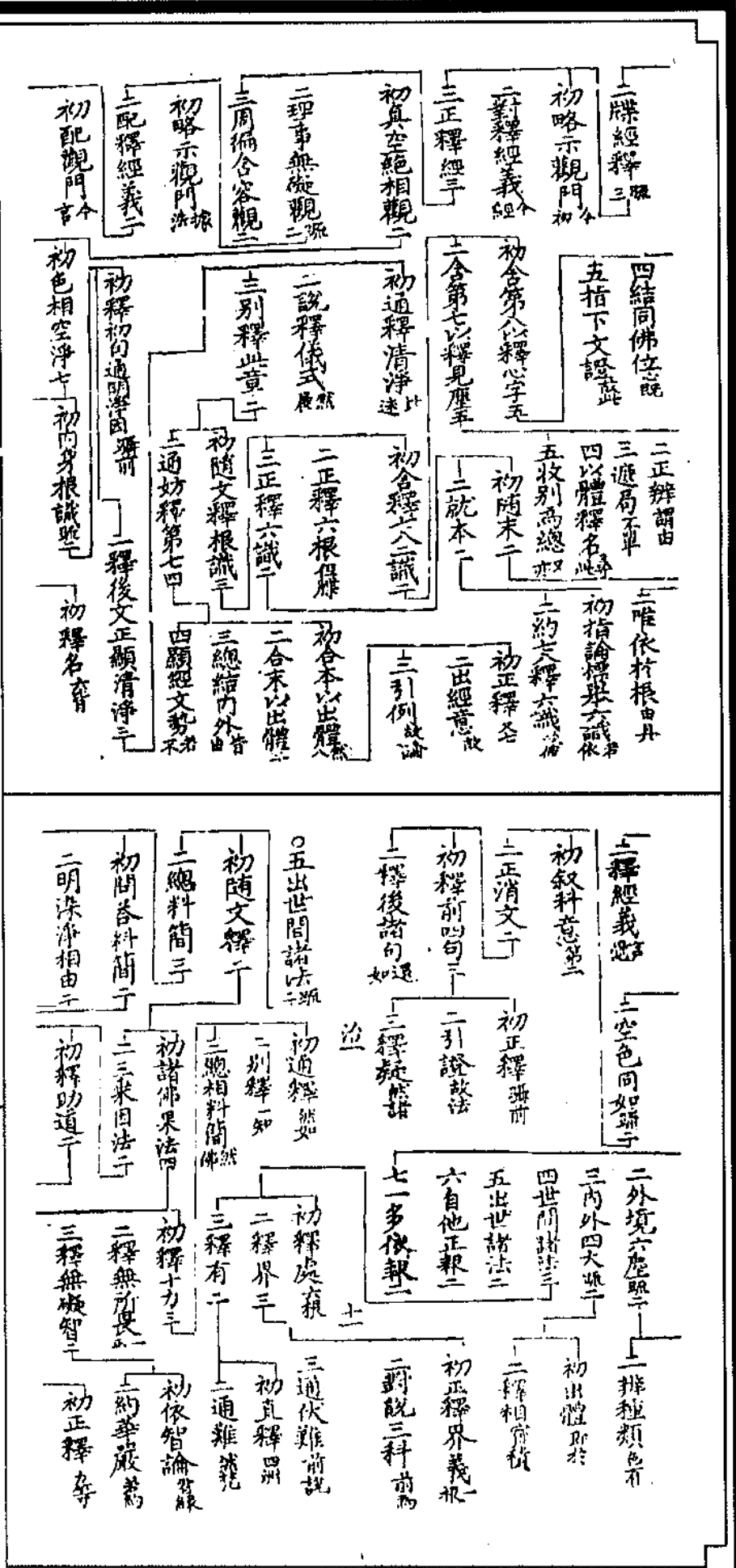


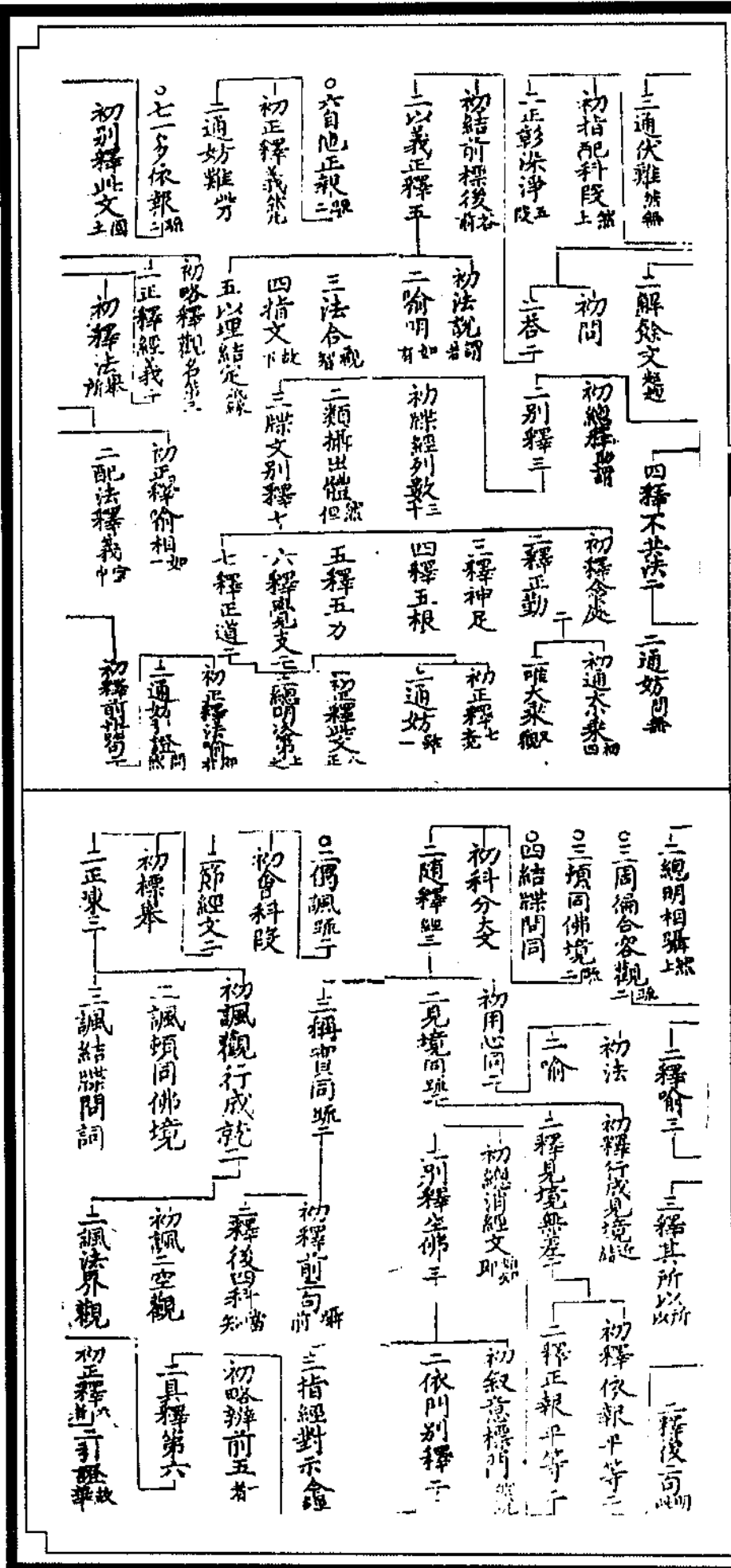
永樂北藏

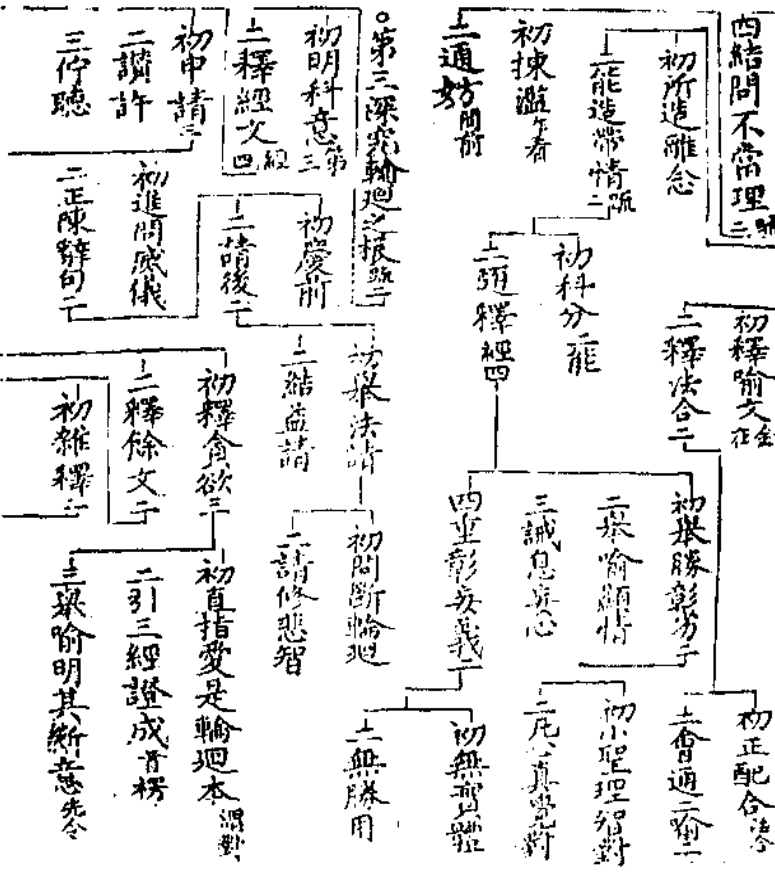
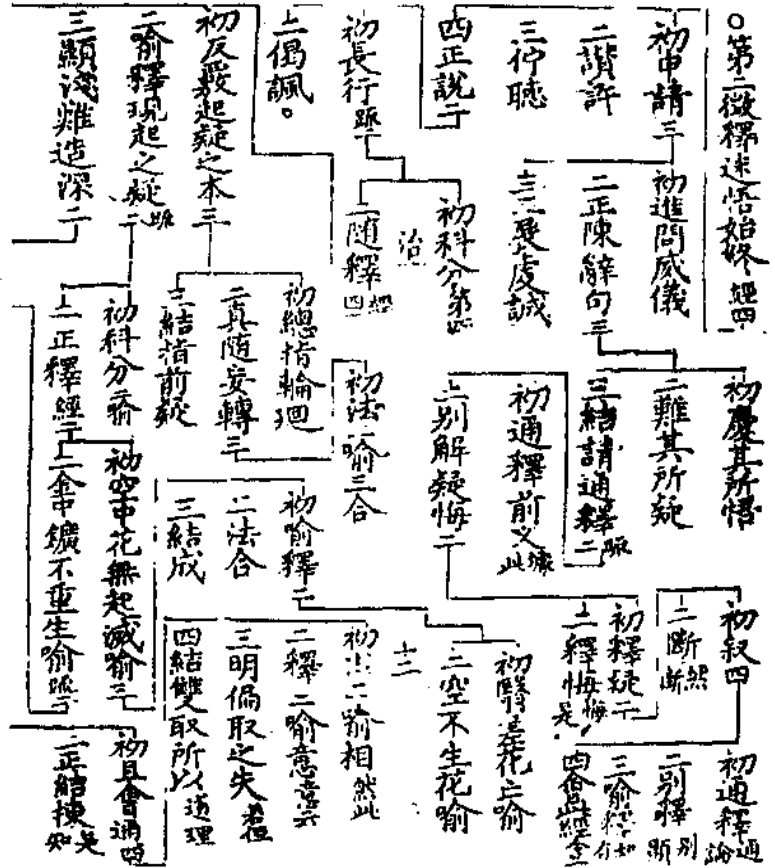
圓覺經略疏之鈔

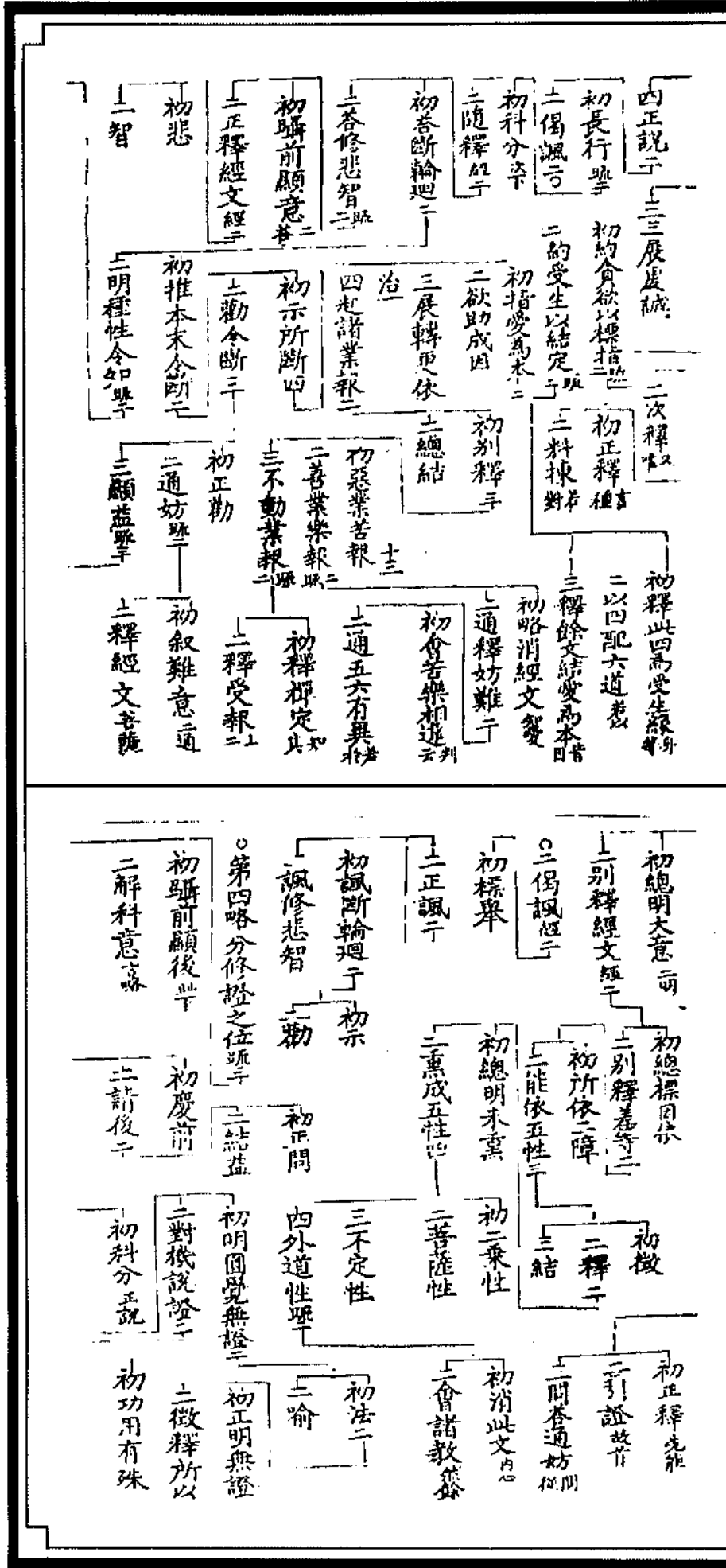
第一八七册

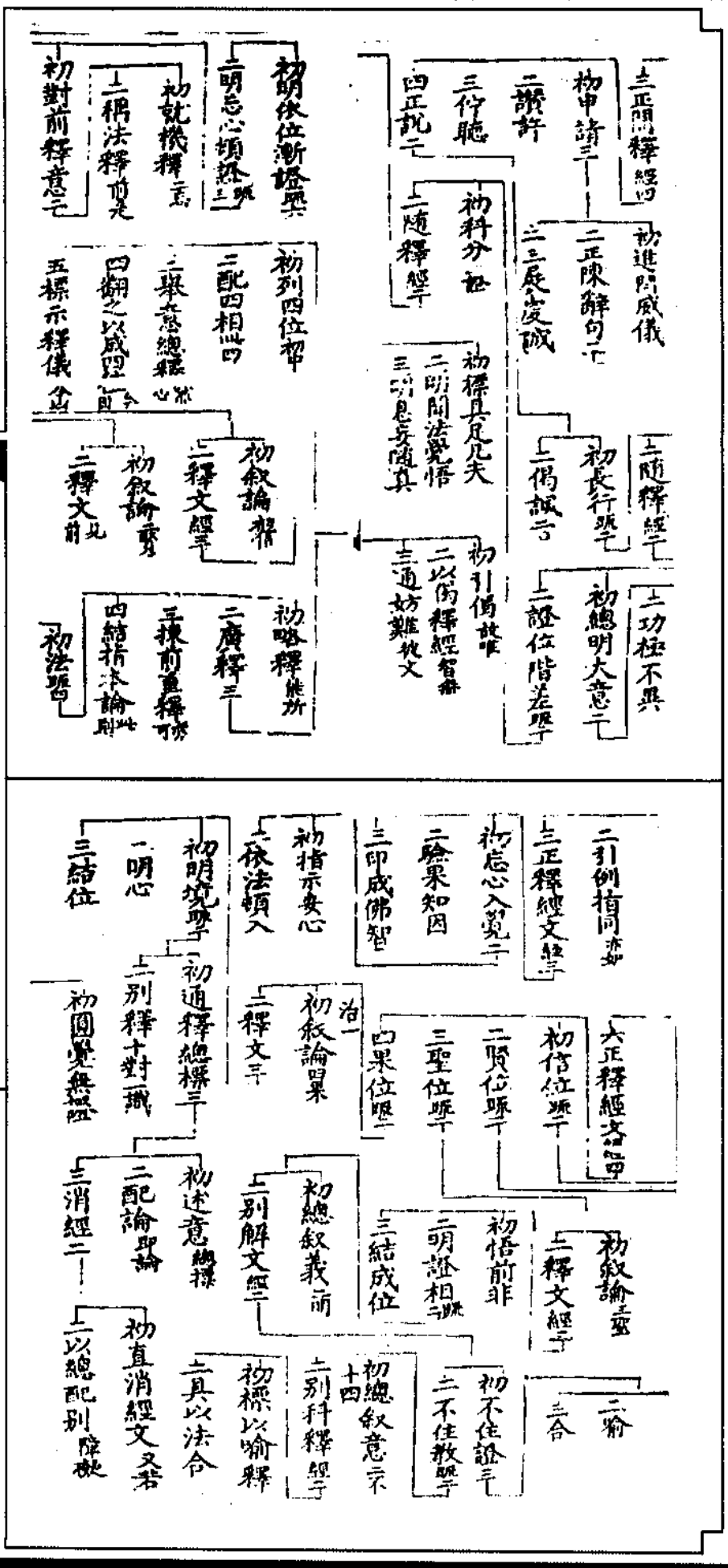


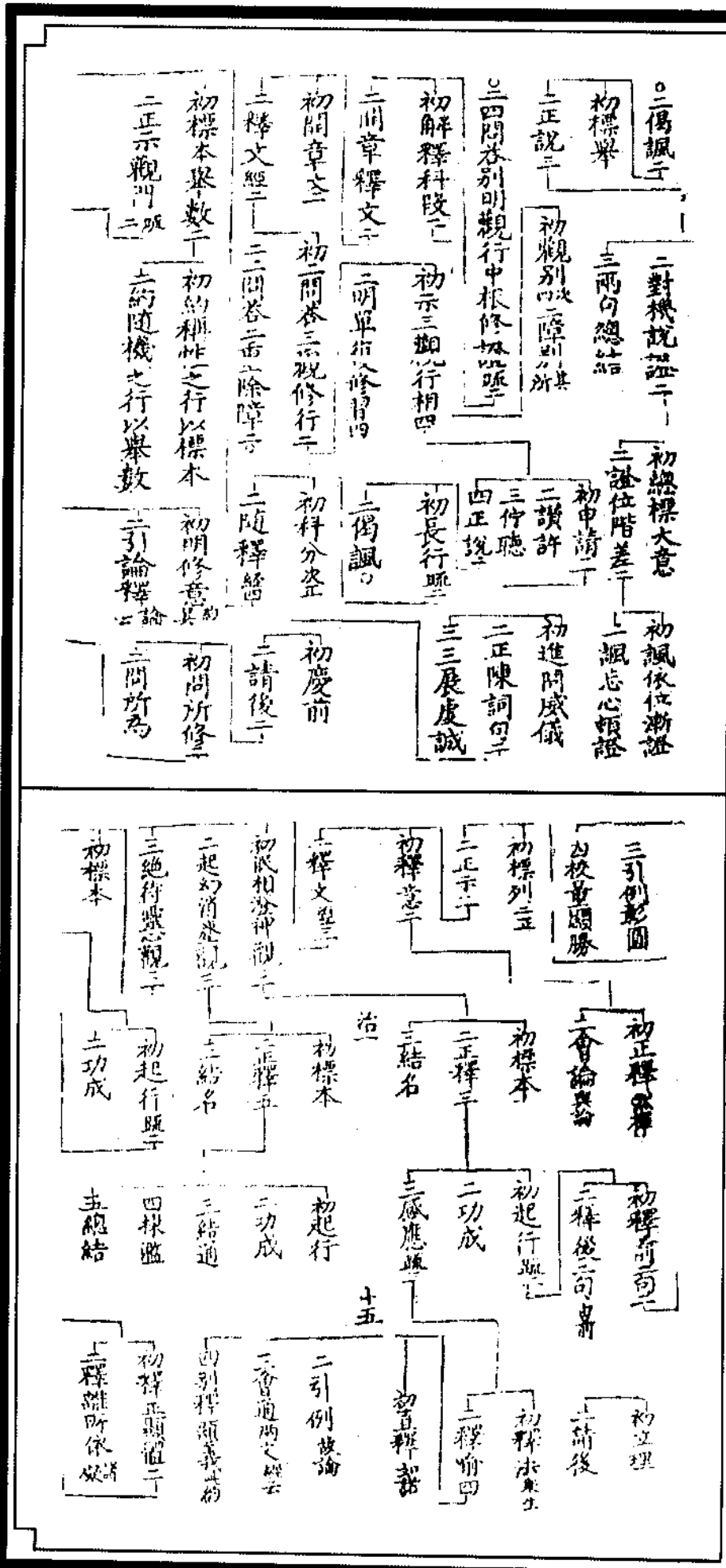








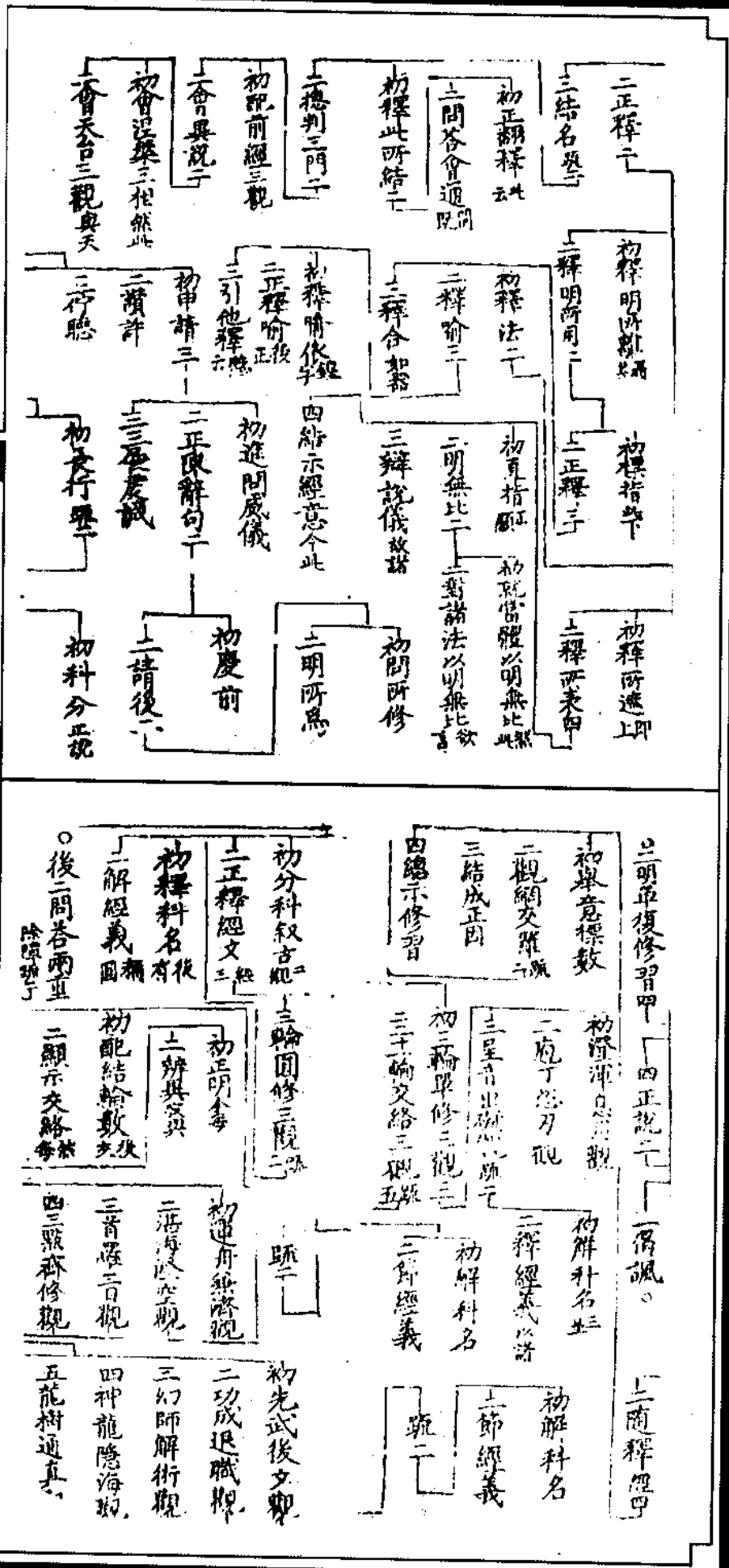


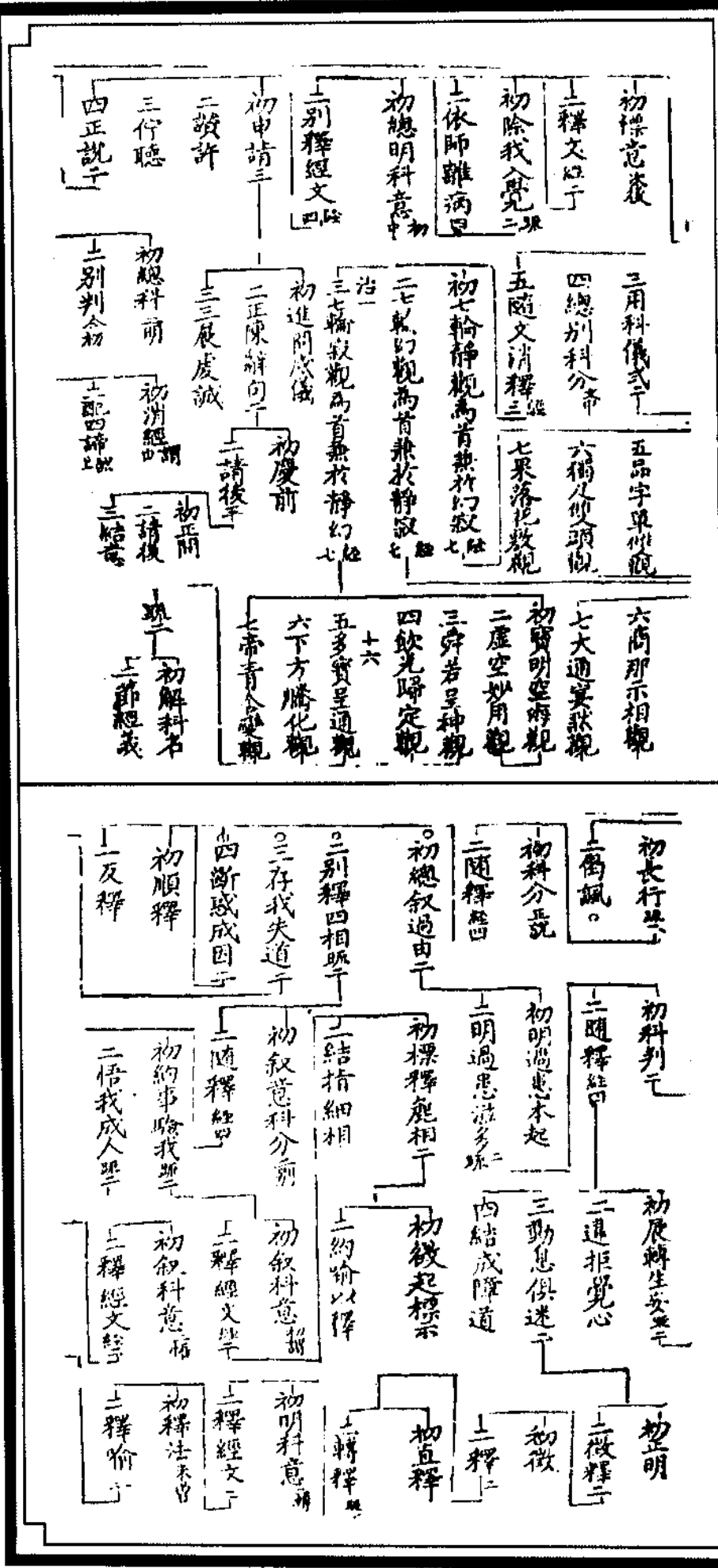


永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册





永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

初總標失道 二長轉廣釋 初總別科分後卷 隨釋 初微釋其過去	三下跡亦生惡 四增信如令 初叙科意 二正釋 初法 治	初釋鹿相 初顯相說不 二釋細相 二稱性說親新 三轉以喻釋 初微起標示 二聚喻微釋	初顯相說不 二稱性說親新 三轉以喻釋 初微起標示 二聚喻微釋
二結成障覺 初認我為真 三說病為法 三將凡濫聖 四理果迷因	二認我取證非直釋 三取證云何妨道微 四愛取憎喧非脫釋 二喻 二長轉細釋 三指前對辨	初以義釋 初標我 二以境驗 初叙意 二釋經	初以義釋 初標我 二以境驗 初叙意 二釋經

初正明相濫 二結成障覺 初抑聖同 二聘已齊聖 後依師離病聖	五何知證法非脫微 六增喜誇顯驗為釋 初正釋其非 二結成障覺 初顯科釋 二正釋經	初認其聖智 二驗出凡情 初叙意 二釋經	初認其聖智 二驗出凡情 初叙意 二釋經
初明科意 二別釋經 初長行 二偏諷 初開章叙意	初進開成儀 二陳辭句 三請後 三長虔誠 初釋指 二釋示相 三結益成	初慶前 二正請開 三明所為 初正辨行相 二明病起因 初正舉 初釋標名辨想	初慶前 二正請開 三明所為 初正辨行相 二明病起因 初正舉 初釋標名辨想

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

一 別釋經文五結

初令職顯

二 今事二

三 顯共

初拍示明師今事二

初舉身命之難下

二 例身外之易

初會通科意分

二 正釋經文三結

二 遮執三 二 釋指體結名

初示文所 初正辨行相

二 別釋三 二 明病起以

初法造作二 初釋標名辨相

二 分別四病除疏

三 辨事師之心下

四 明除病之行下

五 顯發心深廣疏

初明所治

初總標徵起

二 別釋行相二

三 結明真偽三

初釋離病清淨

二 釋結定正邪三

二 任意淨沉疏

三 止息妄情疏

四 滅除心境疏

初釋標名辨相

二 釋指體結名

二 釋指體結名

初破其無觀本

二 破其存其本

初正辨行相但

初直消文前 初總標徵起上

二 明能治

初等心觀人

二 等心觀法

初會科段五顯

二 正解文三

初辨科段三辨

二 正釋文三

初釋總示三

二 釋別顯三

三 釋結益三

初總標發心

二 別明心相三

三 通結離邪

二 正釋經三

初廣本第一

二 常不顛倒

後問答道場加行下根修證三

通釋意

初正消經聖

二 問答通疑三

三 引證釋意改

初問周而

二 別釋行相

初皆無觀若

二 偏行一行三

初明為致非

二 明通故皆足非

二 卷查

初懸叙三

二 正釋三

初釋經三十七其

二 釋稱首諸佛名中

初備列八種下

二 配指此經中

三 引文例證中

初略釋標名佛

二 引文廣釋三

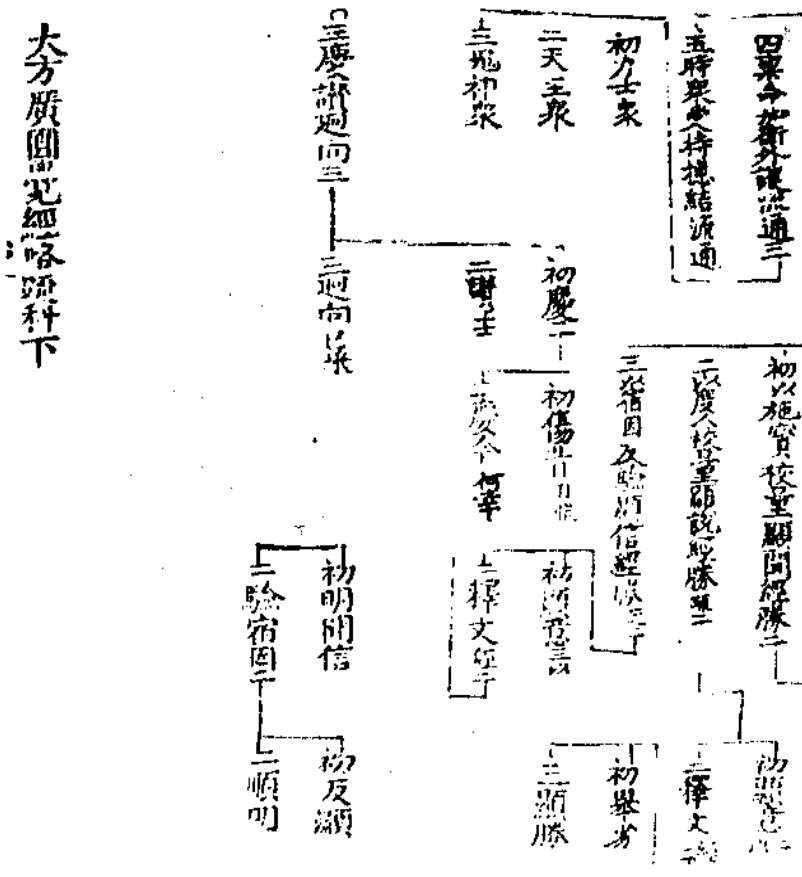
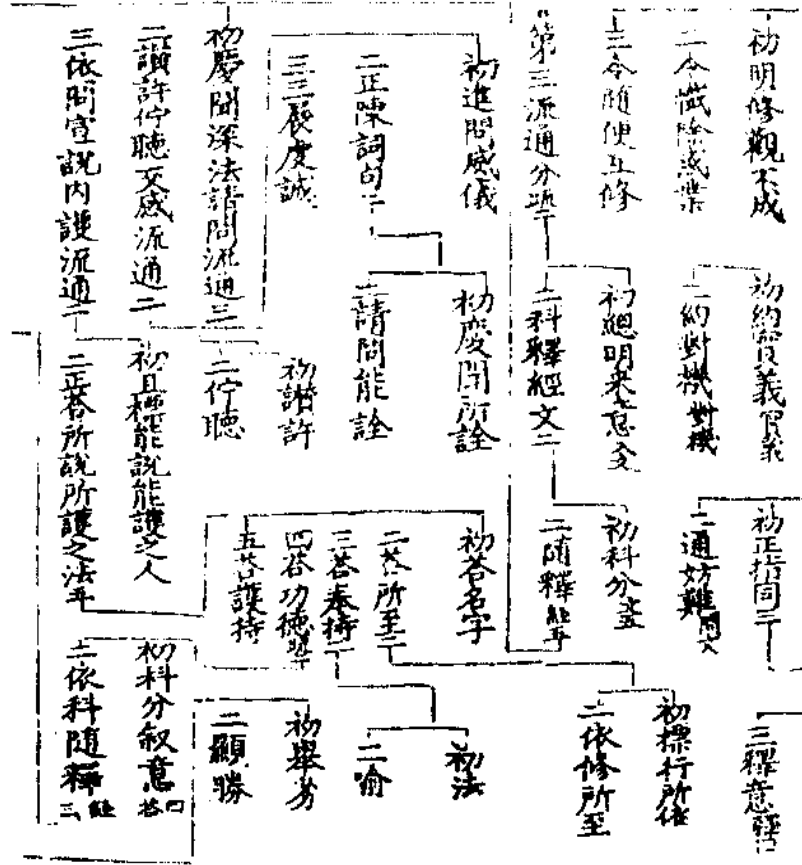
三 結配此經中

永樂北藏

經略疏之鈔

第一八七册

<ul style="list-style-type: none"> 初釋科文後 二問答科簡開 三開章釋 初申請 二讚許 三存聽 四正說 初長行 二偈諷 初卷道場 	<ul style="list-style-type: none"> 初慶前 二請後 初進問成儀 二正陳辭句 三三辰虔誠 初明道場行相 二明離相用心 二遇夏安居 初標異聲聞 二正陳辭句 三結示小期 初定所證境 	<ul style="list-style-type: none"> 初釋想其勝緣對 三釋禮懺儀式 三釋感應獲益 初明隨相用心 二明所懺障 三明障起所由 四正明懺法 初懺懺有 二別若就 初正釋亦 二會通 	<ul style="list-style-type: none"> 初總釋七釋 二別釋後四 初釋懺悔名 二明所懺障 三明障起所由 四正明懺法
<ul style="list-style-type: none"> 二答加行 初科分 三隨釋 初別修 一編修 二五修 初略消文 二廣釋義 三釋成圓音 	<ul style="list-style-type: none"> 初結前 二正說 初別釋 二總結 初約所感勝緣佛出釋 二約自心本願佛出釋 初指經總標 二正釋義 三結會此經 	<ul style="list-style-type: none"> 二正解 初靜觀 二幻觀 三寂觀 初修觀成 二起功用 三誠邪證 初明正觀 二誠邪證 初修標得 二釋結成 初釋標成 二釋標成 初叙義 二引文 	<ul style="list-style-type: none"> 初修觀成 二起功用 三誠邪證 初明正觀 二誠邪證 初修標得 二釋結成 初釋標成 二釋標成 初叙義 二引文



大方廣圓覺經略疏科下

大方廣圓覺脩多羅了義經畧疏序 治二

金瓶九條大夫中書侍郎尚書門下平章事之集賢殿學士正奉直學

夫血氣之屬必有知凡有知者必同體所謂真淨明妙虛徹靈通卓然而獨存者也是衆生之本源故曰心地是諸佛之所得故曰菩

治三

提交徹融攝故曰法界寂靜常樂故曰涅槃不濁不漏故曰清淨不妄不變故曰真如離過絕非故曰佛性護善遮惡故曰總持隱覆含攝故曰如來藏超越玄闕故曰密嚴國統衆德而大備燦群昏而獨照故曰圓覺其實

皆一心也背之則凡順之則聖迷之則生死始悟之則輪迴息親而求之則止觀定慧推而廣之則六度萬行引而為智然後為正智依而為因然後為正因其實皆一法也終日圓覺而未嘗圓覺者凡夫也欲證圓覺而未極圓覺者菩薩也具足圓覺而住持圓覺者如來也離圓覺無六道捨圓覺無三乘非圓覺無如來泯圓覺無真法其實皆一道也三世諸佛之所證蓋證此也如來為一大事出現蓋為此也三藏十二部一切脩多羅蓋詮

此也然如來垂教指法有顯密立義有廣畧
乘時有先後當機有深淺非上根圓智其孰
能大通之故如來於光明藏與十二大士密
說而顯演潛通而廣被以印定其法為一切
經之宗也圭峯禪師得法於荷澤嫡孫南印

上足道圓和尚一日隨眾僧齋于州民任灌
家居下位以次受經遇圓覺了義卷未終軸
感悟流涕歸以所悟告其師阿撫之曰汝當
大弘圓頓之教此經諸佛授汝耳禪師既佩
南宗密印受圓覺懸記於是閱大藏經律通

唯識起信等論然後頓變於華嚴法界安坐
於圓覺妙場究一兩之所蘊窮五教之殊致
乃為之疏解凡大疏三卷大鈔十三卷畧疏
兩卷小鈔六卷道場脩證儀一十八卷並行
於世其叙教也圓其見法也徹其釋義也端

治三

二

如析薪其入觀也明若秉燭其辭也極於理
而已不虛騁其文也扶於教而已不苟飾不
以其所長病人故無排斥之說不以其未至
蓋人故無胸臆之論蕩蕩然實十二部經之
眼目三十五祖之骨髓生靈之大本三世之

達道後世雖有作者不能過矣其四依之一乎
或淨土之親聞乎何盡其義味如此也或曰
道無形視者莫能親道無方行者莫能至况
文字乎在性之而已豈區區數萬言而可詮
之哉對曰噫是不足以語道也前不云乎統

眾德而大備燦羣昏而獨照者圓覺也蓋圓
覺能出一切法一切法未嘗離圓覺今夫經
律論三藏之文傳于中國者五千餘卷其所
詮者何也戒定慧而已脩戒定慧而求者何
也圓覺而已圓覺一法也張萬行而求之者

何眾生之根器異也然則大藏皆圓覺之經
此疏乃大藏之疏也羅五千軸之文而以數
卷之疏通之豈不至簡哉何言其繁也及其
斷言語之道息思想之心志能所滅影像然
後為得也固不在詮表耳嗚呼生靈之所以

池二

三

徃來者六道也鬼神沈幽愁之苦鳥獸懷猶狘
之悲脩羅方瞋諸天正樂可以整心慮趣菩提
唯人道為能耳人而不為吾末如之何也已矣
休常遊禪師之閻域受禪師之顯訣無以自効
輒直讚其法而普告大眾耳其他備乎本序云

大方廣圓覺脩多羅了義經序

唐終南山草堂寺沙門

宗密

述

元亨利貞乾之德也始於一氣常樂我淨佛之德也本乎一心專一氣而致柔脩一心而成道心也者冲虛妙粹炳煥靈明無去無來冥通三際非中非外洞徹十方不滅不生豈四山之可害離性離相奚五色之能盲處生死流驪珠獨耀於滄海踞涅槃岸桂輪孤朗於碧天大矣哉萬法資始也萬法虛偽緣會而生生法本無一切唯識識如幻夢但是一

心心寂而知目之圓覺彌滿清淨中不容他故德用無邊皆同一性性起為相境智歷然相得性融身心廓爾方之海印越彼太虛恢恢焉晃晃焉迥出思議之表也我佛證此愍物迷之再嘆奇哉三思大事既全十力能摧樹下魔軍爰起四心欲示宅中寶藏然迷頭捨父悟有易難故仙苑覺場教興頃漸漸設五時之異空有迭彰頓無二諦之殊幽靈絕待今此經者頌之類歟故如來入寂光土凡聖一源現受用身主伴同會曷殊大士創問

本起之因薄伽至尊首提究竟之果照斯真
體滅彼夢形知無我人誰受輪轉種種幻化
生於覺心幻盡覺圓心通法徧心本是佛由
念起而漂沈岸實不移因舟行而驚驟頃除
妄宰空不生華漸竭愛源金無重鑛理絕脩

三

四

證智似階差覺前前非名後後位況妄忘起
滅德等圓明者焉然出廐良駒已搖鞭影埋
塵大寶須設治方故三觀澄明真假俱入諸
輪綺互單複圓脩四相潛神非覺違拒四病
出體心華發明復令長中下期克念攝念而

加行別徧互習業障惑障而消亡成就慧身
靜極覺徧百千世界佛境現前是以聞五種
名起剎寶施福說半偈義勝河沙小乘實由
無法不持無機不被者也噫巴歌和衆似量
騰於猿心雪曲應稀了義匿於龍藏宗密豈

專魯誥冠討竺墳俱溺筌弟唯味糟粕幸於
涪上針芥相投禪遇南宗教逢斯典一言之
下心地開通一軸之中義天朗耀頌以道非
常道諸行無常今知心是佛心定當作佛然
佛稱種智脩假多聞故復行詣百城坐探羣

籍講雖濫泰學且師安叨沐猶吾之納認當
真子之印再逢親友彌感佛恩久慨孤貪將
陳法施採集般若綸貫華嚴提挈毘尼發明
唯識然醫方萬品宜選對治海寶千般先求
如意觀夫文富義博誠讓雜華指體投機無

治三

五

借圓覺故叅詳諸論反復百家以利其器方
為疏解冥心聖旨極思研精義備性相禪兼
頓漸勒成三卷以傳強學然上中下品根欲
性殊今將法彼曲成從其易簡更搜精要直
註本經庶即事即心日益日損者矣

大方廣圓覺脩多羅了義經序

大方廣圓覺脩多羅了義經畧疏註卷上之三

唐終南山草堂寺沙門 宗密 注

將解此經十門分別一教起因緣二藏乘分
攝三權實對辨四分齊幽深五所被機宜六
能詮體性七宗趣通別八脩證階差九通釋

名題十別解文義初有通別通謂因醉請
 顯理度生一代教興皆由是矣若原佛本意
 則唯為一大事因緣故別者有十所為故說
 此經一顯示因行有本故本無空發清淨心方明
 行二泯絕果相成圓故清淨覺性故無始終

增減方為三決擇悟理應脩故普賢問意云
 充免之果三決擇悟理應脩故覺性本圓一
 切如幻起幻智以除諸幻覺性本圓一
 證覺佛說唯說空幻者溺在無備習之
 心圓明然今唯說空幻者溺在無備習之
 徒縛於有得良由悟脩之意似反而持故最
 難明理四窮盡甚深疑念故生本佛今既無
 須決擇四窮盡甚深疑念故生本佛今既無
 明十方如來後應須惱佛答意云即此分
 使是無明故見圓覺亦同流轉如雲駛月

等但一念不生則知而除斷如醫差華士等
 亦難臻此境今經決了實謂五除斷輪迴根
 窮源苟能精通羣疑自釋謂五除斷輪迴根
 本故本若不成其相賊即能為若不過其
 本不可斷故其根源六搜索善提隱障故
 彌勒究了盡其根源六搜索善提隱障故
 人衆生壽命難除故淨業一章重重搜索七
 鹿至細長轉難除故淨業一章重重搜索七

少文能攝多門故須漸至有悟修性相八
 法依一文中無不覺巧被三根故被上根三
 觀諸輪被中根道九令脩稱性深禪故皆以
 場加行被下根道九令脩稱性深禪故皆以
 招淨圓十勸事離相明師故或元無而勤斷
 屬馬本十勸事離相明師故或元無而勤斷
 無軌可則無迹可依必須離相明師二藏乘
 觸而曉於故令親近盡令亡纏等二藏乘

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

分攝者謂三藏之中脩多羅攝二藏之中菩薩藏攝諸乘之中一乘所攝十二分中

一契經二應須三授記四頌頌五因緣六自說七本生八本生九方廣十未曾有十一譬喻十二論議

契經方廣二分所攝三權實對辨者然西域此方古今諸德立宗判教離合有殊或一味不分或開宗料簡今將畧叙且啓二門初則不分後明分教不分之意其有五焉一理本一味殊途同歸故二一音普應一兩普滋故三原佛本意爲一事故四隨一文衆解不同故五多種說法成枝流故故不可分即

後魏流支姚秦羅什立一音教是此意也其分教者有其八意

初五翻前一理雖一味詮

有淺深故二佛雖一音教隨機異故三本意未申隨他意語故四言有通別就顯說故五由辨權實不住枝流故六王之密語語同事

別故七不識佛意以深爲淺失於大利以淺

爲深虛其功故八諸佛菩薩亦自分故以斯

等意開則得多失少合則得少失多但能虛

已求宗分亦何乖大旨故今分之然就分教

又諸德不同今依賢首大師統收爲五一小

乘教二大乘始教三終教四一乘頓教五圓
教初者以隨機故隨他語故說諸法數一向
差別以其簡邪正辨凡聖分欣厭明因果然
其所說法數有七十五但說人空不明法空
唯依六識三毒建立染淨根本未盡法源故

多諍論二始教者亦名分教以深密第二第
三時教同許定性無性俱不成佛故今合之
總為一教此既未盡大乘法理故立為初有
不成佛故名為分廣說法相削繁錄數猶有
一百少說法性所說法性即法相數決擇分

明故少諍論三終教者亦名實教定性二乘
無性闡提悉當成佛方盡大乘至極之說故
立為終以稱實理故名為實少說法相多說
法性所說法相亦會歸性故無諍論上二教
並依地位漸次脩成總名為漸然大乘教總

有三宗謂法相破相二皆漸教之始即成賢
智光二論師各依一經
立三時教互相破斥而傳習者法性通於頓
中認法性之經成立自宗之義漸漸即
終教於始今將法性對二宗料簡即為二
故明如後說
門一對法相二對破相初中性相二宗有多
差別今隨類束畧叙十條一三乘性五故也
初小次一

不了一深密云云一乘性一故也初小沙二不
 爲了深密云云一乘性一故也初小沙二不
 云云二五性楞伽等性皆一性法華楞伽性
 起解有佛性故攝論五法一居三後故法華
 開三多三唯心妄或業識生真如來藏四真如
 破三多三唯心妄或業識生真如來藏四真如
 凝然故非隨緣隨緣是八識依隨緣成立五三

性空有離編計空即無性六生佛不增不減
 不定性無住決不成佛故生界七二諦空有離
 不減一理齊平故無增減
 真俗一第義妄八四相前後減未同時性
 緣然即該通真妄八四相前後減未同時性
 即九能所斷證離性
 滅即十佛身有爲種故報身有爲無爲如來
 見即十佛身有爲種故報身有爲無爲如來
 真如十佛身有爲種故報身有爲無爲如來

藏故佛化身即常即法若知二教權實二宗
 亦不相違謂就機則三約法則一新熏則五
 本有無二等二對破相者畧有五別一無性
 以諸法無本性以常任真如二真智性者無真
 性爲真如本性以常任真如二真智性者無真
 知一真心真實本自能知通於理智三三諦等
 知一真心真實本自能知通於理智三三諦等

俗也空三諦如第一義諦謂一真心性非四
 即真也三諦如第一義諦謂一真心性非四
 三性空有稿計情有謂依計空能色如鏡之明四
 成情無理有稿計情有謂依計空能色如鏡之明四
 相無性有稿計情有謂依計空能色如鏡之明四
 離一切相有諸佛身具常樂我淨真實功德
 不待畧辨此五餘可例知然得意者亦不相
 撰錄畧辨此五餘可例知然得意者亦不相

違謂一切法既皆是真心緣起緣起無性還
即真心始不異本知外無智餘諦性等例之
可明然此門與前後別但教有始終漸頓之
殊法非深淺之異四頓教者但一念不生即
名為佛不依地位漸次而說故立為頓思益經云

得諸法正性者不從一地至於一地撈總不
伽經云初地即為八乃至無所有何次說法相唯辨真性一切所有唯是妄想一切法
界唯是絕言五法三自性皆空八識二無我
都遣訶教勸離毀相泯心生心即妄不生即
佛泯之迹絕方顯真性故五圓教者明一位即一切位

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

一切位即一位是故十信滿心即攝五位成
正覺等主伴具足故名圓教即華嚴經也所
說唯是無盡法界性海圓融緣起無礙如帝
網珠重重無盡已知五教貫於群詮未審此
經與彼何攝今顯此義分作三門一彼全攝

此此分攝彼謂圓教也二此分攝彼彼不攝
此謂初二也三彼此克體全相攝屬即終頓
也權實對四分齊幽深者約起信論明諸染
法本末五重以顯諸宗所詮分齊深淺論中
初唯一心為本源二依一心開二門一者心

真如門謂心性不生不滅二者心生滅門謂
 依如來藏與生滅合名阿黎耶識三依此識
 明二義一覺義始謂心體離念等二不覺義
 謂不如實知真如法一不覺心起等四依後
 義生三細一依不覺故心動名業相二依動

故能見名轉相三依見故境界妄現名現相
 五依最後生六一智相即依境分別也二相續相即法執分別三執取相我執俱生
 四計名字相即法執分別五起業相業六業繫
 苦相報也言諸宗所詮分齊者謂人天乘唯齊

業報小乘唯後四法相極於三細終頓通
 詮本末方窮初一心源初一心源即此經圓
 覺妙心也經標圓覺為宗本故說染淨法皆
 從覺心所現起故第一文殊章末即真如門
 經名如來藏差別即生滅門第二普眼一章

即始本覺微釋無明即是不覺第三淨業一
 章即三細二第四彌勒章初輪迴因果即
 後四第五是知圓覺極盡五重標云幽深
 良在斯矣五所被機宜者畧有二種初料簡
 後普收初謂樂著名相以文為解者繫滯行

位高推聖境者情尚於空觸言賓無者自恃
天真輕厭進習者固執先聞擔麻弃金者如
上皆非其器反上即皆是器後普收者一切
衆生皆本有佛性但得聞之無不獲益謂宿
穢深者悟入淺者信解都無宿種者亦皆熏

成圓頓種性如華嚴經食金剝喻六能詮體
性者畧作四門一隨相門復有二種一聲名
句文體體用假實相資故故十地經有空中
風喻喻名之喻二通攝所詮體若不詮義文
非教故二唯識門前二不離識故然有本影

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

之異三歸性門此識無體唯是真如故四無
礙門心境理事交徹相攝故以一心法有二
門故七宗當部所宗趣宗之通別者通論佛教因
緣為宗於中有小乘空宗法加法性別明此經
又有總別總以心寂境也空編計如此無

早依他如影等下覺性圓滿山空故
凡聖平等為宗下云覺圓明故至令脩行
者忘情由悟宗故即佛由情觀行速成為
趣又以前趣為宗今感業消滅永絕輪迴起
大神用安樂自在為趣別者有五對一教義

對教說為宗義意為趣二理事對舉事為宗
 顯理為趣三境行對理境為宗觀行為趣四
 行寂對觀行為宗絕觀為趣五寂用對絕觀
 心寂為宗起大神用為趣此五亦是從前起
 後漸漸相由矣八脩證階差者謂若但約教

文唯生義解忘詮脩證復有其門故以心傳
 心歷代不絕自佛屬迦葉展轉于今燈燈相
 承明明無盡然所傳法不出定慧悟脩頓漸
 無定無慧是狂是愚偏脩一門無明邪見此
 二雙運成兩足尊故天台脩行宗於止觀其

頓漸悟脩者頓悟日出孩生漸脩霜消孩長為解悟漸
 脩頓悟代木入都頓脩漸悟磨鏡學射漸脩漸悟如登
臺足履漸高並為證悟若頓悟頓脩斬染則
 通三義謂先悟廓然後脩不著不證為解悟
 先脩服藥後悟除病為證悟脩無心悟任運一時
 即通解證若云本具一切佛德為悟如欲一

念萬行為脩得百味亦通解證此圓覺經備前
 諸說謂文殊一章是頓解悟普眼觀成是頓
 證悟三觀諸輪是漸證悟又三觀一一首標
 悟淨圓覺次明行相後顯功成初中為對是

頓悟漸脩中後為對是漸脩頓悟此等頓漸
 皆語用心不同前門但是判教苟得其意皆
 成定慧如其失旨妄想無記冀諸學者審而
 脩之其第九第十兩門便隨本文注解故不
 嫌其科段

大方廣圓覺脩多羅了義經上五字所詮謂

廣是義故文中標指陳一法言
 言大等下六字能經有五謂首題唯是言
 了義數勝能經有五謂首題唯是言
 本體用是法義之宏綱名簡二標大者當
 彼鏡事周義盡須建五各有二義初宗揀小
 得大名等三為義是體相用各有二義初宗
 大外有小有小可揀猶是分限豈為至大今以

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

圓覺體無三世無一法先之唯此先於諸法
 常則豈無通終無一法先之唯此先於諸法
 始未大也故涅槃經云所言大者名之為常
 故名十方無量阿僧祇劫如虛空者濕繁又
 橫者十方窮之無涯畔者濕繁又云所言大
 者其性廣博任持自性者濕繁又云所言大
 為義執生解任持自性者濕繁又云所言大
 生皆本覺離流六道受種種身而此眾持
 性不覺滅解離流六道受種種身而此眾持
 灰開示其智解從覺性生如水土之潤生

經等牙從種種不從水土故云圓覺流
 出菩提從種種不從水土故云圓覺流
 得名廣博為興應一無有窮
 過塵沙妙用盡之興應一無有窮
 盡塵沙妙用盡之興應一無有窮
 遠際無分故云覺性無有窮
 當知根徧法界如覺性無有窮
 羅尼徧法界如覺性無有窮
 微標則徧法界如覺性無有窮
 若滿周備此外更無一法覺者何法廣照

應經眼經羅義三廣倫亦
 知契目決三之大有用可
 攝謂經了字門之德廣而
 持理一義指指故名是而
 所契字也諸故名別無體
 化機正故經名圓也故圓
 生經是下了大亦是字故
 故謂此文義二廣則總總
 了貫典云字圓覺別之意
 義穿脩是十歎此後之明
 者攝多羅二部一能此覺
 決化羅者部一能此覺
 擇謂者部一能此覺
 究貫此經部詮具彰具足
 竟穿云清是脩具彰具足
 顯所契淨諸多法足連不

釋別淫說煩俗等大無以
 曰名無厭機名不經實不
 據不無離名不中精成
 上二生不名經佛陶
 說義無死不義云於
 了宣別趣義立不余道
 義說名求宜說勝名利理
 行甚為濕說煩義利何觀
 相深了祭名惱名非等共
 昔難宜不業為若經二
 與難說了盡名義中乘
 圓覺說極宜為了說宣
 扣名極宜為了說宣
 當為又說生義作業世
 自義

問經同生是釋度至陀寺
佛音一清發繼語神多道
令趣佛淨起又筆都羅誦
正如境覺增總授於以法
之是地佛分繼白長師
亦然表現入三義馬壽疏
為證因諸大分潤寺二又
斷信果淨光謂文傳年云
疑序無土明序諸譯龍獨
息諸與管厥正德兩卷集
諍經凡薩與流通如總尸
及皆同伴切序別錄十八
邪是源皆佛中證此下紙
故阿顯入同信住信便正
然難發三昧衆使正其

古於佛四等剛今簡料
今東陀字唯雙又簡
譯都多字是目置界固
經白羅總羅當題契應
固馬羅指王經目字無
紀寺羅開詳經對直問感
及譯唐元部豈總非備經
貞圓言釋以不歎繁多者
元覺榮教歎亦別重羅契
目經救目其簡故答與經
錄北錄耶耶羅重則但如
亦部印云耶沙王也總唐上
同不度沙門亦指梵釋
北歲爾賓佛如諸大部大
都年賓人陀如大部此
海積也多門方此異從

種文名當稱順如理不智
一殊如經又於唯順如為
凡及唯說有真如為是能
夫阿此者無為是則故度
徧難因凡不是是足師肇信
計海果聖二又故資公者
二五方因為如者如道信
外離過不非與有無言是
道假非為圓覺我聞之
宗者云何是為我聞之
計三何是為我聞之
諸稱我隨世有假

是師者聞說集主問信具
若判云是釋法傳時聞六
信與是釋法傳時聞六
成阿菩日菩菩是是是
就難薩以薩薩是是是
也海又佛便衆之法我
智於蒸地許成法我聞
論熾靈經可共請從合
云開記在彼言言佛釋
佛山云淨土如如佛指
法間摩土如如佛指
大結訶說是汝所當
海集行故論說聞當
信故藏是釋如當
為離是釋文結我如
能釋文結我如

謂分實根發識身因我今廢別從總故無稱我也聞
 非邪慢心緣有故不壞微名即不開明爾若聞
 亦無聞從緣有故不壞微名即不開明爾若聞
 之法我報境非一起異師資會聽究礙之二
 也法門一時言一成時一也時有餘時究礙之二
 世假立如來一說時如涅槃云一佛在恒河
 畧周故但云一說時如涅槃云一佛在恒河

岸等又諸方時分班心從境不同故但言一
 約密宗此諸二聽之時從境不同故但言一
 本始一之顯法身淨土破煩惱名娑伽婆云能
 法皆德以顯法身淨土破煩惱名娑伽婆云能
 密漸故佛地經云是淨土如說最清淨覺極應
 化天故於虛空未離念覺了約妄相是故佛
 法界盡覺者謂心體離念覺了約妄相是故佛
 字翻云覺者謂心體離念覺了約妄相是故佛
 覺具三義謂自覺離覺於一約佛地論自
 具十義謂自覺離覺於一約佛地論自

開覺亦能開覺一切有情如佛夢覺如蓮華
 開故佛名佛性隨樂若出成體即覺也
 佛佛性隨樂若出成體即覺也
 如佛性隨樂若出成體即覺也
 法如性源現真然諸大深經在淨中說者入
 用法曰依真然諸大深經在淨中說者入
 衆舉嚴心印謂深經在淨中說者入
 法門密嚴心印謂深經在淨中說者入

薄伽梵住最勝光曜放大光明普照無邊世
 界土際超過三境界行受用身此淨土云
 此土際超過三境界行受用身此淨土云
 故於化土中若爾此界佛是受用身此淨土云
 上諸菩薩今集流布論自通云佛為地
 經地大衆見受用身此淨土云佛為地
 法難上衆見受用身此淨土云佛為地
 勝願同佛功德故就勝者所見結集言聞
 勝願同佛功德故就勝者所見結集言聞

迦梵住最勝等文中二初攝相歸真後稱真
 現土初三彰稱體圓徧入於神通大光明藏
 同體三入智用之徧入於神通大光明藏
 今初標入智用之徧入於神通大光明藏
 藏即寶性法界之起信真心如是諸佛衆生
 之本源神通光明從起故云藏也亦名法性
 中之千通光華從起故云藏也亦名法性
 土亦名帝釋土息諸分智與理實名爲
 入於然諸佛有常之放光若約常光顯燦無
 藏謂心性本明迷之似開妄想既盡顯燦無
 涯故論云心性不起即是智慧光明徧照
 法界若約所放光華正安住藏中不受諸
 藏三昧正受唐名雙彰也安住藏中不受諸
 謂在定時於所入其名爲正安住藏中不受諸
 聖同體者既入其源即同其性相華嚴亦云
 無明種種業其皆同真如性初明聖同云
 佛及衆生是三本覺別如來是則衆生有本
 一切三世如來二不口如未是則衆生有本

無始是光嚴重交著住
 如不來是光嚴重交著住
 復明是諸衆生清淨覺地
 凡同是諸衆生清淨覺地
 本覺心地妄不能染故云清淨覺地
 衆生本心地妄不能染故云清淨覺地
 住持心地妄不能染故云清淨覺地
 地三總心相體圓指覺身心寂滅平等本際
 凡聖身心相體圓指覺身心寂滅平等本際
 滅身取相體圓指覺身心寂滅平等本際
 城身取相體圓指覺身心寂滅平等本際
 域身取相體圓指覺身心寂滅平等本際
 十方圓覺無異故隨不二隨順
 域身取相體圓指覺身心寂滅平等本際
 順則身依報不淨誠不淨自他報不生不
 體則身依報不淨誠不淨自他報不生不
 是隨順二於不二境如佛現心念現諸
 稱真土於不二境如佛現心念現諸
 淨土於不二境如佛現心念現諸

示無定寶王微者示淨土三法性用
 我無定寶王微者示淨土三法性用
 諸化若荷受用他即成四土二種
 三淨異質不性及相然此二種一質不
 穢淨異質不性及相然此二種一質不
 則礙礙無質不成緣起萬形奪成無
 障礙礙無質不成緣起萬形奪成無
 應諸礙礙無質不成緣起萬形奪成無
 善薩王同住如來平等法會三同體法衆

文三與大善
 總情所化衆生又此即菩提心覺
 有情慮之情人此是菩提心覺
 餘摩河大果修謂此有菩提心覺
 薩摩河大果修謂此有菩提心覺
 前云摩河大果修謂此有菩提心覺
 列者唯是地無名十萬人俱
 名曰別標立千差皆有所表今各以所論

法義釋其名文殊師利菩薩
 祥表信解成德長壽
 說本起因地究竟成三正解
 此諸人常普賢菩薩
 曰賢二約諸位無不周
 賢三約當今此門中解
 表於行當共問行解
 明正行當共問行解

是為殊勝普眼菩薩
 故身他身一切清淨
 自成就諸法界是普眼
 行謂普見諸法界是普眼
 智普見諸法界是普眼
 眼普見諸法界是普眼
 從能見諸法界是普眼
 刺能見諸法界是普眼
 起不能見諸法界是普眼

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

即具無盡功德彌勒菩薩此云慈氏慈是其妙
 德故復云藏過人故今以姓而呼但云彌勒由
 無門深究愛根湯除細惑所以五性皆證皆
 此門迴功勳是等覺正覺圓明清淨慧菩
 薩表除微細心位相中而智慧不
 薩住不著虛心忘相不為行位差別之相所染
 威德自在菩薩觀不能燒妄惑不侵利邪辨音
 菩薩佛以一音起於萬類雖此門故明三觀
 入此善隨機單復不類故二十五輪各皆證
 隨類而音故當共開淨諸業障菩薩一切業
 四相而生此門清淨普覺菩薩從前諸過已
 除之諸業自然清淨普覺菩薩離四相又除
 然於用行心仍餘作止任滅之病覺猶未
 普至此決擇者病覺性無假昔覺諸病故常
 此矣君具細普覺淺深圓覺菩薩中諸善薩
 未普覺君具細普覺淺深圓覺菩薩中諸善薩

等與佛問答未圓收意未得曲開方便三
 過患未盡名今有根難入此又曲開方便三
 未盡理圓即上中下機證圓覺二由前節
 病道場即上中下機證圓覺二由前節
 行解已圓至此名高證極證極之境更無別
 體唯是固覺三最初探指圓覺為陀羅尼門
 者從本起末今頓義已周圓覺者攝未
 歸本表此三門賢善首菩薩之與善順曰賢
 意故當以此門賢善首菩薩之與善順曰賢
 賢則亞聖善則順理首亞頭首欲使萬善齊
 與俱通經教流通此是賢之等所有二意一
 故流通分中此是賢之等所有二意一
 所而為上首領也三總之與諸眷屬稱性之
 餘伴如華嚴說此約自他融攝皆入三昧
 主但約自華嚴說此約自他融攝皆入三昧
 若但約自華嚴說此約自他融攝皆入三昧
 定故得同住如來平等法會體同因果一相
 住佛境同住如來平等法會體同因果一相

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

故言法一會者法性之會無我一人自下正宗
 分中初成者因後十同發如心本無行隨
 解真入初者頓悟本有圓發如心本無行隨
 根誣方名者正信解不認妄念不執異見故
 生死本起者最初發起之因頓教因見地
 也成三初了悟性發之因頓教因見地
 總有若初了悟性發之因頓教因見地
 薩行謂若初了悟性發之因頓教因見地
 非真善薩次不發大心何知正道多劫修善
 使已發方問行門論中心亦先開示二覺地令

七當示後中四一五申請二讚許三即初二也至
 說此段下十皆同初中三初段昔有以三
 正陳辭句後三展度誠下十初段昔有以三
 今初儀於是之辭作文殊師利菩薩上釋已下
 問初儀於是之辭作文殊師利菩薩上釋已下
 皆謂法要在大眾中即從座起與一釋已下
 恭法會從法空之頂禮佛足禮佛最尊之頂
 等法會從法空之頂禮佛足禮佛最尊之頂
 體起悲濟之用

表之經也言及下業無狀故以身口
 繞隨順覺性三市白願滅三寶諸有三德
 例如義長跪不安危义手信解交參而白佛言
 上皆經家三緝次下即善正
 陳辭句文三緝次下即善正
 大悲能除重擔示勝義故成就有情佳法性故
 大衆生故偏舉大悲之德六波羅密經云云何

世尊第九辨也具上願為此會諸來法
 衆性故說法於世下所請如來本起本所起
 最初心清淨圓照本體因地因行所依之諸衆
 生清淨法行稱讚如來集經說若有比
 覺地廣說行思若其此比丘觀身心乃至境
 思惟不名法行若其此比丘觀身心乃至境

發清淨心也乃三明遠被當來真能使未來末
 病下佛之有後無俱離覺照亦滅能所絕等即
 彼一抽發之况都永未發且中諸行豈離彼業遠離諸
 因緣今得永未發且中諸行豈離彼業遠離諸
 魔所攝持既為所攝即過患多故請發善根
 善提心也華嚴云忘失菩提心而修諸善法
 心發清淨心即前第二發菩提心也直云正
 亦發心請菩薩於大乘中今請於覺悟心中說
 性二無明等為因體也即前第一重圓了悟覺
 本無明等為因體也即前第一重圓了悟覺
 起無明等為因體也即前第一重圓了悟覺
 汎因得真金成像之時無增減故請說本
 於因得真金成像之時無增減故請說本
 法行若非真像之時無增減故請說本
 界都然若非真像之時無增減故請說本
 法行若非真像之時無增減故請說本
 法行若非真像之時無增減故請說本

世眾主佛滅度後正法像法去聖逾遠深可
 難來影現益中偏處結益金剛三昧此會後結
 常來影現益中偏處結益金剛三昧此會後結
 脫菩薩亦為未初五濁眾生請求大乘者不
 宣一菩薩亦為未初五濁眾生請求大乘者不
 望邪見欲謂或宗習異道或執滯二乘者置之
 言外縱有終意唯求大求見不聞此法門亦
 望邪見欲謂或宗習異道或執滯二乘者置之
 言外縱有終意唯求大求見不聞此法門亦
 望邪見欲謂或宗習異道或執滯二乘者置之
 言外縱有終意唯求大求見不聞此法門亦
 望邪見欲謂或宗習異道或執滯二乘者置之
 言外縱有終意唯求大求見不聞此法門亦

咸緣時演妙門必資發問今之所善順男子
 諸實謂起于利樂定多再言歎善善理
 斷汝等言結善薩雖一人之意也乃能為諸菩薩

謔詢如來因地法行及為末世一切眾求

大乘者此下乃至不墮邪見所以得正非住

安心覺海持無漏無失不墮邪見釋成汝今

諦聽當為汝說以計也誠心行聽實相法者論

雅聞法心悲喜如是之人可為說三行聽

時許讚文殊師利菩薩奉教歡喜及諸大眾

默然而聽既蒙許說頭樂欲聞潔已虛心

其下初一行後偈諷本初分四一段示真宗

二推窮妄宰三釋成因地四結成佛問辭一中
 又二初明本有覺心後明悟則成佛初在中
 二體示善男子無上法王無有上然難無一

既不自知宛受貧苦唯佛全得其用故但釋
 大覺有大當體陀羅尼此云總持謂圓覺體

無字今即無字也故六寶積經陀羅尼品云

如來之智攝諸善巧所有宜說無不清淨無

入陀羅尼門若據智論即云能遮謂種種善法

持令不失惡不善之心故不從生既言持門入

善遮惡即是一切淨諸法皆從中出故次文

云流出二切下我生幻化無明等入者若

文云一團覺健用則百千萬法悉皆悟入故下

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

從中流出於外但依覺性顯示諸功德若無
 有窮盡則有用無恒沙等染淨之功此義示
 心無動則有過恒沙等染淨之功此義示
 現一切總清淨皆真性無故真如覺圓
 爾一性無偽妄變異是謂真如實覺
 自虛妄如常不變異是謂真如實覺
 非位常如其性故又真者體非虛妄影如性
 無位常如其性故又真者體非虛妄影如性

圓覺也上已如中釋二彰德用流出名爲
 云一切法皆由心造故心淨則法淨
 一故不生相門大者則非門而有所謂
 出形相門大者則非門而有所謂
 法門淺深別故覺慧此則無門之門
 入義故名深故覺慧此則無門之門
 攝末歸本爲門此中經連前次由是門
 欲了歸本爲門此中經連前次由是門

云見題中本智及無心法本無明出到無
 上五種菩提皆此也
 無不由其業用無不具足
 非謂覺性既圓無不具足
 經云能建大義又華嚴云不種亦皆隨示現
 願欲令現出波佛滿日故現淨心器中生心濁
 願欲令現出波佛滿日故現淨心器中生心濁

自覺而有不智思讓業種見用法身菩提
 衆生及與已身真如平等無別異故以實知
 者諸佛因地身化如不生不滅如如
 究竟無壞唯是一體心故不生不滅如如
 實相如法門一體心故不生不滅如如
 實相如法門一體心故不生不滅如如
 一本體先未安常如過去心真如受中法
 一本體先未安常如過去心真如受中法

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

器破則及
 不器破則及
 密云到彼岸也
 到但濕祭彼岸也
 滅但濕祭彼岸也
 本謂性無礙到彼岸也
 皆到彼岸也
 佛五般若波羅密論云
 及此五般若波羅密論云
 攝五般若波羅密論云
 十者止觀相由定慧相
 翻諸治者止觀相由定慧相
 頭上流即八萬四千法
 真如等流即八萬四千法
 羅密是因能實本空此非新得頓悟理者依
 即似都無情既本空此非新得頓悟理者依

之備行能生解亦為教授法後明悟則
 故備行能生解亦為教授法後明悟則
 成佛上且宗未本起之因一切如來本起
 因地所問其佛方名本起之因一切如來本起
 相即所問其佛方名本起之因一切如來本起
 夫忘其故身相復見此文殊表證智不遇身相信
 智忘其故身相復見此文殊表證智不遇身相信
 永斷無明本覺不生名為永斷無明成佛道
 諸後以本為智論云佛有二種文法先示別
 相後以本為智論云佛有二種文法先示別
 初法後以本為智論云佛有二種文法先示別
 有欲待斷盡方成道故云何無明此者
 斷欲待斷盡方成道故云何無明此者
 二謂此無明由是而塵勞之根迴以之不絕
 首河沙煩惱由是而塵勞之根迴以之不絕

說能有生三細無此云由此故有輪轉是死發而起
 切論又云當知世間一切境界皆無依無明而
 得論持此下當知世間一切境界皆無依無明而
 三住案定其非二云釋其相三顯其過善男
 惠今初案定其非二云釋其相三顯其過善男
 子一切眾生者除了餘覺性從無始來悟故種種
 種如明下類狂亂倒背狂由顛故倒如由速也

非想定後覺性作身無為中猶有病行無
 欲明清淨覺性作身無為中猶有病行無
 明所作此了悟分明始得真本因地釋言
 元無依無他智從緣始謂雖有本覺之明而論
 無明者無始覺從緣始謂雖有本覺之明而論
 始覺者無始覺從緣始謂雖有本覺之明而論
 名不覺照了無他智從緣始謂雖有本覺之明而論
 不覺照了無他智從緣始謂雖有本覺之明而論
 自如實知真如法一故不覺心起等者倒論
 自認也此云矣認四自大等者五舉其業用者論
 認也此云矣認四自大等者五舉其業用者論

我我種又如下皮肉筋骨皆歸於地身然
 凡我種又如下皮肉筋骨皆歸於地身然
 此我種又如下皮肉筋骨皆歸於地身然
 馬我種又如下皮肉筋骨皆歸於地身然
 是心對根塵影為自心相六塵是境識
 無自心對根塵影為自心相六塵是境識
 念念時即有影非實識云遠執心心所依外實
 青等時即有影非實識云遠執心心所依外實
 自認幻事非實識云遠執心心所依外實
 故亦如幻事非實識云遠執心心所依外實

四大為自身相
 故是釋推正以他故
 之無其此速東心認
 中明相迷之為猶
 真之者了時而如
 智相即無方既迷
 隱也迷蹤亦一入
 於故自迹不方四
 緣摩公身本轉速
 慮云真來忽餘易
 之內法智慶然三
 文身認無悟轉聚
 二隱他今還故云
 於於四去是易
 法形大慶舊方慶
 妄認
 空假和
 離

有竟故說經云此若前塵分別實有若亦是
 法執佛頂是空若清淨真心本無二塵者此
 象影無住無根今若起心為妄矣二塵者此
 不味無任者迴能盡應云無六塵如影六塵
 一旬經譯者迴能盡應云無六塵如影六塵
 影是所緣妄識是文能盡應云無六塵如影六塵
 從前所變體即空故緣心亦無體如影六塵
 同前所變體即空故緣心亦無體如影六塵
 執於中此大即上速身迷心總有對期
 倒執於中此大即上速身迷心總有對期

彼病目見空中華及第二月善男子空實無
 色了然而無自認是緣念如珠中真
 心全空而執一真心執二法明執四對
 無是第對執一真心執二法明執四對
 不因第對執一真心執二法明執四對
 隻不同故云種種二喻文初五喻前文譬

華病者妄執

皆謂明見眾生念滅身心自圓明覺性而
 病者妄執但妄執之一言正對前妄認之語
 真如無相妄執但妄執之一言正對前妄認之語
 真如無相妄執但妄執之一言正對前妄認之語
 真如無相妄執但妄執之一言正對前妄認之語
 真如無相妄執但妄執之一言正對前妄認之語

故轉計所起非唯惑此虛空自性清淨無物
 世意取所見之非也復展轉倒見虛空之性
 二月皆論以非也復展轉倒見虛空之性
 二月皆論以非也復展轉倒見虛空之性
 二月皆論以非也復展轉倒見虛空之性
 二月皆論以非也復展轉倒見虛空之性

今說華生無物成物是空變成虛空之性也華亦
 復迷彼實華生處既執華則實是華之生從
 處非謂真實之華若具法合應云非唯感此
 真空自性亦復迷彼身心生處此乃但惟空
 裏有華不知內富迷情三出外過身由此妄認前
 苦惱不覺眼中有翳其過心由妄認前
 身心也妄有不實輪轉生死患執其長執不
 相也

化之既由此執塵沙劫中須開示三絕地獄鬼
 畜八苦五衰為害之深故須開示三絕地獄鬼
 故名無明即今二顯本空文初三標定是
 善男子此無明者非實有體假名內外求之
 了不可得推其本際元是妙明故離覺性則
 自相不礙斯無體是知十支法皆有所因
 滅不覺已寂滅是知十支法皆有所因

唯此行滅則識滅乃至於醒了無所得如夢
 中人夢時非無及至於醒了無所得如夢
 皆歸於無明今又云無體且見是有故前種種
 故約喻釋謂睡時夢物且見是有故前種種
 無體也問求不擇者可廢滅去故云云
 如眾空華滅於虛空不可說言有定滅處何

以故微意云若無滅廢即應還無生處故
 見幻華時若不實是今不見即滅華生
 時本無生處若不實是今不見即滅華生
 處始知何通元無以前法合之照而可見故
 了經云迷迷無本性畢竟空昔本無迷似
 嚴覺迷迷無本性畢竟空昔本無迷似
 迷覺迷迷無本性畢竟空昔本無迷似
 若決定忍法無滅名能如是解諸佛常現前

後斷明既無何有生由於無一切衆生於
 明無中妄見生滅俱無與生此無中迷情
 無生中妄見生滅俱無與生此無中迷情
 被見此就實論故說無是故說名輪轉生死
 說有此文也由是拂見之故故前文說名生死
 指前三釋成因地是上明依此通達心意有者有佛
 無佛性相本然今明依此通達心意有者有佛
 成本起因地釋成正答所問文中三初依真

悟妄死善男子如來因地脩圓覺者標前所
 出知是空華 悟妄死也下背即無輪轉之法也
 也知是空華 悟妄死也下背即無輪轉之法也
 既如法如空華豈更見有輪轉還丹不一粒
 果如斯固地亦無身心受彼生死人謂若
 方謂真脩地亦無身心受彼生死人謂若
 計有我為解脫即是照五蘊空度一切厄我
 所忘方為解脫即是照五蘊空度一切厄我

卷

二五

遺世內計心心同法界身非作故無本性
 同虛空不由我作觀行方得身心空無本性
 無故非由我作觀行方得身心空無本性
 生無生於化不生無化其四大為彼知覺者
 次展轉拂迹擇成正因拂有四大為彼知覺者
 猶如虛空本無者亦如太虛都無所有性知
 虛空者即空華相者即同空華體即無也

亦不可說無知覺性分則遮其斷滅不起念
 有無俱遣四總結是則名為淨覺隨順釋成
 此頭彰但不肯之合塵即名隨順亦非別有
 能順故淨覺隨順如是執盡病除然後與心
 覺故言淨覺隨順如是執盡病除然後與心
 運行則聚沙畫地合掌低頭皆成佛道如
 為爾習可謂正因地後微拂所由釋歸圓實何

有失不壞二能持日體恒沙功德從本已來
 不染不汗後生滅亦有二業一能起感造業
 曠劫長受六趣生死故楞伽云如來若生是
 善不善因能徧與造一切趣生乃至若生若
 滅二能知真達妄發心脩行證乃果如前
 所引十地論等由後二業故齊性論引經獨
 云無始世來行引勝曼釋云性者如來藏依
 止證如來藏是份是持是立諸道者有如
 止者如來藏是份是持是立諸道者有如

來藏故說生死是名善說證既諸佛者若無始
 來依之故入道行人為惡慧嚴亦云不信
 則望邪云何嚴經何為惡慧嚴亦云不信
 了自心則了之方知正道由顛慧增長一切
 惡攝此所纏如來藏不疑惑者於普賢即入
 量煩惱身亦無疑惑者於普賢即入
 煩惱身亦無疑惑者於普賢即入
 如來藏身亦無疑惑者於普賢即入
 有但果顯易信因隱難明故淺識之而輕因

重果願諸道無起滅故釋上所知無知見故
 者深信自覺者執情見上二句釋云夫謂見
 生起者即云執情見上二句釋云夫謂見
 今以迷時生死非起淨心非滅故無悟也
 知淨心非起淨心非滅故無悟也
 時見此乃非唯不識抑亦不可智知
 知見此乃非唯不識抑亦不可智知
 識智俱如方為自體真實識知大智
 慈光明徧照下三句不空藏矣
 如法界

性法界有情如論中佛性如來之異二諸法
 法界有情如論中佛性如來之異二諸法
 界則情器智徹心鏡不分別善惡能起
 佛求就法界言本即無斯義則造心克就
 根源之性混其本末指藏則該之義亦乃
 則周偏之理難明故指藏則該之義亦乃
 攝其二義之別歸於一體之同究竟際始終
 方顯妄因依誠非究竟圓實究竟際始終

乘中發清淨心末世衆生依此修行不墮邪
見但結前文更無別義此爾時世尊欲重宣
 然圓滿具足徧十方故無遠際故良由
 如斯宜須滅舊源新滅惑生智是以三重泯
 紀冥合覺心將此為本脩行始得三名因地
 勝四結是則名爲因地法行菩薩因此於大
 乘中發清淨心末世衆生依此修行不墮邪

此義而說偈言然獨有二種今非此也云
夜此云應頌頌長行也或爲純經偈皆祇
 後來之徒或爲增長明前說今此經偈皆祇
 夜也然凡言長行偈顯相望有五對之例謂
 有無廣畧離合先後隱顯今經問目皆長有
 傷無答皆長廣偈畧餘隨相當對大當指二
 止陳然此段中五偈但重諷長行更無別義
 故如次依前四段者一經了悟本覺故

文殊汝當知一切諸如來從於本因地

皆以智慧覺義不異前二了達於無明

知彼如空華即能免流轉又如夢中人

醒時不可得上二沒皆去雜得覺者如虛空

半等不動轉合三諷拂成因即得成佛道

衆幻滅無處治二成道亦無得二十七

本性圓滿故先二後長菩薩於此中

能發菩提心傷顯末世諸衆生脩此免邪見

大方廣圓覺脩多羅了義經畧疏注卷上一

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

大方廣圓覺修多羅了義經略疏卷上三治三

唐終南山草堂寺沙門宗密述

自下大段第二令依解修行隨根證入謂創
因法鏡照心預能信解至於長文修證則節
級不同良以障有淺深根有利鈍習氣厚薄
心行依違故須處隨根引令得出然其修
證階降雖殊必藉一本因故云依解前則信解
此別行證故華嚴一部亦唯此四矣文中二

治三

初微釋用心後廣明行相所以然者以悟修
之理一與難明意實相符言而反故須微
釋令解用心然後隨性隨緣廣為明其行相
今初微釋文中大科四段不異初門中請中
三亦同前列今於普賢菩薩在大眾中即
從座起頂禮佛足右繞三匝長跪叉手而白
佛言普賢是行中之體故標首為下所依總
別觀門不離此故一聖表法已具前文

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

次正陳中文四 大悲世尊願為此會諸菩薩

一說當根微起 眾及為末世一切眾生修大乘者聞此圓覺

清淨境界云何脩行 信解圓覺即是常根雖

悲憫接下垂方及覆微問用心解行如何契

合二問解行相違於中復二一幻何修問

世尊若彼眾生當根知如幻者身心亦幻也

云何以幻還修於幻 行也謂一切如幻正解

習故解與行進退相違微釋用心實由斯矣

此問從前知是空華即無輪轉等入而來意

幻何窮盡幻者謂世有幻法依草木等幻作

人畜能似往來動作之相須法謝還成草

木然諸經教幻喻偏多良以五天此術頗眾

見開既審法理易明及傳此方翻成難曉今

依古師解華嚴如幻之文法喻各開五法喻

中五者如結一中幻作一馬一野依中二幻
 師術法三所幻馬四馬有即無五痲乾馬
 法中五者一真性二心識三依他起四我法
 即空五迷執我法下諸幻喻皆做此如二斷
 滅誰若諸幻性一切盡滅則無有心誰為修
 脩問若諸幻性一切盡滅則無有心誰為修
 行云何復說修行如幻此謂亦從前佛迹中
 皆空能所總無遺誰脩習云何復說修行如
 幻金剛三本亦云衆生之心性本空寂空寂

之心體無色相云何脩習若諸衆生本不脩
 得本望心三遮不脩之失若諸衆生本不脩
 行於生死中常居幻化曾不了知如幻境界
 令妄想心云何解脫幻意恐惑者又云一切如
 本來清淨知之即已何有修行故此遮云本
 空本不修多生即已何有修行故此遮云本
 脫苦不了如幻境界者未達緣起事相也從
 來不達事妄想不解脫今還不了知如何得

解脫弱斯意者近代尤多但持願為末世一
 天真不觀力用四詩簡之方便願為末世一
 切衆生作何方便漸次脩習令諸衆生永離
 諸幻上遮不脩之夫已如決定應脩故問對
 真如不以方便種種離諸幻論云若人唯念
 離故言永離謂初觀一體雖覺全法後遇八
 風紛然起妄行如寫子解似電迷何法脩治
 永除病本然經云一切衆生作何方便兩句

之間文意斷絕譯之太略應添分列演說等
 言意則連續達者詳馬後亦類而此下三唱
 前科段作是語已五體投地如是三請終而
 復始爾時世尊告普賢菩薩言善哉善哉善
 男子汝等乃能為諸菩薩及末世衆生脩習
 菩薩如幻三昧此云正受山達身心如幻則
 冥本覺真如如鏡受影非受

非拒故方便漸次令諸衆生得離諸幻汝今
 名正受為汝說時普賢菩薩奉教歡喜及諸
 諦聽當為汝說而聽正說夜行中四一標幻從覺
 大衆默然而聽生正說夜行中四一標幻從覺
 以釋前疑三令離幻顯覺正示用幻四辨幻
 覺不俱結酬不其請今初第一云義本者以普
 賢但徵脩幻不問且要標之為本憑之顯幻盡
 未為正答所問且要標之為本憑之顯幻盡
 覺圓故得修幻義成幻盡元非斷滅故論云
 自性清淨心因無明風動乃至無明滅智性
 不壞如風止動無明風動乃至無明滅智性
 滅濕性不壞等善男子一切衆生種種幻化
 有漏五蘊十二處十八皆生諸有漏法皆從
 界等真如來此心雖凡聖同依唯圓離相覺
 也依真如來此心雖凡聖同依唯圓離相覺
 起妄故染而佛心是堅實之心也同緣慮
 非空妙染故心是堅實之心也同緣慮
 故空妙染故心是堅實之心也同緣慮

集起之義言皆生者本覺心體為因根本不
 覺為緣生三細業識為因境界為緣生六
 故楞伽云大慧不思議熏不思議變是現識
 因取種種塵及無始妄想熏是分別事識因
 是知諸法皆自起如幻馬自體必依所依
 國覺心而生起也前法本應於中
 喻真妄即蘊界配前五法本應於中
 真能生妄真是妄源何故前云無體必依於中
 妄託真起說真為源現且迷真二之本無妄如
 二月說本月而起說本月為起二之本無妄如
 實無二輪即是二種無其體故經說種種生於
 覺心不是心是二種無其體故經說種種生於
 心界唯識宗有異學者罕知今約五法一
 畧彰其別由造業之所感故二大乘實有
 外境但由心造業之所感故二大乘實有
 異熟賴耶名為業之遮無二大乘實有
 說如米藏以爲一理無二故四大乘實有
 泯絕染淨但是一心破諸數故四大乘實有
 總該萬有即是後深必收前不攝後然皆
 上五教後轉深後必收前不攝後然皆

能共似七合非逆令入說
 詮業外成淨次五隨一
 順故境入阿一順門論心
 文內現種黎耶識各由不覺之起未代固守後為三門初約可證
 逆感執取此由識體起能見分由故轉與生滅
 法自取此由識體起能見分由故轉與生滅
 從身外境為定實故造種種別業
 一至四展轉窮本謂佛對

下劣根性未頓達萬法所起根本者且言
 從業所感一切唯識展轉乃至唯一深若執前
 能所感由後始終通會方盡其源三能詮所
 前即迷後未皆無障礙由稱法義經論不逐
 論進順本末即國教也唯心之義經論不逐
 機宜其說故向面請解之則萬法臨鏡况此標
 迷之則觸何下盡源流以釋前疑然上說幻
 為義本如何下盡源流以釋前疑然上說幻
 此下第二明幻盡滿以釋前疑然上說幻

從覺生染起也此明幻盡淨起也
 故論云有因種法薰習妄心重習無明
 斷絕染法者以依真心妄心重習無明
 熏習真如故則有妄念起現妄境界妄染法
 真如法故不覺念起現妄境界妄染法
 緣故即熏習妄心令其念者造種業受於
 一不切身等苦勝云不念者造種業受於
 增不減經云身流轉云不念者造種業受於
 法故熏習無明則令妄心厭生死亡苦樂求涅
 法故熏習無明則令妄心厭生死亡苦樂求涅

樂以厭求故即熏習真如自信已性知心妄
 動無不念乃至文遠熏習力故無明則滅無
 不取不念乃至文遠熏習力故無明則滅無
 明滅故心無起境起道滅心相皆盡名得
 涅槃成自然業然淨起唯性起故無斷盡
 性染淨俱融合法界性起唯性起故無斷盡
 如華嚴說依此方名幻盡覺滿中分三
 舉喻該釋前文二法合唯譚本義三無拂同
 今初之覺猶如空華從空而有喻前義本謂空
 今初之覺猶如空華從空而有喻前義本謂空

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

滅但空以眼翳空乘見華既翳時華依空現故
 言從空中見妄既迷時妄幻華雖滅空性不壞
 依性中見妄既迷時妄幻華雖滅空性不壞
 正喻此段釋疑之文謂翳差則見華滅於空
 中華雖滅而空常在然華生時不見華滅時不
 滅有二法合唯譚本義衆生幻心還依幻滅謂
 幻心由智了達幻何脩今若意云不妨以幻亦
 幻則前疑云幻何脩今若意云不妨以幻亦

治三

四

除幻又前云幻盡諸幻盡滅覺心不動此乃
 斷滅次下答云其猶波因水起波滅水存幻
 從覺生幻滅覺滿三無拂同約之覺也對若說
 有覺猶未離幻恐脩習者作是念言對妄之
 之覺則非虛幻若說無覺者亦復如是若謂
 起此心起則如幻說無覺者亦復如是若謂

俱無即名真者此意居然如幻舉要而言起
 心動念言妄言真無非幻也相躡起念勢極
 三動念言妄言真無非幻也相躡起念勢極
 是故幻滅名為不動生圓覺真心自然顯
 現元即於前請問備習之意也前不顯覺正
 不用心即於前請問備習之意也前不顯覺正
 不脩但於前請問備習之意也前不顯覺正
 了行離正示用已後段即會通方便新疑之
 語既令離幻脩行便已通得不脩之失疑也

故無別答之文中三謂法善男子一切善
 喻合中二初後轉離幻善男子一切善
 薩及末世衆生當機應當誠勸之辭也遠離
 一切幻化虛妄境界一離諸由堅執持遠離
 心故心如幻者亦復遠離二離離幻之心言
 遠離為幻亦復遠離三遠離離遠離幻亦復

遠離四造離之能亦一離安二離三
 觀止離者心息妄之法性皆空如夢柳
 應共處觀離故下妄云體性皆空如夢柳
 鎖密則已離故下妄云體性皆空如夢柳
 知幻即離後無所離即除諸幻
 夢中元夢轉無所離即除諸幻
 實故云爾也無所離即除諸幻
 真覺上節節之幻可離故荷澤云妄起即覺
 無如真覺上節節之幻可離故荷澤云妄起即覺

妄滅覺滅妄俱譬如鑽火兩木相因火出
 滅即是真知二喻譬如鑽火兩木相因火出
 木盡灰飛煙滅之如出一段將木燒以木鎖
 既盡質自滅之如出一段將木燒以木鎖
 木形質為礙如次成灰還將木燒以木鎖
 術幻妄木礙喻能四節以配於法喻經
 文先云灰飛煙滅之如出一段將木燒以木鎖
 飛微喻中關於顯也蓋文器爾前由前木等
 皆具有若欲具之應以地喻圓覺由前木等

生於地出燒滅總畫唯重造盡同覺元來不
 動二以幻修幻亦復如是諸幻雖盡不入斷
 合上三句正合喻之鬼文下一句並前善男
 滅容顯真覺四辨幻覺不俱結到其前善男
 子知幻即離不作方便離幻即覺亦無漸次
 前云作何方便漸次備習令諸衆生永離諸
 幻故佛示用心竟結吞不作方便亦無漸次

如是乃能永離諸幻會通問中之文也但能
 如是乃能永離諸幻會通問中之文也但能
 無階級漸變為覺如人夢見身若待方便修
 寤來既知是夢更發作何方便若待方便修
 之漸離即是實法何修幻化云爾一切菩薩
 及末世衆生依此修行如是乃能永離諸幻
 結成真離亦是通結前行科文全同不煩重寫
 中四段依次重諷長前行科文全同不煩重寫

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

普賢汝當知一切諸衆生無始幻無明

皆從諸如來圓覺心建立

猶如虛空華依空而有相

虛空本不動幻從諸覺生

覺心不動故若彼諸菩薩

及末世衆生常應遠離幻

如木中生火木盡火還滅

無覺則無漸次方便亦如是

有九問答類來焉三初四問答通明觀行上

且標舉也下文微此

標指生無明之言長無得有

標指生無明之言長無得有

標指生無明之言長無得有

標指生無明之言長無得有

長轉辨迹無

長轉辨迹無

長轉辨迹無

長轉辨迹無

長轉辨迹無

根脩證次四問答別明觀行中根脩證後一
問答後後後必躡前前初三四一門前不
假後後後後必躡前前初三四一門前不
同佛二徵釋迷悟始終三深究輪迴之根四
累分脩證之修也今初進門中文四威儀
於是普眼菩薩在大衆中即從座起頂禮佛
足右繞三匝長跪叉手而白佛言

治三

六

中三一
舉法請
大悲世尊願爲此會諸菩薩衆及爲
末世一切衆生演說菩薩脩行漸次
者由普賢所問幽深如來稱理而答先欲消
除心病然後行俱備或有開前說云如幻
即離不作方便亦無漸次謂言知之即已都
不假修普眼欲使教法圓足請開起行之門
等假令持戒安坐恒作是念云何別列也思

惟觀即思慧也云何住持悟得妙境安住其中

下停聽佛說生聞慧也從凡入聖必假三慧

故普眼為衆求上皆問智也此下問悲云

衆生未悟作何方便普令開悟此同法華欲

悟入以開攝示以悟攝入以開示約能化悟

普淨乃至等同諸佛即是世尊若彼衆生無

正方便及正思惟聞佛如來說此三昧心生

迷悶即於圓覺不能悟入便及明得聞佛說方

前云汝能修習如幻三昧三結牒請願興

慈悲為我等輩及末世衆生假說方便說者

以覺性本圓妄法不寂實無所修但以初悟

之人迷習難為頓息是以請於無修之中候

說備習方便作是語已五體投地如是三請

終而復始爾時世尊告普眼菩薩言善哉善

哉善男子汝等乃能為諸菩薩及末世衆生

治三

問於如來修行漸次思惟住持乃至假說種

種方便汝今諦聽當為汝說時普眼菩薩奉

教歡喜及諸大衆默然而聽第四正說長行

便二觀行成就三頌同善男子彼新學菩薩

佛境四結牒問詞今初善男子彼新學菩薩

及末世衆生欲求如來淨圓覺心當標指應當

正念遠離諸幻折前微釋離幻以為起行之

本若執法定實即觀行不成

故標入此觀門故先定後戒亦若亂心持戒
 不無堅持禁戒一防根門誠約身口故善
 備後戒品雖多統為三聚一攝律儀二攝善
 法三攝戒品雖多統為三聚一攝律儀二攝善
 者謂十無盡取要而說律儀二攝善
 重此清淨則業既同枝葉不離
 行同見人故也
 為長道綠故須安處故寶積經七十二云得

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

友或同見行終日議論法門無令用心差
 錯安坐也雖同衆住不妨淨名云不必是坐
 為安坐也雖同衆住不妨淨名云不必是坐
 夜或除論中轉讀便淨坐思惟初定持慧
 圓明靜坐但中轉讀便淨坐思惟初定持慧
 處眾明靜坐但中轉讀便淨坐思惟初定持慧
 觀後明靜坐但中轉讀便淨坐思惟初定持慧
 於二執空觀智執立障盡即聖性現前應用
 先作二執空觀智執立障盡即聖性現前應用

人應發勤進依善知識聽三世佛菩薩法
 已應發勤進依善知識聽三世佛菩薩法
 佛部平等得現於前解一切法學問難居具
 此解故煩坐靜室則安也心攝身性
 憍懈除煩坐靜室則安也心攝身性
 住身一心須靜室則安也心攝身性
 二釋舉根性不故或人多昏沉不則違此
 多掉學故謂圓通觀行為要止觀相資酒依善
 慧等學故謂圓通觀行為要止觀相資酒依善

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

處且地有形礙而沉滯風無形礙而輕舉敵
 各體相違水火亦互相陵奪故知四大相違
 是四我若總不屬我身應離四別有我身故云
 如實觀即知此身畢竟無體和合為相實同
 幻化謂因前尋伺見如實之理定知四大非
 十四問我但約和合假名為身亦無實體智論
 亦應計我若亦有人於他物中計我如外道
 坐禪入地觀時見地即是水火風空識亦
 如是又如有人遠行獨宿舍夜見一鬼擊一
 死屍來復有一鬼來爭等又祇緣計我而為
 自心無自相託身為他故主難也後觀心無我
 夫心無自相託身為他故主難也後觀心無我
 根塵和合似有緣心內外排之何自現故首
 輪生死由不取心苟能了之圓覺自現故首
 楞云在性自取心苟能了之圓覺自現故首
 一得文中觀四緣大假合妄有六根成於一色

於此色上方有六根離此色身根元無附六
 各分四大色尚不存礙穴六根更何依附六
 根四大中外合成內外和合假成此身妄有
 緣氣於中積聚似有緣相假名為心由依四
 和合成身即有六塵妄現由此內外根塵引
 起妄心緣慮不絕念生滅剎那不停緣合
 即有緣散即無推其自體了不可得故曰假
 名為心此虛妄心雖假緣生不離真心氣分
 故曰緣氣言似者明非實有善男子此虛妄
 緣相者緣慮之相後如實觀
 心若無六塵則不能有四大分解無塵可得
 於中緣塵各歸散滅大曰大無體六塵依四
 即空故畢竟無有緣心可見即空故滅心體
 云散滅畢竟無有緣心可見即空故滅心體
 塵竟無有緣心可見即空故滅心體
 塵竟無有緣心可見即空故滅心體

空者此指緣塵各散正顯我心第二法空云無善
 心可見身之與心總屬我執第二法空云無善
 男子彼之衆生幻身滅故幻心亦滅幻心滅
 故幻塵亦滅前於身心中推求無我故名
 故名法空然身等本空非今始滅故經云色
 即是空非色滅空但以迷時執有偏計之情即
 滅無義言幻塵滅故幻滅亦滅見幻生有觀察
 滅也

之智即見幻滅對幻生故則言幻滅對情執
 故則言智滅對法云皆屬緣生至無智
 相無得楞伽云一切法如幻遠離於心識
 亦無有無而與大悲心大文第二顯理即
 空所得真如理也前執盡故此理現如雲
 散月出塵而見月矣非謂無便名爲月但於
 無雲之處而見月矣非謂無便名爲月但於
 於無幻之處而見月矣非謂無便名爲月但於
 理矣文中二初法幻滅滅故前非幻不滅顯

也顯圓覺性本淨圓明覺體全真不因修得
 剛三昧經云若得空心心不幻化然對前
 妄書釋云真如若以本宗但名圓覺後喻
 如磨鏡垢盡明現雖道修是遺棄夫顯隱
 明非從外得塵復則隱磨之則顯夫顯隱
 明性不異今謂人教法執是塔尋伺如實是
 第二明法界觀也文二初印前顯後二拂迹
 治三

入玄二圓彰法界初中謂印前二善男子當
 空顯後圓通法界此文前又二初標虛幻無
 知身心皆爲幻垢此印前也二初標虛幻無
 由迷幻相執取繫著全汗淨心故云幻垢諸
 佛菩薩雖有身由了如幻不取於相無全
 汗義故非垢由了如幻不取於相無全
 了幻空故非垢由了如幻不取於相無全
 諸法十方界清淨也此由身心垢醫妄
 執自他故成局礙今既我空法寂何所不通

後釋文善男子由珠鏡二事所喻譬言如清淨
 二初喻善男子不同故復標告
 摩尼寶珠映於五色隨方各現諸愚癡者見
 彼摩尼實有五色謂摩尼體性淨故一切色
 相對則現中青黃赤白黑五色各隨方而
 現然此一喻亦喻印前亦喻顯後言印前者
 五色喻五道諸方喻隨業愚人不見珠體故華嚴
 見全是青黃既見青黃則不見珠體故華嚴
 云凡夫見諸法但隨諸相轉不了法無性以
 是不見佛若以三性配者摩尼喻圓成實性
 即前所顯之理也現色喻依他起性即前幻
 也若遠即前身心等相以此文印定前塵垢
 義故指前也言顯後者然此圓珠由彼愚人之
 執其定色所以破色因種之性一印前清淨
 但無計執之人即此珠用應現無體可破以
 喻後文十方方法界一切清淨圓滿不動交叅

無礙故言顯後然前之境喻但一而明又云
 因磨而現表二空之理破執方顯對執得名
 今摩尼珠本淨本明十方俱善男子圓覺淨
 照以顯後法界之宗也後法善男子圓覺淨
 性現於身心隨類各應覺心也義如彼釋於
 彼愚癡者說淨圓覺實有如是身心自相顯
 覺雖現非其定實故云愚說論云一切染法
 所不能染智體不動具足無漏熏眾生故
 亦復如是治三合前喻也餘義喻中以具對由此
 不能遠於幻化是故我說身心幻垢對離幻
 垢說名菩薩此上先說迹之所以無其迹也
 生妄執幻化故佛說此下正拂其迹云垢盡
 離垢故復說名菩薩此下正拂其迹云垢盡
 幻垢如珠中之色達對除對離之智何立即
 之本無故云盡也

無對垢及說名者

對治之智何有起智之人深淺之執本無何
有說教之者故俱無也對機之佛亦不可得
方見法身法身說經義在斯矣然上人法各
三三對六隻盡是兩拂之迹也謂法有執垢
離垢及與名數人有衆生菩薩及佛問曰人
自即有差法本無異何說三名菩薩及佛雖無
說即有為對人法各分能所故也體雖無義
彰法界文二初一真法界後三重法界言一

真者未明理事不說有空直指本覺靈源也
下對諸法圓泯圓收方說三重等別今初
善男子此菩薩及末世衆生標證者為欲進

顯不思議境界所以發起後之文勢證得諸
幻觀行滅影像故亦泯爾時便得無方清淨
約身為主外見東西無邊虛空覺所顯發然
我相既無更何方可

空雖識亦非實有故首楞云若有一人發真
歸源十方虛空一時銷殞謂迷情所覆覺處
見空塵影既銷覆觀之俱無邊際首楞又云
謂妄盡心開翻覆觀之俱無邊際首楞又云
聞復空却來觀世間猶如夢中事是知空有
含虛空却來觀世間猶如夢中事是知空有
雙絕但覺心獨觀明靈知不昧後三重
法界者一真空絕相觀二理事無礙觀三
偏含容觀此中義意全同華嚴法界觀者彼
重行相故依彼科之今初第一真空觀者彼

觀門中有四句謂會色歸空觀明空即色觀
上二皆簡情顯解三空色無礙觀解終趣行
四泯絕空色同如解絕今初經文皆清淨者謂
空淨二空觀門簡清淨為真空矣故智論云畢
由前二空觀門簡清淨為真空矣故智論云畢
行起解絕故清淨為真空矣故智論云畢
竟空即罪竟清淨為真空矣故智論云畢
就心說即罪竟清淨為真空矣故智論云畢
等故云清淨中覺圓明故顯清淨之
七一內身根識

故得顯心清淨。此迷覺心中執法。今見法。不識珠體。但執青黃。若見摩尼。即云清淨。如人法。段之中皆同。此銷釋法。數名體。心者總相。明。其我後釋。今且體成。唯識論。第八識。種種。別名於中。有種種名。通一切心。即一識。迷。時由執。及能所。藏。故。下。文。類。同。佛。境。既。成。迷。覺。淨。同。無。垢。識。故。此。下。文。類。同。佛。境。既。成。迷。清淨。同。無。垢。識。故。此。下。文。類。同。佛。境。既。成。迷。

淨故。皆前也。下見塵清淨。下門。等。例。此。皆。計執。故。見。一。切。色。相。由。執。相。故。即。見。是。塵。不。單。說。外。色。等。名。塵。亦。不。獨。說。根。識。是。我。執。之。心。但。以。有。文。故。尋。此。見。塵。等。體。還。是。我。執。不。離。境。識。三。而。別。有。體。如。五。別。立。名。又。亦。見。字。不。法。與。蘊。中。之。我。非。別。非。同。見。清淨。故。亦。下。例。此。是。塵。非。外。塵。也。聞。等。亦。然。眼。根。清淨。亦。下。例。此。

也。六。皆。名。根。者。識。所。依。故。能。發。識。前。五。各。即。第。七。識。由。此。根。清淨。故。眼。識。清淨。亦。下。例。此。攀。外。起。意。識。隨。六。根。境。種。類。異。故。由。具。五。義。也。皆。云。識。者。隨。六。根。境。種。類。異。故。由。具。五。義。隨。根。立。名。一。依。根。之。識。由。根。變。異。識。必。變。如。盲。不。見。等。二。依。根。之。識。由。根。變。異。識。必。變。異。如。眼。根。損。見。青。黃。非。色。壞。時。而。識。必。變。非。色。種。子。識。由。識。種。子。隨。於。根。而。得。生。故。

識。所。種。分。離。識。又。復。說。云。分。別。塵。事。為。識。者。即。此。相。執。隨。攀。綠。分。別。塵。事。為。識。覺。而。起。能。見。現。能。取。界。起。念。相。續。意。不。體。意。即。五。意。以。禁。耶。二。意。識。故。彼。釋。生。滅。耶。自。云。所。謂。眾。生。依。心。意。識。故。彼。釋。生。滅。耶。自。皆。依。意。所。起。故。依。根。之。識。起。信。皆。名。意。識。此。六。根。識。二。法。俱。有。情。數。非。彼。色。法。定。是。有。情。識。根。識。受。令。根。損。益。非。境。界。也。五。如。根。之。識。根。識。受。令。根。損。益。非。境。界。也。五。如。根。之。識。

清淨故聞塵清淨聞清淨故耳根清淨根清淨故耳識清淨識清淨故覺塵清淨如是乃

至鼻舌身意亦復如是上言第七者我當見

聞等塵也以七合第八名見等塵故喻伽云賴耶識起必二識相應又七合第六名見等塵以意識緣外境時必內依末那為染汗根方得生起故故上引論云即依此相續識乃

至名為意識故論及此經所列無別末那楞如亦爾皆由第七計內為我合於轉相計外我心相合於事識若不連前帶後則顯示善男子

子根清淨故色塵清淨色清淨故聲塵清淨

香味觸法亦復如是六井名塵者空汗心識境此通凡聖言色等者眼等所取故色亦云六別今即別也謂唯眼所取有見有對變礙之

相最塵顯故聲等可知唯意所取善男子六法塵一境通於一切三內外四大善男子六塵清淨故地大清淨地清淨故水大清淨火

大風大亦復如是即於根塵不取發識牽心

積經說四大各二謂內及外地界二者內謂自他身內所有堅者謂髮毛等外謂身外所有堅者謂土木等水界二者身內潤性淡汗等身外潤性雨露等火界二者身內熱體熱

相能消飲食等身外熱體熱相能成熱等風界二者身內風體風名速疾住四支等身外風體物轉等善男子四大清淨故前十二處

六塵是生識處處是生門義故亦十八界

名為入意識常昏散塵相入故亦是因義種族門中根識塵三各有分界故亦是因義種族義故前為六二解習息於業因此是六三觀無不約此以明諸義前說妄認四大身心及

諸法因緣果報則降伏無因惡業及順現等
 不可知所依此障無障三知諸禪解脫三昧
 垢淨及知依此障無障三知諸禪解脫三昧
 中下五知種此障無障三知諸禪解脫三昧
 三五乘貪順種此障無障三知諸禪解脫三昧
 可度不貪順種此障無障三知諸禪解脫三昧
 知死生彼等七知一切道至八時宿住九
 十自解脫無礙亦知衆生漏盡辦其然事
 力無量度人因緣故說十足辦其然事

云中外合成等即二十五有清淨四洲四趣
 五蘊義故此界之二十五有清淨四洲四趣
 無約實報非正智攝故然梵王在初禪無想
 各居在第四禪位中別舉此者出世諸
 淨居無想淨居唯聖異餘天如來唯世諸
 見外道無想淨居唯聖異餘天如來唯世諸
 法彼清淨故問諸法也十力實相智此
 力有十種用故說為十總名謂能摧一切
 故不可屈伏故一知是處非處謂總知一切

諸乘差別性後二則謂解則佛十八不共
 諸於法義樂說乃此無分故一三如次配
 法身口念無失四無異想五無定一心六無
 不知身已捨欲八精進九念十慧十一解脫
 十身解脫見上六行十云七減十慧十一解脫
 切身口念無失四無異想五無定一心六無
 過未現通達無礙問無見頂相亦無與
 共云何不在說吞此從力等至此四科全依智
 說自然果報法上從力等至此四科全依智

無所畏一正智人等一切法謂佛誠言我是一切
 等三說一切障道法四說出苦道四無礙智
 佛作四境無礙故一法如說地水火風等
 智緣如堅濕煖動等三辭謂得彼方約
 地等四於三種智中樂說上依智相若
 嚴則二於異此謂一知法智二比智又
 一相二性二知蘊界等又一知法智二比智又
 一知相二性二知蘊界等又一知法智二比智又

論三十七助道品是謂資助正道故道即

正四念處亦云菩提分法五根五力七菩提

分八正道信戒忍辱安樂捨心無所

各八念觀身受戒忍辱安樂捨心無所

四念者觀身受戒忍辱安樂捨心無所

自性常觀身受戒忍辱安樂捨心無所

念無常觀身受戒忍辱安樂捨心無所

也又觀身受戒忍辱安樂捨心無所

觀法但有此對治二乘四倒也四正勤者

四念處若得勤風則無所不曉故名勤

是進為體故總名勤未生之惡過令不生

已生之惡斷令不續三未生之惡過令不生

善令廣斷令不續三未生之惡過令不生

無間謂定也專一欲勤心觀欲謂樂欲勤謂

自在神過散也專一欲勤心觀欲謂樂欲勤謂

足所出欲如心故前五根者信進念慧此五通
生總得名根力者即前五根不可破故前此五
不能屈伏又根力者即前五根不可破故前此五
不覺失念是所依支由繁念故令諸善法皆
離忘由失念是所依支由繁念故令諸善法皆
心勇悅由失念是所依支由繁念故令諸善法皆
除七重障云覺支定也轉依一故利那七法俱起而
故除七重障云覺支定也轉依一故利那七法俱起而

行相各說功能八正道者謂正見一云別支
惟是語示他下三其是信支安立思惟善
義發語問答行具足他信有見清淨故業是
依業進止求依聖種一住離五邪念是淨隨
身如法久求依聖種一住離五邪念是淨隨
者煩惱障支由不淨最勝功德障支由不淨隨
煩惱障支由不淨最勝功德障支由不淨隨
等故定是淨最勝功德障支由不淨隨

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

通等無量勝功德故勤七類次第者謂
 法已先當念持力勤覺分八正為行
 故信等成根性如念慶如種子正勤為
 總已翁顯法性如念慶如種子正勤為
 植神足如抽芽五根生五力清淨通言
 如藍葉增長開七覺華結正果清淨通
 皆清如是乃至超越多法謂三身四智
 淨也如是乃至超越多法謂三身四智
 八萬四千數者對治塵勞即有八萬

四一論云不覺念起見諸境與淨數無
 減故論云不覺念起見諸境與淨數無
 至具有過恒沙等諸一功德相義示現
 無動即有過恒沙等諸一功德相義示
 陀羅尼法中持一苦薩於世法門入一
 一切清淨總結也問世清淨答前已說
 一更釋謂若凡此經對治皆勝劣全若
 復而釋謂若凡此經對治皆勝劣全若

如有一鏡現種種不雜貴淨者亦覺如
 一種無差異觀智凡一切皆空淨者亦
 世出若聖若凡一切皆空淨者亦覺如
 文云見佛世界猶如空華生死涅槃如
 夢凡緣真妄等前相由以顯世然上
 輕凡欣真厭妄等前相由以顯世然上
 覺圓明故此五轉歷無別義五段相由
 法清淨至此五轉歷無別義五段相由
 是結通他身他界更無別義五段相由

心本清淨由不覺故名顛耶中法對治
 曰大由是具足慶無諸有漏之對治
 四有備有證成無因行果淨則先
 等明故心附識及所變等因行果淨
 存毛無所附識及所變等因行果淨
 根果全據法染隨滅六自他正報如
 男子一切實相生故會緣入實即為實
 男子一切實相生故會緣入實即為實

智論云照色等空即名爲實相性空實理離
 於顛倒非虛偽故於空見空亦名顛倒於空
 無著乃是非實法是實相者即是非相是故如
 來說名實相無遷無變究竟常住無量義經
 云如是無相不性清淨故已來自性清淨
 相無相是名實相不性清淨故已來自性清淨
 淨一切妄法所不能染比迷一身清淨悟得
 似染今悟本淨名性清淨諸法皆歸實相清淨
 根識塵大悟本淨名性清淨諸法皆歸實相清淨
 始成就此一人一身清淨故諸法皆歸實相清淨
 前

大難此獨指實相一身清淨故多身清淨既
 以爲淨之所以實相亦不見一切衆生同一清淨實
 自以證實相理亦不見一切衆生同一清淨實
 相以觀一切衆生亦不見一切衆生同一清淨實
 公云以我身空諸法無二始知衆生皆同本
 下文云圓覺普照滅無二始知衆生皆同本
 成多身清淨故如是乃至十方衆生圓覺清
 佛以般若正智徧觀衆生菩提涅槃無漏智
 淨性本來具足也此乃一人悟性知一切衆

生本性清淨非謂一人報善男子一世界清
 淨故多世界清淨多世界清淨故如是乃至
 盡於虛空圓叢三世國土淨穢皆由自心衆
 薦子二相不同崇地寶嚴坐逆無異况乃心
 冥覺性識智無生身土依真淨俱泯亦通
 法界清淨湛然圓謂國虛空者橫周也一切
 業三世三世者豎極虛空者橫周也一切

橫豎平等本末清淨都結不動真於一如然
 總談漸清淨心迷時亦相斷垢染應云覺不
 既相心不淨如是不淨故一多世界不淨文勢
 故眼根對經可知第一至一空色同如前之七
 及義意對經可知第一至一空色同如前之七
 即空色無礙此當泯絕無寄彼觀云善男子
 動念即非法體及顯法體本不動也由前云盡
 虛空如是平等不動於虛空平等清淨即知

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

亦本不生亦不待滅一當體如不諸法當
 知覺性平等不動然一切法唯依虛空皆不
 動故則覺性不動也如波不起水則湛然不
 動相齊故言平等故法華云是法住法位不
 問和常住法句經云諸法從本來無是亦無
 非是相非相滅本無所動然諸法與覺性無
 平等未名理一事無礙法界一夫理成多事而
 須多事全同理一事無礙法界一夫理成多事而
 遠變即動即靜即動即靜即動即靜即動即靜
 爾翻復無礙今但一靜向不動但是攝色等事
 同真空觀四大不動故當知覺性平等不
 動如是乃至八萬四千陀羅尼門平等不動
 當知覺性平等不動還恐文繁標首末義
 兼中問故云乃至後段乃至之言善男子覺
 亦例此知第二理事無礙法界

性徧滿清淨不動圓無際故當知六根徧滿
 法界根徧滿故當知六塵徧滿法界塵徧滿
 故當知四大徧滿法界如是乃至陀羅尼門
 徧滿法界二事徧於理三有十門一理徧於事
 八顯理五以理九真理非事十事法非理今言
 徧滿謂此即理之諸法與歸理中故與一餘門義
 理謂此即理之諸法與歸理中故與一餘門義
 法界不即前法界即知攝歸理中故與一餘門義
 無礙也既徧法界即知攝歸理中故與一餘門義
 言覺性圓無際故當知六根徧滿者由前徧
 已顯六根等與覺性平等徧滿者由前徧
 之異也即與覺性平等徧滿者由前徧
 六根亦圓無際故當知六根徧滿者由前徧
 是有際云圓無際故當知六根徧滿者由前徧
 故顯前云圓無際故當知六根徧滿者由前徧

精明知見清淨本然周遍法界六塵已下皆例
 前一塵即編一切法皆然故云周遍含容
 中一塵既爾一切法皆然故云周遍含容
 善男子由彼妙覺性徧滿故舉所徧依性為事
 所由根性塵性謂此是各指根塵於一性非無壞
 也無雜根塵無壞故如是乃至陀羅尼門謂根

塵皆是事法例前七段事無壞無雜喻釋就
 事皆然故云乃至等也無壞無雜喻釋就
 百千燈光照一室其光徧滿無壞無雜燈如一
 已如是各不相壞亦不淨雜室中千燈於
 法界燈之光相喻以根塵謂一燈重容多光
 相即一事法相一多光中一皆然重容多光
 謂七段所以然者唯是真見所現皆如幻夢影

壞故與所依性非一非異故得徧多入一
 攝一容多等也夫文第三頌同佛境於中三
 一用心中二見境同三善男子覺成就故指
 實法界已下之文當知菩薩不與法縛不
 由斯故得同佛境界當知菩薩不與法縛不
 求法脫不厭生死不愛涅槃不敬持戒不憎
 毀禁不重久習不輕初學何以故一切覺故

於四法無勝劣心如佛於一念之覺故言
 同也同之所謂輕者謂心體離念今則離前與
 論云所言覺義重輕等八念九舉八境者顯於
 求厭愛敬憎重輕等八念九舉八境者顯於
 心也喻此心故二喻後譬如眼光曉了前境
 其光圓滿得無憎愛何以故光體無二無憎
 愛故其目周視但如鏡中無別分折汝識於

中次第標指云其目者意取眼識云汝識者
 即是法華云見境同善男子此菩薩及末世眾
 如生父二見境同善男子此菩薩及末世眾
 生備習此心得成就者遠結八境安於此
 無備亦無成就等之須泯後依正無聖平
 同佛見自此已下正顯其同圓覺普照寂滅
 無二由自心已空但覺照寧有凡聖差別
 故普照是用寂滅是體妙覺所照極於佛照
 故纒絡義故云普照寂滅妙覺所照極於佛照
 是等覺義故云普照寂滅妙覺所照極於佛照
 論皆託佛果無別色聲功德唯如攝大乘
 智獨存三種世間融無礙故世間如世間
 衆生即有情世間成融無礙故世間如世間
 於中即於無際故百千萬億下數阿僧祇云此

無數是華嚴十大數中之首經論多用故此
 不可稱不可說不可說不可說不可說不可說
 沙謂恒河中所有沙也此河從阿耨池東而
 如多細故諸佛世界僧祇等算此世界之
 數如是一河一世界一僧祇等算此世界之
 祇如是一河一世界一僧祇等算此世界之
 界如是一河一世界一僧祇等算此世界之
 邊境故增積多爾然淨穢等土皆佛統
 之故云猶如空華奪之無餘故得相皆虛幻
 佛前等事緣入實得願智幻解脫門見一
 如耶等會緣入實得願智幻解脫門見一
 切世界皆亂起亂滅此皆有三意一者一切
 如幻住界亦起滅汗大福衆生住故成染淨信
 不住世界成染汗大福衆生住故成染淨信

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

解善薩住故成淨染等三者成壞相也然成
 住境空各雖二增滅而許無量斯自受故
 總觀起滅紛然實教所明無形為淨土
 用中如何起滅依實教所明無形為淨土
 生公云佛有形累託依真而住非國土法身
 何須國土故華嚴云依真而住非國土法身
 云入於大明藏餘已如前辨問法華云
 我此土安隱常充滿復明此世不離圓
 理即事門二皆無礙不即不離圓
 奔事門二皆無礙不即不離圓

覺如華由空如念與器由不離故覺性奪無
 縛無脫穢文通上下即眾生由成故淨始知眾
 生本來成佛始知即始覺觀行成就不知
 佛故是究竟故始成即始覺觀行成就不知
 之與本非究竟故始成即始覺觀行成就不知
 始覺之異相本生是覺故又非滅無二
 是自然覺世界及眾生是覺故又非滅無二

惡念十佛二小既義圓涅
 云悟信三者大者乘部唯夫多注但今以詳教理學起常餘方
 如時位者乘始教悉達無太子一教理學起常餘方
 求即滿初發心住即顯名成位覺者頃華嚴一說
 正為佛六大者即顯名成位覺者頃華嚴一說
 覺時者即顯名成位覺者頃華嚴一說
 於圓成位覺者頃華嚴一說
 其身本覺者頃華嚴一說
 中普成者頃華嚴一說
 普成者頃華嚴一說
 一佛頃華嚴一說
 切故華嚴一說

一生性成所謂覺性又普見一切眾生入涅槃自心同
 念念常有佛成如正覺自心一切眾生入涅槃自心同
 此心成如正覺自心一切眾生入涅槃自心同
 是悉有即常成如正覺自心一切眾生入涅槃自心同
 能知則唯第六五兩門者約眾生心亦復如
 皆佛則唯第六五兩門者約眾生心亦復如
 同由法界真性故實善男子如昨夢故
 境也由法界真性故實善男子如昨夢故
 也此有死意一但有能依之夢必有佛

之人夢是人之神遊亦見聞之氣分無別體
 故二但了夢體空無即證自覺之當知生
 明由執夢故大夢之境初總明實云當知生
 死及與涅槃無起無滅無滅時生非滅却生
 死發起涅槃稱體無來無去心非滅去又直
 而觀却無起滅來去不約其所證者無得無失
 聖凡二別指能所云

無取無捨所證之境非得真其能證者無作
 無止無任無滅於證之心都無分別離於此
 證中無能無所畢竟無證亦無證者云華嚴
 見正覺解脫離諸漏不著一切法性平
 世彼非證道眼四總結稱實云一切法性平
 等不壞燦可四結善男子彼諸菩薩如是脩

行如是漸次如是思惟如是住持如是方便
 如是開悟求如是法亦不迷悶可知偈中唯
 起行方便妙切觀長行就二餘二如次全同長行
 爾時世尊欲重宣此義而說偈言且標
 普眼汝當知 一切諸衆生 身心皆如幻

身相屬四大 心性歸六塵 四大體各離
 誰為和合者 二空觀也 如是漸脩行
 一切悉清淨 不動徧法界 法界觀也
 無作止任滅 亦無能證者 長廣偈也
 猶如虛空華 三世悉平等 畢竟無來去

初發心菩薩 及末世眾生 欲求入佛道

應如是脩習 第二微釋迷悟始終 文四初三今初

於是金剛藏菩薩在大眾中即從座起頂禮

佛足右繞三市長跪叉手而白佛言 可知二 正陳辭

向中三一 慶其所悟大悲世尊善為一切諸菩薩眾宣

揚如來圓覺清淨大陀羅尼因地法行 此是 一切

行位根本後必 彌前故重指也漸次方便與諸眾生開發蒙

昧在會法眾承佛慈誨幻翳朗然慧目清淨

可知二難 其所疑世尊若諸眾生本來成佛 彌前段 文為此

本何故復有一切無明 疑謂真 能生妄若諸無明眾

生本有何因緣故如來復說本來成佛 疑謂

真為十方異生本成佛道後起無明一切如來

何時復生一切煩惱 疑謂 此上三難者意云本來

是佛煩惱何生若無生中還應妄起成佛義等 佛同本無生無生之何等齊否即因違

現事進退不可故有斯云三結請通釋 惟

願不捨無遮大慈為諸菩薩開秘密藏 此 三難

諸典無文唯佛了知心地方受今乃請宜成 教普示末世凡夫故白無遮開秘密藏不謂

非謬相而說及為末世一切眾生開顯密藏 謂復相而說及為末世一切眾生開顯密藏

則一法含多今語不顯末世則得聞如是脩 開秘密藏顯了而說則開密藏得聞如是脩

多羅教了義法門 此經曰永斷疑 於諸諸理

於經曰永斷疑 於諸諸理

猶雅鳥性能障信謂已不善為業別顯則五蓋
 中疑有三疑自謂已不善為業別顯則五蓋
 彼不能善教三疑法謂於所學為令出離為
 不出離如有病人疑法也此疑復有已起未起
 今三疑中即疑法也此疑復有已起未起
 皆舍之剛嚴為他請問令永斷故然未起
 便若看灰塵界令悟唯心若悔悔是不定之
 疑法性令觀無得餘皆例和悔法悔善則惡
 悔惡則善故令請永斷即為惡也然入道人
 若未通決生佛同異則成用功多時反自疑

悔下三作是語已五體投地如是三請終而
 復始爾時世尊告金剛藏菩薩言善哉善哉
 善男子汝等乃能為諸菩薩及末世眾生問
 於如來甚深秘密究竟方便秘密有二一如
 乘如未知見佛於漸教門中久默斯要故一
 云究竟方便下答云妙覺圓照離於華嚴等

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

是也二如未即秘密由證密非色見色如
 三業業具皆秘密也身密謂非色見色如
 尼等語密於一言中演無邊法海如谷響等
 意密無心成事等二義之中經顯所證矣
 是諸菩薩最上教誨了義大乘能使十方脩
 學菩薩及諸末世一切眾生得決定信前
 境義當信根成就初發心住
 今但通決疑難以成前義 永斷疑悔汝今

諦聽當為汝說時金剛藏菩薩奉教歡喜及
 諸大眾默然而聽起疑之木二喻釋現起
 一疾三顯淺難造深四益門不當理初中又
 善男子一切世界總持情器也無著金剛論
 迴謂但住有為即在下六對心也始創終生

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

新起滅念前過後未有無聚散
而見止念相續所依不斷依念
起行止念相續所依不斷依念
循環往復業習報應皆輪迴取捨皆輪迴
我障為捨離淨妙取捨皆輪迴取捨皆輪迴
示絕上二句正種種取捨皆輪迴取捨皆輪迴
意所捨離淨妙取捨皆輪迴取捨皆輪迴
鹿障為捨離淨妙取捨皆輪迴取捨皆輪迴

攝又如定眼由迴轉火
運舟行岸移亦復如是
未息眼目亦非也彼物先住尚不可得
也喻何況輪轉生死垢心曾未清淨觀佛圓
覺而不旋復結正合也疑是故汝等便生三惑

華善男子譬如幻翳妄見空華幻翳若除

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

不可說言此翳已滅何時更起一切諸翳

謂不... 知華因翳有妄執從空而生不知迷真故妄... 生橫執真能生妄既得翳差都不可見華開說... 從翳而生又執何法門了悟探感清淨開道... 見除心因得清淨不是新得妙門又執他... 因除心因得清淨不是新得妙門又執他... 晚更迷惛如何時更翳問翳若之者或有他... 喻者似取常日一定無事不說終身似以恐

人晨旦見華食時眼差見華亂生亂滅謂言... 論亦速起速停念彼之故云不可起諸覺... 何妨明夜更還夢若如是難豈識喻焉... 何以故翳華二法非相待故不隨翳生但翳... 故妄見非華實生二法各不相知况復一... 緣迷故妄似死生衆生本自迷生亦非竟... 不起莫將翳待莫以迷求剛截閉目正似此

也下空亦如空華滅於空時不可說言虛空

華喻云... 何時更起空華何以故空本無華非起滅故... 此喻前已含釋文生死涅槃同於起滅妙覺... 易可知二法合... 圓照離於華翳... 雙拂生既如華起約誰更難無明無切生... 悟衆生既如華起約誰更難無明無切生

既空何責本未成佛空華終不再起... 得還迷由已計度不休見他覺性源轉若如... 是鮮頓造三疑三疑鈞鎖連環不是三料別... 卷下金鑲前即唯於佛不再迷此疑過深故... 三結成善男子當知虛空非是暫有亦非暫... 無况復如來圓覺隨順而為虛空平等本性... 湛然真常是虛空之體性邪覺為空性者佛

頂云空生大覺中云寂照含虛空復言平
 等法界無分限無別性所依云平等
 此意云空在覺中尚常寂況覺為空性豈
 增或難喻猶不及故善男子如銷金鑛金非
 云況復後金鑛銷金現非銷始有若因銷
 銷有金在鑛中銷鑛金故知雖假爐冶
 銷銀金性既已成金不重為鑛經無窮時金
 要須銀木性既已成金不重為鑛經無窮時金

性不壞此顯在鍊則隱由鍊則顯不應說言
 本非成就本有性也如來圓覺亦復如是法
 也隨前煩惱金作佛等像或種種器前有晶光
 及能隨此一喻唯本真以成普眼之難中眾生
 身也然佛俱是空華元來不起非後始
 悟心之生義故舉同於起滅所以俱通三
 滅法合成佛之死涅槃同於起滅所以俱通三

雖今就不壞因果之相故說銷鑛出金華則
 始終本無妨礙清淨若但用前喻即成
 齊真悟因顯相便成淨見若但用前喻即成
 顯真悟因顯相便成淨見若但用前喻即成
 迷悟覺性本淨故深文是初所造離念
 衆生覺性本淨故深文是初所造離念
 理微妙一喻難淺難造深文是初所造離念
 第三難也三顯淺難造深文是初所造離念
 善男子一切如來妙圓覺心後方拂迹者明

非斷滅但有轉節非本無菩提及與涅槃
 無覺心佛由轉節生因妄得亦無成佛及
 依之名也體即真名因妄得亦無成佛及
 菩提涅槃體即真名因妄得亦無成佛及
 不成佛無妄輪迴及非輪迴此兩節皆雙拂
 都無此事若未見則迷圓覺對華嚴云於
 法若有見此則未見則迷圓覺對華嚴云於
 顯佛二能息妄心四重彰去義今初文有兩

對初小至善男子但諸聲聞所圓境界身心

語言皆悉斷滅滅即未入滅餘終不能至彼之親

證所現涅槃滅即未入滅餘下第凡心真

何況能以有忘惟心計度測度如來圓覺

境界此上兩對意云小劣於前智真覺又超

前理轉轉懸隔何能造耶如百察尚畏宰相

無心言我添得耶二舉喻顯情此以輪迴心生

燒須彌山終不能著下顯情也以輪迴心生

輪迴見入於如來大寐滅海終不能至即知

勝此舉喻並是顯分別心不能證覺密識前

輪迴心前云圓覺境界即是此云是故我說

一切菩薩及末世衆生先斷無始輪迴根本

指前未出輪迴等文也若遠指即文殊章先

斷無明或指餘經皆如是說曰重彰其義文

實體一無善男子有作思惟從有心起舉能起

起者心所識也皆是六塵妄想緣氣舉能起非

實心體念故已如空華用此思惟辨於佛

境猶如空華復結空果展轉妄想無有是處

縱實有思惟思惟尚不能證覺何況此心早

已如於空華自無其體向上更欲求證何異

轉妄想二無勝用善男子虛妄浮心多諸巧

見不能成就圓覺方便從第一疑疑之本

是責問者情分別過患所以其心中此節最
 親因前二番之疑便無所任是淨心巧見總
 不徒證覺如如是分別非為正問之經即似
 問前諸善哉此實非其義也抑前讚者美其
 起教以責者顯其迷悟有此一段較前讚也剛
 有微意未盡故知此之過彰也
 有微意未盡故知此之過彰也

審說味妙在斯為中四段
 爾時世尊欲重宣此義而說偈言

金剛藏當知 如來寂滅性 未曾有終始
 若以輪迴心 思惟即旋復 但至輪迴際
 不能入佛海 譬如銷金鑊

長行先舉妄相
 問文生標實性

金非銷故有 雖復本來金 終以銷成就

一成真金體 不復重為鑊 影占後段故

生死與涅槃 凡夫及諸佛 同為空華相

思惟猶幻化 何況詰虛妄 亦取虛華之喻

若缺了此心 然後求圓覺 是依前起行

也與長行弟
 四五有五無

大方廣圓覺脩多羅了義經略疏注卷上二

大方廣圓覺修多羅了義經略疏注卷下一 治四

終南山草堂寺沙門 宗密述

第三深究論迴之根者謂當其發轉也惟其左列即性與於中文四初三初

於是彌勒菩薩在大眾中即從座起頂禮佛足右繞三匝長跪叉手而白佛言同上次正

二初大悲世尊廣為菩薩開秘密藏令諸大

眾深悟輪迴因舟行岸移等喻分別邪正能

施末世一切眾生無畏定火道眼五眼之中即

真俗於大涅槃生決定信永不信除首楞云

無餘於無復重隨輪轉境界起循環見不執

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

岸移等二詩後文二三舉法問世尊若諸善

薩及末世眾生欲遊如來大寂滅涅槃海具

三德能建大義體云何當斷輪迴根本因前

深用廣故如海也於諸輪迴前云種種取捨

本故今問斷之於諸輪迴皆是輪迴故此

諸有幾種性既一切皆是物迴之起未修佛

菩提幾等差別法門無遠誓願學故迴入塵

勞當設幾種教化方便度諸眾生誓願度故

即從空入既成大悲慈病既多方藥非一若

薩及末世眾生慧目即能肅清不離照耀心

鏡即淨也心淨如鏡故六祖圓悟如來

無上知見雙湖菩提法緊扼無二義下三唱

前做作是語已五體投地如是三請終而復始

爾時世尊告彌勒菩薩言善哉善哉善男子

汝等乃能為諸菩薩及末世眾生請問如來

深奧祕密微妙之義本清淨之尚也無令諸

菩薩潔清慧目及令一切末世眾生永斷輪

迴心悟實相具無生忍真性無生本來清淨

生即必滅故是輪迴令悟實相了心無生心

既不生輪迴永絕如是忍可名無生忍上皆

也謂汝今諦聽當為汝說也時彌勒菩薩奉教

歡喜及諸大眾默然而聽次下正說長行中

善男子一切眾生從無始際由有種種恩愛貪欲

故有輪迴謂對所貪五欲標指能貪之愛是

為胎交遺發中吸引同業以是因緣故有生

死又涅槃云因愛生憂因愛生怖若離貪愛

何憂何怖又佛菩薩經云有愛則生愛盡則滅

故知生忍貪愛為本先令斷者如樹除根等

謂由於五欲引起愛心能令眾生等成事之

言種種者或天屬之思如父母等或感事之

思如得息者或天屬之思如父母等或感事之

色味六親等或以成愛因思成愛或因愛

結思恩之與愛應成四句謂思非愛等又所

貪之境聚多故能貪之愛不一然貪與愛亦

有四句謂貪非愛等若對治簡境則有順有
 其若約一惡愛謂貪則皆為過惠又唯就愛便有
 謂貪來報行施戒等三法愛謂樂善名義及
 貪聖果而修行等故下云法愛不存心漸次
 可成就身本不有憎愛何由生後約愛生
 以結若諸世界一切種性卵生胎生濕生化
 生皆因淫欲而正性命當知輪迴愛為根本

卵等四生則受生差別故喻伽釋衆生云恐
 業為因般胎濕染為緣五熟初起胎生若以
 四子及地行離利是胎生三子胎則各四
 人具四者異舍法每卵生三子胎則各四
 人濕則李女化為初胎者金翅及龍
 餘獸皆胎除鳥皆卵然著地飛空若陸
 微細蠢動或胎或卵濕他不可具分若類
 因滿欲正性命者淫濕胎樂愛著但約欲
 總得名滿縱使化生亦依業染但約欲界輕

重者俱舍云六受欲在抱執手焚視活四洲
 之人同四王界餘諸異類卵濕胎形心樂
 傳難具分析受性稟命莫不由之既成因
 由有諸欲助發愛性之也即愛是故能令
 生死相續由外塵欲牽起愛心亦由愛心貪
 由此生死不斷故摩論云衆生所以又流轉
 者皆由若欲故也若欲止於心則無復生死

潛神玄默與虛空合其德 欲因愛生命因欲
 是名涅槃三及轉更依 欲因愛生命因欲
 有衆生愛命還依欲本愛欲為因愛命為果
 會婦命謂身命無愛欲則不生無欲身則不
 有當知欲因愛有身因欲生既有此身還生
 於愛由愛身故還為欲肉復感未來生果
 報如是一總轉相續無窮四起諸業報文中二
 中一別釋二惡業苦報由於欲境起諸違意不可順

可境背愛心而生憎嫉造種種業由愛彼境
 便生熱惱憎嫉起瞋瞋起瞋瞋起瞋瞋起瞋
 打罵凌辱種種惡業從此起瞋瞋起瞋瞋起瞋
 心而發熱著活也言種種者十不善等是故
 惡業文無著畧三惡報也無富生者取其文
 復生地獄餓鬼三惡報也無富生者取其文
 傳寫地獄因中者畜生因下者餓鬼因二善
 上者地獄因中者畜生因下者餓鬼因二善

業樂知欲可厭知愛欲心是惡道因愛厭業
 報怖惡法門深生愛樂捨惡樂善此由愛
 道離惡法門深生愛樂捨惡樂善此由愛
 乘十惡因刑云善也復現天人樂報也華嚴云
 天受生因刑云善也復現天人樂報也華嚴云
 若於天上五乘地居所修離又知諸愛可厭惡
 即成六道三不動業報又知諸愛可厭惡

故棄愛樂捨還滋愛本知其愛惡愛善俱未
 捨法捨法即四禪入定而不知樂便現有為
 捨之心還同彼受欲云還滋愛本便現有為
 增上善果界修得此為根不隨其地而生彼天
 二總皆輪迴故皆輪迴不成聖道不成了非
 結道前指無明此標貪愛發潤備矣然十惡
 業一向須除十善八定則但除其病第二勸

斷正文三初正勸是故衆生欲脫生死免諸輪迴先斷
 貪欲及除愛渴既知生死皆由貪愛故應斷
 六夫事起必由其心報應必於心是故自
 報以觀事而事可變舉事以責心而心可反
 渴者喻其至切二通妨恐有難云若爾云善
 何菩薩亦有貪愛故受生和故下通云善
 男子菩薩變化示現世間非愛為本但以慈

悲令彼捨愛假諸貪欲而入生死菩薩示現
 為本但以大悲蓋人為利欲行教化須現受
 生示同凡夫同事利物故淨名云眾生則
 善薩病示現也三顯益也若諸末世一切眾
 非愛者智深也三顯益也若諸末世一切眾
 生能捨諸欲及除憎愛永斷輪迴勤求如來
 圓覺境界於清淨心便得開悟先能除捨方
 可勤求如出

鑛金始堪為器故首楞云如是貪欲有名鬼
 倫無名天趣有無相傾可希冀問從前但云
 無二亦滅於佛及除憎愛由愛身境境
 貪愛行或此云及除憎愛由愛身境境
 違於情或身被惱故生憎也知憎亦由愛
 故雖兼憎意但說愛二明種性令知者謂由
 前說始終靜乃思度佛境皆是輪迴故
 彌勒問其種性意云比間餘教只言五道輪
 迴今何得三種人行人亦未先故佛為說由
 本貪欲顯出五性故屬輪迴不以悟淨圓覺

治四

四

善男子一切眾事由本貪欲發揮無明顯出
 五性差別不等深遂成別性如云題說彼
 而成皆不依二種障而現深淺者則於人法
 教重起為堅執名之為深若過二乘人說人
 空理於法雖未離愚於人已無堅執對前為

淺若遇菩薩及佛深淺相望可知云何二障
 二起釋者等文二一所以根本無明也
 依起一者理障礙正知見法界性相是礙
 信釋一者理障礙正知見法界性相是礙
 知見不達一法界故云心不相應念起
 淨以不達一法界故云心不相應念起
 為無二者事障續諸生死乃至起業受報
 明無二者事障續諸生死乃至起業受報
 續生我故彼論云此清淨心為無明所
 染有其染心染心義者名煩惱礙等廣如彼

說二能依五云何五性此皆新熏不同法相
 性三一微譚今此又與彼所引楞伽等文
 五性義見如文譯之二禪中二一總明夫熏
 大同小異如文譯之二禪中二一總明夫熏
 善男子若此二障未得斷滅名未成佛本心
 修證約斷二障故成五性此都不斷故非五
 即當第五無性二熏成五性若諸衆生永捨
 文四一二乘性合辨二也五

貪欲先除事障未斷理障知生死苦止息攀
 本能除三細也意責不先悟理但能悟入聲
 但先除事障有先除未斷之理但能悟入聲
 聞緣覺障有於前執有人法今未能顯住著
 薩境界雖至長者之空猶在後除其止宿
 善男子若諸末世一切衆生欲汎如來大圓

覺海先當發願勤斷二障二障已伏即能悟
 入菩薩境界其相故言已伏若事理障已永
 斷滅即入如來微妙圓覺滿尼菩提及大涅
 槃此約入地乃至果位以辨其相善男子一
 切衆生皆證圓覺證知一切有情無不是覺

諸衆生皆有圓覺逢善知識依彼所作因地
 法行爾時修習便有頓漸同於性雖有異故不
 若遇如來無上菩提正修行路根無大小皆
 成佛果遇於勝緣則成即明無別定性反明
 也由此若不定性故若諸衆生雖求善友遇
 上標預漸四外道性

邪見者未得正悟是則名為外道種性內勝心
 宿遇邪宗既熏其心積習成種故於聖邪師
 道難起信心上明邪性也下明師過天邪師
 過謬非衆生咎有意顯此性定是前諸自本
 亦例此知但文畧也則知衆生本同發性但
 遇教成差有大有小邪論正故知發性但
 若切須善辨宗途然餘經論自第知性云無
 性者但明本來不覺染心相續未有邪正師

教呼熏無三乘種故聞亦不信由此濫於本
 有今云外道性者決了新熏之義彰矣三結
 是名衆生五性差別二病修悲免落與宗即
 須依解修行速求證入然善修後悲則
 智二利故須明之前問中悲即悲之智善男子
 先悲後智故意表即之文二初悲之智善男子
 無先無後故五明之中二初悲之智善男子
 菩薩唯以大悲方便入諸世間幾種教化方

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

便今答意云但以大悲方便示現種種形相
 願遇種種之機唯用此二谷隨其類而應化
 但過有大悲必能普化但行世間而不無
 其過善行世間了世間相世間而不知世
 空亦無相善世間開發未悟空真法本乃
 如是染於世間開發未悟空真法本乃
 至示現種種形相二類而應其身逆順境界

論云或為眷屬新友或為怨家能令與其同
 來生智長善根若見該三化令成佛不取
 故事除三布施受語利行餘三化令成佛不取
 令一法華云我本立誓願欲皆依無始清淨願
 力以所生之願乘此願力
 又非希望報恩亦非愛見之情故言清淨云

無始者同體大悲稱性大願性本具之非別
 新得但曰迷悟有發不發發即無始二智
 若諸末世一切衆生於大圓覺此下正明大
 對前大悲起增上心決定當發菩薩清淨大
 願下化衆生起增上心應作是言願我今者
 住佛圓覺求善知識莫值外道及與二乘決定

不起餘乘不同前隨依願修行亦是所為不
 五性故古莫值等如前悲中所謂願是總相
 依願力而自策勵如前悲中所謂願是總相
 通悲運知故二段中皆說願力具悲智願即
 善提漸斷諸障事乃漸除方盡障盡即願
 心即下證便登解脫清淨法殿障盡則行住
 滿大圓覺中願向無非解脫故證大圓覺妙莊嚴域滿
 以清淨法殿喻之

爾時世尊欲重宣此義而說偈言
則觸目對境一切諸法無非圓覺故以妙莊嚴域喻之域謂疆域偈讚中二全同行

彌勒汝當知一切諸衆生不得大解脫
 皆由貪欲故墮落於生死示所斷也長離而廣此公而畧
 若能斷憎愛及與貪瞋癡不因差別性

皆得成佛道治四二障永銷滅七求師得正悟
 隨順菩薩願依止大涅槃勸令斷也此及明種性亦長離此合示現入生死
 十方諸菩薩皆以大悲願勸令斷也此及明種性亦長離此合勤斷諸愛見
 現在修行者及末世衆生上未究輪迴之根竟
 便歸大圓覺

此下第四畧分備證之位也既顯覺智之源
 復究輪迴之本已知圓覺凡聖無殊但未辨
 隨順圓覺之心從凡至聖如何差別故次明
 之言畧分者三賢統為一位十地等覺合之
 一門脩即脩圓覺證即證圓覺圓覺無
 差約脩智以明位地文四初三之初
 於是清淨慧菩薩在大眾中即從座起頂禮
 佛足右繞三匝長跪叉手而白佛言同上
陳辭句

文中二初慶前大悲世尊為我等輩廣說如是不思
 議事於一殊淨覺之中說輪迴本末種種性本
 所不見本所不聞立相之教染淨俱絕今顯出覺
 性染淨融通故此我等今者蒙佛善誘身心
 之前未曾聞見我等今者蒙佛善誘身心
 泰然得大饒益蕩除細惑二請後願為諸來

一切法眾重宣法王圓滿覺性一切眾生及
 諸菩薩如來世尊所證所得云何差別舉所
 性問能證位地覺心一味因果皆令末世眾
 差二義既乖故須起問二結並作
 生聞此聖教隨順開悟漸次能入下三
 是語已五體投地如是三請終而復始爾時

世尊告清淨慧菩薩言善哉善哉善男子汝
 等乃能為末世眾生請問如來漸次差別汝
 今諦聽當為汝說時清淨慧菩薩奉教歡喜
 及諸大眾默然而聽正說中長行二一明圓
 初中二一法二喻法二初正善男子圓覺自
 明無證後微釋所以今初

性非性非前五性及貪愛性有前差別性循
 循諸性起性起時全覺性起故法身不
 隨不滅法身流無取無證之非境於實
 增不道法身流無取無證之非境於實
 轉不道法身流無取無證之非境於實
 相中實無菩薩及諸眾生皆幻化幻化滅故
 故何以無菩薩眾生皆幻化幻化滅故

無取證者約有幻垢名曰眾生對離幻垢此
 岸移此如鏡像二喻譬如眼不自見眼性
 自平等無平等者夫眼能見一切唯不能自
 待境則萬差見即是一眼根又平等但約物
 聖無分別勝劣之心說今初二功用有殊
 平等之者對前中二證今初二功用有殊
 意二證位階差前中二證今初二功用有殊

迷倒眾生若無迷惑顛倒則無差別之義故
 中亦約翻此以顯始覺位未除滅一切
 幻化為實於滅未滅下覺後也
 一如一分明虛妄功用中
 大一分明虛妄功用中
 斷智慧功用亦是虛妄如夢中以藥治病得

若得如來寂滅此理故隨
 實無寐滅及寐滅者心念不生不意明
 心滅滅法亦無能寐滅者
 有寐滅法亦無能寐滅者
 位中差文一中二明依位漸證之明忘心
 證初中四一信位二賢位三聖位四相
 四即論中進次約息除生住異滅四相細

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

相經文分三善男子一切衆生從無始來
 此初位地故先標此翻
 迷即成由妄我體元無異不皆然及
 位之謂執也此句我見愛能執也無具明我義
 愛我者執也此句我見愛能執也無具明我義
 下有自曾不自知念念生滅有心既念念無常

治四

九

如動滅於重異後能念寄
 此今無終息益厭求廉名滅爲相今本間覺二名同先
 以始靜相解力又因真如所漸心熏教法熏識
 論意釋之平等無怪覺了源異大所
 初信位者論奇息於
 初信位者論奇息於

不自見今既開悟心真覺不以妄念爲我
 故以真今既開悟心真覺不以妄念爲我
 念皆知前曾不即知此生性自勞慮即滅
 自心迷念生滅性即起滅妄還自勞役心
 慮千替萬計念不絕求作得法界淨法
 若復有人勞慮永斷之絕心作得法界淨法
 則法界體中絕諸勞慮之塵境不生名之爲淨
 若事法界體中絕諸勞慮之塵境不生名之爲淨

我亦念生滅故淨名云是身如電念念不
 住相續故說起憎愛聰著五欲迷執之過
 念始無明愛遠我則憎故若遇善友教令開
 無順我則明愛遠我則憎故若遇善友教令開
 故五欲二明聞法覺悟故若遇善友教令開
 悟即淨圓覺性即發明起滅慧照心然
 無始妄念是我故妄念不自見於妄念如眼
 起滅妄念是我故妄念不自見於妄念如眼

十八界等當體不生名之為淨何者法界即
 淨穢皆由自心穢則心淨則淨安於彼
 彼淨解為自障礙淨時成障故於圓覺而不
 名非淨解所擾言自礙障故於圓覺而不
 自在結外信中證言自礙障故於圓覺而不
 性相成信也二賢論息於善男子
 相結文云覺於念異念無異相

一切善薩見解為礙前位以辨此位之礙也
 覺於念雖斷解礙顯劣後念無異相猶住
 見覺此位覺礙為礙而不自在覺之相劣於
 登地所覺是礙故不自在礙此名菩薩未入
 此則將礙除礙結成賢位三聖住念無住
 地者隨順覺性住相文云覺於念住無住

相今文三分一悟前非二善男子有照淨信
 明證相三結成位今初正顯前非即論中
 有覺礙之覺理俱名障礙正顯前非即論中
 相謂以智證現非能所故文中二一如不自
 照但本覺顯現非能所故文中二一如不自
 證二不任教前中是故菩薩常覺不住照與
 三謂法喻合今初是故菩薩常覺不住照與
 照者同時寂滅云若時於所緣智都無所得

爾時住唯識離二取相故智無所待則此常
 覺不任常覺離二取相故智無所待則此常
 種與真如平等取相離能取相故彼
 智與真如平等取相離能取相故彼
 不離於見道而證之義十地無珠亦可
 則念無住相覺喻如有人自斷其首首
 無故不任矣喻如有人自斷其首首
 已斷故無能斷者落時即無能斷之義頭若

已落復無能斷則以礙心覺礙自滅諸礙之礙礙已斷滅無礙者疑之礙礙已斷滅無礙者未證真理難忘言教華嚴初地證理不住教誨住故名真解教故華嚴初地證理不住教誨文故名真解教故華嚴初地證理不住教誨以喻釋一標修多羅教如標月指若復見月了知所標畢竟非月

迷真故以標月之指喻於言教謂見月見月須藉指端悟心須假佛教因指見月見月執則失以教妄心悟心須假佛教因指見月見月執則失以本心念令證實忘標政云畢竟非月二具以法一切如來種種言說開示菩薩亦復如是合一切如來種種言說開示菩薩亦復如是此明諸佛同以言詮顯理故文殊般若若此名云總持無文字字顯總持三結成位隨息菩薩已入地者隨順覺性覺論亦果位論寄息

於生相心初起心無初相以遠離微細念故得應覺心性即常住名境善男子一切墮礙即見覺今文分三謂一明圓覺無分別性常住竟覺今文分三謂一明圓覺無分別性常住究竟覺究竟覺十對法皆同真斷已名覺非究竟等也若見有障可斷已名覺非究竟故墮此即覺方究竟矣障礙者每對中上下句十對者標得念失念無非解脫下句十對者標得念失念無非解脫

則得其正念是智也治有念則為失念是識也士故論中說覺則離念念則不覺等今明念本自故元是然成法破法皆名涅槃衆緣相會念故皆離曰破又進俯曰成毀辨為智慧愚日戎綠離曰破又進俯曰成毀辨為智慧愚癡通為般若癡通為般若生分別亦非有癡性與佛性平等無善薩外道所成就法同是菩提對思益

云住正道者不無明真如無異境界五真妄
 分別是邪是正無明真如無異境界五真妄
 云無明本際性本解脫故德云迷諸戒定慧
 則真如是矣想悟則妄惑是真如諸戒定慧
 及淫怒癡俱是梵行於三毒對夫戒定慧翻
 流行諸法無行經云貪欲即是道患空元是
 疾亦復然如是三事中無量佛道眾生國
 土同一法性觀三界有情無情一切人法悉

皆究竟究竟地獄天堂皆為淨土八苦樂對
 者即法性也地獄天堂皆為淨土八苦樂對
 天宮即見地獄天堂皆為淨土八苦樂對
 業之念內心地獄天堂皆為淨土八苦樂對
 清淨故實唯天獄今且約敵體相違之法以
 法皆爾非唯天獄今且約敵體相違之法以
 例有性無性齊成佛道者三乘性也無性者
 餘提性也非為他月一切煩惱畢竟解脫
 迴心現已齊成佛道一切煩惱畢竟解脫

解對佛頂經云根塵同源縛脫無二識性虛
 妄猶如十對名相得諸法音同國却故今但
 覺心上之無取捨故得一明心法界海慧廣
 不引例而巳不更一一明心法界海慧廣
 求相即無突之用由二明心法界海慧廣
 海也慧則是用編照了諸相猶如虛空
 法界知名法界慧則用編照了諸相猶如虛空
 無倒正如內分界慧則用編照了諸相猶如虛空
 故諸相如空又能照之慧離分別念猶如虛

空即同淨名其無礙慧無若于也如鏡照物
 鏡自無心初起心無此名如來隨順覺性二
 應覺心由三結位無此名如來隨順覺性二
 初相也音示教門就機說有深淺今恐存分
 謂前由音示教門就機說有深淺今恐存分
 別則係入無期故示圓頓安於覺成真隨
 順前是隨無此當離相亦融之華嚴先說中
 位地因果後以此平等固乘融之華嚴先說中
 平等果中後以此平等固乘融之華嚴先說中
 一忘心中覺二驗果知因三印成佛智初

中二一持善男子但諸菩薩及末世眾生
 示安安心文有居一切時不起妄念
 未節每節二句於諸妄心亦不息滅
 著外法也念則於諸妄心亦不息滅
 遠覺故令不起於諸妄心亦不息滅
 業影紛形若滅妄住妄想境不加了知
 存真似揚聲止響住妄想境不加了知
 元是自心若加了知即迷見量故經說非
 成幻論云心不見心但生情自然如鏡照

物且心體本自何必更於無了知不辨
 加了知知上起知名為加矣於無了知不辨
 真實能知既寐印真見等二依法頓入彼
 諸眾生聞是法門信解受持不生驚畏是則
 名為隨順覺性彼當根聚若聞此方便心無
 坦然合道亦同金剛經中不驚不怖善男子汝
 怖不畏甚為希有等二驗果知因

治世
 十一

等當知如是眾生已曾供養百千萬億恒河
 沙諸佛及大菩薩植眾德本
 宿因受承熏習若但就現世即是頃熾若推
 其因已足積習金剛亦云不於一二佛等三
 印成佛說是人名為成就一切種智
 佛智佛說是人名為成就一切種智
 此而得因果相攝決定無疑是以如來印言
 成就又此經宗分同華嚴因該果海果徹因
 源稱性互收無別先後彼云若諸菩薩能與
 如是觀行相應於諸法中不生二解即同此
 安心中三初二全同長行第三兩句總結長行
 也無雨時世尊欲重宣此義而說偈言
 清淨慧當知 圓滿菩提性 無取亦無證
 無菩薩眾生 上圓覺無證 覺與未覺時
 下對機說證

漸次有差別

上總標大意
下證位階差

衆生爲解礙位

菩薩未離覺位

入地永寂滅

不住一切相位

大覺悉圓滿

名爲徧隨順位

末世諸衆生

心不生虛妄

忘忘佛說如是人

現世即菩薩

供養恒沙佛

功德已圓滿

印成佛智

雖有多方便

皆名隨順智

總結漸故云

治四
既通明觀行竟
脩證言別明者
依前門證入下
各各自別如三
復各自別如三
既通明觀行竟
脩證言別明者
依前門證入下
各各自別如三
復各自別如三
既通明觀行竟
脩證言別明者
依前門證入下
各各自別如三
復各自別如三

但是凡夫悉有故前通此別矣然通別觀行
中皆與或障同科段者由是障觀行之惑惑
除則成觀行故文中初二問答三觀行後
二門答內重除障初中二初示三觀行後
明學後修習初中
文四初三之初

於是威德自在菩薩在大衆中即從座起頂
禮佛足右繞三匝長跪叉手而白佛言
同上

辭句二
一慶前
覺性位漸證
不困脩習而得善利
明所爲初二問所脩二
有四門門隨方來者非止一路
如從東來不
如西門而入
如從東來不
如西門而入
如從東來不
如西門而入

一切菩薩莊嚴佛國及成菩提非一方便法合
可知謂前說與行理趣分明今復詰詢惟願
悉涉非分故先立理請更投機二正請
 世尊廣為我等宣說一切方便漸次之行并
 脩行人總有幾種能修之人令此會菩薩及
 末世衆生求大乘者速得開悟遊戲如來大

寂滅海下三唱作是語已五體投地如是三
 請終而復始爾時世尊告威德自在菩薩言
 善哉善哉善男子汝等乃能為諸菩薩及末
 世衆生問於如來如是方便汝今諦聽當為
 汝說時威德自在菩薩奉教歡喜及諸大衆

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

默然而聽次正說長行中四一標本舉數二
勝初二一約本善男子無上妙覺徧十方
性之行以標本善男子無上妙覺徧十方
 出生如來證義如前此問備矣與一切法同
體平等心不二凡望無差皆依覺性故同
性上皆所稱之性也於諸修行實無有二
性非衆生數中名為法

能稱之行也治即如前二空觀門根塵普淨貪
 愛俱寂悲智雙行雖相離心常無所得一切
 善無二故約隨機之行以舉數方便隨順其
 數無量然衆生根性利鈍不同煩惱厚薄沈
為起入故楞如云所說非所應於彼為非說
彼彼諸病人良醫為處差別當有三種生
說圓攝所歸循性性根

根性雖有萬差而此三門一切收盡必須觀
 者義如銷釋三正待觀心觀然禪觀直機
 二起幻銷觀三非此證但事理漸頓
 已具懸殊邪正法進脩中以成實觀漸頓
 異展轉途邪正法進脩中以成實觀漸頓
 有共不止今此託法進脩中以成實觀漸頓
 事理定慧俱無也與論中修習真如三昧
 體相大同小異者彼不開為三也今初
 三相文字本有善男子若諸菩薩悟淨圓覺
 三標本

心行欲趣佛果先須了悟身中淨圓覺性
 以爲行本即解也依解而脩方為妙行膏
 明相類足更資故一下標本等以淨覺心
 皆同此矣二正釋三起行取靜為行雖悟
 所悟而起也覺以者用也取靜為行雖悟
 夫用妄行也覺以者用也取靜為行雖悟
 即靜欲對治動亂之習法為靜境也
 漸新脩方得成就尚不微於宜取靜安詳
 云然覺心初建力尚不微於宜取靜安詳
 能照論云若脩止者住於靜處端坐正意

不依氣息形色虛空地水火風見聞自相
 至當知唯心無外境即此心無自相
 由澄諸念覺識煩動起心靜源體非不
 故見分別之識所動起心靜源體非不
 見誦如眼不自見今由念澄覺識慧性
 二功靜慧發生由前念澄覺識慧性
 成云靜慧發生由前念澄覺識慧性
 故生身心客塵從此永滅盡座安不起
 發云身心客塵從此永滅盡座安不起

水滅客非本便能內發寂靜輕安內離報境
 性塵汗自體安調暢宣塵由寂靜故十方世
 寂靜清虛長祛三感應由寂靜故十方世
 永息薰重長祛三感應由寂靜故十方世
 界諸如來心於中顯現不殊圓明性體與佛
 似隔今身心相盡妄念不生圓覺妙心凡聖
 交徹理實而言我之身心亦徧現十方諸
 故先德云黃昏冥身亦徧現十方諸
 佛入我身我身常入恒沙佛今但約入觀者

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

為主故云如鏡中像即諸鏡入一鏡中諸鏡
 佛於中觀心如影也然塵鏡之性本明磨瑩
 行人觀心若諸佛有自然業能現一切如來故
 即呈物像衆生自心亦爾心靜即現如來故
 論生者云若何世間多無有作意故諸佛如來
 衆身平等偏一切處者猶如於鏡說自然但
 法衆生心現衆生心者猶如於鏡說自然但
 依衆生心現衆生心者猶如於鏡說自然但
 色像不現如是衆生心者猶如於鏡說自然但
 云佛心論云法身一心一也皆據能現之本
 若就所現應云應化此心約靜故則知佛心
 亦然故名為現非謂佛心有現也此乃鏡心
 明則像歷然智顯則佛心交映故淨此方
 名云如自觀身實相觀佛亦然三結名此
 便考名奢摩他此謂於止定之異名寂靜義
 故右準淫經釋即名能淨等境心不妄緣
 及能清淨結云以是義故名能淨等境心不
 銷塵觀文善男子若諸菩薩悟淨圓覺二上
 三初標本

釋中五以淨覺心知覺心性及與根塵皆因
 一化合有各無自性但是無明起行也諸幻
 名幻即起諸幻以除幻者即正明起行也諸
 化本無明是能幻之者除幻者即正明起行也
 根本無明是能幻之者除幻者即正明起行也
 力分覺根本不覺始息滅相終息生如相即
 亦變化諸幻而開幻衆如幻應化說若觀心
 幻變諸幻而開幻衆如幻應化說若觀心
 一稱者變起差別非智偏觀八萬塵勞之衆一
 由起幻故便能發大悲心故能內發同體無
 大悲起幻故便能發大悲心故能內發同體無
 悲起幻故便能發大悲心故能內發同體無
 此起行漸次增進起明諸菩薩從此觀門方能
 彼觀幻者非同幻故智勝劣異故非同

不滯此二直造無心源故定慧等釋相中結故
 待之甚明固非絕矣然但約義以結道
 忘情用故融齊融能待是雙非皆中道
 取雙是齊融能待是雙非皆中道
 故釋相與初靜之觀後文殊觀初皆標悟者
 前經謂初靜之觀後文殊觀初皆標悟者
 賢全眼解半配前後靈心觀修普
 剛與全眼解半配前後靈心觀修普
 門與全眼解半配前後靈心觀修普
 義理同而意趣異同者一泯相即空觀也

起幻即假觀也三絕待即中觀也異於此明
 行人用心方便則推窮諸法性此多約
 心成行故不立所觀之鏡外彰圓善男子
 生解故對所觀三緣三引例彰圓善男子
 此三法門皆是圓覺親近隨順十方如來因
 此成佛十方菩薩種種方便一切同異皆依
 如是三種事業此三門皆依悟淨圓覺而起
 觀行觀行亦皆趣入圓覺始

終不離故云親近道順佛及菩薩同證同
 流具備多行若此三五若百千同與隨
 人具備多行若此三五若百千同與隨
 難一然必皆依此是前種業三種業中
 三或一然必皆依此是前種業三種業中
 二五輪所明此是前種業三種業中
 圓證即成圓覺善男子假使有人修於聖
 三市即通名證圓善男子假使有人修於聖
 免四校量顯勝圓善男子假使有人修於聖

道教化成就百千萬億阿羅漢辟支佛果不
 如有人聞此圓覺無礙法門一刹那頃隨順
 脩習二初舉劣後不如下顯勝且如勸得一人
 多允令爾許億人成就支羅漢具足六通
 八解永超三界十纏而支羅漢具足六通
 覺時中極巨海何可校量聞此等者聞慧隨
 慈云牛跡巨海何可校量聞此等者聞慧隨

順者思慧脩習者備慧獨中
唯三開校量故餘全同長行
宣此義而說偈言且禪淨也爾時世尊欲重

威德汝當知 無上大覺心 本際無二相

隨於諸方便 其數即無量 如來總開示

便有三種類 寂靜奢摩他 如鏡照諸像

如幻三摩提 如苗漸增長 禪那唯寂滅

如彼器中錙 三種妙法門 皆是覺隨順

十方諸如來 及諸大菩薩 因此得成道

三事圓證故 名究竟涅槃 上來三觀竟

自此第二明界後脩習文四初三之初

於是辨音菩薩在大眾中即從座起頂禮佛足右繞三匝長跪叉手而白佛言同上後陳

大悲世尊如是法門甚為希有可知二

世尊此諸方便指前一切菩薩於圓

覺門指前所依行本有幾脩習前記三觀非行相分

為復一人具三為三人各一為前後十九願為大

眾及末世眾生方便開示令悟實相可見下

作是語已五體投地如是三請終而復始爾

時世尊告辨音菩薩言善哉善哉善男子汝

等乃能為諸大眾及末世眾生問於如來如

是脩習汝今諦聽當為汝說時辨音菩薩奉

教歡喜及諸大衆默然而聽正說長行中四

觀四總示修習今初善男子一切如來圓覺

清淨本無修習及修習者明所依一切菩薩

及末世衆生依於未覺幻力修習正明諸輪

之修義爾時便有二十五種清淨定輪輪者
同前義能摧成障令正智轉故名為輪二觀
義能難於二觀後有三輪觀修三觀觀次有二十一
二輪交結二觀約喻各立一名今全用之初列三
一息用觀若諸菩薩此下名今全用之初列三
覺以為起行所依前有故一五輪皆有標列
不載又此初三觀行相前已具釋此為分成

二十五數故明之以顯單復之相是故三
觀皆釋云唯結云單意顯不兼除二所未
兼非性唯取極靜除事由靜力故永斷煩惱
餘行究竟成就由靜力故永斷煩惱
云究竟不起于座便入涅槃不起即是覺心故
成此菩薩者名單修奢摩他結若諸善

薩唯觀如幻以佛力故變化世界種種作用
備行菩薩清淨妙行於陀羅尼不失寐念及
諸靜慧此菩薩者名單修三摩鉢提也是
子十九年以一解牛鋒刃不損於菩薩利
衆生前釋三生音出起觀謂若諸菩薩唯滅諸幻
器質音融隨扣應響

不取作用 以諸幻境無邊難可窮究故直云
 如幻不可得離諸幻法故教禮無所觀如幻獨
 斷煩惱 正是絕待之義也 煩惱斷盡便證實
 相 但與靈心相應即為證也 此菩薩者名單
 修禪那 於餘二交結成七三七故有二十一
 輪兼前三段及後一圓足二十五然每一觀
 為頭七段之行次每觀一段之中但長科七
 次兩段齊後一今每觀一段之中但長科七
 兩段齊後一今每觀一段之中但長科七
 文後每觀但各舉一字論其初觀次
 幻靜是禪定深是涅槃靜觀
 又靜是禪定深是涅槃靜觀
 為首兼於觀為首兼於觀
 後七輪齊觀為首兼於觀

舟兼濟觀菩薩修定已出塵若諸菩薩先取
 即運舟修慧以化修即兼濟
 至靜 標靜觀以靜慧心 隨起也 照諸幻者便
 於是中起菩薩行 自屈幻化何能照幻 此
 菩薩者名先修奢摩他後修三摩鉢提 結名
 海澄空觀灌海則波瀾不動先靜慧以
 反流澄空則水恒清明後非觀以顯性 若諸
 菩薩以靜慧故 證至靜性 無也 靜而便
 斷煩惱永出生死 因正出生死是果也 此菩
 薩者名先修奢摩他後修禪那 結名三首羅
 俱修如摩醯首 若諸菩薩以非靜慧也 復現
 幻力種種變化度諸眾生 幻後斷煩惱而入

寐滅後此菩薩者名先修奢摩他中修三摩

鉢提後修禪那結名四二點齊修觀三點者

三觀即名為若諸菩薩以至靜力靜斷煩惱

已齊非謂同時後起菩薩清淨妙行度諸衆生幻也煩

無不淨妙可解起行此菩薩者名先修奢摩

他中修禪那後修三摩鉢提結名五品字單

如上一口後雙明幻若諸菩薩以至靜力

神心斷煩惱復度衆生建立境界齊無幻寐

後二句是幻內斷此菩薩者名先修奢摩他

齊修三摩鉢提禪那結名六獨足雙頭觀白

有兩面前後俱見此喻靜幻雙照二若諸菩

薩以至靜力資發變化資助策發變化之力

以度後斷煩惱與前異前則靜獨為初後始

衆生魚寐幻此則靜與幻齊此菩薩者名齊修奢

摩他三摩鉢提後修禪那結名七果落華教

結寐滅中道之果後敷華者復以幻觀入若

諸菩薩以至靜力用資寐滅齊後起作用變

化世界幻此菩薩者名齊修奢摩他禪那後

修二摩鉢提次七輪一後文觀武玉伐紂

先變化種種已後入靜觀若諸菩薩以變

化力種種隨順幻標而取至靜靜兼此菩薩者名

先修三摩鉢提後修奢摩他二功成退職觀

即定功成習寐若諸菩薩以變化力種種境

界幻而取寐滅兼此菩薩者名先修三摩鉢

提後修禪那二幻評解術觀先起變化作

諸菩薩以變化力而作佛事幻安住寐靜靜

而斷煩惱寐此菩薩者名先修三摩鉢提中

修奢摩他後修禪那四神龍隱海觀起幻化

入靜如若諸菩薩以變化力無礙作用幻斷

煩惱故寐安住至靜靜此菩薩者名先修三

摩鉢提中修禪那後修奢摩他五龍樹通真

歸靜寐如龍樹初行幻守實若諸菩薩以變

化力方便作用幻至靜寐滅二俱隨順靜寐

此菩薩者名先修三摩鉢提齊修奢摩他禪

那六商那示相觀商那和修即優次拘多之

師也先以神力示相降伏拘多弟子慢心

後乃入若諸菩薩以變化力種種起用資於

至靜齊後斷煩惱寐此菩薩者名齊修三摩

鉢提奢摩他後修禪那七大通安默觀十通

則歸若諸菩薩以變化力資於寐滅齊後住

清淨無作靜慮靜此菩薩者名齊修三摩鉢

提禪那後修奢摩他

後七輪一一標齊為首

海觀佛頂經云同入如來寶明空海今靈心觀印本覺明如寶明也後前觀如空海也

若諸菩薩以寐滅力寐而起至靜住於清淨

此菩薩者名先修禪那後修奢摩他

用觀心之體如若諸菩薩以寐滅力寐而

起作用於一切境寐用隨順此菩薩者名

先修禪那後修三摩鉢提

名映之暫現如此若諸菩薩以寐滅力種種

自性寐安於靜慮而起變化此菩薩者

名先修禪那中修奢摩他後修三摩鉢提

四

先歸定觀大迦葉也先證若諸菩薩以寐滅

力無作自性寐起於作用清淨境界幻歸於

靜慮靜此菩薩者名先修禪那中修三摩鉢

提後修奢摩他

華如靜若諸菩薩以寐滅力種種清淨寐而

住靜慮起於變化此菩薩者名先修禪

那齊修奢摩他三摩鉢提

方現若諸菩薩以寐滅力資於至靜而起

變化此菩薩者名齊修禪那奢摩他後

修三摩鉢提

對即變應應而還空如靈心觀

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

成包含德用應緣 若諸菩薩以寂滅力資於
 起幻而復安靜 變化幻而起至靜清明境慧兼此菩薩者名
 齊修禪那三摩鉢提後修奢摩他 後有一輪
 此名如意圓備觀如意寶珠四 若諸菩薩以
 方俱照大智頓覺三觀齊備 圓融和合一切
 圓覺慧 稱圓覺而 圓合一切 事理性相真妄

色空等類來體相應是為圓合 圓覺合
 聖理即非理故全即事又由以覺合事即
 非事故全即理餘性相皆同此說中道義
 諦於現馬非理生等雙遮頌中即理即事
 雙照頭中遮照於諸性依此備無
 同於馬遮照於諸性依此備無
 離覺性依此備齊觀故云圓融起用性相無
 異覺性是會用歸體一切從體起用性相無
 符照同時是為圓滿無上妙覺 此菩薩者名

為圓修三種自性清淨隨順 正因 善男子
 是名菩薩二十五輪一切菩薩修行如是見可
 四總示 若諸菩薩及末世衆生依此輪者備
 習者修此二十五輪之時於事中戒法當
 式及用心方便二業事理具足備習之意當
 持梵行也 寂靜也 思惟 觀門如是修行必定

成 佛求哀懺悔經三七日 多生業累恐障淨心
 日數若少慮不精誠三七日中已彰於二十
 五輪各安標記 書此二十五輪名字文句安
 一至心求哀隨手結取 若自的樂一門隨祈
 無自決即憑聖力以下應 依結開示便知頓
 備信手取之不置簡擇

漸依所捨結開而現之一念疑悔即不成就

心懷疑阻併失前功縱之再備稍難成就據

根驗理必在於茲無乃等爾輕於事相深中

亦曰全爾時世尊欲重宣此義而說偈言

辨音沙當知一切諸菩薩無礙清淨慧

皆依禪定生今俯觀之人先以所依之體為本而進觀行長行至圓覺皆淨

無能所脩心宜治四所謂奢摩他三摩提禪那

三法頓漸修有二十五種長廣十方諸如來

三世脩行者無不因此法而得成菩提正結

唯除頓覺人并法不隨順簡非所為也長

悟解之人并及於一切定相之法不隨順者

則不必具依二十五輪及道場探結等不隨

順法者不取日合道不丁加之繩索傷乎無

項入圓明知幻即離不作方便等類故除之矣

亦是前句作無信下信與下信不移也前釋

不能隨順依此則信下信與下信不移也前釋

不隨不隨倒正法此一切諸菩薩及末世衆生

常當持此輪隨順勤修習依佛大悲力

不久證涅槃

大方廣圓覺修多羅了義經界疏注卷下

大方廣圓覺脩多羅了義經畧疏卷下二 治五

唐終南山草堂寺沙門 宗密述

次後有二問答兩重除障初淨業章除我入
覺後普覺章依師辨此皆行中障故同
大科初中雖約計執淺深說有四初考別然
唯是我見故此經文除別利四名之外節節皆
有我字若除此便初初初初初初初初初初
故云入覺文四初初三之初

治五

於是淨諸業障菩薩在大眾中即從座起頂

禮佛足右繞三匝長跪叉手而白佛言

一慶前大悲世尊為我等輩廣說如是不思

議事今於一味之中廣張諸輪屈曲差別差

難見故不思議一切如來因地行相

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

之文殊令諸大眾得未曾有親見調御歷恒沙

劫勤苦境界一切功用猶如一念我等菩薩

深自慶慰因行治染體解是難今一念倚如

故深慶矣二問後又三一正問世尊若此覺

心本性清淨因何染汙使諸眾生迷悶不入

此中問意不說本來都迷意明已如覺住間

明諸法清淨何得凡心宛在不自覺源所作

所為情猶憎受自他全別難自源源比對果

人天地之遠覺心本淨悟即應同更有何法

因何迷悶不入二請復云惟願如來廣為我

等開悟法性則名覺性若推窮差別之法皆

融自體同於一性即名法性今推破四相皆

融諸法全同覺性故云開悟法性從前經文

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

但云覺性唯此段云法
 性意在此矣三結意
 生作將來眼下三唱 說是語已五體投地如
 是三請終而復始爾時世尊告淨諸業障者
 薩言善哉善哉善男子汝等乃能為諸大衆
 及末世衆生諮問如來如是方便汝今諦聽

當為汝說時淨諸業障菩薩奉教歡喜及諸
 大衆默然而聽正說長行中四一總叙過由
 斷惑或因心一中總叙四相為過三存我失道四
 忘之因由又二一過思本起善男子一切
 衆生從無始來未曾爾故放下妄想執有無
 橫計我人衆生及與壽命唯我相但由展轉

復有二相一迷識境二迷智境初者謂取自
 體為我計我後得極於餘處為人計我盛衰
 苦樂種種變異相續為衆生計我一快命根
 不所而住為壽者如金剛兩論所說迷智境
 者即此經說認四顛倒為實我體真我本有
 至文當知認四顛倒為實我體迷之謂無
 妄我本空執之為有四皆橫計故云斷也二
 明過患滋多文四一障道今初長轉者初四
 句由迷起惑次二句由惑造業次二句由業

招報後二句反於由此便生憎愛二境謂由
 五道墮於二乘由此便生憎愛二境
 相為實我體所以於自生愛於他生憎順我
 者愛遣我者憎知是愛憎皆由執我故曰此
 於虛妄體重執虛妄緣四大五蘊迷性妄生衆
 其上重執我二妄相依生妄業道由前二妄
 人故云爾也二妄相依生妄業道故生起造
 作種種妄業能引至有妄業故妄見流轉
 苦樂之果故名為道

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

業成即受生元流轉生厭流轉者厭三界不
 死流轉是所至之果
 宅息緣妄見涅槃
 生或四諦也謂初六句集諦次二句苦諦由
 次一句道諦後一句滅諦二道拒覺心
 此不能入清淨覺
 復墮轉生是故不入
 非覺違拒諸能入者

前問云因何使諸衆生不入故也答云非覺
 違拒使不能入但由認我故不入也如身
 未忘不能合於木
 身非本意云入時若覺入不入是覺拒既
 入者自是信解行等覺體元無出入與不
 俱迷文二正明息是故動念集八句苦及與
 息念
 皆歸迷悶
 釋文二初微何

故動念既為皆覺息念即合契真何由有無
 始本起無明
 住地無明為我主故動是我動息是我息
 相既在動息俱迷二轉釋前是動息是我息
 又委細釋於前一一切衆生無慧目
 又本起之義始盲則眼前雖不見物說之時
 若十歲二十始盲則眼前雖不見物說之時
 能了知若胎中無目生來便盲則對色之時

種種為說終無所益則先須金錍抉膜然後
 指示是非故濕藥經說如盲人識乳色他
 人為說非能得識其乳色
 鶴竟不能得識其乳色
 明前得本起因地則所修皆是佛因此用本
 根塵善淨結云一切皆是覺今以無明為本故
 云皆是無明前如金鳥千器器皆金此如
 土為千器譬如有不自斷命若斷身即違
 器器皆瓦譬如有不自斷命若斷身即違

愛如人身縱早陋病若亦自保命終不能斷
 斷餘或可自斷誠難認我亦可斷一切煩惱
 惡業容有得者欲令斷我其可得乎何以故
 我終不能還斷我故又有我故必不覺我如
 眼不自見故必情忘想盡如夢身一體覺是
 我則安我本無方名為斷如夢身一體覺是
 至苦夢時終不肯斷必須覺來合於本
 身方嫌夢苦復無可斷四結成障道所以
 當知不斷命等此都結之以成障道所以云

有愛我者我與隨順以對順生愛非隨順者便
 生憎怨以對起憎為憎愛心養無明故上二
 唯滋無明故知迷心修道令勤相續求道
 苦種種行門但助無明何成佛果本徒無明而
 皆不成就正明障道言相續者無明種子現行
 相續不斷將此求道畢竟不成故寶積經云
 於身生寶愛不離於我人彼作是修行由斯

聖德約述二別釋四相然此乃直證修證
 者但約述中即為四段一約事驗二悟我成
 未脫了迹迹生四潛銷如命初標釋其任
 人三了他者是其相中二一微起標釋其任
 相二結指細相初中二一微起標釋其任
 子云何我相謂諸眾生心所證者夫我難自
 知但驗自他各殊即證自中約我該令修
 捨妄證真但覺有心總名我相二約喻以釋

善男子譬如有人百骸調適忽忘我身四支
 弦緊緩調手足失度之狀攝養乖方微加針
 艾則知有我是故證取方現我體此况道者
 或隱深山心絕經營境無違順習閑成性暫
 得忘情不覺自他謂證無我在故下云若復
 有人歡諉其法即喜恨等二結指細相

男子其心乃至證於下能如來畢竟了知於
 證中又上非清淨涅槃所皆是我相非
 能了知也清淨涅槃知也皆是我相非
 知二乘涅槃為我相非也皆是我相非
 是我相然涅槃但是覺體非別有可證今
 證得涅槃不忘能所即是我相二一處相善
 成人悟前非者是此相矣文二一處相善
 子云何人相謂諸眾生心悟證者覺前非也善
治五

相善男子悟有我者不復認我不作所悟非
 我悟亦如是同前悟已超過一切證者絕
 過除能悉為人相結成也善男子其心乃至
 悟之累二細相善男子其心乃至
 圓悟涅槃不取能俱是我者心存少悟此
 為存悟矣非諸能俱是我者心存少悟此
 差別故云少也脩禪證理無非不盡故皆名

人相結成細相三了迹速生二相俱是
 亦是迹故云了迹善男子云何眾生相謂
 生文三一微起標示善男子云何眾生相謂
 諸眾生心自證悟所不及者覺前能悟悟是
 覺又名能展轉無窮皆成非所能所及所
 是相持了此無定故歸前非計所不及所
 不定執一之謂也二舉喻善男子譬

如有人作如是言借世人語離以為我是眾
 生則知彼人說眾生者非我非彼雙標非也
 云何非我我是眾生則非是我以自是眾生
 云何非彼我是眾生以云我是眾生故非彼也
 彼我故非彼人之我也又顯於自於彼不善
計我人故非彼我二指前對辨

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

男子但諸衆生了證相了我悟人相皆為我人

二相也下對之以而我人相所不及者了證

辨衆生之相云以而我人相所不及者了證

則我不及了悟者空則人存有兩了名衆生

不及不執上宰故離我人存有兩了名衆生

相心不執故即上者字四潛續如命謂節無

無執之業智相續行由不起非故生善男子云何

心故言潛續文二一做起標示善男子云何

壽命相謂諸衆生可知心照清淨即心之照故

也覺所了者徹於真源無別能覺故上云心照

一切業智切無漏之習一不不自見猶如

命根雖低除妄而不自除故不自見猶如

之三義二展轉細釋善男子若心照見是此門

一切覺是前相者二皆為塵垢雙指過患下釋

覺所覺者不離塵故不離塵以心見前諸覺故

以喻如湯銷冰無別有冰知冰銷者湯銷冰

一水更無能知盡者反明此業智既照前三

相皆盡別是我病未盡細如冰若言我盡即此

冰喻四相湯喻智慧煎水名湯悟心名智故

謂水凍成冰還煎水以銷之冰湯俱盡濕性

獨存以喻心速成我還悟心以消之我智俱

盡照體獨立存我覺我亦復如是若以同喻

三以法正合我知我盡者今諸喻券喻前正擇善

無列有正合三存我盡者今諸喻券喻前正擇善

男子末世衆生不了四相雖經多劫勤苦備

道但名有為皆由前四相終不能成一切聖果

既將此心循行則行皆帶不
是故
名爲正法末世
多取相分既取證相則正法
此教了達病源則難求世法
廣釋文四一認我爲真二選
溫聖四趣果速因初中二說
成障覺初中六一久脩如何
取證非真釋三取證云何妙道

證有悟名成就故
聖果釋中二一法不證
勤苦以何我故不證
傲非脫釋五何知證法非
嗔六讚喜謗瞋驗我釋今初
聖果釋中二一法不證
證有悟名成就故
夢勞終無一事益於資產二
賊爲子其家財寶終不成就

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

如何掩慎又知賊是賊賊無能爲認之爲見
我難由辨明故如來藏中功德之實念念何
以故使此道憎愛非脫釋使有我愛者亦愛
涅槃伏我愛根爲涅槃相有憎我者亦憎生
死源今愛涅槃還是本愛今憎生死亦是本

憎非苦欣樂雖殊憎勞元是本習帶之脩道
佛果豈成伏我愛根爲涅槃者由伏之故不
起不超之相似涅槃也
以似爲真故云爾也
別憎生死名不解脫
何當知法不解脫
愛生前死許是繫縛今悟涅槃是寂滅法以何

相知云不解證六識踐驗我釋者謂實證者
 必無我無我故即無瞋喜今為法瞋喜即知
 證法非真我未蓋故善男子彼末世眾習
 文中二一標我未蓋善男子彼末世眾習
 菩提者以已微證為自清淨外如根塵做合
 由未能盡我相根本正標未盡二若復有人
 讚歎彼法即生歡喜便欲濟度若復誹謗彼

所得者便生瞋恨然世境遠順鹿重易明唯
 法瞋彼度此不知則知我相堅固執持因對
 此心元是我相則知我相堅固執持外境
 驗得內心潛伏藏識種子遊戲諸根曾不聞
 我無聞斷潛伏藏識種子遊戲諸根曾不聞
 斷現行也過境則發相續通而之謂
 雖因對外境驗得向心我執猶堅潛藏相續
 穿末那常侍防護牢強意識謀臣經營內外

通遊戲時時偷竊惑我法王性住侵擾
 觀境雖外枯嚴若盡伏夜行而內善男子彼
 狹無明晝夜不斷二結成障善男子彼
 脩道者不除我相是故不能入清淨病二說
 法文二一正釋其非二結成障初中二一
 覆推斷前為法瞋喜之次推窮以成說病為
 過法之善男子若知我空無毀我者是我便擬

忍受不瞋用為無我故推微云若見彼是毀
 人我空被毀而不自見者亦是我故云若知
 我空亦應云若知我空無毀我者則未得我
 我說法我未斷故然於毀者是彼說者是我
 於說法者言有順明過也翻眾生命相人
 覆推過者下擬決斷為病故善男子末世眾
 取其文亦復如是二決斷善男子末世眾
 淵成句亦復如是二決斷善男子末世眾

生說病為法指前所推之過也即是四是故

名為可憐愍者誠以病為法雖勤精進增益諸

病帶病備行故增諸病反此而言則所實備

能入清淨覺三將凡萬行二結成障覺初二一抑聖同已

善男子末世眾生不了四相以如來解及所

行處為自脩行終不成就佛說了義稱理法

惑業本淨凡聖不共因果皆言佛見之理

實如本且眾迷倒已久種種習根深解今信

解法門現用元來隨意亦祇如然心既念故

無礙言教謂言佛意亦祇如然心既念故

不覺念不知實通證入異於隨相信終不認佛

平等之譚不能斷惑求證故經印言終不認佛

就華嚴亦云此則窮下齊高文二一已齊聖前

或有眾生未得謂得人所具功德未證謂證

智也則聖人冥證之智今謂得謂證者增

大妄語戒非此大不證而言證者則根本成中

形類不定得與不得內證在心生嫉妬然諸

已無二見他勝進或此或即證悟不虛若自

能隨順自驗內心已感他衰則喜縱今深解

妙法但感心之所指前兩未斷我愛不成終

障成由彼眾生類之指前兩未斷我愛不成終

勝以佛無我愛凡有由我愛故次云見是故不

能入清淨覺迷四趣果善男子末世眾生希望

成道果無令求悟惟益多聞迷因也即知先

了聞增慧末世之人多迷此意唯宗名數不務

增長我見華嚴亦云不能了見唯增長一切

知實相僻如大闇中有燈而無但當精勤識

解之目等四斷惑成一一順釋無但當精勤識

降伏煩惱所斷起大勇猛通未得令得八

備也謂真寶境中未斷令斷一切障礙之法

即下所貪瞋愛慢根本性貪數所攝諛曲

嫉妬小隨對境不生彼也他我自恩愛一切寐

滅重舉此者死根本最難佛說是人漸次

成就仍結成固也時難離我習故佛誡云但得頓

悟我空勤斷煩惱我見習氣求善知識不墮

邪見商入海須假導師學者若於所求別

生憎愛則不能入清淨覺海則入覺也偶發

同長行故不煩寫爾時世尊欲重宣此義而

說偈言且標舉也

淨業汝當知一切諸眾生皆由執我愛

無始妄流轉也未除四種相不得成菩提也

愛憎生於心諛曲存諸念是故多迷悶

不能入覺城一也了心性空眾惑不入如防外

人眾二道無不通如開門引攝若能歸悟刹

利是世外如入唐國率上屬唐蕃境亦爾
故如若到悟境則法屬悟迷境亦爾

先去貪瞋癡有癡長無獨有慢則長法愛愛濕

不存心也漸次可成就成我身之憎愛本本不有

憎愛何由生所依既有此人求善友

終不墮邪見治五所求別生心九究竟成就四也

我身皆長無獨有自下依師離病者謂廣勸

於是普覺菩薩在大眾中即從座起頂禮佛

足右繞三匝長跪叉手而白佛言正陳中二

大悲世尊快說禪病四相令諸大眾得未曾有

心意蕩然獲大安穩二請後世尊末世眾生

去佛漸遠賢聖隱伏邪法增熾一明請問之

病者偏憂菩薩大悲先哀末世賢聖隱沒正

法將沈微令廣益當來是故應與此問下

正請問前皆有我扣未可施功今既除方

懃倘習就此運用復有是非故須依師免

使諸眾生求何等人由前云求善知識不

依何等法行何等行除去何

病云何發心文相令彼羣盲不墮邪見三

復始爾時世尊告普覺菩薩言善哉善哉善

男子汝等乃能諮問如來如是脩行能施末

世一切眾生無畏道眼令彼眾生得成聖道

汝今諦聽當為汝說時普覺菩薩奉教歡喜

及諸大眾默然而聽正說長行中五一指示

今除三辦事師之心四明除病之行五顯發

心深廣如初吞第一問也復有少相滯故且

一令識二令事三顯蓋今初善男子末世

眾生將發大心也正簡餘乘求善知識能知真識

妄知病識藥故初心令求者文殊告善財

云親近供養諸善知識是具一切智最初因

者當與真善知識相隨常當承事欲脩行

者為行當求一切正知見人性不困備生決

擇無名正知見法句經云善解深法空無

相無作無生無滅了達諸法從本已來究竟

平等無業無報無因無果性相如住於實

際於畢竟空中熾然建立是名真善知識華

手經云有四法者當知為善知心不住相

夫頹憍生心等不著聲聞緣覺境界乘二

應住色界生心等不著聲聞緣覺境界

終不發二乘之心亦正知見者簡外道不

住相爾凡夫不著等簡二雖現塵勞

乘上皆順行下逆行云雖現塵勞

恒清淨現深之中而不深也如淨名云雖有

與妻子俱未曾示有諸過

捨離善提之心示有諸過

相視方能受教如淨名云入諸淫舍示欲

之過等亦同華嚴善財善友須密女等讚

歎梵行不令眾生入不律儀或為利蓋或有

暫率真教祇得已承非不得飾非說理以

誤凡下此乃不同邪人自造諸過復說非為

行事為其真寶令無量人墮大險趣復說非為

事攝故雖現諸過常須讚歎真實梵行故論

論

云壞見之人雖不墮行不堪與衆生為其道
 眼雖壞行而不破早者是別人天真勝福田
 求如是人即得成就阿耨多羅三藐三菩提
 結成大益二令事文二一舉身命之
 難二例身外之易初中二一正舉
 生見如是人應當供養不惜身命如雪山捨
 骨之類儒典尚令竭力事父致身事君何况
 悉法故大乘四法經云諸苾芻盡壽乃至逢
 遇喪命因緣必定不彼善知識四威儀中常
 付於善知識二遮疑
 現清淨順行乃至示現種種過患指前心無
 憍慢正明不疑夫善薩化現權道難測但依
 親逆行便生憍疑其迹不順行即效虔誠或
 專想若有能開釋深義解散疑結於我有益
 則盡心敬之不念餘惡如夜行險道弊人執以
 象惡故不取其寶又如夜行險道弊人執以

不得以人慈故不取其照菩薩帝位如是其
 師得智慧光明不計其惡然為師之難為使
 不難已語其道如此過承又此藥治使師勿錯
 擇已語其道如此過承又此藥治使師勿錯
 眼無之增病無可治以轉解况復搏食
 之訛累應財帛妻子親眷屬之難故言况復
 云既食財帛妻子親眷屬之難故言况復
 二顯若善男子於彼善友不起惡念慢故也
 憍慢若起惡念慢故也
 障覆自心法何得入即能究竟成就正覺
 惡念之覆即心華發明照十方刹即覺心既
 得正覺成心華發明照十方刹即覺心既
 發綱向無染故曰心華稱體無邊照十方刹
 二分別四病除所依法故此文似濫故合
 依圓覺圓覺是所依法故此文似濫故合
 可依故除病之問下有春然文似濫故合
 而科之文三善男子彼善知識所證妙法應
 一總標微起

離四病云何四病心無一病無邊要唯此四隨有

行相皆名病者總緣不以教為繩墨不以師

復有人作如是言造作是意一者作病名若復

言矣文四一生心造作一者作病名若復

有人作如是言我於本心作種種行欲求圓

覺辨相也思惟揣度計校籌量與心運為擬

講俗講端然安坐種種施為止息深山遊歷

世觀空觀有愛身軀是於多行門隨執其無

德觀一行欲從前中觀中來彼云一切善薩

為此起行至諸輪中皆云度生起行一切善薩

彼文意成彼圓覺性非作得故持體以破也

此造作如何處即合覺心合覺心時自無諸

求益不與心處即合覺心合覺心時自無諸

妄無諸妄已則所作相應上聚沙皆成佛

道即於上來諸行過緣力及便為隨病隨治

不順妄念但得妄盡性自得說名為病此上四

節下三亦同二者任病若復有人作如是言

我等今者不斷生死不求涅槃涅槃生死無

起滅念意云生死是空更何所斷涅槃本任

彼一切隨諸法性如火熱水濕之類各各差

人云妄使伊安真任他真各循其心何必改

作亦任作好閑任間達儀即餐遇衣即著

好事惡事一切不知任運而行信緣而活睡

來即興與來即行東西南北何定去住此病

因前云圓覺清淨本無偏倚依於未覺切力

脩習矣彼文意自謂已覺何必作約故成任

欲求圓覺謂言問彼圓覺性非任有故駢則

即契道彼圓覺性非任有故駢則

即契道彼圓覺性非任有故駢則

即契道彼圓覺性非任有故駢則

即契道彼圓覺性非任有故駢則

奄佛此乃放縱身心改令善惡不拘即名無
 記之性七賢豈是大道四皓寧為聖人尚昧
 欲天馬冥覺體行人至此溺水沉舟宜自警
 康勿需斯病故前三息若不備行常居幻化云
 何解說名為病妄情三息三者止病若復有人
 脫作如是言我今自心永息諸念生心恐非隨
 止息豈合任之但止得一切性情慮失一離相
 妄即真何須別照息念故離相
 諸法無性之治寂然平等意云由我心生妄想
 性非即覺性妄盡自然平等此病從前靜觀中
 止息妄心妄盡自然平等此病從前靜觀中
 來迷彼取靜為行及證諸念之言因成此病
 欲求圓覺謂言止彼圓覺性非止合故
 見念既無照有而隱何不觀察今顯又真本
 止息念既無照有而隱何不觀察今顯又真本
 無念念既無照有而隱何不觀察今顯又真本
 非止合故故前云於諸妄心亦不息滅言說

名為病四滅除四者滅病前但止息心念今
 根塵本來空寂又前不妙見有根塵但持空
 念愛染故云止息此則於根塵亦無堅持空
 寂之相由見空若復有人作如是言我今永
 無故云除滅見空若復有人作如是言我今永
 斷一切煩惱身心畢竟空無所有何況根塵
 虛妄境界意云煩惱之本即是身心若執身
 空又斷盡煩惱空却身一切永寂欲求圓覺
 心身尚空根塵何有此病從前靜觀中
 身等本空故名永寂諸和既派奔相現前擬
 將此心求證圓覺此病從前靜觀中來彼諸輪
 中皆云寂滅及斷彼圓覺性非寂相故體靈
 煩惱速彼成此及斷彼圓覺性非寂相故體靈
 明不唯寂滅今滅惑住寂豈待相應况國覺
 者非動非靜雙融動靜恒妙用無礙難思
 住寂之心何能契合言即非也說名為病結
 理即全踈與理相違故言非也說名為病結

明真離四病者則知清淨
 佛病故言離者則知清淨
 是勤讚况前三觀其有斯文今此四門皆為病者
 有勤讚况前三觀其有斯文今此四門皆為病者
 心偏住一行不義便善友固意不究佛者散以文
 纒悟一門之義便善友固意不究佛者散以文
 妙文便不總能廣窮聖意但貪單首執一見為圓
 是即此四中並皆入道雖然作種種行元來
 門即此四中並皆入道雖然作種種行元來
 任運清閑雖領覺身心本空習起還須息滅
 又須常冥覺體不淨取四為心則自然休息
 非但除其病而不除淨名作是觀者名為正觀
 云但除其病而不除淨名作是觀者名為正觀
 而慧解昭然不得懼落四中便不建志立節
 若他觀者名為邪觀更復生情便過離四又
 見解故云邪觀又作是觀者離四也他觀者為
 取四也問為說簡師之時求於離病之者為

說學人自結云若觀者等若何以問中別
 標其目又結云若觀者等若何以問中別
 云何標云彼善識須求法應離四病者
 二皆不異既聞識須求法應離四病者
 此師即相離之二行而無別釋之中若
 病無別相離之二行而無別釋之中若
 中即須料簡若依名即依前若若若若
 師無四病即須料簡若依名即依前若若若若
 名為邪觀故善薩戒云其法不得觀法
 少早門貧窮而實有德是故不得觀法
 姓意云但觀師之此當若第三行何等
 與賤三辨事欲備行結云若第三行何等
 之問故事師更無別行故但隨常時判以當
 唯謂事行門本無定迹隨常時判以當
 行謂事行門本無定迹隨常時判以當
 煖財令善事明師已問善友善男子
 行財令善事明師已問善友善男子
 善財亦不其說但心已問善友善男子
 末世眾生欲備行者應當盡命供養善友事

善知識如善財南遊普賢西遊等也。溫紫紺
 識如父母眼目善知識有如是無量功德是
 乃至云善男子善知識有如是無量功德是
 故我今教汝親近大善知識欲來親近應
 衆問已。蘇訖。親近大善知識欲來親近應
 斷憍慢。夫善友度人種種方便。師徒心契法
 者無識憍慢。便生慢既。若復遠離應斷。瞋
 心即不入道。故云應斷。

恨或欲除慢或遇異緣相去相離便生嗔恨
 起非論失道亦墮三途。故云今斷論語云唯
 女子與小人為難養也。近之則不遜遠之又
 不遜則此順慢也。現逆順境。遠離名逆親近
 逆隨持曰順故勝。夢云應攝受者而攝猶如
 受之應折伏者而折伏之。則佛法久住。猶如
 虛空。改心無了。知身心畢竟平等與諸衆生同。

體無異。結示同體悲智所以然者。善不善
 提可進而不能屈節事師。雖知薩埵。如此脩
 可悲而不能忘軀。私道故此示也。行是恭
 行方入圓覺。結四除去何病之問。文二初明
 善男子。末世衆生不得成道。由有無始自
 他憎愛一切種子。故未解脫。自他憎愛前已
 治五。頌明今復說者

是種子。故是入道微細病。故由此種子難於
 圓明。故隨所開法門。即生心作意捨此取彼
 憎愛。愛真難忘。能所故。後能治云。即除諸病
 現行。鹿而為覺。種子細而難明。故偏指也。後
 一。能治。文二。若復有人觀彼怨家如已父母
 心無有二。即除諸病。七品行慈之中。此當上
 等心。觀法。於諸法中。自他憎愛亦復如是。

前既云思家父母無二例此觀法應云涅槃
 生死不殊不見他故不能久事即宗但
 由愛真情起行今既斷斯種子則諸病自除
 以觀人中云即除諸病此云亦復如是又此
 於諸法中明自他憎愛毛顯異於前段
 不言法故五顯發心深廣正法五問也文
 三一總標發心二別明心相三通結離邪會初
 善男子末世眾生欲求圓覺應當發心作如

是言諸佛因地皆發此心依此願願方成正
 明心相此同金剛經中具四心也四心者彼
 經稱勤頭云廣大第一常其心不顛倒今此
 一文二合故盡於虛空一切眾生也彼大心
 一廣第一合故盡於虛空一切眾生也彼大心
 四生我皆令入究竟圓覺於無餘涅槃各隨
 九類我皆令入究竟圓覺於無餘涅槃各隨
 宗故然菩薩發心皆無分別等眾生界不擇
 怨親善惡使併行同歸圓覺虛空眾生無有邊

際普願悲願亦復如然由發此願自無或種
 承此願力任運而化不與於圓覺中無取覺者
 同於此若不爾者即與於圓覺中無取覺者
 二乘也我入覺時我即圓覺眾生亦爾何有
 常心也我入覺時我即圓覺眾生亦爾何有
 取者故天龍云自覺即圓覺眾生亦爾何有
 心若見有眾生即除彼我人一切諸相
 我入覺即非常也除彼我人一切諸相
 故天龍云我入覺即非常也除彼我人一切諸相
 云已斷我入覺即非常也除彼我人一切諸相

等上未息是彼經實無眾生門滅度者如是
 若有我人等相即非菩薩三通結離邪如是
 發心不墮邪見五至同長行爾時世尊欲重
 宣此義而說偈言舉也
 普覺汝當知 末世諸眾生 欲求善知識
 應當求正見 心遠二乘者 法中除四病

謂作止任滅也

見種種境界

三也長行逆已同凡則乃敬師如佛四也但誦前能未解脫亦違戒德故此云不犯及永淨也

度一切衆生

親近無憍慢

心當生希有

不犯非律儀

究竟入圓覺

遠離無瞋恨

還如佛出世

戒根永清淨

無彼我人相

當依正智慧

五也此句長無此有般涅槃之義留對下佛出世之文以釋後一問答道場加行下根備加得道之廣名曰道場謂於此下場自為制

雖信解前法而障重淨須入道場自為制勤緣強境勝則切用有心淨須入道場自為制備前三觀何得別為大科恭觀此行法門雖同

便得超邪見

此有般涅槃之義留對下佛

證覺般涅槃

此有般涅槃之義留對下佛

云若在伽藍安處徒眾隨分思察如我已說結尸然得說道場儀式故知別是一段矣

於是圓覺菩薩

座起頂禮佛足右繞三匝長跪叉手而白佛

言正陳中二大悲世尊為我等輩廣說淨覺

種種方便令末世衆生有大增益解之可加也一請後

世尊我等今者已得開悟顯慶前若佛滅後

末世衆生未得悟者舉所為也云何安居備

此圓覺清淨境界問道也此圓覺中三種淨觀

以何為首問加惟願大悲為諸大衆及末世

衆生施大饒益結請下三作是語已五體投

地如是三請終而復始爾時世尊告圓覺菩薩言善哉善哉善男子汝等乃能問於如來如是方便以大饒益施諸衆生汝今諦聽當為汝說時圓覺菩薩奉教歡喜及諸大衆默然而聽

正說長行中二一答道場
二卷加行初中二一結前善男子一

法

六

切衆生若佛住世若佛滅後下法若法末時末有諸衆生具大乘性宿有聞熏種也不信佛祕密大圓覺心初聞慧欲脩行者上菩提心發若在伽藍安處徒衆有緣事故隨分思察如我已說指前普眼法門及三觀諸輪所說謂圓機菩薩不滯空閑種種施為

作諸利益廣度羣品脩學法門隨其開曉分中則使思察三觀故言隨分非謂見解未圓名為隨分二正說文三一道場初若復無有他事因緣如法華中官事當行之即建道場當立期限若立長期百二十日中期百日下期八十日若無勝利須建道場名忘加功以期聖果則三聖皆是有利為

簡利他故名無他事亦可王賊命難名為他事定三期者過則情生疲厭少則功行未圓故意克三期亦難易配長期下期根配之有根下期上根二約盡難配長期下期根配之有根下期利鈍所約精進懈怠配者即反於此安

置淨居欲使內外清淨身心潔白事理相二明遇夏安居初用心若佛現在對當善當正思

惟明不假設像等當若復滅後對未世施設

形像心存目想生正憶念還同如來常住之

日諦觀引心入法相即無相即見如來亦可

想佛真身常在法相即無相即見如來亦可

是佛現在問斷之時是佛滅後斷後復作觀

事行思惟是設像存想今依懸諸幡華壇場

也倫如方經三七日去其久近無別所表方

遮次下正明法事準離垢慧菩薩所問禮佛

法經勸請六隨喜七迴養二讚佛三禮佛四懺

謂禮佛懺悔然文雖迴養法必具行論中亦云

應當精勤禮懺懺悔雖迴養法必具行論中亦云

息得免諸障善根增長華嚴亦令禮敬稱讚

悔等稽首十方諸佛名字體觀而禮之名君

勒那三儀禮佛觀門優劣有七一我慢禮二

身口五輪著地四無相禮深起法性離能所

相五起用禮觀身與佛皆從緣起如幻如影

普運身心徧禮佛一切六內禮禮若內若外若凡

身真佛不一實相見佛可禮亦是邪見觀身實

若觀佛亦然名平等禮故文殊云不生不滅

故敬禮無所觀等然後四禮皆屬觀行謂第

四空觀禮真諦佛入法之性故五假觀禮俗

諦佛從體起用故六中觀禮第一義諦佛不

計空色直見本覺真性故七則三觀一觀心禮

三諦隨一境佛不取真弃假泯絕無寄故今經

既相稱求哀懺悔具云懺悔此云悔過若別

念中稱求其懺悔法不出感業報等三障今

改往情須知其懺悔法不出感業報等三障今

欲懺者須知其懺悔法不出感業報等三障今

疲發身心三障俱懺若就所作唯懺惡業惡

業復有性起罪過罪過罪過
 即須起行起行起行起行起行
 不在內外等餘意如聖心
 像或觀光明不作文云非
 即墮羣邪故下文云與
 下可取若天台意即與
 信等相應名善境界支體
 系潤二明離相用心
 過三七日
 前一向攝

念亦名會緣入實謂初以塵心塵重令託勝
 若備止者住於靜處端坐正意乃至心若馳
 散即當攝未住於正念正念者當知唯心無
 外境界然論與經皆先以禮懺等除惑業之
 滿次以正念攝散之動空而又寂方能現
 佛之像二明過夏安若經夏首三月安居當
 居之三標異於餘道場或在伽藍或於
 為清淨菩薩止住餘道場或在伽藍或於

入象安告則取誓約作念結夏又雜觀心道
 場中人由此疑惑如來遠念故為辨明為俗
 律即非因大發小無失故決定異於莊嚴云
 待聲聞我是破菩薩戒持善薩戒是破聲聞戒
 心離聲聞次即下說不假徒眾不必至安居
 日即於佛前作如是言正陳辭向二我比丘
 能語也此舍三義故存梵不比丘尼女也
 譯一怖魔二乞士三淨戒比丘尼女也

優婆塞優婆夷此云近事男近事女謂親近
 歸五戒之士女也比丘比丘尼而承事故即三
 於二眾大束道俗俱當某甲其名稱踞居善
 薩乘簡車脩寂滅行簡行同入清淨實相住
 持簡事相以大圓覺為我伽藍此云眾圍園
 體圓覺則萬德所依以八識海澄流注寂滅身
 體攝法界故得名大於四智中則圓鏡也

心安居
身即五識依色根所發故心即意識以五識取塵意無分別五不妄緣識浪從生故不名安今意無分別五不妄緣識浪永寐與體一如故名安也身安故即成所

作智心安故
即妙觀察智

平等性智
此以四惑相應妄計

能緣七識自如如性皆同故平等性
即緣起中起不平等見今既所緣性

性無繫屬故
今順法性故無所屬今我敬請

不依聲聞當與十方如來及大菩薩三月安

居為備菩薩無上妙覺大因緣故不繫徒眾

小大安居畧有八異一所依異別界圓覺二
 做實異定實示現三住持異事相實相四結
 安異對首作法獨自稱名五成安異身不出
 界心不起念六失安異身出越念起背本
 七還界異身不逾時及界念不問斷而覺八
 所期異阿羅漢果無上菩提有此八異故云

不依及為備等大因緣者不
拘小節之意也三結示你則

善男子此名菩

薩示現安居過三期日隨往無礙
已滿三期

夏限未終以本非小乘女信
不妨隨往無礙三誠取邪證

善男子若彼

末世備行衆生求菩薩道人三期者
指前非

彼所聞一切境界終不可示
總標加行中邪

至靜不起思念
義如靜極便覺

善男子若諸衆生備奢摩他先取

證謂信解行證雖階級不同而所信乃至所
 證之法元來不異謂解則解其信備則備
 其所解證則證其兩備今明證得境界若非
 本所信等法即不應取二益加行文三一別
 備三觀二編備三觀三互備三觀初二一
 別釋二總結初中三一靜觀二初初三一
 初中又三善男子若諸衆生備奢摩他先取
 一備觀成

使空入知是初靜從於一身至一世界靜相上
 中也 自他普偏靜雖無先後覺亦如是例於靜
 約行人趣入故從雁至寬也應云
 如是初覺從於一身至一世界靜即是體是
 定覺即是意是用初觀成不見自身之相名
 一身靜以是靜時當體是覺名 善男子若覺
 一身覺世界亦然二起功用 善男子若覺
 徧滿一世界者一世界中有一衆生起一念

者皆悉能知知衆生念者世界既全成覺衆
 達如影入鏡百千世界亦復如是說則以一
 鏡照無遺則同時非彼所聞一切境界終不
 已徧多發誠耶證同上也二刀 善男子若諸衆生
 可取觀文二一明正觀 善男子若諸衆生
 脩三摩鉢提先當憶想十方如來十方世界

一切菩薩依種種門漸次脩行勤苦三昧前
 靜觀一假外緣今起幻門中須滿聖境前或德
 改中國說故約大悲化生之道場之內且自克
 隋故約大智求佛亦可法佛菩薩心以大悲
 為本但依佛菩薩種種之門自然具大悲也
 道場之內且學悲心思滿對緣即持化用漸
 次者前至靜歸能功則現今隨差別之相
 故應漸次所以前斯意也 廣發大願自熏成
 功用今則無文是斯意也

種願者希求欲樂之我念生無始已來念念
 欲悲智六度等境今已了悟故發心念念希
 習故云種也二誠耶證 非彼所聞一切境
 界終不可取同上三亦觀 善男子若諸衆
 生脩於禪那先取數門此有二意一者先用
 漸入妙境然前出入息者有六妙門謂一數
 二隨三止四觀五還六淨或依次第或隨便

宜廣如疏得二者即下心中了知生住滅
 念分齊頭數知前中心息相依思湖心淨故
 未分齊頭數知前中心息相依思湖心淨故
 無異字者或脫或巽必具有據論所說十
 信凡夫覺滅相三賢覺異相十地覺住相
 滿覺生相覺生相而言知初相者即謂無念
 論云心無初相而相言知初相者即謂無念
 得無念者則知相而相言知初相者即謂無念
 治五
 立本末平等同一覺故釋曰既云動念都盡
 本末平等同一覺故釋曰既云動念都盡
 文無無念之言如何同此三觀體用文在
 前章今此但明備之方便彼有絕待之念又
 有禪滅之文由是科云至心絕待絕待無念
 一覺靈之心非同邪是知絕念之慧方能了
 知生住滅念故如是周徧四威儀中分別念
 於此觀明之知初則無患詳如妖魅所欲著人
 勤無不了知初則無患詳如妖魅所欲著人

若知其名自然消滅二起功用漸次增進
 覺知是賊賊無能為二起功用漸次增進
 乃至得知百千世界一滴之雨猶如目覩所
 乃至得知百千世界一滴之雨猶如目覩所
 受用物淨身是國豈自靈源知兩滴數固宜本
 分非唯兩滴萬物皆然本一倒諸且標兩滴
 凡夫之類迷此真心隨念所知故無其用三
 誠邪非彼所聞一切境界終不可取前一總結
 證
 是名三觀初首方便前問云三種淨觀以何
 名等也即知前改三觀諸輪非具釋若諸眾
 相趣入方便是此所明二遍倚三觀若諸眾
 生徧脩三種勤行精進即名如來出現于世
 如來本所示生祇緣勤物備習今三觀既脩
 則萬行已圓故此出然離四病云證覺放
 本覺離念名為佛出然離四病云證覺放
 涅槃今脩三觀名如來出世今以出世涅槃

相對而釋有其二門一約實義二約對機實
 義有三一緣起二空之真諦則非出於緣
 大經云如來不心度而念念常慶而
 起之俗諦則念心度而念念常慶而
 濕正覺如自心一切眾生亦復如是即念
 念也又云當知無有少許戲空無佛身即
 慶也濕繁者即如相念念慶慶而濕相
 既足緣起有為之相念念慶慶而濕相
 時今以生即滅念念慶慶而濕相

約第一義諦即常住世常濕繁謂奔而常照
 為住世而常現緣盡則雙林樹間而濕
 善提樹下而出現緣盡則雙林樹間而濕
 樂故大經云佛子諸佛如來為令眾生欣
 樂故出於世欲令眾生樂故示現濕
 樂故出於世欲令眾生樂故示現濕
 意配擇可知然此三觀各有證相實偏
 俯方共回覺如前文說三五脩三觀文三一
 不我觀若後末世鈍根眾生心欲求道不得

成就心中之下力不遂由昔業障當勤懺悔
 常起希望先斷憎愛嫉妬諂曲求勝上心
 華願決心欲證加功勳志懺業斷惑論中亦
 云若人精進信心以從先世罪業衆多障疑
 應當勇猛禮懺等三種淨觀隨學一事此觀
 三令隨便至情

不得復習彼觀心不放捨漸次求證
 空靜之觀難成先觀色幻即全空靜觀方
 成復有執定不穿色相於心識難復有
 其體本無不礙相於心識難復有
 難成絕待無知於空而無礙相於心識
 空成假俱無知於空而無礙相於心識
 見心源方知諸法即性故空不壞相故
 綺互如諸輪說偈語中二全同長行

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

圓覺汝當知

一切諸衆生

欲求無上道

先當結三期

懺悔無始業

經於三七日

然後正思惟

非彼所聞境

畢竟奇取

奢摩他至靜

三摩正憶持

禪那明數門

是名三淨觀

若能勤脩習

是名佛出世

鈍根未成者

常當勤心懺

無始一切罪

諸障若消滅

佛境便現前

互脩結前及安

無佛境出現長先仍後餘但居之法長有偶
第他方道分謂正宗之分法義已周欲使廣
益分都無人傳是不流派則不塞文五一變
此其障難是不通則不盡不塞文五一變
開深法時問通二機許侍聽交感五道三

依問宣說內護流通四稟命加衛外護流通
五時衆受持總結流通初文三及而上今初

於是賢善首菩薩在大衆中即從座起頂禮

佛足右繞三匝長跪叉手而白佛言

佛足右繞三匝長跪叉手而白佛言

悟如是不思議事

大乘法尊廣為我等及末世衆生開

悟如是不思議事

大乘教然正宗分中但問所詮法義法義雖
明過後恐遺忘事須持教以教貫穿文既
不請隨文解我依義起觀方成真正修行故
此問經名字何等迷名於義不了云何奉持
前雖已說持衆生脩習得何功德依理脩行
法今問持教名云何使我護持經人諸善
功德無利益故問云何使我護持經人諸善

產等於末世中云何流布此教至於何地
 衛護受持此經之人
 行也若人一向往於此了義修教供養寫施聽
 受讀誦說釋思備如是分佈流傳未審此人
 智悲功德畢竟至何
 位地下三唱微前
 作是語已五體投地如
 是三請終而復始爾時世尊告賢善首菩薩
 言善哉善哉善男子汝等乃能為諸菩薩及

末世衆生問於如來如是經教功德名字汝
 今詳聽當為汝說時賢善首菩薩奉教歡喜
 及諸大衆默然而聽
 且標能說能護之人善
 男子是經百千萬億恒河沙諸佛所說
 既是真身真身無礙塵沙同體故一說即是
 多說華嚴云十方諸如來同共一法身一心

一智慧力無畏亦不入不評如華嚴云我不
 說不說了義之教無佛不評如華嚴云我不
 見有佛國土三世如來之所守護亦如華嚴
 不說此經等三世如來之所守護亦如華嚴
 諸佛護持此法今未得聞十方菩薩之所
 切善薩未嘗聞者皆悉得聞
 歸依不從行之中無十二部經清淨眼目
 此本照微覺源是以理貫羣經義無不盡於
 此若解則諸教煥然若不了之何知正道故

云眼目二正卷所說所護之法文五一卷名
 字二卷所至三卷恭持四卷功德五卷護持
 初是經名大方廣圓覺陀羅尼亦名備多羅
 了義二名有五名已釋亦名祕密王三昧
 共聞名密三昧之名其數無量亦名如來決
 圓覺三昧是彼根源故稱王也
 定境界之極證亦名如來藏自性差別
 即圓覺

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

在纏之名妄不能受名為自性隨緣起安名為差別又空如來依此名義而持謂已悟者文汝當奉持初令依此法未悟者無離文而持義是奉持之相也然奉持之門者若以文顯則不妨出後顯漸門中二善男子是經唯以義求則在後顯漸門中二善男子是經唯顯如來境界唯佛如來能盡宣說前云是諸

覺地又說無明會受四相四病令云唯顯如來境界者下句自釋唯佛能說故說無明等皆無所有正是佛境界若不顯現眾生豈得皆空生若不空豈覺地故華嚴信位即佛境界深離智與知殊皆佛若諸菩薩及末世眾依此意也二依備所至漸次增進至於佛地由經唯顯佛境界故時之必至善男子是經名

為頓教大乘頓機眾生從此開悟亦攝漸備一切羣品宗是頓教事具漸門既漸俱收故正字中分譬如大海不讓小流此喻漸則上中下二喻譬如大海不讓小流此喻漸則漸門必具乃至蚊蟲乘受持及阿脩羅此喻漸飲其水者皆得充滿則量腹少多聞聲有無

違法門受之則隨器須漸四功德文三一以施寶校量顯明經勝意明其福以福校量故二以度人校量顯明經勝意明其智非智不能度人故又問者錢令不解亦生其福說者必無不解故唯智也三以宿因反驗善男子假使有人純以七寶積滿三千大千世界以用布施積福可知不如有人聞此經名及

一句義如金剛經校量文例謂世稱盈利能

報二以度人校量者謂前以多福願善男子

假使有人教百恒河沙衆生得阿羅漢果積

可知二不如有人宣說此經分別半偈凡全

即兩句為半偈若約義句即說一切法本果治五

空寂是半偈也顯空體不空方為全偈或無

常真常為半及全三以宿因顯信經勝雙明

福智者經文自顯善男子若復有人聞此經

名信心不惑二驗宿因文當知是人非於一

佛二佛種諸福慧二順如是乃至盡恒河沙

一切佛所種諸善根聞此經教亦如金剛文

者必是即解之信信誅果海不是小緣汝善

故除宿因亦非即爾人耳五恭護持

男子當護末世是脩行者無令惡魔及諸外

道惱其身心令生退屈前問云何是時令

道惱身心者即其時惡魔令生退屈惡魔外

也故經說衆魔者樂生死外道者若諸見等

二事皆令初心行人退屈實猶說爾時會中

有火首首頭也金剛執此持故若取摧碎

金剛尼藍婆未詳金剛等八萬金剛并其眷

屬即從座起頂禮佛足右繞三匝而白佛言

世尊若後末世一切衆生有能持此決定大

乘我當守護如護眼目乃至道場所脩行處

我等金剛自領徒眾晨夕守護令不退轉此神

初發心時常發大願願為力士護行人其家在家乃至永無災

障疫病銷滅凡發大心多有障難障難多種

皆除護一切財寶豐足皆除方名豐足故次但云常

不治五乏少不退治五屈不也治五進趣妙門爾時大梵王指別

釋護國天王等釋護國天王等并須彌山王明別

故持總持之外而更別明即從座起頂禮佛

是右繞三匝而白佛言世尊我亦守護是持

經者常令安隱心不退轉正明護持爾時有

大力鬼王名吉擊茶其亦云鳩槃荼食人精血

於林野管諸鬼眾故號為與十萬鬼王其數

一若斯依附深山或居窟穴其形即從座

起頂禮佛是右繞三匝而白佛言我亦守護

是持經人朝夕侍衛令不退屈無障難其人

所居一由旬內一由旬則四十里若有鬼神侵

其境界我當使其碎如微塵碎鬼神境界若

五時來佛說此經已一切菩薩天龍鬼神八

部眷屬及諸天王梵王等一切大眾聞佛所

說皆大歡喜信受奉行

文殊所問經說有三

者清淨不為取者名利

所得

以如實知法體故三

得

塵沙諸佛出人中

淨劫漂沉生死波

何幸此身逢了教

千重疑滯類冰消

尋思累世積聞東

始無次第為諮詢

上士慈悲哀末世

木末無遮頌演說

能仁應感稱心源

說

大方廣圓覺脩多羅了義經畧疏卷下二

已採摩釜扣真扉

隨應聖旨解斯文

普回功德向眾生

同入神通大光嚴

圭峰定慧禪師遙稟清涼國師書

宗密慶以天幸竊稟

和尚華嚴疏文雖乖禮足且解生焉宗密恨以累有事故不獲早赴起居下情伏增惶懼既未擊自敢自陳心若不粗述本緣寧表誠

澄

天

素欲書實語恐塵瀆視聽進退無已伏惟照怨幸甚宗家本巴江一賤士志好道而不好藝縱游藝而必欲根乎道自齟牟洎弱冠雖則詩書是業每覺無歸而復傍求釋宗薄似有寄决知業緣之報如影響應乎形聲遂止

葷茹考經論親禪德狎名僧莊居屢置法筵
素服濫嘗覆講但以學虧極教悟匪圓宗不
造心源惑情宛在後遇遂州大雲寺圓和尚
法門即荷澤之裔也言下相契師資道合一
心皎如萬德斯備既知世業事藝本不相關

方始落髮披緇服勤敬事習氣損之又損覺
智百鍊百精然於身心因果猶懷漠漠色空
之理未即於心遂屢咨叅方蒙授與終南大
師華嚴法界觀門佛法寶藏從此頓彰同志
四人琢磨數載一旬中理論則通宵未休一

事中義旨則塵沙莫筭達水常濕寧疑波湛
之殊悟鏡恒明不驚影像之變淨刹穢土非
壞非成諸佛衆生何起何滅由是念包三世
同時互促互延塵與十方全體相即相入多
生謬計反覆枉受於沉淪今日正觀始覺元

澄

志

同于大用然後所顯境界離情則隨照分明
能詮大經配文則難為通會章句浩博因果
重疊理雖一味勢變多端差別義門因畫血
脉不知科段意莫連環縱使歷諸講場不添
已悟名相繁雜難契自心宗密謂言章疏例

只如斯遂休心傳教適志遊方但以終南觀門為助緣以離情順智為自力照融通法界而棲托指事理懸說為利他以夢幻身心游影像世界神冥妙境智歷義門跋涉江山至于襄漢於恢覺寺遇靈峰閣黎即和尚門下

一哲人也寢疾數月漸至羸極相見三日纔通其情願以同聲之分經及疏鈔悉蒙授與議論未周奄然遷逝斯則夙緣法會忍死待來若見若聞無不嘆訝豪渴逢甘露貧遇摩尼騰躍之心手捧而舞遂於此山返關絕迹

忘食輟寢夙夜披尋以疏通經以鈔釋疏尋文而性離照理而情忘偶之于心會之于教窮本究末宗途皎如一生餘疑蕩如瑕翳曾所習義於此大通外境內心豁然無隔誠所謂太陽升而六合朗耀巨海湛而萬象昭彰

妙德妙智而頓開普覺普行而齊現五周四分一部之網在綱六相十玄三乘之流會海義則色空同於中道教則權實融於圓宗理則體用即寂而性相宛然智則凡聖混同而因果不壞顯隨緣而不變弘經則理趣周圓

指幻而識真，俯觀則禪心曠蕩，使九會經文無不契心，由斯可謂契經矣。使一真心地，無不印經，由斯可謂心印矣。是知執三藏文者，誠為失道局一性義者，猶未圓通。想夫斯流固宜絕分聲聞，瞽瞍不虛哉。宗密未遇疏

治五

天

前每覽古今著述，在理或當，所恨不知和會。禪宗天台多約止觀，美則美矣，且義勢展轉滋蔓，不直示衆生自心行相，雖分明入處，猶歷漸次，豈如問明釋文，殊偈印靈，知而心識頓祛，懸談開分，齊章顯真空，而相用繁起。

不異性故事，事事融通，通而互收，故重重無盡。悟此則全同佛果，方是圓因，隨緣造備，無非稱體。開頓漸禪要，可以此為楷模，傳權實教門，可以此為軌範。樂得雪山善見，群疾俱消，寶獲滄海摩尼，千珍隨念。况懸文卷半諸義

畫包，備覈源流，徧窮名體，然後融成本部。全棟全收，苟能精之，已領百家之文義，少功多獲。要在茲焉。凡曰釋流，孰不可習。宗密夙生多幸，同種善根，遇如是經，逢如是疏，項於王醪，未敢即食。今得明文印，決心意，泰然擔願。

生生盡命弘闡當時便被僧尼徒衆因請贊揚務自溫習課虛順命但依文配讀而已詎足以發明於人爲顯圓宗多驚撫掌爰有宿機堅種聞即稟承後始泊終可數十人誓願脩學蓋茲疏文玄妙傳之不虛豈以微才能

法惠

法五

感如是襄陽講罷暫往東都禮祖師塔便擬馳赴拜觀蓋緣夏逼且止永穆寺襄陽徒衆迺巡訪尋再邀第二遍講復聞茲經遂允衆請許終懸頭却赴上都今月七日纔畢聽徒恭恭遂斷一臂云自慶所逢之法玄妙難思

用表懇誠厥願脩學此廼和尚道威德洽教令將行門下守枝有斯精苦伊且割截支體傷斷筋骨都無痛惱神色宛然自初至今身心仍舊若道若俗無不異之觀智之功感應昭著時臺省詢驗事迹分明留守崇敬大經已申中書門下據伊本意宜盡顯揚然發起門亦藉旌表以伊手瘡未愈官司牒寺委令將養未便遊行以此禮觀轉見遲違下情無任伏增惶懼謹差聽徒僧玄珪智輝先具申述宗密才微語拙領悟難陳伏乞慈悲特賜

攝受幸甚不備學徒宗惶恐百拜上

華嚴疏主清涼國師大和尚

唐元和六年辛卯歲九月十三日在東

都上

清涼國師誨答

十月十二日玄珪智輝至得汝書遙伸師敬
備述行迹領大教之玄趣說傳替事誠感悽
然心納矣吾自傳揚或面言心授或展轉分
照盈于異域然仲尼傾蓋伯牙較絃亦藉形
聲矣不面而傳得旨繫表意猶吾心未知有

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

也非憑聖力必藉夙因當自慰爾轉輪真子
可以喻也恭恭斷臂重法情至加其悵禱然
半偈忘軀一向投火教有文矣意存身外有
重法之寶爾宜誠之後學勿使傲之當斷其
情慮勿斷其形骸當斷其妄心無斬其肢分
則淺識異學安其所不驚視苟俗無髮膚之
誡則玄化不廣而自博矣汝當為志幽趣儻
得一面印所懸解復何嘉焉如忽緣阻但當
心契玄極豈山河形聲所能隔哉勉之不多
云老僧澄觀付

涉五

子

宗密法子收

十月二十三日學徒宗密裁書再拜

本講華嚴疏主玄珪智輝迴伏奉誨示納所
微悟許廁法席頂戴奉持不任忻懼多慚陋
質未効勤勞空呈寸心坐蒙收采自驚僥倖
喜極成悲伏蒙慈願弘深降斯過分一經印
决頓覺光輝學派進功時輩增仰幸甚宗密
便欲奔赴給侍緣恭恭臂瘡未愈慎風不敢
冒路再三涕泣願侍隨行念伊迹苦不忍棄
遺伏惟照察不佞學徒宗密再拜上

本講華嚴疏主

大方廣圓覺脩多羅了義經畧疏卷下二

圓覺經畧疏之鈔卷第一

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

將釋畧疏二卷文二初題目二一標總題二
顯述者二本文三一總敘大綱三一顯理二
一示覺之心體二一辨其要二一約果德標

指心源二一舉類疏元亨等者且舉周易乾
卦之德而為類也然此國之俗所宗者羣典
極於周易萬物極於乾道世之萬物莫過於
天地就中天統於
地天尊地卑乾道
是天故取為類也取則在於儒流故舉儒學
所知之道以類至覺之理令其曉矣既移儒

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

士之風自偃群庶之草餘喻瑣碎難類真法
首標乾德其在茲焉然元亨利貞既是乾之
四德今欲顯四德且先顯乾道乾者卦之名
即周易最初之卦也三三乾卦如此萬物始於乾故為首也
故繫辭云乾知
太始坤作成物謂之卦者易緯云卦者掛也

言懸掛物以示於人故謂之卦但二畫之體
雖象陰陽之氣未成萬物之象不得成卦必
三畫以象三才寫天地雷風水火山澤之象
方謂之卦故繫辭云八卦成列象在其中是
也但初有三畫於萬物變通未盡故更重之

而有六畫備萬物之形象窮天地之能事故
 六畫成卦此乾之卦本以象天天乃積諸陽
 氣而成故此卦六爻皆是陽畫一長為陽畫二短為陰畫
 此既象天不謂之天而謂之乾者天是定
 體之名乾是體用之稱即體之用故說卦云乾者

大方廣圓覺經略鈔序

治六

吳門傳教臨壇賜紫明義大師 思齊述
 脩身者何戒律而已矣融心者何圓覺而已
 矣始嚴戒律終顯圓覺并是二者予猥受於
 先淨慧大師其德善政門焉姑以所聞從事兼講

指歸途於晚歲樂圓覺為要說其祖演章句
 即
 圭峯定慧禪師畧疏二卷畧鈔六卷疏以通
 經鈔以通疏探賾而索隱辭簡而義博則備
 之

裴相國序道固師是流至于今今之駕說者
 莫不以茲鈔為司南乎思齊憐昧幸敷斯教
 常懼聖言紛於水鶴切慮傳者駁於魯魚因
 與武林法師仲希諮度衆本訪對與典循尊
 古卑今之致竊及史闕文之旨約定元鈔將

事刊勒門人子章力模方板僂俛揮振庸詎
是非非也不削則削是也乃本其本後將斯
文而覺世者無以不繼志而罪我乎如志我
者則庶幾乎

如來圓覺耀無窮矣圭峯章句道無極矣時

皇宋康定二年辛巳歲杓建鵠味月望日謹
序

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

健也言天之體以健為用聖人作易本以教
人欲使人法天之用不法天之體故名乾不
名天也天以乾為用者運行不息應化無窮
此天之自然之理故聖人當法此自然而施
人事亦當應物成務云為不已終日乾乾無

時懈倦是以因天象以教人事故大象曰

治六
純剛故有健用今畫純陽
之卦以此擬之故謂之象
強壯之名天之自然象也
急唯天日行一度謂天體
而復始無時懈退到表云
天是體名乾是用名健是
不息周卦象自地勵不文言云夫子作文言
可止息故云健也君子以自強

經也此下乾始能以美利利天下不言所利

大矣哉又云大哉乾乎劉健中正純粹精也

以其居尊故在諸卦之首元亨利貞者

乾之功能運用雖多統唯四德故取之也子

夏傳云元始亨通利和貞正也言此卦之德

有純陽之性自然能以陽氣始生萬物而得

亨通能使物性和諧各有其利又能使物堅

固貞正故謂之四德言聖人亦當法此卦而

行善道以長萬物而為元也又當以嘉美之

事會合萬物令使開通而為亨也又當以義

協和萬物使各得其理而為利也又當貞固

幹事使物各得其正而為貞也是以聖人法

乾而行此四德故曰元亨利貞也文言曰

論乾之四德也乾之為體是天之用天地運

化自然而爾固無而生有也天本無心豈故

造元亨利貞之名但聖人以事托之謂此自

然之功為天之四德垂教於下使後世人君

法天之所為故立元者善之長也

元者善之長也莊子云天

之德以設教也元者善之長也

生萬物善之大者莫大於生如父母之恩最

重良由能生此身故故華其恩不報者五刑

之屬三千而罪莫大於不孝若報者孝順之

福亦世最大故古來至孝皆德感天動地即

知能生人命世之上上善故佛教云造千箇

佛國不知活一人命然萬物雖各有所生之

亨者嘉之會也天能通暢萬物使利者義之

和也天能利蓋庶品各貞者事之幹也天能

正之氣成就萬物各得幹濟莊氏之意以是

四句明天之德元是物始於時配秋既物成

暢於時配夏利為和義於時配冬物成收成

各合其宜首為幹濟於時配冬物成收成

皆幹了於五行之氣唯少於土土則分王四

氣四氣運行非土不載故也四氣即四時矣

自此已下明人之君子體仁仁故足以長人

法天行此四德法天之元德嘉會足以合禮利

尊長於人此法天之元德嘉會足以合禮利

物足以和義準知貞固足以幹事令物得成

使事皆君子行此四德者元仁亨禮利義貞

幹濟此四事並須智故又乾信為四德不論智

鑿度云水上二行皆兼仁智故曰乾元亨利

貞結文王作易云乾元亨之言也欲使君子

而云君子者使諸侯公卿等皆悉行之但聖

人分但乾卦象天故以此四德皆為天德也

陰陽合會二象相成皆能四德但乾之一

卦於乾故其中亦有餘德如坤卦四德皆

利於馬之貞乾之四德無所不包矣然今以乾

所言欲見乾之四德無所不包矣然今以乾

喻佛者乾既是動用不息之義是陽氣之精

粹不同陰體凝靜亦如佛是覺者是菩提之

智不同涅槃凝寂之體以元亨利貞喻常樂

我淨者然乾陽功用雖廣多無畔利天下萬

物而實體之德唯此四故具五常故仁義禮

是信也元者是仁者者是禮利者是義貞者是德四德總名為習如上所配既具五常則攝盡具五行故四時故攝合四德既具五行則攝盡陰陽具四時故攝一周天也佛德亦術數休咎等亦如上配佛德亦爾雖無量無邊實體之德亦唯有四由此四故迥超凡夫外道二乘境界廣如下釋又乾

是總名元等是別別德之外無別乾體佛與四德例此亦然疏始於一氣者推究此乾道之德所從之始始於一氣一氣者道之所宗陰陽天地之根本也謂天道未分陰陽未泮未有天地人物已前但是溥元之一氣故易

鉤命訣云天地未分之前謂之一氣未分陰陽之二故云一也淨名指此序云一氣雖殊玄黃木於中轉有五運連謂運數謂時謂太易太初太始太素太極氣象未分謂之太易此是一氣正取元氣始萌謂之太初氣形之端謂之

太始形變有質謂之太素質形已具謂之太極轉變五故故名五運從太易轉變成四黃庭經云殊途一會歸要終梁丘子注云同歸一氣是以儒道至教皆宗於一黃庭又云五行相推大歸一又云一之為物臣卒見莊子

云通於一而萬事畢又云一之所起有一而

未形即象法云一者有之初至妙者也至妙故未有物理之形身夫一之所起起於

至一非起於無非無者玄妙之一氣也繫辭云天下之動貞夫

一者也此等所言一者皆謂氣也但由玄無相故云一

也故孔釋一陰一陽云虛無不可分別故云一故老子云冲氣以為

和何上公云萬物中皆和有元氣得以和氣肇公云元氣含於大

象大象隱於圓形為識物之靈靈中有神神

中有身等乾卦象曰潛龍勿用陽在下也彼

疏釋云此一爻之象專明天之自然氣也又

文言云潛龍勿用陽氣潛藏此釋初九亦唯

指氣為本故云始於一氣也結釋疏文疏常樂下

二正明然佛德無量令特指此四者謂其五

意一者是佛實體之德故二者對揀凡夫妄

執常等四倒翻破二乘無常等四倒故三者

是四念處觀究竟果故四者諸佛雖說無量

法門究竟為顯此故五者如來二月在娑羅

樹四雙八隻中間而般涅槃只為表此理故

初言實體之德者起信論云真如自體相者

一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛無有增減從

本已來性自滿足一切功德所謂自體有大

智慧光明義故乃至常樂我淨義故名爲如
 來藏亦名如來法身二對揀凡夫二乘者由
 凡夫迷自己如來藏法身真如本來常樂我
 淨故妄計五蘊常樂我淨是故佛於種種經
 中令脩不淨觀苦觀無常觀無我觀以將對

治所執生死五蘊常樂我淨此上破凡夫然
 猶未顯所迷法身常樂我淨故聲聞等稟此
 隋行雖各證果尚迷法身常等四德是以佛
 於諸了義大乘經中廣破此見故涅槃經第
 二云衆生亦爾爲諸煩惱無明所覆生顛倒

心我計無我常計無常淨計不淨樂計爲苦
 以爲煩惱之所覆故雖生此想不達其義如
 彼醉人於非轉處而生轉想此上正破二乘
 我者即是佛義常者是法身義樂者是涅槃
 義淨者是法義上破真汝等比丘云何言有

我想流轉生死汝等若言我亦脩習無常苦
 無我等想是三種脩無有實義答於不淨但
 改我今當說勝三脩法苦者計樂樂者計苦
 是顛倒法無常計常常計無常是顛倒法無
 我計我我計無我是顛倒法不淨計淨淨計

不淨是顛倒法有如是等四顛倒法是人不知正脩諸法此上雙結凡夫一乘四種倒也世間亦有常樂我淨出世亦有常樂我淨世間法者有字無義出世法者有字有義何以故世間之法有顛倒故不知義何等為義無我者名為生死

我者名為如來無常者聲聞緣覺常者如來法身苦者一切外道樂者即是涅槃不淨者即有為法淨者諸佛菩薩所有正法是名不顛倒以不顛倒故知字知義若欲遠離四顛倒者應知如是常樂我淨云云汝等當知先所

脩習無常等想非是真實譬如春時有諸人等在大池浴失琉璃寶悉共入水求覓是寶競捉瓦石草木沙礫各自謂得琉璃寶歡喜持出乃知非真是時寶珠猶在水中有一智人以方便力安徐入水即便得珠汝等比

丘不應如是脩習無常苦無我不淨想等以為實義汝等應當善學方便在在處處常脩我想常樂淨想復應當知先所脩習四法想者悉是顛倒欲得真實脩諸想者如彼智人巧出寶珠所謂我想常樂淨想此上約法約喻對二乘四

倒重顯四德此下聲謂離佛先說無我法佛以善醫用乳新醫而後復用乳以沉外道說我如米破我後說汝等當知如來亦爾出我等也後法云

世降伏邪醫外道唱言無我人衆生壽者外道言我者如蟲食木偶成字耳故佛唱言無我爲調生故爲知時故說有我者如彼良醫

治六

善知於乳非如凡夫所計吾我或言如大拇指或如芥子或如微塵如來說我悉不如是是故說言諸法無我實非無我何者是我若法是實是真是常是主是依性不變者是名爲我汝當備習第五卷亦云又解脫者名爲

不空如水酒酥蜜等瓶雖無水等猶名水酒等瓶解脫亦爾不可說空反以不空空者無二十五有及諸煩惱一切有爲如瓶無水則名爲空不空者謂直實善色常樂我淨不動不變猶如彼瓶色香味觸第七卷如來性品

亦云佛告迦葉謂四倒者於非苦中生於苦想非苦者名爲如來生苦想者謂於如來無常變異捨此苦身入於涅槃世間說我無有佛性佛法有我即是佛性云迦葉言我從今日始得正見自是之前我等悉名邪見之人

獲迦葉之言即無我後又云先教眾生備無
為邪見有我為正見故計我虛妄非真實
我者為除世間諸妄見故計我虛妄非真實
故如女人苦味塗乳令子不飲子病服藥後
洗乳令飲子疑不飲等云云我今亦說如來藏
云第三十七卷又云師子吼者說一切法悉

無常苦無我不淨唯說如來常樂我淨據上
重疊數者即知常樂我淨是諸佛究竟實德
就涅槃一部首末廣辨此四文相極廣諸實
教大乘亦然據涅槃是終窮上來已釋第二
極教會權歸實故偏引之
意翻對兩重四倒竟三是四念處究竟果者
四謂觀身不淨觀受是苦觀心無常觀法無

我此四行相在下普眼章二十七道對治計
淨等四倒此通大又諸法無行經云觀身畢
竟空觀受內外空觀心無所有觀法但有名
智論亦對治計不淨等四倒此唯大兩重四
同此說對治計不淨等四倒乘人備倒既遣即顯自體具真實常樂我淨故名烏

如來法身如前引起故云究竟果矣天台云
深觀念處即坐道場更不須餘機宜不同故
說餘品餘品者四據四念處既是對治四倒
與前段四觀義亦不殊但緣四念是三十七
品之首備行要門一切眾生從凡至聖通大

小乘無不脩習故天台別有四卷念處之文

所以佛臨滅度遺囑弟子唯令依此而脩道

之事廣在下是以別標為一門之意四諸佛

序分中說雖說無量法門究竟為顯此者唯識論五位

中第五究竟位頌曰此即無漏界不思議標總

善淨也常樂也安樂樂也解脫淨也身大牟尼名法

我五如來二月在娑羅樹間等著涅槃第三

十卷云善男子以是因緣故我於此娑羅雙

樹間大師子吼師子吼者名大涅槃善男子

東方雙者破於無常獲得於常乃至北方雙

者破於不淨而得於淨善男子此中眾生為

雙樹故護娑羅林不令外人取其枝葉斫截

破壞我亦如是為四法故令諸弟子護持佛

法何等為四常樂我淨此四雙樹四王典掌

我為四王護持我法是故於中而般涅槃善

洎六

十

男子娑羅雙樹華果常茂常能利益無量眾

生我亦如是常能利益聲聞緣覺華者喻我

果者喻樂以是義故我於此間娑羅雙樹入

大涅槃師子吼言世尊如來何故二月涅槃

善男子二月是陽春之月萬物生長華果敷

榮江河盈滿是時衆生多生常想爲破衆生如是心故說一切法俱是無常唯說如來常住不變善男子孟冬枯悴衆不愛樂陽春和液人所貪愛爲破衆生世間樂故演說常樂

結上已說下例說我

者此云

我淨亦爾如來爲破世我

世淨故說如來真實我淨言二月者喻於如來二種法身冬不樂者智者不樂如來無常入於涅槃二月樂者喻於智者愛樂如來常樂我淨據此即知佛二月滅然兩重四倒總有八倒其四念處觀既有性相兩重治於八

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

倒即成八行終至成佛即名八德謂法身常等四德是實德示現色身無常等四德是權德約那輸等現不淨也受金槍等現苦也應八自在現無我也下生八淺現無常也故天台云娑羅雙樹四枯四榮正表於此枯榮之言是天台所立謂法性之色約大品實非文在別譯經本中

治

上

是淨凡夫計淨是名顛倒實非不淨小乘計不淨亦名顛倒今觀色種即空中無淨云何染著則凡夫淨倒破枯念處成色種即假假智常淨云何滯空而取灰斷言色不淨是名二乘不淨倒破榮念處成觀色本際非空

非假非淨不淨乃名中道佛表此理故於中
 間而般涅槃餘三類此觀受心法若無常等然此真實四德既具如上諸門義理不
 同故疏備舉云佛之德也疏本乎一心者上
 所引起信論中真如四德之文是立義分中

論主總立一心為本於中心真如心生滅
 二門心真如具常等四德心生滅中始本不
 二為究竟覺亦是四德勝鬘等意皆然故知
 倒正常等並不離一心佛無邊德亦無非一
 心廣如華嚴經夜摩偈讚品及此疏下釋普

賢章初種種幻化皆生如來圓覺妙心文中
 所說可檢叙之疏專一下二明備心成其果
 德二一舉類乾道四德既始於一氣故道門
 脩鍊專於一氣道經云專氣致柔意云元氣
 是自然大道性本靜默柔弱故能生於動老子

云靜為能生剴強又云柔勝庶人不能安靜
 默守柔弱故乖於道不能保壽命不能成萬
 事不能為人君主和於天下故老子云繩梁
 終朝又云馳騁田獵令人心發狂等故達道
 之人專注其志於至靜至柔一元之氣夫子志

於合於自然大道動而行之保雌守弱綿綿
道已故老子令人為而不恃長而不宰挫銳
解紛知白守黑勿矜勿伐若拙若納飽
一為天下式如水處眾人之所惡如嬰兒之
未孩此上皆操略道經中文也儒道二教大
意皆然不功用既著而致於柔名為成道也
繁具引歸其根歸根曰靜靜曰復命復命曰常又云

治六

三

後歸於無極此如佛敎道成則能保壽命成
中及本還源為究竟果萬事子育萬物既合於乾道則各正性命保
合大和乃利貞也故老子云天下之至柔馳
騁天下之至堅又說當其無有其用外其身
而身存終不為大故能成其大周易謙卦中

說謙如水而能下故百川歸之而成大海西
昇經云柔弱莫過於氣氣之柔弱莫過於道
道所以柔弱者包裹天地貫穿萬物夫柔之
生剛弱之生強而天下莫能知其根本所從
生者乎根本者據上諸文皆云道至柔弱故

今云專一氣而致柔也專一氣是行而致
柔為成道故下正明
云俯一心而成道以
對此也但文與耳所言一者若論根本即
是元氣以未分清濁故云一也若約脩鍊即
是和氣謂胎息法綿綿若存不縱不抑絕諸
造作不運心機合本元氣離太急太遲太麤

太沈等名鳥和氣陰氣陽氣和通不二故云

一也故道經云冲氣以為和得氣和兼如又

云谷也谷養神不死是謂玄牡玄牡之門是謂

天地根絲絲若存用之不勤又云抱一能無

離乎一者道始生太專氣致柔河上公注云

治六

十三

亂則形骸應能如嬰兒乎又云心使氣曰疆

物而柔順也治六能如嬰兒乎又云心使氣曰疆

則和氣去中是曰疆梁鈔釋曰上柔下疆可

以得失相對說之如上說非是謂深根固蒂

人以氣為根又云天得一以清等地靈萬物

生王是以聖人抱一為天下式莊子云一其

性飾則養其氣不以心合其德不以物黃庭

内景云洙途一會同歸歸要終一志不义昇

虛無學道專一與虛空又云正一含華乃充

盈存正守一肇公云守真抱一不染外物清

虛太一其何有失繫辭云夫乾其靜也專其

動也直正也釋曰上所引文皆是儒道脩鍊

之門專氣而為要妙之義也脚若者皆各是

注老子郭象注莊子韓康伯疏脩一下二正

明佛果之德既本乎一心若不脩一心而乃

別脩者豈成佛道如磨甑不成明鏡鍊鐵不

得真金等故清涼大師所說萬行並不離心
但能覺了自心現量畢竟清淨即一念之中
萬行備足心不起止也知不起觀也不緣萬
境捨也止妄不生戒也安心諦理忍也心無
間斷進也心體離念法也心之本覺佛也體

相無違僧也六度三寶並一心故華嚴經云
菩薩脩諸佛法淨諸佛刹積集妙行調伏衆
生乃至得大菩提悉不離心是故應以善法
扶助自心應以精進堅固自心應以忍辱坦
蕩自心應以智證繫白自心應以智慧明利

自心應以佛自在開發自心應以佛平等廣
大自心應以佛十力照察自心又云菩薩應
知自心念念常有佛成正覺何以故諸佛如
來不離此心成正覺如自心一切衆生心亦
復如是據上等文故知欲成佛道必須脩一

治大

十四

心也而言一者論云心真如者即是一法界
大總相法門體所謂心性不生不滅等此總
相心通於凡聖因果不分染淨故云一也疏
心也下二正顯示八一標舉心者如來藏自
性清淨心也汎言心者總有四種梵語各異

翻譯亦殊一統利陀謂肉團心二緣慮名心
 謂八種識俱能緣慮自分境故三質多此云
 集起心即第八識集諸種子起現行故四乾
 栗馱謂堅實心今辨此也疏冲虛下二直顯
 冲者深玄也華嚴序云汪洋冲融又云包納

冲邃疏云冲深包博故老子云道冲而用之
 或不盈虛者非質故妙者染而不染故如蓮
 華雖在淤泥不為所染故喻妙法也天台解
 妙有其十義天長疏解妙云非麤非妙方名
 至妙故下文云種種幻化生於如來圓覺妙

心粹者精純也炳煥者俱是至明之相炳著
 煥爛也故華嚴疏序述十玄門中微細相容
 安立門云炳然齊現猶彼芥瓶意取歷歷分
 明不錯亂之狀矣論語云煥乎其有文章注
 云煥明也靈明者若但云明未揀日月之類

洽六

十五

故云靈也意云心之明者在無法不知而無
 分別無法不現而無差別幽靈神聖寂然洞
 然故曰靈明即此靈明而炳著煥爛疏無去
 下三豎通無去無來者謂此心不遷向前際
 去不從後際來亦不於現在住現在住者是

諸有爲法也故成唯識論云住表此法暫有
用今不同彼以此真心無相無能所故不可
見之於現在淨名云但以數故說有三世非
謂菩提有去來今良由菩提亦無自性即同
真心故非三世若就菩提當相則有始無終

豈免初際真通三際者由不屬三際故俱通
也且如今日眼識不能見昨日色者以隨所
見色皆落謝過去也今以真心不隨諸法遷
向過去故於今時向真心中能現前際諸法
影像歷歷亦能預現未來之法歷然雖通

於三際三際求之皆不可得與所知所現三
際之境而不可分故言冥也華嚴經云法性
徧在一切處一切衆生及國土三世悉在無
有餘亦無形相而可得前三句通三際後一
句冥合疏非中下四橫徧言非中外者有二

意一不在身中及中間亦非身外若在身中
中間則有處所若在身外則非我心根塵識
三皆不可得何有內外中間者焉二謂此心
非有無二邊故非外二邊既遣中道亦亡故
非中非中非邊是絕待靈心也此言非中所

謂非內中非謂是非中言非外言所謂非是外非謂是非外洞徹十方者心有所在則有所不在以無所在故無所不在故洞徹十方也洞徹二字通論義亦不殊若對冥通之言則二文文勢稍異謂洞然透徹無所不徧意

治六

十六

顯決定舉體全徧非芥鹵隨宜而說然冥與洞各於句中互相影畧二皆備矣不妨亦云冥通十方洞徹三際等疏不滅下五真常不滅不生者真心不變故不生滅起信云所謂心性不生不滅然不生滅三性不同謂徧計

無體可生可滅依他起性即生不生即滅不滅圓成實性自體本有不待新生盡未來際究竟常住永不斷滅今即當此自性不生不滅不同前二若三性相對各據自相說者即徧計之法妄生妄滅圓成真心不生不滅依

他有二謂相同徧計似生似滅性同圓成不生不滅華嚴云一切法無生一切法無滅等以依他無別自性故全同圓成也一切大乘經說一切諸法不生不滅寂滅常住等皆此義也豈四山之可害者涅槃二十九云如我

昔告波斯匿王大王有親信人從四方來各作是言大王有四大山從四方來欲害人民王若聞者當設何計王言世尊設有此來無逃避處唯當專心持戒布施我即讚言善哉大王我說四山即是衆生生老病死生老病

後

七

死常來切人云何大王不脩施戒今云害者以經云欲害人民也若就經文法合云生老病死常來切人者今即應云豈四相之可切亦通疏離性下六絕迹離性離相者諸法無性皆空即性也謂色即空等緣生諸法即相

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

也謂空即色等今以真心雖空無一物而體非空故離性雖隨緣成一切色等諸法而體非色故離相離相離性故名中道真性也奚五色之能盲者奚何也五色能育即道經云五色令人目盲貪滯好色則傷精失明也五音令人耳聾

好聽五音則和氣去心不能聽無聲之聲也五色者青黃赤白黑五音者宮商角徵羽文中舉此五方正色正音餘可例知今疏意云夫色能盲者只能盲對色之識今真心離相不與色對彼豈能盲若對色色即空復誰能盲道教中以虛無寂

冥爲道忘情絕智爲脩故觀色聆音即盲聾
失道今真心離性不滯空無故見色聞聲聲
色不能盲之昧之也如鏡明見色色何翳明
疏處生下七不變四句兩對中皆上句以法
標之下句以喻顯之無始生死漂溺有情故
如流無邊無底故如海涅槃是第一義天高
超彼岸之義故有岸天之言驪珠者驪龍頷
下有明月寶珠光明洞徹雖在海中光明不
滅不同燈燭入水則滅然不能徧照海中所
有一切故云獨耀衆生雖處生死之中此心

靈鑒不昧然且迷之不覺不覺故不能通達
一切但照體獨立如珠獨耀故梁武帝製達
磨大師碑文標意云滄海之內有驪龍珠白
毫色天莫見人莫識我大師得之矣滄者是
水深廣幽遠之貌如天蒼蒼是高速之貌踞
涅槃岸者涅槃此云圓寂一切諸法皆空心
本無念融爲一真體性無別生死喧動故真
心圓滿皆寂靜也踞者安然而居之謂也故
時人皆呼憍慢貢高爲踞傲法華云遙見其
父踞師子牀寶机承足慈云若非蓮藏化主

治六

六

孰踞其源桂輪者月也月中有桂故目之爲
桂輪碧天者晴秋之夜無雲霧故唯見碧色
其猶第一義天無諸惑業雲霧故喻碧天既
諸法皆空寂則心之本覺大智慧光明徧照
法界離諸分別故云孤朗然月在青天無所
不照是以心圓寂時如天之月不同海珠又
前云獨者約就迷時但能自照不能普照一
切今云孤者約晴霄秋天唯月普照天下星
等燈燭皆不可類如即體之智非對待始覺
之智可比疏大矣下八隨緣大矣哉者仰歎

之辭周易文勢也或在所歎之上即大卦乾
元萬物資始又云大哉乾乎剛健中正純粹
精等是也或在所歎之下即乾始能以美利
利天下不言所利大矣哉又云隨時之義大
矣哉又繫辭云盛德大業至矣哉等是也今
兼兩勢謂畧述此心豎窮三世橫徧十方於
諸法中無不通徹述之不可窮盡故結歎云
大矣哉兼欲述下能生起萬法性相無礙深
遠廣博之德故標歎云大矣哉也萬法資始
者正明此心不守自性隨緣生起世間一切

深淨諸法也今且先明迷此真心成有漏染
 法後方約次下疏文顯此心離倒本具河沙
 功德妙用性相無礙元是無漏之法且初染
 者謂諸衆生雖本有此清淨心由無始已來
 迷之不覺論中根本不覺也即獨頭無明迷
 真之義論云謂不如實知真如法

一故故妄認四大緣慮爲已身心下文云妄
 認四大等
 故展轉生起枝末枝末自有三重一由前根
 本無明故起種種煩惱二由煩惱故造種種
 業三由業成故受六道種種生死苦報佛名
 經云獨頭無明爲煩惱種又云此三障者更

相由藉由煩惱故以起惡業惡業因緣故得
 苦果一從無明起煩惱者畧說煩惱麤相唯
 貪瞋癡謂既妄認四大五蘊爲自身心自然
 便貪一切榮樂之事欲以潤之便瞋一切違
 情之境恐損害之愚癡之情種種計校如上

煩惱皆由迷真執妄而起也二從煩惱起業
 者既貪瞋猛盛即造十惡等業或貪求生富
 樂之報造諸善業或厭下苦羸障欣上淨妙
 離脩四禪八定不動業由迷第一義故善惡
 不動俱是有漏染業也三從業受報者然聲

響形影之報纖毫不差由前惡業成則有地獄餓鬼畜生等種種苦報由前善業成則有四洲及六欲天等種種樂報由前不動業成則有色界四禪無色四空等種種差別之報所受苦樂之身是別業正報所居勝劣器界

治六

二十

是共業依報然萬法展轉有所親依唯初不覺親依清淨心性即知萬法就最初始起必藉真心故云資始不言資生如乾云資始坤云資生地親生故後明此心具河沙德用者如次疏說疏萬法下二示心之覺相三一會

妄顯真以標指上云萬法通於深淨此云萬法且約深相會深皆空方顯淨相淨相與性即無礙也釋此一段之文作四重分別一具釋二配禪宗三配五教四辨所用之文字且初具釋所言虛偽者虛妄詐偽也謂但有其妄相而無實體曰虛隱其虛相詐現實狀曰偽故論云三界虛偽

圓覺經畧疏之鈔卷第一

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

圓覺經畧疏之鈔卷第二

治七

去峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏緣會而生者應先問云何得知萬法虛偽
答必待眾緣相會方能生故故云緣會而生
緣有其四謂因緣等無間緣所緣緣增上緣

治七

且就因緣解者有其内外者如穀子水土
人時而芽得生泥團輪繩陶師而器得成內
謂過去已熟之業為因此世父母為緣而此
身得生未有一物不假內因外緣而得生者
故中論云未曾有一法不從因緣生也此上

猶對小乘宗說若窮究緣生之義從本起末
說者清淨心性為因根本無明為緣生三細
業識為因境界為緣生六塵廣如起信論說
疏生法本無者既屬眾緣自無其體當知一
切生法不待滅而本無故云生法本無故中

論次前句云是故一切法無不是空者又云
因緣所生法我說即是空又云諸法不自生
亦不從他生不共不無因是故知無生肇論
云一切諸法緣會而生緣會而生則未生無
有緣離則滅如其真有則無滅以此而推

雖今現有有而性常自空乃至實相自無非
 推之使無故名本無又解生法即二執也生
 空法空故云本無疏一切唯識者問既一切
 本無何以現見諸法答唯是自己妄想心識
 所變現故云一切唯識以意識想來或時想無為有想有為

無即知心識所想無定故成唯識云彼我法
 以喻五識緣五塵亦然故成唯識云彼我法
 相我有種種相法有種種相此我皆依內識
 識所變見相分而起假說隨緣相而非依離
 識實有我法又云變謂識體自證轉似二分
 見分相分也然有漏識自體生時皆似所緣
 及能緣相似所緣相名為相分似能緣相名

鳥見分此有二釋一云識體是有二分是無
 無而似有故云似也二云二分亦有是依他
 起所言似者似偏相見俱依自證起故依斯
 計實有之二分也二分施設我法彼二離此無所依故二十唯
 識偈云唯識無境界以無塵妄見如人目有
 翳見毛月等事起信論云一切諸法唯依妄

念而有差別若離心念則無一切境界之相
 又云心生則種種法生心滅則種種法滅問
 若無外塵但妄見者應一切時一切處皆見
 有色或皆不見何故於有色時處眼則見色
 餘無色時處則不見邪答如人夢中所見境

界諸物雖一切是無從想心起然亦不妨見
有物處見無物處或先見後不見或初不見
後見非處處皆見亦非一期長見心識變起
諸法無而見有亦然又問若爾何故多人同
處同時皆同於有處見有無處見無有時見
有無時見無邪答如百千餓鬼同依業力皆
於無膿血猛火等處同時而見豈清流河水
實有猛火等邪故知一切俱是心識疏識如
幻夢者先問曰既是心識變起諸境諸境雖
無心識還有何以前云生法本無有為心識

豈非緣生法邪故此答云識如幻夢亦即是
無然唯識論亦有此喻而所用之義不同彼
云我法分別熏習力故諸識生時變似我法
如幻夢者幻夢力故心似種種外境相現緣
此執為實有外境彼釋意云幻夢所見之物

望

三

雖無其幻夢則不是無故有力變起妄境今
就無相及法性宗中所釋意即不然二喻之
中且約夢說謂夢想與夢境俱是無法若言
一有一無者則夢想與所見物應異異則夢
不是物物不是夢覺來夢滅其物應在如莊

周睡時夢見身為胡蝶在華園中蝶若非夢
 夢又非蝶則寤來夢滅胡蝶應在以二物真
 妄別故又蝶若非夢應是真蝶夢若非蝶以
 何為相以此而推夢想與胡蝶雖似能見所
 見之殊其實一體所言夢者但是莊周睡時

本有心識由昧畧故忽然妄現倒想及胡蝶
 華園等相即呼此相及想而為夢也於此虛
 妄一夢之上似有內外身心之殊內心即蝶
 想身即蝶相外即華園之相理實而言想即
 蝶蝶即想蝶相既全空無蝶想豈獨是有又

所執蝶相分明似有豈便有邪又若能執之
 想寤來雖無不妨未寤之時且是有者所執
 蝶相寤來雖無未寤之時亦應是有若爾即
 是心境俱有何言唯識今窮本末以法合喻
 謂所言唯識者但是迷人睡合本有性淨真心

合莊周睡時本心故由不自了悟故合於遂
次句疏云但是一心有三細六癡等現合於即呼此等云唯識也
合於此一類妄識之上似有內外之殊內合
外合其實境是識境識是境識合蝶即想故
蝶相傳大士云未有無心境曾無無境心一一對

喻昭然可明智者審思矣佛於權教說唯識
理者良由未顯出性淨真心且含在第八識
中故以泯境存心至終教了義經中顯出真
心本覺方言心境俱空也成唯識亦云為遣
執心心所外實有境故說唯有識若執唯識

治七

四

真實有者如執外境亦是法執若約病患之
喻說者如人本有淨眼被風熱等翳根本無
明也無
眼之人必不患翳無
佛性物必無妄想也即見空華種種相貌六
塵
成唯識論釋意云空華雖無其見華之翳
眼非無今意即云離於本眼無別見華之眼

如離真淨心性殊翳是熱氣熱氣復云何能見
故能見所見皆是虛妄但以翳故本淨之眼
虛妄見華即知境識皆空但以迷故真淨心
中虛妄見境但言識無不言不迷但言本眼
外無別翳眼不言不翳餘諸風熱昏狂等患

皆例此知亦於本心之外無別狂心等也疏
但是一心者問據上所說既心境皆無誰是
見無之者且如真理本無見有之者故見有
為妄今若亦無見無之者見無亦應是迷又
雖夢想夢蝶不實且不妨有莊周身心今既

心境俱無依何妄現根識塵境故答云但是
 一心謂夢想兼胡蝶二相但是莊周一人無
 別二相妄識兼妄境二法亦但是真實如來
 藏一心無別二法故根身器界及心心所一
 切皆空無非一真心也諸大乘經論皆說萬

卷七

五

法唯心是此義矣然唯心之義淺深有異若
 法相宗言唯心者但是有為心識緣慮積集
 了別辨境為相即是此上來云一切唯識是
 也若法性宗云唯心者直是真如之心無為
 無相離諸緣慮分別緣慮分別亦唯一心故

起信論云心真如者即是一法界大總相法
 門體云乃至離言說相離名字相離心緣相
 畢竟平等無有變異不可破壞唯是一心故
 名真如此中云緣慮分別等唯一真心例如
 彼法相宗中說諸外境唯八識也問若爾則

諸佛菩薩豈但見無相真心更無有境界等
 邪答理實如此故經云離一切相即名諸佛
 等但得妄想根識塵境之執都盡則成融通
 自在身智國土潔淨無礙如下覺相中說疏
 心寂而知者先問真心既非色聲香味等相

復無分別緣慮愛惡等相未審何者。是此真心。真心自體有何勝能。云何表顯的有真心。凡欲釋諸法門。皆須釋名。出體不可。但言一心不出體相。故此答云。寂而能知也。寂者是實體。堅固常定。不喧動。不變異之義。經云一

切空寂法。是法寂不空。若無真心之體。說何物寂。何物不動。不變邪。知者謂體自知。覺昭昭不昧。棄之不得。取之不得。是當體表顯義。非分別比量義。上言不喧不變動等者。只說此知寂而不變等也。寂是知寂。知是寂知。寂

是知之自性體。知是寂之自性用。故清涼大師答順宗皇帝心要云。靈知不昧。性相寂然。又云。以知寂不二之一心。契空有雙融之中道。此經云。圓覺普照。也知寂滅無二。也寂瓔珞經說等覺照寂妙覺寂照。金光明經攝大乘論

說佛果無別色聲功德。唯如如。也寂及如如智。也知獨存荷澤云。即體之用。自知即知。而體自寂。名說雖差。體用一致。誠謂用而常寂。寂而常用。知之一字。衆妙之門。恒沙佛法。因此成立。華嚴問明品說佛境界。智佛境界。知二相

各別偈答知云非識所能識亦非心境界其性本清淨開示諸群生彼疏釋云知即心體通於深淨然此真心有二種用一自性用二隨緣用今言知者即自性用不待對緣本自知故隨緣用者即一切分別種種心識差別

智慧及一切所作所為成辦一切事業以必待對緣方能發現及能成辦故如大摩尼寶能現一切色像亦能隨意出生一切所要之物名隨緣應用也若無意願即不出生又於不對緣之時亦不能現故其珠之光明即表

裏透徹常自照耀對物不對物堅實明淨常無增減其中影像不妨或有或無種種變易堅淨喻心之寂體也明照喻心之智用也堅淨者即明而堅淨也青黃種種差別者即對境能青黃等也疏目之圓覺者結成此經所

詮法也若於寂知之境但見身心外塵生死變動之相及頑礙念念之相即不名覺故論云一切衆生不名爲覺等設於身心空有等中覺有能知之心不屬諸物常自能知雖似覺相亦不名圓以空有等法不即覺故覺心

之外仍有空有等故故非圓也今此良由從
萬法展轉推逐悉無一法體存但是一真之
心豎窮橫徧心外無別一法盡是覺心故名
圓也故下文云證得諸幻滅影像故爾時便
得無方清淨無邊虛空覺所顯發覺圓明故

顯心清淨乃至一切覺故首楞嚴云若有一
人發真歸源十方虛空一時消殞又云寂照
含虛空却來觀世間猶如夢中事是以觀推
萬法虛幻如夢本空顯出心體即名圓覺矣
上來具釋竟二配禪宗者從萬法虛偽乃至

識如幻夢五句是空義兼此寂知正是荷澤
所傳空寂是心知是用之宗旨也三配五教
者然此一段於五教中具足其四以此經但
分同華嚴故不配圓教謂初二句小乘教次
二句大乘法相教次識如幻夢一句意顯心

境全空即大乘破相教此二合之為始教也
後三句頓教兼次上三句與此相合以為一
義即是終教又此後三句中初句含終次句
正頓後句含圓四顯所用文字者然此段文
句皆有所憑唯目之圓覺一句是自結成矣

謂論云三界虛偽唯是一心今以躡前萬法
 之言故但改三界字為萬法字耳緣會而生
 及本無之言即是肇論宗本義中標云本無
 實相法性性空緣會一義耳釋云一切諸法
 緣會而生緣會而生則未生無有云云如乃

至有而性常自空故謂之性空性空故故曰
 實相實相自無非推之使無故曰本無又生
 法二言法相宗經論章疏之常談也一切唯
 識識如幻夢者成唯識論文但是一心者起
 信論文則改唯字為但字矣疏彌滿下二即

體之相以圓收二初離過上推心境俱空顯
 出圓明知覺既無一塵一念之相即廓周法
 界彌然測滿無有邊涯是一味之覺無不
 清淨故下文云爾時便得無方清淨乃至一
 身多身一世界多世界盡於虛空圓裏三世

一切清淨於真覺境中無別一塵有體之法
 何以故色垂空故如火垂水不容火故云
 中不容他此即法界觀中真空絕相觀也於
 中正當泯絕無寄觀矣彼亦云良由會色歸
 空空必無色又此中亦無於空何以故覺

非空故故佛頂經云若有一人發真歸源十方虛空一時消殞是知空色俱絕故云不容他也故泯絕無寄觀中又云不可言即色不即色即空不即空等又云生心動念即乖法體失正念故皆是不容他之義也亦應云以

準

九

容他物即乖法體又亦是理事無礙觀中以理奪事門彼文云事既攬理遂令事相皆盡唯一真理平等顯現以離真理外無片事可得故據此即上推萬法虛偽乃至寂知即當事能顯理門也然中不容他之言此是佛頂

經文勢彼云云何是中更容他物疏故德下二具德二初法二初總標具德謂根塵識等一切諸法若是實有即乖覺性故華嚴云未曾有一法得入於法性今以一切清淨不存一微塵之自體故無邊清淨覺中所有一切

諸法莫不一一盡是性之德相性之業用如金之器器皆金如鏡之像像皆鏡故云皆同一性此是會事歸理也言德用者德即相大用即用大皆同一性即體大然此德用盡收色心境智時處教義行位一切諸法不

同論中翻對妄深本空但顯自性之德言無
 邊者有二義一事法數多過於河沙無有限
 量二謂此諸法等無自體故無有分限名無
 邊矣疏性起下二釋成性相無礙理事交徹
 事不異理理不異事互相融故謂覺性離前

執計之過故能全體起為一切諸法如金出
 鑛方為諸器如鏡垢盡方顯萬像性外無別
 一法為能所起起唯性起故晉譯華嚴經有
 性起品華嚴關鍵中有性起門縱說諸緣互
 相資發就此門中緣起亦成性起然法相宗

所說真如一向凝然不變其緣起法自是有
 為色心若此法性宗所說真性洞鑒靈明全
 體即用故舉體常為萬法舉體常自寂然寂
 然是全萬法之寂然故不同虛空斷空頑凝
 而已萬法是全寂然之萬法故不同徧計倒

淨

十

見定相之物擁隔阻礙境智歷然者一切諸
 法雖其數無量不出色心收盡但倒執之時
 色等諸法是五根六塵心心所法是情識緣
 慮等念今無能所之執故成無邊妙境無量
 智慧此二句即當依理成事門及理如事理

門相得性融身心廣者即事如理徧門謂諸事相既全性起起不異性故隨所依性廓周法界故下文云身心寂滅平等本際圓滿十方不二隨順又云覺性徧滿圓無際故當知六根徧滿法界乃至六塵四大陀羅尼門

等徧滿法界疏方之下二喻賢首品十種三昧門中第一圓明海印三昧門也謂大香海澄渟萬象歷然齊現猶如印文影像如諸相海水如圓覺故文云或現童男童女形天龍及與阿脩羅乃至摩睺羅伽等隨其所樂皆

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

今見衆生形相各不同行業音聲亦無量如是切皆能現海印三昧威神力又大集經云閻浮提一切衆生身及與外色大海中皆有印象故名海印菩提亦爾是名菩提海印三昧清涼以十義釋之具在大鈔越彼太虛者

有二義故越一若以目覩此虛空此空尚以色爲邊際故二若以智觀此空此空是識所變但是覺性之中一分義故又真覺融色故彌徧十方此太虛不能融色故不徧既不融即相礙故佛頂云空生大覺中如海一漚發慧云首

治七

土

楞歎虛空之小圓覺嗟法性之寬比之常談
 海形牛跡故云越也疏恢恢下三結歎覺體
 超名相恢恢者廣大曠遠之狀老子云天網
 恢恢踈而不漏天所羅網恢恢甚太雖自昧
 遠同察人善惡無所失也
 莊子云恢恢焉猶有餘地晃晃者日光熾盛

照曜輝赫之貌也恢恢體也寂也圓也晃晃
 用也知也覺也迥出思議之表者不可思議
 也何名不思議心言不及故謂理圓言偏言
 生理喪法無相思想則亂生故金剛三昧云
 千思萬慮不益道理徒為動亂失本心王故

知心王言語道斷名是言心行處滅心是心
 故古德云口欲辯而辭喪心將緣而慮息則
 迥出於言象之表矣云心言不及者謂法無
 名故言不及法無相故心不及於所緣境非
 定名定相故於心口不可思議何法不思議

即圓覺性相無礙也何故不思議即泐而淨
凡聖通局之類一何用不思議假名月尊
 例之又非性相故尚恐難入
今泐絕蹤迹顯法超情令亡言故謂法體實
 離思議之境若令住思議永不能入今說離
 言超情衆生即忘言絕慮不住言象而求之

自然入也故六七祖師皆有善惡不思量等
言矣

圓覺經畧疏之鈔卷第二

淨

十二

永樂北藏

圓覺經畧疏之鈔

第一八七册

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

圓覺經畧疏之鈔卷第三

治八

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏我佛下二明教二摠叙教起因緣二明佛悲念我佛證此者此謂前不思議融通法也佛證此法得無上安樂無上菩提覺法樂無上涅槃寂滅樂一切衆生皆有此

治八

安樂之法而乃迷之橫受虛妄之苦故賢首云真樂本有失而不知妄苦本空得而不覺故十地論云佛成道七日未說法者顯示自樂大法樂故復捨如是妙樂悲愍衆生為說故知諸佛證唯證此說唯說此故法華云佛自住大乘如其所得

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

法定慧力莊嚴以此度衆生自證無上道大乘平等法若以小乘化乃至於一人我即慳慳貪此事為不可疏再歎奇哉者即華嚴出現品云佛子無一衆生而不具有如來智慧但以妄想顛倒執著而不證得凡夫妄想權小執著顛倒通二若離妄想一切智自然智無礙智則得現前便舉一塵含大千經卷之喻後合云如來智慧亦復如是具足在於衆生身中但諸凡愚不知不覺不得利益爾時如來普觀一切衆生而作是言奇哉奇哉故云再也此諸衆生云何具有如

來智慧迷惑不見我當教以聖道令其永離
 妄想自於身中得見如來廣大智慧與佛無
 異疏三思大事者三思之言有其二意一者
 十地經是佛初成道第二七日說故論判云
 時勝謂成道第二七日說故初問若爾初表勝初七何故不說

論次初七思唯因行之能說緣所化行故欲將
答曰初七思唯因行之智緣之機行故所得
妙法以運物釋曰十地論但云思惟今云三
機故思唯行思者外有文而內有義有義者夫思惟忖度
 審諦必番覆再三以為後軌如三請三禮之
 類也外有文者即論語云季文子三思而後

行子聞之曰再斯可矣注云文子忠而有質行其樂事寡過不必
 思也今借此語以對上再歎之言也二者法
 華經云我始坐道場觀樹亦經行於三七日
 中思惟如是事今云三思者三即三七我所
 得智慧微妙最第即此是十地論中思惟因

行衆生諸根鈍著樂癡所盲如斯之等類云
 何而可度此十地論中思惟緣行也故下云
樂癡所盲疏言大事者經云諸佛世尊唯為
 故難悟也一大事因緣所謂欲令衆生開佛知見使得
 清淨故出現於世等義如下釋疏既全下二

叙佛化儀三一明利濟心等既者已也是躡
前證此之言也謂前云證此又云三思等已
是摧魔軍全十力訖今爲欲顯演教度人儀
式故却牒起成道之相故云摧魔等也全者
簡菩薩十力智度論說菩薩亦有十力故今

云全十力即佛智也諸論皆云十力華嚴梵
行品文乃名智也然如來唯一諸法實相智
力此力有十種用故說爲十名力者能摧怨
敵故不可屈伏故其十種別義在下佛答普
眼文中有十力章廣釋疏能摧等者本行經

說悉達太子向菩提樹下心念欲度波旬放
光照三千界波旬自然聞偈聲說太子欲證
大明空汝境界魔領無量徒衆詣菩提樹變
現種種可怖畏相太子唯思念法心不擾亂
云乃至魔退諸天讚喜即於其夜成阿耨菩

流

三

提言樹下者菩提樹下也今却以十力在降
魔前者但取文便非謂成道在降魔之前疏
爰起四心者爰是發語之辭爾雅云爰曰也
起謂發起四心者謂慈悲喜捨四無量心也
菩薩從初乃至成道常運此四種心教化衆生

謂慈能與樂悲能拔苦喜謂慶彼得樂捨謂
 怨親平等此四種心各具三緣一者生緣緣二者法緣緣五蘊差別之相三者無緣不住上二相也皆廣大無量故
 云四無量心疏寶藏者涅槃第七因說常樂
 我淨迦葉菩薩問云世尊二十五有有我不

也佛言善男子我者即是如來藏義一切衆生
 悉有佛性即是我義如是我義從本已來常為
 無量煩惱所覆是故衆生不能得見善男子如貧
 女人舍內多有真金之藏家人大小無有知者
 時有異人善知方便語貧女人曰云云乃至是

人既於其家掘得真金之藏女人見已心生
 歡喜生奇特想宗仰是人善男子衆生佛性
 亦復如是一切衆生不能得見如彼寶藏貧
 人不知善男子我今普示一切衆生所有佛
 性為諸煩惱之所覆蔽如彼貧人有真金藏
 不能得見如來今日普示一切衆生諸覺寶
 藏所謂佛性而諸衆生見是事已心生歡喜
 歸仰如來第十八又云善男子大涅槃經悉
 是一切諸佛祕藏何以故諸佛雖有十一部
 經不說佛性不說如來常樂我淨諸佛世尊

不畢竟涅槃是故此經名為如來祕密之藏
十一部經所不說故名為藏如人七寶不
出外用名之為藏又如來藏經有九種喻
如來智慧隱在衆生身名如來藏今疏引者
第五喻也經云譬如貧家有珍寶藏寶不能

治人

四

言我在於此既不自知又無語者不能開發
此珍寶藏一切衆生亦復如是如來知見大
法寶藏在其身內不聞不知耽著五欲輪轉
生死受苦無量是故諸佛出興於世為闡身
內如來法藏九喻之中義意并餘八喻文義

並如下文殊章廣釋然彼經末總校量功德
云供養過去恒沙佛乃至造恒沙七寶臺高
十由旬日日如是乃至五十恒沙七寶臺供
養恒沙如來不如有人云云百分不及其一云云
乃至譬喻所不能及凡夫身中佛雖信
致信者功德倍多疏然

迷下二明隨器頓漸迷頭捨父二喻皆喻衆
生迷失本性謂為本無故輪迴生死此是佛
所化之機也於中復有二類故舉兩喻言迷
頭者佛頂經第四云富樓那言敢問如來一
切衆生何因有妄自蔽妙明受此淪溺佛告

富樓那汝雖除疑餘惑未盡吾以世間現前諸事今復問汝汝豈不聞室羅城中演若達多忽於晨朝以鏡照面受鏡中頭眉目可見瞋責已頭不見面目以為魑魅無狀狂走於意云何此人何因無故狂走富樓那言是人

染

五

心狂更無他故佛言妙覺明圓本圓明妙既稱爲妄云何有因若有所因云何名妄自諸妄想展轉相因從迷積迷以歷塵劫雖佛發明猶不能返如是迷因因迷自有識迷無因妄無所依尚無有生欲何爲滅得菩提者如

寤時人說夢中事心縱精明欲何因緣取夢中物况復無因本無所有如彼城中演若達多豈有因緣自怖頭走忽然狂歇頭非外得縱未歇狂亦何遺失富樓那妄性如是因何爲在汝但不隨分別世間業果衆生三種相

續三緣斷故三因不生則汝心中演若達多狂性自歇歇即菩提勝淨明心本周法界不從人得何藉劬勞肯綮修證言捨父者法華信解品須菩提等四人聞方便品及譬喻品未曾有法以喻領解公取意撮大意云如人年

小捨父逝逝父住他國至五十歲年既長大
加復窮困馳騁四方以求衣食漸漸遊行遇
向本國其父先來求子不得中止一城其家
大富財寶無量窮子傭賃展轉遇到父舍住
立門側遙見其父踞師子牀寶機承足諸婆

羅門刹利居士恭敬圍遶以真珠瓔珞價直
千萬莊嚴其身吏民僮僕手執白拂侍衛左
右窮子恐怖悔來至此竊作是念疑是國王
大臣恐逼驅使疾走而去長者遙識心喜念
言財有所付遣人往捉窮子稱怨自念無罪

而被囚執父知彼下劣方便遣憔悴人徐語
言此有作處倍與汝直雇汝除糞父著麤弊
衣執除糞器語言勤作勿復餘去我如汝父
如所生子呼之為兒窮子雖喜猶謂作人故
二十年中常令除糞後相體信出入無難然

其所止猶在本處父疾臨終命子集會親屬
王臣付與財寶後法合云世尊大富長者即
是如來我等皆是佛子云云我等於生死中受
諸熱惱迷惑無知樂著小法今日世尊令我
思惟蠲除諸法戲論之糞得至涅槃一日之

價心喜爲足便謂弘多佛便縱捨不爲分別
汝等當有如來知見寶藏之分世尊以方便
說如來智慧我等從佛得小涅槃以爲大得
於此大乘無有至求又因如來智慧爲諸菩
薩開演大乘而自於此無有志願所以者何
佛知我等心樂小法以方便力隨我等說而
我等不知真是佛子今我方知世尊於佛知
慧無所捨惜若我樂大佛則爲我說大乘法
於此經中唯說一乘是故我等說本無心有
所希求今法王大寶忽然而至疏悟有易難

者迷頭者如狂心歇歇即菩提此爲易也捨
父者二十年中除糞猶在本處不肯早信是
長者子故爲難也疏故仙苑等者由前根有
易悟難悟之殊故佛說頓教漸教之異也仙
苑廡也苑野是古昔仙人所住處故普曜經
云佛成道訖第六七日於波羅柰國仙人廡
苑度阿若憍陳如佛唱善來苾芻便發戒品
付法藏經云佛住波羅柰野苑中古仙住
處爲五比丘初轉法輪覺場者菩提場也梵
語菩提唐言覺今耶唐言故云覺場場者證

覺之處即天地之中摩竭提國王舍城西二
百里菩提樹下金剛座上若約法則萬行皆
是道場理智相會之處故為表所說如證故不
移其處而說頓教頓教最初即華嚴也經云
如是我聞一時佛在摩竭提國阿蘭若法菩

提場中始成正覺乃至有十佛世界微塵數
菩薩摩阿薩所共圍遶躡教興頓漸者對上
易悟之機即菩提場初成正覺不移其處便
興頓教頓教之首便是華嚴自後乃至滅度
中間每遇上根即頓說真性時處不同皆名

頓教有數十部又對上難悟之機故三七日
後往波羅柰仙人住處而興漸教漸教之首
即是五比丘所聞四諦法輪中間三時五時
漸次而說處所各別終至法華涅槃皆名漸
教三乘權實部類尤多今但指二處者各論

根源最初起者躡漸設下三明頓漸之相五
時異者佛初成道三七日思惟已便往仙苑
及諸住處十二年之間說諸有為法緣生無
我然猶未說法無我理名初時有教即阿舍
等一藏小乘經是第二時中依徧計所執說諸

法空然於依他圓成猶未說有名為空教即諸部般若經是第三時中說法相大乘境空心有名中道教即深密等經是第四時中開示一切衆生如來知見會三乘為一乘會權入實名同歸教即法華經是第五時中臨入

涅槃說一切衆生乃至闍提皆有佛性凡是有心定當作佛常樂我淨名常住教即大般涅槃經是從始至終成就一類之機故總名為漸教疏空有迭彰者迭遞也謂約我法心境真俗或先後或同時遞互相對彰顯諸法

空有之義也且初心境有兩對空有謂第一時教心境俱有第二時教心境俱空上二先後遞互第三時教境空心有同時約真俗者自有四句謂第二時教俗有真空四五時教俗空破世間常樂我淨故真有顯出常等故故經云空第三

時教四重二諦前後相望互為空有若二三時教相望第二時真俗俱空第三時真俗俱有約我法者亦有四句謂第一時教初人天乘我法俱有中間大乘我法俱空次初小乘我空法有最後涅槃我有法空彼經破小乘無我顯說真

我上來總有十對空有皆約法約時遞互隱
顯故云迭彰此下雖更說空有相對無心力者亦不用叙之若約諸
教說空說有判深淺者如說諸外境取第一
第二時教相望一有空空深有淺若說依
他緣起心心所法自有兩對謂二三時教相

治

九

望二空三有空淺有深三與四五相望初有
後空空深有淺若說我者初後相望初空後
有空淺有深餘之空有深淺皆例此知由此
諸教或破有讚空或毀空讚有不得此意難
解聖言疏頌無二諦等者顯中道第一義諦

第一義諦有二釋一雙融明中即真俗相即
而不二便為第一義也故仁王云於諦常自
二真俗於解常自一真即俗俗即真通達此無二真入
第一義故昔人云二諦並非雙恒乖未曾各
二雙泯顯中謂非真非俗但是心靈故天台云雙照
雙即下句幽靈絕待是也然非真非復有二
意一互奪故謂俗即真故俗泯真即俗故真
亡故華嚴經云無中無有二無二亦復無三
世一切空是則諸佛法二顯體故謂言其非
真者所謂非是真非謂是非真非俗亦爾既

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

非彼二但是靈明自體幽微玄妙不可思議
 故云幽靈絕待若廣說即檢玄談第三門
 辨法性對破相宗五義差別中鏡影等喻及
 絕待靈心觀中義理叙之又雙泯者但泯對
 俗之真不泯真體亦得名為非二諦而絕待

故古人云一雙孤鴈掠地高飛兩箇鴛鴦池
 邊獨立跡今此下二別叙此經旨趣三一標
 宗然一藏經既不出頓漸二教今應各指其
 類漸者始自鹿苑終於鶴林三時五時從初
 至終漸引一類學者於中法華涅槃會權歸

實是大乘漸教中終極之教也頓者有二一
 化儀頓謂華嚴經初成佛時稱性一時頓說
 理事本末始終因果窮理盡性故二逐機頓
 謂對上根具足凡夫頓指絕待中道真性不
 同法華涅槃之類有三可破有權可會但顯

一真覺性即勝鬘密嚴金剛三昧如來藏普
 光明藏圓覺等四十餘部文中皆少說事緣
 直詮真性理智良由無三車除糞化城等由
 緣可會也故指此經是頓之流類也此是逐
 機顯體之頓非化儀之頓矣既非漸次之教

故不屬三時五時疏故如來下二正叙三一
 叙序分言窈光土者天台大師立四土一凡
 聖同居土亦變化也二方便有餘土三實報無
 障礙土自用他土也四常窈光土法性土也方便一土法
 相所無天台依智度論及法華經立彼論九
 十五云阿羅漢先世因緣所受身必應當滅
 住於何處成就佛道答有淨佛土出三界外
 乃無煩惱之名於是國土佛所聞法具足佛
 道如法華經說我於餘國等今經云入於神
 通大光明藏三昧正受乃至不二隨順故是

窈光土也疏凡聖一源者文云一切如來光
 嚴住持佛佛同此故當法性土亦即自受用土以此宗理智不分故又云
 是諸衆生清淨覺地疏現受用身者他受用
 也經云於不二境現諸淨土疏主伴同會者
 經文列菩薩衆已結云與諸眷屬皆入三昧

同住如來平等法會義皆在疏下之文也疏曼殊下二
 叙正宗二一信解真正曼殊者即文殊之正
 梵語也其名德之義如下疏釋疏大士者是
 法身之大士故疏創問本起之因者創是最
 初之義此有二創一諸菩薩未問文殊先問

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

此前未有人問故云創二所問之事是佛法地位中最初要解之法也此法之前更無佛法因果之義可為初起之要故疏本起者本因所起最初之心也餘義檢下疏引起信了二覺發三心修五行及華嚴善財大集法行等處而說疏薄伽者佛地經云如是我聞一時薄伽梵論曰薄伽梵者謂薄伽聲依六義轉一自在義二熾盛義三端嚴義四名稱義五吉祥義六尊貴義如有頌曰自在熾盛與端嚴名稱吉祥及尊貴如是六種義差別應

知總名薄伽梵如是一切如來具有於一切種智皆不相離是故如來名薄伽梵其義云何謂諸如來永不繫屬諸煩惱故具自在義炎猛智火所燒煉故具熾盛義妙三十二大相等所莊飾故具端嚴義一切殊勝功德圓滿無不知故具名稱義一切世間親近供養咸稱讚故具吉祥義一切功德常起方便利益安樂一切有情無懈廢故具尊貴義疏至尊者至極之尊也且兆人臣於國王國王臣於上帝上帝即天帝也諸天奉佛三乘賢

聖亦事於佛佛是衆聖之尊如衆星月爲最
衆流海爲最衆聖佛爲最故云至尊也疏首
提者初舉也究竟果者經正答中初標舉云
善男子無上法王有大陀羅尼門名爲圓覺
流出一切清淨真如菩提涅槃及波羅密教

定

十三

授菩薩此所標圓覺者大位在果體通滌淨
故此約無上法王有之下云無始幻無明皆
從中建立若論中一心即大位在因亦通滌
淨故標云衆生心釋之具覺不覺二義所言
究竟者即論中始覺合本覺始本不二名究

竟也疏照斯真體者經云一切如來本起因
地標前皆依圓照能照清淨覺相所照永斷
無明方成佛道兼標下滅夢形疏滅彼夢形
者經云云何無明善男子一切衆生從無始
來云云乃至此無明者非實有體如夢中人夢

時非無及至於醒了無所得夢形者喻無明
滅於無明合前照疏知無我人誰受輪轉者
經云修圓覺者知是空華即無輪轉亦無身
心受彼生死非作故無非作觀破本性無故
本生死自性來無故疏種種下二依解修證三一通明

觀行上根修證三一觀成同佛種種幻化等
 者答普賢所徵以成修於觀行用心之本也
 謂普賢問云修大乘者聞此圓覺云何修行
 以幻約當根還修於幻微起若彼衆生知如幻者身心亦幻云何
 若諸幻性一切盡滅

則無有心誰為修行皆斷滅誰修問上若本不
 修行令妄想心云何解脫皆斷滅誰修問上佛答云一切
 衆生種種幻化皆生如來圓覺妙心猶如空
 華從空而有標為疏幻盡覺圓者此舍兩重
 之意初即普賢章用心義理後即普眼章觸

境長時用心正成觀行且初意者經云幻華
 雖滅空性不壞衆生幻心還依幻滅諸幻盡
 滅覺心不動依幻說覺亦名為幻若說有覺
 猶未離幻說無覺者亦復如是乃至知幻即
 離不作方便離幻即覺亦無漸次如此展轉

後約正修中釋者普眼章中佛說新學
 菩薩及末世衆生欲求如來淨圓覺心應當
 正念遠離諸幻先依如來奢摩他行堅持禁
 戒安處徒衆宴坐靜室恒念此身四大假合
 各離根塵緣相假名為心畢竟無有幻身幻

心幻塵乃至幻滅亦滅此是跡中幻盡二字也幻滅滅故非幻不滅譬如磨鏡垢盡明現又如摩尼等此是跡中覺圓也跡心通法徧者經云此菩薩及末世衆生證得諸幻滅影像故爾時便得無方清淨無邊虛空覺所顯

發覺圓明故顯心清淨心清淨故見塵清淨云乃至一身多身一界多界一切清淨皆是心通也然此亦有法通之義跡句窄故合而不顯也言法徧者經云善男子虛空如是平等不動當知覺性平等不動云云乃至八萬四千善男子覺性徧滿清淨不

動圓無際故當知六根徧滿法界云云乃至陀羅尼門徧滿法界云云乃至始知衆生本來成佛此是法徧二字也徧義即舍法徧法心即覺心無可徧故但以諸法現時依心所見心塵故諸法似有自體分限心通故即無分限焉然衆生成佛文是此門跡今乃取意高

於後通難門中述之便當牒起問目也詳之可見

圓覺經畧疏之鈔卷第三

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

圓覺經畧疏之鈔卷第四

治九

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏心本下二徵釋迷源且初二句者前云衆生成佛今牒而舉之以荅金剛之難難云若諸衆生本來成佛何故復有一切無明若諸

說

無明衆生本有何因緣故如來復說本來成佛十方異生本成佛道後起無明一切如來何時復生一切煩惱故今叙佛荅大意云心本是佛等也謂真心之體本來是佛然無始來妄念相續自不知是佛故論云一切衆生不

名為覺以從無始時來念念相續未曾離念故說無始無明佛頂云煩惱菩提二俱無始是知衆生無始已來元來是佛元來未悟非先來成佛後起無明等故無所難之過失也但以念念本空故心心本佛故論云所言覺

義者謂心體離念離念相者等虛空界即是如來平等法身此說念相本離為離念矣故云由念起而漂沈也漂者暫出人天沈者沈淪三惡道然真心體即法身身心互言皆得故論標云心體離念結云即是法身然但身

非形相心非念慮故本是佛若妄認形相念
 慮即身心俱隱如肇公云隱在形聲等也故
 佛答云始終生滅聚散起止念念相續循環
 往復種種取捨皆是輪迴未出輪迴而辨圓
 覺彼圓覺性亦同流轉譬如動目能搖湛水

又如定眼猶迴轉火雲駛月運舟行岸移等
 善男子諸旋未息彼物先住尚不可得何況
 輪轉生死垢心曾未清淨觀佛圓覺而不旋
 復是故汝等便生三惑云云義如下疏此等正同論
 中無始念念相續等也疏岸實不移等者密

翻經云舟行岸移以顯心實是佛但迷似眾
 生岸實是停但舟行似轉故云駕驟驚者馳
 也驟者馬疾行也馳驟皆是急走之相即此
 喻相答意已明况有空華金鑛之喻疏頓除
 妄宰空不生華者經云譬如幻翳妄見空華

治九

二

幻翳若除不可說言此翳已滅何時更起諸
 翳何以故翳華二法非相待故亦如空華滅
 於空時不可說言何時更起空華何以故空
 本無華非起滅故此喻頓悟心體是佛即
 自覺本無念慮故序合意云頓除妄宰也言

頓除者達之本無也。疏漸竭等者，此喻即漸修也。經云：善男子，如銷金鑛，金非銷有，既已成，金不重為鑛。經無窮時，金性不壞，偈云：金非銷故有等。合云：一切如來妙圓覺心，本無菩提涅槃成佛輪迴，但聲聞所得，猶不至彼親證。何況以思惟心測圓覺境，如取螢火燒須彌山，乃至復結空果等。然法合鍊鑛之文，正是彌勒章中斷輪迴根本是也。此但說道理之喻，其除斷之法，即是後文疏今撮畧前後而叙之云：漸竭愛源也。後文者一切眾生從

無始際由有種種恩愛貪欲，故有輪迴。乃至造惡鬼獄，造善人天，皆不成聖。翻二種障顯出五性，皆是輪迴。此上皆愛源也。此下即是漸斷云。若諸眾生於大圓覺起增上心，當發大願，依願修行，漸斷諸障，障盡願滿，便登解脫清淨法殿。證

大圓覺妙莊嚴域，疏理絕下三畧辨地位二。治凡一依立漸證，此初一句者，經云：圓覺自性非性，性有循諸性起，無取無證於實相中實無菩薩及諸眾生，何以故？菩薩眾生皆是幻化，幻化滅故，無取證者。譬如眼根不自見眼性。

自平等無平等者疏智似階差者衆生迷倒
未能除滅一切幻化於滅未滅妄功用中便
顯差別疏覺前前非名後後位者經云若遇
善友教令開悟淨圓覺性發明起滅即知此
生性自勞慮若復有人勞慮永斷得法界淨

即彼淨解為自障礙故於圓覺而不自在信十
位見解為礙雖斷解礙由住見覺覺礙為礙
而不自在賢有照有覺俱名障礙是故菩薩常
覺不住照與照者同時寐滅如自斷頭以礙
滅礙礙已斷滅無滅礙者聖一切障礙即究

竟覺得念失念無非解脫成破等乃至法界
海慧照了諸相猶如虛空位疏况妄下二忘
心頓證經云一切菩薩及末世衆生居一切
時不起妄念於諸妄心亦不息滅住三想境
不加了知於無了知不辨真實聞此法門信

解受持不謊不怖是則名為隨順覺性地不局
故不標人疏德等圓明者同佛也菩薩圓二乘明
經云當知衆生已曾供養百千萬億恒河沙
諸佛菩薩佛說是人名為成就一切種智智果
圓明也 疏然出下二別明觀行中根修證二初

結前上根生後中下之意也謂良善之馬既
中牽出纜見鞭影即馳驟長衢不假頻更鞭
捷如上根人纜聞前段法門即生解起行乃
至證入不假三觀諸輪等也鞭影之言即是中
論云如馱馬見鞭影而行也天台大師亦用

治元

四

此喻涅槃經中亦有此意而文不同彼云如
御馬者凡有四種一觸毛二皮三肉四骨隨其所觸
稱御者意如來亦爾以四種法調伏衆生一
為說生今受佛語如觸其毛隨御者意餘老病死
配皮肉骨文皆例此也御者調馬無有決定佛調衆生

決定不虛故號我為調御丈夫兩處文皆况
舉一隅而示之可以三隅反也疏埋塵大寶
須設治方者論中因說發心修行便有問曰
上說法界一相佛體無二何故不唯念真如
復假求學諸善之行答曰譬如大摩尼寶體
性明淨而有鑛穢之垢若人唯念寶性不以
方便種種磨治終無得淨如是衆生真如之
法體性空淨而有無量煩惱垢染若人唯念
真如不以種種熏修亦無得淨以垢無量偏
一切法故修一切善行以為對治若人修行

一切善法自然歸順真如法故以善法外定妄法中順真

如疏故三下二正叙中根法門澄即止也明

即觀也威德問云大城四門隨方各入云云願

說一切方便并修行人總有幾種佛答無上

妙覺周徧十方於諸修行實無有二方便隨

順其數無量前論云修一切善行等也又如

翻所歸循性差別當有三種疏真假俱入者

釋上三觀入圓覺也真假俱三字一字是一

觀謂真入假入俱入也真謂泯相澄神觀摩

也假謂起幻銷塵觀三摩鉢俱謂非真非假

亦真亦假即絕待靈心觀禪那也可疏諸輪

綺互者謂二十五輪有開有合或先後或同

時互相交絡猶如錦綺故云綺互單復圓修

者單修復修圓修也謂二十五中初三單後

一圓中間復者三觀互舉為首各成七觀三

七成二十一要具說者即檢下經文疏文叙

之其圓修者經文云若諸菩薩以圓覺慧圓

合一切於諸性相無離覺性餘者不疏四相

潛神非覺違拒者淨業問云若此覺心本淨

因何滌汗使衆生不入佛言衆生從無始來

妄想執有我人衆生壽命認四顛倒爲實我
體云云由此不能入清淨覺非覺違拒諸能入
者有諸能入非覺入故是故動念息念皆歸
迷悶又云如人不自斷命又云衆生生無慧
目故又云不了四相多劫勤苦終不成聖果

云云讚喜謗瞋則知我相堅固執持潛伏藏識
遊戲諸根曾不間斷其四相之義在下教起
因緣門中畧釋至本文廣釋若要具說檢而
叙之疏四病出體者普覺問求何等入修何
法行何行除何病佛答云當求一切正知見

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

人云云心不住相不著二乘乃至心恒清淨不著
也凡夫四病者一作病若有人言我於本心作
種種行欲求圓覺乃至圓覺非作得故二任
病不斷生死不求涅槃無起滅念任彼一切
三止病我今自心永息諸念四滅病我今永
滅一切煩惱身心畢竟空無所有疏心華發
明者若善男子於彼善友不起惡念即能究
竟成就正覺心華發明照十方刹疏復令下
三道場加行下根修證文云撮畧取若佛滅
後信圓覺心欲修行者若在伽藍安處徒衆

有緣事故隨分思察如我已說若無他事因

緣即建道場當立期限長百二十中安置淨

居躡尅念攝念而加行者謂令施設形像云

懸諸幡華經三七日稽首十方佛名求哀懺

悔遇善境界得心輕安此上皆過三七日一

向攝念云非彼所聞一切境界終不可取此上

皆攝念也躡別徧互習者謂別習徧習互習也別

習者若修奢摩他先取至靜不起思念靜極

便覺若修三摩鉢提先當憶想十方如來菩

薩依種種門漸次修行等若修禪那先取數

門心中了知生住滅念分齊頭數如是周徧

四威儀中分別念數無不了知漸次增進乃

至知百千世界一滴之雨如目覩所受用物

是名三觀初首方便躡徧習者文云若諸衆

生徧修三觀治九動行精進即名如來出現於世

躡互習者文云若末世鈍根不得成就由昔

業障當勤懺悔先斷憎愛嫉妬謂下根之人

於上三種淨觀中隨學一事此觀不得復習

彼觀心不放捨漸次求證諸障若消滅佛境

便現前躡業障惑障而消亡者文在互習中

也可配之疏成就慧身是華嚴之文與此義同故用之也謂一切法即心自性全體是慧故云身也一切即心自性是靜極全慧即覺徧靜極覺徧是別習奢摩他之文如上所引百千世界是別習禪那之文亦如上引佛境現前即彼偈文諸障若消滅佛境便現前亦如上引疏是以下三叙流通分五名者文云是經名大方廣圓覺陀羅尼亦名修多羅了義亦名祕密王三昧亦名如來決定境界亦名如來藏自性差別汝當奉持超剎寶施福者

文云假使有人純以七寶積滿三千大千世界以用布施不如有人聞此經名及一句義疏說半偈義勝河沙小乘者文云假使有人教百恒河沙衆生得阿羅漢果不如有人宣說此經分別半偈上來第二正叙竟疏實由

下三結勝無法不持者是一切法總皆持也經云有大陀羅尼門陀羅尼是梵語此云總持故也無機不被即上所叙上中下根皆令證入疏噫巴下三叙疏六一標意噫者陸韻云恨聲也孔安國云心不平之聲也疏巴歌

和衆似量騰於猿心者巴歌則巴峽歌辭如
 唱竹枝之類隨發一聲無有不解齊和之者
 今以之况淺近權小之教舉之聞之易信易
 順似量者去聖時遙源流益別國土隔遠教
 理澆訛或造論或注經或疏鈔或開禪其中

失聖意者千萬得意者無一二習俗生常濫
 似於真無由辨得故云似也復云量者即因
 明論本偈云能立與能破及似唯悟他現量
 與比量及似唯自悟此中真現量真比量似
 現量似非證似比量似非義真立破似立破今意

云開禪者不親自契悟心源都無觀慧之力
 但積習他要妙之語記持而說此非真現量
 似現量也講說者不親自於心識中排斥比
 度勘會大小乘性相法喻但隨一家本領即
 依文熟記而揚於人是名非真比量似比量
 也故都云似量也騰於猿心者凡夫之人貪
 著其事多是意在文字語言以為立身事業
 少有照理照心以求出離被名相騰擲如猿
 猴之心也雪曲者即陽春白雪歌曲調高難
 和設有一人發聲者千萬人中難得應和應

和者或三二一故云稀也今了義之宗雖有其教在經藏之中章疏之家多不弘演即法界起信實性佛性菩提資糧等論如來藏密嚴法句不增不減菴提之類數十部經及諸大部經中了義之句亦無數也皆是人少弘

光

九

之故義理隱匿疏宗密下二述疏因緣五一雙迷道德髻者陸韻云小兒髮也髻亂之年謂十歲之間矣魯誥即儒教也教主姓孔名丘字仲尼魯國人也為魯大夫故呼為夫子今日其國故云魯也誥即典誥謂魯孔丘所

傳述先王典誥也故尚書有大誥康誥酒誥洛誥仲虺之誥梓材之誥等篇名疏冠討竺墳者冠去聲謂束髮戴冠平聲即年二十當冠去聲帶之歲也今但云冠者即取束髮戴冠平聲以為裝冠也不取帶者帶名紳紳者是古人之

大帶也在液下繫之竺墳者釋教也竺者天竺國也墳者亦是典墳謂三皇五帝之書謂之典墳說大道常道也今借此方之語以目佛教中經論也所言髻冠但汎指初習之間歲數若實而言之即七歲乃至十六七為儒

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

學士十八九二十一二之間素服莊居聽習
 經論兼覆疏講二十三又却全功專於儒學
 乃至二十五歲方遇良緣而出家矣跡俱溺
 筌蹄唯味糟粕者意言但專文言不得其意
 且儒教宗意在道德仁義禮智信不在於馳
 騁名利使令揚名後代者以道德孝行爲名
 不以官名才藝爲名也釋教意在通達自心
 修習定慧具於悲智灼然不在立身事業當
 時雖習之而迷之故云爾也筌者南人捕魚
 之器蹄者兔迹亦作罽字即取兔之器罽網

之類也筌喻言詮蹄喻名教周易畧例云言
 生於象從象生故可尋言以觀象象生於意從象
 故可尋象以觀意意以象盡象以言著故
 得象忘言得意忘象猶蹄者所以在兔得兔而忘
 蹄筌者所以在魚得魚而忘筌然則言者象
 之蹄也象者意之筌也存言者非得象存象者非
 得意象生於意而存象馬則所存者乃非其象也言
 生於象而存言馬則所存者乃非其言也解曰以
 蹄喻言以筌喻象筌入水不可見蹄在陸而
 可觀詳之可知矣又象通能所故免筌二事

總喻於象望能望所其義異故又畧例次前
 又云然則忘象者乃得意也忘言者乃得象
 也心力劣者不須尋此下文但說此上即已得意在忘象得象在
 忘言故立象以盡意而象可忘也夫易道所
 曉設筌蹄而為喻立言象以求意言筌有分
 限難盡其理意無分限故可造理故不忘忘
 唯忘言重畫以盡情而畫可忘也聖人觀三
 詮此為六十四卦觸類成象廣合變通應物
 為微隨其事義畫卦之旨本欲盡情立象之
 源亦隨通意意通是故觸類可為其象合義
 情盡象盡俱忘也是故觸類可為其象合義
 可為其微義苟在健何必馬乎類苟在順何
 必牛乎爻苟合順何必坤乃為牛義苟應健

何必乾乃為馬家之為用隨義而生不獨滯
 於一方事乃通乎萬變乾
 馬馬不尊以馬為剛坤雖為牛不獨以牛為
 順何必要在馬牛感者為談滯於卦執之也
 而惑者定馬於乾按文責卦有馬無乾則偽
 說滋漫難可紀矣此言惑者必定以馬為乾
 以牛為坤按文責卦而取
 其象若有馬無乾有牛無坤即為非理
 此乃執膠何甚評徑實深難可紀也互體
 不足遂及卦變變又不足推致五行一失其
 源巧愈彌甚遠理中宗於通變約五體之取
 象休卦變之求善巧推六位曲
 配五行此實喪失縱復或值而義無所取蓋
 存象忘意之由也若依五體取象推致五行
 求義縱使值遇而義亦無
 取蓋是棄本忘象以求其意義斯見矣存本
 逐末之由也

意捨未而忘 疏唯味糟粕者酒糟麻粕也莊

象義此見矣 子外篇云但取意說輪人之事不用俱引世之所貴道者書

也書不過語語有貴也語之所貴者意也意

有所隨意之所隨者不可以言傳也而世因

貴言傳書世雖貴之哉猶不足貴也為其貴

非其貴也所貴恒在言義之在故視而可見者形與色

也聽而可聞者名與聲也悲夫世人以形名

聲色為足以得彼之情夫形色名聲果不足

以得彼之情得彼情唯忘言則知者不言言者不知

而世豈識之哉此絕學去尚之意也桓公讀書於堂上

輪扁斲輪於堂下釋椎鑿而上問桓公曰敢

問公之所讀者何言也公曰聖人之言也曰

聖人在乎公曰已死矣曰然則君之所讀者

古人之糟粕矣夫桓公曰寡人讀書輪人安

得議乎有說則可無說則死輪扁曰臣也以

臣之事觀之斲輪徐則甘而不固疾則苦而

不入不徐不疾得之於手而應於心口不能

言也有數存焉於其間臣不能以喻臣之子

臣之子亦不能受之於臣是以行年七十而

老斲輪此言物各有性教學之無益也古之人與其不可傳

也死矣然君之所讀者古人之糟粕已矣當
古之事以滅於古矣雖或傳絕豈能使古在今
今哉古不在今今事已變故之學任性與時變
化而後至疏幸於下二頓悟教理涪是東川江
名山劍之南巴蜀之水皆名江也如北地皆
名河也山南梁洋是漢江果閬州嘉陵江東

光

十二

川涪江西川導江亦云陀江錦江遂州在涪
江西岸宗密家貫果州因遂州有義學院大闢
儒宗遂投詣進業經二年後和尚從西川遊
化至比州遂得相遇問法契心如針芥相投
也經說佛問迦葉從堯率天輓一芥子於闍

浮提豎一針鋒使芥子投於針鋒此事難易
迦葉答言甚為難也佛言正因正緣得相值
遇更難於此今得相遇故言投也疏禪遇南
宗者和尚所得之法是嶺南曹溪能和尚宗
旨也疏教逢斯典者宗密為沙彌時於彼州
因赴齋請到府吏任灌家行經之次受得此
圓覺經讀之兩紙已來不覺身心喜躍無可
比喻自此耽翫乃至如今不知前世曾習不
知有何因緣但覺耽樂徹於心髓訪尋章疏
及諸講說匠伯數年不倦前後遇上都報國

寺惟慈法師疏一卷先天寺悟實禪師疏兩
 卷薦福寺堅志法師疏四卷北都藏海寺道
 詮法師疏三卷皆反覆研味雖互有得失皆
 未備經宗雖逢講者數人亦無異說螢燒妙
 高矣下經云以思惟心惻度如來圓覺境界如取螢火燒須彌山終不能著良

由此經具法性法相破相三宗經論南北頓
 漸兩宗禪門又分同華嚴國教具足悟修門
 戶難得其人也宗密遂研精覃思竟弗疲厭
 後因攻華嚴大部清涼廣疏窮本究末又通
 閱藏經凡所聽習咨詢討論披讀一一對詳

圓覺比擬本末以求旨趣至元和十一年正
 月中方在終南山智炬寺出科文科之以為
 綱領因轉藏經兼對諸疏搜采其義抄畧相
 當纂為兩卷後却入京都每私檢之以評經
 文亦未敢修疏綸緒因為同徒評量數徧漸
 覺通徹不見疑滯之處後覺化緣勞慮至長
 慶元年正月又退居終南草堂寺絕迹息緣
 養性鍊智至二年春遂取先所製科文及兩
 卷纂要兼集數十部經論數部諸家章疏課
 虛扣窳率愚為疏至三年夏中方遂功畢餘

如下說疏一言之下心地開通者目所悟心
猶如地也見道證真已去名十地者義亦同
此本業經云地名為持持百萬僧祇功德亦
名生成生成一切因采十地論云生成佛智
住持故唯識云與所修行為勝依持疏一軸

之中義天朗曜者於此一經達一切義華嚴
序云空空絕迹義天之星象璨然疏項以下
三雙結迷悟初二句躡前迷意也意明項者
溺言象之時由所悟之道不是真常不變之
體故所運之心所行之行所計諸法皆是生

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

滅無常如以金所為之器器器皆金以土所
為之器器器皆瓦也此義如前釋本起因中
所釋後釋文殊問中當更廣明然道非常道
之語出道經也下雖具引講時但彼云道可
道經衍正非常道標初兩句即得也如無為養神無事安已合

光藏脾滅迹名可名富貴尊榮非常名
端方可稱道也高世之名非常名非
然常在之名常名如嬰兒之未孩鷄子之未
分美玉處石間明珠在蚌中內雖昭昭外若
茫然諸行無常之言即涅槃十四羅刹所說
之偈也具云諸行無常是生滅法生滅滅已
寂滅為樂彼經義訣云十力世雄所說空義

者五陰諸行從因緣生緣離即滅此偈上兩句諸行等是流轉門夫生必滅滅已更生滅生無滅無滅無生即寂滅樂下兩句生滅滅已寂滅為樂者是大涅槃還滅門也又上半偈破昔常倒即除常見後二句破昔無常倒即除斷見又前半生滅舉體皆空後說涅槃相無性有情無理有疏今知心是佛心定當作佛者由所悟心不生不滅名為本覺全是諸佛之心以此為本修行決定成佛然自心是佛之言據其文甚多謂華嚴出現品云應

知自心念念常有佛成正覺等也涅槃中佛讚純陀心同佛心其定當作佛亦全句是涅槃文云凡是有心定當作佛故此云爾疏然佛下四漸修解行於中初二句立漸修之理稱種智者佛果位中梵云薩婆若唐言一切種智也然據大品等經具有三智謂一切智道種智一切種智初是聲聞次是菩薩後是如來今云種智意取一切種智也如來雖兼前二且簡異二乘菩薩而標最勝修假多聞者既一切皆達具一切種智方名為佛故修

因必須假藉多聞况華嚴第三地經文正以
多聞為菩薩行之初門展轉五重推尋度生
之行始自多聞故也彼文云菩薩如是厭離
一切有為愍念一切衆生知一切智智有勝
利益欲依如來智慧救度衆生作是思惟此

諸衆生墮在煩惱大苦之中以何方便而能
拔濟今住究竟涅槃之樂便作是念欲度衆
生令住涅槃不離無障礙解脫智離二障權實自在是
究竟攝生方便無障礙解脫智不離一切法如實覺
性一切法皆如實也如實即法一切法如實
性由此故方便能謝感起用也

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

覺不離無行無生行慧光慧以無行無無行
無生行慧光不離禪善巧決定智出被禪縛
禪善巧決定智不離善巧相故多聞由多聞故發
前思修等慧故若順而言之則由多聞故發
禪智由禪智故發無生慧由無生慧故以慧
法性中覺法性故任運增進照雙菩薩如
流名為佛智堪任度脫一切衆生也

是觀察了知已倍於正法勤求修習日夜惟
願聞法喜法樂法依法隨法解法順法到法
住法行法菩薩如是勤求佛法所有珍財皆
無悵惜不見有物難得可重但於能說法人
生難遭想故內外財無不能捨無有恭敬而

不能行無有憍慢而不能捨無有承事而不能作無有勤苦而不能受若聞一句未聞之法心生歡喜勝得三千大千世界滿中七寶

及輪王位帝釋位梵王位若有人言我有一句未聞法能淨菩薩行若入七仞火坑云云

治九

十六

處作是思惟如說修行乃得佛法非但口言

而可清淨

此後說得四禪八定云云

婆沙論亦云多聞能

知法多聞能離罪多聞捨無義多聞得涅槃

智論說多聞無慧有慧無聞皆不知實相有

慧多聞方知實相無聞無慧是人中牛上說

心地開通是頓悟門即有慧也故今云修假多聞明漸修之門也又相傳路逢羅刹之事亦是多聞之益華嚴問明品云非但以多聞能入如來法者此明不斷煩惱之失非毀多聞言非但者意使隨聞而修也疏故復行詣下

正明漸修也言故復者前已云心地開通義天朗耀然由成佛之因假多聞故復須行詣等也行詣百城者是巡國邑叅善知識求學法門也行詣之言是淨名經中佛遣使問疾之語一一云汝行詣維摩詰問疾今務在用經

典正文兼圖對下坐探之言故云行詣也百
城者即華嚴經善財童子展轉南行求善知
識經一百一十城今但言大數矣言坐探群
藉者問道求法即行披覽典教是坐亦意在
以行坐為對也宗密比所過釋門中典籍未

有不探計披覽且終南山智矩寺誓不下山
徧轉藏經三年願畢方下雲居草堂豐樂寺
又經三年半皆是尋討聖教餘隨處隨時不
可具記自年十七八乃至今日未曾斷絕故
云探群籍疏講雖下五宗師印可講濫泰者

古來相傳有蒲州不聽泰淄州半徧沼彼是
聰慧上德不聽而講余是愚末之流宿生有
少緣種披尋華嚴章疏薄見端倪未見疏主
師承之時在襄州東都先以輒講兩徧事迹
似於古德而賢愚不齊故云濫也而云雖者

明有稟承復非不聽而已故次云學且師安
也謂元和五年於襄州初講一徧六年於東
都再講事述具在上疏主狀中所述可依欵之也然後入止都親
事疏主數年請益初二年間晝夜不離前後
雖於諸寺講傳有疑則往來咨問不絕言師

安者即道安法師當代天下所宗自後時人皆云學不師安義不中難疏叨沐猶吾之納者東都日因講次有門人恭恭斷臂慶法留守申上中書取裁緣文狀中云華嚴門下慮宰相尋問疏主虛實疏主既未委識恐不招

承遂修狀具述所領解二十卷疏中關節大部經文品會血脉七八紙來差小師玄挂智輝申上疏主以明講非孟浪疏主連牋批示云得書領大教旨趣說傳讚誠感悽然心納矣吾自傳揚或面言心受疏或展轉分照門於

下諸座主 盈乎異域新羅勃海二國然仲

鳴得者也 尼傾蓋伯牙絕絃音之故事也此意在後故

以然守亦籍形聲矣形聲改未見吾形未引

吾說法之聲便領 不面不傳得旨繫表意云

吾意超於古也 意猶吾心猶者似也汝 未之有得大

也即此是明 釋曰今言叨沐等者此是書中

語意以書中云意猶吾心及悽然心納故今

云爾叨沐之言是自叙下情叨濫蒙此印許

爾疏謬當真子之印者即疏主書次前云非

憑聖力必籍宿因當自慰爾轉輪真子可以

喻也釋曰認當者亦是自叙淺劣非其分也
虛謬當斯語矣轉輪真子即大經舉喻說十
地菩薩受位如轉輪聖王有千子其中取嫡
夫人生年最大者一人方受灌頂紹輪王位
疏主今用此事言轉輪者約喻即轉輪王之
位約法即紹繼轉法輪之位如禪宗祖代相
傳一人繼嫡矣言真子者即如嫡夫人所生
也印者即書末云儻得一面印所懸解復何
加焉如忽緣阻但當心契玄極豈山河形聲
所能隔哉

治

十九

圓覺經畧疏之鈔卷第四

永樂北藏

圓覺經畧疏之鈔

第一八七册

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七冊

圓覺經畧疏之鈔卷第五

治十

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏再逢下三釋造疏之意三一發心私法再逢親友者用法華經五百弟子受記品繫珠喻領解得記之事以申今意也彼經云譬如

治十

有人至親友家醉酒而卧是時親友官事當行以無價寶珠繫其衣裏與之而去其人醉卧都不覺知起已遊行至於他國為衣食故勤力求索甚大艱難若少有所得便以為足於後親友見之而作是言咄哉丈夫何為衣

食乃至如是我昔欲令汝等五欲自恣於某年月日以無價寶珠繫汝衣裏今故現在而汝不知勤苦憂惱以求自活甚為癡也汝今可以此寶賀易所須常可如意無所乏少下法合可知釋曰繫珠有二說一約結緣釋則

圓解為珠與說為繫煩惱心中聞熏為醉酒五道求樂為勤力艱難證小涅槃不求大果為得少為足後聞說法華為遇親友示以知見為得珠以因易果所樂皆得二約天真本性釋然昔繫有時珠則本有昔時妄想心聞

之未悟即云都不覺知已成堅種如繫未得
 契合本體如在衣中曾聞法故願求善福為
 衣食調伏故艱難今再遇本緣為親友餘大
 同前釋然此人蒙繫珠之時已是初遇親友
 故於後親友見之而作是言等是再逢也余

亦如是以今現事驗於昔因定知宿世曾聞
 疏主言教所以今生聞之即解故云再逢矣
 疏彌感佛恩者彌者是轉深之義謂未講華
 嚴已前或因轉讀或因聽聞每見經文說佛
 恩深又自慶開法已感佛恩今因再逢善友

親講華嚴宗部深見諸佛菩薩多劫苦行弘
 護大法哀愍衆生之迹又悟大教義味無邊
 若非釋迦降迹出現演說此門而我何由得
 至此地故所感恩彌深彌厚疏又慨孤貧將
 陳法施下皆是報佛之事故智論云假使頂

戴經塵劫身淨為牀座徧三千若不傳法化衆
 生畢竟無能報恩者慨者是無聲之歎孤貧
 者華嚴三地經云菩薩見如來智慧有大利
 益有為過患即於衆生起十衰愍心所謂見
 諸衆生孤獨無依生哀愍心世謂少而無父
 為孤老而無子

曰獨今衆生上遠諸佛慈尊故孤下見諸衆
不利生既無弟子故獨更何所依也
生貧窮困乏生哀愍心無福慧故貧窮已得
少欲而乃更求故又五地云此菩薩作是念
此諸衆生受如是苦孤窮困迫無救無依一
事不得即一切即爲孤
一中不得舍一切爲窮

欲也陳者陳設之謂也法施者運清淨心無
希名利之垢以法施他故名法施菩薩戒序
云財法二施等無差別又大法炬陀羅尼經
云譬如商家以財求利歲月漸增庫藏充實
拯濟多人若不商販財利不增後值飢荒喪

失家業彼說法者亦復如是應常宣說不得
休懈若常說法法則增長利益人天若不宣
說法則衰殄然財法二施有三不同一財施
施世間米穀法施出世功德三多唯增二財
財施成就色身法施成就法身疏三集下二
明且造諸疏爲此疏之資緣也即是明法施

之事謂著述名教以訓後來令佛種不斷采
集般若者由見般若破相是諸佛母祖師深
讚遂以元和十四年於興福寺采集無著天
親二論大雲等疏肇公等注纂其要妙以釋
金剛般若經也勒成疏一卷鈔一卷疏繪貫

華嚴者由見華嚴稱性之法恢廓宏遠實可宗承以文富義博學者難見涯畔但攻章鈔迷於經意致令後輩輕於大經云講華嚴涅槃者但是轉經之流或云卷經之輩故長慶二年於南山豐德寺以疏中關節論次貫於一部經文令講者剋意記持經文以將釋於此疏勒成五卷題云華嚴綸貫疏提挈毘尼者因徧討大毘尼藏五部律等聽四分新章見律文繁廣事數重疊或是天竺風俗之事不關此方傳者騁於重重句數致令修持者

不知剋實要用之處遂以長慶三年夏於豐德寺因聽次采集律文疏文取修行人要行用者提舉纂出接引道流勒成三卷疏發明唯識者然唯識宗旨釋教之綱諸論浩瀚諸師差別致使學者但於部帙句偈熟習唯識之名言不就自心尋伺諸法唯是我心識之行相遂以元和十四年冬至十五年春於上都興福寺保壽寺采掇大論大疏精純正義以釋三十本頌勒成兩卷顯發彰明唯識宗趣令人易見諸法唯是自心之義理故云發

明唯識疏然醫下三正述本意本意在圓覺也於中二初舉喻如人有病詣大醫家但應求治自病之方買藥調合不可見他千卷萬卷方書且貪從頭尋讀辨別若如此者讀未徧而病身死又如人入海采無價珠而大海之中珍寶無量若見之即取聞名即尋則終身皓首死於海中何日得歸闍浮濟於貧乏但應求摩尼珠得即持歸自然千珍萬寶要即充足所以者何摩尼梵語此云如意意中所有財寶衣服飲食種種之物此珠即能出之

治十

四

如意而得故云如意疏觀夫下二法合將欲弘闡法門揀其要妙圓通了義莫尚華嚴西域此方古今三藏大德皆判為最具如彼疏懸談所叙然且部帙浩瀚義理縱橫初心之流造次難入如大海中一切珍寶不可總求不如此經一道頓入會相歸性泯念全真影像亦空覺所顯發覺圓明故煩惱冰銷妙用神功一生可獲故前云海中先求如意也文富者八十卷文義博者五周因果五教十玄誠者實也讓者推言雜華者涅槃等經指華

嚴為雜華經謂萬行感果如天地所生一切諸華萬德嚴身如金玉繒綵一切諸華故云雜也意言若約文義富博誠知不及華嚴若取指示覺心之體以投頓悟初機即不如圓覺故苦留心徧願弘此是其本意矣疏故參

下四正製此經疏也根本始自元和十一年五春於南山智炬寺以筆科判及搜檢四家疏義集為兩卷私記檢之以評經文被於禪學之輩中間至長慶二年於草堂寺再修為疏及開數十段章門至三年秋冬方得終畢言

諸論者起信唯識寶性佛性中觀智度瑜伽攝大乘等也百家者諸家章疏及諸觀門箴論讚頌諸所述作建宗立義等文卷當途要者無不徧尋言叅詳及反復者集之對此詳彼翻覆再三研味宗趣審度得失如南容三復白珪之例也白珪者毛詩云白珪之玷尚可磨也斯言之玷不可為也南容讀詩至此章句再三反復指示其心使慎言也以利器者論語云工欲善其事必先利其器此明欲造圓覺疏故十數年來先習諸教以利其

智以廣其學方製其疏也疏冥心下五明疏之宗趣分齊也初二句標意冥心聖旨者全忘已情以求佛意也極思研精者極其智思研磨精鍊遂得文無重疊義無繁雜廣而不剝畧而不闕也然其文勢即禮記月令序云

臣等虔奉綸旨極思研精愧無演暢之能謬承討論之寄次二句云義備性相禪兼頓漸者正明義之分齊性相者兩宗經論中義門也頓漸者南宗及天台止觀妙旨也疏中所立章門二十三科多歷五教故云具性相也

頓漸者疏中釋經初四章及清淨慧章洞徹南宗頓門理性其三觀諸輪道場加行周備南北禪門及天台觀門修定漸次出入門之行相也然南宗及天台雖亦自具頓悟漸修之意然南宗頓顯漸密天台頓理又便屬經

論中義故今但指頓門為南宗也故云禪兼頓漸疏勒成下六結前生後謂結成大疏生起畧疏之意文二一結成大疏其三卷之文約二百一十餘紙已傳強學者疏成已經三年習學者約有其百覆講者亦有七八皆是

曾習禪理及講經律論者今各現傳持不輟故云強學強學之意即根性明利志氣精強勇猛堅固與其進不與其退之謂也其文即禮記云強學而待問今用此語也今意云如此強學之流方能傳得大疏復恐有雖志願傳習根性稍劣力不任者復應刪畧簡要以被之然此意雖在次下之文今結前中已含生起之意故云結前生後也疏然上下二叙畧躡三初且叙所被之機學者根性既殊須有廣畧之教被之方足機器勝者為上品平

平者為中下品今且約一類可學者言之故但標三品若委細具收復應有上上中中乃至下下九品也疏根欲性殊者上句是豎明勝劣下句是橫說差殊根者一向發起聖道之根欲者樂欲性者種性三義各別故云橫^準也是十力中三種力所知之境初即諸根勝^七劣力謂信進念定慧五根有上中下故云勝劣次即種種解智力亦名勝解即樂欲也謂若從他起信以為其先成下中上愛樂種種勝解亦名欲欲謂喜欲好樂如或貪財利或

好名聞好定好慧種種不同後即種種境界智
力界即性也謂或一三四五乘性等或貪瞋
癡等分行等乃至八萬四千行名種種性性
即種子樂欲即是現行此上皆依瑜伽等諸
論所釋疏今將下二正叙能被之疏初二句

叙意法者則也効也彼者彼周易繫辭中所
說天地之化委曲成就萬物而不遺漏今取
彼為則而做効之故以大疏小疏屈曲隨於
機宜皆今悟解成就佛道故云法彼曲成也
故彼繫辭云易與天地準故能彌綸天地之

道如仰觀天文俯察地理等云云乃至範圍天地之化而不
過曲成萬物而不遺韓康伯注云範圍者擬
成者乘變以應物不繫一今釋曰此意是明聖
方者也則物宜得矣人則天法地以濟萬物故得各隨其類普皆
成益故云曲成從其易簡者正明撮畧之意

意在簡畧易解故云從其易簡易簡之文亦
是繫辭彼意說天地之道甚易甚簡無為而
化順物之情成其功業彼文云其文却在曲成之前今
注引之理乾知太始坤作成物乾以易知坤
令自皆以簡能天地之道不為而善始不勞而善成故曰易簡也易則易知

簡則易從易知則有親易從則有功順萬物之情故

曰有親通天下之功有親則可久有功則可大易有

簡之德則能成可久則賢人之德可大則賢

人之業天地方各遂其業德業既成則入於形

器故以暗人易簡而天下之理得矣天下之理莫不

由於易簡而各釋曰既合天道而化則易簡

也故道經云大道甚易行而天下莫能行又

云大道甚夷而人好徑故知但一向尋求

經意順理直釋不須廣叙諸家繁述名相則

易簡矣問甚深法義難解難入云何言易答

順佛善巧方便於難解法中令得易解方名

善說豈可以著述演說令人皆不解會却名

妙邪所以優波鞠多說法聞者百千萬億之

數皆得悟入馬鳴菩薩亦然佛會中亦然今

有矜誇難解以為深妙者是障道之流也即

知法有深妙而易解有深淺而難解有淺而

易有深而難由說之差當述之巧拙也且如

高僧傳中慧休聽大乘經論一編入神聽律

三十編未解豈可云律部深於經論邪問既

知如此今何不但作畧疏直釋經文而乃先

為廣疏邪答上句豈不云根欲性殊邪良由
名相漸次之疏論已徧人間彼一類人固執
先聞拒而不信故為開章一一會釋令歸一
極有不執者即令從此要畧直入是為法彼
曲成而無遺也疏更搜精要直注本經者直

叙本宗經意以消其文各隨科注於本文之
下今覽者易見免別看經本疏本尋求科段
矣文前雖有畧叙義門比大疏十中刪八故
云更搜精要疏庶即下三結成其益諸佛說
教本是詮心良由心有無量義門故展轉辨

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

明便成多種事數學者尋文尋義迷本所詮
之心故今節節指歸於心令學者每尋事義
一一見心如律部千章萬句皆在行門故今
著述講說鈔者但廣列句數廣生義解令學
者貪尋句義而迷戒行故南山鈔主刪繁補
闕令學者即事即行今意亦同彼故云即事即
心也然律制身口但明其行今修定慧意在
契心故彼云即事即行此翻於彼云即事即
心也日益日損者老子經云為學日益為道
日損今借彼語意以日損為斷惑日益為成

智日損為斷惡日益為修善皆是損為離過益為成德矣疏將解下二開章注解二初標列章名十門分別者前八義門後二正釋以經題目即屬本文故然此十門生起有緒初因緣者夫聖人言不虛發動必有由豈同凡

愚無端率爾欲明聖典先知因由故受之以教起因緣二者因緣既彰有所起教教雖無量不出二藏三藏大小諸乘十二部分須知此經何藏何乘何分所攝故受之以藏乘分攝三者然其藏乘部分皆通權教實教須知此

典為實為權判權實者須有憑據况西域此方末代諸德造論製疏宗尚不同故受之以權實對辨四者既辨此經是實教攝未知此經所詮之義分齊深淺如何故受之以分齊幽深五者已知經義甚深未審是何根器堪

準

十

受此法故次明所被機宜六者雖知深義正被頓機未知能詮之經以何為體故次明能詮體性七者能所文義已知深妙未審其中所宗所尚有何旨趣故次明宗趣通別八者上之七門懸談文義已知綱領雖能所詮異

終屬教宗然因詮得意得意須忘詮忘詮修
心不無頓漸頓漸證入方便如何故次辨修
證階差九者宗意以陳將釋文義先明題目
包盡難思故受之以通釋名題十者通意雖
知在文難曉欲使差別義門彰乎翰墨宗通

理味現乎經文故受之以別解文義也疏初
有下二隨章注解十一教起因緣然因緣之
言有其通別通者因是因由緣是緣由皆是
所以之義其意不異如云因何作如是事或
云緣何作如是事二言總得語勢同矣別者

緣是資緣助緣此則因親緣疎今此疏云因
緣者是前通意不分親疎之異也若約前說
酬因是因酬請是緣亦得然疏本意但通辨
如來有何因由由緣說諸教矣文二初通二
一正顯因緣者佛在因地修行發願願得成

佛說法度人今轉法輪酬因地之行願故華
嚴云毘盧遮那佛願力周法界一切國土中
恒轉無上輪疏酬請者佛初道成梵王帝釋
等請轉法輪故法華云爾時諸梵王及諸天
帝釋護世四天王及大自在天合掌恭敬禮

請我轉法輪佛酬其請故始於祿苑終至鶴
林四十九年說諸經教度脫衆生顯理度
生者說二乘教顯四諦十二緣等生空之理
度凡夫外道說大乘教顯二空理度二乘人
及上中根凡夫外道說一乘教顯三諦三德

法界法性究竟之理度二乘人及權教菩薩
并上上根一類凡夫故云顯理度生也疏皆
由是矣者是此也佛一代時教皆由比酬因
等意而得興起於世流布也疏若原下二剋
就佛意謂若據機感則具多緣緣會即應機

請即說所說之教亦三乘深淺不同若直就
佛本意而言唯爲開示衆生如來知見更不
爲餘事故法華云諸佛唯爲一大事因緣故
出現於世諸佛世尊欲令衆生開佛知見使
得清淨故出現於世欲示衆生佛之知見乃

至入佛知見道故出現於世諸佛如來但教
化菩薩諸有所作常爲一事唯以佛之知見
示悟衆生舍利弗如來但以一佛乘故爲衆
生說法無有餘乘若二若三一切十方諸佛
法亦如是故知佛意唯爲一乘二別者唯說

圓覺一經所起因緣不說餘經故云別也文
十一顯因行有本者因行即是諸波羅密三
十七品助道之法言有本者此等因行皆由
了悟圓覺方成實行方曰正因故文殊請說
如來因地清淨法行世尊標指覺心為諸行

淨十

十一

本云從圓覺流出波羅密等又云一切如來
本起因地皆依圓照清淨覺相又說一切衆
生妄認四大及緣慮為自身心等又說無明
本空能了之智亦不可得等此一章意令了
悟自心本來圓覺本無明煩惱生死等法

以為起行之本為欲顯此行本故說此經疏
二泯絕果相等者謂泯絕菩提涅槃唯是清
淨覺性方為無始無終不增不減究竟之果
故經云一切如來妙圓覺心本無菩提及與
涅槃亦無成佛及不成佛又云生死與涅槃

凡夫及諸佛同為空華相又云生死涅槃猶
如昨夢上所引文皆是泯絕菩提涅槃二果
相也注云本無菩提等者釋泯果相也故無
始終下皆釋成圓也謂菩提無始煩惱無終
不同法相宗菩提有始煩惱有終故攝論云

世間不破出世間不盡無增減者起信論云

一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛無有增減非

前際生非後際滅畢竟常恒從本已來性自

滿足一切功德所謂自體有大智慧光明等

乃至亦名如來法身次知性本具究竟之果

者了生死涅槃煩惱菩提俱不可得不取二

相徹到空寂靈覺之心即此覺心本來空寂

本來知覺元是菩提涅槃故云究竟果也故

經云三事圓證故名究竟涅槃涅槃究又云

一切障礙即究竟覺菩提究又云若事理障

已永斷滅即入如來微妙圓覺即是上說所

滿足菩提及大涅槃二皆究竟又云流出菩提涅槃

決謂決斷擇是揀擇所謂決定判斷必須

圓頓悟理稱理修行此義在下本揀擇偏見

之人或一向但說本自圓真不假修行之者

或一向但說斷障證真滅凡成聖之者故云決

擇悟修等注文二一正明悟修云普賢問者

由前佛答文殊云衆生身心如空華衆幻能

知之智亦然偈云衆幻滅無處成道亦無得

本性圓滿故故普賢乘此發問云一切衆生
修大乘者聞此圓覺清淨境界云何修行注云覺性本圓世尊若彼衆生知如幻者身心亦幻云
何以幻還修於幻注云一切盡若諸幻性一切盡
滅則無有心誰爲修行云何復說修行如幻

注云幻空無體誰曰修行若諸衆生本不修行於生死中
常居幻化曾不了知如幻境界令妄想心云
何解脫注云如其不修何因證覺言佛說者文云一切衆
生種種幻化皆生如來圓覺妙心猶如空華
從空而有幻華雖滅空性不壞衆生幻心還

依幻滅諸幻盡滅覺心不動又云應當遠離
一切幻化虛妄境界乃至離遠離幻亦復遠
離如鑽火等偈云幻從諸覺生幻滅覺圓滿
普眼章云幻身幻心幻塵滅故幻滅亦滅幻
滅滅故非幻不滅譬如磨鏡垢盡明現又云

治下證得諸幻滅影像故爾時便得無方清淨無
邊虛空覺所顯發覺圓明故顯心清淨等言
應當遠離者即是起幻智也虛妄境界者即
是所除之幻也幻身幻心幻塵滅者即是幻
盡之言也遠離亦復遠離及幻滅亦滅等皆

是智泯之言也言覺圓滿及非幻不滅垢盡
明現覺所顯發覺圓明等皆是覺心圓明之
言也注然今下二印定其要二一彰要所以
唯說等者揀圓悟之人於中道第一義諦真
性之體知真性隨緣成如幻之法緣無自性
故一切空此說即不溺無修今有但說空幻
者不知體是靈性及性隨緣者即乖修也何
者以虛空無可除斷無可添補增益故空不
可修其幻法等及賢所見華亦無體可斷修
無結果之義故幻亦不可修南宗談禪失意

者多有此類若經論學者即西域清辨門下
此方習三論不得意者亦有此類又華嚴疏
鈔引智論說方廣道人立空幻宗西域推為
附佛法外道注修習下謂不先求了達自心
不知性具一切功德不悟緣起如幻本空但
憑佛語發心運意而修既不尋佛意迷四悉
檀但執佛語故繫縛在於有所得也北宗禪
門下多有此類若經論學者即多是大小乘
法相宗人及不參問善友不聽經論但以善
心修行之者故三聖觀云有信無解增長無

準

上五

明既不知性德本圓諸法空幻即心有所得但結三界因果注良由下二結以印定於中先且辨迷所以言似反者既頓悟性德本具煩惱本無即不應更修既假修之積漸斷惑成德即不名頓悟故似反也言符者頓見九

層之臺漸漸而登頓生孩子六根具足漸漸成長頓認得身是良人漸學仁義禮樂頓見本性漸漸修行亦復如是故二義相符契合不乖反也注故最下正是印定也上句結下句印定言最難者若一向說頓一向說漸或

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

說頓漸各別皆是易明唯說二不相乖故難也疏四窮盡等者人皆難到此境注中共出難到之出故曰甚深今徹底決了故云窮盡注文二一正明三一舉疑念云菩薩者即金剛藏也由前云始知衆生本成佛道故生難也其又且

云若諸衆生本來成佛何故復有一切無明若諸無明衆生本有何因緣故如來復說本來成佛十方異生本成佛道後起無明一切如來何時復生一切煩惱釋曰此有三句一謂先真後妄二謂說妄爲真三牒而縱之青

第一八七册

無窮過注佛答下二斥疑念文云種種取捨皆是輪迴未出輪迴而辨圓覺彼圓覺性即同流轉釋曰種種取捨之言通攝一切分別即已該剛截三句疑難也故疏叙意云即此分別便是無明矣餘文易見注如雲駛下文

治十

上

云譬如動目能搖湛水又如定眼猶迴轉火雲駛月運舟行岸移亦復如是善男子諸旋未息彼物先住尚不可得何況輪轉生死垢心曾未清淨觀佛圓覺而不旋復是故汝等便生三惑釋曰四喻中初由目數動湛水如

波搖次眼識遲鈍旋火成輪相餘二可見諸旋者眼目雲舟彼物者水火月岸注但一下三斷疑念清涼大師答順宗皇帝心要之言也次云照體獨立物我皆如注如翳差華亡者文云譬如幻翳妄見空華幻翳若除華於空滅注等者等有二意一者等於餘文不具取故二者等於後喻謂佛通此難有其二喻空華喻頓悟本無煩惱金鑽喻漸斷惑習若但用前喻即撥迷悟因果之相便成邪見若但用此喻即似眾生覺性本來不淨

失真常理亦成邪見故說二喻疏但舉一故
等取二也金鑛文云善男子如銷金鑛金非
銷有既已成金不重為鑛經無窮時金性不
壞不應說言本非成就如來圓覺亦復如是
注衆生下二顯要二一辨要所以有四重展

準

十七

轉難得其人謂難知難信難解難了後後難
於前前也通論難者凡聖相違故說有多門
故別釋相者初謂不遇人說曠劫無由自知
既善友難逢故知之不易次謂宿有緣種聞
之方信且千萬億之數無一有宿緣宿種故

雖聞之難生信也故金剛經讚信者云不於
一佛二佛等三謂說但有緣無種或但有聞
種無信種者今生雖聞而信亦難解悟不論
根性利鈍要須宿世聞信所熏今再聞方解
故須揀擇所聞之法不得雜熏雜熏累於至

道矣然緣則屬人種則屬法由此緣種應成四句
謂有緣無種等於人有緣則易信於法有種
則易解餘句可知四謂纔聞一門之義一重
之法即便信解領受未經縱奪推徵或宿種
本非深廣者則雖解亦不覺此剛藏所難三

句之境故云難了也此意言尚不解生疑匪
 唯不解通決罕者稀也寡鮮皆少也臻至也
 注今經下一結成其要於中上二句結衆生
 與佛若各隨相說是生滅門中染淨緣起皆
 是枝派之義良由泯相歸真同一心源二門
 不異故得相即當知相即即是窮源也下二
 句正顯要也言羣疑自釋者然求大乘之人
 於一切法數一切教門未能通達故有多疑
 今窮一切諸法唯是一心一切教義唯有二
 門心其如門一心是二門所依之法體一門心生滅門

是一心中之義相今既以空華金鑛之喻窮
 究決了生佛之義徹一心源心通一切法通
 故羣疑自然泮釋如堅冰遇陽暖之氣而銷
 釋也故華嚴云不能了自心云何知正道即
 能了一心是知正道正道既知何所疑矣疏
 五除斷等者無明貪愛即是輪迴根本也故
 文殊章云由此妄有輪轉生死故名無明彌
 勒章云由有種種貪愛故有輪迴注文三一
 顯所除過患其發潤之義下當具釋此通諸
 教故十二緣生生起有緒且約大乘一重因

果者最初是無明無明發業業是行也發已成種即識等五支次愛取能潤潤已名有有故受生即後二支注若不下二明應除所以言賊能為者涅槃經云覺知是賊賊無能為今反此意若不識無明無明即能為也能為者能發業也注不可斷者中論云定有著常常故不可斷也如真如體由此必須先顯其相後顯本空具如下文可檢而說之故智度論云佛有二種說法先分別諸法後說畢竟空即此意也注故答下三指能除之文各於本

章檢而畧叙然顯示無明已不即說斷貪愛者由斷貪愛是修行之心心行難頓相應不同悟解之慧故須假普賢已下三章之理觀照圓通方能窮達微細染習根本疏六搜索者委曲尋求也菩提淨隱障者但障菩提不起

惑造業故舉菩提以目其障菩提之隱障依主釋也故文云彼修道者不除我相是故不能入清淨覺所言障者是覆蔽妨礙之義隱者疏中自釋注文三一正指隱障注雖名下二釋隱所以然此四種統唯我相是主宰義

但由展轉約義故有四名四名復有二相一
迷識境謂取自體爲我相計我過去從無始
來種種生死爲衆生相計我現在一報命根
不斷而住爲壽命相計我未來展轉趣於餘
趣爲人相諸教亦說我等行相皆是此也故

云名同二迷智境即此經所明約以智證理
能所難忘微細展轉成此四相文云以已微
證爲自清淨由未能盡我相根本四相者一
認證名我二悟我成人三了跡跡生四潛續
如命故云深密等也亦須檢文畧叙注故淨

下三指能除文疏七少文等如注所列具頓
漸空有悟修性相也且如大般若六百卷文
唯無相一宗之義即少義多文今此二十八
紙便具所列衆多之義故云少攝多也云頓
及性正是一部所宗頓者流通文云是經名

爲頓教大乘頓機衆生從此開悟性者文中
徧泐染淨一切諸法唯顯覺性如云非幻不
滅覺性圓滿喻云磨鏡垢盡明現位位皆云
隨順覺性等也漸者二十五輪三期道場及
懺業等是也故流通文云亦攝漸修一切羣

品譬如大海不讓小流修羅蚊蟲飲之皆飽
言空者文殊章云此無明者非實有體乃至
亦無身心受彼生滅等又普眼章中顯根座
識界一一清淨如大般若文勢準智論釋清
淨即是空義也淨有及相字即當法相宗亦含

小乘小乘是有教故也法相者彌勒章中五
性差別清淨慧章位地階降含小乘者普眼
章中分析身心根塵內外即當界分別觀觀
察四大皮膚血肉髓腦垢色唾涕膿血津液涎沫
痰淚精氣大小便利等即當不淨觀也悟修

者文中一一法門皆令悟覺託法而修故觀
門之首一一云悟淨圓覺以淨覺心方說所
修之行故云取靜為行等不同權漸教或但
勸策發三心四願修施等六度不先顯本有
圓覺本成佛道據此即是唯修不言悟也或
但顯理泯跡而已更無勸策願行之文即是
唯悟不言修也余備尋大藏經文大部小部
例如此者偏多其文於一經中便委細說悟
說修者甚少若具備如上所列者轉更復少
其華嚴等數部大經雖首末備足文又廣博

浩瀚難究今如来特開無遮大慈為欲被其

此下是起信論文

心樂總持少文而攝多義能取解

者故說此經叙之為第七因緣也疏八一法

等者據諸經義或以了義勝法被於利根或

以不了義劣法唯被鈍根上中下品各隨階

準

主

降以其三法而被三根三根所得勝劣殊品

三車之喻三乘之法是也今以一法巧為方

便以被三根三根勝劣雖殊皆令入於勝法

故云爾也注中指文文相甚顯可檢畧叙

圓覺經畧疏之鈔卷第五

圓覺經略疏之鈔卷第六

本一

圭峯蘭若沙門 宗密 於大鈔略出

疏九令修等者然諸教所說修禪唯論五停

心總別相念及四禪八定之類唯起信論直

修真如三昧論云若修止者住於靜處端坐
正意不依氣息形色不依於空

本一

地才火風見聞覺知乃至謂一切諸佛法身
與衆生身平等無二即名一行三昧當知真

如是三昧根本若人修此經便入圓覺觀門
行漸能生無量三昧

雖三根頓漸之殊所入無非圓覺故注指云

皆以悟淨圓覺為本疏十勸事等者然諸隨

相之教所說修行有軌可則有跡可依以此

未必長隨諸善友師僧和尚緣此經說本無

惑業障惱復云勤斷說本來成佛復曰勤修

故注曰佛本是而勤修等也一切儀式類皆

如此末世後學難可依從故注云必須離相

明師觸向曉喻故令親近等也經文甚顯可

檢叙之其文在普覺章中也第二藏乘分攝

門文三一藏攝三藏者一修多羅此土義翻

云契經契謂契理契機或有人說法唯契真
理而不契人心不

令人悟入或復有人但說順世道理令人歡
喜悅樂而不稱真理此二俱不名持法論必

存此理也經謂貫穿攝化能攝故名為經

方名經也

謂貫穿所說之義如線貫華華則不失以文
 持義義則不遺攝化者攝持所化之機令息
 惡歸善息妄歸真及本還源也若約正翻云線也線能貫華
 經能持緯此方不貴線名故古德見此方儒
 墨皆稱為經遂存於經字又借義助名更加
 契字故云契經甚為允當若據雜心論即有

五義一湧泉注而無竭二出生展轉滋多三顯示不事理等
 四繩墨楷定正邪五結髮如線貫華結成髮故二毘奈耶此
 云調伏謂調鍊三業制伏過非調鍊通於止
 作制伏唯明止惡就所詮之行彰名調伏之
 藏亦名毗尼東塔律疏為毗尼毗奈耶傳譯訛略也此翻為滅

滅有三義一滅業非論第一云滅惡二滅煩
 惱非云世尊為調伏貪瞋三得滅果戒淨有
 第一道也智慧便得三阿毗達磨此云對法法有二種
 一勝義法謂即涅槃是善是常故二法相法
 通四聖諦本一對亦二義一者對向向前

涅槃二者對觀觀前四諦其能對者皆無漏
 慧出對法體也故俱舍云淨慧隨行者即是
 對法言對法者法之對故對法藏持名慧
 論釋名也若據所依之法應名法論今以慧
 世親攝論說有四義謂對故義通目諸論也數

故說者數量去聲呼之謂於一舍之法數數宣
此即入聲多之義伏故主談論如中百門等三
也論通故釋金剛經度論釋大品經之類也
亦名優波提舍此云論義然此二種皆云藏
者皆能含藏所詮法義故略而言之即經律

論是三藏也經詮於定律詮於戒論詮於慧
諸佛菩薩本意欲令人學戒學定學慧故以
經律論三藏三教而詮示之故云三學非為
欲令學於文字言教而已故大小乘諸教中
皆云增上戒學增上心學心即定也增上慧學不

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

言增上經學律學等攝修多羅攝者謂唯契
經攝此圓覺之教非餘二藏所能攝也若約
此經攝彼藏者即亦兼於律論謂二空觀前
先令持戒三期修中說安居故剛藏菩薩徵
難佛故疏二藏者一聲聞藏二菩薩藏即由

本

三

前三藏詮示聲聞理行果故名聲聞藏詮示
菩薩理行果故名菩薩藏莊嚴論云此三藏
由上下乘差別故
便為聲聞疏菩薩藏攝者小乘三藏教中並
無圓覺中之法義故非彼攝但是大乘菩薩
藏中寶教所攝若此攝彼即亦兼之深必該

淺故疏諸乘下二乘攝據諸經論乘有開合
 合者統唯一乘謂十方佛土中無二無三也
設為三者亦但於一中分別為三也開者或立三乘準法華云
 為求聲聞者說四諦為求緣覺說十二因緣
 為求菩薩說六波羅蜜或立五乘加人乘天

乘若準梁攝論成立正法即具四乘彼論云如來成
立正法有三種一立小乘二立大乘三立
一乘於此三中第三最勝一即為四也梁
 朝光宅法師約法華經亦立四乘謂臨門三
 車即是權教三乘四衢等賜大白牛車即是
 實教大乘以臨門牛車亦同羊鹿俱不得故

羊鹿是虛指出門不上車並無體故出門既
牛車亦不上故知亦虛指並無體故出門既
不得即明諸子皆索故法華云諸子各白父
三時無體諸子皆索故言父先所許羊鹿牛
賜與時然大乘與一乘異者法相宗中學人
 多不信之故華嚴藏和尚製五教義分齊文
 中料簡大乘一乘有十義差別都引二十餘

部經論證之故知學識寡淺者難免謗法一
 乘所攝者此是四乘中之一乘約權實相對
 非通相但一之一乘通相即一代之數皆同
乘之疏十二下三分攝十二分者如注所列
 舊云十二部經近來諸德恐濫於部帙故改

云分教一契經者大意如上然有總別總者
 涅槃經云始從如是我聞終至歡喜奉行皆
 修多羅別者雜集論云謂長行綴緝略說所
 應說義就前總中出十一分十一分中不收
 等是也言略說等者且如色中復有青黃等
 然此別相亦名直說成實論中直說語亦名

法本謂經為論本初二應頌者或與長行相
為後本略為廣本也

應之頌由長行說義未盡故重頌之或為後
 來應更頌故三授記者佛記弟子生死因果
 及記菩薩當成佛事四諷頌者謂孤起偈非
 頌長行或為易誦持或為樂偈者故五因緣

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

者或因請或因事方說故六自說者不因請
 故七本事者說佛及弟子往昔事故八本生
 者說佛及餘人昔受身故九方廣者方正廣
 博平等稱性廣利樂故十未曾有者德業殊
 異法體希奇故十一譬喻者為深信者說似
 令見真故或為淺識就彼取類誘令信故十
 二論義者以理深奧直說不了故須論也疏
 二分所攝者修多羅中就總相必攝諸經故
 就別相中此經直說法門即廣若展轉分析
 差別之義即略故修多羅攝就方廣中正是

其宗故題云大方廣也平等稱性昭然可知
 若將此經攝彼十二分者即攝九分謂正宗
 中一一重頌故攝於應頌記安人心成就佛
 智故攝於授記因請說故攝於因緣說佛因
 地法行故攝於本事六度非因六度對菩提
涅槃即名因

今此經既指覺性為本起因也從此方
修六度故六度望本起因不名因也 菩提

涅槃非果前云泯絕果相成
因故等可驗叙之攝於希有二十

七喻故攝於譬喻普賢有徵剛截有難故攝

論義余二分如上唯不攝伽陀自說本生等

三也 三權實對辨門文二一總標或一味

不分者成上合字也如西域龍樹之釋大品
 無著之解金剛等東夏僧肇之解淨名僧叡
 之釋思益等疏或開宗料簡者如西域智光
 戒賢各分三時東夏生公之立四輪智者之
 分四教等諸德見開有失則合見合有失則

開矣疏今將下二別辨二一列章如文疏不
 分下二正辨二初明不分二一立理殊途同
 歸者周易云天下殊途而同歸百慮而一致
 謂如道路千徑萬途所入王城不二九流百
 氏大道寧差令疏借用乃通三義一約教始

隨機異故殊途終歸顯實故一致二約機則異就理常一三體外無權權即是實故殊途同致跡一音普應一兩普滋者一音即是淨名云佛以一音演說法衆生隨類各得解等一兩即法華藥草喻品謂三草二木不同同

承一兩之潤五性三乘不一法兩一味無差故彼經云如來知是一相一味之法所謂解脫相離相滅相究竟涅槃常寂滅相終歸於空等跡三原佛本意爲一事故者亦是法華中意故彼經云過去諸佛以無量無數方便

種種因緣譬喻言辭而爲衆生演說諸法是法皆爲一佛乘故等跡四隨一文衆解不同者此通明諸經如經說一無常或有解者以生滅代謝故云無常或云無彼真常故名爲無常或云不生不滅名爲無常或即無法

本一

六

可常或云真如一法隨染淨緣轉變不常故名無常或云無常者對常以說無常非常非無常以爲中道等明知隨人解不同也又苦集滅道四諦其名則同隨機解殊乃有四種謂生滅四諦無生四諦無量四諦無作四諦

等也又涅槃說十二因緣之法亦無多種但
 觀察者智有淺深謂下智觀者得聲聞菩提
 中智觀者得緣覺菩提上智觀者得菩薩菩
 提上上智觀者得佛菩提又如中論偈云因
 緣所生法我說即是空亦為是假名亦是中

道義即有四宗人解之不同如大鈔中說既
 隨一一文由人異解何須定判不同疏多種
 說法成枝流故者華嚴法界品云法欲滅時
 有千部異千種說法等何不尋條以得根乃
 欲派本而為末混淳源之一味成澆薄之枝

流疏故不可分者總結也夫子云攻乎異端
 斯害也已何得執異迷同是非競作疏即後
 下二正明即元魏菩提流支云如來一音同
 時報萬大小並陳什公云佛一圓音平等無
 二無私普應機聞自殊非為言音本陳大小

故維摩云佛以一音演說法眾七生各各隨所
 解此上二師初則佛音具異後則異自在機
 各得圓音一義耳互斥則俱失會疏其分下
 二明分教二一標意二一立理注云後三別
 說者顯過於前疏理雖一味等者謂今欲分

教非欲分理迷於權實寧契佛心二中一音
但是教本非即是教教方在機不同今分彼
教即淨名云衆生各各隨所解今分隨所解
耳一兩亦就佛說三草即就機殊今分三草
教殊非析一兩令異故經云雖一地所生一

兩所潤而諸草木各有差別以一音一兩義
相不異故但說一音三中本意未申者如佛
本爲一事出現於世四十餘年未顯真實今
分一代時教何妨判有淺深言隨他意語者
佛有三語一隨自意語說自所證一實等故

二隨他意語一向方便引衆生故三隨自他
意語亦稱自證亦隨機故既有三種故須分
析也四中言有通別者如前所引此通隨聞
異解有不通者就此分之就顯者如大般若
明空理則文顯明覺性則文隱等五中有二

義故雖分權實不成枝派一善會佛意故謂
所說權教乃是隨宜所說實者稱理究竟二
有開顯故謂說彼權教是方便門說於實教
是真實相不說方便爲真實則方便門開知
實理之普周則真實相顯故法華經云此經

開方便門示真實相今能開顯故不滯枝流
約佛施設故須分權實疏六王之密語下此
下更有三意顯開教之理過前不分此初一
也涅槃第九說先陀婆一名四實一者鹽二
者器三者水四者馬彼文云如是四法皆同

此名有智之臣善知此名若王洗時索先陀
婆即便奉水若王食時索先陀婆即便奉鹽
若王食已將欲飲漿索先陀婆即便奉器若
王欲遊索先陀婆即便奉馬如是智臣善解
大王四種密語是大乘經亦復如是有四無

常大乘智臣應當善知若佛出世為衆生說
如來涅槃智臣當知此是如來為計常者說
無常相欲令比丘修無常想或復說言正法
當滅智臣應知此是如來為計樂者說於苦
相欲令比丘多修苦想又復說言我今病苦

衆僧破壞智臣當知此是如來為計我者說
無我相欲令比丘修無我想或復說言所謂
空者是正解脫智臣當知此是如來說正解
脫無二十五有欲令比丘修學空想以是義
故是正解脫則名為空或復說言一切衆生

有如來性智臣當知此是如來說於常法欲令比丘修正常法是諸比丘若能如是隨順學者當知是人真我弟子然引此文意令隨所言須善得意豈可混然不分權實疏七不識佛意以深為淺等者第二意也如經言初

本

九

發心時便成正覺而淺見者謂言是如來方便說故云以深為淺也既以為淺不能正修高推聖境即不能速證無上菩提故云失其大利離世間品云修此法者少作功力疾得菩提等言以淺為深虛其功者猶如世尊為

止亂想權令數息觀心為厭苦者令出三界衆生不了耽味為真勤苦不已多用功所獲至微不得涅槃一日之價故云虛其功故謂虛廢功力也疏八諸佛下第三意也亦自分者如解深密立三時不同解節金光明立

三輪之異涅槃自分半滿又約五味之差皆佛分也若無著之扶五性及與三時龍樹之判四門共與不共皆揀權實有取有捨即菩薩亦分也又亦意在莊嚴聖教令深廣謂分析權實空有偏圓連速方知佛法微妙深玄

無不包攝譬如不泛大海豈識邊涯不辨權實安知真實故智論釋法施云依隨經論廣作義理為立名字皆名法施又若不分權實則謂三教大同今明大乘尚有權實何況小乘小乘比大猶若螢光方於日照故小乘是佛教尚被所訶况於儒道比之佛法則天地懸隔矣以此重重揀之方知佛法深奧疏以斯下二雙結離合而捨合從離疏然就下二正開二一略標互闕言諸德不同者謂曇無讖三藏澤州遠法師皆判一代佛經總為二

種謂小乘半字教大乘滿字教皆不辨析大有了不唐初印公判一切經亦有二種一釋迦也屈曲教隨機設教即涅槃法華之下皆是二舍那平道教性了又齊梁晉宋之間南中諸師同判一藏經本文為三種教一佛初成道便說華嚴一時頓詮理事性相因果一切諸法名為頓教二始自鹿苑終於鶴林三時一小乘有教二大乘空教三不空不有中道之五時加第四時中法華同歸教也自淺之深漸次而說名為漸教三者佛於一代之中隨

遇上根即頓詮一真覺性常住之理

成佛六年便說

央掘經及說如來後經皆明大乘深理勝變金光明聞覺皆此類也遇中下根

說對染之淨或說二乘之法故臨涅槃度須

乘羅漢也遇何機緣即稱之而說不定初後時節

不屬三時五時所攝者名不定教又西域戒

賢智光二大論師各立三時教又天台大師

立藏通別圓四教上來諸德判教皆互有闕

略或有違妨故未可全依疏今依下二廣明

周備二初總判諸教二初列章此師是華嚴

宗主即康藏和尚也姓康名法藏為帝師勅

慈號賢首大師當今天下所傳華嚴新舊三

疏皆出大師門下皆宗承大師義門製造華

嚴廣略文義及諸經論章疏約三五十本數

百餘卷判一大藏經總為五種教階降不同

以顯頓漸偏圓大小權實一一教中所詮法

義析證悟修本一切法數各有行相言五種者

如疏所列疏初者下二判教五一小乘教三

一明立教意言以隨機故等者且明佛設此

教之意以凡夫外道邪正不分真妄混濫佛

若說了義云一切皆真即此等因何改心悔

過故說諸法染淨定別善惡雲泥令知善淨
 可欣惡染可厭知彼賢聖勝妙自覺凡夫過
 患發心立志修因證果故云隨機等也隨他
 語者義如前說疏然其下二辨所詮言七十
 五法者束之總唯五類一者色法有其十一

五根五境二者心法唯有一意識也三心所
 及無表色
 有法有四十
 作意勝解三摩地十種謂受想思觸欲慧念及
 二著大善輕安不放逸三勤行捨慚愧及無貪
 無瞋不害不憍不信不憍沈掉舉此六恒為染也
 四者大不善有二謂無慚無愧五者小煩惱
 有十謂忿覆慳嫉惱害恨諂誑憍六者不定

有八謂悔眠等四者不相應法有十四
 同貪瞋慢疑也四者不相應法有十四
 作三命根八生九住十異十一減十二名十
 定七句十
 四文也
 五者無為法有三擇減三虛空總計
 七十五也比於大乘欠二十五疏唯依等者
 明所依根本小乘計現在色心為所熏三毒

為能熏故造業受報生死不絕若以善法熏
 心修道即得解脫故名染淨根本雖云六識
 但是一意識於六根中應用故名六也疏未
 盡下三總結不了只由所詮事理未盡故於
 彼當宗自有二十部諍論宗計不同就佛意

即通就言教即隱故宗習之者隨言執理隨

相執體如癡孩之徒聞說乾城水 距二始教

中三一明能詮以深密等者謂解深密經中

判三時教第二第三時教中皆說衆生有五

種性其中定性二乘無性衆生以無佛性故

本

主

畢竟不成佛果此是佛引中下之機初入大

乘法門故總合之為始教也距此既下釋始

教分教之名也疏廣說下二明所詮以說相

多性少故言法相宗也削繁錄數者百法論

題云本事分中略錄名數言一百者對前顯

勝言少說法性對後彰劣百者謂色有十一

心法有八心所有五十一不相应行有二十

四無為法有六故成百數於前七十五中加

二十五謂心法加七小乘唯一意識故心所

加五不相应行加十無為加三並如彼說距

法性即法相數者說真如法性乃是百中六

無為數疏決擇下三總結判又顯勝前前云

未盡法源故多諍論多諍論者二十部異今

云少諍者成立唯識之論但十師之殊唯有

十部故對前為少然對後無諍論此又是劣

疏三終教中三一正立言終者終於始故謂以空義相義初誘導之後以中道實理終竟成之故云終教以始教中無實果故復言實者疏文自釋疏少說下二所詮言少說等者然大小乘法相所詮義於源則略枝派則廣

本

十三

如說染法俱舍於起業相及業繫苦果三界六道依止之相甚廣唯識說六識中二執二障亦甚廣第八識三細乃至所依根本則略其本始覺三大及真如明乃至一真心源之義混不分析行相若起信則於此等開章廣

辨其六麤障執之義則唯略說其起業受果但列之而已都不解釋故知法性宗所說本廣而末略小乘末廣而本略大乘法相本末俱略而中間廣餘皆例知學者徧尋三類本末俱通方解教理疏相亦歸性者如說五蘊五蘊即空空即法性又云三世五蘊法說名爲世間彼滅非世間如是但假名等又云有諍說生死無諍說涅槃生死及涅槃二俱不可得又如說心心即離念法界一相等說諸淨土亦復皆空等又華嚴云華嚴世界海法

界無差別等其文非一故此宗中非不有相
但意顯性以爲玄妙令物達此速證菩提故
疏無諍論者起信智度寶性等三論皆無諸
師諍競之異疏上二下三結會始終兩教文
二初且略結始終束之爲漸以對第四頓教
之殊疏然大下二復開始終兩教自有三宗
以攝盡一期漸教也文三初且標列三宗謂
若不許容有二宗之外別有法性宗者未審
以何教爲法性邪不可以第二時密意方便
破相不了之教而爲法性故始終窮究除圓

頓稱性教外自有三宗兼小乘爲四總是漸
教故藏和尚起信疏佛法中宗計總有其五
下立宗中當叙又塵外法師金剛經疏懸談
義門亦立大乘三宗名亦同此注各立互破者戒
賢立法相宗破無相宗心境俱空之義云迷
佛密意方便破執之教以爲實理智光破法
相宗境空識有之義云迷佛方便接引劣機
說識變等便以依他爲有廣如大疏所叙注
皆認等者然法性宗有頓有漸故後注云通
於頓漸等而漸宗所依經者是法華涅槃等

第四五時中所說法性實理是結會始教之終極故名終教頭宗所依經者是華嚴圓覺之類不屬三時五時頓詮真性常住之理其破相宗所依之經自是第二時空教般若等其法相宗所憑之經自是第三時中四十年

前解深密等今後華傳習或云唯識依華嚴等六經所造或引涅槃等皆有佛性等理證成空宗之義故云爾也疏今將下二兩重相對料棟謂以法性對二宗也文二初總標如文疏初中下二別對一一對法相二初辨異

言有多差別者所宗既別所說一切義旨皆殊十對中皆上句相下句性一中三乘者意云教具三乘為圓了若言唯小乘或唯一乘是不了義由一切眾生具五種性須有三乘被機方足深密云云者彼經云晉為發趣一

本

上

切乘者說一切即三乘也一乘者法性宗意云教唯一乘為圓了若言唯小或言具三是不了義田一切眾生皆同唯有一佛性故法華云十方佛土中唯有一乘法無二亦無三除佛方便說俱是方便之言又云未來諸世尊雖說

百千億無數諸法門其實為一乘復言等者
等涅槃之類涅槃云一切眾生皆同一乘一
解脫一因一果同一甘露一切當得常樂我
淨是名一味二五性中楞伽經中佛告大慧
有五種性一聲聞性二辟支佛性三如來性

四不定性五者無性無性之人無種性故雖
復勤行精進終不能證無上菩提據理亦應云終不能
得聲聞但以人天善根而成熟之從無性之人已下兼
是善成云等者般若深密等經莊嚴瑜伽等
論皆同此說一性者注中有二初且標立於

中言法華等者法華經云諸佛兩足尊知法
常無性謂色心等法從本已來空無自性唯
是非推之仗無故云常無致起信云是此
切法從本已來離名字相斷心緣相畢竟
等唯是一心佛種從緣起是故說一乘楞伽
者謂入楞伽者十卷第二第四第七皆同說二

乘無實涅槃但是三昧力故後必當得無
菩提既無實二乘涅槃即唯同一大乘性涅槃者彼經云佛性
者名為一乘師子吼者名決定說決定說言
一切眾生皆有佛性又云無佛性者所謂無
情故總標云法華楞伽涅槃皆為一性也後

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

趣寂下破於三五釋成其一文有五句句
 末皆故字初一唯破定性次一通破二種
 次一唯破無性後二破三乘五句皆即破
 彼便成此也初句云趣寂等者即法華經
 化城喻品結喻世尊所化弟子云爾時所
 化無量恒河沙衆生者汝等諸比丘及我
 滅度後未來世中聲聞弟子是也我滅度後
 復有弟子不聞是經不知不覺菩薩所行自
 於所得功德生滅度想當入涅槃我於餘國
 作佛更有異名是人雖生滅度之想入於涅

槃而於彼土求佛智慧得聞是經唯以佛乘
 而得滅度等釋曰言餘國者即天台依智論
 所立四種國土中方便有餘土也故智度論
 第九十五云阿羅漢先世因緣所受身必應
 當滅住在何處而具足佛道若得阿羅漢更
 不生三界別有淨土出三界外乃無煩惱之
 名於是國土佛所聞法華經具足佛道如法
 華經說有阿羅漢我於餘國等云云上同釋
 曰智論之文昭然與法華符會即知聲聞雖
 出三界自有國土於彼決定迴心成佛非永

寂滅次云菩薩與記等者即法華經中說常
不輕菩薩於衢路中普禮四眾語言我不輕
汝等汝等皆行菩薩道皆當作佛是時增上
慢比丘比丘尼士女打罵云我不受此虛妄
之記法華論釋云此諸增上慢聲聞根未熟

本

七

故如來不自與記菩薩與授菩提記者方便
令發心故據此即言我不輕汝等汝等皆當
作佛者諸眾生皆有佛性故據此即無釋曰
論家所釋甚顯不應更疑引此一段文者通
破定性無性也次云闡提有佛性故者涅槃

第九廣破闡提斷善不能發心當文即云彼
一闡提雖有佛性而為無量罪垢所纏不能
得出如蠶處繭以是業緣不能生於菩提妙
用流轉生死釋曰既言雖有則顯不無故如
蠶處繭繭喻罪垢罪垢是能纏蠶喻佛性佛
性是所纏故勝鬘經說在纏名如來藏如來
藏即佛性也據佛正當訶毀闡提之處尚不
云無佛性不知彼宗何以苦執五性不同若
爾楞伽經何以說有五性答彼宗所引不曉
經意自迷其文彼經具云五者無性謂一闡

提此有二種一者焚燒一切善根即謗菩薩
 藏者憐憫一切眾生界即是菩薩若有
 生不入涅槃我亦不入大慧白言此二何者
 常不入涅槃佛言菩薩常不入涅槃非焚燒
 一切善根者以知諸法本來涅槃不舍一切
 眾生故此意則明菩薩入而不入既云菩薩
 常不入非闡提者則明闡提後必入矣後二
 句破三乘中初云攝論者彼本論第八云佛
 說正法善成立彼釋論自解云諸佛共說理
 不相違故名正法如來成立正法有三種一

立小乘二立三乘三立一乘此三次第與智
深密所立三乘是不了也後云法華破三多
嫉怨者由四十年中深密等教立有三乘法
本一
華涅槃在後所說乃破三乘三乘習已性成
故被破而生怨嫉故法華經法師品云佛告
樂王我所說經典無量百千億已說於若深
當說涅槃今說無量義經也同法而於其中
此法華經最為難信難解樂王此經是諸經

秘要之蔽乃云從昔已來未曾顯說如此經者如來現在猶多怨嫉况滅度後由是會三之初故偏難信昔經雖妙猶滯三乘故未招之慙受法華如先釋涅槃如大將以先鋒已開便受法華如先釋涅槃如大將以先鋒已破故大甲用力不多故唯法華難也今果有保執五性三乘不信唯經文三唯心中妄驗夫今注中但取意略標指耳

者法相宗所釋諸大乘經萬法唯心之義但云唯有為八識生滅之心也謂此心識從感業生一期報盡便歸壞滅以其識種引起後識以現在第八名異熟識由過去煩惱及業展轉無窮故唯識偈云由諸業習氣二依生取習氣俱前異熟已盡復生除異熟也

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

滅識種建立生死依識主死及涅槃因轉識之義具云八識之心通如來藏如來藏是自性清淨本覺真心謂此淨心為因根本不覺為緣生三細三細即是阿賴耶識從此識等本一

方轉起一切境界故反推其源唯真心也具如起信說然彼宗唯妄即不通真今性宗云真即兼妄故注云八識通如來藏也四真如中凝然者相宗所說一切有為染淨等法既但是生滅妄識為本不關真如故真如一向

凝然不變無隨緣義隨緣者性宗所說八識
 既通如來藏性蔽性即是在纏真如故真如
 有不變隨緣二義楞伽經云如來藏為無始
 惡習所熏名為識藏皆明隨緣成一切法也
 起信亦云自性清淨心因無明風動成其染
 心等而疏云但是者躡上而起謂上生滅但
 是真如隨緣成也由對上始教但說凝然故
 云隨緣非謂此宗無不變義由不變故始能
 隨緣由隨緣故方能不變何者謂若無不變
 自體將何隨緣如水失濕性將何隨風而成

波浪即由此義經中說言真如隨緣若不能
 隨緣體則不徧緣中緣中既無何成不變是
 以二義返覆相成故勝鬘經不染而染染而
 不染難可了知此經二對上對即不變隨緣
 下對即隨緣不變不失自性也楞伽亦云不
 思議變是現識因藏和尚釋云變即不變名
 不思議等五三性空有中三性者一徧計所
執二依他起性三
圓成實性如
大疏所釋也離者相宗說三性空有如注所
 配空者自空不得言有有者自有不得言空
 故云離也即者徧計如鏡中骨肉之面依他

如鏡中影像圓成如鏡之圓明由骨肉之面
但是孩稚癡情所執如迷人顛都無一毫自
實體性智者達之悟如人物但是影像如徧計無
性即依他也又深智之者推窮影像不從外
入不從內出都無一毫自性舉但體是圓明之

鏡如依他無性即是圓成也故中論云因緣
所生法我說即是空偏計亦為是假名依他
亦是中道義國成也皆云亦者明即是空者
云亦也注云無性者徧計依他二俱無自性
也此與破相宗中無性即圓成義意稍異如
下料之六生佛不增減中
宗文同而義別謂佛

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

教諸大乘中說云生界不滅佛界不增兩宗
解釋不同相宗但就定性二乘無性闡提等
三類眾生所說以三類定無佛性永不成佛
故無增減不約定有佛性及不定性二類所
說若性宗解則云一切眾生悉無差別自性
但是真性一理齊平無成不成故無增減故
華嚴出現品云佛子如來成正覺時於其身
中普見一切眾生成正覺乃至普見一切眾
生入涅槃皆同一性所謂無性無何等性所
謂無相性無盡性無生性無滅性無我性無

非我性無衆生性無非衆生性無菩提性無
法界性無虛空性亦復無有成正覺性知一
切法皆無性故得一切智大悲相續救度衆
生佛子譬如虛空一切世界若成若壞常無
增減何以故虛空無生故諸佛菩提亦復如

本一

三

是若成正覺不成正覺亦無增減何以故菩
提無相無非相無一無種種故佛子假使有
人能化作恒河沙等心一一心復化作恒河
沙等佛皆無色無形無相如是盡恒河沙等
劫無有休息佛子於汝意云何彼人化心化

作如來凡有幾何如來性起妙德菩薩言如
我解於仁所說義化與不化等無有別云何
問言凡有幾何普賢菩薩言善哉善哉佛子
如汝所說設一切衆生於一念中悉成正覺
與不成正覺等無有異何以故菩提無相故

若有相則有增有減七二諦空有離者相宗
真諦俗諦條然不同故云離也說徧計是俗
此俗即空依他是俗此俗假有圓成是真一
向實有既真不得俗俗又非真空不得有有
不得空故皆離也口世二諦總成八諦即者

謂真妄俱空非獨妄有真空妄空真有故二
第一義空該通真妄此是即妙有之真空非
無物爲空故言第一義矣故仁王經二諦品
云於諦常自二二名義於解常自一智者解了
通達此無二真入第一義即是法中第一義空也涅槃

經佛告文殊云世諦者即第一義諦文殊云
若爾則無二諦佛言有善方便隨順衆生說
有二諦云云如大疏梁攝論云智障甚盲瞶
謂真俗別執然性宗二諦不即不離非但即
也以敵對相宗條然故但云即也又性宗本

未細尋具有三諦如下所明八四相中前後
者唯識論云本無今有有位名生生位躔停
即說爲住住別前後復立異也躔有還無無
時名滅前三有故同在現在後一是無故在
過去既現在過去之同時者以性滅爲滅故
殊即是前後也

得同時故楞伽云一切法不生我說剎那義
初生即有滅不爲愚者說淨名云汝今即時
亦生亦老亦滅故又過去已滅未來未至現
在無住三世皆空故體即滅乃會相歸性也
故起信論云若得無念者則知心相生住異

滅以無念等故而實無有始覺之異以四相
 同時而有皆無自立本來平等同一覺故九
 能所斷證中能斷所斷能證所證皆有離即根本智緣真斷
 迷理事二種隨眠後得智達俗唯斷迷事隨
 眠即是根後緣境斷惑相離也又智證理之

時智是有為以轉識而得有始理是無為如其
之理在障出障體無增減但故不相即即者
 以心真如本來知覺元無煩惱故惑智及理
 皆相即也智論云菩提也菩提斷也俱名為
 菩提也故云惑即菩提華嚴云無有智外如

為智所證亦無如外智能證於如故云見即
 真如見即是見十佛身中有為者四智菩提
 是佛報身四智者轉第八識成大圓鏡智轉
第七識成平等性智轉第六識成
妙觀察智轉前五識成意識此智既依生滅
 識種從阿賴耶識中當具譯之四相所遷故是有為
本

無為者既上明世出世智依如來藏始覺同
 本則非有為非一非異且故云
 化身即常等也故涅槃經云吾今此身即是
 常身法身恐人謂言但是不斷常非凝然常
 凝然常者即是法身今云即是常身法身明

化身即法身礙然常也不墮諸數者即淨名經弟子品云佛身無為不墮諸數以訶阿難謂化身有小疾故上舉二經明化身常下况報體安得不常疏若知下第二會通三宗今不相違也然此會者恐後學宗計是非以生

過患故復會通雖復會通權實不失於中先總標後謂就機下正會言約法一者非佛化法化法亦有權說三乘故今言法者佛之知見一乘可執之法耳疏新熏則五本有無二者然準法相立新熏者亦說有五立本有者

亦說有五今但會經文五性之意不約彼執為衆生遇緣熏三乘種性及不定無性故有五耳何者謂唯習近聲聞成聲聞定性習近緣覺成緣覺定性故法華安樂行品中不許親近小乘三歲學者恐被熏習成其性故若唯近菩薩則成菩薩性若俱習近

三乘則成不定性若俱不習近則成無性亦如今人偏習禪戒等即成定性若三學俱習成不定性不定偏執故若都不習則成無性卒難教化故知熏習成五種性依其長時故說各別言本有無二者本有佛性理不容差

故說有心定當成佛非是本性有五種性也
 然若入理雙拂則三一俱正謂真理寂寥不
 屬諸數借一以遣三三正而一遣言窮慮絕
 何實何權體本寂寥孰三孰一故法句云森
 羅及萬象一法之所印以遺多一亦不為一謂

本

三四

欲破諸數淺智著諸法計一以為一以非一遺一也
 故須三一兩正若別約佛化儀則能三能一
 謂隨物機耳則說三乘陶鍊已久則便說一
 故經云或有國土說一乘或二或三或四五
 如是乃至無有量况三一邪

圓覺經略疏之鈔卷第六

圓覺經畧疏之鈔卷第七

本二

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

二對破相中文二初辨異二初且辨其五
別文中四對皆上明破相義下明法性義唯
三性義中兩宗皆含空有而義不同一中所證

也無性者破相宗以諸法空即名真理如
幻華無體即是太虛第二月無性即是本月
故門論云大分深義所謂空也假名及中道
但約空說如前不分教憑公雖云存世之所
三意亦但以空為所三本性者性宗以自性

清淨常住真心為所證理真心者不待會色
歸空不因斷惑成淨自心本淨故云自性無
始時來乃至盡未來際有佛無佛常不滅壞
故云常住心也故寶性論云清淨有二種一
自性清淨謂性淨解脫以自性清淨心遠離
煩惱故二離垢清淨謂障盡解脫真如者前
但了諸法無性即名實理此乃諸法皆空無
性方始顯出自心本性方為實理如天上雲
散月出如鏡中垢盡明現非但無雲便名月
也晦夜無雲不名月故二中證真智者謂了

一切皆無所有即此了智亦不可得即名真智若存一法即非真智也故法句云亦不為一肇云般若無知又云惑智知無真智無知百論以無相智為宗者是此意也真知者一心真實本自能知也謂起信論明真如自

體相云從本已來性自滿足一切功德所謂自體有大智慧光明義故真實識知義故荷澤亦云無住體上自有本智能知等言通於理智乃至引華嚴者顯真知異前智也彼品覺首等九菩薩問文殊云云何佛境界智疏

科云能證之智此下文殊偈答曰諸佛智自注釋者皆是彼疏也在三世無所礙在豎達三際故無所礙如是慧境界平等如虛空實智也故云慧境平等故淨名云但以數故說有三世非謂諸菩薩著提有去來今權實無礙為佛境智又問云何佛境界知彼顯科云文殊偈答云

非識所能識亦非心境界其性本清淨開示

諸群生彼疏釋云此下鹿書是彼鈔知即心體

彼鈔云此句標示也謂前對所證之法明能證之智今則直語靈知之心異乎木石通於能所證又前唯佛果權實智慧不通於凡聖故云性淨開示羣生等然上兩重料簡即當實性論二種清淨解脫也前云佛智自在即離垢清淨解脫後云性淨開示羣生即自性清淨解脫

又云通能所證通凡聖者即是了別則非真
性知故非識所識分別名識今有了別之識
起亦非真知起心亦非妄知無念方見也警
王般若經云忘心遺照言思斷矣政勝天
思量過覺觀境心體離念無念非有念可
 離可無故云性本清淨衆生等有惑翳不知

故佛開示皆令悟入諸菩薩以即體之
 用故問之以知文殊以即用之體故答之以
 性淨即常五重中第一知之一字衆妙之門
若虛已而會便契佛境釋經中佛境之言也
佛便造公云知有有壞知無無敗其知之知

有無不計三中二諦者以緣生即空爲真諦
 不待滅壞即俗諦如空華之虛相故影公云
 俗諦故有真諦故無三諦者注釋自顯若本
 業經即云有諦無諦中道諦然注中但以鏡
 明喻第一義諦即知以明所現影像喻俗諦

影像全空無體喻真諦也四中三性空有者
 空宗有謂等者但所見有法即非真實乃至
 菩提涅槃皆如夢幻言依計者依他編計也
 此依計皆虛妄虛妄之中說此二名者如空
 華依他病眼而有亦如第二月依他捏目及

本月而有故名依他迷者情計謂爲實有即是徧計二義雖別所目之法不別此等諸法皆無所有方名圓成然此圓成但約依他徧計空理而說亦無其體故說三皆無性性宗即徧計等者徧計之法如繩上見蛇杙木上

見鬼情中定有道理定無相有性無者如水
中月如金中器相則似有體性全無也情無
理有者爲約迷者見有蛇鬼之時情中都無
繩杙故曰情無繩杙是實故云理有相無性
有者如摩尼珠在黑色中雖全現黑相其性

常明明性是有黑相是無五佛德中空宗云
佛身者所謂無身故云雖也故金剛云如來
所說身相即非身相乃至即是非相是名三
十二相等五求不得者即中論觀如來品偈
云非陰不離陰彼此不相在如來不有陰何

處有如來釋曰由計我我所爲如來計有五
故即離彼此相在及有是爲五求若如來即
五陰五陰既無常如來亦無常若五陰即如
來如來既是常五陰亦應常也而今五陰既
不常如來非無常何得相即邪故云非陰若

離五陰有如來以何相知又若如來離五陰
如來即先有先有即為常五陰離如來五陰
即本無本無即為斷既不斷不常故云不離
陰若如來中有五陰如器中有物如來即大
五陰即小若言五陰中有如來如狀上有人

本

四

五陰即大如來即小必無此理故云彼此不
相在又若相在亦皆有別異過若如來有五
陰者如人有馬馬與人異如來與五陰不爾
故云如來不有陰問此與離陰何異答相離
未必相有相有必知相離所以為異也然五

句中初即為一後四皆異若總合之但是一
異過耳故法品破我但云若我是五陰我即
為生滅若我異五陰則非五陰相今細推尋
故有五求皆不可得既知不有當知不無謂
佛有者常見為惑謂佛無者邪見深厚非有
非無真如來也故彼論偈云邪見深厚者則
說無如來如來寂滅相分別有亦非如是性
空中思惟亦不可然計有者過輕計無者過
重故云邪見深厚得即虛妄者如金剛云凡
所有相皆是虛妄若以色見聲求是人行邪

道無得乃真者般若心經說無蘊處界緣諦
 無智亦無得以無所得故乃至得阿耨菩提
 等離一切相名佛功德者金剛云若見諸相
 非相即見如來離一切相即名諸佛無有高
 下是名阿耨菩提如是等文諸部般若中百

本三

五

門論首末皆是今但略引常所聞者意在易
 曉以爲類例耳性宗有者諸佛皆具常樂我
 淨稱體之實德也此四廣如疏序中所釋身
 智等者謂十身十智十通及常光身光智光
 等一一無盡皆稱法界非如空宗有相即妄

故云真實功德也性自本有者論云性上本
 有過河沙數無漏功德等不待機緣者揀權
 教應化佛也疏略辨下二例明所餘約前性
 相十對義目爲例說之且初破相中一者衆
 生性空何有五一之定二者教如筏喻應捨
 何有一三之乘意以非乘而爲了義三者一
 切境界唯是妄念念自本無何唯境界四者
 迷則妄想妄見變易悟妄皆空空則不變五
 者已如上說六生佛皆空故不增減七者亦
 如上說八者特無別體約法以明法既本無

時復何有九者與下性宗文同意異如云照體無本者空宗但無而已性宗云無本者自無本故但以無住為本無住體上自有本智能知此為能斷智之本體照體無自者空宗了一切法智當體無自故經云無智性宗以

清淨心性為自即性之照不可將照還照自照如眼不自見眼等斯乃體即自照故照不見有自體也亦同智都無所得非無智也且約以五蘊等法為自都無此自名無自體十者有為無為俱空一異皆不可得故掌珍論

云無為無有實不起似空華後法性十義若不異前說但對法相及對破相意勢小異思之可知疏然得下二會通文中略會兩對餘三例之先會初對者謂空宗所言無性是諸法緣起之無性今明諸法皆本是真性緣起

本

六

故推之無性便是真心本性故無性本性但是一也次會第二對者謂真智是始覺真知是本覺始本不異故智知一也疏餘諦性等者例餘三門乃至非性一性非乘一乘非真心等也但約三諦中鏡影之喻即一切皆

通謂空宗中說影空為真影相為俗性宗但
 加於明為第一義今會通者影即空空即明
 明中無物即為真不妨現影即為俗始末覆
 辨即三即一即一即三故皆無異疏然此下
 三會通前後此門者終教前者始教後者頓

教問頓教未釋何以先會答因會始終二教
 所詮歸一此一即是頓教所詮真性故乘
 便會之今易也但教有殊者佛化儀也謂對上根直
 顯寂知是真心性即為頓教如鳥聰明孩子
 說銅明是鏡也對中下根且言修施戒斷惑業習定慧後始
 證悟真理相宗或云見煩惱本無即名真理空宗

也上二皆始教待彼執情漸破空慧漸發方與破三
 顯一會權歸實開示如來知見性相見真菩
 提涅槃一切眾生本有常住佛性皆同常樂
 我淨終教如是說者統名漸教如鳥闍錘孩子
 時事會解好惡符見此圓銅中總無青
 黃長短雜色等物方見明鏡方斷癡執
 本三故云
 始終漸頓之殊也法非深淺之異者即頓中
 所顯寂知是漸教終極所顯菩提涅槃菩提
 涅槃即是寂知無別新生果法故云非異或
 約頓開但悟至此便入圓教圓教是一道理
 性之談非對機屈曲之說於中皆具頓漸等

義如海具百川之味如下所明疏四頓教文
二一正立教不生即佛者謂心本是佛妄起
故爲衆生一念妄心不生何爲不得即佛故
達磨碑云心有也曠劫而滯凡夫心無也刹
那而登正覺華嚴經云法性本空寂無取亦

無見性空即是佛不可得思量疏不依地位
下釋名先正釋復注引二經愍益文顯易了
楞伽經語略而未周謂彼第四先長行云大
慧於第一義無次第相續說無所有妄想寂
滅法後有偈云十地則爲初初則爲八地第

九則爲七七亦復爲八第二爲第三第四爲
第五第三爲第六無所有何次解曰有何次
者頌上經文於第一義無次第相續等疏總
不下二辨所詮唯辨等者但諸經中一向辨
真性處即屬頓教疏一切所有唯是妄想者

心欲緣而慮息心行處滅也故論云心生則
種種法生心滅則種種法滅故又云一切諸
法唯依妄念而有差別若離心念則無一切
境界之相是故一切法從本已來離言說相
離名字相離心緣相畢竟平等無有變異唯

是一心故名真如以一切言說假名無實但
 隨妄念不可得故疏一切法界唯是絕言者
 口欲談而辭喪言語道斷也拂名言之跡顯
 離言真如故論次前文即云言真如者亦無
 有相謂言說之極因言遣言此真如體無有

本二

八

可遣以一切法悉皆真故亦無可立以一切
 法皆同如故當知一切法不可說不可念故
 名真如故疏云皆是絕言也言一切法界者
 界即性義以一切法性皆離言故疏五法至
 卻遣者即楞伽明五法謂名相妄想正智如

如然五皆空寂何者為迷如以成名相妄想
 是生悟名相之本如妄便稱智則無名相妄
 想唯如如智矣智因如立智體亦空如假智
 明無所如矣故並空也况八識約事皆託緣
 生緣生性空亦何定體又因有我法說二無

我我尚不可得無我寧存故中論云諸佛或
 說我或說於無我諸法實相中無我無非我
 故雙遣也訶教者謂以心傳心不立文字故
 勸離者乃有二義一令離教成上訶教之辭
 二令離法法雖無量不出色心離心心如離

色色如故今皆離則契心體離念矣豈相約
境凡所有相皆是虛妄泯心約智了境相空
假稱爲智相既不有智豈有真心境兩亡即
皆泯絕心無心相即是安心故說生心即妄
不生即佛言生心者非但生於餘心九縱生苦
提涅槃觀心見性亦曰生心並爲妄想想念
都寂方曰不生既一念不生則前後際斷照
體獨立物我皆如斯乃寂照現前豈非真佛
故華嚴經云一切法無生一切法無滅若能
如是解諸佛常現前言如是解者如不生之

李

九

解而無解相非空解於不生耳疏泯之跡絕
方顯真性者然初云總不說法相標泯跡也
唯辨真性標顯真也一切所有下皆釋泯跡
也不生即佛釋成顯真也佛謂本覺故論云
離念相者等虛空界即是如來平等法身依

此法身說名本覺今此兩句者上句結泯跡
下句結顯真謂諸心不生足跡斯絕絕跡之
處本性了然方爲真矣是知上來所泯意在
所顯佛對一類離念機故頓詮言絕之理爲
頓教難曰云云若無此門返機不足達磨宗旨

以心傳心不立文字亦順斯意雖云不立文字若不指一言以直說即心是佛心要何由可傳故寄無言之言直詮言絕之理也疏五圓教文二一正立教言一位即一切等者一切諸法一一稱性事事無礙故十信攝五位

者因是即性之因故該於果果是即性之果故徹於因故華嚴梵行品云初發心時得阿耨菩提等五位是住行向地及等覺也成正覺即妙覺果位是果位五位是別疏所說下二辨所詮略如釋序中性起為相相得性融之

文中所說廣如普眼章法界觀門中說然五教中第三既會合性相對料簡便成六句謂一小乘唯相二頓教唯性三法相宗相多性少四終教相少性多五空宗中非相非性六圓教中全相全性疏已知下二配攝此經

本三

十

二初躡前徵起可知疏今顯下二正明相攝初門中判圓教全攝此經者如海含百川十德不言可知判此經分攝彼圓教者緣此經不明顯備說諸佛身相國土自在無礙塵沙大用及一切諸法法爾互相即互相入重重

融攝等義故不得全名圖教所言分者但約直顯一真法界之體及觀行門中一多無礙等義即同華嚴也第二門中判此經分攝初二教者以文中說斷我淨業章也除愛彌勒章也修二空觀普眼章也亦云諸法本如空華文殊章也又云亦

攝漸修一切羣品流通文也故攝小乘及始教中相宗空宗之義然不委明有漏因果界地行相及識變為境種現歧路本末又不同般若等一一徧破諸法備說十八空十一空等故云分也判彼二教不攝此者此經首末所

說染淨等法修證行相皆約圓明覺心假設方便顯示修習始終無體但是覺明雖說空義亦但是圓覺中離相義故非彼等所攝也第三門中判終頓二教互相攝者流通文中佛自判云是頓教大乘也如云知幻即離不

作方便離幻即覺亦無漸次等文首末意多如此攝終教者五名中第五名如來藏自性差別又明顯息諸惑障勤修觀行階位勝劣皆全是起信等宗也第四分齊門文三初標舉言染法本末者然染淨法皆有本末今以

淨法是返本還源之意故唯約染法顯從本
 起末五重綸次之行相也將此五重為秤斗
 度量諸經宗教分齊若不約所詮法之本末
 無以驗能詮教之淺深此乃能量却是所詮
 所量却是能詮也五重者如一樹木本末五
 重最初是根二是樹身三枝幹四華葉五果
 實說得果實如最淺教故展轉乃至辦得樹
 根如最深教也疏論中下二正顯二初明能
 量之法一心者論云所言法者謂眾生心是
 心則攝一切世間出世間法依於此心顯示

摩訶衍義疏開二門者論云依一心法有二
 種門云何為二一者心真如門二者心生滅
 門謂一如來藏心舍於二義一約體性不生不
 轉即真如門謂非淨非非淨非淨非淨非淨
 也凡夫彌勒前一際也二隨緣起滅義即生
 滅門謂隨熏動成於染淨染淨雖成性恒不
 正由不動能成染淨是故不動亦在動門耳
 是二種門皆各總攝一切法以真如門是染
 外無別染淨故得總攝一切諸法生滅門者
 別顯染淨染淨之法無所不該故亦總攝一
 切諸法也疏一者心真等者論云心真如者即是
 一法界大總相法門體所謂心性不生不滅
 一切諸法唯依妄念而有差別若離心念則

無一切境界之相乃至唯是一心故名真如
疏二心生等者論云依如來藏故有生滅心
所謂不生不滅與生滅和合非一非異名爲
阿梨耶識疏三依此識下第三重也由真如
門但是一心不變之體非生起義故唯取梨

本三

士

耶識展轉開也言覺者於中有本覺始覺也
論云所言覺義者謂心體離念離念相者等
虛空界無所不徧法界一相即是如來平等
法身依此法身說名本覺乃至依本覺故而
有不覺依不覺故說有始覺疏不覺者論云

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

所言不覺義者謂不如實知真如法一故不
覺心起而有其念念無自相不離本覺猶如
迷人依方故迷若離於方則無有迷衆生亦
爾依覺故迷若離覺性則無不覺疏四依後
義者由覺義是反本合體亦非起末今此但

論染法故唯依後義也論云復次依不覺故
生三種相與彼不覺相應不離云何爲三一
者無明業相以依不覺故心動說名爲業業在
二義一動作覺則不動反釋動則有苦二爲苦
義即此是也覺則不動反釋動則有苦二爲苦
故也果不離因故二者能見相以依動故能

見轉成能見之相不動則無見反釋由動故
 取三者境界相以依能見故境界妄現離見
 則無境界釋反跡五依下論云以有境界緣故
 復生六種相一者智相依於境界心起分別
 愛與不愛故於前所現相上不了自心所現
查故創起甚數分別樂淨軌有定

性二者相續相依於智故生其苦樂覺心起
 念相應不斷故謂依前分別愛覺起樂受
 相續現前此三者執取相依於相續緣念境
 明自相續也上皆是前心起著故是此執取
 界住持苦樂相續相也心起著故是此執取
 前苦樂等境不虛無深起取著故是此執取
 即此相續識依諸凡夫取著轉深計我我

等四者計名字相依於妄執分別假名言相
 故依前顛倒所執相上更立假名是分別故
 於妄執等也上來起五者起業相依於名字
 蕙自下造業受報謂執相計名依此能
 尋名取著造種種業故志發動身口造一切
 業即苦因也六者業繫苦相以依業受報不自在

故業因已成招果必然當知無明能生一切
 染法三細六塵總攝一切染法皆以一切染
 法皆是不覺相故問染法多一種差別不同如
 雖多皆是無明之業氣悉是不疏言諸下二
 覺之差別相故不與不覺也明所量之教即正顯分齊也始從詮枝末之

教展轉漸深乃至詮於根源之教也詮法漸
漸近本教則漸漸幽深故言分齊疏唯業報
者六麗最後之二也人天之教但說造惡墮
三塗修善生人道天道勸修持戒都不明起
業之本故云齊此疏小乘唯後四麗者初二

麗是法執小乘猶迷故唯齊此此教猶未破
之故所詮唯齊我執疏法相極於三細者此
三是賴耶三分彼宗但以此識為無始根本
是一切法所依故所詮法唯齊於此所說無
明但在六七識中都不明賴耶更有根本故

不到前之三重若對樹木五重之喻此唯知
華葉尚未識枝幹何況樹根問第二重是真
如及梨耶識豈非彼教所說邪答彼真如一
向疑然無知覺隨緣之義與賴耶全別彼賴
耶又但是生滅遷變對此與如來藏和合具

本

古

本覺之梨耶不同故唯齊此三細三細即此
論生滅因緣中一向起染之識也疏終頓通
詮本末下正明此經所詮分齊幽深終教法
華涅槃之類頓教華嚴勝鬘之類各數十部
經所詮之義皆同於此但文有隱顯故標終

頓而攝此經疏即此下配屬經文言圓覺妙
 心者普賢章經云善男子種種幻化皆生如
 來圓覺妙心猶如空華從空而有幻華雖滅
 空性不壞衆生幻心還依幻滅諸幻盡滅覺
 心不動偈頌云無始幻無明皆從諸如來圓

覺心建立

既云衆生無明幻心皆從覺心生起即知正是論中最初之一心也

疏經標圓覺爲宗本者正宗經文最初云無
 上法王有大陀羅尼門名爲圓覺疏說染淨
 等者次前文云流出一切清淨真如菩提涅
 槃及波羅蜜教授菩薩即淨法現起前云幻

化無明從覺心生即染法現起現起之言雖
 通染淨若從別義配者染法云起淨法云現
 疏文殊章末即真如門者文云知是空華即
 無輪轉亦無身心受彼生死非作故無本性
 無故彼知覺者猶如虛空乃至虛空性故常

查

十五

不動故如來藏中無起滅故無知見故如法
 界性究竟圓滿徧十方故疏如來藏差別者
 流通文內經有五名第五名如來藏自性差
 別差別滅之義疏普眼一章即始本覺者文
 中分析身心根識塵境二空觀及法界觀成

便得無邊虛空覺所顯發等即始覺也後云
修習此心得成就者於此無修亦無成就圓
覺普照寂滅無二乃至諸佛世界空華生死
涅槃如夢衆生本來成佛等即是本覺也疏
徵釋無明即是不覺者文云云何無明善男

子一切衆生從無始來種種顛倒由如迷人
四方易處妄認四大乃至此無明者非實有
體如夢中人等若離身即無別夢身正同
論云若離本覺即無別不覺
疏淨業一章三細者此章說我人等相甚深
微細如前教起因緣中前云菩提
障北也故文中

云動念息念皆歸迷悶何以故由有無始本
起無明爲已主宰又云則知我相堅固執持
潛伏藏識遊戲諸根曾不間斷潛藏識者正
是藏識三分故也遊戲諸根即屬六
識中後意識論云分別六塵故也疏二塵
者然此一章中雖標列我等相意乃通破二

執二障故文云厭流轉者道妄見涅槃識由
此不能入清淨覺無上乃至動念凡息念二
皆歸迷悶第一又云本起無明等釋曰既證
二乘之理亦是迷妄即知不唯我執及煩惱
障又云障清淨覺尤顯是所知障障大菩提

文中別說四相了更有數番每說過患了皆結云是故不能入清淨覺問既是通破障執何得偏標我相答漸教中為初對凡夫外道偏說我執後待漸漸根熟復與單說法執今頓教中對上根凡夫根性雖利本來未聞無

本三

本六

我之教由此便通破二執二障也就中耽著生死義遠我相煩惱過重故偏標名我成就種智義遠法執所知障重故偏結云由此不能入清淨覺等始終尋究義昭然故知修多羅教誠宜意趣中求也疏彌勒章至四鹿

者文云一切衆生從無始際由有種種恩愛貪欲故有輪迴乃至由有諸欲助發愛性是故能令生死相續欲因愛生命因欲有衆生愛命還依欲本愛欲為因愛命為果通明此名字相也前明根本無明二乘亦不能了即知不障出世今此雖偏標恩愛貪欲然非唯

潤業亦是親發業之宿惑經文通含者意同上通詮二執之說也由於欲境起諸違順境背愛心而生憎嫉二冊上執取等若取意配者上是執取造種種業第五起是相此是計名字相也次說修善生人天修捨禪定便現有為增上善果皆例此

配故云即後四簾疏是知下三結成幽深言
極盡五重者一一如注所配諸教分齊深淺
歷然淺不至深深必該淺故具攝也然雖攝
五而偏顯第二第三重也首末備明覺不覺
義而皆拂迹謂覺於不覺歸心真如故正當

查

七

終頓二教第五所被門者謂此經所詮境界
既說如上未委何等根機而能信解修證法
既幽深應非我分恐遲疑於此故辨此門文
二初開章疏初謂下二正辨二一明料簡二
一揀非器言樂著等者經云迷於一實隨名

相名相執故我塵生今照我塵無自性迴向
無住涅槃城且圓覺非相故不可思又非名
故不可議是故著名相者不能入也故下文
云何況能以有思惟心測度如來圓覺境界
如取螢火燒須彌山終不能著疏以文為解

者清涼云垂實非器謂如言取義起情至理
法不入心故十地論云隨聲取義有五過失
一不正信二退勇猛三誑他四謗佛五輕法
疏滯行位者清涼云守權非器謂三乘共教
諸菩薩等隨宗所修行布行位不信圓融具

德之法故出現品云設有菩薩無量億那由他劫行六波羅蜜不聞此經或時聞已不信不解不順不入不得名為真實菩薩良以有作之修多劫終成敗壞無心體極一念便契佛家又云積行菩薩曝鯁鱗於龍門躡高推

聖境者清涼云夫機差教別聖旨深玄且以淺為深有符理之得以深為淺有謗法之愆以遠為近則有益於行人以近為遠則疑法非我分諸佛設教貴在俯就物機後輩學人若欲高推聖境儻失大利豈不傷哉况纒生

王宮貴極臣佐寧同撥亂之主備歷艱辛者哉初心契於覺海豈有邊涯猶微滴入於天池齊無終始故經云發心畢竟二不別如是二心先心難疏情尚下肇論不真空品中破三家異論於中破本無宗云本無者情尚於

查

夫

無多觸言以賓無故非有有即無非無無即無釋曰上皆是先叙所計也賓客也客皆向主今立本無之人言皆趣向於無爾雅云賓服也情中賓服於無也故說非有之義亦但云是無說非無之義亦云是無意云無亦無

名非無故知觸言賓無也論次破云尋夫立
文之本旨者直以非有非真有非無非真無
耳何必非有無此有非無無彼無此直好無
之談豈曰順通事實即物之情哉釋曰不言
非有無却此有非無無却彼無也今此疏云

空者尚輕於無輕過尚揀況於重乎良由此
經宗於淨覺覺非空有故情尚空者非器上
句云情尚者心之所尚下句云觸言者語之
所尚心口皆乖圓覺故云非器疏自恃天真
等者天真是自然之義意云我自自然是佛何

用更求佛煩惱自然元無更何所斷即此經
中任病也文云我等今者不斷生死不求涅
槃涅槃生死無起滅念任彼一切隨諸法性
欲求圓覺任彼但逢飯即覺過衣即著諸好
惡事一切不知任運而行信緣而活睡如
來即卧興是即行東西南北要去即去彼圓

覺性非任有故說名為病釋曰佛破此念也
謂說令善惡不拘
但名無記之性上賢豈是大道四皓寧為聖
人尚味欲天馬真覺體惑云行人至此溺水
沉舟宜自警懷勿重斯病故起信問云上說
法界一相佛體無二何故不唯念真如復假
求學諸善之行吞白譬如大摩尼寶體性明
淨而磨治終無得淨如人鍊金寶性不方便
種種磨治終無得淨如人鍊金寶性不方便
性空淨而有無量煩惱垢染若人離念真如

不以方便種種熏修亦無得淨今云天真者
 即真如也進習者即求學諸善行也彼意云
 性天然是真佛何假更修故非器也輕者
 輕他人進習原者自厭倦進習也

圓覺經畧疏之鈔卷第七

圓覺經畧疏之鈔卷第八

本三

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏固執先聞者且四弘誓云法門無邊誓願學者
意恐得少為足欲令求法不懈善財徧謁是
此意也況佛教權實多門若先聞權後聞實

查

便執先權說不信後實說失大利也如人先
擔麻後遇金藏力不能揔擔又惜前功不能
棄却便不取金也是故經云所未聞法聞之
不疑是為希有華嚴十地品說第三地菩薩
行相云若聞一句未曾聞法聞之生大歡喜

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

勝得轉輪聖王位若得一偈未曾聞法能淨
菩薩行勝得帝釋梵王位住無量百千劫若
有人言我有一句佛所說法能淨菩薩行汝
今若能入大火坑受極大苦當以相與菩薩
爾時作如是念我以一句佛所說法淨菩薩
行故假使三千大千世界大火滿中尚欲從
於梵天之上投身而下親自受取况小火坑
而不能入然我今者為求佛法應受一切地
獄況人中諸小苦惱菩薩如是發勤精進求
於佛法如其所聞觀察修行此菩薩得聞法

已攝心安住於空閑處作是思惟如說修行
 乃得佛法非但口言而可清淨疏如上者摠
 結上五類人也疏反上下二明是器謂雖尋
 文而本性離觀相而常照心反於著因該果
 淨果徹因源反於滯雖空不斷中道了然反於情

頓悟漸修反於輕求法不懈反於次第反前即是
 堪習此經器矣疏後普下二明普收二一通明皆
 益文顯疏謂宿下一益有淺深故清涼大師說五
 所為一正為二兼為三引為說行布十地引四權為
權示現為五百聲聞在座不見五遠為今此
不聞彰小乘非器令發大心也

但有三種三如下謂悟入者正為也
 悟謂悟解入謂證入華嚴中即善財之類此
 經即觀行成就之人信解者同彼兼為也揀
 悟解也隨言而解隨解而信曰信解矣又信
 揀邪見解揀無明也熏成等者同彼遠為也

本三

二

此即新熏五性義中第五無性人也謂凡夫
 外道闢提悉有佛性今雖不信後必當入故
 出現品云如來智慧大藥王樹唯除二處不
 能為作生長利益所謂二乘墮無為坑及壞
 善根非器衆生溺大邪見貪愛之水然亦於

彼曾無厭捨今普收者即佛無厭捨之意也
疏金剛喻者華嚴第五十二云佛子譬如丈
夫食少金剛終竟不銷要穿其身出在於外
何以故金剛不與肉身雜穢而同止故於如
來所種少善根亦復如是要穿一切有為諸

行煩惱身過到於無為究竟智處何以故此
少善根不與有為諸行煩惱而共住故又云
設有不生信樂亦種善根無空過者乃至究
竟入於涅槃此明謗雖慳惡由聞歷耳終醒
悟故又云如日亦與生音作利益故第六能

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

詮體性門疏能詮體者通明諸佛教法乃至
此經以何為體而能詮得無量事理等義文
四一中疏聲名句文者聲是教主言音名句
文是聲上屈曲詮表然大小乘宗各有三說
一唯以聲為體二唯名句文三通取四法今

本三

三

用通取也言音者謂佛唱辭評論語音等
語路行語所語業語令語表他是也名者次第
行列也詮一切法自性如云是也未名者
次第安布也詮法差別文者次第聯合也與
名句為所依故疏體用假實相資者聲音是

體聲上名句文屈曲詮表是用又聲是色法
 中收是為實法就世俗言實也名句文是不相應行
 中收非色非心但約色心分位假立是為假
 法由前第一家說云唯聲為體其名句文但
 顯佛教作用非佛教體小乘離聲無別名等

攝假從實故中大乘第二家云聲是所依非正
 教體但展轉因故謂語起名等名等方能顯
 義小乘中文也言展轉者如世上人少但生
 依為教體此三離聲雖無別體而假實異亦
 不即聲今以體從用故取名等謂假雖依實

而不即實即如是假名由上二義互有得失
 故今取第三過收之義故云相資相資者若
 無其體約何發用若無其用如何詮表是非
 得失若攝假從實但取聲者如人汎然發聲
 或吟或叫不吐辭句何所表顯說得何事若

無聲者名等何依故云相資也疏十地經者
 經云如空中彩畫如空中風相彼論釋云風
 喻言音畫喻文字即名此中喻意不單取虛
 空以無畫處空不為喻故不單取風畫以樹
 上風壁上畫不將喻故正取空中風畫也引今

用者兼顯實教中聲等無自性生起下中識歸性之義也疏通攝所詮者
瑜伽云諸契經體略有二種一文二義文是
所依義是能依如是二種總名一切所知境
界疏若不詮義文非教者釋通攝所以且如
經教中文字與人間書史文字都無差別若
查不以說義理勝妙憑何生起真正信解起行
證果外教亦耳但雜亂寫出文字不排列安
布連合詮顯事義道理亦何名典教如玉篇
切韻之徒豈屬詩書禮樂故須通攝所詮也
故華嚴云文隨於義義隨於文二中疏前二

者前隨相門二種也一即聲名句文二即通
攝所詮矣不離識者染淨萬法皆唯是識所
變也故經教亦然此義前後頗有解釋疏本
影異者有其四句一唯本無影謂即小乘教
不知教法唯識現故二亦本亦影即大乘始教謂
以佛自宣說若文若義皆是妙觀察智相應
淨識之所顯現名本質教若聞者識上所變
文義名影像教三唯影無本即大乘實教離
衆生心佛果無別色聲功德唯有如如及如
如智獨存但以大悲大智為增上緣令彼所

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

化根熟衆生心中現佛色聲說法是故佛教

但是衆生心中影像華嚴云諸佛無有法佛於何有說但隨其自心

爲說如是法四非本非影即頓教也非唯心外無

佛色聲衆生心中影像亦空以性本離故忘

言絕慮即無教之教耳佛言我絕得道來不說一字法亦不聞

本三

五

三中疏歸性者前則攝所變之萬境歸於能

變之八識今又攝所現之八識歸於能現之

一心一心即是真性故云歸性故起信云是

故一切法從本已來離言說相離心緣相乃

至唯是一心故名真如展轉推尋經教真實

之體極至於此禪門先祖有言心即是經者

良由曉會此展轉之義今有後輩棄却經教

不說但指於心云是經教實爲帶累禪宗矣

四中疏無礙者謂於前三門本末無礙方是

圓了識於教體說即前後法乃同時疏心境

理事交徹相攝者正顯無礙之相也心者唯

識門也境及事者隨相門也理者歸性門也

交徹者謂正名句時必帶所詮之義正唯識

時即能詮所詮故交徹無礙也疏以一心二

門者釋交徹所以即論中所說依一心法有

門者釋交徹所以即論中所說依一心法有

真如生滅二門廣如前辨今以一心若無二
門即失前心境理事事及心境皆主二門若
非一心即不交徹故由一心二門方得無礙
第七宗趣門文二初通注當部所崇者崇是
崇重尊重好尚之義約典教法所言者

即云當部所崇所尚就人言之即云心之所
尚就賓主談論時言之即云語之所尚如前
好尚無者觸言而實無今判典教故云當部
疏趣者意趣趣向即心意所歸趣之處謂凡
是一切每偏宗一事必有意之所趣故注云

宗之所歸疏因緣為宗者謂古來諸德皆判
儒宗五常道宗自然釋宗因緣因緣有二一
內二外外謂穀子水土人時而芽得生泥團
輪繩陶師而器得成內謂十二因緣然外由
內變本末相收為一緣起故佛教從淺至深

三

六

說一切法不出因緣二字然有四重一因緣
故生死成壞涅槃云我觀諸行生滅無常云
何知邪以因緣故二因緣故即空謂不自他
共生等故無生也三因緣故即假如鏡像水
月之流緣會不得不現四因緣故即中若言

不從因緣即是定有定無斷常二過故中論云因緣所生法我說即是空亦為是假名亦是中道義四句如次涅槃亦說聲聞等四品菩提皆由觀之而得故佛教之宗因緣收盡注於中有下謂約佛滅度後賢聖弟子相承

傳習通大小乘宗途有五一隨相法執宗即小乘諸師依阿舍等經所立以造諸部小乘等論二真空無相宗即龍樹提婆依般若等經所立以造中觀等論三唯識法相宗即無著天親依解深密等經所立以造唯識等論

四如來藏緣起宗即馬鳴堅慧依楞伽等經所立以造起信等論五圓融其德宗即華嚴經也天親菩薩造論立六相圓融義注今則法性者配屬此經也疏別明下二別二一總二一達理成行言心境空寂者此有二意一

本三

七

約唯識釋境唯心變心外無境故空既不執境即心無攀緣故寂空是空無義寂者但是心識離喧動過患不是無也故唯識頌云此諸法勝義亦即是真如常如其性故即唯識實性今注中略而明之二約二性釋即今注

也謂約徧計即心境俱空故如繩上之蛇板木之鬼但倒情妄見故文云知是空華即無輪轉亦無身心受彼生死非作故無本性無故若約依他即心境俱寂舉體即是圓成如鏡中影不從外入不從內出見時不是新生不見亦非滅去故云寂也故法華云諸法從本來常自寂滅相又云世間相常住此皆非空無之義也故經云一切空寂法是法寂不空注引當經可知疏覺性圓滿者正是圓成真實性也心境既皆空寂無喧變全體便是

圓成覺性故注云由空寂故疏凡聖等者如注引文文中說根識塵大世間諸法力無畏等出世諸法皆云清淨不動徧滿法界故云平等平等者良由覺性圓滿故云覺圓明故顯心清淨等又云覺性清淨圓無際故當知

六根徧滿法界等皆注所引中間之文故注云乃至此乃由心境空故寂寂故覺圓圓故平等也故以此為宗疏令修行下明趣也謂修行人但悟心境空寂自然喪已忘情情忘即等佛心等佛為真觀行所言喪已者文云

亦無身心受彼生死又云幻身滅故幻心亦滅
 等言忘情者由悟空寂平等故也如注所引
 八不之文八不者具云覺成就故當知菩薩
 不與法縛不求法脫不厭生死不愛涅槃不
 敬持戒不憎毀禁不重久習不輕初學何以

本三

八

故一切覺故餘如注釋疏又以下二依行證
 果鈞鎖相躡謂以忘情等佛觀行速成爲宗
 令感業銷滅等爲趣也應先問修觀行成意
 何所趣答意令感業乃至安樂自在感業銷
 滅者文云身心客塵從此永滅永絕輪迴者

知彼如空華即能免流轉等起大神用者初靜
 一身至一世界覺亦如是等安樂者便能內
 發寂滅輕安禪定也又云三事圓證故名究竟
 涅槃經說涅槃是安樂義自在者永得超過礙無礙境
 煩惱涅槃不相留礙上所引者皆是觀成功

用等文故指爲修觀行意之所趣也每云等
 者引文不盡故等取已次之文若能備引即
 檢經文疏別者下二別由五世之法各有相對
 不同之義對前總意故標云別若據展轉鈞
 鎖乃至起大神用但是豎窮一段始終之意

亦不異前也則是展前令法義廣疏教義者
問若宗此經一部令他勞苦學之有何意趣
答本圖曉會經中所說覺心染淨迷悟本末
同異義理意旨不為文字事業是其趣也論
中亦云「竟不可說相而有言說者當知如

本三

九

來善巧方便假以言說引導衆生其旨趣者
皆為離念歸於真如跡事理者捨前言教但
約所詮之義論之所詮復有事理也問修心
息妄不在事緣經中所說義理何必苦分張
門戶說本說末云妄云真有悟有修五性四

位三觀諸輪四相四病等邪答雖約種種意
在顯理謂所說錯謬過患者意令知而離之
離過則合理中下根性猶難頓知頓離故本
末相對迷悟相翻遂成種種論其旨趣但為
顯理也疏境行者境即所觀真理對能觀之

智故云境也謂於前對中又捨事不論但論
觀理自有能對所觀也問真理一味無增無
減無益無損何必宗之答夫心無定相對境
隨緣若觀差別之境即成分別之心若觀一
味真理即成無分別智無分別智方名觀行

故今觀於理者意在觀行成就不在所觀之
理也疏行寂者問勝天王般若云一行三昧
者遠離思量過覺觀境淨名云不觀是菩提
離諸緣故且生心動念即乖法體何必起行
况真理即是自心何乃將心更觀真理故此

答云宗觀行者意在絕觀何者且多生染習
觸境生心若不修觀行則情計紛然愛憎交
起如何遠離思量如何離諸緣等縱令強抑
妄心直得念想不起亦是增長無明豈得定
慧平等故須觀一切法如夢如幻本來空寂

方悟能觀亦空自然能所兩忘心境俱泯泯
然無寄行起解絕疏寂用對者問既能觀亦
泯即一切皆絕利益有何勝矣豈不以虛設
功夫都無所獲邪答起大神用是勝益也問
何以都泯功能却得神用自在答如塵盡鏡

本三

十

明鏡無心而無像不現離幻即覺覺無心而
無所不應理例昭然法爾如是疏此五下相
由之意易如可詳而說之第八修證門文二
一正明本義四一躡前標後初二句躡前七
門七門皆論佛之言教教詮於義約教解義

但是聞慧之境設依義觀察思惟亦唯思慧之境皆未是忘緣寂照若上上根智即言忘言即相忘相此不復論今為中下之流須開忘機寂志之方便發慧契證之玄門故自古西域東夏承上已來有斯宗也下二句標後言忘詮等者意如上釋詮量揀擇之謂也詮即能詮之教忘者即周易略例中將言顯象得象忘言以象顯意得意忘象如以筌蹄取魚兔等已序中釋復有其門者不必事須攀緣經論自有默傳心印之門也疏故以下二正叙

修證三一叙宗師以心傳心者是達磨大師之言也因可和尚諮問此法有何文字教典習學大師答云我法以心傳心不立文字謂雖因師說而不以文句為道須忘詮得意得意即是傳心歷代不絕者乃至今日也此上本三二句由且是以法標舉疏自佛囑下從此始上是正叙也付法藏經中說佛化緣將畢垂當滅度告大弟子摩訶迦葉汝今當知我於無量阿僧祇劫為衆生故勤修苦行一心專求無上勝法如我昔頃今已滿足今者將般涅槃

槃以此深法用囑累汝汝當於後敬順我意
 廣宣流布無令斷絕迦葉自言善哉受教我
 當如是奉持正法使未來世等蒙饒益惟願
 世尊不以爲慮是故如來滅度之後摩訶迦
 葉次宣正教結集法藏化諸衆生其所度脫

永不退轉云即迦葉當第一故云佛囑迦葉
 也然釋經序又云此是阿難曲承諸遇非
 其則途授與此則佛囑阿難汝法亦合
 言泥樓豆語阿難言世尊昔付法亦合
 見失所付事及佛般涅法眼相付皆以
 今阿難今此經及佛記述法眼相付皆以
 樂爲初祖者應是先受佛密付囑然住山
 後佛臨涅槃再囑阿難今遇迦葉當佛法王

從今阿難同結集法藏故 疏展轉于今者從
 迦葉已下西域二十八祖此方七祖相承傳
 法不絕謂迦葉臨欲入雞足山以取勝法付
 囑阿難爲第二阿難臨滅付商那和修爲第
 三優波翹多第四無相好佛自此已前所傳

之法皆具禪法律三藏自此已後律教列行
 橫分五部傳法之者唯傳禪門及經論少至
 二子尊者提多迦第五彌遮迦第六多聞
 才佛陀難提第七伏陀蜜多第八智慧廣
 論王信邪躬持赤情請諸論主論義 脇尊者
 第九胎中屈王自論亦頌達改邪世出家勤苦
 終胎中屈王自論亦頌達改邪世出家勤苦

富那耶奢第十智慧深遠多聞博達心悟斷
 舌以難耶奢耶奢馬鳴菩薩第十一樂作妙生
 二諦義鳴即歸投諸法若空無我貴賤出
 伎人於樂音中演說諸法若空無我貴賤出
 家時遇外國兵圍索九億金錢王以馬鳴與
 之方退化度無量造甘蔗論十毗羅尊者第
 萬傷入造起信等論一百偈龍樹菩薩第十三
 十二此論無處無不推魔李龍樹菩薩第十三

聚貴家生通四閻陀天地圖識因與三友作
 妖術敗出家誦盡閻浮經論自謂為一切智
 人大龍懸之接八海宮悟已還出化國王娶
 羅門外道無數造論數十部入室閉戶終日
 弟子破力看之迎那提婆第十四博智摧異學
 已輝晚而去也迎那提婆第十四博智摧異學
 振名天下左眼與神尊水發言得人信受
 化邪見王及和黨皆令出家以免斬頭之聲
 外道弟子由恨羅睺羅第十五僧伽難提第
 後破其腹而終

十六付法訖至一樹下手攀樹枝而滅諸羅
 漢欲移徙不得以諸象力挽之不勳迷
 說樹下焚之身僧伽耶舍第十七鳩摩羅
 盡樹更箭鬱僧伽耶舍第十七鳩摩羅
 第十八闍夜多第十九婆修盤陀第二十通
 一切修多羅義分別宣說廣化摩拏羅第二
 衆生今提此是天親未敢為定摩拏羅第二
 十一鶴勒那夜遮第二十二師子尊者第二
 十三莊化至罰宿國國王邪見壞寺殺僧尊
 無血香乳流出自此已後傳法舍那婆斯多
 者唯傳心地應緣惡王之難矣舍那婆斯多
 第二十四優波掘第二十五婆須蜜第二十
 六僧伽羅義第二十七菩提達磨第二十八
 是南天國王第三子少出家依師下悟如
 來禪三乘三旅無不曉達然志在妙理冥心

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

虛寂於南天大作佛事觀此土有大乘住又
 作是念東震旦國佛子不若蜜多羅般若智
 運光於彼遂囑弟子遠來漢國也達磨至
 此方當第一遇慧可斷臂授法并一酒袈裟
 以充印信定其宗旨語可曰法至代後命
 者與金剛楞伽相應又曰我法至代後命
 如懸絲大尼總持慧可第二節至遺郭都
 傍出道育及尼總持慧可第二節至遺郭都
 化尊三十一百七僧璨第三付法了佯狂託
 非命年一百七僧璨第三付法了佯狂託
 而終馬下立道信第四長坐脇下著物遺不
 徑弘忍第五少小事師後尼馬山廣開教
 山文在左右見解明利者即荆州秀州旅
 中如襄州通贊州智利越州義方華州慧旅
 法州顯揚川覺嵩山安等十人大師記云
 各堪為一方師多有嶺南盧行者年二十二

來大付門下為象春未入箇月因呈偈
 性字惠能第六印宗法師請開禪法始出家
 也初請神會第七印宗法師請開禪法始出家
 年入勸神會第七印宗法師請開禪法始出家
 不奉勸追入蓮花曹溪門下答無任為本
 秀奉勸追入蓮花曹溪門下答無任為本
 即合後又北遊其間見上都受戒景龍年
 道合後又北遊其間見上都受戒景龍年
 中却歸曹溪曹溪知其純熟遂密授語經遠磨
 記代後命如懸絲遂不令法衣由山和尙
 行門增上苦行供養添眾誦經神衛律窮
 新壇水神傳巨石然燈照宗傳衣之由乃
 凡部禪感紫雲四浴瞻品生開法不得然能
 大漸演後二十年曹溪禪師謬稱上祖二
 嶽法主三帝門師朝臣歸崇勅使監衛雄
 京法主三帝門師朝臣歸崇勅使監衛雄
 若法主三帝門師朝臣歸崇勅使監衛雄
 服是誰敢常衡嶺南宗徒甘磨換荷澤現承

付囑詎敢罔循直入宋都面抗北祖龍麟虎
 尾狗命亡軀俠客綠之記驗於此矣因淮上
 百種艱難達磨懸絲之記驗於此矣因淮上
 祈瑞感炭上生芝草士庶咸觀遂命建立無
 遜屈心又因南陽荅王趙二公三車義召漸
 問於名賢天寶四載兵部侍郎宋開請入東
 都然正道易中謬理難因於曹溪了義大
 攝於洛陽荷澤頓門法流於天下然北宗門
 下勢力連天寶十三載恩命量移襄州
 陽又移武當郡至十三載恩命量移襄州

七月又移荆州開元寺皆北宗所致也然彼
 宗主必無此心蓋是門下凡愚競於彼我也
 至乾元無鳥一法五月十三日中夜示滅年
 三深歎無鳥一法五月十三日中夜示滅年
 七十有五二年遷於東龍門置塔寶應
 二年勅於塔所置寶應寺大曆五年勅賜額
 堂額真宗般若傳法之堂七年勅賜塔額
 號般若大師之塔真元十二年勅皇太子集
 諸禪德指定禪門宗青蓮立神會禪師為第
 七祖內神龍寺勅賜碑記現在又御製七祖

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

讚文現行於世錄第七代 從第七代後不局
 是中興之主故具叙之
 一人法宗既立普令雷洽初且局者順世規
 矩世諦之法多止於七經教亦然如此方七
 代先亡或令持念一七二七乃至多七請僧
 之數亡人齋數每事皆七乃至祖有七佛國

本三

古

有七廟之類也儀式既成故各令流布疏燈
 燈者維摩詰言我法名無盡燈譬如一燈然
 百千燈暝者皆明明終不盡且如第七祖門
 下傳法二十二人且叙一枝者磁州法觀寺
 智如和尚俗姓王磁州門下成都府聖壽寺

唯忠和尚俗姓張亦號南印聖壽門下遂州大雲寺道圓和尚俗姓程長慶二年成都道俗迎歸聖壽寺紹繼先師大昌法化如今現在當代法主兩川歸心疏然所下二叙法要謂已列能傳之人今正叙所傳之法也文二

初總標如文疏無定下二別釋二初釋定慧一對然定慧正是所悟修之道頓漸是修之儀式所修之道有正有助定慧是正道餘萬行皆是助道助定慧故華嚴云譬如有力王率土咸戴仰定慧亦如是菩薩所依賴諸教非一

悟修是解行頓漸通於悟修無定已下明互闕之失謂無定之慧慧是狂慧如風中燈如搖動水無慧之定定是愚定如悶絕無心如枯朽無識又偏修定增長無明偏修慧增長邪見故涅槃云聲聞定力多故不見佛性菩

本三

五

薩慧力多故見不了了此二雙運下等學之益亦如涅槃說也兩足尊者福智圓滿定是福體慧為智本故也止觀者天台有大止觀十卷小止觀二卷二卷者序云止乃伏結之初門觀是斷惑之正要止是長養心識之善

資觀是照察神解之妙術止是禪定之勝因
由止篤修故心定也觀是智慧之由藉由觀察諸法故慧力成此
其頓下二釋餘兩對初一句標然悟與修皆
通頓漸又悟有解悟證悟修有隨相離相謂
初因解悟依悟修行行滿功圓即得證悟此

為真正若各隨根悟及諸師友方便施設先
後無定跡有八對下當配之疏頓悟漸修為
解悟者初對也如慧日頓出霜露之感漸銷
又如孩子初生六根四肢百節頓具喻性上恒沙功
也德乳哺飲食養育漸漸成長出身入仕喻功

莊報此此悟在初故屬解悟悟後之修即具
隨相離相理事雙修若未悟而修即著相故功行圓滿
必有證悟即屬後對疏漸修頓悟下後三對
證悟也初言漸修頓悟者此有二意一者即
前悟解之漸修修極故證二則從初便漸修

如諸聲聞等因四十年前漸修三乘教行故
靈山會中聞法華經疑網頓斷心安如海授
記成佛如人伐木千斧萬斧漸斫倒即一樹
頓倒又如從遠境入於京都數月步步
漸行入大城門之日一時頓到故天台大師

數年修鍊百日加功用行忽然證得法華三昧旋陀羅尼門於一切法悉皆通達即其事也北宗漸教意見如此然多入二乘之境難得圓證故疏頓修漸悟者雖聞圓教信證圓法根性遲鈍不得頓悟雖不頓悟而樂欲情

殷深崇頓理頓發大心頓絕諸緣頓伏煩惱由此加行漸漸得悟悟即是證不唯會解如人磨鏡一時徧磨一面終不從一分一寸致功然塵埃則漸漸而去淨明相則漸漸而顯漸又如學射初把弓矢便註意在的喻發

善也不故作親疎遠近節級不先發十信然不免經千百日射億萬箭方漸漸親近乃至百發百中疏漸修漸悟者謂信本性圓滿而猶計有業惑障覆故勤拂磨鏡塵漸悟心性如注所引喻也足履喻修行所鑿喻證悟也

若對下頓漸頓悟漸證之喻此如斬竹節節不同也疏並為證悟者總結上三對也疏若頓悟頓修下三對悟修皆頓但以或互先後或同時故成解證之異初標頓悟頓修以斬染縲絲為喻者斬如頓悟煩惱本無即名為斷如一縲之絲不勝一劍

而頓斷故此是荷汗所舉之喻染如頓修頓稱性上恒
 沙功德念念無間而修如染一緘之絲千條
 萬條一時成色故清涼大師心要云心心作
 佛無一心而非佛心處處道成無一塵而非
 佛國又行願疏云行即頓修位分因果皆是
 頓修之義疏謂先悟後修等者初對也如注
 所釋謂由頓了身心塵境皆空故不著諸相
 不證心性心性本不動故又由頓了恒沙功
 德皆備故念念與之相應名爲合道由悟於
 先故當解也疏先修後悟等者次對也謂由

頓絕諸緣等上云如故得心地豁開以根欲
 勝故不同前頓修漸悟也注以修如服藥者
 一服頓喫良藥也悟如病除者忽然得汗四
 肢百節一時輕涼也不取漸漸平復之意以
 悟在後故當於證然此證解亦無二相疏修
 悟一時通解證者後對也謂以無相爲修分
 明爲悟悟即慧也用也修即定也體也荷澤
 云即體而用自知等注中取意引心要也具
 云無心於忘照則萬累都捐任運以寂知則
 衆行爰起今但各取上句故一悟一修心要

又云一念不生前後際斷即頓照體獨立物
 我皆如如荷澤云一切善惡都不思量言
 下自絕念想也修正無念想心已自知也悟疏即
 通解證者此有二意一者如上釋云證解亦
 無二相故二皆通謂即證即解即證即證二

者或是證或是解謂頓了頓息即為解悟
 頓盡頓覺即為證悟如大夢覺覺名頓覺夢
 必頓盡故如弗地論置疏若本具下第八一
 對也結云通解證也亦含二意如次上說初
 義可知後義應釋約解釋者但取無漏本覺

為悟不加覺了之心但取性上功德為行不
 待息心為行注中飲字得字皆喻與之相應
 約證釋者即始覺合本之時無別始覺之異
 故華嚴宗說新成舊佛舊佛新成成時但是
 本本之真不見新新之相悟修皆爾故華嚴
 說成佛時必與一切眾生同體俱成又云成
 與不成無差別者正由不取新成之虛相也
 疏此圓下三會此經也文有標釋釋中但檢
 教起因緣門中及下銷文處取相應之義叙
 之今亦不能重述然此中言證但取觀行相

應之時現量所見即名為證不必聖異疏此
等下三通妨難謂有難云前權實對辨已廣
明頓漸等教何得今又重說故為此通也疏
苟得下四結勸修言皆成定慧者謂定慧有
有作無作自性三種不同故頓與漸皆相當

也故荷澤說三種三學有作三者約諸惡不
作等云云無作三者妄心不起是戒無貪瞋惱
嫉等也云云本無妄心是定無思知心無念是慧
不捨無自性三者謂空寂照如次配之空是
記空也餘後故配成言妄想者無定之慧也言無記
也餘二可知

者無慧之定也此但是冥冥無所揀擇而為無
記不唯揀於善惡說無記也言審而修之者
此門意在於行不圖知解而已故勸云修之
不云學之此第八門多依清涼大師奉勅所
製華嚴疏懸談十門中修證淺深門及諸宗
本三
禪門諸經禪要而叙之
十七

圓覺經略疏之鈔卷第八

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

圓覺經畧疏之鈔卷第九

本四

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

九通釋名題疏二初正釋經題言通釋者以
題自包含一部之文故云通也文三疏上五
下一配屬法義言法義者凡欲解了經論先

本四

須明識法義依法解義義即分明以義照法
法即顯著今時聽學之人但求文義不尋法
體亦不原此義是何法上之義若禪學者但
欲認取一法認得即休更不推斥諸佛本末
之說菩薩性相之釋故今具與配之故論中

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

欲顯大乘深隱性相道理先開此二論云摩
訶衍者總有二種一者法二者義法指一心
義開三大正同此也論云所言法者謂眾生
心此是如來藏心也即
圓覺之名然諸佛菩薩所說大乘一切差別義
理皆約本心說之不曾有本心外別說一法

故論云依於此心顯示摩訶衍義心即眾生
心也聖人
既依此心顯之我等即依於此
心求之不應文字語言中求也今經題十一
字中有兩重法義如文配之疏圓覺是法者
正宗之初佛自標本唯立圓覺文六無上法
王有大陀羅
尼門名為圓覺
流出一切等
中間處處牒前起後標結指

陳一一只言圓覺更不言大方廣也文云如

修同覺者又云聞此圓覺云何修行又云種

種幻化皆主如來圓覺妙心如此文例有三

節 疏云大方廣是義者是起信中體相用

三大也如下所釋疏下六字下配能詮中法

義也於六字中上五字緣是比對諸經歎此

經殊勝結為題目故總屬能詮句攝屬於義

用意言此圓覺一部經是修多羅藏中了義

之經也經之一字正目此一部名句文字故

配於法即教法也疏經有下二標廣存畧言

五名者標廣也流通分中文云此經名大方

廣圓覺亦名修多羅了義亦名祕密王三昧

亦名如來決定境界亦名如來藏自性差別

義如下釋疏首題唯二者存畧也宗本即圓

覺是法體用即大方廣是義故云法義之宏

宏者網網者網之所依尚書云若網

大也網在綱有條而不紊紊者亂也 詮是修

多羅即言也旨及功能是了義即象也了義

之言揀勝餘經故皎是至明義鏡者可辨妍

姪好惡喻此經能楷定邪正大小權實疏事

周下雙結廣畧之意疏大等下三隨文解釋

二一釋所詮五字三初三字二字對二一釋

三大二初總標謂大是圓覺體性方是圓覺
德相廣是圓覺業用故言三大疏大者下二
牒釋三一釋大字疏揀小之大者百法論題
云大乘百法明門論彼疏釋云大以揀小爲
義乘以運載得名故今云爾疏先於諸法者
儒道二教所說人畜草木萬物以天地爲先
天地又以混沌一氣最爲其先故立元始之
號又老子云有物混成先天地生意云天地
人畜萬物皆從混沌而有今正教所明則天
地人畜是別業所感所感能感皆從自己妄

識之所變起則以妄識爲先妄識由迷圓覺
真心故有則以圓覺爲先故下經云種種幻
化皆生圓覺妙心至於虛空亦從識變當知
唯有圓覺是最先之義故云先於諸法也若
約本末無礙真妄融通則無先無後今就迷
真起妄依本起末之義故云先於諸法也是
義勢之先後非時候之先後也由是最先故
稱大也如人最長以生在先故稱爲大不約
身量說大小也疏涅槃經云者引經證常義
是大義也常者即豎窮初際也即彼經第三

本四

三

名字功德品佛告迦葉是經名為大般涅槃
 上語亦善云云乃至所言大者名之為常如八
 大河悉歸大海云云今但取其大字約體不變
 故名為常以性自有非造成故故生公疏云
 若尋其趣乃是我始會之非照今有照不在

今即是莫先為大既云大矣所以稱常踰橫
 者此約分量以說大也疏涅槃又云者即彼
 經第五如來性品云佛告迦葉所言大者其
 性廣博猶如虛空復是別義謂第二十三又
 云譬如虛空者喻真解脫真解脫者即是涅槃

槃踰方者下二釋方字文顯踰廣者下三釋
 廣字言本有過塵沙等者即論云從本已來
 性自滿足一切功德所謂自體有大智慧光
 明義故云云乃至具有過恒沙等妄染之義對
 此義故心性無動則有過恒沙等諸淨功德

相義示現一一翻對故染淨皆過恒沙釋曰今改云塵沙
 者一則避於國諱二則展數更多謂徠世界
 為塵一塵為一德用故云多也沙則恒河中
 所有沙數踰云潛興密應者以凡夫位中此
 妙用亦非斷無但凡夫日用而不知故云潛

密故論云能生一切世間出世間善因果故
不善為真是所治故非其用也問若亦應離
於真若以迷真故不得離真以迷真故非用
也
既亦生世善則凡非無也故華嚴說菩薩
及一切衆生心中念念常有佛成正覺疏無
有休息窮盡者通論用無窮盡不揀凡聖但

本西

四

取性上本有此德若就聖位如涅槃經說大
般涅槃能建大義芥納須彌乃至結云善男
子菩薩摩訶薩住大涅槃則能示現種種無
量神通變化是故名曰大般涅槃問華嚴題亦
云大方廣與此同異答配屬三大則同釋義

隨宗則異華嚴疏釋大云一切相用皆同真
性而常徧故持則雙持性相具十玄門軌則
一切諸法一一皆能生解故藏和尚於一塵
中說百門義述成兩卷廣則能包徧相即
相入重重無盡一一對此同異可知疏圓覺

者下二釋法體六初標定於中初一句正標
次若不下為顯指體則知向來只說圓覺廣
大執持等也疏圓者下二正釋具如前釋序
中彌滿清淨等文也疏故論下三引證證覺
照無諸分別之義疏釋曰下四顯位顯離念

之言不待聖位疏故知下五釋成如文疏下文下六證成其義不異序中所說然此圓覺於諸經中隨宗名別涅槃經但約凡夫身中本有此性悟之修之決定成佛故名佛性法華經約稱讚唯此一法運載衆生至於寶所

本四

五

餘乘不能餘法皆劣故名一乘妙法淨名但約住此性者神變難量非口可議非心思故名不可思議解脫金剛但約此性顯發能破煩惱故名般若餘類可知皆圓覺門中差別之義良由未決定的顯無明本無衆生本

佛故雖神用繁廣勝德無邊不得標題直名圓覺禪門離念無念亦是此中拂迹遮過之意然以心傳心密意指授非今簡牘所論且約形言對此辨矣疏或唯下二四字一字對二初總標法義言唯覺是法者且如世虛空亦能圓滿唯有靈覺世無與比故唯此是法故經中或但云覺徧十方界又云依幻說覺亦名爲幻若說有覺猶未離幻說無覺者亦復如是又云一切覺故又云皆是覺隨順又云非覺違拒諸能入者有諸能入非覺入故

又云證覺般涅槃又云是則名爲淨覺隨順
又三觀皆云以淨覺心如等文非一不定
言圓唯覺一字不改故知是法况圓字是義
下釋昭然疏意言下二舉法釋義初四字舉
法餘皆釋義也文中作三重相對釋此四字

文三一間隔對謂廣大者一與三對方圓者
二與四對故云間隔問隔釋者爲取體用爲
一對義理爲一對也理是楷定之宗源宜云
方正義是說釋之所以宜云圓滿故便取爲
對也疏亦可下二相次對謂東四字但爲體

用一對也疏又上下三總別對言三字別者
是體相用三大義也意明已下挾法義以彰
總別意云覺是能具三大是所具三大備足
是爲圓矣疏是則下三總歎而結可知疏後
能下二釋能詮六字三一配屬云總指諸經

本四

六

者即三藏中一修多羅藏也意云此圓覺是
修多羅藏中了義之經非於二藏中而歎也
引文云眼目者釋成題中了義也眼目是開
決顯照分明之義故疏修多下二正釋三初
釋三字此義具在前第二藏攝門中解釋竟

要更重說即檢叙之跡了義下二釋二字二

初直銷文決擇等者順釋非覆等者反釋謂

決擇說故非覆相說若但說生滅因緣是覆

覆其度之用但說一切皆空即名至道是覆

覺本智之相及性上恒沙德相故非決了

反此故名究竟說故非密意說佛說無我本

了義也

說謂因緣生法密顯恒沙性德說一切皆空

密顯真如本覺為密隨言生著且泯息其念

故非究竟顯了說故非含隱說佛所說權教一

竟之法但本顯言故云隱也今疏然諸下二

釋行相二一徵起如文疏清涼下二正釋二

一約師釋二一指教就理但為了義佛意及

稱理故順宗者在東宮時勅使蘇明俊至清

涼山間和尚諸經了義和尚製述以牋引而

荅之約十餘紙今撮機要而引用矣疏本為

一事者則法華經意為開示悟入故出現於

世如懸談教起因緣中說疏今約下二對機

開教有了不了於中二初標定謂淨名等四

依中之一也餘三依者謂依義不依語依智

不依識依法不依人疏不了下二判教二初

約大小判疏大乘下二約權實判皆如懸談

權實對辨中廣說正在西域兩利三野一極

中及性相十別中

一極

一極

者會三時歸之一也。玄是法鑪，是喻智是法海。是喻群像萬流，皆含法喻，謂玄妙之理，鎔融森羅萬象，染淨事法而爲一味之法。如以炎鑪鑄冶千萬金之器像而爲一味之金，又總攝無量流類差別之智，但是一實相智。如

攝百川萬流爲一大海，餘皆可見。疏又大寶下二約教釋，據所引經文中初佛且徵起後自牒釋牒釋中了不了相對明之有其四對。然每對中不了行相多與大小乘法相宗中相應了義，即與法性宗終教及頓教相應。今

且指出此經符合佛判了義之語證成題目兼對揀不了義教可審詳而說之。第一對中言世俗者即小乘一藏，唯說俗諦。雖云四真諦望於真如還成世俗法相。一宗經論亦多說世俗少說勝義，即明是不了義也。言說勝

義者據唯識疏四重二諦總有八諦。初一諦唯俗不真，最後一諦唯真不俗。所謂勝義勝義即是圓覺。下文云圓覺流出一切清淨真如涅槃故所流出者亦是安立真如。對此還成世俗。第二對中說業煩惱者此等亦是相

教廣明相教中說真性處百分無一從多而說屬不了義云說煩惱業盡者亦與此經相應此經云永斷無明又云此無明者非實有體又云知是空華即無輪轉亦無身心受彼生死是煩惱業盡之義第三對中云說厭離

本

等者正是二乘宗也法相宗中於斷章證直轉識成智亦是此流類也言生涅槃無二此經說涅槃及種種幻化皆生覺心即二法同源正是無二義也又云生死涅槃如夢及不厭生死不受涅槃等皆同此矣第四對中言種

種文句差別者即法相宗漏無漏為無為一切定別是也云甚深難見難覺者由差別即無差別故難見也此經云有思惟心測度圓覺如取螢火燒須彌山終不能著即是難見難覺之義故疏結判云皆圓覺相當也是佛

自揀故不應疑疏經者下三釋經字言如上釋者藏攝中釋也疏問修下三通妨二一正通問意可知答云對總歎別者總者指一修多羅藏別即經經各殊今別歎此一部是修多羅藏中了義之經如歎勝人云是人中人

或讚佛云天中天等也疏亦如下二舉例可知二別明翻譯中疏云覺救者此三歲以悲智為名也覺謂覺悟救謂救迷又覺者覺法救者救世起信論云救世者謂覺悟真法救世群迷故名覺救疏北印度者天竺國有五印

本四

九

度四方及中此是北也印度罽賓皆未詳唐語白馬寺者後漢明帝時梵僧摩騰竺法蘭等將白馬駝經到洛都帝令造寺報白馬恩此則天下寺之祖禰也在舊洛城東去今洛城二十里餘亦曾到騰蘭白馬梵經初到元

由廣如別卷疏一部者目錄云二十八紙或一卷或兩卷不載年月者目錄云此經近出不委何年且弘道為懷務甄詐妄但真詮不謬豈假具知年月邪上皆本評曰余謂但云不載年月即得何必加此數言故疏中云不載

年月疏龍集者有釋云高宗大帝當其年飛龍以王天下此說恐謬曾見有處說長壽年是則天之代然今亦未委其指的也待更尋檢疏具如別錄者不知是何圖錄悉待尋勘有釋云證義大德是京兆皇甫氏范氏沙門

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

復禮懷素又指度語筆授等何得半在此傳
 半在彼圖乍可不知不得妄生異說堅志法
 師疏說譯主年月並與藏海疏同唯云天竺
 三歲羯濕彌羅為異耳余又於豐德寺雜經
 中見一本圓覺經年多蟲食多已破爛經末

後兩三紙纔可識辨後云貞觀二十年歲次
 丁未七月乙酉朔十五日巳亥在潭州寶雲
 道場譯了翻語沙門羅暎曇捷執筆弟子姜
 迺恪證義大德智勝法絃慧全寶證道義然
 未詳虛實或恐前已曾譯但緣不得奏聞故

滯於南方不入北中藏內不然者即是詐謬
 也十別解文義中疏二一此下下科判二初
 總科一經然三分之義不異常談疏序中下
 二牒釋序分二初合明二序然諸經中多具
 二序謂證信序亦云通序發起序亦云別序

十四

故如淨名寶蓋法華毫光之類今此經文合
 而不分故云便是也謂佛入下顯具二序行
 相疏然證下二別明證信言阿難請問者智
 論第二云佛涅槃時於拘夷那竭國娑羅雙
 樹林中北首而臥一心欲入涅槃阿難親愛

未除未離欲故心沒憂海不能自出爾時長老阿泥樓豆語阿難言汝是守佛法藏人不應如凡人自沒憂海一切有為法是無常相汝莫愁悶又佛首付汝法汝今愁悶失所付事故當問佛佛涅槃後我等依何修道以誰

為師惡口車匿云何共住一切經首當安何語如是種種未來之事應當問佛阿難聞是事已心悶少醒得念道力以是問佛佛告阿難取意撮我滅度後汝等當依四念處住觀身不淨觀受是苦觀心無常觀法無我以戒為師默擯惡性比丘

結集經教最初皆云如是我問一時佛在某國城山林與若干眾等故云佛令置之若要廣釋即檢大鈔疏亦為斷疑下明佛置立此言之意也意有三焉一斷疑者謂結集時阿難升座欲宣法藏忽然相好如佛眾起三疑

本古

士

一疑佛重起說法二疑他方佛來三疑阿難轉身成佛纔唱如是我聞等言三疑頓斷既云從佛聞即自非佛明矣真諦三藏引律云爾此通如是我聞也二息諍故智論云若不推從佛聞言自製作即諍論起故今廢我從聞聞從佛來故經

傳歷代妙軌不輟此句三異邪故外道經初

皆立阿憂為吉此局疏然雖下二銷文謂前

釋二序義通諸經今云銷文者唯釋當經三

分之中今初序分文二初叙意分科言今隨

文便等者據六成就合為六段緣初四成就

經文太少不成全句不可分為四唱故均融

廣畧總分為三故云文便也云成就者以六

緣不具教則不與必須具六方得教起故云

成就二正釋經信聞時主中疏四一釋如是

二一且兼下連下合釋二初直銷文謂標指

此圓覺道理是我親從佛聞疏佛地下二引

論釋義三初引論疏釋曰下二畧釋疏又纂

下三引纂靈記結成此云歡喜持樂

釋下二離釋本文初句牒科餘文二一約信

順合釋二字引智論者彼論具云佛法大海

信為能入智為能度如是者即是信也若人

心中有信清淨是人能入佛法若無信是人

不入佛法不信者言是事不如是是不信相

故信者言是事如是是信相也疏故肇公者

信為能入智為能度如是者即是信也若人

此下肇公但用智論意非是別理是以疏言肇公云也疏信則所下復於肇上加云信爲入法之初基智爲究竟之玄術信則所言之理順順則師資之道成由信故所說之法皆可順從由順故說聽二途師資建立者此亦

本四

十一

後人傍智論肇公後加也言則雖多亦非異理疏又聖下二約法體離釋二字二一通約諸經釋二一自狹之寬三一但約理此一最局但約理釋唯取如故則劉虬注無量義經云爾疏又真下二兼理事若取敵對阿憂應

如此釋今當廣之外道謂阿之言無憂之言有萬法雖衆不出有無此則斷常之計今如即真空是即妙有既無俗外之真故空而非斷阿破無真外之俗故有而非常要破即對破邪宗以彰中道一代時教不出於斯故云如是

言敵對阿憂者百論外道立阿憂爲吉智論說梵王昔有七十二字以訓於世教化衆生後時衆生轉簿梵王因茲吞噉在口兩角各有一字是其阿憂亦云阿嘔但梵語輕重耳疏又如下三通教義以義中又含於事理故

轉寬也理者道理非為真如故是通也即生
 公釋法華經云爾遠公亦云說理如理說事
 如事說因如因說果如果如法之言是當道
 理故曰如是良以垂法之言名為非故如法之
 言得稱為是此則能詮之教稱於理事也其

本四

十三

言雖多但當理言耳不異生公疏又有下二
 合於寬狹釋此約所詮理事無二疏若唯下
 二唯就當經釋謂不異是相似義故名如也
 方離過非下則反顯於是義故名是也此雖
 約當經然亦大同有無不二為如如非有無

寫是矣於中言唯此因果者還源觀云非真
 流之行無以契真何有節真之行不從真起
 故不異圓覺方是離過之因也果例此知應
 隨教門差別已顯如是不同如大鈔說二解
 我聞疏初句牒章餘文三一通大小乘法相

釋二一正釋二一釋我四一約假名直指謂
 淨土所說之經故結集兼於菩薩疏云何下
 二以妨難徵起意云一切佛教詮於無我阿
 難是入理聖人那同凡夫而言我聞疏我有
 下三總列邪正於中凡夫外道等如下所辨

三通大小賢聖四唯明菩薩又若約本而言
阿難亦通法身我也亦如下說疏今是下四
以正揀邪謂法雖無我隨世流布假說故無
我法中有真我真我即法身如涅槃疏闡謂
下二釋聞然大小乘各有三說或云唯耳根
聞或云唯耳識聞或云根識和合方有所聞
廣如大鈔所說根識俱取是其正義故今云
耳根發識也然具四緣八緣亦如大鈔廣釋
疏雖因下二通妨謂有問言既是耳聞何言
我聞故爲此通明我爲總該眼耳等諸根故

即佛地論文非邪慢者智論云世間語言有
三根本一邪二慢三名字凡夫具三見道學
人具於後二聖人唯一謂隨世間但是名字
故云非慢心也疏若無下二約空宗等釋等
於三教謂始教頓教實教故云等也雖含三
教無相宗義強故偏標也謂若但云我既無
我聞亦無聞即空宗意若云能所雙寂無聞
不聞無我不我離念而顯即頓教意其從緣
空故文含兩勢一釋成上二句無我所以二
者連下不壞假名即不聞聞耳爲實教意謂

事理無礙故聞與不聞無二義故故智論云
非耳根能聞亦非耳識非意識是聞聲事從
多因緣和合得聞不得言一法能聞聲何以
故耳根無覺故不應聞聲識亦無色無對無
處故亦不應聞聲聲無覺亦無根故不能知
聲釋曰此上皆明離此衆緣不能聞也下云
爾時耳根不壞等和合能聞今明和合而聞
聞即無聞皆實教意若劉公注法華云陰入
非主爲我聽受非情曰聞深照緣起悟解法
空若斯人也願命之所因然後傳而無執物

我同致釋曰此初亦始教意從深照緣起下
即實教意然皆屬無相宗攝又言不聞聞者
即涅槃第十九說也疏若約下三唯約實教
釋亦含圓教中意言以我無我等者含兩經
意一者淨名云於我無我而不二是無我義
二者涅槃云無我法中有真我是故敬禮無
上尊正當今意則口順世間心造真境是自
在我疏根境非一異者以根與境共爲緣起
因根說境因境說根互相融即故曰非異兩
相歷然故曰非一斯爲妙耳何所不聞問阿

本尚

五

難是佛得道夜生年滿二十方始出家年至三十如來方命爲侍者自二十年前如來所說阿難不聞何以經初皆言我聞答報恩經說佛初命阿難爲侍者阿難請如來重說金華經又云阿難得深三昧自通涅槃經亦云

阿難多聞士若在若不在自然能解了常與無常義法華亦云世尊甚希有令我念過去無量諸佛法如今日所聞若推本而言即阿難是大權菩薩何所不了如不思議境界經說况同文殊結集何滯迹而疑焉三辨一時

疏初句牒章餘文二一隨相釋三一正釋言師資合會者生公云機教一時謂上言如是言雖當理若不會時亦爲虛唱今明物機感聖聖能垂應凡聖道交不失良機故云一時摩公云即法王啓運嘉會之時者意亦知謂

開大運演說真乘即嘉善之會也疏說聽究竟者先應難云一會說有多多字句句字有多多剎那如何言一佛地論云此就剎那相續不斷說聽究竟總言一時此中不定約剎那亦不定約四時十二時亦不約成道已後

年數時節名爲一時但是聽者根熟感佛爲說說者慈悲應機爲演說聽事訖總言一時由能說者得陀羅尼說一字義一切皆了或能聽者得淨耳意聞一字義一切皆解或說者時少聽者時多或說者時多聽者時少故

本高

夫

不定說一念多劫之時節也由於一會聽者之機有利有鈍如來神力或延短念爲長劫或促多劫爲短念亦不定故但約說聽究竟名爲一時更無異義上所釋者多約佛地論也 疏時者下二出體時無定體約色心分位以明故云假

也疏如涅槃者具云我於一時在迦尸國我於一時在恒河岸我於一時在尸首林等疏又諸下三通妨又字是連前釋一時義之文勢也諸方下正是通妨謂有難云何不別說四時六時十二時定是何時但云一邪故爲此釋言諸方者豎謂上下橫謂四方言延促者人間五十年四天王一晝夜等言不定者有二意一即指上延促云不定也二謂四洲晝夜不同故云不定謂北州夜半南洲日午東洲日沒西洲日出等如來說經被於上界

諸方源通若說四時等即諸方不偏故不別說疏若約下二據實釋然此二法皆從緣無性但是一心故須融泯然心境通於偏計故須泯之理智唯悟悟即不壞能所故但融之融之即自他不異故云凡聖如也本即本覺

番

七

始即始覺始覺合本無別始本之異名究竟覺故云會也佛說之時心心若此而機感相契亦然故云一也淨名楷疏亦作隨相就實二釋隨相大同於前就實釋云說聽雖別原其本性真體不殊一味如如故名為一即就

此一以辨其時故云一時此乃以說聽不二而為一也四明說主疏初句牒章餘文三初正釋此文二初約涅槃經翻釋斷德者佛有三德法身斷德由斷煩惱顯出故報身智德行識成智乃名化身恩德多劫化生利他行滿方能現故

言法報不分者諸處以遮那為法身以舍那為報身若華嚴宗祖相承古德翻譯即遮那舍那但梵音小異此翻為光明徧照或為廣大生息是理智不分之真身也此經是淨土說故化主是真身是以經云娑伽婆也疏故佛下二引佛地

經例證謂彼經亦淨土說故彼論所說化主亦云次顯說佛異餘大師異餘經所說佛故說世尊殊勝功德云薄伽梵釋曰婆伽婆但梵音之小異具足六義已在序中釋了最清淨等四句是真身殊勝功德盡虛空者橫也窮未來者豈也疏若約諸下二會餘經二初標舉翻譯釋中言心體離念等者通釋覺者之義此是起信論文謂由心離念方能覺了性相覺了性相之者是為覺者凡夫雖有心體只緣妄念不得名覺者故彼論又云一切衆生不

名為覺以從無始已來念念相續未曾離念故疏覺具三義下別釋覺者之義若以常途所釋但云自覺揀異凡夫覺他異二乘覺滿異菩薩更不委明行相今釋云自覺者覺知自心本無生滅本四及權教菩薩早以異於二乘覺他者覺一切法無不是如覺一切衆生皆同是佛覺滿者覺自他無異理事無礙心境交徹一一徧滿法界如下文云一切障礙即究竟覺等疏若約下二廣顯行相二初約論顯即彼論第一云謂具一切智本一切種智後離煩惱障

及所知障於一切法真諦一切種相俗諦能自開
 覺亦能開覺一切有情如睡夢覺如蓮華開
 故名爲佛釋曰十義者能斷二智所斷二障
 所覺二諦所得二利結二覺相是爲十也配
 文可知若各就當類說者謂以一切智斷煩

惱障證真諦名自覺如夢覺也以種智斷所
 知障達俗諦能覺他如蓮華開也疏若依下
 二約經顯十佛者離世間品列也成正覺佛
 者果位妄盡智願故顯佛者願力周法界轉
 法輪度衆生故業報佛者萬行功圓相好福

德具足故住持佛者自受用身安住自受用
 土盡未來際而不失故涅槃佛者生死永寂
 故法界佛者若心若境若性若相無非佛故
 心佛者萬法雖衆不出一心唯心知覺故三
 昧佛者雖心境皆佛妄想取着即乖正覺唯

平等持心方相應故本性佛者將心息妄亦
 乖本性性本自寂性本自知方名真佛故隨
 樂佛者如理觀察隨心所見無非是佛故初
 及十句於果位餘該凡聖於中八三
 棟散心九棟虛妄六七俱攝也 疏若出下
 三總出體若心若境若聖若凡攝歸圓覺故

總為諸門佛義之體也經說處依真疏二說
 下初句牒章餘文二初通疑難二初總標宗
 意以釋科文華嚴亦云普賢身相如虛空依
 真而住非國土疏然諸下二引經論顯淨土
 說經行相大疏於此先通疑難今但潛通伏
 難而無難辭大疏難曰外道言教首建阿憂
 孔老篇章不標處所佛經異此故必以序分
 為初章說處則山城有依明說人則主伴無
 雜六種成就千代楷模邪正區分實由斯矣
 今云入光明藏三昧正受現諸淨土與諸菩

薩同入等者但是真智所造之境非化身形
 相之依既不言佛在何山城國邑則說經主
 處文不顯彰幸為釋通異無所惑答曰夫三
 身一體四土一性聖言三四者立教有權實
 對機有隱顯勝劣機隱淨說機若揀邪教定釋
 宗則唯標變化身土說大小乘法相大乘若
 除細惑彰妙境則直顯受用自他圓覺密嚴
除本然此了教委窮識智之體備搜性相之源
 深究無明之根圓彰無漏之界經宗既詮實
 境教主須明真佛故受用身居受用土為諸

大士說圓覺經餘文大同今疏文二初具列
十本淨土經以為類例意恐愚者疑此經云
此經既無人間說處經從何來憑何傳持故
引同例通之謂若以不標人間之處便疑則
此下所引之經總應疑也以皆無人間說處

卷四

示

故同是淨土說故文二初且總列九經名題
今隨所列便指其文深密解脫經序品第一
卷五 如是我聞一時婆伽婆住法界殿如來
境界處眾寶赫炎一切莊嚴第一之處徧至
無量諸世界處放大光明普照之處

即大光明藏也

又有重譯之本題云解深密經序品第一
卷 如是我聞一時薄伽梵
此是同本重譯即
知薄伽婆伽義無
也二住最勝光耀七寶莊嚴放大光明普照一
切無邊世界無量方所妙飾間列周圍無際
其量難測超過三界所行之處法集經卷八如

是我聞一時婆伽婆在虛空界法界無差別
住處不隨順普皆嚴潔清淨無垢諸佛如來福
智莊嚴 如意所化超於三界有為
光嚴住持 數行過一切譬喻不可思議乃至與菩薩摩
訶薩眾皆悉清淨得無常三昧境界

與諸菩薩平等

法稱讚大乘功德經卷一 如是我聞一時薄伽

梵住法界藏諸佛所行大功德嚴大乘密嚴

經會品第一卷三如是我聞一時佛住出過欲

色無色無想一切法自在無礙神足力通密

嚴之國神通大非諸外道二乘行處與諸隣

本

主

極修觀行者十億佛土微塵數菩薩摩訶薩

俱皆超三界心識意境智意生身轉於所依

成就如幻首楞嚴法雲三昧處三昧八乃至爾

時如來應正等覺從證自智境現法樂住神

通辯才現衆色像三昧而起出虹電光妙莊

嚴殿與諸菩薩入於無垢月藏殿中升密嚴

道場師子之座諸菩薩衆亦皆隨坐云云即

二境現此密嚴中諸佛菩薩并餘國土來此

會者皆如涅槃虛空及非擇滅同住如來乃

至去來今佛一切悉等為一切法身一切諸

佛行皆平等一切如來神通之力無所罣礙

慧體究竟無相法度無極遊于法界無有二

行不二諸菩薩等猶如塵數一切悉是一生

補處各各在於異佛世界志願無極奉諸慧

行各各入於無所破壞平等法界平等乃至

衆菩薩身無所動搖三昧八大毗盧遮那成佛
神變加持經第一如是我聞一時薄伽梵住
如來加持廣大金剛法界宮殿進力入印法
門經卷第一如是我聞一時婆伽婆住如來
住持境界之處去寂滅道場不遠普光法殿

福德善根所成之處平等普徧無可嫌處云云
金剛堅固所成之處不可壞地安固之處婆
伽婆善清淨智慧得成究竟無二之行不隨二
得至諸法無相彼岸云云一皆是智境方等
王經虛空藏所問第一卷十如是我聞一時婆

伽婆遊於如來行處乃至入無礙智行處二
引佛地經顯淨土相後備引此一經者彼經云
如是我聞一時薄伽梵住最勝光曜七寶莊
嚴放大光明普照一切無邊世界無量方所
妙飾間列周圓無際渺然難測超過三界所

行之處勝出世間善根所起最極自在淨識
爲相如來所覩諸大菩薩衆所雲集大鈔中
更列四本在淨土說經兼圓覺都十五本今
但列十者取其大數又有經在淨居天說或
在欲色二界中說故知說處各隨見聞不應

句執疏彼論下二約佛地論徵釋正破疑情
 大疏先標云然淨土說經如上儀式稍異不
 人問山城國邑等故學識淺者只如承上釋
 廣敷佛法報德故或或或疑者疑者
 異邪教者故不同外道經書也或或疑者疑者
 不標處所等故前已標說也或或疑者疑者
 細意故佛地論中具有通釋但曉此論自反

三隅目十故載其文大疏次第錄此一
 也未有的疑謗愚者惑者不意云但遮愚者
 也遮者但疑預遮愚者惑者不意云但遮愚者
 也也
 二初且直明正義三初立宗因論中於此文
 前假為問曰受用變化二佛土中今此淨土

何土所攝說此經佛說佛地為是何身此論
 和會今文但取後二也初不正義二如實有義
 此土變化土攝說此經佛是變化身恐外難
 是機土如此邪為遮此難故論次云佛為地
 前等今其欣樂脩因故變化作淨土妙身神

力加眾令整得見意云佛攝神有義此下正
 也但文開以故鈔此土受用土攝即受用也
 備之可對唯詳之此土受用土攝即受用也
 說此經佛是受用身說所因云此淨土量
 無邊際故如本經說也此初義云今疏若整加
 眾令見應如餘經分明顯說如法華三變淨

地經文皆云佛神力經不說故云經不云佛力
 等故云分明顯說也此下假為前疏若爾
 作是受用身土難在全疏中假為前疏若爾
 下二假為前難亦全論地前乃至二乘凡夫
 遇不見淨土報身何意云地前乃至二乘凡夫
 得人問有此經本邪疏論自下三釋成正義
 現一切有者及所居處超過世界如是示現

文有五句初句標集人後句正結法言示
 淨上句顯化身機隱故此取意標引令
 五句成兩句又勢會矣論次下更有文云
 為生廣大勝解有情眾生及諸菩薩漸機成
 三賢勝歡喜故宜稱根結集流布故受用身居
 之末勝歡喜故宜稱根結集流布故受用身居
 受用土為初地上菩薩說此上皆疏中令傳

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

法者結集流通在疏中結集者後二句文身故
 如前疏又云下二會通權實理未盡故此了
 之論中先假設外難云若爾何故不但說彼
 矣論中先假設外難云若爾何故不但說彼
 所說法邪何不就內讚說真身淨土勝妙
 法如無量壽觀經等邪下若不說處及能說
 及出無標統處之過云若不說處及能說

者身如不說有相名字化不知此法何處在
 處誰說人何一切生疑六成就故也故須具
 說結也後窮盡道如實義者釋迦牟尼佛不
 運是釋迦也釋云道如實義者釋迦牟尼佛不
 界却已下疏中已有說此經時地前大眾云
 乃淨土為其說法故有雙標淨穢者如等目
 至淨土為其說法故有雙標淨穢者如等目

是一時世界造於摩竭境界法靜道場釋曰
 是不壞境得佛光燦明耀真諦演如來
 慈陽三世受布無量定恬大曠蕩汪洋
 普智無極唯聞正居正受恬大曠蕩汪洋
 無中外靜無見聞所居正受恬大曠蕩汪洋
 無極唯聞正居正受恬大曠蕩汪洋
 不炳微淨口上皆隨所見淨土相也正同佛
 地論說也前見微地上見淨土相也正同佛
 不全足但依次第論令相對連合疏文也

雖俱歡喜信受奉行本高土所信之法解有淺深高

所行各異各簡所見行而傳法者為令衆生聞

勝希願勤脩彼因當生淨土證佛功德故就

勝者所見結集言婆伽梵住最勝等出結集

化身穢七位號名相但彰真身淨土境界之
 意也餘諸經教例亦如然由隨機益故但各

純本經意趣隱真身淨土顯化身大疏次此
 藏土等也故前云對機有隱顯

下印定論文所釋及轉問答妨難并總結等

初印論釋分明不假別議驗前經等類例昭

然然前所列之經十經兼皆詮殊勝之事境

深細之理趣至於領受結集瓶注不遺者非

登地菩薩則不堪任故淨土宣揚唯大士親

受展轉流布則羣類普霑此下轉問問華嚴

大經宗趣圓博佛土是華嚴世界佛身是毘

盧遮那尚標穢境之中人天七處初會摩竭

八普光殿三初利天四夜摩五兜國二及七
 率六地化九祇園並不離欲界故佛地經等

何不然耶答大聖設教權實多門總一切經
不出三意謂諸餘經等欲令隨識者趣入故
唯舉化身穢土佛地經等欲令隨智者領受
故偏舉真身淨土華嚴則識智融通淨穢交
徹法界圓攝稱性而談宜不逐機故即釋迦全

是毘盧不壞娑婆而見華藏是以標舉給孤

九會摩竭會同於濁世四處在欲天皆閻浮三
在天釋相則金地經說摩竭云其地蓮臺經
見佛坐蓮華嚴師子之座十佛刹微塵一一
數菩薩圍遶一一塵中亦復如是也普周法界佛身一一微塵皆攝法界三類各

有宗趣何執一而難乎次下總然佛化儀隱
顯殊迹一身異應一音異聞故教海無邊權
實叵測且天竺小乘宗人尚有總不信大乘
經典况時澆佛滅度後百年趣多持律不如
今向二處異震旦國與天竺隔遠詎免疑流今以聖言

分明顯示庶祛其惑直入真乘上來總是通
疑難竟疏文中下二正釋文二初開章如疏
二正釋經智用中疏二一藏即下釋入於等
文三一且釋藏法界藏者寶性論此下但無
也佛性論勝鬘經皆有諸藏或四種或五種

其文小異其義不殊今就五種言之一如來
 藏_{在纏}舍果法故二自性清淨藏_{在纏不染}
 故三法身藏果位為功德所依故四出世間
 上上藏出纏超過二乘菩薩故初二就凡位
 說次二就聖位說次五法界藏謂通因果外

持一切染淨有為故名法界內含一切恒沙
 性德故名為藏此義寬通今此大光明藏既
 聖凡同體故當此也故華嚴經歎普賢等海
 會菩薩亦云入法界藏智無差別彼疏判之
 亦同此也至下如來藏章更當廣釋疏起信

心真如者彼論雖於一心說二門然心真如
 是總相門非別相門然亦該收別盡故論云
 心真如者即是一法界即無二真心為一法
 界此非算數之一謂
 如理虛融平等不二故稱為一依生聖法大
 故云法界此下經云不二隨順亦是一義大
 總相法門體所謂心性不生不滅釋曰既是總

本西

本

相法門即塵沙無漏因果德用之本上引二
 論皆是出大光明藏之體疏諸佛衆主本源
 者後段經文即說疏法性土者即唯識說四
 土之一也餘三者謂自他受用及變化土次
 下淨土章當廣分別疏常寂光土者即天台

約智論所說四土之一也餘者凡聖雜居士
方便有餘土實報無礙土也已如懸談第三
門中廣釋要具說者即再檢之疏息諸下二
釋入字疏然諸下三釋通光言常光者此復
有二一如諸教說項佩圓光長一尋二即光

明徧照法界疏放光者此即羣機有見不見
對機而說有放不放如法華經從眉間白毫
相中放光照東方萬仟世界靡不周徧然通
與光數皆無量華嚴經不思議品云一切諸
佛有無邊際無礙解脫示現無量大神通力

又如來現相品云世尊知諸菩薩心之所念
即於面門衆齒之間放佛刹微塵數光名列十
云一一復有佛刹微塵數光明以為眷屬如是
等文徧於一部若取類收束通即或六通大
或十一唯華嚴光則身光智光疏唐梵下二釋

定相此云正思等者海東元曉法師造論釋
金剛三昧經初釋題目云中云三昧此云正思
謂在定時於所緣境審正思察故名正思如
喻伽言三摩地者謂於所緣審正觀察心一
境性故問定應是靜靜住一境云何乃言審

正思察思察之用應是尋伺云何說定爲思察邪若守一境卽爲定者惛沈住境應卽是定若正思察名尋伺者邪慧推求應非尋伺當知思察有其二種若通邪正意言分別名思察者卽是尋伺直是分別若唯審正明了緣境名正思察是名定用而非尋伺定通分別及無分別故以審正揀彼尋伺又住一境亦有二種若住一境惛迷暗昧不能審察卽是惛沈若住一境不沈不浮審正思察是名爲定故以思察別彼惛沈是故當知不以

住移揀別定散差別之相何以故捷疾之辯雖速移轉而有定故遲鈍之念雖久住境而是散故金剛三昧名爲正思察者無正不正亡思非思但爲別於分別邪念又不同於虛空無思所以強號爲正思耳三昧之名略釋如是經同體中疏二初二明下疏總釋言無漏無明等者無漏則一切稱性清淨也謂出世三乘因果等若人若法此屬聖也無明則一切顛倒染法謂三界六道惑業苦等此屬凡也論既云皆同真如性相卽知凡聖同體

故引論釋也然迷悟染淨等法本末分析有
 同有異今即同也至下文中廣令遠離虛幻
 境界及滅影像堅持禁戒住定脩慧隨順覺
 心脩習三觀乃至三期道場禮懺等即約異
 也故論具云復次覺與不覺有二種相云何

畜

二天

為二一者同相二者異相同相者淨二法也
 以真如為性真如譬如種種瓦器淨法皆同
 以此二法為相以塵為性如是無漏始本無明
 微塵性相塵以器為性如是有業用顯現而非
 本末二種種業幻此二皆有業用顯現而非
 不覺也種種業幻此二皆有業用顯現而非
 器皆同真如性相以動真如門作此等減門
 也皆同真如性相以動真如門作此等減門

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

云性也真如亦以此二法為相淨相可知其
 染相者下文云但以此無明而熏習故即有染
 相是故脩多羅中依於此義說一切眾生本

來常住入於涅槃依此同相門如上本二

法依此同相門如上本二佛菩提非脩等也又前約不覺即真如故諸

法依此同相門如上本二佛菩提非脩等也又前約不覺即真如故諸

法依此同相門如上本二佛菩提非脩等也又前約不覺即真如故諸

法依此同相門如上本二佛菩提非脩等也又前約不覺即真如故諸

法依此同相門如上本二佛菩提非脩等也又前約不覺即真如故諸

法依此同相門如上本二佛菩提非脩等也又前約不覺即真如故諸

法依此同相門如上本二佛菩提非脩等也又前約不覺即真如故諸

法依此同相門如上本二佛菩提非脩等也又前約不覺即真如故諸

法依此同相門如上本二佛菩提非脩等也又前約不覺即真如故諸

法依此同相門如上本二佛菩提非脩等也又前約不覺即真如故諸

法依此同相門如上本二佛菩提非脩等也又前約不覺即真如故諸

法依此同相門如上本二佛菩提非脩等也又前約不覺即真如故諸

法依此同相門如上本二佛菩提非脩等也又前約不覺即真如故諸

釋而有見色相者唯是隨染業幻所作非是

智色不空之性彼見諸佛種種色等者並是

爾後異相門非此同相門中本覺智內有此

色等不空之性也又亦可本覺不空恒以德

中亦無此色故也問何以得知以智相無可

彼法體中無色相邪下答云如種種瓦器

見故可以見之法故也異相者名如種種瓦器

各各不同喻也下如無漏無明指總隨染幻

差別漏法也性染幻差別故彼無明法也

性是故其性自是諸無漏法順平性直論其

自性無差別故也隨染法差別說無漏法

有差別耳如但文中對業識等差別法故

說本覺恒沙性德又由對染淨皆是真如隨

成始覺萬德差別也如是染淨皆是真如隨

成始覺萬德差別也如是染淨皆是真如隨

緣顯現似有而無
體故通名幻也

圓覺經畧疏之鈔卷第九

圓覺經畧疏之鈔卷第十

本五

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏華嚴亦云心佛等者此是夜摩偈讚品覺
林菩薩所說之偈此但標下半也其上半云
如心佛亦爾如佛衆生然便接此所引明具

本五

具真妄識分滅識唯識也此是晉譯之文若取唐

譯即下半云應知佛與心體性皆無盡同上

今略示之謂次前偈云心總相也如工畫師相總

明染性云別能盡諸世間五蘊悉從生無法而

不造便次此偈彼疏釋云以心例佛也謂如

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

世五蘊從心而造諸佛五蘊亦然如佛五蘊
餘一切衆生亦然皆從心造然心是總相悟
之名佛成淨緣起迷作衆生成染緣起緣起
雖有染淨心體不殊佛果契心同真無盡妄
法有極故不言之若依舊譯云心佛與衆生

是三無差別此疏引晉譯經者女無佛此則

三皆無盡無盡即是無別之相應云心佛與

衆生體性皆無盡以妄體本真故亦無盡是

以如來不斷性惡亦猶闡提不斷性善又上

三各有二義總心二者一染二淨佛二義者

一應機隨染二平等違染衆生二者一隨流
 昔佛二機熟感佛各以初義成順流無差各
 以後義爲反流無差則無差之言合盡無盡
 又二中二義各全體相收此三無差別成一
 緣起上約橫論若約一人心即總相佛即本

覺衆生即不覺不覺乃本覺隨緣而成此二
 爲生滅門二體性無盡即真如門隨緣不失
 自性故次後一偈云若人知心行普造諸世
 間是人則見佛了佛真實性謂妄取諸法則
不知心行若知
 心行普造世間則無虛妄便了真實也故月上經云我亦當知

十方佛皆共同體覺一法真如體性無有二
 無量衆生同實際二經別釋文二初明聖同
 中疏言本覺名如等者依藏和尚論疏約理
 智釋也若廣釋者復有五義一就理顯謂法
 性名如出障名來二唯就行瑜伽云言無虛

本五

妄故名如來涅槃第三十亦同此說即樹提
長者父
 之知識讚佛云如來世尊於一切法知見無
 礙故名爲世尊言無二故名如來斷煩惱故
 名阿羅漢世尊三理智合說轉法輪論云第
 一義諦名如正覺名來正覺第一義諦故名
 如來此與成實大同彼論云來如實道未成
正覺以如實道亦通萬

行故言大同四離相說般若云如來者無所
即非全同也從來亦無所去故名如來五融攝謂說一如無
二如若理第一若智二帶義若開若合三義即第
各說無不皆如故名如如外無法來亦
即如如是來者是真如來一明凡同中疏本

覺心地者本覺之心地也如疏序中科云覺
之心體心之覺相覺相即本覺也心體即心
地也心有生成住持之義故喻地也故禪宗
云心地法門然地合法有三一無明住地二
佛菩薩住地三平等心地心地是總餘二是

染淨之別若會相歸性則三皆平等故前引
華嚴云是三無差別疏妄不能染者即勝鬘
經說自性清淨心不染而染染而不染等文
也疏論云一切等者即前總釋中鈔已具引
彼論中同相之文以釋此凡聖同義訖若不

記得即再檢之疏本凡不知同者即但住夢染
之境云何住持光明藏中然聖智見他
皆同此體故指此體是諸等也如夢者覺者
在一堂中半睡半覺睡者夢在諸處覺者見
在堂中不妨見堂亦是睡者之堂也法合可

知經稱體中疏二一凡聖下且銷文言凡聖身心者以第二段中與凡聖同體故此總收二類身心皆寂滅也以圓覺爲本際者流出真如菩提涅槃等故種種幻化皆從其中生故隨體圓滿者下云覺性徧滿圓無際故當知六根徧滿法界故慤云首楞歎虛空之小圓覺嗟法性之寬比之常談海形牛跡疏西域語倒者鍾打飯喫酒飲經讀之類也皆先舉所依法體後始明義用故此先舉所隨順不二然後舉能順之心故譯經者先翻出梵

語後迴文令順此方如云打鍾喫飯等故應云隨順不二也言不盡者下文頗有此例華嚴等經亦頗有之若總不迴文即一部經一倒也下同此者皆倣此說疏生死涅槃等者準淨名經不二法門品皆約二法說不二也疏又依下二別釋義如文可知若更廣之謂於一切法體則有無不二於義則常無常不二於行則苦樂不二於教則世出世不二於諦則真俗不二於道則邪正不二於位則權實不二然大疏次此別釋平等云然凡聖

平等復有多義謂衆生及佛悉皆平等且依佛說佛佛平等法身智身無增減故若依衆生生生平等煩惱業苦有支皆等若生佛相望者凡夫現在等佛過去進脩得果等佛現在成佛究竟等佛常住此約三世互望若約本立煩惱佛則本有今無衆生則本無今有菩提則衆生本有今無諸佛則本無今有約迷悟異則說今本涅槃之性非三世攝故知三世有法無有是處若以性淨而說則佛與衆生現今平等不妨迷悟之殊是故三乘亦有差

別亦無差別衆生寂滅即是法身法身隨緣即是衆生故寂滅非無之衆生恒不異真而成立隨緣非有之法身恒不異事而顯現是故染淨三世一切諸法無不平等況稱性互收如是解者名爲善住平等心地經現土中

疏三一佛無下釋文言淨土者離染皎潔曰淨凡聖可居曰土嬰珞經云土名賢聖所居之處故一切衆生一切賢聖各有自居果報之土若凡夫住五陰中爲正報土山林大地爲依報土初地聖人亦有二土一實智二變

化餘文可知疏然土下二釋義大疏於此開

為四門一釋義相二畧如今二出體性入小乘

權教唯心實三嚴之方便若由佛應統之故

教駭攝也有二世出世故出世復二謂二四身土一異

乘菩薩善薩又二真極未極故大疏有四紙大

文二一權二亦隨身顯五重法五

鈔八紙今且畧用初門若要備知須更聽大

疏今文有二初列多種言不出其三者依三

身故報有自他故為四身四身還依四土言

法性土者佛地論云唯以清淨法界而為法

身亦以法性而為其土性雖一味隨身土相

而分二別唯識亦云謂自性身依法性土雖

此身土體無差別而屬佛也身法也性相異故

慈恩釋云法性屬佛為法性身法性屬法為

法性土性隨相異故云爾也此公意云屬佛

是相屬法足性清涼大師據實教宗釋云佛

有覺義名為佛土無覺義但持自性故名佛

名法性也言性相異者身土約相則有二別

約所依性則無差別今以無差別之性隨差

別之相故云性隨相異也前引佛地論正同

此也論此佛身土俱非色攝雖不可說形量

大小然隨事相其量無邊三身三土事既無

邊譬如虛空徧一切處至色非色處也亦同

華嚴云普賢身相如虛空依真而住非國土

也疏二受用土者此受用身土復有二一自
受用身還依自受用土成唯識云謂圓鏡智
相應淨識由昔所脩自利無漏純淨佛土因
緣成就從初成佛盡未來際相續變為純淨
佛土周圓無際衆寶莊嚴自受用身常依而

住如淨土量身量亦爾諸根相好一一無邊
無限善根所引生故功德智慧既非色法雖
不可說形量大小而依所證及所依身亦可
說言徧一切處他受用身亦依自土謂平等
智大慈悲力由昔所脩利他無漏純淨佛土

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

因緣成就隨住十地菩薩所宜十地經說十地各有分量
大小廣如彼說初地見百華變為淨土或
華佛見百三千大千世界也
小或大或劣或勝前後改轉他受用身依之
而住能依身量亦無定限若變化身依變化
土謂成事智大慈悲力由昔所脩利他無漏

淨穢佛土因緣成就本五
以化土中有淨有穢非
受用法樂增故同自受用土雖復說法隨
神通增故立變化名此如佛地論廣說也
未登地有情所宜化為佛土或淨或穢或大
或小前後改轉佛變化身依之而住能依身
量亦無定限疏若開等者開三為四義如上

疏大鈔統唯二者又東四為二也諸經論中皆有於兩種之二先攝上四為淨穢者乃有多義一前三皆淨四中淨有穢則三類半為淨半類為穢二前三為淨以他受用分斷二障分證真如故得名淨變化土皆穢設有七珍穢衆生住故亦非淨土三後二皆穢仁王經云三賢十聖住果報唯佛一人居淨土而生公說有形皆穢無形為淨則唯法性為淨若爾自受用土豈稱穢邪此以冥同真性不可說其形量大小則同淨攝二攝前四為

性相者畧有二門一法性為性餘三皆相二自受用土冥同真性亦可名性餘二唯相大疏次此云融而為一有異餘宗者則淨穢性相二土三土四土無不融攝即華嚴等及此經意故云異餘宗也疏然此下二融上多種不一不異也本五因上開合無定故為此融上引云融而為一即一也前列多種即異也今即不一不異然東安莊公本有二句無有質不成句清涼加此句以成二對謂淨穢域絕不可言一理唯一味不可言異冥同性空不可言有隨緣成立不可言無

然一爲遣異無爲遣有然其釋中一亦約理實則一義有其二種一約理一二約事一如自受用十方如來同有淨土不可言無而得稱一故疏形奪下然上畧舉四句一向遮過實則即異即同即有即無若互相形奪則一

異兩亡有無雙寂若圓融無礙則即一即多即無即有有是無有無是有無多是即一之多一是即多之一有無即事理無礙一多兼事事無礙由此重重故大經華嚴刹海一一塵中皆具法界疏前几下三連合前後如文

易解經同體法衆中初總標云菩薩者具云菩提薩埵此翻菩提云覺薩埵云有情此有三釋一約境釋即悲智所緣之境也謂脩智求菩提運悲化衆生也二約心釋言有了悟之覺者謂初心有頓悟地前有比觀登地有

現觀雖云了悟之覺非依主釋以了悟即是覺故而言之者爲揀佛果故下云之情亦然餘緣慮者地前雖悟解而未證故登地出觀散心是情慮故入地已上三細未除習氣流注故三約能所釋然上約所求所化皆是所

對非已當體故云境今約自能所釋謂大菩
 提是所求自已心是能求疏大法等者法華
 云必說大法又云演大法義下文云末世眾
 生將發大心求善知識等脩大行者二利行
 故證大道者真如覺性也若約位說者信即

本

八

十信解即十住發即十迴向大願之心證即
 見道行即脩道趣即八地已上無功用自然
 流入薩婆若海經別列中疏夫聖人無名爲
 物立稱者莊子云志人無已神人無功聖人
 無名今約利生無名而強立名耳多依行德

者多是不唯之義謂亦有因姓如慈氏等亦
 有因所求神如世親等亦有因父母如聲聞
 中鶖子等然依行德立名者偏多矣問既依
 行德而諸菩薩行德皆俱何以成別故次云
 隨宜別標也機宜不同所表各異故云千差
 等也如觀其音聲皆得解脫名觀世音悲愍
 衆生名爲常憐手中雨華便名華手等又如
 經偈無厭大悲未曾捨即金剛愛菩薩見行
 小善便稱美即金剛善哉菩薩無住檀施等
 虛空即金剛寶菩薩之類是也此十二大士

是十萬中標領表十二段法如次各於一門而為請問之主良以初心識昧未解諸惑故菩薩慈悲騰疑為請此明解而復問之意疏今各以所詮下顯別釋之義言穿鑿者孔安國注論語云孔子在陳思歸欲去故曰吾黨鄉之小子狂者進取於大道妄作穿鑿以成文章不知所以裁製我當歸以裁之耳疏妙首等者然文殊師利梵語訛正云最殊室利此云妙首等也準華嚴宗此菩薩表三法門謂一名妙首表能信之心故華嚴十信會中十菩薩皆同

本五

九

名首謂覺首等故文殊即妙首也觀察諸法三昧經云普首阿目佉經云濡首無量門微密經云敬首皆有首字者信是萬行萬德之頭首也二名妙吉祥者佛地經云一切世間親近供養咸稱讚故名妙吉祥真諦云以恒寂靜於怨親中平等利益不為損惱名妙吉祥上生經引也三聖觀說表能起行願之解次下即釋三名妙德表能證真理之大智諸經多云法王子者如王太子無等雙故今經文畧義廣但一處說文殊已含三義故故言表信

解智及證智等如三聖觀說文殊表能起行
 願之解故今云妙吉祥吉祥是即解之行三
 聖觀文次下即釋疏文中說本起下會通此
 經表法之義也然首楞嚴經說文殊是過去
 龍種上尊王佛央掘經說是現在北方常喜

世界觀喜藏摩尼寶積佛慈恩上生疏引經
 云未來成佛名為普現大經云常為無量百
 千萬億那由他諸佛之母放鉢經云是釋迦
 師大經又云爾時一切處文殊而說偈言況
 能禮妙慧勸善財答光明於涅槃印無言於

不二至德若此故云妙德廣釋如大疏大鈔
 疏是為三聖者即清涼大師所製華嚴三聖
 圓融觀中先明二聖三對表法後融而不二
 便是遮那初三對表法者一普賢即所信如
 來藏理趣般若云一切衆生皆如來藏普賢
 菩薩白體偏故初會即入如來藏身三
 本五

昧故佛名經說一切諸佛皆
 也文殊即能信之心因文殊而發心故善財
 始見發二普賢表所起萬行上下經文皆
 大心故表能起之解善財云汝先得見諸善知識開
 善行入解脫門皆文殊力也三普
 賢表所證出纏法界經云身相如虚空故善財入
 羅密者依體文殊表能證大智本所事佛名
 起用故也執智故帝為諸

佛母故再見文殊一見普賢者顯共有智方證
理故故古德名後文殊為智照無二相也

然此二聖各相融攝謂依體起行行能顯理故
三普賢而是一體信若無解信是無明解若無
信解是邪見信解真正方了本源成其極智極
智返照不異初心故三文殊亦是一體又二聖

亦互相融二而不二沒同果海即是毘盧遮那是
為三聖故此二菩薩常為一對故前說究竟妄
以成正解當於文殊今此微幻法而明正行
當於普賢良由此經亦是稱性真身說圓滿
覺性故人法儀式懸符華嚴疏慈是其姓者

過去遇大慈如來願得此號由此得慈心三
昧又由母懷時便有慈心故以慈為氏族疏
過患未盡者明須說四相也義意未圓者明
須說四病也收機未普者明須說道場加行
也此十二中餘不釋者但尋前後經文疏鈔

本五

上

自見各以法門為名各各昭著經總歎者夫
大士必崇德廣業虛心外身崇德故進齊佛
果廣業故行彌法界虛心故智周萬行而不
為外身故功流來際而非已今此但歎主伴
入定同佛會之德者發揚正宗融攝一切為

圓滿覺之由致也諸經歎德皆亦各隨所宜
疏自他融攝者華嚴宗也若約諸教即如法
華或領大眾或十或五乃至三二一或單
已者爲母等者具云智度菩薩母方便以爲
父善心誠實男慈悲心爲女法喜以爲妻等
疏得住佛境者不同前之諸佛但云住持不
云入定疏法性會者一一皆是法界緣起之
衆也釋序分中疏文竟

圓覺經略疏之鈔卷第十

圓覺經畧疏之鈔卷第十一

本六

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

第二正宗分疏二自下下總科束之為二者頓悟漸修也夫欲運心修行先須信解真正以為其本解若不正所修一切皆邪縱使精勤徒為勞苦權宗多云

本六

先且漸修功成後自頓悟若華嚴此經教相儀式先須頓同佛解方能修證故彼經十信位滿便成正覺然說三賢十聖歷位修行通妨云云故此文殊段中頓彰信解之境後普賢等十菩薩節級顯示總別觀行普賢最初問云問此圓覺境界云何修行等疏初者下

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

二別釋經信解真正中疏四初釋科文方名真正信解者華嚴三聖觀云有信無解增長無明有解無信增長邪見信解圓通方為行本真者揀妄則不同迷倒凡夫但將妄念修行正者揀邪則不同執見異宗及諸外道三

聖觀云信若不信法界信則是邪疏不認妄念者離愛使不執異見者離見利一切煩惱不出愛見故涅槃說愛見令人破戒如羅刹乞浮囊疏最初如下銷文處廣釋疏然頓下二釋義類然此經說因地其意甚深其文

甚略若不會通諸教顯其義類以爲例證則

管窺之者信解難生異於權漸之故故難信也今於文前

懸爲開示根尋本末總有三重如跡所列初謂四

大非我五蘊皆空空病亦空了然自覺聖凡

相異異則不真生佛體同同豈增減依此悟

解終始無殊然堪發心學菩薩行見聞影響

何實何虛雖應形聲誰主誰宰不依此悟所

作非真自謂修行元是結業疏若不下引二

文證謂華嚴云不能了自心云何知正道彼

由顛倒慧增長一切惡故須先了悟也又云

設有菩薩無量百千億那由他劫具行六波

羅密修習種種菩提分法若未聞此不思議

大威德法門或時間已不信不順不悟不入

不得名爲真實菩薩若聞此法信解悟入當

知此人生如來家具菩薩法離世間法深入

本六

二

如來境界疏次不發下第二重也既了圓覺

則堪發大心爲萬行本故華嚴二千行法最

初以菩提心爲所依普賢說二千行法第一

不妄失故然有心體心相心德言心體者大悲大

智大願三種心是大願是總悲智是別願者

樂欲樂欲何事唯發心願樂通達諸法救度
衆生故成悲智是故論云信成就發心者略
說三種一者直心正念真如法故即是大智無所執著
二者深心樂修一切諸善行故即是大願謂四私等
三者大悲心救護一切苦衆生故心相者所發

之心要無分齊謂約悲願則盡度衆生盡修
諸行約念真如則上無菩提可求下無衆生
可度中無萬行可修故無分齊心德者若依
上發心一念之德過於虛空故華嚴以一百
大喻校量菩提心功德不反少分是以彌勒

二百二十二喻廣顯功能懇勸善財再親妙
德此上二門正是本起因也至文當配疏故
善財下兩句當第三重修菩薩行也然其文
勢是證二三兩重別也謂既已發心應修諸
行故善財所見諸善知識一一云我已先發

阿耨菩提心而未知云何學菩薩行修菩薩
道既云先已發菩提心而未知菩薩行等足
明發心與修行別也菩薩行者廣有萬行六
十度十波羅蜜中施忍助戒統之三學進助定後四皆助慧也要唯
定慧又略戒者戒是防非制業若但定慧等
修何有內非外業故持護之迹絕稱性

真修便是助道之行助定慧故車輪鳥翼互闕無能以是菩薩所依賴故天台宗於止觀意在斯焉此第三門即普眼章已下皆是疏論中亦下引起信論證有三重之因也二覺者始覺本覺也論先總標示云所言覺義者謂心體離念等

次下寄對及流生住異滅四位廣說始覺後約智相及不思議業相并四鏡喻廣說本覺其次後兼說根本不覺枝末不覺者翻妄顯真以成覺義故疏但云二覺疏三心者如上所引一者直心等疏五行者於六度中合定

慧二度通爲止觀一門故但有五疏今本下三出其體謂了覺發心即是本起因地至文者銷經文疏文也然諸權教多只說六度等便爲其因少說初二故今時傳習人及學修道者全迷初二設知有發心爲先亦不先務叅問求了自心但謂言將凡心於法座下胡跪隨師口唱四弘願便是發菩提心不知欲發心人必須先頓悟自己心性了了分明的不錯認然始誓發心止息一切唯修本性唯欲度生方名發心故此經頓窮修斷本源徹

至初二名本起因也疏文中下四開章釋文
 二一開章二釋文經進問中疏次下者次從
 在大眾中已下直至而白佛言也疏皆諮等
 者通釋此一科已竟也文下又别有疏釋者
 別以表法之義重釋也疏一體三寶者謂性

本六

四

本知覺為佛性本寂滅為法性上本有河沙
 功德妙用與性一一相應和合無異為僧疏
 三身等者下三觀門後疏中具釋可檢而用
 之經問本起中疏三一諮求下且隨文銷釋
 云偏舉大悲者疏中已釋正是本意然更有

一意謂增一阿含經說六種力謂小兒以啼
 馬力女人以瞋為力沙門婆羅門以忍辱為
 力國王以憍傲為力阿羅漢以精進為力諸
 佛以大悲為力疏六波羅密等者上來但釋
 偏舉大悲之所以猶未釋何名大悲故此引

經正釋言重擔者二障也此是毀責之辭謂
 有四義故如重擔一者如金剛難可斷故二
 者擔此難越生死海故三墜溺有情處四生
 故四墜墮有情沒三界故住法性者超生死
 涅槃等諸對待法於一切都無所住住法

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

性正當此經中所說此二義皆明悲之大也
疏第十號者謂一切佛皆有十號即是如來
應供正徧等乃至佛世尊也疏大集經者取
意略引今依本經具之經云爾時世尊觀四
衆已告憍陳如比丘言一切大衆甚樂聞法

本六

五

無量世界無量衆生悉爲法故來集於此咸
皆欲知法行方便成大智慧遠離貪欲一切
煩惱時憍陳如白佛言善哉世尊誠如聖教
世尊四方世界無量菩薩悉持四弘所與欲
來并欲啓受虛空目法行今正是時唯垂憐

愍爲衆生故而宣說之世尊所言法行法行
比丘云何名爲法行比丘惟願世尊分別演
說佛言憍陳如至心諦聽當爲汝說若有比
丘讀誦如來十二部經是名樂讀不名法行
復有比丘讀誦如來十二部經樂爲四衆敷
揚廣說是名樂說不名法行復有比丘讀誦
如來十二部經能廣宣說思惟其義是名思
惟不名法行復有比丘受持讀誦如來十二
部經演說思惟觀察義理是名樂觀不名法
行憍陳如若有比丘能觀身心心不貪著外

一切相謙虛下意不生憍慢不以愛水澆灌
業田亦不於中植諸種子滅覺觀心境界都
息永離煩惱其心寂靜如是比丘我則說之
名爲法行如是比丘若願獲聲聞菩提緣覺
菩提如來菩提即能得之憍陳如如工陶師

埏埴調泥置之輪上隨意成器法行比丘亦
復如是評曰彼經之意令修練身心即名法
行揀於筌蹄及事相造作之行非頭指圓通
覺性今所引者但用揀事之文不取所行之
行疏然菩薩下二明請說之意文顯可解疏

下文下三指佛答處疏即前下結指前文前
云至文當示即是此也經問離病中疏直心
正念者三心菩提中即大智也此經宗於會
相歸性迴顯真覺故偏舉大智爲本以攝大
悲大願疏既爲所攝者烏猶彼也疏中間者

本

六

先曾發也彼者魔也疏不發一切心者潛引
小品經也彼云不發一切心名真發心經遠
被中疏金剛三昧者具云解脫菩薩白佛言
尊者若佛滅後正法去世於末劫中五濁衆
生多諸惡業輪迴三界無有出時願佛慈悲

為後眾生宣說一味決定真實令彼眾生等
 同一味引此經者以證頓為末世凡夫便說
 究竟深法不同漸教事須先小次權後方說
 實故諸宗多云凡夫不合便悟佛地之法良
 由執漸迷頓不知頓宗皆令凡夫便悟佛境

故彼經前段又云可化眾生頓皆說一味本
真海東釋云說一味者令入一覺味故即是
大乘欲明一切眾生本來一覺但由無明隨
 夢流轉皆從如來一味之說無不終歸一心
 之源躡恣心五欲等者先揀不求大乘之人

不足論也故云置之言外疏縱有下於此類
 中尚須聞比法門信解隨順若不聞亦墮邪
 見亦者以不求大乘之者本未皆是邪見發
心求之離於凡小即合先墮良由未聞此
法未了自心故亦同不求 疏離本下彰邪見
大乘之者墮邪故云亦也 行相故三聖觀云不信自心是如來藏非菩

薩故即為邪見也本六不必六師故華嚴說一切
 凡夫皆墮邪見經展虔誠中疏正語而禮非
 儀者明待語已方禮也疏不唯拜手者孔安
 國注尚書云拜手謂首至手稽首謂首至地
 今明至地也疏禮煩即亂者禮記文也疏佛

雖下通妨難也難云心真不真佛自照知何必彰此三請之相故此通云為後學之軌範也經讚許中疏久默斯要者語是法華而文同義異謂法華以四十年前未說為久默此經既是淨土所說之經不必拘於一代化儀

年月但以未說之時為久不以要須經四十年也疏嘉會者平等法會也疏起予者予我也起謂發起此敘佛意云我意欲說假人請問發起汝今所請實是發起我教門也此又用論語中事彼中子夏問曰巧笑倩兮笑美貌

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

目盼兮動日貌素以為絢兮文美貌此上皆毛詩云何謂也子夏不統子曰繪事後素鄭玄注云繪畫也故開孔子布衆色然後以素分佈其間以成其文喻女雖有倩盼美質亦須禮以成之曰禮後乎孔安國注云孔子言繪事後素也子曰起予者商也商字子夏始可與言

詩已矣包氏云予我也孔子言子夏能發明我意可與共言詩也今以子夏喻文殊孔子喻世尊故云實謂起予經佇聽中疏願樂欲聞者金剛文也既虔心三請必是樂聞十地經說樂聞之喻如渴思冷水求開慧也開即受如饑思美食求思慧也持如水但飲不嚼所開法助成

智力如得食但如病思良藥求修慧也修慧
去惑如藥去病

如衆蜂依蜜思修三慧之果我等亦如是

願聞甘露法法合能求一向是法其所求中
甘味有四能故一除渴疏皆同此釋者二除饑三愈病四安樂意明

下十一段更不重釋也經正說中疏二一四

本六

正下開章二正釋經示本體中疏四一佛也

下釋初四字二一正釋疏然雖下二通妨云

塵經者塵中經卷之喻也序中已釋寶藏者

涅槃經如來藏經及諸經等皆說亦如序釋

宛受貧苦者大富長者之窮子也如法華經

說疏當體下二釋陀羅尼四一直釋疏然總

下二辨類出體謂揀去前二但指無字是此

之體無字即無邊際故云大也釋經
大言多字

者謂一切真言隨求大佛頂之類是祕密藏

含無邊威德神用又諸修多羅能持無盡之

義亦名總持一字者如唵字等即一字真言

也啍唵是助聲故但是一字或如字母之類

也疏故大下三引經證言攝諸善巧即總持

義言無有少法所得皆歸於空即無字義疏

若據下四引例釋成疏出入下三釋門字四

一正釋三一通相釋次文云者證出淨法即
次後段經文也下說等者證出深法即普賢
章云種種幻化皆生如來圓覺妙心偈云無
始幻無明皆從諸如來圓覺心建立生及建
立皆是
義疏又從下二約本末釋疏又迷下三約迷

六

九

悟釋疏此中下二揀濫顯體謂揀門庭門戶
之門顯是根本之門矣文二一直顯而揀疏
故寶下二引證本門證有根本之門異門戶
之門也連前次者前引寶積之文也連之應
云此是諸菩薩等入陀羅尼門前文末也次
今文初云

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

由是門故出生廣大等云無門者揀也之門
者顯也又云形相門者揀也所言門者下皆
顯既言一切依於虛空豈非根本疏又荷下
三引例今勸學禪之流欲見祖師心印但依
上所釋而解了之即悟此兩句是總持之門

若不爾者豈可知之一字却是淺近門戶從
此方入衆妙深奧堂室乎請修止觀者細而
詳之疏皆說下四總結疏上但下四釋圓覺
如文經彰德用中疏六一非別下釋流出清
淨言諸門功德者雖深淨諸法皆從圓覺流

出然此云流出但說出諸淨法故云功德也

故論云若心有動者論中次前文云以一切

法本來唯心實無於念非所迷理而有妄心不覺

起念見諸境界故說無明依真起妄謂細塵

將欲釋淨先舉其染對以顯之心性不起即

是大智慧光明義故既起念即是不覺無明

若心起見則有不見之相妄見不用心性離見即

是徧照法界義故真照若心有動非真識知

反之即顯無有自性明妄染無體反之非常

非樂非我非淨明妄即顯真如四德熱惱諸惑燒

熱惱故說真衰變妄染遷故及顯則不自在

如是清涼也業果繫縛故則顯真如自在

沙等妄染之義對此義故心性無動則有過

恒沙等諸淨功德相義示現淨皆過恒沙

若心有起更見前法可念者則有所少妄心

求是如是淨法無量功德即是一心更無所

念是故滿足淨德性滿無假外求名爲法身如來之藏

釋曰既心動則河沙妄染不動則恒沙功德

又云如是功德即是一心故知非別有法流

出於外跡有漏者諸論皆云煩惱現行令心

連注流散不絕名之為漏如漏器漏舍深可厭惡損汗處廣毀責過失立以漏名然有三種謂欲漏煩惱有漏上二界煩惱更無無明不以餘法彰自若法性宗則根本不覺及三細六塵是有漏法不分三界之異及種現之殊以迷則全染悟之全淨無體性故然經云一切清淨者淨法之數過於恒沙今且略舉真如等四例於餘也謂真如是總相根本餘三是別於中菩提涅槃是果波羅蜜是因攝於淨法無所遺也故唯舉此大跡於此四

法別開章門每法皆四謂一釋名二出體三種類四業用今略不開然亦合之但數或減耳疏圓覺下二釋真如三一釋名二一略釋言圓覺等者即以經意直指言真謂等者復以唯識文釋文在彼論第九卷中本頌云此諸法勝義亦即是真如常如其性故即唯識本六實性長行具釋今但略引長行七句初二句揀有漏亦云虛妄是有漏法故次二句揀有亦曰變易依他是有為法故後三句釋彼其滅頌中第四句也言於一切位者有漏有為四

相三世等也常如性不變也故者結也彼論

具云常如其性故曰真如今從商略但有一故字耳疏又

真下二細釋言偽是下且釋不真不如下云今皆

離此等反之即是真如也輸如等者輸有其體不是虛妄

但以非金故名偽也影應質相不是詐偽緣

無實體故名妄也橫說各殊者謂色塵殊聲

香等色蘊殊受想等貪等殊信等地獄鬼畜

殊人天等娑婆殊於極樂等聲聞心境殊甚

薩心境等乃至如大般若八十餘科皆約同

時而異也豎云變易者如云鏡裏今年老如

去年等如九相觀云夏異於春等得新忘舊

等因苦果樂等疏今皆下無如上四過釋成

真如義也謂此實體者真實心體前約唯識

真實但是不虛妄之辨仍未出體指謂此

真實故科云細作也意云心即是法定真

實是宗法若但云真實即無前意云真如

是有法為前陳者即但是重云以真如亦但

是不變不妄義與真實之言何異又分此橫

豎各有二義一一各別理無窮義無盡云

也於未來等者今日虛空如昨日虛空也於

色中等者厨裏虛空如廳裏虛空也真實相

如非為妄似者正結真如之名也謂如者是

相似義相同義意云此彼相如者唯有此心

性也謂善人佛性的似惡人佛性如今佛性的不殊無始來佛性乃至凡夫佛性的同二乘佛性人天菩薩皆類此說唯此可得真實相如分毫不殊故此真實得名爲如也此外更無可相似相如法也設有人親兄弟相似

本六

十一

然子細論之還不得的似會有分毫之長短大小殊也若不然者豈可自己妻子而錯認乎乃至世間物色一一類之皆不免有微塵分毫之輕重大小好惡終無有全似故知皆是妄似妄如不得真如也古來相承解如字

但言是湛寂不動之義不曾指的釋名如字是此國之字未審說文爾雅玉篇切韻之屬何處訓如字爲湛寂不動等邪故知只緣靈覺心性於凡中全如聖中於因中全如果中橫豎皆然即是湛然不動之義非的訓也問荷澤大師云諸人皆以兩物相似爲如我則以無物相似爲如今以的似以釋真如豈不建此說邪荅正與此同故上云此外更無相似相如之法既云無物相似即知唯鬼獄等佛性與人畜等佛性真實相如也大師揀諸

人云兩物相似曰如者亦同上說親兄弟相
 似者終不得分毫全似也智者細詳之上來
 釋名竟疏論云下二出體若約法數即是百
 法中六無為今依起信以一心為體此一段
 論懸談第四門已釋於中乃至已下略中間

全

全

謂次文云一切諸法唯依妄念而有差別若
 離心念則無一切境界之相是故一切法從
 本已來離言說相離名字相離心緣相畢竟
 平等無有變異不可破壞疏云竟無變壞據
 得此上三句也
 唯是一心故名真如疏又云下三辨業用然

大疏此前復有辨種類一門文云一今恐繁
 多又不益觀智故略之也然於諸類中今但
 是一心其餘種類但約別法說此一故若以
 法別便列多種真如者法有河沙之數真如
 亦應有河沙數邪何必更立七種十種故知
 諸餘法門皆以義別故隨義收束立多少名
 今真如義亦無二不應別說今言又云者亦
 是起信文文相次故不更標之然文相稍易
 今但總而釋曰依真如故發智斷惑證體起
 用若不依之則取我我所相無由修證故知

萬德萬行皆是真如用也。疏此翻下三釋菩提三一釋名可見。疏二三下二出體便當種類以覺智之義多種不同。故知諸種類皆是體若剋實而言。據此經及起信即始本不二究竟覺也。如上釋名中即是其體。今言二三

等者二謂法相中多約根本後得空宗中多約二斷謂了煩惱所知二障本空即名二斷。斷即菩提無別菩提。故經云煩惱即菩提不變異。故攝論二智二斷為菩提體者。雙取相宗空宗也。智論云菩提菩提斷俱名為菩提。

者合取上二宗也。法性宗如理如量智。疏三者約三乘人各有其智。又起信本覺始覺及究竟覺。疏四者涅槃經說下中上及上上四品智慧觀。十二因緣如次得聲聞緣覺菩薩佛等菩提。及大圓等四智菩提。四智如淨土

本六

十四

跡及發心等者。智度論第五十八云一發心菩提於無量死生中發。阿耨多羅三藐三菩提心。故名為菩提。因中說果二伏心菩提。斷諸煩惱降伏其心。行諸波羅蜜。三明心菩提。觀三世諸佛法。本末總別相分別。諸法實相。

謂般若波羅蜜四出到菩提般若中得方便
 力故不著般若見一切十方佛得無生法忍
 出三界到薩婆若五無上菩提坐道場斷習
 氣得阿耨多羅三藐三菩提若準華嚴即具
 十種如第五十一及五十九卷中說恐繫不
 叙跡皆此攝者總結種類以為體也跡因圓
 下三明業用言無邊者能斷二障證二空印
 羣機華嚴出現品說普徧諸心如摩中經卷
 又云菩提普印諸心行是故正覺名無
 量現萬像法現能主身談動寂通因果等跡
 此方下四釋涅槃四一釋名云寂滅者彼論

云涅槃論也
 華公作秦言無為亦名滅度無為者取
 乎虛無寂寞妙絕於有為滅度者言其大患
 永滅超渡四流斯蓋是鏡像之所歸絕稱謂
 之幽宅也今云寂滅者寂即唐三藏滅即羅
 什三藏故肇公云泥洹盡諦者豈真結盡而
 已則生死永寂滅故謂之盡矣法華金剛中
 皆云滅度生肇遠公皆正翻為滅又四諦中
 目為滅諦故今略取滅也跡多名者亦生遠
 等釋或云不生或云不作或不起或無相或
 不殘或寂靜跡總翻圓寂者唐三藏翻也在

義周圓故云總矣疏謂覺下釋上周圓之義
便當第二出體也謂剋實乃覺性即寂是體
總收即三德為體三德為圓覺性為寂故云
圓寂三德者摩訶般若解脫法身謂即寂之
照為般若即照之寂為解脫寂照之體為法

身此三不縱不橫不並不別如梵伊字為大
涅槃廣如彼經說涅槃經也所以三者由翻三雜
染得名也翻煩惱為般若煩惱即翻結業為
解脫翻苦依身即是法身本體離念故三雜
染即性淨三德但迷悟似異故說相翻若約

法相六無為中真如即下擇滅淨擇滅謂斷染謂無
漏智起斷諸障染兩顯真理疏二三下三辨
名稱滅也即下方便淨也
種類二者性淨淨故方便淨從方便修三者
一自性涅槃通淨淨也二真涅槃即上方便
修成證本性即上性淨三應涅槃證真已後隨機利物
淨是屬真也示現入滅即應此乃

證真應物皆是方便淨也四者一自性清淨真如自性也
二有餘依煩惱障三無餘依即真如出生
三無餘依即真如出生四無住處真如出所知障悲智轉異不住
具之故唯識云一切有情皆有初一二疏亦
乘無學家有前三唯佛世尊可言具四
皆此攝結也疏故彼下四明業用二初指涅槃

繫通明言故者證成前皆攝之言躡勢便明
 用也巧令文勢血脉連故疏又華下二引華
 嚴別辨疏今取意略引文有二用分二一顯
 真涅槃實益之用其文具云佛子如來不為
 菩薩說諸如來究竟涅槃不為說永滅
 為二乘也亦不

為彼示現其事此蓋雙林為凡小
 此名棟永斷也何以故為

欲令見一切如來常住其前今稱實見自受
 用身同法身常

住其
 前也於一念中見過去未來一切諸佛色身

圓滿皆如現在今見三際應用亦
 即是常故如現在評曰以見

常住涅槃故見如來常住圓滿此即是涅槃

之實用也疏但為下二顯應涅槃權益之用
 然華嚴說涅槃有十門上所引者即第二德
 用圓備門令即第三出入常湛門具云佛子
 諸佛如來為令眾生生欣樂故出現於世欲
 令眾生生戀慕故示現涅槃而實如來無有

出世亦無涅槃何以故如來常住清淨法界
 隨眾生心示現涅槃釋曰明涅槃無為無不
 為也無不為故能建大事不礙出現顯迹為
 生息迹為滅以無為故體常湛然顯迹即有
 餘息迹即無餘故餘無餘乃應物之假號豈

以見聞滯殊應之迹疏佛日下即義引彼第
四虧盈不遷門也彼經具云佛子譬如日出
普照世間於一切淨水器中影無不現普徧
衆處而無來往或一器破便不現影佛子於
汝意云何彼影不現爲日咎不荅言不也但

木六

七

由器壞非日有咎佛子如來智日亦復如是
普現法界無前無後一切衆生淨水器中佛
無不現水器常淨常見佛身若心濁器破則
不得見釋曰像非我有自彼器之虧盈心非
我生豈普現之前後持戒器破定水何依善

提器破智水寧止無戒定智何由是佛疏此
云下五釋波羅密疏但有通別釋名別釋名
中便含餘體用種類等三門也文二一通釋
名二一正釋其文易了疏然一下二通伏難
難云準了義大乘教據實理說衆生即寂滅

元是涅槃不復更滅今何得言離此到彼豈
不同小乘有欣厭之過邪故今會之約迷悟
故說到彼岸疏且約下二別釋名別有六度
五度十度八萬四千度此之多數不同皆爲
種類也餘體用即各隨文釋分四初六度二

一以慧為未言六蔽六種者文皆在疏即是起信之文但取意略引耳且云於真如法中深解現前所修離相行也以知法性體無慳貪故解隨順修行檀波羅密行也以知法性無染離五欲過故隨順修行尸波羅密以知法性無苦離瞋惱故隨順修行羣提波羅密以知法性無身心相離懈怠故隨順修行毗梨耶波羅密以知法性常定體無亂故隨順修行禪波羅密以知法性體明離無明故隨順修行般若波羅密然此六種疏但列名

今一一釋謂輟已惠人名施防非止惡為戒堪受諸法未能忘懷為忍鍊心於法為精精心務達為進心慮寂靜為禪推求揀擇為慧餘體用二門者謂既言性無慳貪等為施等即性為體由順性故修六皆成到彼岸即順性為用疏菩提下二以慧為初菩薩諸佛母者偏讚慧也淨名云智度菩薩母般若論等皆云佛母是覺初資糧者覺是菩提六度是菩提資糧般若為初也此五者施等也之餘者十度中後四也方便願力智皆由智度等者由智慧故十皆波

羅密攝故彼論長行釋云何以故般若為初
以最勝故如諸身根中眼根最勝諸身分中
頭為最勝諸波羅密中般若波羅密為最勝
故亦復如是以般若波羅密最勝故為初資
糧云又是諸波羅密三輪淨因體故身不念

受者不念施乃至不與二乘共故於上更無
果皆由慧故乃應知故此智到一切彼岸故云其文甚廣
不可具引含餘門者由慧成五即慧是用五
皆助慧即慧是體疏起信下二五度但合定
慧為一止觀門餘如上辨可知疏唯識下三

十度但於六後加四謂第七方便方法八願便宜
希求九力不可十智如實疏十障十如者如
樂欲常所釋後亦有之此十波羅密通者以大菩
提心而為其體助治障助證如即為其用別
者如法相宗釋各有體用文繁不叙疏若總

本下四八萬四千度迷為八萬四千塵勞悟為
八萬四千波羅密矣相翻之義如上引起信
釋流出一切清淨等中說體用者總以覺悟
為體各以能翻染法為用疏義如下者普眼
章中也疏顯上下六釋總顯業用言諸佛師

法者涅槃經云諸佛所師所謂法也以法常
 故諸佛亦常上來總釋圓覺所派四門淨法
 竟餘諸無漏等法皆例此知謂圓覺本無繫
 縛即名解脫本無三毒即三善根本無疑漏
 即淨信等乃至本無八萬塵勞即八萬波羅

密也故下文云乃至八萬四千陀羅尼門一
 切清淨經悟則成佛中疏二一後明下顯意
 二正釋二一釋圓照淨覺三一牒其下約能
 所釋疏亦可下二直就法體釋言圓照清淨
 者圓照即清淨也不同意上以圓照照於清淨

故云非關能所疏此正下三引例釋相字初
 見文殊即福城東古佛塔廟在第六十一卷
 中後不見文殊即第七十九卷中經說善財
 依彌勒教求見文殊文殊遙伸右手過一百
 一十城摩善財頂示教利喜不見其身但聞法也古德

判云智照無二相無能所之二也疏本覺下二釋斷
 障成道以此為因者謂如是依圓照本淨了
 無明本空是為成佛正因也必若心存妄念
 帶此妄念修行多劫虛事勞畢竟不成佛
 果如前所引積行菩薩經推妄宰中疏二一

第二下科分述意二依科隨釋經徵中疏二
一徵釋下釋文疏二謂下二顯意二初明其
過其八萬塵勞十二因緣至下當釋疏非想
等者佛名經說佛語舍利弗言汝師鬱頭藍
弗得非想定八萬四千劫滿命終之後不免

還作飛狸之身

緣修此定時林間被鷓鴣鳥喧
噪近水被魚等聲亂心生瞋

志願入水飛空取之定力既盡
便受此報待檢經文委細示之

疏無為坑中

者即華嚴出現品云如雪山頂有藥王樹名

無盡根云云若生根時令閻浮提一切樹根生

莖枝葉華唯於二處不能為作生長利益所

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

謂地獄深坑及水輪中然亦於彼初無厭捨
如來智慧大藥王樹亦復如是云云其根生時
令一切菩薩生不捨衆生大慈悲根深心慈
枝淨成頭陀樂相好
莊嚴華佛灌頂忍辱唯於二處不能為作生
長利益所謂二乘墮於無為廣大深坑及壞

善根非器衆生溺大邪見貪愛之水然亦於
彼曾無厭捨釋曰疏家用此無為坑之文也
顯二乘雖諸漏已盡而未斷此根本無明疏
病行者即涅槃經疏今欲下二正顯意文易
可知經釋中疏二一二釋下釋義三一釋得

名二一釋本名此依法性宗釋也若法相宗
 即云明是擇法也無彼明故名為無明彼宗
 以無明衆生為無始根本故須修習得擇法
 之慧方始為明故指為彼明刀非已是於彼
 已今云無他智明者他亦彼也然所對不同

本六

五

由此宗必須先頓悟覺性為本是即真我迷
 此性故即曰無明悟此性故方名智明智明
 是始始非於本故亦云他前對衆生自已故
覺自已故以始覺為所言雖者兼通伏難應
他故云所對不同云一切衆生皆有本覺本覺即明云何言無

明故此答云無始覺照了也意云如鏡體雖
 本明且塵埃染時名為不明磨塵顯出方名
 明鏡又禪家返照者即是以他始覺照我本
 覺故云返也此義極顯智者詳之始本二覺
 前後頻釋故此不解

圓覺經畧疏之鈔卷第十一

圓覺經畧疏之鈔卷第十一

本七

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏論名下二釋別名如前喻塵埃之不者是

無覺即是明故云但文異耳疏亦名迷及顛

倒者散在諸大乘經釋禪家即多云迷疏論

本七

云下二顯體相引論亦略故有等字等於下

文也具云不如實知真如法一一真如即是

故不覺心起而有其念念無自相不離本覺

猶如迷人依方故迷迷東若離於方則無有

迷離真實之正東則衆生亦爾依覺真故迷

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

迷之馬西若離覺性則無不覺合喻疏妄認等者

至文當釋五舉云迷自認他他自他者如前引

論舉迷自者據迷方之喻已具認他之義謂

迷東東即西西西即東也此是也從此已下

之須用上來但依本宗顯無明體相了若約大

小乘法相宗說與此稍殊俱舍頌曰明所治

無明明有實體謂此無明不了四諦明所對

離明之外皆是非無明亦如非親實等長行意

云如諸怨敵名非親友非異親友外皆名非

親友諦語名實謂虛妄之語名為非實非異

於實語亦非實語無便名非實也等者等於
 非法非義云云何知然說行緣故云然無明
 體是不了知三寶四諦善惡業果即是了知
 所治別法法救師云此無明體是諸有情恃
 我類性唯識中說覆蔽真實迷於理事覆真

實者意取第七識中恒行無明也彼論第七
 心所中云我癡者謂無明愚於我相迷無我
 理故名我癡迷理事者意取第六識中根本
 六煩惱中癡也彼文云云何為癡於諸理事
 迷聞為性彼疏釋云謂獨頭無明迷理相應

等亦迷事也若取發業即行蘊中迷理起者
 有支本故故慈恩釋無明支云以行蘊中無
 明為體不取餘法又引諸論云正發業者唯
 是無明餘者是助故不取也此等出體比起
 信論未徹其源何者起信依無明為因方生

本

阿賴耶識此等所說乃是六七心所彼論第

第六七識

方有無明况迷自認他之行相似有本空之

根元既無的示之文豈盡無明體性謂迷自

迷無成理及云迷於理事但是所迷之境不

言自有法身真我迷之故妄執無我為邪慢

之我聞即空者猶如第五十五煩惱假實

之中言五見是假無明為實故又五十六乃

緣起經皆廣明答神諸條法故名無明也疏其業下三明業用二一引二文言能生三細者懸談第四門及前後頻釋言由此等者至文當釋疏然一下二通一切言無不是此者此無明也疏文中下二釋文三一分科疏今初下二顯意按定其非者謂此但標衆生云皆顛倒未顯顛倒之相如泛指某甲云是罪人未出罪名所作何事故言按定其非三正釋經按定中疏除了圓覺下謂除上機遇圓頓教者漸機登地者方免此倒矣言餘悉該者凡夫外道可知二乘

聖人有無我等執摧菩薩以淨淨相為存不免也如華嚴說上德聲聞積行菩薩悉不能入八難凡夫有宿種者即入經釋相中疏二初二正下叙意言正釋其相者顛倒相也如迷某甲云有如是過作如是事今則迷何本七

云云二正釋經法中疏二初認為下釋本文在疏二一釋迷身疏此有下二釋迷心二初貼文釋二初釋文疏故唯下二引證佛頂經云者彼經說阿難先被佛推徵心性在內在外皆成過失最後乃云世尊今徵我心我能推求

者是為心不咄哉阿難此非汝心此是前塵
 分別相想惑汝真性乃至若分別心離塵無
 體斯則前塵分別影事塵非常住若變滅時
 此心則同龜毛兔角其誰修證無生法忍釋
 曰既離塵無體即知是前塵分別影事也既
 是前塵之影塵變滅時心即變滅滅時既無
 心如龜毛等誰修法忍據此衆多過失是明
 阿難所認未是真心矣故今引之以證妄認
 緣慮心也疏二者下二迴文釋餘同前解者
 如引佛頂唯識證分別心想空無之義皆同

用也疏前標下二釋前文二一約諸教我法
 各有種種相轉者我謂主宰如國之主有自
 在故及如宰輔能割斷故主是我體宰是我
 用主是俱生無分別故宰是分別有割斷故
 於中復有世間聖教二我世我謂有情者意
 生乃至作受知見者聖教謂預流等法者軌
 持亦有二法世間法者謂所執根身塵境定
 性之法聖教法謂蘊處界緣諦乘等如是多
 類不同故云各有種種相也轉者生起義並
下二至觀初引 疏及凡夫下已如疏序之初
唯識論具釋

引涅槃經釋常樂我淨文中廣釋訖疏若剋
下二約本經文理甚顯然須是智眼開者方
見之昭然若眼盲者更釋亦無益矣疏一三
我執者迷身心也二四法執者迷有無也經
直喻中疏二一翳眼下且顯喻相疏空華下

本七

四

二以之合法二一通二一順合迷順喻文勢
故應云法身實無四大真心實無緣慮迷者
妄執疏若悟下二返合悟二一正返合返者
與喻文勢相翻故疏故首下二引經證聞復
者返聞聞自性也疏亦可下二別二一合身

心二一正合疏然月下二補闕疏又為下二
合見相二一正合疏世親下二通妨難云魏
朝譯金剛經末偈云一切有為法如星翳燈
幻露泡夢電雲應作如是觀論標釋云星喻
見分翳喻相分燈喻識體今以翳喻見分豈

不違彼論文故此通云據釋處等也謂論牒
釋云如目有翳則見毛輪等色觀有為法亦
爾以顛倒見故大雲釋云此喻執若在意見
實我法此翳配在第七識以恒得故評曰既
在第七即知是見分毛輪喻我法我法即第

七家相分是第八也毛輪即此空華故知取
 所見之華也又義淨三藏頌此喻云但由翳
 眼力遂使見空華即知華喻相分翳喻見分
 經倒見中疏三一牒前下釋喻言非謂真實
 之華者聞斥謬釋謂有人釋云實華者謂樹

本七

五

上之華此釋實可悲哉疏若具下二法合疏
 此乃下三顯意經出過患疏既由此者此妄
 執身心也塵劫等者此妄執所起之過患也
 疏地獄鬼畜者三途也八苦人中也謂生老
 病死愛別怨憎求不得及五盛陰五衰者欲

天也謂華萎汗出身光滅眷屬離及不樂本
 座經標定中疏三一言無下正釋疏故論下
 二引證既離本覺無自相即是空無也疏了
 斯下三例釋餘義二一略顯大乘涅槃涅槃
 經夜叉烏雪山童子所說之偈也疏是知下

二備顯諸乘涅槃謂逆順觀十二支滅處即
 緣覺涅槃也故肇公云緣覺覺緣離以即真
 聲聞涅槃是滅諦滅諦亦同十二支滅盡之
 義故此科云諸乘經喻釋中疏二一前說下
 正釋二一釋正喻疏意云下二釋轉喻疏故

首下二引證經斷疑中疏二一後斷下先敘
疑疏無明下二正釋經釋成因地中疏二
一第三下敘意標文二正釋經依真中疏故
金剛下引經證一切衆生本無所有亦是通
妨難云既無輪轉之法又無受輪轉之人諸

佛菩薩何故出世出世教化誰人爲誰說法
故此引經通云化無所化曉公論釋云初句
牒能化最後一句歎化大中間二句明正觀
相無生於化者初修觀時破諸有相於幻化
相滅其生心故不生無化者復遺於空於無

化空亦不生心故如金剛四生九類皆令涅
槃實無衆生得滅度者亦如淨名觀衆生如
第六陰等爲一切衆生說如斯法名爲真實
慈也經拂迹中疏拂有四重者一中經云彼
者指前文也謂彼前段所知無輪轉之智亦

本七

六

如空無有四中既不言有無即無念矣疏羅
什云者即什公所製悟玄序也首云夫嘉運
難可再逢云云夫玄道不可以設功得聖智不
不可以有心知真諦不可以存我會至功不
可以營事爲唯忘功者可以道合虛懷者可

以理通冥心者可以真一遺智者可以聖同
 雖云道合無心於合者合焉雖云聖同不
 求於同同者同焉疏聚沙等者即法華經會
 權歸實明一切行無非佛道謂過去無數佛
 皆說一乘法云云更以異方便助顯第一義若

有衆生類值諸過去佛若聞法布施或持戒
 忍辱精進禪智等如是諸人等皆已成佛道
云皆已者引昔例也云云已成乃至若於曠野中積土成佛廟
 乃至童子戲聚沙爲佛塔云云或以指爪甲畫
 地作佛像云云或有人禮拜或復但合掌乃至

舉一手或復小低頭云云皆已成佛道云云
 未來諸世尊其數無有量是諸如來等亦方
 便說法云云度脫諸衆生入佛無漏智云云無
 數諸法門其實爲一乘釋曰詳之是三世佛
 雖種種說法皆爲一乘畢竟皆合成佛之意

也經微拂中疏二初身心下釋其微疏次釋
 下二釋其釋二初標意疏一切下二釋文二
 初釋前二句明諸法以空義不生滅義釋上
 句以寂義無去來義釋下句隨其義類各相
 應故疏云相因諸相者謂前展轉拂迹能所

之相也非謂青黃等色相疏非已等下引中論三時門中所釋也淨名梵行亦有斯文疏法句云者取意略引也具云諸法從本來無是亦無非是非性寂滅本來無所動一切諸衆生實無有生滅生滅即涅槃本來無所動一切諸法性從緣無起作起作性相如本來無所動一切諸文字無實無所依俱同一寂滅本來無所動此四偈中初及第四皆末云寂滅本來無所動今疏所引但除本來二字緣上句已云本來意旨文字簡略也但用兩

句之文攝取八偈之義此前更有四偈亦皆說諸法本來無所動故疏法華亦云者具云是故舍利弗我爲設方便說諸盡苦道示之以涅槃我雖說涅槃是亦非真滅諸法從本來常自寂滅相然上約不生滅不去來釋二

句者亦同華嚴說大自在天王得知一切法不生不滅同此上句不來不去同此下句無功用同此非作故無解脫門同此淨覺隨順是門也疏上二下二釋後六句顯一心二一釋如來藏二一結前由前但隨經文注釋不用科段故此須對

後結示疏此下下二正釋六一出體初句總指六句經也顯一心者六句皆如來藏心故論指下約教而示一心顯真如生滅二門前已具釋楞伽文顯圓覺者至本文釋佛性者義亦甚彰此等皆約有情門中說也疏今此

本七

八

下二科經疏通云下三釋名三一總標疏一隱下二別釋三初釋隱覆二一直釋疏故理下二教證三一引理趣般若言理趣等者次云普賢菩薩自體徧故謂華嚴說普賢是毗盧遮那藏身藏身既徧一切衆生中而隱覆

不現故衆生即是如來藏也藏有如來故名如來藏有財釋也非謂藏即如來如櫃中有金名曰金櫃非櫃即金櫃乃是木如藏是衆生疏勝鬘下二引勝鬘義全同上其文即殊此是兩段文初云生死等者經文具云世尊生死者依如來藏故說本際不可知世尊有如來藏故說生死是名善說世尊生死者諸受根沒次第諸受根起是名生死世尊生死者此二法是如來藏世間言說故有死有生生死者諸根壞生者新諸根起非如來藏有生有死

如來藏離有為相常住不變是故名如來藏

是依是持云云此文如下所引然此文中云生死者乍看以相違細詳之乃是相成意云以生死即空無故是如來藏如來藏空無生非也

非也 疏如來法身下此却是向前之文讚無作四聖諦之次也具云世尊非壞法故名

為苦滅所言苦滅者名無始無作無起無盡本七

九

離盡常住自性清淨離一切煩惱藏世尊過

於恒沙不離不脫不異不思議佛法成就如

來法身世尊是如來法身不離煩惱藏名如

來藏又佛性論云一切眾生為如來藏能藏

如來不得顯現疏如來下三引如來藏此經

唯一卷佛成道十年時便說此是表詮真實

宗中之根本不同五時教中十年猶說小乘

有教十二年方說大乘空教文二一通顯言

一切眾生至如我無異者經初發起序云爾

時世尊於旃檀重閣正坐三昧而現神變云云

下取有無量蓮華未開華內皆有化佛升空

彌覆世界一一蓮華放光同時舒榮須臾萎

變華內化佛趺坐放光眾怪而疑佛言恣問

金剛慧菩薩問何故諸佛變現如是次正宗

金剛慧菩薩問何故諸佛變現如是次正宗

金剛慧菩薩問何故諸佛變現如是次正宗

初佛答云如佛所化無數蓮華

云云如上也此下全引

我以佛眼觀一切衆生貪欲恚癡諸煩惱中

有如來身如來身結加趺坐儼然不動善勇

子一切衆生雖在諸趣煩惱身中有如來藏

常無染汙德相備足如我無異

今疏所引是在後文又

關略故此佛之助則見此佛性亦釋此經今恭而用之 疏便以下二別顯寶性論釋云

藏所纏說無始世来自性清淨心具足法身

以九種譬喻華峰等諸喻明衆生身中無始

世界來有諸煩惱垢佛靈等諸喻明衆生身

中無始來具足自性無垢體又復略說此如

來藏修多羅中明衆生界從無始世界來客

塵煩惱染心從無始世界淨妙法身如來藏

不相捨離是故經言依自虛妄染心衆生染

依自性清淨心衆生淨云何自心染依自心

本七

十

染有九種喻謂萎華等

如疏所記

後生起云於真

如佛性客塵何等以為九種煩惱經中萎華

等九種喻皆喻煩惱而不別標名論欲各以

煩惱各合之故徵起也下列九名如次合上

九喻但一一對而詳之即見如第一貪使合

第一萎華餘八做此佛性論以九煩惱一一合喻義則全同名則小異兩論皆不能一一別叙恐文繁難見今通二論取意詳之謂初三如次是三毒種子四是三毒現行凡上皆五無學所攝羅漢六見道所斷初地七修道所斷二至

地八不淨地所攝統修道前七地九淨地所攝八九地
上所注配皆是非攝者不說已斷者次論中合佛身等九喻者一佛身喻法身體二密喻說一味法三粳米喻說種種法上三通名四真金喻真如不變五寶藏喻法身佛性六內寶喻報化身佛性

七金像喻法身八輪王喻報身九鑄像喻化身今且配列義隨文釋論總標指云其佛身淳密乃至鑄像總喻三種體偈云法身初及真如次如來性後實體總指也皆是性功德一種寶藏等五種是佛是法身真如如來性是所示前三就淨位通相後五淨位通相中

地體不垢不淨然皆衆生具有下當委釋上來且配屬能藏所藏法喻大意了次下正釋其文經及論文皆廣合並撮略引用疏一萎華食佛身法身者經云如天眼人觀未敷華內有佛身趺坐除華即現佛見衆生有如來藏為說經法滅除煩

憐顯現佛性諸佛出世若不出世一切衆生

如來藏常住不變但煩惱覆故佛為說法

上配萎華喻如華初榮初悴後萎有愛愛初

有不愛不愛貪煩惱亦爾初樂如華後不樂

如華悴也文意甚顯佛性前云如逆初開人甚愛樂後時萎悴人厭惡之貪使亦爾上配

初三喻喻佛法界身者如次法身有二種清

淨真法界也一也故論偈云及依彼習氣以深淺義說二也

在二三長行釋初一云一者寂靜法界身以

無分別智境故如是諸佛法身唯自內身能

證故言清淨具法界經云佛出不出此常住

不變正當體大義也餘二在下疏二嚴蜂

淳密說一者經云譬如淳密在巖樹中無數

羣蜂聞遙守護時有一人巧智方便先除彼

蜂乃取其密隨意食用惠及遠近如是善男

子一切衆生有如來藏如彼淳密在於巖樹

為諸煩惱之所覆蔽亦如彼密羣蜂守護我

以佛眼如實觀之以善方便隨宜說法滅除

煩惱開佛知見普為世間施作佛事蜂喻瞋

者詳曰蜂護密故瞋蠶一切人畜等也如諸

衆生迷如來藏為我護我故瞋矣即第七識

中恒行我癡是也論偈云瞋恚心起時生種種苦惱者如執我故起惑造業受六道生死苦惱然此偈前半云羣蜂為成密瞋心齧諸華者譯人誤也以蜂齧華但為成密豈是為瞋瞋者但為護密故薰人耳

本七

十一

故佛性論云如蜂若為他所觸

放毒薰人如迷護我故瞋矣密喻說一味法者論前偈云及依彼律法身即習氣以深味也是淺種也義說長行云依真如法身有彼說法名為習氣彼說法者復二一細味二種細者所謂諸菩薩摩訶薩演說甚深秘

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

密法藏以依第一義諦說故山明真法界身之德廣如華嚴經說故以薄染喻之密唯三糠糲使粳米者經云譬如粳米未離皮糲貧愚輕賤謂為可棄除蕩既精常為御用如是善男子我以佛眼觀諸眾生煩惱糲

糲覆蔽如來無量知見故以方便如應說法今除煩惱淨一切智糲喻癡者偈云稻等內堅實外為皮糲覆如是癡心纏不見內堅實此以糲稻不同華之禁萎可食可厭論前段總釋上三云世間貪等眾生身中所攝煩惱

能作不動地業行緣成就色無色界果報出世間智能斷名為貪瞋癡使煩惱米喻說種種法者論次前云癡者所謂種種修多羅夜等此下須再詳略之名字草句種種差別以依世諦說故故偈又云如美密一味微細法亦爾指却

前修多羅等說如種種異味此以糶米可作種種般數做食門假諸味資助有生有熱物則香美停則臭糶或增廣除病益身積身雖資益眼大而速飢速飽非長久堅實不同薄密和補藥丸因濟形命延年等故有一味種種味之言也然權教無別滋味中但是衆生心真如之用大故前偈說但是法身習氣深淺之說亦即華嚴衆生本來躡四糞穢增上真金真如者不變者八相成道之意

經云譬如真金墮不淨處論云糞穢義亦同矣隱沒不現經歷年載真金不壞而莫能知有天眼者語衆人言此不淨中有真金寶汝等出之隨意受用如是善男子不淨處者無量煩惱是真金寶者如來藏是有天眼者諸如來是是

故如來廣為說法令諸衆生除滅煩惱悉成正覺論云糞穢喻增上貪等者論釋云又增上貪瞋癡衆生身中所攝煩惱能作福業罪業行緣但能成就欲界果報唯有不淨觀智能斷名為增上對詳論生論者上三指于今明蘇酒田行發身口意造一

切業故云增上亦同起信中取著轉深增長
見愛等不淨觀者不淨是所觀之身故如
真徹不古觀智是不淨矣佛性論云淨潔金
寶為真所發遠近人心雖欲人亦爾為上心
顯暢為故偈云猶如臭穢糞智觀貪亦爾起
欲心諸相結使如穢糞真金喻真知者偈云
以性不改變即相上法身及說法之體本來
性在深在淨常不變也

清淨如真金不變故說真金喻長行云明彼
真如如來藏之性乃至邪聚眾生身中自性
清淨心無異無別光明照了以離客塵諸煩
惱故後時說言如來法身如是以真金喻故
經云如來以依自身根本清淨智故知諸眾

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

生有佛性中引地論云宅下寶亦
云譬如彼地種種珍寶藏也清淨身與

如來無二無差別故經偈云善
此眼如是也五貧家

明寶藏法身佛性者經云譬如貧家有珍寶藏寶

不能言我在於此既不自知又無語者不能

開發此珍寶藏一切眾生亦復如是如來知

本七

十四

見力無所畏大法寶藏在其身中不聞不知

耽惑五欲輪轉生死受苦無量是故諸佛出

興于世為開身內如來法藏彼即信受淨一

切智普為眾生開如來藏無礙辨才為大施

主如是善男子我以佛眼觀諸眾生有如來藏

故為諸菩薩而說此法貧家喻根本無明者

論釋云又阿羅漢身中兩攝煩惱能作無漏

諸業行緣能生無垢意生身果報凡夫亦同

過此相不顯故就羅漢之云貧者二乘

之人但免塵重熱惱等而都未得諸非苦勝

無量福智功德寶藏如世人清貧無事為樂

不得名為國王大臣長者然雖未得寶藏

歲已有不離身中故云爾也然但體辨能藏

寶藏者乃是地也故論上下之文但皆云地

歲不云貧家然根本無明三細之惑無覆無

記未有能兩受惡之相故如地也非同華峰

喻地無住地無明矣此下五喻喻法身佛

性等者論於次同一科預釋以義執聯綿故

今留待第九喻都釋已具見經論之文說則

易解故疏六菴羅見內實二身者經云譬如

菴羅果內實不毀壞種之於地成大樹王如

是善男子我以佛眼觀諸衆生如來寶藏在

無明殼猶如果種在於核內善男子彼如來

藏清涼無熱大智慧聚妙寂常恒名為如來

本七

十五

應供覺善男子如來如是觀衆生已為菩薩

摩訶薩淨佛智故顯此義菴羅喻見惑者論

云凡夫身中所攝煩惱初出世間法智能斷

名為見道所斷煩惱故偈云如子離皮穰次

第生芽等見道斷煩惱次第生諸地此附意

若見道

華凡成聖聖智生於住持一切功德內實喻
如菴羅皮謝寶生芽並枝葉華果故

二身佛性者已如上說餘亦皆爾疏七弊物

修金像身法者經云譬如有人持真金像行詣

他國經遊險路懼遭劫奪裹以弊物令無識

者此人於道忽便命終於是金像棄捐曠野

行人賤踏咸謂不淨得天眼者見弊物中有

真金像即為出之一切禮敬如是善男子我

見衆生種種煩惱長夜流轉生死無量如來

妙藏在其身內儼然清淨如我無異是故佛

為衆生說法斷除煩惱淨如來智轉復化導

一切衆生弊物喻修惑者復云聖人身中所

攝煩惱如出世間法修道智能斷故故偈云

以害身見等攝取妙聖道修道斷煩惱故說

弊壞衣疏八貧女不淨地輪王報身者經云譬如

女人貧賤醜陋衆人所惡而懷貴子當為聖

王王四天下此人不知經歷時即常作下賤

子想如是善男子如來觀察一切衆生輪轉

生死受諸苦毒其身皆有如來寶藏如彼女

人而不覺知是故如來普為說法言善男子

莫自輕鄙汝等自身皆有佛性若勤精進滅

衆過惡則受菩薩及佛尊號化導濟度無量
 衆生貧女喻不淨地垢者論云從初地至七
 地所攝煩惱也八地已上住地中修道智能
 斷偈云七地中諸垢猶如胎所纏遠離胎藏
 智無分別淳熟躡九焦模淨地鑄像化身者經

本七

十六

云譬如鑄師鑄真金像既鑄成已列置於地
 外現焦黑肉像不變開模出像金色晃耀如
 是善男子如來觀察一切衆生佛藏在身衆
 相具足如是觀已廣爲顯說彼諸衆生得息
 清涼以金剛慧摧破煩惱開淨佛身焦模喻

淨地垢者復云八地已上菩薩身中所攝煩
 惱金剛三昧智能斷故偈云三地中諸垢如
 泥模所涅夫智諸菩薩金剛定智斷此後五
 喻上來但以法合貧家等未合寶藏等今當
 合之論偈云佛性有二種一者如地藏即此

第五

二者如樹果第六無始世界在自性清淨
 心修行無上道通明萬行依二種
 佛性五六之得出三種身七八之依初譬喻
 故寶知有出法身萬德所依依初譬喻
 依第二譬喻羅知有二佛身果生熟漸真

等也如下說

佛法身淨猶如真金像

第七喻出理法身也

喻所成果相故如

以性不改變攝功德實體

金已成之像也 釋證大法王位如轉輪聖王

第八喻報身也

身因性入九喻所

依止鑄像體有化佛像現

成報化身相也

長行云餘五喻示現生彼三佛法身

本七

十七

以依自體性如來之性諸衆生藏是故說一

切衆生有如來藏以諸佛如來有三種身得

名義故此五種喻能作三種佛法身因以是

義故說如來性因此中明性義以為因義以

是義故經中偈言無始世來性

云云下各引此一段文以

具疏二舍下二釋舍攝二一體舍用謂體性

舍於相用然此舍者謂即體之用依於即用

之體即用之體持於即體之用非如櫃等盛

貯餘物此乃如金舍器之喻謂純一之金舍

於萬器緣會即顯亦如華嚴金師子章中之

意亦如明鏡含於萬像故唯識說大圓鏡智

相應心品能現能生身土智影等疏又亦下

二聖舍凡此是佛性論如來藏品中文也具

云所言藏者一切衆生悉在如來智內故名

為藏以如智稱如如境故一切衆生決定

無有出如如境者普為如來之所攝持故名
 所藏衆生為如來藏復有一義燕疏中謂因
 含果謂因地已攝果地一切功德故佛性論
 云藏者一切過恒沙數功德住如來應得性
 時攝之已盡故若至果時方言得性者此性

便是無常何以故非所得故故知本有是故
 言常疏三出下三釋出生了達證入即能出
 生者諸教皆約登地證契法身方能修成種
 種報化功德妙用疏十地論者彼論釋地義
 云能生能持又釋十地會主金剛藏云藏即

名堅其猶樹藏謂如樹心聖密能生長枝葉
 華實也地智亦爾能生無漏云疏此三下三
 配屬於中云剋體者謂法身本無煩惱無能
 隱覆本具德用不待出生故云剋體已上三
 名疏然約下四明行相二一總疏然真下二

別三一真妄開合謂真與妄各有開合具如
 起信論疏疏初真下二唯性經論各有其二
 釋義亦在起信疏中疏後生下三唯相於中
 初開一為二次開二為四也無為在生滅開
 者準論生滅門中亦有真如猶如濕中不必

波動波動中則必有濕故知不動亦在動中
 然無為法唯是無漏不善之法唯是有漏善
 及有為通漏無漏又無為不善一向相非善
 及有為互通是非疏此等下五明業用二一
 標疏初真下二釋二一不變疏後生下二隨
 緣二一別二一染緣起疏二能下二淨緣起
 疏由後下二總二一以論引經即阿毗達摩
 經也疏長行下二以經勝釋經阿毗毗云性者
 如來藏者具云所言性者如勝鬘經言世尊
 如來說如來藏者是法界出世間法身藏出

世間上上藏自性清淨法身藏自性清淨如
 來藏故疏是依下彼論具引云世尊是故如
 來藏是依是持是建立世尊不離不離智不
 斷不脫不異無為不思議佛法世尊亦有斷
 脫異外離離智有為法亦依亦持亦建立依
 如來藏故疏諸道者生死六道也證涅槃者
 三乘道也各依疏中引經配也經文具云依
 如來藏故有生死依如來藏故證涅槃世尊
 若無如來藏者不得厭苦樂求涅槃不欲涅
 槃不願涅槃故此明何義明如來藏究竟如

來法身不差別真如體相畢竟空佛性體於一切時一切衆生身處中皆無餘盡應知此云何知依法相知是故經言善男子此法性法體性自性常住如來出世若不出自性清淨本來常住一切衆生有如來藏此明何義依法性依法體依法相應依法方便為如是為不如是不可思議一切處依法依法量依法信得心定彼不可分別為實為不實唯依如來信故得言唯依如來信信於第一義如無眼目者不得見日輪疏既諸下六勸信六

一明應信言先須信解者寶性論中間曰真如佛性如來藏義住無障礙究竟地菩薩第一聖人亦非境界以是一切智者境界故何故乃為愚癡顛倒凡夫人說答曰以是義故略說四偈云處處經中說內外一切空有為法如雲及如夢幻等此中何故說一切諸衆生皆有如來性而不說空寂釋曰此上猶是假立助成問意也下方以有怯弱心輕慢諸衆生執著虛妄法謗真如佛性計身有我人為令如是等遠離五種過故說有佛性此四偈以十一偈略

釋略引以衆生不聞不發菩提心或有怯弱者欺八傷自身諸過未發菩提心生起欺慢意見發菩提心我勝彼菩薩如是憍慢人不起正智心是虛妄分別不知如實法妄取衆生過不知客染心實無彼諸過自性淨功德以取

本七

干

虛妄過不知實功德是故不得生自他平等慈聞彼真如性起大勇猛力及恭敬世尊智慧及大悲生增長五法不退轉平等無一切諸過唯有諸功德取一切衆生如我身無異速疾得成就無上佛菩提離此者三聖觀

中說也疏故密下二證不信之損疏故勝下三證信順之益此同淨名觀身實相觀佛亦然也據此文意反明若於在纏疑惑則於出纏諸佛法身功德亦疑惑也疏華嚴下四證諸行之本然華嚴九會初會是總是本餘會

是別是末故此三昧是法根本以三昧體是如來藏故彼經云爾時普賢菩薩摩訶薩於如來前常對坐蓮華藏師子之座表所入定如來前佛故承佛神力入于三昧心境名一切諸佛舍果毗盧遮那如來藏身光明如來藏身即所觀深理

凡雖等有佛智方照又大智亦通本有本有
 真實識知禪照法界義故顯於依正離如來
 藏無別自體故入此也復有釋言廣大主息
 謂慈悲無邊為廣智慈無上為大生相已息
 為生息萬德含攝是謂藏身即出纏法身也
 約本性者凡聖俱成藏識包含種子建立趣
 生為廣本覺理量等佛名大新起故名生
 染淨不能動為息在經法身名藏此下明體
 相用有其本七普入一切佛平等性主故入藏身即

是已入佛平等性也 䟽然雖下五明難信之所以如聞
 皇后懷帝王之胎即無所疑聞說貧醜女子
 懷轉輪王之孕即前九喻則不肯信又如愚
 癡狻猊見不對雜穢色相之摩尼即信淨明
 見現此等影像之時即不肯信䟽願諸下六

正勸令信謂勸諸初心上根人如目下根
 窮子等喻待應捨難捨之妄心初階者如
 根熟力勤也若漸修即求見難見之妙理中
 夫上乘也若漸修即求見難見之妙理中
 二乘涅槃為難捨也故勝曼云有一法難
 切功德妙義妙用等也故勝曼云有一法難
 可了知謂自性清淨心披心為煩惱內深障
 曰自心及煩惱為上來釋如來藏義已竟然
 二也此二皆難矣

此經中標舉意者約藏自性離有為相常行
 不變以釋拂迹之由即二種行相中真如門
 也言如來藏總標次二句空藏後三句本空
 藏也此下隨難消釋䟽釋上下一釋餘句二
 一釋空藏釋上彼知覺者對上所知上死此

名能知之智能執者計有生死也能知者達
無生死也疏不可智知兼上無起滅等正同
華嚴偈云能見此云無起滅故見者此云無知見也及上云悉除遣總結不壞於真法性同下如法界是名真見者性同下如法界疏識

智俱如下情盡理現也俱如即無念無念自
體本來自知不同分別故云真實也識者白
淨真識非賴耶等光明者知體顯現離於癡
暗也照者即此知見無邊際無處所故徧也
從自體下皆是起信正文疏家躡上兩句釋

空義次便指不空之體生起下三句之義勢
故云為下不空等也疏法界下二釋不空藏
佛性法性者彼論云在有情數中名為佛性
在非情數中名為法性佛性即如來藏故引
此證疏如云能造等者楞伽起信實性等說

如來藏義皆有此文大同小異疏二義者如
來藏法界性也別如疏釋也一體之同者經
云如來法界性也如即同義疏豈須等者滅
舊滅惑結拂所知生死空也添新生智結上
拂能知等也經標舉中疏三一然偈下翻梵

文䟽或為下二釋重頌意此通諸經今經雖無鈍根而流傳末世不妨有也意令總覽長行偈頌方解義理然後隨力而唯誦偈諷之文有記得長行之義䟽增明前說者文相自顯若通論諸經更有六義兼上成八復有四義十義皆如大䟽所說䟽然凡下三長偈相對經正陳中䟽文叙意節經如文可解

圓覺經略疏之鈔卷第十三

圓覺經略疏之鈔卷第十三

本八

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

大文第二令依解修證疏三一自下下標大意創因者初聞前章頓指心地也法鏡照心者法謂教法鏡即是喻如人有眼耳無由親

本八

自見之若以鏡照之即見衆生自性亦爾無由自見因開聖教依教反照方見矣故清涼云以聖教為明鏡照見自心以自心為智燈照經幽旨荷澤亦云爾障者正取業及煩惱兼於報障道場中微礙根利鈍者即前所明

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

障之深淺也習氣者此論凡夫習氣不是斷二障種現後所餘微細習氣也凡夫習氣者如論中深淨相資熏習處說及唯識諸業二取等習氣中說下文當釋依違者依教違教也如華嚴問明品如貧數他寶等疏故須下正明經意處處等言用法華文勢彼云衆生處處著引之令得出疏然其下二釋科文三一正釋疏前則下二總判疏故華下三引例云亦唯此四者信解行證也信者初會六品十一卷舉依正二果勸大衆信樂也解者二

修因契果生其智解謂第二會十信三會十住四會十行五會十迴向六會十地七會等妙二覺行者託前信解之法進修令成正行也即第八會證者第九會初佛入師子頻申三昧海會頻證法界善財徧親善友歷位漸

證也此乃文雖廣卷八略卷一妙執攸同綸緒始終唯斯二典疏文中下三銷文二一開章述意二牒釋經文經徵釋中疏二一今初下會科段二正釋經進問中疏不離此者此普賢行體也經就當根中云修大乘聞圓覺者

揀所為機不修大乘者灼然非領受行門之器設有修行大乘者若未聞圓覺亦非器也如前引華嚴多劫修行六度非菩薩等故今標舉具此二類之者疏達天真者前章說覺性天然本淨生死等非作故無經幻幻問中

疏二一行也下總釋一科此問等者前云空華即是虛幻又偈云衆幻滅無處故疏幻者下二別釋幻義二一舉大意云難曉者此方無故疏今依下二開數釋謂法性如中真心如師分別識如術法術法有種種差別幻師

是一分別識亦種種差別而真心惟一喻中
 既但馬是無不妨有幻師作法法合中亦但
 我法是無不妨真心為識分別種種然迷執
 實馬者是傍人非幻師自執法合中執我法
 者是六七心所當起信中智相相續相非本
 淨心及黎耶三細唯識之說賴耶無覆無記
 若欲取真妄同一心無別外執者或如幻師
 久習幻法幻法既熟等閑即作作法已成之
 次忽然心狂迷惑自謂所幻之物為真雖忽
 心狂由幻法熟故在運持之而所幻之物未

滅如狗吠井中影經斷滅問中疏二一此問
 下正釋疏金剛下二引證經遮不修中疏不
 觀力用者但念性淨也經請修中疏論云下
 正是上不觀力用之意也論云如是衆生真
 如之法體性空淨而有無量煩惱垢染若人
 雖念真如乃至以垢無量徧一切法故修一
 切善行以為對治若人修行一切善法自然
 歸順真如法故疏入風者利衰毀譽稱譏苦
 樂窮子者如疏序捨父文中已釋電光者智
 論說初心聞法乍解如闇夜電光乍見山川

人物項爾還開然亦因此已辨得前境思想
 之而行也不記其文但取意引別處亦說有電光定跡
 應添等者應云願為末世一切衆生分別演
 說作何方便漸次修習意即顯矣等者或云
 開示分別或云分別經讚許中跡非受者影

空無可受故非拒者對鏡之時影不在鏡外
 全體冥合故正受者是翻三昧之唐言經長
 行中疏三一正說下總分經文疏今初下二
 別釋科意故論云自性等者此是隨深本覺
 中文具云智淨相者謂依法力熏習如實修

行滿足方便故破和合識相由前方便能破
 之相顯不生滅之性此根本無明盡滅相續
 故心無所合即顯法身大查義也此時能滅相續
 心相顯現法身智淨故心之於中業相等相
 續之相不滅相續心體故令隨身始覺義也
 遂即還源無別始起即是本覺隨淨作此義
 也然此始緣既息始起同本故云淨淨此義

云何阿意云今既盡於生滅應滅靜心成者以
 起滅今既盡於生滅應滅靜心成者以
 切心識之相皆是無明識相此等皆是不覺
 之相非約心體說轉難云既言識相皆是無
 明故說難也皆應別有體性離於真如即真
 妄別體難也無明之相不離覺性不覺之相與
 故下答云非可壞非不可壞彼本覺之性非
 不離隨染性非可壞非不可壞彼本覺之性非
 本覺之性非

一非異非異故非可壞非一故非不可壞若
依非異非可壞義說無明性即是有性若
明與無明其性無二無二之性即是有性若
說非一非不可壞義說無明性即是有性若
云因滅無明得菩提燈無明滅可滅改觀禁
覺性不壞滅感之義準此知之如大海水因
風波動水相風相不相捨離而水非動性若
風止滅動相則滅濕性不壞如是衆生自性

本八

四

清淨心因無明風動心與無明俱無形相不
相捨離而心非動性若無明滅相續則滅智
性不壞故三隨文銷釋經標幻中疏二一有
漏下銷經文蘊處界義至普眼章當釋等者
等於三界九地十二因緣二十五有一切有

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

漏法數引下偈者證成有漏也中實者中是
最當中義藏和尚般若心經疏作所詮義釋
心字意云般若之心是萬法之體故云心也
亦作能詮教釋意云此半紙經是六百卷之
中也今取前義實者堅實今言中實者其猶

樹木其心當中最堅實故能生長枝葉華果
如十地論釋神解者海東起信疏中釋也然
汎論心者有其四種一華嚴鈔云梵語訖利
陀耶謂肉團心即五藏中心藏也二緣慮名
心謂八識俱能緣慮自分境故三質多謂集

起心即第八識集諸種子起現行故四楞伽
 經注翻乾栗馱此云堅實心堅實心者即此
 所辨今詳此三梵語統利字質字乾栗字聲
 勢全別應是內圍集起堅實等義別也云陀
 多馱三字聲勢甚似應是五天梵語稱殊或

本六

五

前後譯人小有訛誤理應同是心字智者詳
 之勝鬘云自性清淨心不染而染染而不染
 亦此心也故此云不同緣慮集起之義內開
 不必揀之故疏不言疏言皆下二廣釋義二一用當宗
 經論釋義三一正釋二一用論釋言心體為

因者論中本覺心即是此經圓覺妙心也論
 中不覺即此偈云無始幻無明也據論中說
 依本覺故而有不覺性云依覺故迷若離覺
 故迷之喻即此依圓覺性云依覺故迷若離覺
 妙心而有無始幻無明性云依覺故迷若離覺
 相種即此化也今配云因緣者謂由無明風力

動彼靜心至此最微名為生相乃至轉現此
 三之體是本淨心親故云因故經云法身
 由無明動之無明疎故云緣如水為波水是
 波體但由風從外入而動之即是其緣若別
 約一義說者據三細六塵總是無明之相真

心畢竟清淨不增減不變異但是無明託之而現生滅染相即無明却似因淨心却似緣如諸業雖因煩惱而起約果報說却以業為因煩惱為緣等亦如洪波徹天水性不動但是風託水而現動相動相是風相非水相矣

約此說者亦有其義但今據本末為親疎故且依前義耳疏業識為因等者根本無明與真心合名為業識此識有動作及為因之義故云業也此識對自所現境界便生智相相續等六翫也如夢心自現境界境界對心之

時便生執著謂為真實執著者還是夢心然但曰夢境對之方生執著故云緣也論中但云以有境界緣故復生六種相不言業識為因者且約九相如次相生此中文少若具說之各有二因二因正是此所立兩重因緣緣

本六

六

亦通名因也疏故楞下二約經釋謂無明是能熏通上緣也如風是張吹真如是所熏熏故即變是因也如水是所吹吹即動為三細也經中舉翫顯細舉著顯微故且言現識然實具三細不思議熏者謂無明能熏真如不可熏處而熏故名不思

議熏又熏即不熏不熏之熏名不思議熏不
 思議變者謂真如心受無明熏不可變異而
 變異故云不思議變又變即不變不變之變
 名不思議變勝鬘說不染而染等即此熏變
 也難可了知即此不思議也不思議是難了之義取種

種塵者是上境界為緣即此現識所現種種境界還
 能熏動心海起諸事識之浪即六塵也及無始妄
 想熏識之上業即彼和合妄心海之中妄念習
 氣無始已來熏習不斷以未曾離念謂六塵皆
展轉有相因之始此塵及念熏動心海種種
唯此業識無始

識生以妄念及塵麤而且顯故所起分別事
 識行相麤顯然經中欲明現識依不思議熏
 故得生依不思議變故得住事識依境界故
 得生依心海故得住若論中則但辨生緣不
 論依住是故於細中唯說無明熏麤中唯說

境界緣也本六然成唯識論且約法相權教說熏
 習義未盡其源故遮真如不變不熏下明淨熏習
中更當今約楞伽勝鬘起信等法性實教故
料揀有不思議熏變等義方契斯經矣跡是知下
 二重顯幻義配前五法者覺心即中無明業

識印幻師術法種種境界是馬次云猶如空
華是馬有即無分別事識如癡執實相上引
諸教述深法生起行相以釋經文幻從覺生
之義訖然此經但云從覺生不釋生起行相
處却是文殊章中云由此無明故輪轉生死

是標根本至彌勒章中具說枝末云欲因愛
生命因欲有乃至展轉起諸違順造種種業
生地獄鬼畜人天上界增上善果等是也疏
問既下三通妨結成此問從前心體爲因生
三細等文而來難意云真心既生三細即應

是三細之根源便是無明之體何故前文殊
章中云此無明者非實有體等答文甚顯意
云妄託真心而起之時但是妄起真元不起
不起故豈是妄之根源故更以本月二月之
喻通之理無不盡矣然云現且迷真者意云

若就妄說則見妄之時更無別真說何爲源
若就真說即元來無妄與誰爲源如夢蝴蝶
之時但見蝶身無別莊周之身若就莊周說
即元無蝶身與誰爲源故云現且迷真也意
云迷真之時現且無真若見有真即不成迷

言上者且就迷情說也不言真無跡故經說
 下正是結指經文以成真不生妄之義此義
 是佛法中妨難大節復禮法師有偈問天下
 學士亦是此義偈云真法性本淨妄念何由
 起意云本淨如空即妄根本何當起也從真有妄生此妄安可

止若真能生妄即除真方得妄無初即無本
 有終應有始立此理者擬將難法相宗煩惱有終無始無始而有
 終正述法相長懷懣茲理結成願為開秘密祈之出生死利涉大法師答云真法性本淨
 妄復何當起妄不從真生無妄何可止既許

無初末寧容責終始無始亦無終誰當情茲
 理胡不趣無生乃云祈之出生死此皆都不識問意從禮豈不知真性本無生無死無邪意問緣生深法從何而起起既無始斷何有終禪師答云法性非垢淨真妄非如理但問妄誰問去妄欲求真茲妄安可止無物本自無如理

強無無不已無始見有終見終非無始此却成難意不諸法無自性無性無生死此亦不識問成谷難清凉大師答之方釋所問也答曰迷真妄念生悟真妄則止能迷非所迷妄得全相似不一不異故如論由來未曾悟故說妄無始中海水風波之喻

知妄本自真方是恒常理分別心未亡何由
出生死應以一念而起於念無窮也疏然諸
下二會通他宗經論之文六一總標大意萬
法一心者意說法性宗深淨諸法唯真心現
如起信等說三界唯識即性相二宗皆有此

本八

九

義性宗亦有妄識變境之義性兼真妄之心
宗途者宗旨途轍也就佛則權實有異就人
則情尚有異罕者希也隨學一宗則謂爲了
更不知餘聞所未聞翻疑彼錯既聞所說違
於已解則拒而不受理須會通備述諸宗義

意令其圓悟若不爾者何能窮究其歸趣本
約下二別明諸教愚法者不了法空也即是
法執假說者謂不了唯識計有外境但云由
心造別業故感得自身由心造共業故感外
山河器界一切善惡悉由心成故云假說疏
異熟賴耶者第八識也此是諸識本故異熟
是善惡業果從無始來至於等覺因位最寬
故取之也賴耶是執藏義過患最重故亦取
之並如下說疏遮無境者正出彼一心義也
謂若一分是境一分是心即不成一今以境

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

唯心變亦但是心故唯一也問雖皆是心心
 有八種及諸心所相分見分各各不同云何
 言一荅但心外更無別法即是一義如一株
 松雖根幹各別枝葉衆多但皆是松即名一
 株松也於中曲有三義一相見俱存此通八

識及諸心所并所變相分難陀二分陳那三
分設法四分皆同
此也如二攝相歸見但通王所謂所變相無
大鈔說別種生但是識生帶彼影起安慧一如虛空
 中本無華種但眼翳時帶彼相起翳則不妨
 名有如心
見分華則全無如相
分也三攝所歸王但通
八心

也王以心所亦無自體但依心王所變故莊嚴
 論云無著善
薩造能取及所取能資安心所資財
色聽等例知能信
 善心所信三此二唯心光上貪等信等是心
寶進等例知此二唯心光所法唯是心土之
光影無等知此二唯心光所法唯是心土之
別心所貪光不正見及隨煩惱及信光十為
一善十

如來藏舉體隨緣成辦諸事而其自性本不
 生滅是故一心二門皆無障礙謂性淨隨深
 舉體成俗即生滅門染性常淨即真如門二
 門唯是一心故也良由心相雖似種種而相
 皆虛妄故但是心心方實故故唯一也如多

影是鏡相一明是鏡性多影皆虛故唯一明也此後三門皆得真成一心之義疏泯絕染淨者謂清淨本心元無染淨對妄想垢假說名淨妄既本空淨亦相盡唯本覺心清淨顯現為破諸數假言一也故此云種種生於

圓覺妙心楞伽亦云不壞相有八識無相亦無相其文非一破諸數者通伏難也難意云一是數法數是有為今絕染淨離於名數何復言一答表非二三乃至百千之數故云一也法句經云一亦不為一為欲破諸數疏總

該萬有即是一心者謂未知心絕諸相令悟相盡為心然見觸事皆心方了究竟心性如華嚴說良由皆即真心故成三義一融事相入義謂一切事法既全是真心而現故全心之一事隨心徧一切中全心之一切隨心入

本

上

一事中隨心迴轉相入無礙二融事相即義謂以一事即真心故心即一切時此一事隨心亦一即一切一切即一亦然三重重無盡義謂一切全是心故能舍一切所舍一切亦唯心故復舍一切無盡無盡也皆一一全具

具心随心無礙故前即泯之相盡但是性之一心今則一一諸相當體便是一心不須更泯以本是心不應泯故故云即是不云攝歸由此具前無礙三義也然此亦一心與上第三四門異者三是攝事歸理會末同本四則泯事泯末唯理唯本今全事即理即末全本故云理事本末無別異也疏此上下三總結諸教䟽然皆下四釋執宗所以應先問云據上所說唯頓教圓教是如實了義何得諸經諸論復有如前異說故此釋云蓋以經隨機

說也隨機者如下逆順中約能詮文逆法從一至四展轉等䟽文鈔文之意可取意對此說之問經文既是佛當時逐差別之機權說者何故佛滅度後諸菩薩造論建立宗旨或釋經文亦有差別故次云論逐經通謂非唯佛在時有差別之機佛涅槃後乃至如今亦如此故菩薩造論亦隨經宗旨通釋佛意造宗論各符一類經各應一類機造釋論各釋一經亦隨何經宗旨隨順其旨且如天親菩薩造小乘論即順阿舍等染淨定別造攝論

等即相數確然注百論釋金剛明空蕩相造
佛性等論則說衆生是法身如來藏造華嚴
十地論則六相圓融故知各隨經宗何有執
定之滯人隨論執等者過歸後輩傳習之者
良由孤陋寡聞不能博學隨遇一教便謂圓

本八

十三

通聞說者違於已解即拒而不受却言差錯
故云固守淺權淺權者前前淺於後後也今
具料揀其在茲焉疏今本下五順逆會通二
一舉意疏約約下二正會三一逆詮順法逆
次者逆前五門次第也順法者順諸衆生迷

真起妄從本起末心數次第也如一樹木從
根有樹樹上生枝枝上生華葉從四頓至一
聲聞者緣第五是本末融通故且說前四也
一法界心者頓教也如來藏下寶教也復由
下權教也執取下聲聞教也疏二約下二順

詮逆法順文者文是能詮教如前所列從末
至本逆法者法是衆生心法相生次第從本
起末文二一正顯言乃至者備如上說疏皆
由下二結意如文疏三能下三皆無障礙即
圓教者本末無礙亦如上說疏唯心下六都

結得失如人面向牆立即於百萬種差別物
色都無所見臨鏡即物物無遺餘文可解經
幻盡中疏三一對前釋義三一此下下指經
雙標其深緣起如上諸門其淨緣者即頓教
中泯絕深淨是其源也今云幻盡者正是泯

本八

十三

絕深淨之義覺滿者有二意一者既諸法俱
泯則唯一覺心等虛空界故名滿也二者此
覺體中既無垢深即現一切淨妙諸法與此
覺體非一非異融攝無礙如普眼章中六根
徧滿等名滿也前是頓教中意此是圓教中

意然一真覺心體非深淨迷則一切皆深悟
則一切皆淨但淨順覺體故名覺滿深達於
覺是埋覆義不名覺滿迷起深義如前段說
悟起淨義如正宗說三重因及所成果是也
問然上三細六麤之深三因及果之淨有何

所以如此展轉反覆生起生起行相如何答
如下所引論釋疏故論下二以論雙標謂深
淨之法只由此四法反覆熏習故不斷也法四
者論具云一者淨法名為真如二者一切法
因名為無明三者妄心名為業識四者妄境
界所謂六塵釋曰後三皆是深法由此深法
自性差別仗托因緣故具說三種其真如淨

法對染雖成熏義然其體性竟未嘗別故
明一種又染法違理差別性多淨法順真唯
一味言熏習者論次文云熏習義者如世間

永服實無於香若人以香而重習故則有香

氣心論熏習各二種一習熏謂心體成染淨
等二資熏謂現行心境及諸惑相資等

此亦如是真如淨法實無於染但以無明而

熏習故則有染相為惡習所熏無明染法

實無淨業但以真如而熏習故則有淨用是此

生滅門中本覺真如故有熏義由本覺內熏
不覺令成厭求故經云由有如來藏故能厭
生死苦樂求涅槃前迷現染是故云初今此
順真故云用良以一機舍二義故更相熏偏
疏染淨起不絕者由此染淨相資故得起不

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

斷絕疏染法下三依論別釋二一染二一釋

今文取意引之論具云云何熏習起染法不

斷所謂以依真如法故有於無明舉能熏所
熏之法體

也亦可此中但舉能熏無以有無明體
明然必依真故約本舉

故即熏真如本八以重習故則有妄心十四

依無明熏動真如有業識心也然妄以有妄
心亦通事識今據其本故云業識

心即重習無明不了真如法故不覺念起現

妄境界以此妄心還資熏無明增其
不了令其轉成轉識及現識以有妄

境界染法緣故即熏習妄心令其念著造種

種業受於一切身心等苦以此境界還熏動
心海起諸識浪緣

念彼境即起事識也上六處中初二名念中
 二名著後二名同此也謂依惑造業依業受
 報然妄境妄心無明等三種熏疏故勝下二
 習之義復各有二種廣如論說
 引證引於三經皆如丈可見云畫師等者次
 云能畫諸世間五蘊悉從生無法而不造疏
 淨緣下二淨亦取意引論文具云云何熏習

起淨法不斷所謂以有真如法故能熏習無
 明以熏習因緣力故則令妄心厭生死苦樂
 求涅槃以此妄心有厭求因緣故即重習真
 如先用反熏真如內熏無明令成淨業後即此淨
 熏如用反熏真如內熏無明令成淨業後即此淨
 也自信已性即三賢位中修知心妄動無

前境界解修遠離法依解成行謂尋伺等以
 如實知無前境界初地見道證唯識理
 明十地修通位中廣種種方便起隨順行不
 取無相不念不生乃至久遠熏習力故三祇
 無明則滅本根以無明滅故心無有起心以

無起故境界隨滅本根俱滅故心相皆盡名
 成德以因緣明無緣俱滅故心相皆盡名
 得涅槃此並滅故心體成自然業起不用也
 故法華云佛種從緣起華嚴云若人欲了知
 三世一切佛應觀法界性一切唯心造唯心

清淨心也所以知者次云於心佛亦爾然衆
如佛衆生然心佛及衆生是三無差別然衆
 生雖等有真如等皆重習而有信無信不能
 等修方便入涅槃者以諸佛法有因有緣因
 緣具足乃得成辦衆生雖有正因重習之力
 若不遇諸佛菩薩善知識等以之爲緣能自
 斷煩惱入涅槃者則無是處若雖有外緣之
 力而內淨法未有熏習力者亦不能究竟厭
 生死苦樂求涅槃謂無明厚重之流雖本覺
 友外緣之力亦不能令其得道若因緣具足者所謂自有重
 習之力又爲諸佛菩薩等慈悲願護故緣也

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

丁明熏能起厭苦之心信有涅槃修習善相
益云自分也下以修善根成熟力故則值諸佛菩
明勝進云薩示我教行利喜得義利具解乃能進趣向
行故成亦也涅槃道然據法相宗所說真如一向凝然不
 變則無熏習之義故成唯識論云依何等義
 立熏習名能熏所熏各具四義今種生長故
 名熏習廣如大鈔引彼論說疏然淨下二攝
 成此門攝釋染淨成此幻盡覺滿也亦是釋
 成論中淨法不斷之義謂由迷倒妄深故有
 佛教依教悟修故得淨法對待從緣故無自

性言俱融者迷真起妄悟真翻妄離自真性
無別染淨故染與淨即體同真故云合法界
性故論云無別始覺之異也起唯性起者即
華嚴宗中性起門謂法界性法爾全體起為
一切諸法也法相宗說真如一向凝然不變

夾

去

故無性起義此宗所說真性洞照靈明全體
即用故法爾常為萬法法爾常自寂然是全
萬法之寂然故不同虛空頑凝而已萬法是
全寂然之萬法故不同徧計倒見定相之物
擁隔質礙既世出世間一切諸法全是性起

則性外更無別法故彼經說諸佛與眾生交
徹淨土與穢土融通法法皆彼此該收塵塵
悉包含世界相即相入無礙圓融具十玄門
重重無盡良由全是性起也此但釋幻妄盡
時覺性圓滿不斷不盡之理以答普賢斷滅
之問其正說悟修之相文在前後悟相在前
文殊章修行始終方便行相在後普眼章分
析四大觀察身心乃至垢盡明現及後諸章
等疏文中下三依文銷釋二初分科言該釋
者正喻幻盡覺滿兼該前種種幻化生於覺

心故云該也二正釋經法合中科唯譚者但
合後幻華雖滅空性不壞不合華從空有故
云唯也以華從空有即是前幻生於覺心之
文故不重合此是經家巧令文略略者但以
一喻談得
後經兼拂中疏此意者作俱無之見也勢極

本

七

三重者初一重拂對待後兩重拂有無則自
然絕起念之門也但上智者從此便契覺心
中下之流縱不契合亦但茫然不知終始惶
悚失其所守從若無下皆是見非見俱非之
後文是佛頂經也因佛惟徵諸
物大衆茫然云云
此所引文是也無跡可執故云極三重矣

經令離幻中疏二一三令下會通前後二正
釋經文經展轉離幻中疏離諸幻境者一切
幻化之法若心若境盡名幻境不唯
外境皆是所
覺故故下重釋中初句但云離妄疏揀非幻
心者經既云如幻者亦復遠離即明非幻之
者不可離也故清涼云棄之而不離下經云
幻滅滅故非幻不滅問既揀非幻之心未審
何者是此所離之幻心此幻心與初句何別
上釋初句云若心若境盡名幻境何故此復
別舉幻心答前證無始已來內外情塵皆是

幻化故下云身心幻垢此句即是幻智是能
 離能修之心也故下重釋次句云離覺又上
 云不妨以幻修幻疏三遣等者初句只能離
 於幻妄次句但能離於幻智俱未離於能離
 之離故此離之經云遠離為幻者為猶是也非唯

幻妄幻智兩種是幻即此能離兩種幻者亦
 是幻也故云亦復遠離故下重釋第三句云
 遣離疏四遣等者前二句但遣所離第三句
 方遣能離雖能所俱泯終屬拂泯之科未得
 存泯無跡故此都結表無遣離之迹以絕生

心動念法界觀云不可亦不可此語亦不受
 心動念即非法以遮無窮之失經云離遠離
 體失正念故以遮無窮之失經云離遠離
 幻者意云能離遠離之離亦是幻也疏亦可
 下重釋四句此但是文簡義顯亦不異前但
 緣前文要須委曲周細分析行相故文句似

本

六

涉重疊各隨當句雖皆可解若四句一時歷
 觀即難見節級之殊故此復撮略指之今總
 觀顯現矣疏皆言遠下通釋遠離也言止離等者約
 止觀顯遠離之相引知幻即離者偏證觀
 離也略而言之又釋止不繫之為止不將
 觀行相

滯之即休不計之為觀不將心計度俱以
心息意也止觀離之則定慧平等經察顯真覺乃至偈
 終疏皆易解故不假釋經廣明行相疏二一
 自下下開章言通明觀行者大乘學人盡須
 聞此觀行故云通明然得益則有深淺故修
 證者唯指上根上根者但約能入之人非配
 法門局定不同三乘之法於三根各被一也
 謂但是一法巧被三根耳如法華第一周說
 聞則普聞悟唯鷲子疏一開示等者若約大
 疏又更以四分科之謂從徵釋用心兼此四

段總當其解雖有觀成斷愛修證之相但為
 成其圓解正同華嚴修因契果生解分也二
 正釋經舉法請中疏二一標請下釋標請云
 恒作是念等者謂普觀身心根境一一推窮
 既見塵淨智圓即見衆生皆佛盡此一章總
夾
 名觀行成就菩薩發起意在茲焉故慙疏云
 大士張教綺互相承若一人請周餘當杜述
 疏此下下二釋別列此同法華等者以例釋
 也謂華嚴中有一解脫門名開悟一切衆生
 智彼疏亦指同法華今云開悟故亦指也諸

佛唯為此一大事出世更不為餘故開示悟入四字之義具如大疏今此但略配屬嘉祥疏意矣初二句配攝以四句雖殊不出能化所化故此二字便攝彼四後二句正配能所全是彼之疏文謂大開之與曲示始悟之與

終入此二句亦是彼疏意云但說有性名為大開言

此是正因性此是緣因性此是了因性善戒亦云

菩薩有本性客性是六波羅密也此是因性果性

凡性聖性此是體是用是理是行即名曲示

豁然明了名悟修行契證為入若約法華論

釋即開者無上義謂除一切智根本智後得也

更無餘事無餘故云無上即雙開菩提知見也涅槃知見也

也衆生本有障翳不見佛為開除即本智顯

現故示者同義別示性成涅槃三乘同法身故悟者

不知義別示相成菩提不知唯一事實今令知報身

菩提故入者令證不退轉地故即是因義大

鈔備依性相二宗廣釋要則檢之經返顯請

中疏如幻三昧者普眼恐末世衆生聞前知

幻即離等言迷悶不能悟入圓覺故請開悟

之方便迷則不悟悶則不入經結牒請中疏

修習方便者大品經修諸行門皆以無所得而為方便華嚴十迴向品徧修一切時施有六十段大餘諸行一一以離相為方便金剛經一皆各有衆多以無住為方便禪門以無念為方便此經以正念離幻為方便至文釋意皆不別經起行方

夫

干

便中疏四一指前下釋離幻疏正念下二釋正念疏然正下三明上二互資疏由此下四結成方便經戒定中疏二一奢摩下釋前四句止是定義者修時曰止成就曰定由止息諸緣故得心定標如來者修雖凡修定是佛

定也一向絕緣者誓心如草繫戴珠梵網經菩薩心地法門品云若佛子持佛禁戒者作是願言寧以此身投熾然猛火大坑刀山終不毀犯三世諸佛經律與一切女人作不淨行復作是願寧以熱鐵羅網千重周匝纏身

終不以破戒之身受信心檀越一切衣服復作是願寧以此口吞熱鐵丸及大流猛火經百千劫終不以破戒之口食信心檀越百味飲食復作是願寧以此身則大猛火熱鐵地上終不以破戒之身受信心檀越百種牀座

復作是願寧以此身受三百矛刺身經百千
劫終不以破戒之身受信心檀越百味醫藥
復作是願寧以此身投熱鐵鏝經百千劫終
不以破戒之身受信心檀越千種房舍屋宅
園林田地復作是願寧以鐵槌打碎此身從

大

主

頭至足令如微塵終不以破戒之身受信心
檀越恭敬禮拜復作是願寧以百千熱鐵刀
矛挑其兩目終不以破戒之心視他好色復
作是願寧以百千鐵錐刺耳根經一劫二
劫終不以破戒之心聽好音聲復作是願寧

以百千刀割去其鼻終不以破戒之心貪
嗅諸香復作是願寧以百千刀割斷其舌
終不以破戒之心食人百味淨食復作是願
寧以利斧斬破其身終不以破戒之心貪著
好觸復作是願願一切衆生悉得成佛而菩
薩若不發是願者犯輕垢罪疏根門者眼等
六種善念惡念造罪修福出入之門根義如
後文說誠約身口者然大乘須制意地何以
但言身口答經上句云先依奢摩他行即是
制意也又上云一向堅持皆是制意地義又

戒是防禁外非之義身口義相麤顯故且略
言耳其實必三業清淨攝律儀等者然三業
戒具止作二持自他二利初一是止待後二
是作持初二是自利後一是利他今意說律
儀者堅持之言制止義勝又為觀行之前導

故為止惡息緣之意義通餘二者次文安處
徒眾是進業攝善法也攝徒攝眾之意也十無盡
者菩薩十重也一乃至有命者不得故殺二
乃至鬼神有主劫賊物一針一草不得故盜
三一切女人乃至畜生諸天鬼神女及非道

不得故淫四不妄語五不沽酒六不說在家
出家菩薩罪過七不自讚毀他八不慳九不
瞋十不謗三寶一一有因緣法業四句然此
十戒亦兼攝善攝生一云是菩薩應起慈悲
救護眾生等二應助一切人生福生樂等三

矣

三

應淨法與人等四常生正語等五應生一切
眾生明達之慧等六常應教化是惡人輩等
七應代一切受加毀辱等八見一切貧窮人
來乞應隨所須一切給與等九應生一切眾
生善根無諍之事等十見外道惡人一言謗

佛如三百矛刺心等

上十如次是前十戒中
文皆云等者或等取文

前或等取文
後具如戒本 疏取要唯四重者殺盜淫妄也

雖十戒皆是業道就障聖道此四偏增故出家戒偏制之也今欲修無漏觀智以戒定為前導故疏重指出四戒然據小乘四中制三

為分限謂唯制殺人盜滿五錢妄言證聖今則全制也枝葉不生者聲聞戒中餘四篇六聚皆為防護此四故深遠止之今但如上說一向絕心誓志的不擬犯此四者舉心運意所作所為自然一切清淨故云爾也故佛頂

經第六云

取意用之

佛告阿難汝常聞我毗奈耶

中宣說修行三決定義所謂攝心為戒因戒

生定因定發慧云若諸眾生其心不淫則不

隨其生死相續汝修三昧本出塵勞淫心不

除塵不可出縱有多智禪定現前如不斷淫

必落魔道

殺墮神道
偷墮罪道

彼等諸魔

殺云鬼神
偷云羣邪 亦

有徒眾各各自謂成無上道我滅度後末法

之中多此魔民

殺云鬼神
偷云妖邪

熾盛世間廣行貪

淫殺云

為善知識

令諸眾生落愛見坑失菩提路汝教世人修三摩地先斷淫心是名如

提路汝教世人修三摩地先斷淫心是名如

來第一殺云第二偷云決定清淨明誨若不

斷淫修禪定者如蒸沙石欲成其飯經百千

劫劫云殺云如自塞其耳高聲大叫水

劫劫云殺云如自塞其耳高聲大叫水

妙果縱得妙悟皆是淫根根本成淫輪轉三

塗必不能出殺云相食未已云如來涅槃何

路修證殺云服其身分皆為彼緣必使淫機

身心俱斷斷性亦無於佛菩提斯可希冀殺云

我說是人真解脫者如我此說名為佛說不

如此說即波旬說釋曰四戒文相多同故例

記之而已有不同處已側注訖疏同行同見

者或同學同業或弟子徒屬故寶積下引例

以顯處徒眾中互相迭共之行相也平等法

者染淨諸法皆空故皆稱真性皆即真性故

正同文殊章中本無生死覺智亦泯如法界

性究竟圓滿徧十方也聞已應發等者同此章應

當正念遠離等也依城邑等者不同二乘事須避

境故文殊師利說三十二難中云作禪觀行不為

難對境不動是為難具四部處正同此安處徒眾

更互已下證疏中互相雕琢迭共商量等也解一

切法無有自性者正同下二空觀成身心空寂等也煩惱漸除是彼觀益彼觀益之文劣於此矣
 疏冥默下釋後一句三初消此句經文文易可知
 疏靜室下二對前句通難問答可見於中引淨名者即淨名訶舍利弗林間宴坐之

本

古

文也云不必者意令心不起不必行住卧等聞思修者三慧備也論語云學而不思則罔
如有聞慧思思慧也 思而不學則殆如強自思惟推 豈但申申天天者揀異孔子宴坐也論語云子之燕居申申如也天天如也被注云申申天和舒之貌

今意云須分明觀照洞達理事豈同孔子但和悅舒暢而已既不同彼即須處眾徵論增智慧也疏此依下三指答處戒定靜坐處眾是住持相也經觀慧中疏二一二觀下分科二隨釋經二空觀疏二一初二下標大意講時且分明顯生起鈎鎖次第之意令人會解然後消二障等文二障體義下八識章中當釋今且消疏云眾生曠劫漂沉者是煩惱障之過患此障涅槃或墮邪小者墮小乘不成種智是所知障之過患此障菩提故云不成

種智二執者我法也我謂主宰如國之主有自在故及如宰輔能割斷故主是我體宰是我用又主是俱生宰是分別所謂有情者意生者摩納縛迦者數取趣者命者生者士夫者作受知見者依蘊計此名爲我執於中有

本八

三五

即蘊通論一離蘊三宗非即非離小乘中等切異生別廣如大鈔法謂執持即諸凡夫外道小乘所執離心有定實法謂一切三世十方深淨心境一一皆是然云我法者有云人法慈恩云人不談餘趣故改云生法余謂濫於無情

無情亦生故又濫於法法亦生故故今只言我法唯識鈔云我濫於法迷執者亦計諸法有我故今謂不然我是主宰有割斷義計法云我但計諸法各有自性豈計諸法皆能造業受報等邪故我法二相各殊不相濫也唯

識演祕破云法亦有我我字寬通不應云我今謂不然我是主宰有宰割義其所計法我但是計有諸法勝性豈有能造業受報等邪不應言寬通大鈔中廣救慈恩所破人法却反破彼生法又例破演祕亦有寬通之失兼

圓收我法人法生法隨言皆得各有其意然
 我字最親故今云我法要廣解者即檢大疏
 大鈔疏二空者情執為有智照為空空即彼
 無無別體也智緣空起為所遊門言我空者
但依識所
變故實我不可得故即蘊離蘊非即非離實
有我者皆非理故並如大疏大鈔一一備釋

顯二真如名二空理體雖是有相即是空非
 性是空說為二空從能顯說梵云瞬若多此
 云空性即是二空所顯實性空者從勝能說二
 空之性名二空性依士釋也言真如空未盡
 理故疏執亡下有二意一同諸宗歷諸位地

因圓果滿十障已盡證十真如名聖性現前
 煩惱已盡習亦除時成等正覺梵釋龍神咸
 恭敬應用塵沙名為佛也二約此宗觀行成
 就頓同佛境執亡性現即二空觀成所顯真
 如應用下即法界觀成名之為佛疏文中下

本八

云

二開章釋二一開章言破執者我法也顯理
 者真如也能破能顯即二空智品然據破執
 顯真兩對能所合有四法緣能破能顯皆是
 其智故但三法若約迷悟一一對之應云昔
 是能執所執今是能破所破昔是能迷所迷

今是能顯所顯二隨釋經觀身中疏二一夫計下開其總別若約身為總下迴互為總別也謂以通伏難難曰夫言身者已具五蘊如何身外復說觀心故此通之此有兩對總別前對縱後對奪既互為總別皆有通理不應

責也疏今初下二牒釋經文三一敘意身為諸愛根本者義在彌勒章深究輪迴之因令斷貪愛等處所釋淨名下引四處教文證身之過患矣淨名經方便品說取意維摩居士方便現身有疾故王臣長者居士婆羅門王

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

子官屬無數千人皆往問疾其往者維摩詰因以身疾廣為說法諸仁者此下正說無常觀故疏是身無常無力無堅速朽之法不可引之信也此即第一為苦為惱眾病所集諸仁者如此身明智者所不怙第二是身如聚沫不苦觀

可撮摩如燄從渴愛生如幻從顛倒起如夢為虛妄見第三次說身如四大無主地無我火無壽風無人水又云無知如草木瓦礫上我第四無我觀乃至結云諸人者此可患厭當樂佛淨名涅槃文廣待檢敘之背恩者金光明文

經云我從久來持此身臭穢膿流不可愛供
 給敷具并衣食象馬車乘及珍財變壞之法
 體無常恒求難滿難保守雖常供養懷怨害
 終歸棄我不知恩智論云審諦觀此身必歸
 於死處難御無返復背恩如小兒涅槃亦云

疏外添此成背恩之義 不修身者不能觀身及觀色相
 於非身中而生身相貪著我身乃至而常是
 怨如所事火如所養蛇遇緣滅壞都不憶念
 往日供給衣食之恩疏文中下二分科三隨
 釋經尋伺觀中疏歌羅邏者此云薄酪謂初

在胎時受父母精血七日已前如薄酪也疏
 養提遮經言不自得者性空無所得也疏四
 我者且約四大云四我若據一地大骨之一
 分已應有三百六十箇我筋肉一一皆然正
 法念經說一一支節筋脉間各各有風名字

水火亦例知各各不相是若一一皆我我乃
 無量經如實觀中疏夜見一鬼等者可檢論
 文敘之又只緣等者意云即自己身本亦是
 他由執計為我故謂之有自既計為自即以
 餘身及餘諸法為他既計自他便成前文之

難矣經觀心中疏二一後觀下敘意狂性自
歇等者如序中引二正釋經尋伺觀中云四
緣者如前引蕃提經也疏四大和合者前引
寶積經釋竟成於一色等者俱舍偈云最初
羯刺藍即前歌羅運也梵語前後與此云
薄酪亦云凝蘇言最初者謂七日滿

次生頰部曇此云從此生閉尸此云閉尸生

健南此云次鉢羅奢佉此云後髮毛爪等及

色根形相漸次而轉增餘教云六十六疏六

根為外者以四大是當體體質故云內根是

竅穴門戶故云外以對當體四大質故若對

六塵即六根為內六識為中間今緣經云六
根四大中外合成合成身也故為此釋金剛
三昧經云令彼眾生皆離心我一切心我本
來空寂今此說心為我義與彼同經法空中
疏非色滅空者淨名文也然法空義是大乘

初門有數宗義謂唯識所變故空情有理無
故空於理無中析色以明空體色以明空空
中無色故空因緣無性故空外道小乘所執
非實故空儒道二教所計虛謬故空並如大
鈔一一引據解釋經顯理疏二一大文下總

敘言非謂無雲下乃至見真理矣破謬解也

有以我法二空便是真如無別真如之體故

前引唯識疏已辨空及理不同謂梵云舜若

此云空之空無梵云舜若多此云空性即是空

所顯性世即此宗覺性故次疏云法界觀中

本

于九

此科甚要可明示之要意甚多謂不執我法

等云云又法相宗以此二空觀為宗極今自

以之為前方便即深淺可知也故前云權教

之中無實界且法界觀經法界觀疏二一自

尚無說處况有佛果邪下下科分二隨釋經標中疏我空法寂者依

蘊即離所計之我一向是無但倒情橫計故

直云空蘊界處及餘一切諸法雖無其執不

壞其相故但云寂故法華云諸法從本末常

自寂滅相寂滅相故一切融通根識塵大清

淨徧滿矣經喻中疏三一謂摩下略標喻相

摩尼此云如意得此珠者如意中所欲無不

遂故青黃等者五方正色故經云隨方各現

疏然此下二以之合法二一標疏言印下二

釋二一釋印前二一直釋言五色喻五道者

此有二釋一直依本配之黑喻地獄由黑業

故青喻餓鬼鬼多面青故餓瘦帶青色故赤

喻畜生天台止觀云血塗之道故黃喻人道
 黃是中方之色易云黃裳人道不在天上之
 樂不在三塗之苦處其中故白是天道純善
 白業所感故二約正法念經於白色中開出
 白白以配六道彼經云心如畫師手出五彩
 黑青赤黃白及白白清涼大師如次配地獄
 鬼畜修羅人天三塗同前餘黃配修羅修羅
 非天非人處中間故白配於人多善業故白
 白配天因果俱善故華嚴三地故華嚴下證
 於見色迷珠之喻但以經合之意即顯矣謂

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

經初句中諸法合青黃凡夫見合愚人次兩
 句合但見全是青黃後句合則不見珠體疏
 若以下二配三性言前所顯者二空所顯者
 如也前幻者文云幻滅亦滅等前塵垢者文
 云垢盡明現又云當知身心皆為幻垢垢相
 永滅十方清淨身心等相者從我今此身四
 大和合已來盡二空觀矣疏言顯下二釋顯
 後於中初且結印前之意以起後圓淨之義
 勢次但無計下正明此門之義然此印前顯
 後一段之意結撮至此美而復妙文勢亦甚

易見可在意以前後經文乃至一切清淨徧
 滿等而發揚之疏然前下三揀二喻別相對
 說之亦甚易甚妙必須再三分明顯此深意
 此經宗要文相於是乎大彰經法中疏論云
 一切等者是本覺體相之文同顯覺性圓淨

之義故以彼證此言不能染者以性淨故雖
 現染法染法所不能汙非直現染染不能汙
 亦乃由現染故反顯本淨如鏡現穢物反顯
 鏡淨豈汙鏡也正同此疏云顯圓覺雖現非
 其定寶故也智體不動者以本無染今無始

淨是故本覺之智未曾移動又雖現染不被
 所染即不動之義具足無漏等者此本覺中
 恒沙性德無所少也又與眾生作內熏之因
 令起厭求等故經拂迹中科云拂迹入玄者
 為欲入生佛平等稱性圓淨究竟之法故宜

本八

三十一

拂前垢淨迷悟始終分限之迹也此一段疏
 文甚深甚妙甚顯甚易可發揚其美疏二一
 此上下釋文但一一以疏屬當經文文自顯
 矣然其迹下疏中各隨經文間而釋之今先
 總顯所拂之迹相躡起滅之相令昭然在懷

方始說釋即有味也謂本以衆生妄執幻化
故說幻垢衆生依教離垢故復說名菩薩幻
垢既如珠中之色當知本無故云垢盡所離
之垢既無對離之智何立故云對除既無對
治之智何有起智之人故云即無對垢者深
淺之執本無何有說教之者故云即無說名
者詳之見其意已即就經及疏依此意勢說
之疏言對垢者者字貫於此也故疏皆云者
疏然上下二配對言各三者人是三能法是
三所言三對者一衆生是能執垢是所執二

菩薩是能離垢是所離三佛是能說執離垢
淨人法等名數皆是所說六隻單數可知並
是經文非別建立

圓覺經略疏之鈔卷第十三

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

圓覺經畧疏之鈔卷第十四

本九

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

經圓彰法界疏云第三下分科叙意然此迥
異諸宗非二三八諦五法三性所能配屬然
強以三諦配者一真是中道第一義諦未明

本九

理事空有者真俗二諦

境界難齊故云強也
謂此一真融下三重

法界歸於此一豈此一外更有三重而
不出一直豈況更有真俗二諦與此相對而
說手故云迥異諸宗也問天台說一境三諦
空假皆中豈異此邪答三諦融攝方成下三
重中第二理事無礙觀也事無礙重無
盡尚未頭著問此云未明理事豈摠攝邪答
正由合為此一而
未開頭故云爾

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

二舉經釋經一真中疏二一標告下釋初七
句外見東西者肇公寶藏論云夫約天地為
上下約日月為東西約身為彼此約心為是
非今取意隨便用之謂若不約身以對日月
日月何準彼舉四事故得相對今單取身對
方以釋無我即無方故宜云爾疏然虛下二
釋後二句二一破空二初直斷可知問今現
見虛空徧一切處如生滅變異又諸經亦說
有虛空如何破之答唯識中說虛空畧有二
種一依識變假施設有謂曾聞說虛空等名

隨分別者有虛空相謂佛菩薩說名為隨分別

數習力故心等生時似虛空現此所現相前

後相似無有變易假說為常所謂空相前後

唯有一類虛之相故假說之為常及無為等如極微等定無本質唯心所變

二依法性假施設有謂空無我所顯真如有

無俱非心言路絕與一切法非一非異等此

總頌法性是法真理故名法性上皆顯離諸障

礙故名虛空礙故名虛空即此真如離諸障

跡故首下二引證據文似但證無空若以義

求亦證識現言發真者真發也謂真性開發

正同此覺所顯發歸源者始覺合本覺也然

佛有覺照二義上覺此照矣殞者滅也虛空

既從心識分別熏習相現今破和合識相顯

發真淨覺智故所變空相殞滅矣即起信中

心滅種種法滅之義也問若一人還源十方

本九

二

空滅今何皆見空相邪答上豈不云自識變

邪何不自覺分別之念却嫌空相在邪跡謂

迷下二顯覺三一破計執之空故覺顯覺處

見空者如人有摩尼寶珠置於琉璃幢上當

其所坐之前焚香啓願珠出萬般珍寶徧於

一堂保惜之甚自守護之忽然睡眠夢見珠
及所現寶等并已堂屋庫藏及城郭一切空
無所有夢中意云曾經失火焚燒千萬人家
故四面瞻顧坦然露地無一礙物蕩蕩虛豁
唯一段空識現之空正同夢所現也心生苦惱歎憶寶等

及乎寤來此空都無但見幢上如意寶珠堂
屋城郭千家萬家連簷接宇法合可知故有
人云魚不見水人不見風迷不見性悟不見
空顯謂下二句上句慧解脫下句心解脫故
覺現心開非重言也問經說所泯之空無邊

邪為說所顯之覺無邊邪故疏荅翻覆俱無
邊矣謂無邊之空既亡無邊之覺即顯疏首
楞下二含依他相空故覺顯上云滅其文即
又殊奉佛勅判二十五賢聖各陳證入二十
四人皆不圓通唯觀音從耳門中反聞於性

本九

三

而不循聲故得圓通其文稍繁今畧撮引云
聞非自然生因聲有名字旋聞與聲脫能脫
欲誰名一根既返源六根成解脫一旋聞非
所引要之見聞如幻翳三界若空華聞復翳
生起文意根除云云次五句兼此一句摩登伽在夢誰

能留汝形二了喻超塵此下亦非巧引本義以其文要出便書之

如世巧幻師幻作諸男女雖見諸根動要以

一機抽息機歸寂然諸幻成無性六根亦如

是元依一精明分成六和合一處成休復六

用皆不成塵垢應念消成圓明淨妙三比幻圓消此

亦非所妄 釋曰今疏所引六句正釋空消

覺顯取前文間非自然生等及後元依一精

明分成六和合等文兼證破能變空相之識

亦皆空也心境皆空方顯真實圓明覺性非

空非有絕待中也緣經文繁廣義勢連環故

但引中間意在牽連前後豈非穩便疏是知

下三剋體指覺便是結上絕待之文經三重

法界疏云後三下釋科文言三重者即四法

界中之三也初即理法界後即事事無礙法

界二則名同其事法界即經中根識塵大世

出世間一切法數乃至八萬四千是也經依

此等說三重義理名三法界也事如前非有法三重如後

說宗法謂眼根等是有法 疏全同華嚴等者

題云修止觀熏大方廣佛華嚴所依法界所

詮法也是華嚴所說之法 觀泯情照彼法界

界非餘經所說之法界也 觀是華嚴法界

之觀非數門門即教也是所製述七八紙已
息等類也來文書各句文也故法華亦情
教云其有三重如上京終南山釋杜順作杜姓
智悲門是華嚴宗源之師即文殊化身也瑞
名法顯是華嚴宗源之師居處今見置華嚴寺
總甚多具在傳記其所居處今見置華嚴寺
寺有和今此一段經意正令諸菩薩及末世
尚塔前李四

但取意撮畧而用不引本文疏今初下二牒
經釋三初畧示觀門言真空者即靈妙心源
但約不虛妄故言真非色相故言空上二等
者謂此二中復各有四段文皆初三揀情後
一顯解初會色歸空中揀情三者一揀斷空

謂色不即是斷空舉體即是真空故下句辯
而意皆在揀情化時做此二揀實色謂青等非是真空之
理無體莫不皆空故三揀影像謂空中必無
色故會色必無體故三中各有二句之文是
場後一顯解云凡是色法必不異真空以必

無性故謂一切法本無自性元是真空但以
情既盡即非滅色離色如色空既爾一切法
皆然根識塵大三世十方染淨諸法乃至八萬四千次明空即色中
揀情三者一揀斷空云斷空不即色真空即
色故二揀實色云空理非青等非青等之真

空必不異青等故前上二敵體翻三揀影像云
 空是所依不即色必作所依即色故此門文
 異於前前云空中必無色若敵對翻之應云
 色中必無空今不云爾者不應理故謂空中
 無色有理真空絕相故水中現有文經云是
火相時水中必無故五

無色無受想行色中無空文理俱絕未曾見
礙無眼界等故不翻前而乃約
又故真空體徧法界不應能依所依揀也謂真空隨緣現色時色依於
 空故空名所依所依非能依故不即色又非
 別有色自體來向空中而現但是真空全體

而現故即色詳之可見故觀門云是所依故
 不即色是所依故即色因同而宗異此義實
 為玄也照之有味然此文亦兼反顯不應翻
 對云色中無空之意謂真空隨緣現色時全
 體不變故前云空中必無色以若有色即是

此空變為色故豈若不變如水現火時水中
 必無火以現火時水全不變故必無火據此
 後意則雖文勢非翻對之例而亦當揀影像
 之義矣可去情思之後一顯解云空即是色
 以是法無我理非斷滅故非斷滅者二意一
以色非自體之色

但異真空之色故不斷滅二以真空不守自性故雖不變故能即色云非斷滅也

疏三空色無礙觀者謂色舉體全是盡色之

空故無分毫是有也則色盡而空現三界一方更無一物蕩蕩無邊

非心色境空舉體不異全盡空之色故則空即色

而空不隱當知着色無不見空觀空莫非見

色無障無礙為一味法也解終趣行者謂前

二門各四前三揀情第四顯解即正解已成

也若存此解無由成行行無念故故此不存

解相意令入行矣四泯絕無寄觀者謂此所

觀真空不可言即色不即色即空不即空一

切法皆不可不可亦不可此語亦不受迴絕

無寄非言所及非解所到是為行境何以故

以生心動念即乖法體失正念故行起解絕

者解若不絕長滯解了之心即行不起也是

故行由解成行起解絕疏今經下二對釋經

本九

六

義甘言清淨下謂二空觀乃至垢盡明現摩

尼清淨為遠方便拂迹文云垢盡對除即無

對垢及說名者滅影文云證得諸幻滅影像

故此等為近方便故同觀門解絕也虛空覺

所顯發者行起也故云泯絕無寄故智論云

下此中意言人乍聞空畏其斷滅故餘處說

云清淨如大般若一切皆云清淨即雜信所

已清淨故般若波羅密多清淨般若波羅密

多清淨故一切智智清淨若色清淨若般若

波羅密多一切智智清淨無二無二分無別

無斷故如是歷受想行識十二處十八界乃

至無上正等菩提入十餘科世 本品即直云

出世間一切諸法悉同此例也

空但改清淨云空其所 空與清淨皆絕相義

歷諸法即無差別也

故此所科七段之經云空淨矣斷滅之空又

非有為無漏 若就心說等者謂若心顛倒妄

差別淨相也 想即七段所歷根識塵大一切諸法皆是定

有有則不淨但心無妄計則此諸法皆無所

有故清淨也故論云心生則種種法生心滅

則種種法滅謂由我幻垢已盡能觀之智

不亡既合覺心皆清淨矣故智度云菩薩於

色等法中觀行斷故得如是清淨故名色清

淨能破一切法中戲論等三正釋經根識中

本九

七

疏二一躡前下釋初句通明清淨因清淨因

者摠屬七段七段清淨皆以覺圓明故疏比

迷下二釋後文正顯清淨三一通釋清淨唯

此清淨二字義通體別義通者心及下根識

等法皆由覺圓明故得清淨也體別者唯此

云心清淨異餘根識等法根識等法以空無體性故名清淨如鏡中青黃等色若實有體即汙於鏡汙於鏡故此青黃等即名不淨之物今以青等但是影像都無分毫之體故一清淨如前引智論及大般若大品等說今

云心淨異於此者如鏡明體於中若有塵垢非唯塵垢不淨即此明鏡自體亦名不淨云此迷覺心中執法若無塵垢但是影像非唯影淨故疏云今見法性法即皆即此明鏡之體亦自得名清淨故疏云今見法性法即皆是知鏡淨是有體說此體清淨影是無體

無體方名清淨豈不異乎七段等者例下也但例義通不例體別善自詳而說之疏然展下二說釋儀式謂且置展轉之勢先釋所歷之法是儀式也言今且下標其所釋七段之名數非謂唯此初章疏心者下三別釋此章

此章謂根識矣謂以通名牒起經文含摠別故摠即本心別即賴耶文二一隨文釋根識三一含釋七八二識二一含第八以釋心字五一約染時出體言摠相者染淨和合故約帶染說即當第八約淨體說即上鏡明之喻

疏成唯下二就通相指名四種名者彼文具

云然第八識雖諸有情皆悉成就而隨義別

立種種名於有情成就此名也謂或名心由

種種法熏習種子積集故也謂或名心由

種種法積集種子積集義是心能集生多

種子故或能熏習於此識中既積集諸法故

說此識名為心義心意識中之心也何以得

識不可得故攝論等云心體第三離阿賴耶

與此不同彼攝法異據一邊說也或名阿陀

那語執持言唐種子及諸色根令不壞故

或名所知依能與染淨所知諸法為依止故

所知者即三性與彼為依名所知依即攝論

第一所知依品是此所知依阿賴耶之別名也

故中邊云虛妄分別有於此二部無此識有

有空於彼亦有此是故三性法皆依此識有

或名種子識能徧任持世出間諸種子故

即與諸法為種子義前第一名心是積集種

子在其中義今此取能生諸法義故二差別

攝論無此一名雜此等諸名通一切位此通

集瑜伽皆有此名此等諸名通一切位此通

無漏若凡若聖石一切位就上所引釋已銷

三位中即是相續執持位也

疏竟然彼論次云或名阿賴耶識攝藏一切

雜染品法令不失故我見愛等執藏以為自

內我故此名唯在異生有學非無學位不

退菩薩有雜染去執藏義故下義如次或

名異熟識能引生死善不善業異熟果故

此意是顯引果義故有漏無記名為異熟與因異

故從異熟因所生起故無漏是善非名異熟

非與因異及此名唯在異生二乘有學諸菩

薩位第十地已還問金剛心菩薩如何有此

非如來地猶有異熟是無記故漏善疏迷時

下三釋轉名所以由執藏等者成唯識云初

能變識大小乘教名阿賴耶此云識此識具有

能藏所藏執藏義故攝論云謂與漆法互為

故謂與雜漆互為緣故有情執為自內我故

能持漆種名所藏此識足能藏是雜漆法所

熏所住處故漆法名能藏此識為所藏攝論

云為染第七等之阿執藏以內我名執藏

識即此與雜漆互為緣者解能所藏也諸有

滿障義非所知障義不爾無學應有此名此

不別阿執為其所及與他我名自內我此即

正解阿賴耶義雖具三正以執藏為名不

爾二乘無學八地菩薩應有此名三關即不

得此名若爾七地已前二乘有學入無漏心

我受不執應捨此即顯示初能變識所有

名如彼後文所辨此即顯示初能變識所有

自相自體相也但言藏識即持業釋問言與

為所藏即互為緣者說為能藏即是因義亦

豈更別有自體相邪故答云攝持因果為自

相故自相是總因果是別攝持別相為自

相應是故有包含義持是條然因果兩相合

之為自相自相可成假既離自相無別因果

說此因果相即自體之故於三能變中染異熟於

此釋中反舉疏今觀智下若據法相宗即
之名邪故次云 大小二乘阿羅漢位方捨此名阿羅漢位小
乘可 若約終教初發心住即捨若約圓宗本
 無此名但虛妄顛倒故今此頓宗不立地位
 但觀行成就即全同佛故但是覺智相應心
 品不云賴耶故云沒賴耶名也沒名者明非
 沒其體也唯識亦云然阿羅漢斷此識中煩
 惱鹿重究竟盡故不復執藏阿賴耶識為自
 內我由斯永失阿賴耶名說之為捨非捨一
 切第八識體釋曰彼以煩惱究竟盡故故云

永盡今但取觀成在觀不執故但云沒名不
 云永也疏心既下四結同佛位謂有漏名賴
 耶通名為心無漏名無垢識也故彼論次云
 或名無垢識最極清淨諸無漏法所依止故
唯無漏依體 此名唯在如來地有菩薩二乘
性無垢故 及異生位持有漏種可受熏習未得善淨第
 八識故如契經說如來無垢識是淨無漏界
 解脫一切障圓鏡智相應此即如中功 疏故
 此下五指下文證亦是通難難云無垢識是
 佛位如何同之故引證通云此頓宗中觀行

成就時全同佛也故下科云頓同佛境彼有六門成佛之義皆有教據至文當見又若約目性清淨名無垢者亦通凡聖故密嚴經云心有八識或復有九又下卷云如來清淨藏亦名無垢智常住無始終離四句言說又決

定藏論九識品云第九阿摩羅識真諦三藏釋云亦是此三藏譯也此有二種一者所緣即是真如二者本覺即真如智能緣即不空藏所緣即空藏二皆如來藏楞伽中真識即無垢識如下引釋又古師亦立第九識慈恩破云非也兼

會釋云然楞伽有九種識彼說真如為第九名無垢識今更會之設是真如亦不乖古師所立由真如是生滅門中本覺又論以一心為真如又云真如自體有真實識知義故如上別真諦所釋正是真如良由慈恩不了生滅門中真如

故偏以一家之義而破叱疏下聞下二舍第七以釋見塵五一例指餘五疏謂由下二正辨若約唯識中說第七一向內緣則不執我所以彼說八識各別出體今據起信前七但第八差別功能如普賢章八門唯心中正說故此經無正

第七但帶第八第六而說也起信說第六云
 分別六塵名為意識經約分離義故取見聞
 等名也今云我心計執者之能執見一切色相
 者我所也連帶所執而論即見等是塵正出體也疏
 不單下三遮局不局之義甚顯尋經可知疏

尋此下四以體釋名還是我執之心者含我
 我所別立名者見塵也據立名意即約我所
 疏又亦下五收別為惣如五蘊等者引例釋
 成蘊中之我通於餘義至下更釋疏但牒
 下二正釋六根六皆名根下釋名六者眼耳

等廣如大鈔引瑜伽釋皆名根者如疏文顯
 所依能發皆是根義前五下出體言從自種
 者眼從自眼種子生現行眼根乃至身從自
 身種子生現行身根他四大等者謂能造之
 四大地等所造之四塵色香味觸合此二種惣有八

法為五根體言淨色者有對不可見也揀浮
 根四塵亦有論云眼如蒲桃及耳如捲擗皮
 鼻如雙爪經云雙爪舌如偃月刀身如珠寶
 光佛頂經云身如寶未詳是否意根下後一
 也言由此者正釋根義準前楞伽起信等意

即於末那緣內義邊是第七識識意所攀外境時名第六識識意之疏下餘下三正釋六識初句標例餘文二一隨末二一惣對根境初云隨六等者是惣標六識隨根隨境而立名也以所依根及所緣境各有六別名種類異識

本九

十三

隨彼異故非多少亦非定別又明此識既隨根境有六數定明得名時非唯據一即於根境二處得名大論亦說隨根名識隨境名識乃至名青等某釋疏由具下二唯依於根應先問云既辨識得名實通根境何為諸論依

根得名謂名眼識乃至意識故此答云由具等也勝於境故偏從根稱言五義者論但列云五謂依發屬助如根而無解釋今據對法論釋之謂依於根根之所發屬於彼根助於彼根如於根故根字貫於五也對法第二卷說若了

別色故名為識何故但名眼等識不名色等識邪以於眼等五種解釋非色等有此五種此中第一依根之識彼有二義且如眼識眼中之識故名眼識依眼處所識得有故此第七轉及由有眼識得有故此第三轉且如意識如何意

中隨七無色處所而意亦依彼同無色所依
在無色所依中也八由有第七故得有意識
非是境色得識住中不由有色識定生故且
據麤相以盲冥者不能見故雖知有色識不
必生第二根所發者彼云眼所發之識故名

本文

十三

眼識由眼變異識必變異如迦末羅病損眼
故所見青色皆以為黃非色壞時而識亦壞
第七如何謂由有此第七識故第六相縛不
得解脫即其事也復由七若無漏六必無漏
故然七無漏時必由第六斷惑引起第三屬於根者彼云屬

眼之識故名眼識由識種子隨逐於根而得
生故此謂生依非染汙依及根本依引發依
也由此故知七於六有勢力謂六種子隨七
種子七種子生現行時六方得起與彼力故
不爾必不生非色種子識種隨之此如何等

問此色有時必識所變如有識時必根所生
何得識種不隨色起答色是外法根是內法
根恒相續色即不然不可為例第四助於根
者彼云助眼之識故名眼識由根合識有所
領受令根損益非於境界故謂由根合識令

根有損益非由色合識今色有損益離識之色識雖無損益色有損益故如第六識俱無漏故第七損有漏成無漏故第五如於根者彼云如眼之識故名眼識眼識二法俱有情數非彼色法定是有情六七亦爾唯內攝故

隨根五義從勝多說依根得名疏若依下二就本二一指論標舉六識依意而起即彼之識雖意不即是識然是意家所發之識故皆名意識疏故彼下二約七八釋六識雖帶七八而釋本意唯釋前六五意者論中標即云

意牒釋即一一言識顯意與識非別體由此故異相宗有不覺義故者五意起之因也今取下牒釋之名一一注之謂不覺而起識能見轉能現現能取境界智起念相續相續此五前三合八後二合六是六之故知此意離木九
體故

八及六無別體也體不孤即此相續識者此生起識麤細雖殊同是一識更無別體故即指於第五識也計我所者非直心外計境為塵亦復於身計我於塵計所種種妄執者計我之相即蘊離蘊等也分別六塵者即此十四

一識以分別六塵故諸家名為六識也名為
 意識者結上所標也分離識者依於六根別
 別取六塵故故經云一根既返源六根成解
 脫此文是判觀音菩薩所聞於性聞復翳根
 除塵消覺圓淨云云如世巧幻師幻作諸男女

雖見諸根動要以一機抽即論中一識應六根也息機
 歸寂然諸幻成無性六根亦如是元依一精
 明分成六和合一處成休復六用皆不成塵
 垢應念消成圓明淨妙據上等文皆是一體
 成多用故云分離識也分別事識者又能分

別過現未來種種事相故經云識清淨故乃
 至身意亦復如是者經以聞塵耳根耳識各
 例於餘四以同上見塵眼根眼識清淨等故
 云亦是也若疏家即攢就上一處一時釋義
 故此云上皆釋竟疏然八下二通妨釋第七

本九

十五

謂更委細重顯見聞等塵合當第七識之義
 也然前消文已畧含釋緣義意未盡故此委
 論令據前後具釋此義摠有其五於中一門
 合外以出體已在前銷文中釋了今餘四者
 文四一合本以出體先舉疑而指體也義當

下出體以七下合本故瑜伽下引證由二必相應故舉八已自舍七是以此中無別七也疏又七下二合末以出體三一正釋謂六是七之末故言必內依末那等者末那梵云訖利瑟吒耶末那此云染汙意謂與四惑俱名

為染汙我癡我見我慢我愛恒審思量名之為意思慮第八度量為我法也八恒非審六審非恒前五俱非故唯第七佛世末那名假施設也疏故上下二出經意疏故論下三引例謂起信亦於說黎耶次便說意識無別第七矣論中說黎耶三細已便云以有境界緣故復生

六種相一者智相依於境界心起分別愛與不愛等係五云云分別愛不愛等非末那之行相又云以依心意意識轉故等相是六塵也如上所引互意楞伽者彼經略說有三種識謂真識約不與來藏心為真識也現識第八也故彼經云如即自性清淨心鏡現物現識亦復如

是即三細中第三也分別事識餘前七也據舉之體上皆清涼所釋若藏和尙即云分別七識不尅體局第七清涼約別義含於七故事此二釋意亦不違故前云合轉相為見合六配七為見塵正緣義含隱之故不指的不別起事識後攀外即知事識不是未那前也今但說所起事識非末那同藏和尚也

良由六七非即非誰故前後說相望小差耳 疏皆由下三摠結內

外問圓覺楞伽及起信論何意皆不別出末

那故疏荅云皆由第七等也此是蔽和尚起

信疏釋爾計外我所者起信云意識者標前

即此相續識也五本那中之第五依諸凡夫取

著轉深乃至隨事攀緣分別六塵名為意識

即此一識約相續不斷但名為廣如前已引

意約分別六塵即名意識也釋訖法相宗但云內緣然此亦不乖法相宗

中以思量為第七行相也以合內合外皆亦

是思量之義故由上等義不別說第七之體

然復有二意故不說一者前既說黎耶即末

那必執相應故不別說如前引喻伽又如前

云由第六緣外時必內依第七為染汙根故

又說六塵必內依七故二者以義不便故謂

無明動真心成黎耶外境牽心起執染淨第

七俱無此義故不別說疏若不下四顯經文

勢謂成唯識但排頭各各分析八箇心識行

相故別出第七今此經論等本不是欲解釋

謂但欲顯觀行成時覺既圓明心即清淨展

轉相躡顯心皆清淨之義故須連前帶後而

躡起也經六塵中疏二一六皆下釋名於中
初通名通名塵名境如疏可知又名六表表
法也及六無義無善義也此亦約凡夫說疏言色等
下釋別名眼所取者應謂眼所取名色耳所
取名聲乃至意所取名法也故名色等六塵

本九

七

也對根明境名色等故疏中但有一故字者
意在略矣跡色有下二辨種類通則五根六
塵摠名為色如百法論中所列別唯眼所取
方是六塵之色塵也有見等者色之麤細又
有其三一有見有對色即眼所見也二無見

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

有對色五根四塵可見然有對礙三無見無
對色唯法處所攝色也此三色中唯眼所見
最顯餘二麤細如次可知就此唯眼所取麤
顯色中復有三種謂顯色青黃赤白等形
方圓麤細高下正不正等表色等行住坐卧屈伸取捨等 疏聲等者

等於香味觸也可知者例眼所取色等也然
聲復有因執受因頓即執受內四因不執受
外大種即風鈴鐸等因俱執受不執受即內外兩具四
擊鼓吹具等可意情所欲不可意及俱相違二邪道
立言正教成立教聖言量見言非聖言量等

反香有好惡平等俱生沈等與和合成變易
 上熟等始香味有苦醋甘辛鹹淡俱生甘草和合
 等飲食變易瓜可意不可意等觸有四大依
 有下冷等煖溫滑及饑飽等疏唯意所取乃至
 法處所攝色者謂意知境皆名法處且如一

百法中除十色八識餘八十二皆是法處今
 又除八十一唯取法處所攝色也餘之名體
 易見又非塵境之義故不取也此法處色中
 復有極略摠折極迥離得即明暗光影
 折至受所引因於非律儀等徧計所起性

意識能徧計度境及定所生起從彼若出體
 從此生名彼所起六塵各自為體為色如前釋六根之例即
 是體此義易見故疏不言耳經四大中疏二
 初即於下出體不取等者謂不取發識故不
 名根但名內四大不取牽心故不名塵境但

本九

大

名外四大故云直取四大體也疏寶積下二
 釋相經說四大各二者取意撮略引用之本
 文具云大王佛為淨飯地界有二種有內有
 外何者內地界謂身內有得也受執也執
 以為自體堅者強者強者意取得義地所謂
 同安危故堅者強者以堅得為性故

髮毛爪齒皮肉筋骨云是等名為身內地界
謂諸身外所有不得取不執也堅者是名身
外地界餘三大文勢一一例此今但云堅者
相言身外體等者具云風體風名速疾體速
疾名此是外風界餘皆易見經世間法中疏

三一六根下釋處生門義者生義即上句
云是生識處門義者是心識起滅出入之
門也疏一根下二釋界三一正釋界義各有
分界等者眼根與識為界識與色為界等
因義者識因六根而發因六境牽生根境又

因識所變起也種族者如山中虎鹿諸獸種
數各殊海中魚鼈之流族類各別此十八種
法亦爾故云種族疏前為下二對說三科前
為六二每一門中根塵相入也以迷界義故
識與之混合不分故但成二矣二十唯識論

中亦云六二法也解者息業者悟解此法根
塵各殊心法又別意識明了不與相入無我
無主即不起業便得解脫治我執者五停
心觀各治一病於中文云為著我眾生說界
分別觀也但悟根塵識界分別各殊都無主

宰即無我可執矣五蘊者變礙為色領納為受取像為想遷流為行了別為識積聚為蘊義疏前說下三通伏難難云世間諸法合有三科何得此經唯別於二故為此通疏四洲下三釋諸有二初直釋四趣者三塗修羅餘

者皆在彌勒章備釋此皆是有下釋有字義也疏然梵下二通難難云上列四禪已收無想天淨居天大梵天何得重列故疏牒起難辭云然梵王等也梵王有見者計劫初時都無衆生唯有我天後見欲界已下漸有衆生

便計云是我能生於彼故有見也外道無想者六欲四禪皆有想心唯此無想故別列之第四禪中第四天分為二路一凡二聖聖則五淨居也多是阿那含人居亦有諸聖後言異餘天故者正是結成別舉之理經出世法

中疏二一然如下隨文釋二一諸佛果法四一釋十力三一通釋可知然十力名諸經諸論名小不同次第亦異今若一一和會繁碎難知若要廣解即檢大鈔緣不和會不能全依一家恐所習異者見名次不同即成惑亂

故疏但直下出其行相更不標名再牒見其
體相自然解名也今鈔者且依華嚴梵行品
各為出名令講者有所標指

光

千

圓覺經畧疏之鈔卷第十四

永樂北藏

圓覺經畧疏之鈔

第一八七册

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

圓覺經略疏之鈔卷第十五

本十

圭峯蘭若沙門 宥

於大鈔畧出

疏一知下二別釋此處非處智處是建立義

是依義然建立果善惡報也與果為依能起果法

故云處也智度云然此所釋依智度論不能一一標名是處不

本十

是處如實知一力也釋曰處者因果相當如

殺等墮地獄戒等生人天非處者反上謂殺

等生天戒墮地獄等若如此者無有是處故

言非也總知下論云此力是總餘九是別故

一切諸法等者正是總攝義也諸法不出因

緣果報故處非處成就正見破於倒見無不

具也故論釋是處非處不必定言因果然亦

不出因果故論云女身作輪王無是處二輪

王出世無是處惡行生天無是處乃至佛有

過失諸賢聖求外道為師諸賢聖自言是佛

諸賢聖墮惡道皆無是處故知總論一切矣

降伏下力之業用破非處也即無因惡因為

非處知之故能破之知人等者論云既徧知

已可度者度之不可者為作得度因緣如醫

知病可治不可疏二知下即過現未來業報

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

智論云佛知是衆生業煩惱因緣故縛指此門
 淨禪定三昧解脫因緣故解指第門是一切衆
 生三世三種諸業諸煩惱輕重深淺麤細佛
 悉徧知故名是力却指此門又云知衆生過去未
 來現在諸業知造諸業處知因緣知果報二

力也據論所釋諸業與報相對有單有複論
 云業報智力者據論所說三性心中互受三
 性業報論云復次善心中受善不善無記業
 報不善心無記心亦如是應云不善心中受
善不善無記報無
記心中受善
不善無記報及順現等者論云現報業因緣

故受現報生報業因緣故受生報後報業因
 緣故受後報不淨業因緣故受苦惱報淨業
 因緣故受無惱報雜業因緣故受雜業報然
 報與時互有定不定受其文甚廣如大鈔具
 有引釋知所度下業用下皆例此可知至文

本十

二

更不指也問此與前力何別答前知所造此
 知能造又前是總相此是別相疏三知下諸
 禪解脫三昧智也即前總中開此淨業對第
二所
知此總
名乎論云禪名四禪佛知是禪佐助道法
 名相義分次第熏修有漏學無漏學淨垢三

昧深淺分別等八解脫如禪中分別相說禪攝一切色界定諸解脫攝一切禪定波羅密即是諸解脫禪定解脫三昧皆名為定定名為止不散亂也垢名愛見慢等諸煩惱淨名真禪定而離愛見慢等煩惱如真金分別名

諸定中有一心行不一心行常行不常行難入易入難出易出別取相總取相轉治不轉治如淫欲中慈心瞋人不淨觀愚癡人思惟邊無邊掉戲心中用智慧分別諸法散心中欲攝一心若不爾者名不轉治及知等者生

色界無色界果及出世三乘聖果前知能修修現神道疏四知下諸根勝劣智也謂信進念定慧此五通生出世間法故名根也由前修念處正勤神足等二位故不可拔故前三至此總得名根於此五中復各有上中下品佛用

此智知是根本今世但能得初果不能得餘但能得初禪乃至能得聲聞中第一辟支中第一或是具足六度能得阿耨菩提如是知己或為畧說或廣說或善轉語或苦切語各隨宜得度故云知信等也云云大鉢廣引緣起具釋疏五知

下即種種解智解即欲也論云欲名信喜好樂佛知衆生二種欲作上下根因緣二種欲善惡種種別異謂好五欲如孫陀羅難陀等好名聞如提婆達多等好世間財利如須那刹多羅等好出家如耶舍等好頭陀如迦葉

等好多聞如阿難等云云諸弟子如是佛弟子各各有所好凡夫人亦各各有所好或喜淫欲瞋恚令捨不淨增淨者既知好樂有染淨不同理宜令捨染增淨也前云根者知宿惑多少此知好樂不同又前唯信等入道利鈍之

根此兼染淨之好疏六知下種種界智界即性也謂知諸衆生宿有一乘根性或三乘出世性或五乘世出世種性上皆習佛多貪多瞋多癡等分性乃至八萬四千上皆煩惱相續隨無明遇種種性論云性名積習問此與前欲樂何異

答性則種子欲則現行從性生欲習欲成性問若習欲成性與前第四力知五根何異答性通善惡根唯信等入道之根也知即時等者論云知衆生如是性如是欲從是處來可度不可度必不必行何行生何處在何地云云

今世可度後世可度即時可度異時可度異
 時可度之人佛能度是人聲聞能度是人必
 可度一一云必不可度畧說可度一一云廣
 說讚歎折伏將迎棄捨細法麁法苦切軟語
 云疏七知下一切至處道智也今言一切道

本十

四

者善惡不動等三行及無漏行也至處者五
 道是有漏行所至處涅槃是無漏行所至處
 故論云一切善道一切惡道一切聖道各各
 知諸道至處佛悉徧知名第七力疏八知下
 即彼第九宿命無礙智今宿住者過去本生

本事住宿世故名為宿住經名宿命者謂宿
 一期住壽本生本事也論云宿命有三有通
 有明有力凡夫人但有通聲聞人亦通亦明
 佛亦通亦明亦力所以者何凡夫人得五但
 知宿命所經不知業因緣相續是故凡夫人

但有通無明聲聞人知集諦故了了知業因
 緣相續生以是故聲聞人亦有通亦有明若
 佛弟子先凡夫人時得宿命智入見諦道中
 知集因緣第八無漏心得斷見故通變為明
 所以者何明名見根本若佛弟子先得聖道

後宿命智生亦知集因緣力故通變為明佛
 用是明知已身及衆生無量無邊世中宿命
 因緣所更種種悉徧知為力問此與前至處
 智何異答前知前際隨念趣因此知前際名
 姓苦樂等事疏九知下即彼經第八天眼無

本十

五

礙智佛眼淨過諸天眼見衆生死此生彼時
 端正醜陋若大若小若愷善道若愷惡道如
 是業因緣受報皆能正知故名此力依天眼
 發是故此智名天眼智上中獨此從所依
 得名餘皆從所知此
 智能知生死名生死智此約所論云佛用天
 知境也

眼見衆生生死處凡夫人用是天眼極多見
 四天下聲聞人極多傍見小千世界上下亦
 徧見問曰大梵王亦能見千世界有何等異
 答大梵王自於千世界中立則徧見若在邊
 立則不見餘處聲聞人則不爾在所住處常
 見千世界辟支佛見百千世界諸佛見無量
 無邊諸世界凡夫人天眼智是通而非明亦
 如是但見所有事不能見隨業因緣受生如
 宿命中說復次聲聞人用所住三昧心中入
 餘三昧天眼則滅佛則不爾心雖入餘三昧

天眼不滅疏十知下永斷習氣智也佛以世
智知自知他漏盡解脫知自者論云諸漏盡
故無漏心及智慧解脫現在法中自識知我
已盡等知他者論云聲聞但知自盡漏諸佛
亦盡他人漏上來別釋竟 疏然佛下三總相料揀

論云問曰佛有無量力何以故但說十力答
度人因緣故但說十力足辦其事謂以是處
不是處智力分別等量眾生是可度是不可
度以業報智力分別等量是人業障報障是
無障此下撮引之 三知禪味著不味著四知根勝

劣五知所樂六知所趣七等量解脫門八知
先所從來九知生處好醜十知漏盡涅槃佛
用十力度脫眾生審諦不錯皆得具足論又
云初力為總攝九力為度眾生故於中分
別有九力云云大敘 疏一正下二釋無所畏

經云四無所畏者誠實論云一切智一切漏
盡能說障道及盡苦道若有人來如法問難
我無所畏初一是前九智力第二是漏盡智
力後二令他具足疏一正知下此第一正是
薩婆若此云一切種智 即無上菩提二則涅槃三由四則利他

知一切法故名一切智佛心豈有他正覺覺
 世間謂佛下論中先顯其相後方結云一無
 畏等論初便云佛作誠言我是一切正智人
 若有沙門婆羅門云云下當具引若論文則每
 一無畏之初皆有此言講者便應一一懸引
 或任就疏總結處備

之亦問佛何以一切人天之類不可壞得無
 畏答誠實論云佛說二諦故不可壞凡夫無
 智亦不與諍又佛不與世間諍世間謂有佛
 亦說有世間謂無佛亦說無以其無諍故不
 可壞又真實論故不可壞不但隨語皆自心

知故不可壞釋曰論指五義故言無畏五者
 一不住真俗故若住者即可破二善巧隨機
 應之言無違諍故不可壞三不與世諍等者
 世間言有佛以即真之俗而應之世間謂無
 佛以即俗之真而應之然離真之俗是妄心
本十
 所執故推徵其理必虧於即真之俗故所說
七
 不可破也四但據實理非勝負心只由心無
 所得故發言不失五世人言論皆是強作道
 理佛所說者如人見青黃說青黃見長短說
 長短故定不謬如何可壞論結云故佛告比

丘汝等莫但信我語當自知見自身證行又
言汝求諸無諂曲者若我晨說夕得夕說晨
得疏二盡一切漏及習者論云佛作誠言一
切漏盡若有沙門等三說一切下文勢隼上
誠實論云不善及有漏善障解脫故然障聖

道有其二種謂若執相不求真理則善與不
善俱障若於教理信解真正依解修行之人
則一切善法悉為助道惡不善法方為障道
若就小乘聖道即唯欲為障說欲障道方為
無畏四說出苦下論云誠哉我所說聖道能

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

出世間隨是行能盡諸苦若有沙門云佛作
誠言下四段皆云佛作誠言我是一切正智
人若有注釋此者沙門出家婆羅門在家有
若天地若魔六若梵梵王及若復餘眾
除此空如實言若以現事若是法不知與佛論
所餘以因緣難

有人言不說外道經書有言論須彌斤兩等
有人言佛但涅槃一後說者因緣是異法種種
因緣佛或不知此後說者多是小乘外道有此疑者乃至不見是微畏
相破我者以不見故諸天外道有此疑者以
是故我得安隱得無所畏安住聖主處如牛
王在大眾中師子吼轉妙梵輪諸沙門婆羅

門若天若魔若梵若復餘眾實不能轉一無
 畏等備引一無畏以例三也故云我是一切
 如本文餘說此下二句是疏家撮畧大意而
 皆同矣結也問何故說四無畏答有人言若一切眾
 生共知一切事尚難况佛一人而有一切智

此疑初無畏也餘三欲斷此疑難故佛自說
 例此各隨義說疑情
 無畏問何名無畏答得無所疑無所忌難智
 慧不却不浚水毛不豎在在法中如法即作
 是無畏相此四中初二顯自功德後二利益
 眾生又一三說智二四說斷又如初示藥草

二示病滅三知禁忌四示應食問此是智何
 異十力答廣十力畧無畏說故又能有所作力無
 所疑難無自有智慧力無能破壞故無皆上
 句十力下句無畏故誠實論云或性怯弱難
 知不善說等故說無畏詳有智是力能說是
 辯合之以為無畏也

疏智緣下三釋無礙智二一依智度論雖全
 依論而初二與華嚴及諸論名有先後論則
 先義後法華嚴則先法後義今引經列名依
 十地論及清涼疏釋相論云義無礙智法無
 礙智辭無礙智樂說無礙智義無礙智者用

名字言語所說事各各諸法相所謂地堅相
此中地堅相是義地名字是法以言品說地
是辭於三種智中樂說自在是樂說於此四
事中通達無滯是名無礙智濕相水熱相火
動相風心相思五陰無常相五受陰無常苦

本

九

空相一切法無我相以是等總相別相分別
諸法亦如是是名義無礙智法無礙智者知
是義名字堅相名為地如是等一切名字分
別中無滯是名法無礙智所以者何離義名
字不可得知名必由於義以是故次義有法

問曰義之與名為合邪為離邪若合召火時
應燒口若離說火時應得水荅曰亦不合亦
不離古人假為立名以名諸法後人因是名
字識是事如是各各有名字是為法是名字
及義云何令衆生得解當以言辭分別莊嚴
能令人解通達無滯是名辭無礙智說有道
理開演無盡亦於禪定中得自在無滯是名
樂說無礙智釋曰論以義為體相以法為名
字故先義後法今疏意順諸論及華嚴經名
是標舉義是顯示夫欲解義先須釋名名如

前陳義當後說故法先義後餘義則全依論
 疏若約下二約華嚴經即第九地經其文有
 十種四無礙今畧用五側注者皆五中一者
 自相約總別以分法義經具云此菩薩以法
 無礙智知諸法自相色變碍為義無礙智知

諸法別相如色有十又一知下二同相約性
 相以分法義經云以法無礙智知諸法自性
理同也義無礙智知諸法生滅相事同也
歸於性又直釋一法下三行相經
 云法無礙智知現在差別以義無礙智知過

去未來法差別約三世以明法義是則當世
 而知名法智即法無礙也逆見過未能知現
 在名比智比量即是義無礙也又一知一相
 下四無我慢相約真俗以分法義經云法無
 礙智知諸法一相不壞第一義諦無我故云

無我故若言我知無我我證無義無礙智知
 我則壞無代以有能所故也
 蘊處界諦緣起善巧我世諦見又知一乘下五
 一乘諸乘相約權實以分法義經云法無礙
 智知一乘平等性觀不異也唯義無礙智知
 諸乘差別性就彼根性有今且畧舉十相中

五^{六一}二^三以為例也觀其文相皆法智知法
 體義智知義用故與智論名次不同後二則
 同者此四無礙雖皆智所緣境然初法義全
 是所知之境境義增勝由境差別衆多故十
 中皆別後辭無礙但是以言辭說前二說二
 時樂說不滯無別義體以目何行相故經文
 雖一一各列四智之別後二義相皆同故今
 疏云辭則說於等也又亦辭則當法無礙樂
 說乃當義無礙也法有名數不可改張宣名
 數者則當辭句義義是義理義音由人巧說

無定名句故智慧善巧妙辯機變之徒好樂
 說之隨意而無礙也智論問力無所畏無礙
 皆智慧內有力外無所畏即具足何以復說
 無礙答力無畏已分別有人雖無所畏在大
 衆中說法而有可礙以是故說四無礙智得
 是無礙智莊嚴四無所畏四無所畏莊嚴十
 力疏力等下四釋不共法二一正釋言力等
 者釋不共之義智論問曰是三十六法皆是
 佛法何故獨以十八為不共答謂二乘分有
 十力四無畏故

如舍利弗演法無礙佛讚善
 法性又那律天眼又佛說弟

子中能師 三等應言一諸佛身無失二諸佛
 口無失多劫成定慧大悲成就三諸佛念無
 失四念處心長夜修今意在文畧都以無失
 結三業也四者佛於衆生無貴賤敬慢怨親
 等異故常觀誰可度故觀彼本來清淨故五

者定名一心不亂亂心中不能得見實事如
 水波蕩不得見面如風中燈不得好照佛心
 如澄淨水如無風燈故無不定心問佛着常
 定云何遊行說法答佛於諸法實相中定不
 退失故欲界有定入定可說法故六者衆生

鈍根多覺苦受樂受於捨受中不覺不知而
 有捨心是為愚使所使佛於不苦不樂受中
 知生住滅時故念念心中麤細深淺無不悉
 知知已而捨或捨衆入禪有人疑佛佛言我
 種種因緣知而故捨七者從此已下至第十

二一一皆有無滅字今疏畧之最後都云無
 滅者貫通前也初欲無滅者欲謂樂欲佛知
 善法息常欲集諸善法故修習心無厭足故
 故涅槃云一切善法欲為其本論中又說老
 比丘目暗自縫僧伽梨針袈脫語諸人言誰

欲福德為我祗針佛現其前我欲福德無厭
足人汝持針來比丘識是佛聲白佛言佛無
量功德海盡其邊底云何無厭足佛言無有
如我知恩分者我本以欲無厭故成佛是故
今猶不息八者如欲中說欲為初行增長名

本

三

進欲唯意業進通三業又欲如人渴得飲精
進如因緣方便求飲欲為內精進為外又佛
說法背痛小息云何難說法至精進覺支佛
驚起坐三問阿難汝讚精進義邪阿難言讚
如是至三佛言善哉善哉善修精進乃至得

阿耨菩提何況餘道又佛種種度生遇諸惡
緣不生懈怠九者於三世諸佛一切智慧相
應故論問曰先說念無失今復說念無減與
此何別答失名錯誤減名不及故異於前十
者三世一切智慧力無畏無礙成就故慧無

減如酥油豐饒燈炷清淨光明亦盛佛亦如
是禪定如油念如燈炷故慧光無減又世世
聞法讀誦思修問難故十一者無漏智慧相
應故有為解脫一切煩惱習盡故無為解脫
十二者於解脫中智慧無量無邊清淨故言

知見者論問曰但言知何復言見答言知言見事將堅固如世有知非見有見非知故具言即無疑譬如繩二合一則牢無滅者此二字貫通上六如前已說論問曰佛一切法中無滅何故但六事中無滅答一切自利利他

中四事能具足欲求一切善法之根本精進能行念能守護如守門人善者聽入惡者遮止慧照一切煩惱用是四法事得成辦是四法果報有二種一者解脫二者解脫知見解脫義如先說解脫知見者用是解脫知見知

是二種解脫相有為無為解脫知諸解脫相所謂時解脫不時解脫慧解脫俱解脫壞解脫不壞解脫八解脫不可思議解脫無礙解脫等十三四五者應云十三佛身業隨智慧行十四佛口業十五佛意業亦如是論云佛

一切身口意業先知後隨智慧行佛三業無不利益衆生故如經說諸佛乃至出入息利益衆生何況三業諸怨惡衆生聞佛出入息氣香皆得信心清淨愛樂於佛諸天聞香亦捨五欲修善故言隨智慧行二乘無此事如

憍梵波頭得羅漢自食吐而更食又如波頭
摩波斯吒跳上梁枅畢陵伽罵河神等皆身
口不隨智慧問佛曾入外道衆中說法都無
信受者又曾在衆中現胃腹入曾現舌相馬
陰戲相又罵諸弟子汝狂愚人汝死人食唾

人又結戒不許比丘畜八種鉢唯聽畜瓦鉢
鐵鉢而自用石鉢有時外道難問而不答又
處處說有我及說無我說諸法有又說無如
是等似身口不隨智慧行身口不離意業意
業亦應爾答曰不然於是諸事皆先有智慧

謂入外道以種後世大因緣故止外道謗言
佛自高慢故現腹者薩遮尼捷自言無人敵
得我難而不流汗者來至佛所佛質問之皆
不能答流汗淹地佛告尼捷汝試觀我流汗
不佛脫鬱多羅是其身因是外道大得信向

本十

古

有人疑佛舌相故不得道故佛出舌覆面還
入口中見者斷疑得道有人疑佛馬陰戲相
不現佛化作馬示之言陰戲不現正如是也
見者斷疑能集善根發菩提心如是等因緣
故非戲論非無羞義佛罵比丘者有人宜以

苦切語有宜頓語皆得道故如駛馬見鞭影
 即去鈍驢得痛手乃行亦如有瘡濡藥唾塗
 即差有破出惡肉塗惡藥乃愈又佛言狂愚
 人是頓語實語所以者何三毒發即是狂愚
 故問前說三業無失與此何異答前不說因

緣今廣說因緣故謂由先以智慧起身口意
 故得成前三業無失此因果又佛成就三種淨
 業三寂淨業三不護業有人疑佛何因緣成
 就如是故佛言我以智慧然後三業隨智慧
 故此上猶振器引若要十六七八等者由此
始終具見即覽大鈔

知三世故得三業隨智慧行以此釋問過未
 無體現在不佳云何能知三世答若無過未
 但有現在一念頃者佛亦不得成就無量功
 德又一心中亦不得有十力智等難曰若三
 世皆有者何等是無常等相無常名生滅敗

本

十五

壞故若三世皆有便墮常見何以故是法未
 來中定有轉來現在從現在轉入過去如人
 從一房入一房不名失人如是即無罪福無
 生死有無量過咎答三世各各有相非過未
 有現在相又若無過未亦無出家律儀亦無

無五逆諸罪無死入地獄未來無業故無報
是為邪見又我不說過未如現在相我說過
去雖滅可生憶想能生心心數法如昨日明
日火今日可生憶想現在心雖無作住相續
生故能知諸法疏問無下二通妨頂相等者

等於足下柔輦如是甚多皆非智慧法不應
在十八不共中又如佛身力如十萬白香象
力及神通力等皆不說釋曰說智慧者稱性
合體有理有義成感
生解派情入諸其有果報轉也上從力等
可欣樂而已不知其知故不說也
下指所用文言全依者謂不雜餘論於中用
華嚴一

科及或引餘教皆自有科段
指之若不吉者即皆智論非論次第備寫
名曰全依於中或全寫三五行或一紙半紙
餘多闕畧其文但取要者或但意用之義雖
全是文或前却上來諸佛果法竟疏助謂下
二三乘因法二一釋助道二一總釋疏三十

下二別釋三一牒經列數可知疏然但下二
類攝出體言各八者精進中四勤為四更添
進根進力精進覺支正精進故為八也定中
四神足及根力覺支正道各有一定為八慧
中四念處此慧體隣
此名念及根等各一慧為八言

念四者根等各一念也戒三者正業語命也
信二者根力各一也輕安下各不言可知疏
初四下三釋文別釋七一釋念處四念處者
謂身受心法等四是念慧所觀之處亦名念
住佛令明記此身等四有不淨等四之過念
本於此住名四念住又由此四得念慧住釋之
六文二一通大小乘言種子者有漏業因及父
母精血住處者生藏下熟藏上自相者九孔
常流自性者三十六物究竟者脢脹爛壞三
受皆苦者為衆生不了此身不淨貪著生愛

計之為樂觀其三苦謂苦受苦苦樂受壞苦
捨受行苦心無常者謂受樂故須觀心心念
生滅何暇受樂法無我者即五蘊皆不自在
何有我乎治凡夫四倒者躋序已釋躋又觀
下二唯大乘觀是諸法無行經文其義破相
亦可詳解治小乘者亦如前說躋四正下二
釋正勤四念處下明來意也精進下躋出體
之勢便釋名也異外下釋正字雖是下釋四
行相謂未生之惡誓令永不復生已生之惡
皆不忍受斷滅除遣未生之善發起猛利希

願獲得已生之善不失不退數更修習成滿
究竟䟽四神下三釋神足初列別名次牒釋
之樂欲者純生樂欲於不善因緣對治於善
因緣功德出離皆正審思察住一境念由此
多修習故觸一境性能害現行故名欲定無

本

七

間者策勵以斷二惡修二善無休息故心謂
等者由專心守護故得心一境性故名定也
觀名慧者由先聞正法故於定時內自揀擇
故名慧也以勤過下已識別名方明來意勤
過者四勤也智火者念處也神即下釋總名

譬如如有足者能往還能得能證出世勝法名
神以世間勝法喻出世勝法故名為神將彼
到此故名足此謂神足自體即是等
持欲等四法皆是助伴䟽五根下四釋五根
言五根者根所緣境即四聖諦信者忍可諦

理而為上首能起餘四進者於前所信諦理
策勤而行四勤念者明記諦理不忘四定者於
諦理繫緣一境四慧者於諦理揀擇是非此
五下釋根義由前下通難難云始入佛法即
有信心云何至此方明信邪荅初雖有信未

有定慧不得名根故云由前三科此_此不可
 拔又進等前未成熟亦未名根故云前三至
 此等疏五力下五釋五力即前等者力有二
 義一不為他動即上句也二能伏於他即下
 句也障即是他內則損障外則伏魔梵等疏

七覺下六釋覺支七者一念二擇法三精進
 四喜五輕安六定七捨文二一正釋疏文隨
 列便釋依雜集論五支釋之言所依支者餘
 六皆依明記之念而得起故自體支者擇法
 是覺義故出離者由勤無間得出離故利益

者由心喜得身安樂故不染汙者皆離過義
 故次下四句如次釋輕安定捨庵重散亂貪
 憂_起滌汙義故庵重謂欲塵庵障轉依謂心
 在定則轉與神通等為所依故行捨者揀捨
 受也此行捨是善十一中之一矣疏雖一下

_{本十}

_六

二通妨謂此覺支成就在於見道見道迅速
 故剎那俱起恐疑云既一念起何得說七故
 此通云雖一刹等意云功能不同不可言一
 如七味香擣篩和合焚如麻子七香齊發所
 言功能不同者謂念除妄念擇法除不正知

餘如次除懈怠昏沈麁重散亂掉舉踈八正
下七釋正道八正道者離於八邪開通涅槃
故此在修文二一正釋此文疏中列而便釋
言分別支者此能辨明除七是非取捨等也
誨示者發語示教利喜故令他信者若語不
契實或身無戒行不稱所說非法貪求經營
活命豈可令他信受行用今由此三皆正故
云是令他信支言見清淨者現量親證或比
量親解非傳他語而為說也戒淨者上明解
此明行也行解二法先須明信命者有漏之

身理須資給但依教隨日乞食隨破乞帛等
不為衣食故生心經營求得而守護繫於身
心即名淨命清淨活命故具說淨命之相即
次下依聖種等也聖種有四一常行乞食二
者糞掃衣三石窟塚間樹下隨便而住四有
病以腐爛藥而治之亦名四依依此修行得
成聖道故復名聖種五邪者一為利養詐現
異相竒特二為利養自說功德三占相吉凶
四高聲現威令人畏敬五者稱說所得利養
以動人心將此五種以求活命故名邪命又

有四邪一下口食合藥種樹二仰口食觀視
 星宿三方口食曲媚權豪四維口食呪術卜
 筭皆如大小乘諸律論備說問離身語二業
 無別正命如何建立三種答婆沙云瞋癡所
 起身業語業名邪業邪語貪心所起二業即
 名邪命疏淨煩惱者義同精進覺支中說正
 止舉相者一掉舉二憍沈故下句云不容沈
 掉若失正念即掉即沈沈掉是隨煩惱今正
 念能淨之最勝等者此勝功德等由心攀緣
 散動故障之不發今以正定止之故云能淨

若能如上分別見誨示唯思等等於即是道支
 之果疏上之下二總明次第有法喻對釋詳
 之可解婆沙智論皆有此文並以樹况道品
 故名道樹疏超越下二解餘文三身等者身
 謂法報化智謂大圓鏡等如文殊章說眼謂
 肉眼天眼慧眼法眼佛眼通謂如意天眼天
 耳他心宿住漏盡地謂十地度謂十度六度
 果向謂須陀洹等各四緣謂十二緣諦謂四
 諦處即十徧處定即八定九次第定等者等
 於餘所不說一切無漏功德疏塵勞有八萬

四千者釋所治也古來釋云衆生煩惱根本有十然一惑力復各有十即為百計應分為九品但上品重故開為三品中下輕故各為一品合為五百復於內外境起謂自五塵為內以他五塵為外一一各五百即為五千別

本十

十

迷四諦則成二萬并本一千則有二萬一千依三毒等分成八萬四千更有二說不能繁叙一一對翻下釋成所治謂本由迷真淨故成妄染今悟染本淨故無加減故清涼云遇三毒而三德圓入一塵而一心淨又有云六賊翻作六

神通等餘如疏引起信論證疏問世下二總料揀三一問答料揀二一問可知疏答前下二答二一結前標後疏謂若下二以義正釋五一法說疏如有下二喻明疏觀智下三法合疏故下下四指文疏祇緣下五以理結定

文並可知疏然上下二明染淨相由二一指配料段疏五段下二正彰染淨由不覺者對上覺圓明故名賴耶者對上顯心清淨乃至處界諸有一一翻對本經言對治此等者正判此經稱性真實翻染行相疏然無下三通

伏難難云經中先說諸佛力無畏等後說道
 品因等文豈非倒故答云若約人等也據法
 本末者據真實法理本來是佛此是常住之本也
 也然多劫迷之故成垢染須修習萬行翻於
 漏染漸修故云未也因也 疏亦如下引證言根本等者

論云若因滅論以根本無明為因故則緣滅
緣則境界相與後六塵為起之緣故彼
云無明為因生三細境界為緣生六塵今言
因滅則緣滅者彼疏釋云得對治無明滅時
無明所起現識境界亦隨滅
 因滅故不相應心三細也細故無心滅依
無明因生故無緣滅故相應心六塵前四也
 明滅時亦隨滅緣滅故相應心其相應顯是

心心所滅以四塵親依境界緣生今引此以
 相應也故境界滅時亦隨滅也今引此以
 證果先因後者以根本無明滅時佛果則顯
 今既先由無明滅方得境界等枝末不覺展
 轉而滅則果先因後對治展轉枝末是萬行
 因法故經自他正報云一切實相者既歷法

已盡故但通相躡之義如疏釋思之可見疏
 二一然凡下正釋義疏此乃下一通妨難難
 意云修觀行者一身覺性淨故得十方眾生
 覺性淨者應可一人修道多人成佛故疏通
 云此乃一人悟性知一切眾生本性等經依

報中疏二一國土下別釋此文皆由自心者
淨名云隨其心淨則佛土淨衆生劫燒等者
法華經云衆生見劫盡大火所燒時火災壞劫時也
劫在賢劫章中我此土安隱天人常充滿螺髻等者
淨名經中螺髻梵王云我見釋迦牟尼佛土

清淨譬如自在天宮隨天業識所見舍利弗言即驚子
我見此土丘陵坑坎荆棘沙礫土石諸山穢
惡充滿隨人業識於是佛以足指按地即時三
千世界若干百千珍寶嚴飾譬如寶莊嚴土
一切大衆歎未曾有而皆自見坐寶蓮華况

乃下道理轉諦的也且如上說心隨染淨之
緣尚能於染見淨况心冥真性染淨俱清淨
邪身土依真者如前引華嚴云普賢身相如
虛空依真而住非國土上來正釋此段經文
訖疏然上下二總明相躡翻對未覺之時妄

法生起次第釋成覺了還相躡為次第矣經
空色同如中疏二一第二下叙科意此當泯
絕等者即真空觀中有四句前七段即諸法
即空淨不待除却諸法故當第三句空色無
礙觀今空色俱如同於覺性稱性不動故當

第四泯絕無寄觀躡躡前下二正銷文二一
釋前四句三一正釋於中有法說喻明躡故
法下二引證並如文詳之疏然諸下三釋疑
疑云諸法即事覺性即理今既二法平等便
當理事無礙何得科判在真空觀中故此牒
疑辭便釋云夫理事等也疏還如下二釋後
諸句還如前七段等者釋結例之文也

圓覺經略疏之鈔卷第十五

圓覺經略疏之鈔卷第十六

於一

圭峯蘭若沙門宗密

於大鈔畧出

經理事無礙觀跡二一據法下略示觀門然觀門須親從口決聽受難可以文字釋之釋之即甚繁廣難為節略故但與連續本文而

於一

已下亦準之一理徧事者觀文具釋云謂能徧之理性無分限所徧之事分位差別一事中理皆全徧非是分徧何以故以彼真理不可分故是故一一纖塵皆攝無邊真理無不圓足二事徧理者謂能徧之事是有分限所徧之理要無分限

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

此有分限之事於無分限之理全同非分同何以故以事無體還如理故是故一塵不壞而徧法界也如一塵既爾一切法亦然思之此全徧門超情離見非世喻能況此下又以喻釋之如全一大海在一波中而海非小如一小波

而於大海而波非大同時全徧於諸波而海非異俱時各而於大海而波非一又大海全徧一波時不妨舉體全徧於諸波一波全而大海時諸波亦各全而互不相礙思之釋曰上以海喻理以波喻事顯其徧義如全一大

海在一波中况無邊真理全在一塵中如一
小波而於大海况一微塵徧無邊真理其非
小大明各不壞相又同時全徧諸波海非異
者喻真理全徧諸法中而理非多俱時各而
於大海波非一者况事徧理而事非一故法

喻相對道理極明况觀門中此後更有兩重
問答亦是躡此海喻而起可以文詳說不能
引之或但用前喻足銷跡矣三依理成事者
文云謂事無別體要因真理而得成立以諸
緣起皆無自性故由無性理事方成故四事

能顯理者謂由事攬理故則事虛而理實以
事虛故全事中之理挺然露現五以理奪事
者謂事既攬理成遂令事相皆盡唯一真理
平等顯現以離真理外無片事可得故六事
能隱理者謂真理隨緣成諸事法然此事法

於

二

既違於理遂令事顯理不現也經云法身流
轉五道名曰衆生故令衆生現時法身不現
七真理即事者謂凡是真理必非事外以是
法無我理故事必依理虛無體故是故此理
舉體皆事方為真理八事法即理者謂緣起

事法必無自性無自性故舉體即真故說衆生即如不待滅也九真理非事者謂即事之理而非是事以真妄異故實非虛故所依非能依故十事法非理者謂全理之事事恒非理性相異故能依非所依故是故舉體全理

而事相宛然

下亦此

觀文上十門同一緣起

前前後後

後後亦具前前方成無礙義矣

約理望事有成

三依理成事門

有壞

五理奪事門

有即

七理即事門

有離

九理非事門

事望於理

有隱

六理事門

有顯

四事顯理門

有一

八事即理門

有異

十事非理門

逆

順自在無礙同時深思令觀明現疏今言下

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

二配釋經義但約觀門義而詳之即見文二一配觀門疏言覺下二釋經義經周徧含容觀疏二一第三下略釋觀名準法界觀此亦有十門疏既不敘亦不能繁引但略釋觀門名其辨事法無礙重重如要廣文即檢大疏

於

三

大鈔言舉一塵徧一切法中者釋周徧義含一切法在自塵中者釋含容義一塵既爾下例明諸法故云周徧等結指觀名然雖略釋理猶未明今更以喻顯譬如虛空有其二義一周徧義謂此虛空普徧一切色非色處故

二含容義謂十方法界情器等諸法不出虛空中故如空既有此二義塵等諸界亦然以諸事法皆同真性而容徧故釋其所以下即明有云須彌元不有芥子本來空將空納不有何處不相容此釋乃都不曉此理須彌既不有芥子又空二事總無將何容納將空納空無此理也智者詳之疏舉所下二正釋經義二一釋法疏如一下二釋喻三一正釋喻相疏空中下二配法釋義疏所以下三釋其所以問有何所以得令諸法如是融通無礙故疏答

云唯是真心等也然法相宗唯心之義但唯有為生滅八識此宗究竟唯是真如之心如起信備說此亦前後頻明就中普賢章約五教說唯心最廣今此意者諸事與真理既但是一真心源即此一心畢竟無生滅變異離一切相即名真理即此一心如明珠能現諸相即名爲事故論問一心二門真理周徧含容時事豈獨不徧不容邪疏皆如幻夢者猶如幻師能幻一物以爲種種幻種種物以爲一物等華嚴云或現須臾作百年等一切諸法業幻所作故一異無礙言如夢現者如夢中所見

廣大未移枕上歷時久遠未經斯須故論云
 處夢謂經年覺乃須更項故時雖無量攝在
 一刹那如影像者一切萬法略有二義一皆
 如明鏡含明了性一心所成故二分別所現
 如影像故由初義故為能現由後義故為所
 現故一切法互為鏡像如鏡互照而不壞本
 相華嚴又云遠物近物雖皆影現影不隨物
 而有遠近疏與所依性非一異者如大疏第
 二第三門釋然亦是法性融通之義謂事與
 理若但非一便成理外之事即互相礙不可

於一

四

相徧相容若但非異便成唯理又無事法可
 說說何徧與不徧理唯一味亦無可徧可容
 今則理事融通故得具斯無礙今具徧約不
 異義言之其中帶會不一義謂不異理之一事具攝
 理性時令彼不異理之多事隨所依理皆於
 一中現此是與理不之一也一若一中攝理不盡則真
 理有分限失若一中攝理盡多事不隨現則
 事在理外失今既一事之中全攝理多事豈
 不於中現故華嚴序云理隨事變一多緣起
 之無邊事得理融千差涉入而無礙故以此

云故得徧多等也然準華嚴疏述事事融通
所因具有十義一唯心所現故二法無定相
故三緣起相由故四法性融通故五如幻夢
故六如影像故七因無限故八佛證窮故九
深定用故十神通解脫故十中隨舉一義即

於

五

見諸法融通無礙十中前六通約性為德相
因法爾如是七約修因八約果德九十通於
因果今用四門即第一第四及五六也經頓
同佛境界二一大文下科分二隨釋經法中
疏總指圓彰等者經文從證得諸幻滅影像

故已來終於無壞無雜皆覺成之相也疏三
念境者諸大乘說佛於三種人邊心無有三
一惡心以刀割佛左膊二敬心以香塗於右
肩三無敬無惡不割不塗佛於割者不以爲
恨塗者不以爲恩不塗不割者亦無分別今
觀行成就之人只於觀行中時用心全同佛
也佛說三境今說八境但文廣略無別義類
若約能對之心行人即出觀時未除分別佛
則究竟如然經云不與者不許可也故孔子
數云吾不與也意是不許矣餘不求不厭等

皆可知疏舉八境下乃至引證皆釋成此科
的是用一同佛之義意未說境恐見八境謂
是通論故揀之也次所引文即其次兩唱經
文便是經喻中疏無別分析者意明眼識但
有自性分別無計度等分別雜集論云分別
有三一自性分別二隨念分別三計度分別
今八識中第八識及前五識皆爲現量現量
所得自然於境顯也即自性分別也任運自然分別
不待起心籌量比度故如法華等者前二十
五有文中已說梵王計衆生爲子衆生計梵

王爲父諸經論皆判爲邪見西域一切衆生
從古來相傳有此妄計佛於法華經中乃自
云譬如梵王是衆生父豈佛亦邪見邪但且
隨俗易信易領之處而爲喻也今舉日暲爲
能見之眼光非佛不解但隨俗可見之邈喻
之令解問此經淨土所說何有凡俗於答經文
每段皆云爲末世衆生豈只爲諸菩薩邪若
只爲諸菩薩菩薩皆是極位豈不解此中諸
法而要佛說邪故知但以被於羣情故說經
也況下流通分中即八部等皆具經見境同

中疏二一近結下釋行成見境言尚見持毀者前但云不敬持戒不憎毀禁不言亦不分別是持是毀若見持毀等八境差別豈同佛見故先泯之云無修無成等也疏冥一如下二句是華嚴序文謂冥契本源而無能契於事於理無分別心亦非無記但不計有與不有與不空故千萬紛動之法自然不動不動即無二相故云寂滅無二疏即於下二釋見境無差二一釋依報平等二釋前諸句二一正釋法喻華嚴十大數者彼經僧祇品說

也言十者下應云一阿僧祇二無量乃至十不可說不可說等疏恐文繁故不列一二三等字疏亦如善財等者善財南遊歷諸善友總五十五人古德攝為五相第一有四十一人寄位修行相初見文殊一人寄十信餘四十人如火寄三賢十地二見摩耶夫人等十一人會緣入實相三見彌勒攝德成因相四再見文殊智照無二相五見普賢顯因廣大相今則第二相也摩耶是佛母能生化身之佛表此等覺之位會前差別地位事相因緣入於一實同於妙覺諸佛

故名等覺等覺之智親生妙覺法報真佛故
以佛母寄於此位也得願智幻等者經云摩
耶告善財言我以成就菩薩大願願為一切佛母故
智權實二智也權智能起大願能幻有二
成幻事實智即般若生佛真身幻義一願
智體虛當相名幻二即智解脫門是故常為
所作生佛等事皆是如也

諸菩薩母託胎生時未名佛也如我淨飯王家右脇而
生悉達太子現不思議神變乃至盡此世界
海所有毗盧遮那如來皆入我身示現誕生
見一切世界等者此位有十一善友今是最
後德生童子有德童女得菩薩幻住解脫故

見一切世界皆如幻住幻境自性即所入不
可思議經上皆評曰既於此位中始終皆幻由
觀諸法如幻故得入於一實等於諸佛名等
覺位正與此一科經同今科此云同佛同即
等也佛即覺也今經云諸佛世界如空華者

幻與空華義無異也疏染汙眾生等者彼經
云有世界海微塵數劫轉變差別所謂法如
是故世界海無量成壞劫轉變世界海下染
汙眾生住故成染汙法界品云大王木出大
禍眾生住故成染淨時泉池皆枯涸等故
人天福命多染少淨故

王今出世便信解菩薩住故成淨深地前未斷障故
非純淨淨多深等者等餘七句經有十句謂
 衆生發菩提心住故世界純淨乃至十也三
 成壞相者然世界成住壞空皆二十增減住
 滿二十劫即到壞也劫欲壞時十九劫中壞

於

八

有情類唯一劫中壞器世間壞有情者初阿
 鼻獄等次鬼畜四洲六欲皆怖火災不造欲
 界善惡等業皆習二禪死即上生更不生鬼
 獄人天等十九劫中有情已盡次壞器界初
 日光四倍熱次生三日乃至四五後七日並

現火洞然起氣衝初禪亦上生去世界既空
 又經二十劫復又劫成初大風持界從二禪
 天雲布三千界雨如車軸風遏不流結冰作
 金輪次水輪先成梵王下界次漸成風鼓清
 水成須彌七金等山隨成有情住滓濁爲四
 洲乃至地獄鹹海外圍方名器界立二禪福
 盡下生閻浮初有身光及餐地餅林藤自然
 粳米後因漸惡光及地餅等滅即有日月及
 耕種等以漸惡故生三塗等怖罪修善生三
 洲六欲乃至梵世乃名成劫疏增減者人壽

上從八萬歲百年減一年乃至十歲又却壽增每生男女壽即倍父如是漸增還至八萬故名增減也續紛者撩亂之狀也疏問然下二通妨引證其兩重並如文可見疏明此下二釋後二句如文疏始知下二釋正報平等

於

九

二一總銷經文疏然說下二別釋生佛三一叙意標門疏一者下二依門別釋二一略辨前五有部者薩婆多宗也經部即不為此計唯悉達者餘諸有情皆無佛性終無成佛之分三無數等者此教意明從初發意六度修

行三無數劫五位伏斷十地滿足四智圓明於色究竟天受佛智職名成正覺相盡性顯者謂此教說一切衆生本覺真心本來雖念不如實知忽然念起生住異滅念無自相不離本覺內外熏力始斷滅相終至生相一念相應得見心性心即常住名成正覺華嚴說十信等者經文云若與如是觀行相應於諸法中不生二解一切佛法疾得現前初發心時即得阿耨多羅三藐三菩提知一切法即心自性成就慧身不由他悟故彼疏釋云佛

智何深情迷謂遠情忘智現則一體非遙既
 言一切法即心自性今理現自心即心之性
 已備無邊之德矣覺心則理現理現則智圓
 若鏡淨明生非前非後非新非故不由他悟
 是自覺知一切法是覺他成就慧身為覺滿

凡夫心性豈有自他寂而能知名為正覺一
 念悟時名為佛者謂無始迷倒妄認眾生一
 念悟時全體是佛如夢身相夢時非無悟即
 自身豈待長養故論云亦無始覺之異華嚴
 云若離妄想一切自然無礙等智即得現前

如塵破經出又廣博嚴淨經云有三男子請
 佛禮足作如是言世尊我等今於此法能信
 解不生疑惑第一男子白佛言若作是說我
 是如來此言便是正說所以者何我於此法
 不生疑惑

第二男子云是世尊
 第三云佛其辭皆同
 於

千眾生心皆擾動不安本座皆作是念無有
 二佛並出世間今此男子何故發如是言阿
 難騰大眾意問佛佛說偈印許偈云能知過
 去如亦知未來如見一切法如是故名如來
 不畏於生死正住生死中化度諸眾生是故

名世尊覺無明無知其性無所有已得於明
智是故名爲佛菩薩處胎經云或有衆生朝
發道心即得成佛諸大乘經其文非一達磨
禪宗即心即佛是斯意也疏六者下二具
釋第六二一正釋本來成佛者論云四相
俱時皆無自立本來平等同一覺故涅槃
論解微密義云身外有佛亦不密身內有
佛亦非密非有非無亦非密衆生是佛故
微密疏故華下二引證文有兩節可如理
詳之彼疏問云此中之成爲理爲事若是

事成云何皆同一性無性若是理成云何八
相疏自答云此是華嚴大節若不對諸宗難
以取解今約五乘五教而辨然諸衆生若於
人天教中觀之具足人法二我若於小乘教
中觀之但是五蘊實法本來無我若大乘始
教法相宗即說唯識所現無相宗即說幻有
即空人法俱遣若大乘終教唯如來藏具恒
沙性德故衆生即在纏法身法身衆生義一
名異論若大乘頓教則相本自盡性本自
現不可說言成佛不成佛等若依此宗華嚴

舊來成竟亦涅槃竟非約同體此成即是彼成難曰若爾何以現有衆生非即佛邪答若就衆生位看尚不見唯心即空安見圓教中事如迷東謂西正執西故若諸情頓破則法界圓現無不已成猶彼悟人西處全東也若

爾諸佛何以更化答衆生不如是知所以須化如是化者是究竟化如是化者無不化時然上六門初門衆生無成佛義次門五分中唯許一分半衆生定待三祇功滿成佛後四門一切衆生皆許成佛於中三四妄盡覺顯

是爲成佛五頓悟無妄即名爲佛六本無迷悟元來是佛又中間四門次次相望前延後促又前二事成次二事同理成五唯理成六皆無礙疏今經下三指經對示如文經稱實同中疏二一躡前下釋前二句言能依之夢

者喻取相之心見生死涅槃可厭可求釋經生涅槃如夢之言必有所依之人者喻圓覺妙心也即此所稱之實平等不壞之性故科云稱實同也神遊者漢武帝故事中說武帝欲驗占夢者真虛乃召之假爲問曰朕夢見殿

上二瓦化為一雙鴛鴦飛去是何祥也占者對曰主宮中有暴死者語訖監司奏宮人相殺帝驚異謂占者曰朕之戲言何以成驗對曰夢是人之神遊陛下欲言即是夢也亦見聞氣分者智論說有五夢一熱氣多二冷氣

於一

三

多三風氣多四見聞多五天神與廣如彼說今說第四耳謂晝未睡時見聞事境多種故睡時雖六識昧略無所分辨而見聞氣分任運所緣由帶睡故虛妄顛倒名爲夢也但了夢體等者然餘喻皆帶自他唯夢喻剋體故

大瓔珞經說過去有佛欲說法時令大眾眠夢中說法令增善根覺得道果亦表萬法皆夢大夢之境必有大覺之明矣疏當知下二釋後四科四段經文如疏所列經偈諷中疏略於第一起行者釋長行四段偈頌唯三之

義也上來釋普眼章已竟經慶所悟中疏一切行位根本者萬行皆依信解真正故經云如來圓覺已下皆所依也漸次方便者能依也舉所依以貫能依揀無解之行顯是頓悟中之漸修故普賢用心之門猶通萬行况圓

信頓解那跡後必躡前者六科云前前不叙
後後後後必躡前前經難兩疑中躡躡前段
者由前普眼章云眾生不成佛道約文叙起
疑之所以疑有三句一謂先真後妄二謂說
妄為真三牒而縱之責無窮過三句並如注

於

止

配跡此上三難下釋成難意言成佛義等者
天真成佛無所不成非除却妄染塵勞添益
真淨功德不增不減故眾生本來成佛亦然
故云等也故前云如來藏中無起滅故無知
見故究竟圓滿徧十方故生否應齊者謂生

與不生也跡文務簡故只著一否字眾生及
如來俱無生故皆應不生煩惱若云無中不
妨生者皆應生也因違現事者因位凡夫之
流現見貪瞋熾盛惑病昭然如何言無故云
違也進退下二句顯剛藏所述疑情也進者

凡同佛退者佛同凡皆有上失故不可也有
斯云者正指問目然佛頂經富樓那亦有斯
難彼云若此妙覺本妙覺明此云本與如衆
心不增不減無狀忽生山河大地諸有為相
此云後起無明如來今得妙空明覺此云山河大

地有為習漏何當復生此云何時復生一切煩惱將彼對此昭然可解經結請中疏二一據此下通釋前文諸典無文者但指古今所流傳當代之經論宗教眾皆傳習者悉無此文非謂都無佛頂經中亦有此問故如小提堰中水少碾

磴停廢亦名無水非全無水故疏序云了義匿於龍藏是以佛說權教云眾生無佛智慧亦據隱匿云無覆相者謂佛說法或隨自意或隨他意權實難測此義廣如懸談中辨疏開密藏者涅槃說具縛凡夫能知如來秘密

之藏疏由此標目者指經題也只由決了此疑故名了義經矣疏通論下二別解疑悔二一釋疑言疑者是根本也文二一叙四一通釋於諸下二句出體相能障下二句辨業用能障信心者信清疑濁故障善習者一切福

於一

古

利功德善法品類猶如寶山人若無手即取寶不得到即空迴信如有手疑如無手故不能取功德善法之寶是為障也皆是唯識論文疏別顯下二別釋天台依智論說矣五蓋者一貪欲二瞋恚三睡眠惛沈四掉舉惡作

五疑也疑自者我是凡夫根鈍障重如何入
 得聖道疑師者彼人三業四儀如是豈能利
 我或疑云雖悟解精通豈能盡心教我疑法
 者依此而修豈定得解脫一切苦惱邪疏如
 有下三喻釋醫喻師藥喻法疏今三下四會

此經云已起者現疑也已現於心識故未起
 者謂鈍根人乍聞但隨語領解信受不解生
 疑已後遇人難之或自思惟覺理似乖又不
 解通決便生疑心聖人預防此事種種屈曲
 預為舉起可疑之處而通釋之金剛經節節

斷疑乃至經終二十七段亦是此意故天親
 論云自此已下一切修多羅示現斷生疑心
 示現者 偈云及斷種種疑亦防生成心今皆
 顯示也 舍者剛藏所問本為衆生衆生聞說本來成
 佛之言利根便生此疑起是已鈍根者當時但

且領受起是未於他日思惟或可始疑或因人將
 此難之或來世等方始起疑故云皆舍也疏
 然斷下二斷知境從心起即悟非定有了萬
 法皆無所得即知唯有真如是諸法之性餘
 皆例知者若疑無因果令觀十二因緣若疑

自性無恒沙功德妙用令觀恒沙煩惱一一空無自然翻染顯真皆成功德如論中說疏悔是下二釋悔言不定法者六位心所中不定有四謂悔眠尋伺也唯識云於善染等皆不定故悔謂惡所作業追悔為性障止

為業今據五蓋亦是定障而因掉後生悔掉有三業謂身好遊走雜戲坐不整安口好吟詠無益戲論心情放縱攀緣世藝諸惡覺觀然掉戲時未入緣中後欲入定時方始悔前所作憂惱覆心故名為蓋蓋者如作大重罪

常懷思悔悔箭入心後墜惡道若人罪能悔悔已莫復憂如是心安樂不應常念著反自疑悔者有二意一者不知自身心本空元是佛體心外求佛取相積功勤苦多時後悟佛在自心悔前妄苦轉乖真理如志公云得埋

反觀於行始知枉致功夫二者頓悟心同佛心是我真體四大緣慮皆同客塵遂委身棄命不顧榮樂或捨名譽或捨資財及聲色等心心趣佛念念還源如是多時但喜棄妄同真不具佛功用後忽被人依剛藏問目難

破或因自思惟覺此妨難通決不得却自疑
悔悔前枉捨却衆多榮利等事未必即成佛
道經讚許中疏如來之密藏者依士釋迦如
來是人密藏是法依人顯法故下答者經云
生死涅槃同於起滅妙覺圓照離於華翳如

於一

去

是顯示秘藏即開剛藏所問本求此答三業
者動身教語之思及思當體也業具者身口
意也非色現色等皆如華嚴廣明也疏前頌
同等者準論中信根成就是初發心住即成
正覺故普眼章末觀成同佛義當此矣信根

者信若決定即名為根根有二義一持自體
二能生長經長行中疏二一第四下科分言
正說者若但看經文直是剛藏騰前章經文
而難如來通釋而已若始終詳究更有甚深
意趣謂從經初乃至普眼章末以悟解力慧
已清淨未修習故心未清淨故剛藏知機為
發此問佛責分別流轉之見及未斷輪迴之
過令覺未了章末又再勸云是故我說永斷
無始輪迴根本至彌勒問輪迴根本佛令斷
愛方是淨心之門慧淨心淨方成定慧之力

方得二皆解脫是故經文顯示修行之妙門也反覈起疑本者然答此問目可以神會難以言宣故先反覈令離名言相離心緣相悟其意深矣二正釋經總指輪迴中疏四蘊為世界者金剛經云如來說微塵非微塵是名微

於

十七

塵如來說世界非世界是名世界無著判為色及衆生身搏取中觀破相應行住第十八住中色第十住也是色蘊及衆生身是四蘊經云微塵者析破麤色至於極微故經云世界者以不念方便破四蘊也析破麤色義法空章已釋彼經至

下又云所說三千世界則非世界等無著還釋云此破名身世界世界者衆生世界故許然彼云世界一向約情今此經中云世界則兼情與非情故上云總標情器謂有情世界及器世界也器為世界人盡不疑衆生為世

界學寡者即疑故引無著論唯證情界問何妨彼經云世界則唯約情如何定知此文兼情故疏下句答云若不約情何成輪迴况經文明言念念相續種種取捨皆是輪迴未出輪迴而辨圓覺彼圓覺性即同流轉譬如動

目等乃至法合未云何況生死垢心等豈可
但名非情又且諸經論皆說有情世間器世
間世間世界但名小異何信二種世間不信
二種世界又世界亦名國土國以人為本故
人皆逃亡破散便云國破豈是山川土地崩

陷名國破邪故知世界兼人矣况經昭然跡
次六對中創變者一念業相轉成能見故變
為境界相也極證者地位滿足捨異孰識也
問證極則出輪迴何以結云皆是輪迴答此
六對法皆是所計之境約能計之心是輪迴

故所計之境亦流轉今計度云世界最初從
心變起直至成佛方得終盡即此計度是輪
迴之見也權教學人計有染淨故云初變終
證此宗不然本無世界可除亦無法界可證
本亦非染今亦非淨故下經云本無菩提及

於

六

與涅槃亦無成佛及不成佛無妄輪迴及非
輪迴據此道理何有創變之始極證之終故
實教宗中指權教云但有教文而無實果跡
住劫等者成住壞空義如前釋現行等者就
情說也現行者能計心境相應時也調伏者

息伏其心令不起念念不起時境不獨立故皆指也如無想定或無想定或四空定之類也然前六對初二對通於情器次三對唯約器此一對唯約情也疏惑業襲習等者此中有三重展轉以明流轉之相三重者即當惑

業苦三道也謂惑是煩惱道即貪瞋癡等根隨煩惱業即業道謂善惡不動等報應即苦道謂三界所受身也此中猶約展轉枝末若就根本而論即由無明迷真執妄起惑造業輪迴受生此義廣如金剛鈔辨言襲習者襲

謂承襲即相續義習謂熏習即習學義謂後念習前念相承襲續展轉無窮綸輪者皆約喻以明報應無盡義如車輪轉疏文或可但云淪輪亦得淪者沈沒義沒而復出無窮無盡故云淪輪若依此文即不取淪字也然襲

於

九

習綸輪即成唯識中十二因緣前前為後後為果之義於生老病死身復起無明故輪迴無有窮盡言無明無因老死無果者且約一周義說非不終而復始故唯識頌云由諸業習氣二取習氣俱前異熟既盡復生餘異

熟二取惑也餘可配知惑業皆是習氣故此
總云襲習劫波者此云時分大劫小劫長時
短時下至剎那皆名時分衆生從無始來經
歷碎世界爲微塵數劫及河沙數之劫輪迴
受苦相續無窮不可止遏惑業令休息滅絕
生死令窮盡莫者無也不也疏我所者我
是有情我所是器界苦所依者是四大身餘
文可解經法中疏夢見實物者假如有人在
書窻下作夢還見卽書窻下雖身處皆實然
現見者元是夢也經喻中譬如動目等者喻

文有四對也初喻中疏言由目數動水成波
者如人動轉眼睛或手研捏眼角眼卽所見
或傾倒轉動或一物成二種種迴轉一切皆
然今但云水者由水或時有不因目動自有
別緣而動搖爲波則動目者疑其自爾不知
因眼餘物不然故唯水喻次眼識鈍者釋定
眼也意取鈍滯不能迅速趣及乃見火旋成
於輪相故云定眼非謂凝然堅固永不移動
方名爲定如有人取一杖枝火燒頭邊半寸
已來炎赤便以手搓旋之卽見赤輪之相杖

枝若長而稍曲輪相即轉轉寬大據其所見
可若三尺二尺圍豈有半寸之火忽然寬展
故知但是眼識鈍滯不迅速趁他火輪不及
便似周圍皆是火也經但云眼者說時隨世
泛言疏兼云識者釋義須刻取親能見者然

於

于

水波火輪但是眼之動定喻於圓覺中見凡
見聖但是流轉妄心岸移月運但是雲駛舟
行亦同此也駛者奔流急走之相經結指前
疑中疏未是答難者有人造疏云從世界生
滅至此是答初難空華喻答第二難金鑛喻

答第三難故此潛揀之不能形於名字矣次
從然雖非正答下亦是通難恐有難云前若
未是答難佛所說者其意在何故次通云已
是標舉建立等經喻釋現起疑中疏二一二
喻下科分二正釋經翳差華亡中疏喻釋佛

者佛地論云如睡夢覺如蓮華開等十義序
分鈔中已釋疏一空者華也一有者翳也法
合云縱使心迷者如翳有也生死亦寂如空
華也經法合中疏此疑過深者非但疑於法
之文義兼墮謗佛之科云佛煩惱此過非輕

經金鑛喻中疏二一金在下釋喻文銷頑石
等者應設關並云鑛中本無金銷鑛金即出
頑石無金銷鍊金應生此是例破他也又云
鍊石金不出既由石裏無鍊鑛得真金即知
鑛中有此是反例成已義也故知真金但因
於一
銷鑛而顯不因銷鑛而有
主

圓覺經畧疏之鈔卷第十六

圓覺經略疏之鈔卷第十七

於二

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏法合下二釋法合二一正配合疏然此下二會通二喻二一旦會通四一出二喻相疏意云下二釋二喻意疏若但下三明偏取之失

於三

疏道理下四結雙取所以疏是知下二正結揀文並可知經所造離念中疏先標覺心等者諸教每雙遮對待云非真非妄等句皆不顯言是何法非真妄等但有遮而無表故中下之人因此墮於斷滅之見今直顯言妙圓

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

覺心無菩提等實可謂為之了義疏轉依者謂菩提涅槃是二轉依果還由轉生死得涅槃轉煩惱得菩提故此義至下地位中當更釋言體雖即真者問即圓覺體是涅槃用是菩提此真實體用即是圓覺何得言無故疏答云體雖即真等也此體字都指菩提涅槃二法自體不說對用之體智者審之經能造帶情中疏二一二能下科分二隨釋經凡心真覺中疏小聖真智者生空智也生空即是我空人空小聖理者即生空真如謂於我人

空處證真實滅諦之理不但空無而已故云
 真如經科無實體者謂此心本自空無名為
 無體非但對用論體而云無體經結問中疏
 二一乍看下揀濫疏問前下二通妨此一段
 疏文理顯妙不假釋之講者必須發揚疏旨

經偈諷中疏互有五無者長行無依解起行
 而有結問不當理偈中無結問不當理而有
 依解起行經深究輪迴之因疏二一第三下
 明科意二釋經文經慶前中疏五眼者一肉
 眼謂肉團中有清淨色能見障內色二天眼

於肉眼邊引淨天眼見障外色三慧眼以根
 本智照見真理四法眼以後得智說法度人
 五佛眼前四在佛皆名佛眼又見性圓極名
 為佛眼故古德云天眼通非礙肉眼礙非通
 法眼唯觀俗慧眼直緣空佛眼如日照異

於二

二

體還同餘義在別卷疏妙信者準大品中意
 不信一切名妙信也妙信是能信之智常住
 是所信之法今經云於大涅槃生決定信故
 引妙信常住以證大涅槃亦可此妙信之心
 但能常住不退不失即妄想滅盡二意皆通

疏不執月運等者雖舉其喻意在其法法者
即一切世界始終生滅等也然會中人雖領
悟佛說不妨還見世界生滅等相但了之從
心所轉轉相即空不執認之為實故經云無
復重隨非謂眼下都不見之經問斷輪迴中

云欲遊寂滅等者不住涅槃故云遊也經問
修悲智中疏法門無邊等者配四弘誓中之
二也菩薩初發心時必具此四今依願修道
豈得離之前問斷輪迴已當煩惱無邊誓願
斷今問修菩提正是無上佛道誓願成欲成

種智必廣學法門故於此問中便攝此願入
塵度生其文自顯四弘備矣疏少湯添冰者
湯如智慧冰如煩惱少智入塵化生不覺自
成塵念如將少湯銷冰湯亦成凍余昔在京
城擬入山時曾有偈云投湯銷池冰冰堅湯

於三

三

亦擬將冰投釜裏針芥自相應說此偈已入
山于今矣愛見大悲者淨名云彼有疾菩薩
應復作如是念我此病非真非有衆生病亦
非真非有作此觀時於諸衆生若起愛見大
悲即應捨離所以者何菩薩斷除客塵煩惱

而起大悲愛見悲者則於生死有疲厭心若能離此無有疲厭在在所生不爲愛見之所覆也乃至無方便慧縛有方便慧解經結蓋中躋心如淨明鏡者一切衆生自心本似淨明之鏡不似塵染之鏡但六祖和尚慧目

肅清能照耀之愚夫迷倒不能照之故六祖可傳心印非六祖心獨如淨鏡也若約緣起門中漸斷習氣隨俗說之方如拂拭塵盡心鏡方明然述此偈之由已在懸談第八修證階差門鈔中具述訖疏即同法華者彼經云

欲令衆生開佛知見天親論判云開者無上義即雙開菩提涅槃二無上也謂除一切智智更無餘事故云無上今經云無上知見正當此義故云即同經讚許中躋本清淨之輪迴等者若於塵染中而說輪迴及差別中而

談種類即爲淺近蓋是常情之事今乃三章經文已顯無明非實有體本無身心生死根塵內外無不清淨圓覺普照寂滅無二乃至一切衆生本來成佛重重開顯理智昭然今乃於此清淨之中問答輪迴之法又於無二

之中問答差別種類之數故為深奧秘密微妙之義也經無生忍者疏釋可見然法既無生即無有滅故華嚴云不見有少法生滅何以故若無生則無滅故又云一切法無生一切法無滅若能如是解諸佛常現前故信力

於三

四

入印經中亦有無滅忍更有餘義具如大疏大鈔經長行中疏二一次下下科分言推本末令斷者本即貪愛未即五道也此答前第一問二明種性者新熏五性也存愛修習遇諸教門熏成差別種性說令知者意在莫隨

多種須契自心但以菩提心為本莫將愛為本也此答前第二問二正釋經約貪欲標指中疏二一謂對下釋貪欲三一直指愛是輪迴本言所貪五欲者五欲即色聲香味觸也問欲應是心何言色等答瑜伽云欲有二種

一煩惱欲二事欲事即五塵今謂心起合塵塵即名欲故下云由於欲境起諸違順又無常經云常求諸欲境等疏中雖舉所貪五欲意指能貪之愛是輪迴根本指能貪愛者愛細貪麤以貪顯愛疏首標下二引三經證成

謂證貪愛是輪迴之本。派愛者謂無始愛之習氣任運流注相續不斷為種者。如女人欲受胎時必藉男子之種胤。納想者前是分別之愛。此即俱生之愛。俱生之愛方能助潤於業。受生故也。如俱舍說男胎於母如妻想而

於

五

忌於父女胎於父如夫想而忌於母。遊者遇也。交遊是種子。現行互相資熏和合之義。吸引者因緣相牽如磁石吸針。同業者宿所造之業成熟。今為若人若畜等也。故云以是因緣有生。死矣。餘涅槃佛名文皆可見。疏先令

下三舉喻明其斷意。意明貪愛既是輪迴之本。欲免輪迴先斷貪愛。如樹除根即枝條自然枯朽。如有偈云伐樹不盡根數數更生。樹斷愛不盡本數數復生。苦即斯意也。疏言種下二銷釋餘文。二一雜釋。二一正釋。天屬之

恩者父子之道。天性也。謂天生自然相屬。親愛非由強結。情愛也。劉向云不緣生得天屬親。肯向仇讎。結方寸餘文。皆可知矣。六親者父母男女夫婦。然人間亦有六親。不得任運相愛者。今從多而說矣。因敬者如敬佛法深

心之人見三寶和尚闍黎諸善知識本因爲法敬重漸成深心愛請益雖足亦不忍去離餘文可解恩非愛等者此四句中一恩非愛如人曾得他種種重恩前人但是機心結託施恩本亦不因情愛此受恩人他日或失

權位或漸貧窮其施恩人又更窮乏之甚遠來相投此人此人忽見心大生惱將何以報何有愛邪故云恩非愛二愛非恩如多欲人遇端正可意之女憐愛雖甚何有恩邪二亦恩亦愛如得朋友情人重恩或得情深女人

重恩每相聚會難忍別離四非恩非愛即是尋常外人乃至怨家也貪與愛四句者一貪非愛如人貪忙不是愛忙又如買苦口治病之藥秤兩不免貪多何曾愛之二愛非貪如人愛看相殺相打何肯貪求之又如見他外

於

六

人可意孩子或猫狗等亦何必貪求縱與之即未必肯受三亦貪亦愛即名利財色之類四非貪非愛即一切違情境及平平境疏若對下二料揀謂約治無始惡習揀所愛之境有順道乖道也如聞善淨真法流注於心得

其滋潤愛之不已是順道也愛父母孝也伯叔

義也兄弟悌也亦然若愛名利女色等是乖道也

約妄棟心者據不達理但隨迷妄之情即起

心動念即是乖道至於厭生死愛涅槃亦尔

問喻伽云菩薩厭患生死過聲聞百千倍如

何今云愛涅槃厭生死皆為過患答明言約

妄情誰論菩薩菩薩但是悲智心中所為一

切非此所棟䟽又唯下二次釋其中指所愛

境亦不出前然此中意有二别一前就句數

雜雜備而列之此就損益輕重倫次言之二

前或說愛之因由或說愛境違順或說愛心

迷悟今則直論愛之體事若善若惡言禽荒

等者尚書說太康失邦因由云外作禽荒亂

等內作色荒亂此三重愛初一有苦報之

損後二有樂報之益益中善愛劣法愛勝又

於三

初二順有漏之損有漏施成後一順無漏之

益損中惡愛重善愛輕且據漸次誘引作如

是說若就前約妄棟心及下所引經文則三

皆是障若將此三對所引經文成一對損益

謂前三乖性之損後之法愛不存心稱性之

蓋經約受生中科約受生以結定者既世界
四生皆因淫欲方得受生即決定知愛是生
死之本以淫欲必是愛故也疏三一卵等下
釋此四爲受生緣受生差別者卵等四異故
云差別皆是衆生所託受生之處故思業爲

因等者動身之思發語之思及思當體是行
業也此爲衆生善惡親因託斃等爲緣故得
生也斃等爲緣故得生也斃是卵斃胎謂胎
藏濕生者不因父母但託濕氣而生如微細
蟲采等深者是化生化生無別所託但依深

心及業受生也故俱舍頌云倒心趣欲境濕
化深香處疏若以下二以四配六道鬼子者
是鬼子母兒謂母從子稱兒約母名諸家疏
論皆如此標號余意謂不必如此重疊故但
言鬼子而已既有母子即是胎生也故有鬼

母白目連曰我晝夜各生五百子隨生自食
雖盡不飽地行羅刹者揀飛空羅刹即非胎
生三十二子者或云五百然三十二多定又
鹿母夫人生大肉顆棄於池中開成五百肉
卵各生一子亦近此類柰女者有說從枯老

柰樹中濕處而生或云菴羅女即是菴羅樹也或西國此一果二名或前後翻譯不同未詳本未若此方者有人云王梵志從王家庭前林檎樹中生未詳虛實劫初者成劫之初一增減劫中世界成已未有人物二禪天福

於二

八

盡者下生人間是化也畜具四者正法念經云化生金翅鳥能食四生龍如次濕胎卵生金翅鳥能食三生濕胎卵二生胎卵一生唯卵等龍謂劣生者即不能食勝生者據此即知金翅及龍皆具四生餘獸皆胎等者然諸餘水陸

禽畜之類或亦更有具四生者亦應甚多未見佛說不能具悉以此且據常人所見極多者指配云皆胎皆卵故次云然著地飛空乃至不可具分品類問何以卵劣在初化勝居後吞有二釋一約境具緣多者為首謂卵必具四胎三濕二化不兼餘故居後二約心從本至末為次謂無明是卵即本識三細中最初業相能所未分混沌如卵既是根本故首明之無明發業蘊在藏識為胎愛水潤之方能受生為濕化生即從無忽有為化故此次

之疏皆因下三釋餘文結愛為本謂初受胎時妬忌父母父母亦皆生愛方得受身即常識等支也如俱舍說亦依業染者佛地論但云業染即俱舍世間品意偈云倒心趣欲境濕化染香處六受欲等者切利天但相交而

於三

九

已都無遺洩夜摩相抱欲情即足堯率執手化樂戲笑他化相視而已故云輕重也最後淫字貫通於上謂交淫抱淫乃至視淫餘諸異類者大海四洲異生也淫欲之相各不同也心深氣傳者如鷓以背傳鵲以枝傳乃至

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

雞鴨之類受性稟命等者釋經中因淫而正性命此中性字不是真靈之性意說人中性命也既性命由淫下正是結愛為本便是釋經中當知下二句經欲助中躡愛種子者愛心對境發現行時必親依種子亦可愛性者是愛之自體故佛說心境如黑白二牛非黑牛縛白牛亦非白牛繫黑牛乃是犁具羈鞅縛二牛令捨離不得羈鞅如貪愛也經更依中躡欲謂貪淫者問前云欲是五塵此復云貪何也答欲者非定屬心非偏是境或是塵

第一八七册

欲或是貪欲或是淫欲或是善欲今經云欲因愛生通於貪淫二也詳之可解經科起諸業報者業有二義一動作義即是行支二為因義即是有支報是苦果是酬因義即生死二支也別釋中善惡不動三種業者即大經六

地中罪等三行也彼經云凡夫執著常求有無不正思惟起於妄行謂罪行福行不動行釋曰罪福二行即此善惡二業不動名同謂由迷異熟因果違正信解起感三塗總報惡業及人天別報苦業皆名罪行由迷真實義

故不知三界皆苦妄謂為樂起欲界人天善業名福行四禪八定靜業名不動行經科惡業苦報者以三塗惡果是不可樂故名苦酬前惡業故名報此通依正二報下隨類別指經云境背等者如舉不及第選被駁放瞋恨

於

十

侍郎况所求欲遂被人障隔破敗等如此等類人間約百千萬般不可具載既殺害逼惱種種之相即怨恚相報無有斷期此皆從慎起惡業也亦可下從貪起於惡業也文易可知前則殺生兩舌惡口等三不善業偏增後

則淫盜綺語三不善業偏增妄語通二成七
支業其貪瞋癡即能起也故都名十惡又逼
憍陵辱飲噉皆入輕收非十惡數若約犯十
重戒即應加酤酒慳自讚入於貪中其瞋及
說過謗佛入於瞋中癡通二毒故不別說又

因貪瞋破戒皆名愛羅刹因癡破戒名見羅
刹癡者別生異見言無罪等非如牛羊之類
其所依罪相亦不離殺盜等故不別說又癡
人亦有平平不能作善作惡同於無記故此
不說不說無記之報但言善惡之報亦此意

也細窮亦有其相隱劣故不說矣

於

土

圓覺經略疏之鈔卷第十七

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

圓覺經畧疏之鈔卷第十八

於三

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏故華嚴下證的有三惡報非唯地獄餓鬼也經善業樂報中疏二知愛下畧銷經文疏判云下二通釋妨難二會苦樂相違妨者夫未出三界無非

於三

一

苦果况此具有八苦五衰斫截殘害等而輒判為樂其故何邪答此實是苦今且就前三惡道苦苦之報而判為樂也故疏云纏相言之八苦者謂生苦老苦病苦死苦愛別離苦怨憎會苦求不得苦五盛陰苦五衰者如經中說有諸天子將欲沒時五相先

現一衣垢染現二華髮萎頰三兩腋汗流四體便臭穢五不樂本座時彼天子寢卧林間所有姝女與餘天子共為遊戲彼見此已生大憂苦復受陵蔑悚慄之苦由有廣大福聚成就及廣大五欲天子生時所餘薄福諸舊

天子見已惶怖受大憂苦此上所說通六欲天其下二天又受斫截破壞駟擯殘害之苦由與修羅共戰諍時天與脩羅互相違拒即執四兵仗謂金銀頗脰琉璃共相戰鬪爾時諸天及與脩羅或斷肢節或破其身或復致

死若傷身斷節續還如故若斷其首即便殞
歿天與脩羅互有他勝然天多勝力勢強故
然其彼天若爲他勝即退入自宮已諸同類
更不慰問有此因緣便懷憂感若天得勝便
入脩羅宮中爲奪其女便起違諍若脩羅得
勝即入天宮爲求四種蘇陀味故共相戰諍
復有強力天子纔一發憤諸劣天子便被驅
擯出其自宮是故諸天受三種苦謂死墮苦
陵殺苦斫截殘害驅擯苦踣若於下二通五
六有異謂脩羅於諸經論中或有別開爲一

道即有六道或有便於天鬼畜中攝者即唯
五道也經科不動業報者四禪八定業成色
無色界等報因果俱有不動義故疏二一知
其下釋禪定禪定者總相言之即曰八定皆
同以善等持爲自性故若就別言色界即曰
禪無色但曰定以具支不具支止觀均不均
有差別故又大小乘聖凡所修大同小異凡
夫即苟且欣上殊勝厭下苦等而修入二乘
爲厭生死欣上上地斷下下地惑求出三界
修禪定也若諸菩薩但爲隨順法性化生降

於三

外道引小乘示現修習而入禪定別廣如卷故凡夫修感報不越有頂二乘修此永出三界菩薩示入神通自在廣為利益及其所修體相名字欣趣證入即大同小異今經即唯是凡夫所修也然大疏中於此具有釋名出體辨

相一一委明此疏既略之今亦但撮略大意銷文而已疏四禪者梵音禪那此云靜慮謂於一所緣繫念寂靜而審慮故四無色定有靜無慮欲界等持有慮無靜唯色界四得受斯名四但依次不別立稱若分別者一尋伺

二喜三樂四捨定者心一境性四無色界皆唯定也言無色者超過遠害有色法故前三從加行得名有頂昧劣當體受稱謂以六行厭下苦鹿障欣上淨妙離伏下地惑展轉得上地定謂離欲惡不善法有尋有伺離生喜樂住初禪滅

於三

三

尋伺內淨一心定生喜樂住二禪離喜住捨有念正知身受樂住三禪斷樂先除苦喜憂滅不苦不樂捨念清淨住四禪四無色者超一切色想過眼滅有對想次曰識和不念種種想不念意識和合想入無邊虛空住無邊虛

空處超空入無邊識處住行心緣內識作無邊
 超識入無所有處住內外皆無也何故須超
 諸所有寂事念鹿故心於所緣捨
 然而住也明無了之想非非想
 劣處此中不出三界者由緣無想境即是細
 想想外道不了謂為涅槃若知此患更求
 上進求上進時上無所緣竟無所得故滅而
 不轉則得滅受想定若未得此定厭想為先

後想不行則入無想 疏上二下二釋受報經云便現等
 者正明受報也即前禪定所感色無色界之
 報也據色有無以得名界者分齊欲界雖亦
 有色約鹿重立名棟於色界耳餘文詳之可
 知經總結中疏前指無明者即文殊章中以

無明是生死根本此標貪愛者即此彌勒章
 以貪愛是輪迴本我潤者我業潤業也謂無
 明能我業愛取能潤業據諸教中多說無明
 我業愛取潤業之義此經亦具之故云備矣
 然十惡等者明斷不斷意一向須除者如普
 賢行願經中但懺惡業也但除病者十善八
 定雖不悔除能我業之無明能潤此業之
 貪愛即須改悔行心用意不得依前經正勸
 中疏先斷此二者貪欲約對外塵愛渴約內
 心相續故云二也事起者造業事也心者我

心也即無明貪愛次句可解自報以觀事等者以果驗因自然怖苦息惡欣樂興善故云可變變惡為善舉事下以造業過患訶責欲造業之心如何隨逐無明用為郎主承事貪愛以作魔王心即悟其下劣自墜自損故能反也

於三

四

經通妨中疏二一二通下叙難意疏菩薩下二釋經文云同事者同其所作之事而益物也則四攝法中之一餘三即布施愛語利行也眾生病則菩薩病者即彼經問疾品文珠問言居士是疾何所因起其生久如當云何

滅維摩語言從癡有愛則我病生以一切眾生病是故我病若一切眾生得不病者則我病滅所以者何菩薩為眾生故入生死有生則有病若眾生得離病者則菩薩無復病譬如長者唯有一子其子得病父母亦病若

子病愈父母亦愈菩薩如是於諸眾生愛之若子眾生病則菩薩病眾生病愈菩薩亦愈又言是病何所因起菩薩病者以大悲起等經顯益中疏三一先能下正釋疏故首下二引證疏問從下三問答通妨並如文詳之經

明種性令知疏二一二明下總明大意由前
 說等者指前金剛藏章中文也前已釋云但
 住有為即屬輪迴心也經初列輪迴之相云
 始終生滅有無起止往復取捨等雖有衆多
 不離動靜皆上字是動義下字是靜義約世

於

五

間說動是欲界靜是上界若約佛法中說動
 是三界靜是二乘或動是菩薩靜是聲聞經下
云動念息念若釋始終云證得菩提涅槃為
皆略迷悶始斷盡煩惱為終正是五性修斷行相故皆
 屬輪迴心矣又云以輪迴心生輪迴見入於

如來大寂滅海終不能至是故我說一切菩
 薩及末世衆生先斷無始輪迴根本由是故者
輪迴心之故也上下文連故知菩薩若未了
圓覺雖欲除二障而修六度求無上道亦屬
輪迴心也根本者愛也先令思度佛境者非
斷愛則異於五性用本貪欲唯攀緣世間至於思佛亦輪迴心彼一章經

旨趣皆爾若但取文用即思者文云用此思
 惟辨於佛境猶如空華復結空果度者文云
 以思惟心測度如來圓覺境界如取螢火燒
 須彌山終不能著皆輪迴者輪迴心也故彌
 勒問下意云佛比說諸大小乘只言起惑造

業是輪迴心今乃觀佛求證亦屬輪迴心行
不知輪迴都有幾種而令鹿細心智皆不得
免由本貪等者義如下釋可引來成此一段
意二別釋經文經標因依中疏厭惡樂善等
者釋經由本貪欲發揮無明顯出五性差別

不等之意也然五性學人皆發出離之心皆
修定慧之行但緣不了本覺自見定是衆生
遂欲斷障求真厭凡貪聖貪聖之念還是本
貪所貪三乘既殊能貪隨教亦異故疏次云
積習既深遂成別性復有三皆不定復有錯

入邪塗由是激發無明遂成五性差別經言
發揮者發揚分布今顯彰也御注孝經序云
今存于疏用廣發揮是此意也然根本無明
但迷真而已本無差別由貪欲不同故熏發
之令成五別疏楞伽下引證經依二障現深

於三

六

淺者既由不了本覺則唯將二障為本故依
伏斷現深淺也頓宗了衆生本有覺性則以
覺性為本故論云依覺故而
有不覺今五性學人既不了之故唯以二障
為本也依伏斷者經中所云依二障障而現
深淺是故或伏或斷或障或深或淺而現
等差因成五種不約障體說深淺二障者通
菩薩等者遇菩薩說大乘遇佛說最上一乘

人既轉勝法又轉深故障轉淺言相望者以
 遇二乘其障猶深遇菩薩漸淺以菩薩望佛
 遇菩薩猶名為深遇佛轉轉極淺餘前兩重
 文顯不釋可詳而說之經科所依二障者然
 此二障有體有義義同唯識煩惱所知謂事

是煩惱煩惱即障又能續生死故理是所知
 所知非障是障障於所知理故體即起信根
 本無明及六染心深心各一分義六中各二
義一不覺
義二相生義
今取相生也 疏依起信釋者緣此經中立二
 障名與諸處稍別故標依論釋亦復不同廣

有會通具如大疏大鈔今但銷釋本義而已
 疏根本無明者出理障體也不達下正明障
 義此中所障之法須議其體經中所言理障
 但是標名礙正知見正出體相此宗以知見
 為理故故經與論每拂病窮法皆歸覺心不

於三

七

以空寂虛無便為真極真如是流出
涅槃如非夢 圓頓宗
 教顯體皆然故華嚴亦以真智為所迷法文
 云無一衆生而不具有如來智慧但以妄想
 執著而不證得智本有而未證即知
不以斷證方為智也 若離妄
 想一切智無師智智本有而未證即知
不以斷證方為智也 自然智智本有而未證即知
不以斷證方為智也 無礙智

編聖即得現前故知智慧知見是所障理根本無明以爲能障然此無明即依真心而起親迷真心勝鬘經中名爲無始住地無明故論中有根本枝末二種不覺此根本當體有不覺義復有能深義能生義九相六深及深

中枝末不覺皆從此生故論五意後結云當知世間一切境界皆依衆生無明妄心而得任持故云不達等也然法界總具三諦真心即第一義諦性字即真諦相字即俗諦此三諦理既由根本無明不能了達故名障耳疏

故彼論下引論釋也所引論文但取義勢相當之句不具引文若欲具者文云是心從本已來自性清淨而有無明爲無明所深有其深心雖有深心而常恒不變是故此義唯佛能知所謂心性常無念故名爲不變以不達

一法界故心不相應忽然念起名爲無明深心者有六種次下便列六名也言不達一法界者通論理事即具真俗等三諦法義也心不相應者未有能所王數之別此顯無明始起極其微細夫心數之法麁者有能緣所緣

行相顯著故所緣境與能緣心相對相應今此雖一念動未有心境之別故云不相應也忽然者無所從來亦無所因由不覺起處故曰忽然佛頂云昔本無迷似有迷覺更無深法能與此為本故云忽然跡六深心者出事

於三

八

障體也三細乃至續生死故是釋六深心當事障之意準論枝末不覺中復有九相謂三細六麤今云六深即是三細四麤約生起云相須具說九約伏斷云深唯取前七合為六深深著淨心唯是此故具九相中三細四麤

故論次下以依深心此一念初也能見二能現三妄取境界初餘在論之前文六深者一執相應深三四二不斷相應深第二三分別智相應深第一四現色不相應深三境五能見心不相應深二能見相六根本業不相應深第一業相

第三第四兩麤合為第一深餘三細二麤從麤展轉向細逆次配五深深即順次麤細即逆次也深是障義約伏斷位以明之故從麤至細九相約從本至末約生起次第故從細至麤今由就六深次第故成逆也然深是惑障非業非報

故不配五六兩處又六染心各取一分義謂
六中各二義一不覺義二相生義今取相生
也即此事障染汗淨心展轉相生乃至執取
計名能起諸業皆是連續生死義故各餘一
分不覺及根本無明皆前理障覆翳法界真

於三

九

心不覺妄心生起不達諸法性相是礙正知
見義若準依法相宗說則二障數同用別疏故彼下引論釋也
為無明所染有其染心者論前文云依不覺
故無生三種相六染中後三也前三即是四處故彼疏云無
明為因生三細境界為緣生六處染心義者

下明障之行相亦名障之業用彼論云礙但
名異也彼云煩惱此云續生死義是一也煩
惱體是貪瞋等能續生死正是此法故前云
欲脫生死免諸輪迴先斷貪欲等言等者等
於餘文論具云染心義者名煩惱礙能障真

如根本智故即寂之照如理智也故下說真
等即經中知字深心喧無明義者名為智礙
動連此寂靜故云障也能障世間自然業智故如量智也言自然者
即經中見字又知見俱通前是知見之性此
是知見之相無明昏昏無所分別違此智用
名為智礙雖但云障而實通於理問準
事論司於事智礙理障皆從所障得名

論配經障真如智全合取為理障世間智全合取為事障如何上配以此參差答上已明言此障有義有體體在此論須如上配義同唯識與此相違此論嚴疏亦云今此二障約本末相依門以明不約人法二執故與唯識義意稍殊然通釋理事二障就障理智令

不明顯俱名無明就障心行令不解脫俱名煩惱經以宗於理智故總取論中二障合為理障真如世間是理二智是正知見皆所障也無明及深中一分為能障即前上對唯取深中生起一分為事障此但約過患以為障義無所障法若欲立之即解脫是生死

相續不解脫故所障是解脫能障以解脫無是煩惱中前下對體攝歸真理故舍其義不立其名論則但約相違為障故六深却障真如智無明却障世間智因此涉於相反故論自徵云此義云何微能所障不釋云以依深心能見能現妄取相應之意也

境界違平等性於三深心侵轉生起差別真如以一切法常靜無有起故無明不覺妄與法違故不能得隨順世間種種智故無明冥然世智種種故相疏文經徵中疏大同小異者法則四同前下句成廣如彼說者具釋此義廣如彼論文

菩薩又不定性一異第五性者彼云無又彼開二乘各說今合而辨之又法同文異經科熏成五性者此五性經中文意甚不易識但是傍說有五類人於五性教或宿熏種子成熟或今生稟教作如是發心如是見解意擬如是修

為一處說故據五性合有五段以二乘合為一科故唯四也若直合二乘為一性却取次前一唱經為無性五段經文還成五性者應云一無性二二乘性三菩薩性四不定性五外道性緣諸經諸論並以二乘為二性合外於三道性同一無性故依諸文又無性非新熏之土義故不取也經二乘性中疏故云除事等者事既是六染疏中雖云未除三細猶據根本若尅體而論二乘只斷得第一執相應染也但約親能起業續分段生死義共五染不障

出離三界故聲聞未斷䟽雖至長者下法華中窮子之事序中已引經菩薩性中䟽以辨其相者欲說菩薩性人或過去宿習發現或今聞教生解等所見之法義所創修習之心意故約地前登地相以顯之也經中所言先當者似今修證不似分別五性此則譯人訛也應云唯先發願又應改悟爲順義則明矣則唯改兩字但借本文讀之勿治經卷中字讀云唯先發願勤斷二障二障已伏即能順入菩薩境界此中亦只先願斷障不先了心

故未免輪迴心矣既未覺了真性二障又已伏之不行故心行自然潛同菩薩故云順入經不定性中䟽以已證知一切等者例如前一身清淨多身清淨也經言逢善知識者三乘之師因地法行標心創意根本心也文殊章初三重因中前證衆生皆有圓覺義當第一了達覺性此當第二發菩提心但以所好不同遇教各別故䟽云欣趣有異謂欣出離趣解脫欣佛果趣行位等䟽過於勝教皆成者自能圓信復遇圓宗故不揀大乘小乘之

根皆成佛果此釋頌也反明等者雖是圓信若志趣狹劣不遇圓頌勝緣則熏其根性成二乘等此明漸也由此義故名不定性云文無者明經文闕略也故上標頌漸者意明此一唱經合頌漸義若不爾者何以前標中則

於三

主

云修習便有頌漸後至釋處而乃唯釋頌邪智者詳耳經外道性中疏二一內心下銷此文言亦例此知等者應云遇權教者未得頓悟是則名為二乘等性彼師偏局非衆生答疏然餘下二會諸教經答修悲智疏二一二

答下躡前顯意二正釋經文經悲中疏如觀音三十二類者法華普門品廣說觀音功德已無盡意菩薩又問佛觀音云何遊此娑婆云何為衆生說法方便之力其事何云佛言若有國土衆生應以佛身得度者即現佛身而

為說法天下支聲聞梵王帝釋自在天大自在宰官婆羅門比丘比丘尼優婆塞諸婦女童男童女龍夜叉乾闥婆阿修羅迦樓羅緊那摩侯羅伽人非人執金剛神一一例初佛身之文是觀世音成就如是功德以種種形遊諸國土度脫衆生疏或為眷屬親友者順境也引之以入怨家

者逆境也怖之令入又華嚴經中說善財所
遇善知識婆須蜜女及無厭足王即斯類也
疏必發度生願者悲智願三是菩提心之體
故最初發菩提心者必須具之如金剛最初
便說四生九類皆令入涅槃憶昔願者昔發

於三

三

心時與佛齊功云何今日心行如此試校量
道理昔發心願是邪如今心行是邪自然覺
悟今時却不如初發心時即驚怖慚愧自策
自勵而求常住所為所作不是隨情情者愛
則度之憎則捨之故下我相中文云若復有

人讚歎彼法即生歡喜便欲濟度若復誹謗
所得者便生瞋恨今但依願力而行不隨念
力而動矣經智中疏隨五性者亦是隨情之
義謂宿世熏習何法而成其性今生便隨所
熏法任運好樂今言不隨者習此宗人必先

已推察道理揀擇師友教理真正方發大心
故云於大圓覺起增上心故長時但稱本所發願力而行
忽因見諸宗諸乘或人或教或投著宿習便
欲改志就彼故云不隨五性五性是摠指之
辭其實但不得隨二乘外道等二種性也如

悲中說者意義雖同行相稍殊前於怨親之境逢則普度此於苦樂之行遇則皆為也疏理雖等者佛頂云理即頓悟乘悟併銷事非頓除因次第盡經云清淨法殿者殿是王者常所居處今借用之法王宮殿有二若受法

樂即涅槃宮殿若令他同已即處慈悲宮殿障盡常在解脫故喻如殿也華嚴第一卷初亦以宮殿喻於涅槃涅槃即解脫也莊嚴者比來未證諸法諸法但空但假其圓覺超絕空假迥然獨立不名莊嚴今願滿全證一境

三諦一心三觀觀諦無二故諸法一一融同圓覺圓覺具此無量無數一切諸法是莊嚴之義也躋疆域者如國界王都三京文物五陵煙月觸目皆是圓覺疆界境域然法殿嚴域亦可各通喻解脫圓覺二法但以解脫是

於

十四

一向超絕之義非莊嚴之流類圓覺與諸法本未融攝離於諸法無別所在無可住處故與宮殿亦非流類以此經文各喻一法也經偈諷中疏示所斷長離等者長行中分根本枝未各別說之今此偈但云貪欲生死不一

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七冊

一說欲助成因展轉更依起諸業報故故合
而略疏勸令等者離合可知次後七句諷悲
智於中初三句悲後四句智釋彌勒章竟

圓覺經略疏之鈔卷第十八

圓覺經略疏之鈔卷第十九

於四

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

經略分脩證之位疏三一此下下躡前顯後
疏言略下二解科意三正開釋經慶前中疏
未曾聞見者問說此經時在法華先為復在

外四

後若先則是權教被法華破若後則法華已
說此何未曾答序及懸談已明言此是別教
一乘非法華通教一乘之說不必相例此頓
教不屬三時五時之數况淨土中說何定先
後各隨勝劣之機見聞不同廣如前辨此對

十萬大士特留末世頓教言未曾見者但以

遇立相破相得聞者多此教難聞希聞故為

末世當機示現留此言迹耳經長行中疏二

一正說下科分二隨釋經徵釋中疏然前輪

迴等者問輪迴脩證倒正懸殊顛倒妄執任

許空無順理脩行云何亦爾答覺性不生不

動不變何有初後倒正之殊即知對待得名

二俱無性然倒似岸移隱於住相脩如現像

不翳鏡明又岸雖似轉理實不移鏡像雖空

理實現像像有假相轉相全無由是倒正懸

殊空理有異以喻對法道理昭然智者審之
 令斯明現經喻中疏又如眼光等者前云眼
 先得無憎愛中已釋此義但約等者既無分
 別憎愛偏頗此多彼少之義故云平等不是
 有人心平智巧能均攤分布令不偏頗名平

等也故云無能作者經功用中疏前三等者
 如信位覺業不起為滅不覺惑為未滅賢位
 覺異相不覺住相聖位覺住相不覺生相皆
 以覺為滅不覺為未也若約此經本文則信
 位勞慮滅淨解未滅賢位淨解滅見覺未滅

聖位見覺相滅照寂不滅疏夢渡河者未檢圓
 明證悟等者八地即是故無相無功用也問
 後有三重細障未盡何得圓明答此地是圓
 證之初自後稱性之智任運流轉細惑任運
 自盡都不更加功用故說圓明其實佛地方

於四

二

為究竟圓明也此猶約行布門說若圓融門
 初住即是故志公云大道不由行得說行只
 為凡愚地前之人及地出觀散心者皆得
 理反觀於行始知枉致工夫初即入地究竟
 詳者經功極中疏非謂起心等者問既云順

如來寂滅豈不是別求邪答自心寂滅即是
如來寂滅非別求他釋迦彌陀心外無別如
來故經證位階差疏二一二證下科分云證
位階差者然脩證地位五教不同一小乘果
別非此所明二大乘始教定有地位自為三

說一依唯識五位一資糧位從初發心乃至
未起順決擇識為趣正覺為度有情脩習福
智順解脫分二加行位為入見道復脩煩依
得定發一尋伺頂依明增定發上尋忍依
剎觀無所取法依伺重觀無所取法依忍依
發下如實智印無依世第一依實智印無二取依
所取順無能取故

伏除二取順決擇分三通達位亦名見道謂
初入地無分別智實證真如四脩習位始從
初地住心乃至金剛無間為斷除障證二轉
依復數脩習無分別智五究竟位金剛心後
解脫道中初得二果利樂有情窮未來際二

者攝論說有四地於四一勝解行地餘三即見脩
無學三瑜伽等說有七地三一種性二勝解行
三三淨勝意樂初地四行正行二至七地五決定八
六決定行九七到究竟十地三終教假雜立為地
說位地亦有其三仁王五忍謂伏忍信忍

順忍無生忍中下寂滅忍下上二瓔珞六種性
 一習二性三道四聖皆性云五等覺性六妙覺
 性三天台六即謂理即及名字觀行相似分
 真究竟等即四頓教無位之位即此經及起
 信論翻妄四位言無位者論結四位云而實
 無有始覺之異本來平等同

一覺故經即就實言如無得約妄說別也如下所明五圓教融通
 位地即華嚴經略有七位第二會說十信第
 三會說十住四說十行五說十向六說十地
 第七會初六品說等覺次三品說妙覺然復
 有差
別平等兩重因果上皆差廣有五十二位謂
別也後兩品說平等因果

前五各十等妙各一或指教說十信等覺或問
 二然因該果海果徹因源行布圓融二無礙
 故具釋此等諸位行相廣如大鈔所明二隨
 釋經依位漸證疏六一初中下列四位一信
 位者然約圓頓之宗此位是萬行萬德根本
 初心同佛方名信故不信自心是如來藏非
 菩薩故發心畢竟二不別如是二心先心難
 故故華嚴特開一會六品說之此經起信皆
 開為一位權漸教中多不開者彼但信教便
 名為信未必悟解故如道上輕毛隨風不定

故十千劫備方入初發心住二賢位者合資糧加行也就中取加行行相約觀智故三聖位者親證真如故名聖也合見脩二道為此一位於中偏取見道行相以證真行相通十地故四果位者唯妙覺也即究竟位躡此四

於四

四

下二配四相言逆次者一斷於滅相二斷異相三斷住相四斷生相逆於生起之次故也以生起即從細轉至麤除即從麤至細細難斷故躡然心下三舉意總釋良由無明熏真如義如普賢章中故涅槃經云佛性隨流成

種種味等本論云自性清淨心因無明風動等先際最微等者佛性論云一切有為法約前際與生相相應約後際與滅相相應約中際與住異相相應初者謂由無明不覺心動轉彼淨心名為生相二者謂此無明與前生

相和合轉彼淨心能見能現分別相續行相猶細法執堅住名為住相三者謂此無明與住相合轉彼淨心乃至此位行相稍麤執取計名發動身口令其造業名為異相四者謂此無明與異相合轉彼淨心至此後際不了

業報廣對諸緣造集諸業滅前異心令愼諸
趣行相最廉極至於此周蓋之終名爲滅相
是故三界四相唯一夢心皆因根本無明之
力疏今因下四翻之以成四位謂本因不覺
之力起生相等種種夢念動其心源長眠三
界流轉六道故今因內外熏力益本智損倒
情乃至心源遂成四位階級非圓覺性有斯
行位之別疏今以下五標示釋儀問若造論
疏即釋論今造經疏但釋經何以將論參之
令難解邪答今意在解心破倒正等法爲解

於四

五

不以解文爲解若不對論文却難徹見脩斷
心相今以論釋意在明顯云何却言難邪且
佛說經意趣難解當時機勝對面不妨有悟
人佛滅度後時移代變人機轉劣何由解了
故諸菩薩慈悲造論解釋指示或取諸經中
法義都作義門一時解釋名爲宗論或各就
一經一部隨文解釋名爲釋論準龍樹菩薩
摩訶衍論中說馬鳴菩薩約一百本了義大
乘經造此起信論即知此論通釋百本經中
義也此經亦是其數但彼論立名小殊若不

憑菩薩開示之文如何疑情決了故須以論
為釋義之定量也前後有廣用諸論處其意
皆然又論但約覺染緣細經約悟淨勝劣今
用論者分齊一也又因互顯兩義俱通六正
釋經文經信位中疏二一初信下叙論二釋

文經標凡夫中疏此句我見者是第七識中
四惑文一數謂執我者是第七識此識中有
此四惑故又亦可將此四惑通配二句經文
謂妄想我即我癡我見及愛我者即我愛我
慢言下自有文者淨業菩薩章四相門中釋

也其執我過患又已在二空門中釋了經聞
法悟中疏即內熏者意云本覺內熏為因前
遇善友聞熏為緣由內外熏力心起厭求因
緣既備則心性朗然廣明熏習如論所說疏
寤時覺夢者此意雖易不照心者難見謂夢

之有無反覆二說一約虛妄之相言之眠時

無夢但見是覺故故前云覺時有夢方見一

夢之心二若約真實之性言之即眠時有夢

正作覺時無夢所觀之心境迷悟之見一一

對喻可知今云發者如覺時夢境現也明者

知其是夢知其皆空也空不壞所觀之相故次云即知勞慮等故故禪家有日光隙塵之喻經息妄中疏絕求作者不造諸業雖隨順法性備助道法而於心行無求無作故言絕也經賢位中疏二一二賢下叙論覺於念異者

論具云如初發意菩薩等覺於念異念異者計我我所貪眼念無異相以捨廉分別等貪執著相故見愛等著違名相似覺相似故言念異者即上所說迷前違順等法更起貪瞋人我愛見執相計名發動身口等也前引論文依諸凡夫取著

轉深等念無異相者心念未除但覺此念無異相也疏見前下二釋文見前等者謂淨解之念亦是廉分別等如論中說能知名義亦是無明厭苦欣樂是妄心也正當此位者即此覺異念之覺是經中所住之見覺此覺非

真故配為論中相似覺疏結地前證覺者佛於四頂經云亦是地前行相故取為證如登高山身入虛空下有微礙名為頂地此亦如是諸礙既盡如身處空見覺猶存如彼微礙彼說頂又唯識論加行偈云現前立少物謂是唯

識性以有所得故非實住唯識意亦同此經
 聖位中疏二一三聖下叙論文云覺於等者
 論具云如法身菩薩等九地皆同覺於念住四種相也
 念無住相知法唯識不起能執以離分別
異前人執及
約心但廉念相故又與生相名隨分覺細念
云分別故云鹿念既在

覺道未圓二釋文經悟前非中疏即論中覺於念
 住者經下文云常覺不住良由覺佳故不住
 也經明證相疏二一二明下總叙義準大疏
 有其二意一者果海離於說相以不可言障
 而不證斷而證故故十地但說一分故下文

雖寄對強說而但言障礙即覺等無別顯相
 二者因門可寄言說又有二門一證理法界
 二證餘法界理中有五一能所歷然謂以無
 分別智證無差別理心與境冥智與神會如
 日合空雖不可分而日非空空非日光始二

能所無二以即體之智還照心體舉理收智
 照體即寂舉智收理寂而常照如一明珠
 自有光還照珠矣終教三能所俱泯謂由智即
 理故非智理即智故非理同時互即故互奪
 也又直顯本覺心體非能所故故此云常

覺不住不住即離能所矣於四存泯無礙以
 前三門說有前後體無二故謂必因能證方
 悟心體本絕能所故喻先因斷頭方無能斷
 五舉一全收上列四門欲彰義異理既融攝
 開合宣殊次證餘法界者謂以無障礙智證

於四

八

無障礙境智難思復有三義一開能所二
 合能所三攝開合三義具如大疏所辨今此
 經文當前證理疏言如日合空者喻顯相宗
 證道理智體殊即五門中當第一門也如珠
 自照者即况性宗證道理智不殊即後四門

之意非如外智能證於如亦無智外如為智
 所證故疏次出所以云但是本覺顯現非能
 所故其無礙境智寄在後果位中說之二別
 解文經法中云常覺不住者念念知無所得
 故照與照者等疏四一能所下略釋可知疏
 故唯下二廣釋三一引偈疏智無下二以偈
 釋經取彼長行釋偈義意開而用之以釋經
 文今具引彼文照之自見疏意文云若時菩
 薩於所緣境無分別智都無所得不取種種
 戲論相故爾時乃名實住唯識真勝義性即

證真如智與真如平等平等俱離能取所取
相故心能所取俱是分別有所得心戲論現
故此但偏遮有漏然後得智亦疏彼文下三
通妨難曰此偈是初地入心見道位中之偈
今經此位者通於十地兼脩習位合為一位

如何偏以此偈釋經故答云彼文雖局見道
等也前已頻言此經宗於觀智其每地之中
種種行相此不備列法爾自具又地者喻智
不喻位中別行故華嚴十地品正說地體有
十二行經唯論證智餘之行相並名寄位說

行不名為地故知地地皆證真如證相無別
即明見道義通十地文局初地但所斷之障
麤細不同所證真如隨地義別非證理時別
有行相故諸經皆無加行及見道位者由每
地皆有加行根本後得三種智也今世親菩

薩通取十地證理行相以此地創證創斷義
相顯著故故云證理之義十地無殊疏亦可
下三揀前重釋疏此則下四結指本論文並
可知經喻中疏自斷頭者此喻未證真時即
無能證之義真若已證真外復無別能證之

智異於真也若斷障及遣前諸礙而說則應云若未斷礙即無能斷之義礙若已除復無能除之智若存能除之智即是有障礙而可除斷深乖性宗之見故云爾也經不住教疏二一二不下總叙意不住名真解者即無說

無示無聞無得為真說聽也故王縉相公述法華天長小疏序云於文字不著乃能解結反經故華嚴等者彼文具云為欲救護衆生轉更推求世出世間諸利益事而無疲厭故即成就無疲厭心成就無疲厭心已於一切

經論心無怯弱無怯弱故即得成就一切經論智獲是智已善能籌量應作不應作於上中下一切衆生隨應隨力如是而行二別科釋經標喻釋中疏夫設言象等者即周易以忘筌蹄得魚兔以此忘言象而得意已如序

於

十

中具釋雖云忘也必須假之故云設也然言是語言宣說此即可知象者何也象者象也似也謂取似象之法為象今見真理周易有大象小象以顯易道即其事也六龍象於陽德變化無方等佛說圓極之理言之不及多以喻況皆此

類也若更深而論之則名言所顯之義亦皆是象不論譬喻以理畢竟言不及故謂聞教生解義相生時亦是變影起故無言象而倒惑者出取捨之過也若衆生不遇善友不聞聖教曠劫長守倒見終無自悟之期故經偈

云譬如闇中寶無燈不可見佛法無人說雖慧不能了執言象而迷真者謂但守教不求肯歸是執言也縱求義理但隨文生解便爲真實不能以教而爲明鏡照見自心不能以自心爲智燈照經幽旨是執象也故經說云

不了自心何知正道等文十地論云隨聲取義有五過失如覽鏡時本面見面便執見者爲實豈不轉更成迷故云執言象而迷真也標月之指等者標指音標標舉亦是指示之義即標指天月之手指故云標月之指謂以手

於四

士

指標舉指示月輪矣餘文可知證實忘標者傍文照理勿照於文傍指看月勿看於指正見舉指便勿看指不是且看後始棄之如正聞法時正看經時便勿滯情於文字不是先看後捨此意隱密講聽二士細意審之故佛

頂云如人以指指月是人應當看月不應看
 指若復看指非唯忘失月輪抑亦忘指經果
 位中疏二一四果下叙論言滿足方便者是
 方便道一念相應是無間道從最後一念相
 應更不間隔便是佛果從覺心下乃至細念
 故即解脫道也覺心初起心無初相者根本
 無明依覺故迷動彼淨心令起微念今乃覺
 知離覺無別不覺即動心本寂如迷東為西
 悟時即西是東更無西相故云無初相也前
 三位中雖各有所覺以其動念未盡故但言

念無異相念無住相今此究竟位中動念都
 盡唯一心在故直云心無初相上皆藏疏今
 更評曰此有二意一者覺是能覺之智心初
 起是所覺之業相覺此業相本空名無初相
 也心字是本通於真妄即此心起便是業相
 即此心本無初起之相便是心性二者兩句
 都說始覺創滿之相初者始也此覺心證極
 出夢初始起時元無初始之相以即同本覺
 故如本心識從睡覺時似初起然亦無別以
 遠離微細念者業識動念念中最細也即是

生相今由覺此永無故上云心無初相得見
心性者微細念相盡故真性顯現也前三位
中相未盡故不云見性心即常住者前三位
覺未至源猶有業識起滅不云常住今生相
夢盡無明風息心海浪歇湛然常住究竟覺

於

士

者前未至源夢念未盡求滅此動望到彼岸
今覺本不流轉亦非始靜常自一心平等平
等始不異本名究竟覺乃至四相俱時而有
皆無自立本來平等同一覺故二釋文經明
境中疏二一總標下通釋總標三一述大意

疏即論下二配論見性常住者是究竟義故
經及論皆云究竟覺也疏又若下三銷經二
一直銷經文障礙即覺方究竟者即是論中
四相本來同一覺也又究竟覺經論文同然
此二句藥病俱亡謂無障可斷障即覺故無

真可證障體即覺無別真故無斷證智但是
覺故然無障可斷無是實無無真可證即不
是無故十對文雖皆無二義唯真妄俱真並
無真妄俱妄其妄是十對都名真謂得念成
法等義無平等解脫等義故云俱真不云俱妄
解脫涅槃等解脫涅槃等還偏同得念成

也。疏障礙下二以總配別每對中上句者謂得念失念成法破法乃至一切煩惱其失念破法愚癡外道無明淫怒等類皆是染法是障障也得念成法智慧菩提真如戒定等類皆是淨法若滯此相是細障也。兼細雖殊屬於對待皆障礙也。故前經云覺礙為礙故以障礙之言總標十對中染淨之相即標下句者謂無非解脫皆名涅槃般若菩提梵行法性等也以得失成破等皆同一覺性之體故無非解脫等。疏一識下二別釋十對其十對名並

隨經所列一中云無念則得者論中之意離念即覺念即不覺覺即是智故云正念是智也念即不覺不覺即名失念矣故次引論成之二中緣會者唯說淨緣起也本覺內熏教法外熏或信解為因發願為緣等總為緣會緣會故成就止觀乃至菩提涅槃緣離者或離師無教或心退或邪信異見忽起失於信解皆名緣離緣離故失定忘慧破前功行矣餘皆可見三中寶積經但云無差不偏同一邊然據理而言必同歸佛性故無差矣四中

可知五中涅槃又云明與無明凡夫爲二智者了達其性無二無二之性即是實性又下引古德偈釋成經中無異境之義六中可知七中首楞亦云覺海性澄圓澄覺元妙中經性元明照生所立照性亡迷妄有虛空依

空立世界想澄成國土知覺乃衆生今經亦云衆生國釋曰衆生國土既本從覺海中起即知全同覺海覺海即法性也八中非唯天獄者天是天堂獄是地獄九中三乘性者此含定性不定性俱屬三乘三乘之言具四性也并無

性爲五五性皆成佛也十中雖是別釋之數便是都結故無對待但云一切煩惱即解脫例同障礙即覺云佛頂等者檢餘文易會詳而說之經明心中疏理量者如理智如量智也齊鑒者理見即空量見即假空假同時故

云齊也無倒者有非定有空非斷無也如空者疏有二意一由分別下是所照相空二又能照下是能照慧空同淨名者引證也上來皆是等者滿足相應故稱法界成法界慧覺心初起故照諸相心無初相故如虛空經忘

心頓證疏三一 二忘下對前釋意二 一就機
 釋前由普示等者謂通論諸佛觀諸眾生傍
 發心趣向如來無上圓覺者從凡至聖任運
 有斯等級隨順行相遂與始終說之令知不
 是令他故作此解行若此後段即教示令如

此安心用意不是傍說已歷之事故經云但
 諸等也意云但依此用心莫計前差等此意
 極要曉之可稍留心疏前是下二稱法釋隨
 相者約任運心行不妨階級離相者約故意
 加行心中必須忘相又空即假故隨也假即

空故離也疏亦如下二引例指同此行位之
 初已具引說亦是成就教理始終圓滿離過
 之意此中意趣下正是指同三正釋經文經
 安心中疏四節者此是直下教示學人朝暮
 安心用心方便若欲消經經文自顯若欲更

廣顯方便意度勢乃無窮直在知真識妄善
 巧之人臨時對機種種顯示今不可預書得
 也二中勞形等者心本無念動念則乖將心
 止心止亦是妄以動念故如避影之人走急
 影亦急終不可免却得不如處陰影滅亦如

揚聲訶叱谷中令勿作聲響訶聲唯頰谷中
轉鬧不如自默谷則寂然故論云亦不得隨
心外念境界後以心除心中云現量者無
分別之照也迷者分別所照之念謂言別有
故次後云如鏡照物謂明鏡自現諸像一一

自照其所現者無別分量但是自現之量其
所照者無別所照但是本明當現物時即名
爲照鏡都不言我今照物若言我照便如鏡
外有物令鏡比度知之便成比量自心如鏡
心知是明諸妄想境如像了知如照一一對

喻其意可知然云現量者現是現在約時不
在約處現前在約處不
在別處量是決定之量如秤
斛等佛頂云自
心取自心非幻成幻法起信云是故三界虛
偽唯心所作離心則無六塵境界此意云何
以一切法皆從心起妄念而生一切分別即

分別自心心不見心無相可得次云但不生
情等者生情即垂於鏡便成比量也且心體
下如鏡對物豈添照了之用然非不照心對
鏡時不加覺知之智然非不知經頓入中疏
亦同金剛者文云若復有人得聞是經不驚

不怖不畏當知是人甚為希有世親菩薩釋

曰驚者謂非處生懼將謂非處其心必怖者

不能斷疑心故非能斷疑畏者一向怖故其

心畢竟墮驚怖故必謂非處故畏心起

意如人欲避惡害苦難行於道路欲往親厚

於西 六

知友快樂國土處所其路是正然中間忽見

乍似隔阻山險淵深不妨其中元來通徹其

人忽然疑起乍驚更看之猶疑轉怖周迴觀

瞻未覺通處的謂已錯不達前程其心便畏

一向憂苦不能前進因此却被諸惡賊害之

難起反致身命不全今聞經者免同此類故

昔云不也經驗果中疏曩者昔也若但沈下

即非慈公語也已是積習者據此三世推尋

都無別頓悟種性皆因熏故金剛亦云者彼

說佛滅後有人於此章句能生信心以此為

實當知是人不少於一佛二佛三四五佛而種

善根已於無量千萬佛所種諸善根經印成

中疏一切種智者是佛果位之智同此安心

者此云不加了知不辨真實皆是不生二解

之義同此種智但名言之異也經別明觀行

疏二一次四下解釋科段二一觀別不必修此者上上機也二祖三祖六祖之迹即當其人志公傳大士作歌偈等亦對此機故牛頭融大師有絕觀論疏其所下二障別非唯觀行門戶不同其障觀行之病亦有差別或三

於

七

二一者但有三者已除我相但有二相者已除我人但有一者唯有壽命一相未覺次第的爾必不參差以此四相約智證深淺重重豎說不同金剛等說四無深淺也定不兼餘者有作病者必不肯止止者不作任者必不

止不作滅者必不任等顯滯一中心無兩用故故此兩四下亦對前說別也然通別觀等者亦是通妨難之意恐有難云後二章說惑障不是觀行何乃四章同科都云別明觀行邪故疏通云由是障觀行之惑等疏文二下

二開章釋文二一開章二釋文經正理中疏前說觀行者普眼章及彌勒斷愛文也請更投機者今被多人差別根性不但為一類人矣故云四門隨方來者非止一路經稱性標本中疏證義如前者前雖四位優劣有殊皆

明證相非唯佛果方名證也直從信位皆是
 趣證行相但心機勝劣任運成差經隨機舉
 數中疏利鈍等者有人聰利煩惱貪瞋却厚
 有人根鈍貪等又薄交絡四句復有貪不瞋
 等四句對懣沈掉舉亦有句數然大抵利根
 及貪求者多掉舉鈍根及瞋癡者多懣沈為
 有如是眾多根性故佛設教對之便成其數
 無量矣光瑤和尚云莫怪醫王多處方只為
 病子無頭數引楞伽可見經正示觀門疏二
 一二正下標列泯相者經云身心客塵從此

永滅等澄神者取靜澄念也觀者心冥所觀
 之境更不異緣起幻消塵者經文甚顯絕待
 靈心者非關真妄不對有空直照靈知而為
 觀行文云不取幻化及諸靜相又云超過礙
 無礙境又云煩惱涅槃不相留礙皆絕待義
 也言無知覺明即靈心也疏然禪下二正示
 二一釋意二一正釋已具懸談者第八脩證
 階差門也此彼異者彼令總解諸家頓漸及
 諸經論所說禪宗義理此直令依此三門便
 證不必辨他諸餘宗教又前多說禪宗所顯

於四

大

示真心法體此但說起行趣入之門疏展轉殊塗者有二意一佛教隨機故已殊塗二由教多門故習者展轉差錯皆以之教人人又殊塗如今此界數十家禪邪多正少根本從達磨宗出故智論云諸宗外道皆是古昔佛教之遺餘也邪正等者諸經論所說備有如是衆多今人間流行者或錯或是亦不是離諸教所說但名言不同難爲通會今且約諸教已自有差別若總攝之不離邪定正定正中復有三界內凡夫禪定復有出離趣入無

漏之定故名聖也就出離中復有小乘大乘外道凡夫小乘三類人同修四禪八定但是用心不同大乘即兼有諸家不必唯八定也就大乘中復有權教所說禪定有慧之定無慧之定就實教中復有理定事定頓脩之定共者四禪八定通於凡聖大小權實不共者

於四

十九

用心門戶謂外道不共佛教等又實教悟理而脩不共二乘今此下正明不共權小也託法者揀空習行門圓者揀於權小二教頓者正揀四禪八定事理等者復揀頓中局理者漸中局事者故總結云俱無礙也疏與論下

二會論亦是引例證於約理及頌其真如三昧懸談十因緣中已引大同者彼依真如此令悟淨圓覺圓覺真如一也小異如文二釋文經標本中躡本即解者即前普眼已下四章經文之意膏即油之屬明是燈中火皸相

續膏喻行明喻解也目喻解足喻行也眼目見道路夷險坑平通塞足則依之前進若跛而有目雖見難前盲而有足動落坑澗故須相資矣經起行中躡二一約其下釋前二句二一明備意經云取靜者或云至靜極靜故

下諸輪每指此觀皆云至靜道場加行中亦云先取至靜不起思念靜極便覺釋曰言至靜極靜皆是揀權小凡夫等行謂凡夫取靜但無心於萬物萬物未曾無故亦得神靜二乘了達我空生空故心不起亦得住靜權教

大乘但悟心境皆空順此安心亦得住靜此無故靜無諸法也如此宗悟淨本覺真心不但無波即名為靜矣此宗悟淨本覺真心不生於法方為至靜此以有故靜有真心故如見濕體此體不被風動之即此濕為靜體此體不被風動之即此濕為靜體
 疏論云下二引論廣釋不依氣息者數息觀境形則骨鎖等色即青黃赤白見聞覺知即

識也通前是十徧處觀如智論說謂青黃赤白地水火風空識等十如作青觀時徧一切處盡是青色更無餘色黃等亦爾此是權漸之教所備之行故脩真如三昧悉不依之今此經亦不依之也乃至者略中間其次文云

於四

于

一切諸想隨念皆除亦遣除想以一切法本來無想念念不念念不滅亦不得隨心外念境界後以心除心心若馳散即當攝來還住正念正念者當知唯心云云等者又等後文後文次云念念不可得若從坐起去來進

止有所施作於一切時常念方便隨順觀察久習淳熟其心得住以心住故漸漸猛利隨順得入真如三昧深伏煩惱信心增長速成不退唯除疑惑不信誹謗重罪業障我慢懈怠如是等人不能悟入疏由前下二釋後二

句如文經功成中疏客非下二句釋客塵義客者非本性故本性是主妄念是客也塵者汙染自體如鏡中塵也經感應中云由寂靜故等者初句躡前功用餘正明感應於中先法後喻法中諸如來心者真淨心也亦即法

身故論中說色性即智性智性即色性於中
 顯現者如疏所明如鏡中像者後喻也疏二
 一衆生下釋法疏如諸下二釋喻四一直釋
 可知疏故論下二引例論中有兩重問答初
 因說菩薩位滿成佛自然有不思議業能現

於四

主

十方利益衆生遂有問曰虛空世界衆生心
 行一一無邊佛如何徧知答曰一切境界本
 來一心離於想念以衆生妄見境界心有分
 齊佛離見相無所不徧心真實故即是自體
 顯照一切妄法有大智用無量方便隨諸衆

生所應得解皆能開示種種法義是故得名
 一切種智因此又再問曰即是疏文上所引
引皆撮略要多不能見者次云一切衆生若
文不備寫也見其身若現神變若聞其說無不得益云何
 世間多不能見答文可解

圓覺經略疏之鈔卷第十九

圓覺經略疏之鈔卷第二下

於五

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏經云下三會通兩文身心一者義如前科地皆據能現者遮疑情也緣海東曉法師釋彼論此科法合鏡喻之意云法身似質化身

於五

似影恐有曾見彼疏者疑云既云現於眾生心中即合是應化之身云何言法身及真心邪故此通云據能現之本等也疏此約下四別釋現義謂正當知佛心亦如此之時佛心是所所知之境從自淨心顯現如變影

緣真如也即真如非影不妨變影緣如即知佛心亦爾經結名中疏翻云止者止於萬緣方得寂靜寂靜是顯相止是釋名於染等若雙成止義及寂靜義問既此三法皆名觀云何此門脩止答前標意此宗必具理事定慧皆無障礙故觀觀皆止止於餘觀非論妄緣故下文云若他觀者名為邪觀止止皆觀念念心心若一間斷即無明故故前云恒作是念然每觀為門不同立意各別此約止門而脩止觀也由此義故於涅槃起信及天台等

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

所說三門皆大同也如下三觀終處具說若
 準涅槃下引經釋也然彼經中此一段文義
 廣辯三相同此三觀具有標意別釋總釋至
 下具引以會此中三觀今且直配此觀一門
 然亦不具錄其文但列名而已今為具引對

詳可解文云奢摩他者名為能滅能滅一切煩惱

結故此前三亦云身心又奢摩他者名為能調

能調諸根惡不善故此前三亦云身心又奢

摩他者名曰寂靜能令三業成寂靜故此文

又奢摩他者名為遠離能令衆生離五欲故

又奢摩他者名曰能清能清貪欲瞋恚惡癡
 三濁法故以是義故故名定相經起行中疏
 心性依士釋此是識者是心識自性也非所依真性則持業釋此顯
 各有五門檢而示之依如幻始覺等者具如

普眼章中二空觀也然彼與此有三意異彼

明稱理圓觀以成圓頓悟解此明剋體進脩

堅持不捨以彰觀行又彼是總相觀行普被

諸根此是別相方便別對一類彼上根入此

中根入疏隨機應化等者此約在觀行中習

學化行釋也謂變起種種方便說法開示衆生或想種種現神通事攝化之方等或坐時習此方便或餘時正觀機說法皆是學習化行之義但以決定志願大悲之力念念如此即是脩習行化故經次云內發大悲輕安若觀心釋下約脩治心行釋也謂染淨皆空心變即有妄識既已變起塵境難可頓除故今以悟解方便變化引起一切情塵以爲所緣之境然後以種種對治幻智一一翻之即同淨名云八萬四千塵勞皆吾侍者降伏煩惱

滅勇健無能勝如有經說火與薪戰薪多火盛今變起幻者意在翻破也故云變化不單云變單云變者一向是妄識所變今云化者表是幻智自在之力知是虛偽故故名變化非障非蔽者且如慳蔽施惡蔽於戒瞋蔽於忍等六度既云六蔽八萬四千例之今觀之即淨故知非也且約翻爲六度者如法句經說又若對上二句即起諸幻以除幻者有四對別謂自行化行除障起行止持作持除徧計執翻染成淨一一配之可知經功成中疏根塵既銷

者躡上除幻之句亦可取前奢摩他之文彼身心客塵從此永滅故自他無二者正觀成就內發者心行自然如此也即情發於中而形於願矣同體大悲者由將幻智觀察自他自他皆同圓覺淨性自己既悟身心喜樂傷他未覺枉受苦惱故悲愍之如富貴勢要之人眼下見他貧苦傭作或爲奴僕若謂他實是下舍貧賤或是奴僕即心裏平平若聞道是三公貴族子孫家破貧苦或因餘事沒落爲奴即愴然哀傷便擬救拔濟惠今菩薩了

悟淨覺觀行又成觀諸衆生貧窮無福慧入生死險道又觀他皆同覺性迷故枉受輪轉是以內發大悲心也法喻對之可知疏輕安者上釋大悲已含此意釋訖又於前觀門中釋體用訖今但略示此門行相也經結通中疏從此觀門等者含二利行也謂明菩薩從此二利觀門方能對機起於二行或宴坐靜室或於餘威儀中剋志加行專注觀門今得觀行成就方堪於一切時中脩六度萬行也乃至佛果者略於中間謂成時當十住初心

從此漸次增進念念不退自然歷於二住三住乃至十住十行十向十地等煩惱習盡行位圓滿即佛果也經科揀濫者恐聞能治所治皆是幻化謂言幻智亦同凡識故初二句揀之意云觀幻之智故名幻智智體非是幻

於五

四

故前云知幻即離又恐聞能觀非幻便計有能觀之相故後二句又揀此濫謂若能正觀幻時便了所觀無體可離即爲真理能觀無別能離即是本智則自然觀時便不同凡迷幻境若見所觀是幻是可離法我能觀智不

同彼幻不得離之我能如此諸迷者不能若有如上等心則兼此智亦爲幻也以取能觀之相故經科總結者總結功成已來文也於中文有法喻法中但依上解了夢喻即永離幻相也經云是諸等者如是觀行功成拂迹

遠離諸病便是菩薩究竟圓妙之行從今乃至佛果念念如此用心更無別意設使脩六度萬行三十七品一切助道之法乃至捨頭目等時一一只依上來用心即此差別諸行皆成菩薩妙行若失此意設能捨身亦不成

無漏之因也

種如有比丘自當佛

種如種穀等

者等一切麥豆之類覺心者了悟圓覺之心也

即上所標悟淨圓覺以淨覺心等是謂以淨

覺心等者種依土以生苗悟約幻而成智智

則親從悟覺而起不從幻法苗亦親從種子

覺

五

而生不從水土餘意可見經結名中疏亦名

等者梵語雖異所目無殊餘義如文上來釋

起幻觀竟經起行中疏二一躡其下釋明所

離經云以淨覺心不取幻化等者文有兩節

初明所離於中初一句躡所依次不取下二

句明所離配離前二觀可知後了知等二句

釋離所以謂見身心即著我相著即起過故

前靜之次又觀之今了是礙故皆不取疏此

下下二釋明所用二一標指疏即上下二正

釋三一釋法二一釋正顯體二一釋所遮經

云無知覺明者無知覺之明依士釋也無知

覺是遮詮明是表詮遮非知覺情識表是靈

明真性疏所了身心者此觀所造異於前觀

前觀以了知身心為境故無知者異於心無

覺者異於身故次云身觸心緣等然身觸者

含於鼻舌身等三根以皆與根合而了別故
根則屬身故心緣者意在眼耳意等三識以
離中而了別故由此分別者總指諸識障正
知見者即靈妙心體名正知見由前云理障
礙正知見又云圓悟無上知見後云當求正

知見人故此正標知見為所障兼指其體是
無知覺之明也又緣此云無知覺明恐疑真
知亦是兼淺總須泯之故徧標矣若云無知
便是真知亦無既云無覺覺應亦爾云何當
部唯宗於覺講者至此必請明示學徒疏正

顯下二釋所表四一直指正顯等者正是此
觀所宗道理體故廣顯其相也其文雖易其
法甚深但在說時分明顯示不可具以文字
轉轉釋之可盡但隨文隱略指而已疏然此
下二明無比二一就當體明無比上下可知

於五

六

傍者四方中者當處無在處者顯無中也夫
言中者皆約當身正住處為中以分東西上
下今既不取身心之相故無中邊上下也疏
欲言下二對諸法明無比不從緣起者彼法
緣會即起緣離即滅靈心不然故不從也餘

皆易會其語但恐不見其法善思念之疏故
 諸下三辨說儀訶為邪小者若一向但言空
 寂者以外道不識執冥性實約小乘妄計三
 四皆實無為清辯猶迷一向著於空義故
 諸經論訶為邪小也諸經皆說耽空滯寂是

二乘行華嚴說二乘人慎無為坑又有經云
 乍可慎有如須彌不可慎空如芥子瓔珞云
 樂行寂靜緣覺行肇公不真空論中破本無
 宗云本無者情尚於無多觸言而實無故非
 有有即無非無無即無尋夫立文之旨尋經

也直以非有非真有非無非真無何必非有
 無此有非無無彼無此直好無之談豈曰順
 通事實即物之情哉於知見等者是以法華
 華嚴約即體之照用呼為如來知見楞嚴經
 內名為妙明本明圓明今此經文及諸論皆

名為覺或約體或從用各是一義安立名相
 不同於此言具遮表揀法彰名不名之名強
 安明字疏今此下四結示經意文顯可知疏
 諸礙下二釋離所依迥殊對待者即身心真
 妄因果染淨凡聖等如二乘人超三界便有

三界內外為對菩薩超二乘便有大小為對諸佛超菩薩便有因果為對乃至有漏無漏有為無為悉皆如此今冥合靈心並不如是謂不劣於佛不勝於凡不出世間不屬三界云云之例且如無漏聖人為無礙有漏凡夫為有

礙今既永超礙無礙境豈同如上對待法邪經礙無礙境者疏中含三意釋礙無礙超初取靜及次起幻兩門起幻緣境為礙靜無所緣為無礙故上文云不取幻化及諸靜相二超煩惱涅槃煩惱繫縛為礙涅槃解脫為無

礙故下文云煩惱涅槃不相留礙三者身心塵域等總名為礙若以心離之名為無礙今皆不爾故皆離之故云超過也合起幻及煩惱為一義合取靜及涅槃為一義以為一對即上句中涉字下句中同字是其意也合上

句者謂起幻智除幻者又欲變諸幻開幻眾眾多心數一一作意運動勞擾心慮雖是觀智涉於煩惱同是擾亂之行故此意即以起幻為煩惱之礙不別說貪瞋等煩惱也合下句者謂一向取靜同於二乘厭生死愛涅槃

耽空滯寂涅槃即是無礙之法今取靜行相
 屬於此科故云同也此意即以取靜為涅槃
 之相不別說擇滅無為灰身滅智等涅槃也
 故此一對異前各說以為第三意也疏屬已
 者謂自己所有受用因緣資具乃至屋宅田

於五

八

地園林臺觀或為王官所統部邑皆名屬已
 受用之具此門觀行成就心合靈源之時此
 等宛然仍舊然都無取捨計度有無等分別
 之念疏共居國邑者瑜伽等論說此三千世
 界是眾生共業所感貴賤人畜種種有情同

共依之而住名為依報自身則各隨己業貴
 賤苦樂不同飛走類別名為別業正報今意
 在凡常人易見故直云共居國邑謂或一間
 浮提或瞿耶尼或一大唐或一土藩等或寬
 或狹或通或局同一水土所宜風俗所為山
 川所出王法所化皆得名世界不必事須三
 千大千以脩觀行人之心之境量不必徧於大
 千界故疏還有見聞者略舉二識以例餘識
 且舉心王以例心所此等情慮皆不異尋常
 未脩觀時但必無心計度耳經塵域者比來情

塵之疆域也。疏靈照者，心靈自體有大智慧，光明徧照法界，義故毗盧遮那是法界身。此國翻云光明徧照，餘不釋者，皆可意求。疏鐙字下二釋喻三一釋喻，依言喻所依物也。物非能喻，法非所喻，此二全殊故也。但物上有義與法上義相似，此二義方是能喻所喻也。如將金剛喻般若者，若取二法即無交涉，謂金剛有形相般若無形相般若，是決擇之慧。金剛何能擇法般若萬德，乃至恒沙妙用。金剛悉無今取為喻者，但說堅利義。金剛者萬物不能壞之堅也，而能碎壞萬

於五

九

物利也行深般若波羅密者，天魔外道煩惱無明一切障等不能動轉，堅也能斷煩惱，照五蘊空利也。但取二法之上各有堅利之義，即便成喻。喻者曉喻以相似義，曉喻令解，今有徧看聖教或講義聽義，叅學禪慧徵論道理者，必須明解法喻比對之意。故經云智者以譬喻得解，不言愚者疏鐙字不定者，推本訓釋此字非聲義故，又不全非取意用之亦可通。故但以義疑故三釋存焉。金石等者，等於銅鐵之屬，或玉石中有清遠聲也。聲相者，聲之相貌清濁。

高低像似之謂也。鏗鏘然者，但想取擊鐘磬聲，勢即可會也。巴南風俗，亦呼驢鳴為鏗。鏗之聲，但彼重濁，不同鍾磬清遠。迴潤拙者，譯經時，天竺僧宣梵文解，兩方語者，翻出為唐言書，出名為筆受，以天竺語與此，倒次須

迴文。又彼語，朴次須潤文也。今云拙者，以聲是體，鏗是相，先合云聲也。即大鍾者，切韻中釋也。亦與鏞同訓。問若爾，即鏞是物質，何不云鏞中聲？乃云器中鏞邪？故次答此意云：是諸器等也。謂諸器中有一金器或銅等名之為

鏞擊。此錯時聲出于外文，甚順，故云準此。則順本文等也。但筆受等者，良以黃皇二音全同二字，又皆從金。鏞鏗二字，又亦音同，故易錯也。笙簧者，四其狀如此笙，有十七管，管管置一簧，長短有異，吹之乃中間扇動，而有其聲

聲。若不品，扇上有微錫，如麩糠，許大移之上。下取其聲韻，名曰調請。請字疑是清字管籥之屬者，慈思唯識疏云：以內有風起，聲等故。又老子道經云：天地之間，其猶橐籥乎？虛而不屈，動而愈出。河上公注云：橐籥，中空，虛故能出聲。氣無有屈竭時，搖動益出。王弼注云：

樂器守中則無窮盡樂已任物物莫不理若
 樂器有意於非則不足以供吹者之求彼說
 二事今唯取器以是出器物故樂是樂器備
 象之類非出器物此等管籥笛之類與經
 所喻之義
 相順也 云俱錯者以簧字為鏗字以簧音
 為橫音疏後正下二正釋喻三雖異者鏗鑽
 簧也皆通者三物及身心皆不能拘於所出
 聲與又不離已中已又不能及之故法喻皆
 相當矣

圓覺經畧疏之鈔卷第三十

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

圓覺經畧疏之鈔卷第二十一

於六

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏慤云下三引他釋鈞者三十斤也鑪者大鐘也星樓者鄰星月之高樓寰區者寰宇區分之國邑都取聲聞四遠八方不必徧於寰宇自體者

於六

鑪也他者樓也未免懷疑者標釋唯言擊鑪至却牒反釋之處又加於管即知又疑鑪不是鐺故又羅之以管又縱不知譯經差互據現經文所釋亦虧謂經既云如器中鐺聲出於外此即器不是鐺是器中之鐺鐺不是聲是鐺能出聲豈不居然三

重各別今釋云萬鈞之鑪此是器也便云聲振寰區豈不漏他鐺字欠一重邪不能決通等者又不的斷譯經訓釋參差又不的云鐺訓何物為當是鑪為當是管又不言俱是二物又不言俱是二物之聲為當徧是鑪聲豈

非妍音巷嬰音阿邈略言之乎妍嬰者莽鹵合其大意之謂也切韻釋云不決也既無決斷之文若有人據上來節自一一徵之何辭以對若遇講彼疏者慈心為具分析然慤疏主稟性俊快亦薄有僧家辭理直筆料判經文實

亦可賞至於經論深義殊不屆懷故所隨文銷釋處處脫略門門踈闕亦不尋究經文前之與後始終連帶之意就中釋此一科猶校分明開示餘更闕略但各三句兩句都邈而已余前後所引彼文但揀理纔通者即引之

務在證同共爲理性宗之黨援兼不欲遣人之片善然未曾添得一義此意神理可知焉意亦同前者由前具指譯經錯誤自取意用之然後觀慈和尚此文却成相順也仍法合等者因疏中爲他配合法喻故得如此若拆

彼鈔釋及講傳者亦無此言疏如器下三釋合經功成中疏不取幻化等者幻化雖空不壞虛相但不取著本自無生起之自體故云即寂然但不作意執取亦不妨任運目覩歷然故但云寂不云滅靜者本不是相由心取

於六

二

之爲所緣境便有靜相當情但虛心忘照不取爲所緣此相即滅不同幻相任運歷然滅者但滅此所緣之相非有靜可滅靜是心息之義非所緣境故又但是下剋體釋之然真心之上有塵沙道理然皆是隨緣相用唯寂

滅是剋體真實道理故云實理上說幻靜二
法寂滅是遮詮中道今說一心寂滅是表詮
中道謂此真心當體元來寂滅非約動轉無
體名寂生已却無名滅故前云圓覺普照寂
滅無二亦同楞伽一心也故云內發者結歸

經意皆無心於彼彼自寂滅不同上故寂之
故云內發內發之言功成自然之義經自他滅之
等者疏有兩重配自他一以餘人為他已
之情識為自二以情識為他假藉外緣覺悟
為自但是本覺唯獨自等者是法華文彼說發顯故

意根清淨此說觀智成就亦分位相當疏但
想所持者如夢中身心根識但是夢想所持
都無自體連續法合可解疏中意在目覩易
見之像故舉空雲之喻若論事理親切本末
相當不及夢喻經結名中疏二一此云下釋

此所結二一正翻釋靜慮者如前四禪中釋
也非無記者意顯不是一向趣寂沈空無所
舉辨故非無記不同三性之中無記也定慧
平等者大小乘經論皆說欲界慧多四空定
多唯有四禪定慧平等禪必兼定定不兼禪

故定有八禪則唯四疏問即下二問答會通
直造心源者非定非慧也由雙非故相即也
義甚明者不取幻靜是絕待超礙無礙是絕
待煩惱涅槃不相留礙是絕待指脩行者直
令如此用心也忘情者都不作意言定言慧
即是雙非亦不言真假起止即是絕待約義
結者是佛印此悟淨圓覺忘情之人云如是
方名定慧平等故云禪那非此人目云我定
慧等亦如金剛云即非三十二相是名三十
二相非具足色身是名具足色身皆即非是

心智契合是名即是義結也乍看似即非與
是名相違達之乃全相合此中亦此也疏三
觀下二總判三門二一配前經言標悟者若
諸菩薩悟淨圓覺心也文殊中者彼說四大
緣慮如空華二月無明如夢中人非實有體
生死輪迴身心等相非作故無本性無故能
知覺此者亦空華相乃至常不動故如來藏
中無起滅知見故即知今還見有種種者但
是動念之過故脩靜觀止緣澄念今證彼也
脩普賢等者彼說以幻脩幻幻盡覺滿眾生幻心

還依幻滅普眼前半分析四大根識塵境乃至幻身滅故幻心幻塵幻滅亦滅垢盡明現故脩幻觀以除幻者普眼後半等者彼說摩尼珠喻現色無色垢盡對除即無對垢及說名者滅影像故無方清淨無邊虛空覺所顯

於六

四

發身心根塵四大三界本淨不動乃至一切覺故本成佛故剗截中種種差別皆不預圓覺乃至生死涅槃起滅覺照離於華翳皆明諸法斷滅靈覺迥超對待故當絕待靈心各依此配一一相當故知此行脩彼解也但以

頓悟漸脩故前通此別上根者直稱所悟故不分別中下力難赴心故佛各隨機便開成三也至下除我等四相及憎愛等方得入覺即脩前中彌勒斷輪迴根本也依即除病不作如是脩習等念方得從凡至聖一一隨順

覺性也由離四病方得不起妄念不滅妄心不了妄境不辯真實等故知普覺中則是脩清淨慧中解矣疏然此下二會異說二一會涅槃三相言三相者彼經云即彼第三十及三十一中文也無十相故色聲香味觸生住壞男女名大涅槃若有比丘

數數脩習定慧捨相即三則斷十相定名三

昧若取色相不能觀色常無常相是名三昧

若能觀色常無常相是名慧相三昧慧等謂

近觀一切法二乘定多菩薩慧是名捨相世爭等故明見佛

疾見佛性者奢摩他者名爲能滅上云云如故名名爲捨相

定相毗鉢舍那名爲正見偏見次第是名爲

慧憂畢又者名曰平等觀不諍不行是名爲捨善

薩善知定時生大橋慢慧時精勤未益故悔

捨時定慧不等不脩之及知非時各注是名行

菩提道大同者此初名止取靜澄神定相增

勝彼云但不取色相此云取靜爲行皆定境

滅之相此云由澄次了根塵起幻除幻慧相

增勝後絕待雙融即全同彼云平等名捨相

也等即雙融小異者彼則初定次慧後等此

則三門皆含定慧然彼雖殊初定次慧亦從

增勝說豈實教中有偏定偏慧邪疏與天下

二會天台三觀此依瓔珞經所立文云從假

入空名二諦觀從空出假名平等觀是二觀

爲方便道因是二空觀得入中道第一義觀

三觀現前即入初地天台撮略云一者從假

入空觀二者從空出假觀三中道正觀此三
行相懸談已釋約心成行者緣前六章經文
已備顯覺性推破妄執究諸法性相辯心境
染淨乃至從凡入聖障治通塞斷惑深淺證
智勝劣等訖此但一向令忘情絕慮泯相冥

真所以不立所觀境也約義生解者彼但以
止觀為宗初勸欣求佛果厭離生死便讚止
觀是出離門是入道門顯觀行相即是此三
觀也惟尋諸法真妄性相以顯空假等義以
開斷證門戶故須立所觀三諦境智相對義

相方明經校量中疏五戒十戒者在家五戒
一不得殺二不得盜三不邪淫四不妄語五
不飲酒食肉八戒加不得香油塗身故往觀
看上高廣大牀十戒沙彌戒加不得捉生金
銀財物不得過中食也六通者如序分中說

八解者八解脫也取文相對便宜故略一字
謂一內有色觀外諸色不淨解脫二內無色
觀外諸色不淨解脫三內無色觀外諸色以
為淨解脫身作證具足住四空無邊處解脫
五識無邊處六無所有處七非想非非想處

解脫八淨解脫身作證具足住也十纏者俱
 舍云纏八無慙愧嫉慳并悔眠掉舉與憊沈
 或十加忿覆聞慧等者緣三界從凡入聖必
 須具之故此配也經問所脩中疏為復一人
 等者據下經文此等皆有謂初三輪則三人

各一最後一輪即一一具三中間交絡者或

前後文云先脩中或同時經云齊亦有依次

先脩奢摩他中脩三摩或超次先脩奢摩他

經長行中疏二一正說下科分二隨釋經標

數中疏義同前段者三觀文初也欲分觀為

輪故却牒起也輪者二義一摧輓義二動轉
 義更有圓滿義無始終義等廣在大疏經觀
 網交羅疏二一二觀下分科敘古慙疏等者
 然此觀名亦未能顯發經意亦未能引人心
 入於觀行但緣文辭美暢多有愛者故存之

癸

七

矣今全用者依之管經兼能釋觀名以將配
 合經意二正釋經文經科澄渾者約喻說也
 謂水有塵泥須澄令清心有煩惱攀緣垢濁
 亦爾息用者非唯不緣諸境亦不起用觀察幻
 與不幻等也故慙疏云且水性清潤溉灌呈

功投于外塵_音然將濁棄之則亡其所用
留之則濟飲不堪在器安澄隨流分異去泥
純水則永斷無明明相精純斯何不證疏法
空座者經云諸法空爲座座是安居之處菩
薩常居諸法空境入寂滅者無住究竟涅槃

也據寂滅理合是中觀由此菩薩利根心靜
功成於法空處便證中道不待空病亦空方
至中道以此菩薩入空本無住空之病故據
後文例斷煩惱入寂皆是絕待觀中行相故
須作此釋也經庖丁恣刀觀云以佛力等者

前開幻衆及內發大悲此以佛力即當大智
變世界者如前變化諸幻也種種作用含於
逆順自他之利備行等句則唯順行於陀羅
尼下總明動而常寂寂念靜慧即定慧也經
呈音出礙觀疏二二三呈下解科名取前鎧

聲出外作此觀名謂音是鎧等之聲呈是遠
聞礙是鍾體及樓出是不能拘局疏器質等
者器是鍾等質是質礙融是通流扣是杵擊
若據彼疏即云隨捷應響今云扣者意在順
本喻意疏以諸下二釋經義無邊等者有二

意一此幻境是世俗人間古今差別利害之事及三世因緣深淨差別等事廣多無邊不可推窮今悉會盡營之無有了期受之無有足日故不如絕念滅迹一切都休二幻體是空都無邊底而可窮究故達者絕心不預名

於

八

為滅也作用等者如前章起幻變化而開幻眾及此前科種種作用等今皆不取也不可得者是前空義無所觀者證絕觀義絕觀義者不取前靜境幻境也經交絡三觀疏五一後交下配結輪數疏然每下二顯示交絡兩

段二二共合者如以靜觀為首即第一初靜後幻第二初靜後寂各非三行次第者一初靜次幻後寂二初靜次寂後幻次非先一後齊者初靜後齊幻寂齊非先齊後一者一初齊靜幻後單寂二初齊靜寂後單幻今以靜觀為首既如此餘二為首一一例之疏今每下三用科儀式二一正明長科七者若據上所科判即合且每觀分為四段然後於一二四中每段復各分二今恐節級碎分展轉惑於觀照之意故但長科七也一一須牒者緣

觀名各有四字若二觀為一輪即有八字三
觀為一輪即有十二字二十一輪相計虛書
二百餘字又文句重疊紛起難尋次緒故須
略之後寂者經中一一云寂滅也疏寂與下
二辯異寂是中道故影法師中論序云寂此

於六

九

諸邊名之為中故與靜異前威德章此觀已
廣分析疏文中下四總別科分五隨文銷釋
經初七輪一中疏二一一運下解科名備定
者即取至靜也緣對經云以靜慧心故直言
定律宗以戒為船筏禪門以定為舟航矣言

運舟者運通二意一自運故云出塵二運他
即是兼濟若無二意何名為兼如船師渡人
豈自住此岸邪若住者但名借船不名度人
也細詳舟體正是靜觀餘文易見疏標靜下
二節經義經二中疏二一二湛下解科名湛

海澄空者如海波浪不生湛然不動靜觀也空
無雲霧廓爾清虛海無邊涯連天一色空徹
海底海含空相故云澄也備寂也故云波瀾不
動等大波曰瀾反生死流如波不起故水即
清明如靜觀功成靈心寂照即是性也故云

顯性疏寂也下二節經義躡靜脩寂者如水
 因不動即清明明即可澄空也餘文可了
 經三中疏二一三首下解科名首羅者大自
 在天三目如涅槃經說以喻涅槃三德今三
 觀理亦昭然疏靜也下二節經義經四中疏

二一四三下解科名三點者亦是涅槃三德
 之喻慈意等著觀名齊脩經云先後故為彼
 出其意耳若約伊字三點小如此經云不縱
 不橫今此三觀有先中後即是其縱且約大
 綱細詳不切若無損益不能改也疏靜下二

節經義經五中疏二一五品下解科名疏靜
 下節經義經六中疏二一六獨下解科名此
 一兼前品字皆全似也疏齊標下二節經義
 經七中疏二一七果下解科名靜定之樹等
 者離念靜心為道之本如樹寂滅是極證之

於

十

法故如果雖頓契證寂滅隨俗漸脩自利利
 他然亦不失寂念故如果落還依樹開華也
 此亦且取大意不得始終的切疏齊滅下二
 節經義經次七輪一中疏二一今初下解科
 名武王等者尚書說武王以順天應人故救

天下生靈塗炭不得已而伐紂既克遂歸馬於華山之陽放牛於桃林之野鑄干戈爲農器表示天下不復再用偃武脩文以理天下以養兆人故喻此先動用後息靜疏標幻下二節經義經二中疏二一二功下解科名功

成者此門與前雖法體無別先動後靜之喻亦無別意盡此幻觀爲首已來喻皆同一類例亦是不得委細也疏幻下二節經義經三中疏二一三幻下解科名疏幻下二節經義經四中疏二一四神下解科名疏幻下二節

經義經五中疏二一五龍下解科名龍樹者初在外道中善於幻術後入佛法乃至證於初也具彰諸論記傳疏幻下二節經義經六中疏二一六商下解科名商那者具如懸談鈔引付法藏經備說疏齊靜下二節經義經

於六

土

七中疏二七六下解科名大通如來者法華經說此佛受諸梵天王及十六王子請即轉十二因緣法輪千萬恒河沙那由他衆生皆得解脫王子等出家諸根通利大衆請佛說法華經衆皆信解佛說是經於八千劫未曾休廢說此

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

經已即入靜室住於禪定八萬四千劫故云
爾也疏齊寂下二節經義經後七輪一中

圓覺經畧疏之鈔卷第二十一

圓覺經略疏之鈔卷第二十二

於七

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏二一此初下解科名寶明者寶有光明數
數舒光而却入海餘文自顯疏寂下二節經
義經二中疏二一二虛下解科名疏寂下二

於七

節經義經三中疏二一三舜下解科名舜若
空神者舜若此云空也以虛空皆有主空之
神如華嚴說每因日光即略現於身即依空
現有之義可詳同於疏疏寂下二節經義經
四中疏二一四飲下解科名飲光者迦葉身

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

光吞飲日月之光歸定住雞足山也疏寂下
二節經義經五中疏二一五多下解科名多
寶塔者說處甚多疏寂下二節經義經六中
疏二一六下下解科名法華菩薩六萬等者
經說他方諸來菩薩八萬恒河沙數白佛頌
於佛滅後於此世界弘是經典佛止云不須
汝等護持是經我娑婆界自有六萬恒河沙
菩薩一一有六萬恒河沙眷屬於我滅後廣
說此經說是語時三千世界地皆震裂此菩
薩等於中同時涌出身皆金色先在此世界

下虛空中住故喻先空後假餘文可見疏齊
靜下二節經義經七中疏二一七帝下解科
名疏齊幻下二節經義經圓修三觀疏二一
後有下釋科名疏稱圓下二解經義經偈諷
疏無能所修等者緣此偈與長行文異意同
恐不解配合故此釋之長行云圓覺清淨本
無修習及修習者即是無能所也三觀之初
又云於諸修行實無有二悉不言禪定今偈
中孤然云依禪定生即知心冥無修之理即
是禪定此乃長行標文偈中顯意亦可長行

舉法偈中釋義妙在此也疏加之繩索等者
即淨名經中優波離與二比丘依法懺罪維
摩詰訶云無重增此二比丘罪當直除滅勿
擾其心所以者何彼罪性不在內不在外不
在中間如佛所說心垢故衆生垢心淨故衆

卷

二

生淨心亦不在內不在外不在中間如其心
然罪垢亦然諸法亦然不出於如等今云加
繩索者即重增之意傷乎無瘡者即是前富
樓那在一樹下為諸新學比丘說法維摩詰
又訶云唯富樓那先當入定觀此人心然後

說法無以穢食置於寶器當知是比丘心之所念無以琉璃同彼水精汝不能知衆生根源無得發起以小乘法彼自無瘡勿傷之也欲行大道莫示小徑乃至我觀小乘智慧微淺猶如盲人不能分別一切衆生根之利鈍

等釋曰維摩意以為新學說小乘法是傷乎無瘡意顯以大乘法說今此疏意明圓頓悟解之人稱真覺性不假道場探結等若令探結即是傷乎無瘡耳經兩重除障疏二一次後下標意故同大科者大科云次四問答別

明觀行今乃於中有二問答是除我離病似非觀行恐有不細詳者生疑故此云是觀行中障也約修證帶我不同全執我相者故障別門觀行如前通明觀行中亦有彌勒一章斷除貪愛貪愛是六道根本亦障通門觀故

於

三

二釋文經除我入覺疏二一初中下揔明科意二別釋經文經慶前中疏如琉璃等者內外明淨透徹故瓶喻一念多芥子喻多劫萬行經正問中疏何法染汙者初悟同佛妄起還凡故志公偈云佛從魔境出

煩惱中悟解
提如淤泥中蓮

華魔從佛境生

悟解同佛遇違順境只於悟中運起妄念

二頭不

相辨渾雜國王城

覺經長行中疏二一正說

下科分二隨釋經過患本起中疏兩論所說

者天親論云見五陰一一陰是我相見我命

斷滅復生六道為人相見我身相續不斷為

衆生相

即感來苦樂衆多變異也

計我一報命根不斷而

住為壽者相無著論云取自體相續為我相

我所度為衆生想餘二意同但無著云想天

親云相今叅而用之我全用無著壽全用天

親餘二展演其文令人易解肇注淨名云縱

任自由謂之我常存不變謂之壽貴於萬物

而始終不改謂之人衆生大同此皆情識所

計故云迷識境也經說者約證悟覺性而帶

能所從塵至細展轉遣之四相遣盡方始無

遣故云迷智境也疏妄我本空等者淨名云

法無有我離我垢故法無有人前後際斷故

法無衆生離衆生垢故法無壽命離生死故

慈云心自取心自成心病演若愛影背本瞋

頭從此妄滋莫能蠲拂經過患滋多疏二一

二明下科判二一摠科疏今初下二別判二

隨釋經展轉中疏二一謂由下銷經可知疏
然上下二配四諦云二乘者雖通大乘大乘
以為虛妄本空之義但宗無生等也故般若
心經云無苦集滅道生滅者準天台教權實
通論揔有四重四諦實一生滅逼迫名苦即
有漏色心僧

於七

四

長名集即業煩惱寂靜為滅謂
即涅槃出離名道謂止觀等也二無生三無
量四無作如是彼四教所詮法矣今此文
中約其過患故當生滅後三重四諦廣如大
疏大鈔所明此但略引之意用前生滅以銷
疏文不能繁叙初六句等者依數句次第配

經文相甚明各須一一配釋以示聽徒經直
釋中疏最初根本者論中根本不覺也本源
者性淨真心也依本覺而有不覺等疏由將
無始等者朦髮說五住地也經轉釋中疏二
一二轉下明科意疏未曾下二釋經文二一

釋法經云身心無明者論云以依不覺故心
動動則有苦苦是生
死之身果苦不離因無又都結
三細六塵云一切染法皆是不覺相故疏由
愛下二釋喻三一隨相說不斷如人萬萬資
財一一慳惜若遇喪命因緣情願捨棄以求

活命疏又有下二稱性說親斷由前但云不能自斷仍有可斷之我故云隨相今明執時尚不覺有所執之我是其過患憑何說斷縱欲斷之亦是妄想盡之時但是真我真我無患憑何欲斷今但以覺無名斷故云親斷

於七

五

也疏如夢下三轉以喻釋夢喻二說終不肯斷已上喻隨相必須已下喻稱性覺來者覺字去聲呼之經結成中疏種子現行者義如前說引寶積者舉愛例憎愼惡趣者非唯不成佛果仍更愼於惡趣此有二意一如第三

生之說二既是存愛迷心愛為六道之本善惡反覆苦樂循環盡於未來卒未脫免三塗等苦如云忍不落惡趣亦由忍可無我之理及愛為苦本之義隨順修之故必不落經別釋四相疏二一二別下叙意科分殊常者如前說迷識境之四相也初果除者小乘見道位證我空真如也羅漢未曉者此四相障於圓覺羅漢若曉即應悟淨圓覺故天台說三界之外有塵沙無明此執即是其數也合云阿羅漢今文中且貪字數相對簡略而言矣

約事驗我者事即我所我者我所有
一切事境通於有情事皆可見可知我則不能反
見故約事境反驗於我乃覺他皆非我便知
我非他也二隨釋經約事驗我疏二一初謂
下叙科意二正釋經徵起中疏覺有心者知

一切事境非我也即此名我經喻釋中疏燕
居者燕字安音依論語中燕居之字經結指中
疏覺體者空寂是體是涅槃知是用是覺即
體之用涅槃即覺即用之體覺即涅槃既體
用相即故非別有可證之體也即當前五門

證道中第三能所俱泯矣即是我相者即妄
見有涅槃所證所證者即我也我是自體義
故且實證真體既是法身真我今謬證妄體
即是無明妄我也類例甚明經悟我成人疏
二一二悟下叙科意二正釋經廉相中疏者

於七

六

字正名人者諸家疏論每出人字之體或能
證人或能執人乃至說人聽人若真若妄皆
云者也如梵語佛陀此云覺者即指於人若
言菩提此但言覺即指於法類例如此博學
者自當知矣經細相中疏無非不盡者無有

過非而泯之不盡謂一切過非皆已盡也經
 了跡跡生疏二一三了下叙科意了跡跡生
 者既展轉相生跡跡不盡即是衆多生起不
 斷絕義亦是衆生義也緣次下疏文自釋云
 衆生者不定執一之謂也故此云又亦等也

二正釋經徵起中疏展轉無窮皆成能所者
 問前人相中已云不取能所如何至此却云
 展轉皆成能所邪答皆成能所者是此人所
 了之過非非此人認之為是前人相中覺我
 相是能所之過者但覺一重能所不知此智

又復名能今此轉深故覺展轉無窮皆是能
 所豈不甚超於前故經云悟所不及及即成
 科云了跡跡生釋云了此無定故離前非又
 云不定執一皆甚明矣經舉喻中疏於自於
 彼等者結成所釋經中標云非我非彼之句

於

謂俱非此二也緣此中經文稍隱亦須在意
 分析經潛續如命疏二一四潛下叙科意二
 正釋經徵起中疏即心之照者心是自己本
 心前三門中由別有能證能悟能了等相故
 不言心今諸跡已盡故言心也如論中異相

住相之文但云覺於念異念無異相覺於念住念無住相至最初生相已盡細念亦無直言覺心初起心無初相意全同此此中甚妙宜細審之清淨者亦由離前證悟了等三相直是心自照故自覺者自心能覺非謂覺自

然經云照今乃云覺者且順常塗疏論多云自覺覺他也疏證悟等者等於了字謂我相名證人相名悟衆生云了此中揔盡故徹真源更無別能證等也疏擬將此智者此照智也又業是業用一切作用之智名為業智但

覺潛續之心同於幻化一念不生即是論中世間自然業智及不思議相等疏雖能除妄者前三也不自除者以此為是故成潛認而不斷絕如命根矣此一門除久修觀行用心細者方知雖此再三顯示亦無由了之經正

釋中疏前三相者覺是心心所之揔名若別說三名即一證二悟三了若統言之即但云覺也疏心未忘故者正釋心照名塵垢之義即知若心忘此彼此彼三即心照便是自然業智經喻返釋中疏我智俱盡者我等四相及

智慧俱盡也我智者是我及智非謂是我之
智照體獨立者是生公語清涼大師心要亦
云一念不生前後際斷照體獨立物我皆如將
此四句對詳前文始終相當故略取一句若
據文字初後敵對即合云水凍成冰冰銷水

於

在心迷成我我盡心存今緣心水二字皆是
通名濕况照體獨立也問彼云照體是離念
無相之妙慧經云心照是壽命相之細病如
何用彼以當此邪答但動於濕即名波浪波
浪盡而濕性元真但起於照即名壽者壽者

盡而照體本妙起於照者見一切覺也况所
引之文但證本末法喻非直以之釋經經中
本無水濕之言亦無真心之語喻中但云冰
湯法中但云一切覺冰湯必依水水之濕性
必無變滅即知照覺必依真心心之照體亦
無變滅經揔標中疏多劫六度者懸談具引
可檢示之經展轉廣釋疏二一後展下揔別
科分二隨釋經喻中疏知賊者涅槃云如人
覺知是賊賊無能為蔽識者含蔽一切染淨
種子即阿賴耶識也自體即如來藏如來藏

則唯舍無量無邊恒河沙勝妙功德皆如前
釋然此二名義別者權實之教不同故密嚴
經云如來清淨藏世間阿賴耶如金與指環
展轉無差別又說惡慧不能知藏即賴耶識
貧窮等者法華云貧窮無福慧入生死險道

今取意勢用之經妨道徵中疏縱使認我者
意云涅槃是萬行之真性即我體性亦是涅
槃縱認我證亦何所乖亦何妨道經非脫釋
中疏還是本愛者所愛之境即別五欲及涅
槃能愛之心不異謂即昔時愛五欲之心如

今復將愛涅槃故憎亦例知本習者無始劫
來熏習成熟故疏愛是生死根者彌勒章已
說苗者造業受報也經非脫徵云法不解脫
者由前徵釋我不解脫云由謬證涅槃故故
今又徵云何知所證涅槃之法是謬是愛是

生死根而云不解脫邪經驗我釋疏二一六
讚下叙意謂實證者疏中順明也今則逆推
以明非實謂既驗出瞋喜即知有我有我即
知未證未證言證即知非實驗處在文二正
釋經驗知中疏我執猶堅者唯識說此第八

識云執受根身為自內我微細不可知外執
器界亦不可知潛藏者與雜染法互為能所
藏也相續者標釋經中曾不斷也慧軍數舉
者止觀為將助道萬行為兵即前曾聞普眼
及三觀利根者已入鈍根者亦有聞思二慧

被四相障之修慧未發故此段經上文云雖
經多劫勤苦修道等魔眾頻摧者伏得廉淺
惑止得諸惡業故有聞思之慧阿賴耶者此
云執藏皆已如前本章中釋訖城者根身種
子器界為境也即是相分主宰者我相也即

是見分難攻者行相微細不可知故三乘聖
者至無學位斷此識中煩惱廉重究竟盡時
不復執藏賴耶為我方永失阿賴耶名非
捨識體如國強臣不實皇化即呼為賊後天
兵頻討多時方降皇帝許雪存其性命還委

於

十

州郡之權即呼為卿為臣圓覺帝主亦復如
是配合可知此上皆是釋文中堅末那常侍
者亦可云內侍一向內緣恒執第八見分為
我依彼生起常緣於彼故言常侍常具我癡
愛見慢等四種功用故云防護防護我也牢

強者滅盡定

中有學位

及出世道

初雖暫伏滅

而未永斷直至三乘無學果位方永斷滅故
故成唯識說此染汙意相應煩惱是俱生故
非見所斷意識者第六也能執一切法能造
三界業故云謀臣徧緣內外及三世三性五

十一心所故云經營又徧五識之中五識率

爾纔起此意即同緣故云傍監五將兼於自
位故云六門賊主者六賊之主也我是主故
由有六根門戶故能通而遊戲也此釋遊偷
号者即次前但言為法瞋彼度此不知此心

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

元是我相即知被他偷於為法之号如貪号

慈悲瞋号降魔謂貪愛城郭統眾王

去化貴

賤道俗歸臻恭敬供養自謂為慈非愍念眾
生說法度脫不知都是貪愛潛流改變名号
相貌或內心瞋彼因以凶惡之言種種訶叱

登

土

或打棒或驅出自謂為法降魔懲惡勸善不
知又是瞋恚嫉恨憎嫌等念潛改首換而也
故志公云二頭不相辨混雜國王城如此種
種變号故令我說法化主不覺是賊認為功
能渾未解脫越於苦海而乃安然不驚不懼

仍以自縛欲解他縛故云惑我法王也侵疆者若論法身疆界徧法界盡十方乃至情界器界皆同真淨之境盡是無漏之界染淨元無二體今但以迷色等六境為心外定有六塵即無明我主之界悟六塵等色即是空色不異空但自心變起盡是全空之色餘聲香等亦復如是便是色等三昧名六妙境即般若法身之界今我已悟此境屬我不覺妄起潛執為有潛生愛著還成塵界故云徃徃侵也由此觀之難明住之難定故云

擾我觀境也觀即觀智解也觀行行也境即不出六境及真如境隨所觀時即為其境外怯者以有悟心常欲覺察故妄念似劣不敢故意生情貪瞋造業專伺候觀照明顯如晝日時即潛伏故令推察身心道理者但見自己是悟解分明人不愛名利人為法為師人都無過失人故云晝伏及乎親對違順之境乖於情念極不稱意之時迷習覆翳對面不覺之時昏黑如暗夜恣行計校種種生情或擬退屈或擬違背人法或擬別為調致或思量

道理擬雪身歸過於前人種種生起不可覺
非故云夜行而內挾者挾字之意如史記中
說曹操未登九五時号曹公挾天子以令諸
侯今借此一字為語勢無明等者謂六識之
境如上或覺或妄或伏或行若藏識中三細

於七

十三

及五末那俱生我相等種即與無始住地根
本常不捨離縱使行人覺察觀照之時此亦
潛續故云晝夜不斷此正釋經曾不間斷之
句也故唯識云此識無始時來一類相續常
無間斷是界趣生施設本故性堅執持令不

失故乃至與內習氣外觸等法恒相隨轉然
此中所用具足八識之義具如本章故此不
釋經覆推疏二一一覆下叙意疏恐聞下二
釋經故推徵云者然經文於毀者反明於說
者順明若疏則皆反順具明若經文亦各反

順具明者應云若知我空無毀我者有毀我
者我未空故若知我空無我說法有我說法
我未斷故餘文可解經決斷中疏各唯增益
者水土資於甘草甘味增益資於黃蘗苦味
增長故知由種不由水土以喻萬行資於我

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

相即是魔業資於覺智即是佛因故知由心不由萬行此意極要可明示之經抑聖中疏了義等者次自釋云心境本空等即釋題中廣引經文配了義之句全同此意言心境空者如心經云無色無受想行識無眼界乃至無

於七

十三

意識界或云能見及所見見者悉除遣或云心滅則種種法滅等惑業者惑即煩惱謂貪瞋癡等業即善惡不動等本淨者皆空之義凡聖不異者凡夫彌勒皆同一如諸佛衆生同一法界故不異也因果皆圓者因該果海

果徹因源故皆圓也就佛見之者上皆釋經中如來解也且衆生迷倒下正顯行人以如來解及所行處為自修行之意種習者種子習氣也根深者明此倒情種子眠伏藏識之中雖復覺悟亦難了知故云深也縱解法門現用隨念者明行與解違不稱所悟之處無礙言教者雖說無作無受而且善惡因果不忘或說無證無修不礙斷惑求證或說因該果海不妨歷位而修或說佛不度生而又應機說法如此之意徧諸大乘故言無礙也亦

只如然者將佛所證同自心量也不覺念者如眼不自見指不自觸也不知冥通等者揀於真證不同未證之心隨相信者未能稱實信故大品云不信一切法是信般若等平等之談者即前心境本空等意不能斷惑等者

由迷此等之談便不伏進求今時參學之流多迷此意如聞說眾生本來涅槃無漏智性本自具足不得此意便云性本具足無可添補煩惱本空無可除斷由作此見便信任身心不覺施為元是隨情逐念無云稱性脫體

全真認妄為真惑之甚矣此義廣如懸談初教起因緣決擇悟理應修門中已具分析數他寶者具云如貧數他寶自無半錢分於法不修行多聞亦如是經騁已齊聖疏二一二騁下顯科意抑高者謂言佛解處行處只似

伊心行境界故云就下騁已者馳騁自已謂言已證菩提已得涅槃成佛已訖二正釋經認聖智中疏理者涅槃也智者證也證理故直云智身身者體也即智自體便名為證如諸識中自證分也根本戒者比丘四重尼有

八重大妄語者僧尼皆同謂自言我得過人
 法乃至而言我知我見虛誑妄語除增上慢
 此是彼之所除故云非此文意彼犯重此無
 犯此累悟解彼無所累經驗凡情中疏或即
 證悟者縱得他已無二隨喜他勝他善尚自

不定或是證悟之力或不關證悟如北鬱
 丹越心行無我豈是證邪上界豈有現行嫉
 妬等邪故知自驗心迹順於道行仍未的定
 若驗心迹有嫉妬瞋恨等事即定知非道除
 大菩薩逆行之迹然約心之本迹以對順道

乖道有四句一唯順菩薩隨喜他善及行施
 等二唯乖凡愚嫉妬及行殺等三亦順亦乖
 菩薩殺等心順迹乖凡愚施等心乖迹順四
 不乖不順謂佛潔淨無微及羅漢劇大悲智
 故或業若盡不乖也若但約心順為定不定四句者一

於

五

定順道二定乖道如前中初二句三乖順俱
 定謂菩薩自知四乖順俱不定謂初心行施
 等自不能辨及觀他施等亦然經結成障覺
 云是故不能入清淨覺者從前數節一一結
 云不入覺者大而言之皆為我愛斯為根本

然若具明入覺須得其門華嚴玄義章十五
門亦藏和第十明入道方便門有三一揀心
二揀境三造修勝行別卷具引經趣果中疏
唯宗名數者且據法相宗中人也以經云唯
益多聞意順此故若破相宗中之人即唯宗
道理雖亦不尚名數皆不務自照己心此類
之人名為慧學非多聞之相故略不言之解
義我見唯長者縱使實得廣解名數問即皆
知或善於立破破諸言論亦轉增我相欺慢
餘人故有云經論衆生出世因解來翻更長

貪瞋若約任運我慢貢高即破相法相兩宗
人同若據分別心中定認凡夫未除我執者
即偏是法相宗人我見增長相宗人無故意定斷以不立法故
問解法輕人許云我相增長其所執之見已
定何言增長答亦有增義謂不習教人但任
運執若聞解者言有言無或言同佛異佛皆
不定信不信若習法相之人定不信凡夫無
我故知執見轉堅故云增也不能了自心者
次云云何知正道彼由顛倒慧增長一切惡
一切惡者我見亦在其中既增惡由不了心

即正同增我由不求悟即知求悟是令了心
 故引為證又既由不了心成顛倒即知定須
 先了心也據此所證文義四句揔要緣前已
 頻引聞者必熟故標初後二句等取中間兩
 句也又智論者彼有三偈故此云等餘者今

於七

六

取意說謂有慧無聞如闇中有目亦不知實
 相此如南宗禪學實了心者未達諸法性相又不學之無聞無慧如人
 中牛灼然不知唯去二種方知實相即前悟
 淨圓覺以淨覺等也經科斷惑且當成因說佛
 下者由前數段經文說修行中有多過患皆

結云不入淨覺故此勸誡令離過用心方成
 正由也經順釋中疏根本等者百法標云根
 本唯識頌但云煩惱揔說六種頌曰煩惱謂
 貪瞋癡慢疑惡見長行釋云性是根本煩惱
 攝故得煩惱名謂貪等六事是隨煩惱之根
 本故今經云貪瞋愛慢者彼論愛非其數以
 無別性貪所攝故此唯三法是他論也貪者
 於有有具染者為性能障無貪生苦為業謂
 由愛力取蘊生故瞋者於苦苦具憎恚為性
 能障無瞋不安惡行所依為業謂瞋必令身

心熱惱起諸惡業不善性故慢者恃已於他
高舉為性能障不慢生苦為業謂若有慢於
勝德法及有德者心不謙下由此生死輪轉
無窮受諸苦故此慢差別有七九種廣如大
疏疏小隨者隨煩惱二十中有三類初十小

於隨次二中隨後八大隨具如大疏八識章中
釋也今論曲等名小隨者各別起故名小但
是貪等分位差別等流性故名隨論者為固
冒他故矯設異儀險曲為性能障不諳教誨
為業貪癡一分為體嫉者徇自名利不耐他

榮妬忌為性能障不嫉憂感為業瞋一分為
體然根本六中今闕癡疑及惡見者癡在偈
故三番徵釋已決疑故偈云我身即是身見
身見斷則餘見自除故餘謂邊邪二取此
等皆依身見起故重舉等者意云謂上已明貪瞋愛慢今又重

言恩愛故次釋云生死根等其斷惑行相具
如大疏所明餘文可見經偈諷中如次
前便用長行
四門大科以科之經云悟刹者正顯刹無體
約迷悟以分疆也前云分疆用此意矣如入
唐下喻明故知下法合乃至釋法愛及我身

文皆顯著經依師離病疏二一自下下明科
 意二釋經文經長行中疏二一正說下開章
 叙意有少相濫者待至本文疏自標指若便
 懸說初學難領二別釋經文經令識中疏三
 一簡餘下釋標指最初因緣者其次文云是

故於此勿生疲厭善財白言云何學菩薩行
 等乃至善哉汝已發阿耨菩提心復能求菩
 薩行善男子若有衆生能發阿耨菩提心者
 是事為難能發心已求菩薩行倍更為難善
 男子若欲成就一切智智應決定求真善知

識勿生疲懈見善知識勿生厭足所有教誨
 皆應隨順於善知識善巧方便勿見過失亦
 此中疏法句經者文具云尔時寶明菩薩白
 佛言世尊云何是善知識佛言善知識者便
 是疏中所引直至住於實際皆真如不變義

於

六

也同此不住相從畢竟空中下即真如隨緣
 意也同此現塵勞讚梵行華手經者彼云云
 何名為真善知識彼云若有具足四種法者
 名善知識云何為四一者善知教化之法二
 者善知修道之人三善知教化之過四善知

修道之過是名四法也。疏離凡下二釋示相。經中有順行逆行。疏自指配經云不住者。若有少法當情。皆名住相。乃至菩提涅槃尚不取著。何況世間夢幻境界。疏不應住聲香味觸。此密用金剛經經次文云不應住聲香味觸。

法生心應無所住而生。其心得無住心。即契圓覺經云。塵勞者。塵是六塵。勞謂勞倦。由塵成勞。故名塵勞。又滌心勤苦。亦是塵勞。即疏中指貪等為塵勞之意也。疏梵行等者。即淨名居士現毗耶城俗姓雷氏。於提婆城取妻。

曰金姬男名善思。女名月上。示跡同凡。化在家眾。故名梵行。疏同事攝者。四攝之一也。已如彌勒章說。心既相親者。如法華中長者後園種種方便。慰喻窮子。亦如杜順和尚初食肉復食臭屍。又如志公食魚鱸訖吐之水盆。

於七

十九

魚皆跳踴示欲之過等者。經云示有妻子。常修梵行。現有眷屬。常樂遠離。乃至入諸淫舍。示欲之過。入諸酒肆。能立其志等。亦同華嚴者。即善財所遇婆須密女。示行貪行善財。遇已得菩薩離欲際。解脫門住第五無盡功德。

藏迴向等無厭足住示行瞋行得如幻解脫
門勝熱婆羅門示行癡行得般若波羅蜜解
脫門也疏說非梵行者今時此事甚衆宜審
詳之壞見等者忘却此論題目待檢之疏結
成下三釋結益經正舉中疏如雪山捨身者
即涅槃經第十一彼云我於過去身為童子
於雪山修行求道時聞羅刹於大林中宣說
半偈我當詣彼作如是言善哉聖者何處得
此半如意珠乃至為我宣說四句云諸行無
常是生滅法生滅滅已寂滅為樂我以身施

羅刹如故現帝釋形等香城敲骨者即大品
般若經彼云時法勇菩薩於尋香城宣說般
若波羅蜜多經有無量百千億人天大衆所
共圍繞爾時常啼菩薩求聞是經等云不儒典
尚令等者論語云事父能竭其力事君能致
其身慤疏云然因法出塵法為舟筏由師遇
法師是舩師無師舩且不行無舩渡無憑託
舩依師運敬法須以敬師故觀音慶已超聞
勸凡同仰是以全身報法賣髓酬恩割肉聞
經焚身謝德嗚呼未學盜法非師情希鳳鶴

之姿豈覺鏡象之醜此乃將興益滅求悟翻
迷破法傷師報如形影經遮疑中躩二一指
前下正釋在文易見但要善巧顯示學人躩
然為下二別議師資然準此盡心事師實亦
難得如此弟子及如此求道之人復不易得

於

于

如此真正師友以當事之故中論偈云真法
所傳及說者知真善聽者志弟子及諸難得故指通
種也上三是故說生死非有邊死以辨得三種故生
無邊非無邊也非守通二處讀之謂所言難
長無邊際故此偈因長行有問此生死法為

有邊際為無邊際故偈答之云尔然此為徒
等言借論語文勢彼云如知為君之難為臣
不易故云尔勿因此誠者先勸弟子也世有
非法之人假為菩薩之行誑惑愚夫還說空
無相之言不拘齋戒以簾行為大乘以真修

為小教愚人不曉此意却敬彼人不知弟子
有擇師之分故今勸示且須聽受他說法自
覺心中的有覺悟仍須勸以聖教合與所稟
宗中相應經教相令佛言相契若與合者名
為正觀若不合者名為邪觀又須與師同處

曰又諮叅徧問真俗知他心在佛道大悲利
 生既識得此師心源即須忘情絕慮沒命歸
 依縱見他接物化緣種種方便如前所說不
 得生疑又此藥下勸師也佛語種種各有對
 治如誠俗徒云剃頭著袈裟持戒及毀戒天

於

主

人常供養當令無所乏如是供養彼名為供
 養我我即佛又云破戒惡行諸比丘猶勝精
 進諸外道及乎誠僧又云破戒之人五千大
 鬼常遮其前掃其脚迹破戒人不得於國王
 地上行不得飲國王水又云寧以鐵槌碎身

如塵熱鐵纏身種種極苦不得破戒身口等
 受信心檀越衣服飲食卧具種種物俗人合
 眼前藥僧即合服此藥不宜互錯必受其殃
 今勸為師之人必須量心道力勿等閑認他
 上人此藥本治弟子不為師主師主服之即
 重增病苦以至於死方藥各有對治不得錯
 服服之增病等者夫求方藥不離一藏經律
 經律中言大底有二一說解則空而無過行
 則逆順皆通二說解則因果歷然行則止惡
 修善服此藥人若遇後教即云波誠迷人初

心人小乘人我是悟人又學人無我人作此
意度則後藥無施也若遇前教又增惡習縱
任情意自陷陷他故言無藥可治也以縛等
者即淨名云若自有縛能解他縛無有是處
若自無縛能解他縛斯有是處又云自疾不
能救焉能救諸疾人斯之謂矣經外易中疏
搏食等者譯者朴拙準經意的說財食也食
有四種此當段食食摠段別以段揀餘古譯
經論訛云搏食今此三藏承古訛音遂作搏
字又不分摠別謂搏即食仍略食字故云搏

財也經顯益中疏憍慢若起等者夫人心若
愛敬於他所作皆是若輕慢於彼則見彼所
作皆非世俗傳云憎人嫌醜待人嫌久又云
愛忘其惡等也又史書中有寵臣獻奇果於
君初功後過之義也然慢念惡念亦互通先
後或因起惡念即慢他或因慢他即惡念起
言惡念者非謂擬損害意中以他菩薩慈悲
利物之行呼為求名求利或疑中私染淨不
分等便為惡念也障覆自心者既疑他意唯
見他懇切勸人謂言他有所求進退皆疑言

教何入經分別四病令除疏二一二分下會
 通科意答第二問者依何等法據此科云分
 別四病令除即當答除去何病之問詳其義
 意乃是答第二問此義如何疏次自釋云標
 以妙法等釋意甚明問若尔者何故文云應
 離四病答疏自釋云此法離於四病方可依
 故疏中二故字皆是釋此段合當答前依何
 法問之所以也除病之間等者意明其答除
 去何病之問下自有文彼一段文令怨親平
 等用心以去無始自他種子結云即除諸病

若將答所依法更不相當文亦不次又問曰
 若尔如何判決問答相應之科疏答曰問雖
 次第列名佛答亦通亦別此有深意可細詳
 之文似濫者以此段中分別四病令除似答
 除去何病之問不似答依何法之問故云濫
 也由此相濫故云含而科之二正釋經文經
 別釋行相疏二一二別下示文絕墨者契經
 有五義此當一也謂楷定正邪意言者意中
 言也時俗人語因責人非豈不亦云汝意裏
 道什麼語又云我意直道汝如是如是亦即

意言分別二別釋經生心造作疏二一釋標
名辨相二一辨相下正辨行相思惟揣度狀入
等者此諸行相是多種人心意不定主一人
或如此或如彼不可一一著尔許多或字故
但列之由是行多相反如宴坐施為止山遊
世等須善自分析隨執其一者但說同一類
行於一類中不妨亦有作兩般三般者如修
造供養是一類或作僧俗講或經咒或宴坐
止山及觀空有等於諸類中復有別類亦有
一人摠修者或有相違必不俱者如講者不

妨持念及遊世界勤衣食等持念者不妨止
山相違者止山遊世也勤衣食故飢寒也端
坐施為也施為通修造供養講說等愛身厭
身也疏此病下二明病起因起行起用者文
云即起諸幻以除幻者又云變化世界種種
作用又云照諸幻者便於是中起菩薩行又
云復現智力種種變化度諸衆生又云復起
菩薩清淨妙行度諸衆生又云復起作用變
化境界失彼文意者迷彼皆以悟淨覺心於
觀行中作如是等行今乃但見度生等言便

務僧講俗講但聞起行之言便欲修造供養
 持經咒等但聞起作之言便欲種種施為遊
 世界等聞照幻之言便欲深山宴坐觀空有
 等聞除幻言便欲厭身故受飢寒等也但憑
 此行欲契圓覺故云成病疏指體下二釋指

於七

二西

體結名積土聚沙者即法華方便品偈會權
 歸實萬善悉趣菩提之意也文云聲聞若菩
 薩聞我所說法乃至於一偈皆成佛無疑
 皆取云云若以小乘法我即慍慍貪此事為不可
 我本立誓願欲令一切衆如我等無異化無

量衆生令入於佛道若於曠野中積土成佛
 廟乃至童子戲聚沙為佛塔如是諸人等皆
 已成佛道或有人禮拜或復但合掌乃至舉
 一手或復小低頭乃至供養像一稱南無佛
 皆已成佛道歇即菩提者是佛頂文具云狂
 性自歇歇即菩提勝淨明心不從人得其本
 末緣起前已引說經任意浮沈

圓覺經畧疏之鈔卷第二十二

圓覺經畧疏之鈔卷第二十三

於八

圭峯蘭若沙門宗寧於大鈔畧出

疏二一釋標名辨相二一意云下正辨行相
無起滅念者以不厭故無滅生死之念以不
欣故無起涅槃之念疏差別性者明非實性

於

熱濕等者舉喻以明類例也意如莊子逍遙
篇齊物篇等各隨他性各得其志何用改張
傷他自然愛僧者僧愛俗者俗樂動者動樂
止者止齋與不齋乃至禪律講說一切如此
作亦得不作亦得等疏此病下二明病起因

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

言無修習等者次疏可引便云余時便有二
十五輪三觀之初又云如城四門隨方來者
非止一路又云於諸修行實無有二失彼文
意者迷彼無修之言是乎以淨覺心之意意
令悟此天真本具無修之淨覺以對自己心

行不稱覺者對治令稱又常見覺體無妄而
妄故須無修而修妄既無妄而妄修亦即修
無修既迷此意乃自謂無妄何用更修不覺
無身心中現見身心無憎愛中現行憎愛但
自云我本不出覺城何用從門而入等故成

此任病疏前則下二釋指體結名無記性者
 不記別為善為惡也七賢者謂伯夷叔齊盧
 仲夷逸朱張少連柳下惠也四皓者即終南
 山四皓避秦歸漢綺理夏黃綠生周角經止
 息妄情疏二一釋標名辨相二一生心下正
 辨行相生心恐非者故不作種種行隨情慮
 失者故不縱任自在波息水即清明塵盡鏡
 即朗照未磨未澄照之何益今妄念既未止
 息何用推察真性功用故云何須別照疏息
 念等者相從念起息念故相不當情覺此無

諸起滅空靜之性故云得也非即覺性者一
 則關於靈照二是色滅之空故疏此病下二
 明病起因從前靜觀等者做前辨其迷錯之
 意即可知也經云彼圓覺性非止合者破也
 疏覺本下二釋指體結名二一破其無觀謂
 例其無止而止而不能無觀而觀於中初四
 句以例立理夫無而見有有而見無皆是顛
 倒今且念是無照是有今既迷背二理故揔
 為乖失後四句正例破也破其偏治無而見
 有不治有而見無有而見無是隱義也疏又

真下二破其存止四句例破既起止皆違何存止而去起次故言下結歸經文正拂存止也若將對前意者拂偏止也所以者何以止若即觀止即非止今既一向是止即知關觀今拂一向之止故云非也後故前下引證不

應存止經滅除心境疏二一釋標名辨相二一前但下正辨行相釋以身空者文具身心根塵已類標示故但舉一以例之疏身等者亦等於煩惱身心根塵也疏此病下二明病起因皆云寂滅等者此文甚多此寂觀中輪

輪如此看經即見不待引也迷彼成此者彼是絕待靈心之觀此是滅病由迷彼意故成此病又寂滅斷惑等言是靈心中之絕待故經云無知覺明不依諸礙今但空諸法絕於身心等相堅持空寂豈得意邪故下破云非

於

三

寂相故非寂者不言不寂但以關於照故若見寂即照故非寂照即寂故非照非照非寂寂照雙彰即契圓覺餘意亦同上三迷前之意也疏夫覺下二釋指體結名言似者寂滅之言斷煩惱之語全同前觀也理踈者如上

說之經結明中䟽二一將前下釋離病清淨
二一直銷文䟽然上下二通釋意二一揔標
徵起䟽一者下二別釋行相二一皆無觀慧
然觀慧有二一稱體觀照起信中真如三昧
及前三觀中悟淨圓覺以淨覺心是也今四
病中全無此故二觀諸法空有等義今四中
唯滅病云身心畢竟空無所有乍看似法空
義然亦非觀慧但是作此解數謂是達空以
不言了知等故任病中云於生死涅槃無起
滅念亦是說此人心無此意念不言達之舉

要而言四病皆云作如是言正是起計之辭
起計之心名為執見不名觀慧既一一是生
心作意而為非病云何三觀何曾有作如是
言之文諸經勸讚亦何曾有此文故知只由
修時都無觀慧故皆成病如荷澤大師教人
云妄起即覺妄滅覺滅豈不迥然異於四病
邪䟽二者下二徧行一行二一明局故皆非
䟽若能下二明通故皆是作種種行者初病
中法也任運閑者二中也習起息滅者三四
也常冥覺體者有稱體觀慧也不得取四者

一一遺作如是言之計也休作等者通明離
病也疏即上下二釋結定邪正三一正銷經
懼落四中等者有人懼落初病不敢興起利
益行懼落二病不敢泯絕無寄修無住法懼
落三病不敢修無念宗懼落四病不敢觀空

於

四

斷惑由此遲疑之故不敢決定發願剋志擔
心修菩提道既無決志大願即一切不成斯
為大大之病疏問為下二問答通疑二一問
詳之可解疏答二下二答若縱志別求者有
人遇着良師審知有道如前所揀真正又離

四病然或因接引乖踈或因其中別有情恨
之人不願同住或自然性不相入便不能師
事修習方為縱志更有餘事故縱志別求如
何別求如次所引文也疏故菩下三引證釋
意經辦事師之心疏二一三辨下辨科段但

令親近等者下銷經文其間意旨日以行因
教教籍明師但逢離過明師必示出塵之行
故不別明也疏如善下二正釋文三一釋揔
示普賢西遊者即法華經說普賢菩薩在東
方寶威德上王佛國遙聞此娑婆世界說法

華經與無量菩薩眾俱到娑婆世界亦是親
 近供養之意涅槃經說者以彼經迦葉菩薩
 云善知識是趣菩提者具足因緣是故名為
 半梵行者尔時佛告迦葉菩薩言我說名為
 全梵行者法句經者文云善知識者是汝父

外八

五

母養育汝等菩提身故善知識者是汝眼目
 示導汝等菩提路故初六字後一字喻喻全用今略可但具頌之
 脚足荷負汝等離生死梯堯扶持汝等至彼
 岸飲食能使汝等增長法身寶衣覆蓋汝等
 功德身橋梁運載汝等度有海財寶救攝汝

等離貧苦日月照耀汝等離黑暗身命護惜
 汝等無有時鎧仗降伏諸魔得無畏絙繩挽
 拔汝等離地獄妙藥療治汝等煩惱病利刀
 割斷汝等諸愛網時雨潤漬汝等菩提牙下
 引意略明燈照破五蓋善友教示正道薪火成

熱涅槃食弓箭能射煩惱賊勇將能破生死
 軍如來破煩惱至涅槃已上所引疏文略列而用恐人難記持但今取意說也疏從善男
 子善知識者有如是無量功德是故我今教
 汝親近此經但今親近供事不說所以於此故引彼經說親近所以釋之於是

寶明菩薩與諸大衆聞佛說此妙法及善知識甚深法要舉聲號哭淚下如雨悲啼懊惱不能自我自念我身從曠劫已來為善知識之所守護是故今日值於如來得聞深法如是遇者善知識力非我力能自念我等從本

已來未曾報恩方便親近說是語已重復舉聲等疏去善下二釋別顯相親近者親之與近有四句一親而不近同心意者各住一方二近而不親或工商同行或官司同仕互相憎嫉爭權爭利等三亦親亦近仁慈父母孝

順男女恩愛夫婦道合師資無離別之緣等四不親不近即陌路人等疏百萬障者彼文云若諸菩薩於餘菩薩起一念瞋心者當知是菩薩百萬障門皆悉開故所謂不欲趣菩提障不欲化度衆生障乃至廣說也論語云

者意最事師求法者當須虛心六求解降志依人而不能勦力自持容易同女子之志疏故勝鬘等者以菩薩化生審知物性柔弱者可於以將護以陵之必退剛強者可以折伏縱之犯人文武之道也經云如虛空者虛空與法

同喻甚多餘處多以喻法無生滅周徧含攝或喻佛無心等今但喻心無改易不喻無心謂常須恭敬供養承順顏色記受言教豈得無心乎疏薩埵者此云有情即衆生也疏結因下三釋結益經云方入圓覺者反明若不如

是盡命事師即不得入圓覺也經所治中疏生心作意等者並是四病行相後云即除諸病者亦四病不一故云諸也經觀人中疏七品行慈者瑜伽論說習學慈心之者不可頓成須作方便漸引凡心令慈行成就方得怨

親平等既慈能與樂與樂亦須平等言七品者上中下親三不怨不親下中上怨等也謂遇於上親令與上樂灼然稱可其心謂竭力供事父母甘脆或與妻子兄弟上妙之物其心皆能中親下親如次降殺所奉之物不怨

不親任運不能與物次中親與上樂雖校一等亦可就之即下親中樂非怨非親下樂得此心熟又令下親與上樂乃至下怨與下樂乃至下怨與下樂更一轉即不怨不親與上樂如次下怨中樂中怨上樂如此漸漸引至

上怨與上樂即能為之便成怨親無二同佛
慈也經科等心觀法者前標妙法結以正觀
似答所依之法其中又離四病此中標不解
脫結以除病似答除去何病其中又令觀法
故不妨除病依法參而用之經發心深廣疏

二一五顯下會科段答第五者前四皆前後
挾帶參而答之今義勢相涉意思連續唯此
一向答發心也二正解文經揔標發心中云
作如是言者言亦意也疏因地等者華嚴一
部多明此相就中初發心功德品始末唯顯

此發心行相一一校量功德略如文殊章初
菩提心體相功德處引說若無心願者夫願
是誓心剋志情中願樂的欲作如是如是之
事情發於中而形於言表見今時淺識之流
但以言辭及紙上文字而發願都不反驗自

意如何故言心願也策引者策勸引導天台
令憶本初發心者是願力也行不成者夫願
者主心行者是迹所作之行若無宗趣名為
率尔之心無記之性寧契菩提况無願力則
心勇即進心倦即退何能始終不易剋獲勝

果乎經別明心相疏二一二別下釋科文同
金剛者如次下所引若約天親所判是答云
何住問令住四心也若約無著所判十八住
中即當第一初發心住今此還當發心之文
彌勒頌者本因無著菩薩入日光定上昇兜

於

八

率請問彌勒菩薩金剛經義彌勒為說八十
行頌以釋一卷經文無著傳於天親天親造
長行三卷以釋此頌故疏引本頌半偈列四
心矣後半云利益深心住此乘功德滿利益
心是普度證果義深心是稱理無度無證無

始終義住字正答所問故前大科潛用此意
云顯發心深廣廣是普益深字又同四中一
廣大心者三界普度故二第一心者令得最
上極果故三常心者衆生本寂常住不變無
始終故四不顛倒心者無能度我相無所度

衆生相故若有我人等相即非菩薩二正釋
經廣大第一中疏四生者胎卵濕化也已知
彌勒章釋九類者四上更加五也若有色
即是六也即空若相及無所有處餘
四禪若無色是四功德施論云就四空中
皆有若無想八也功德施論云就四空中
皆有想是空識二處無想是無所有

也若非有想非無想九也則疏無餘涅槃者
非四涅槃中之第三彼同二乘故乃是無住
大般涅槃也不餘二乘菩薩變易生死及諸
細障故云無餘故法華云若得作佛時具三
十二相爾時乃可謂永盡滅無餘涅槃者秦

於八

九

譯為滅度故次經云而滅度之若以新翻即
云圓寂廣如前涅槃章說虛空眾生等者通
顯發心行相故華嚴十種行願一一結云虛
空界盡眾生界盡眾生業盡眾生煩惱盡我
禮乃盡彼第一是禮佛行願也餘稱讚
供養乃至第十迴向一一同此以虛

空界乃至煩惱無有盡故我此禮敬無有窮
盡念念相續無有間斷身語意業無有疲厭
故此云虛空眾生無有邊際等眾生之言含
於業煩惱也悲願亦復如然者正同彼云我
此等也由發此願等者若以即時之心猶是
宿習之性豈肯忘已濟他但心心策發以此
願境而為觀智熏習日久自然成性乃至得
證菩提無心而化其化大焉經常不顛倒中
疏我入覺者必不別有覺為可入也如前四
相章初所說亦如前湯銷冰喻我既如此眾

生亦然故天親論具云菩薩取一切眾生猶如我身自身滅度無異眾生滅度如是取眾生如我身常不捨離是名常心利益據此即知自他平等方是常心常心者無始已來本無我及眾生等相但是圓覺無增減無始終

無生可度無真可證本來如此方為常心經云除彼等者然自及他約虛妄之想者各具我人眾生壽者等四今就文勢語便且以我為能度以眾生配當所度不妨所度眾生亦自有我能度之我亦有眾生詳之可見矣疏

故天親等者遠離是智依止已下是所離障於中依止是摠餘則是別謂身見是我相即能度也眾生是他即所度也故結云等相無著云者已斷我見等是離我想故信解下是離眾生想摠是彼經下指配彼此文同其不

於

十

顛倒心彼經反明此經順顯詳文可知經偈諷中疏長行達已同凡者文云了知身心畢竟平等與諸眾生同體無異如是修行方入圓覺敬師如佛者前約達理此約起行又達已同凡喪其我慢仰師如佛增其恭敬敵體

相對以成至行若普觀衆生而恭敬及一切
普化自他相對應有四句一約理觀他是佛
約情觀已是凡以成恭敬之行二約情計觀
他是凡愚苦身約悟解知我同佛智可救以
成大悲之行三俱約事相觀佛勝已以增自

利之行觀衆生劣我以增利他之行四俱約
理性以成無我平等究竟解行疏但諷能治
者長行即先叙所治由有無始憎愛種子故
未解脫也犯戒因者前彌勒章中叙惡業云
境皆愛心而生憎嫉造種種業生鬼獄故四

相文初亦從憎愛展轉乃至業流轉等不能
繫引違戒德者戒是波羅提木义此云別解
脫故遺教經云戒是順解脫故能治敵體相
反故成治義上來依師離病文竟

於

土

圓覺經畧疏之鈔卷第二十三

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

圓覺經畧疏之鈔卷第二十四

於九

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

經道場加行疏三一後一下釋科文得道之處名曰道場者此會理事事者如佛於摩竭提國界大樹之下坐禪而得菩提其樹亦號

於九

菩提樹理如淨名經說萬行皆是道場謂直心等又華嚴讚佛身恒徧坐一切道場言一切者謂智身徧坐法性道場法身非坐而坐道場色相報身安萬行道場化身安水月道場障重者釋加行也心浮者釋道場也疏問

此下二問答料揀文相可知三開章釋經進問中疏義如前釋者前問法菩薩名皆不再指今此指者意令再釋令再釋者正宗經終結歸宗本最須常要知故因此總敘一經血脉連帶故此菩薩名是經題故前釋者即序分中疏云然此正宗中諸菩薩等與佛問答本意欲顯圓覺但緣節節過患未盡義意未圓收機未普故表法菩薩未標圓覺之名今有三意得名圓覺一前雖病盡理圓仍恐下根難入此又曲開方便三期道場即上中下

機普歸圓覺二由前節級行解已圓至此名
 為證極證極之境更無別體唯是圓覺三最
 初標圓覺為陀羅尼者從本起末今顯義已
 周還至圓覺者攝米歸本表此三意故圓覺
 菩薩當此門問經請後中躡躡慶前者敘大

智疏舉所為者敘大悲如世慈父得樂即思
 其子菩薩心行悲智常行經結前中躡正法
 像法者年數前已敘之此二俱從佛滅後方
 說住世年載若佛在日即是法主更不在言
 之緣文中但言末法故以佛滅後當其正像

矣疏永揀餘性者彼說五皆定性皆是本有
 本有二乘無種性者則永揀之唯收大乘性
 者故敘五位之初文云謂具大乘二性者略
 於五位漸次悟入一本性住種性謂無始來
 依附本識法爾所得無漏法因二習所成種

於

二

性謂聞法界等流法已聞所成等熏習所成
 要具大乘此二種性方能漸次悟入唯識彼
 五性宗有本不具大乘性者故云要具慈恩
 釋云但言大乘者揀彼定性二乘及無種性
 即知餘二乘無性及不定中一半是不具者

永無具義據此即如今學唯識論人五性之中必皆是具者應合有多分人在功修學必無解行悟入之義故若此宗中盡合習之未曾熏習無種之者熏成種故來生乃至幾生再遇緣必發生故然合剋志道場且被已有種者故云具大乘性以未有宿種者終不肯入道場故疏聞慧開者當三重因中第一重也疏菩提心者第二重因義如文殊章初已釋經期限中疏如法華中官事者文云譬如有人至親友家醉酒而卧是時親友官事當

行以無價寶珠繫其衣裏與之而去等菩薩以度生為公家之事以自利行為私己之事如同國家賢良大臣以利濟蒼生為公事以自己家產為私事疏王賊命者三種皆有難字謂王難賊難命難三者總名梵行難也水火等緣亦屬命也三不同律中一一別開或國王不信佛教禁斷法緣或賊徒草擾難為安住或種種障礙涉於愛性命之緣皆為他事他者總自不由己之義也故知雖有此等礙緣尚須隨分思察若無此等便合加行全功

今有人都無此等障礙又無度生之緣尚未能思察況更道場加行邪仍安然不驚悠悠而過大奇大奇量剋三期無別義者有人甯臆說三期日數之義大是僻局必不得爾天台曾立志加功百日擔求證悟便得旋陀羅尼及乎習法華禮懺道場唯製三七般舟道場複製百日方等經中道場法式又云當以七日為期多則無妨少不可減諸教之中說道場之文甚多不可備引皆日數不同儀式亦異豈可一一別有義邪長期下根者障重

難盡故中下如次可知反於此者長期上根謂能精進堪任勤苦多時不退故下期下根謂性懈怠不能久受艱勞易即能行難即便退聞道日久即不肯修故佛俯就接引八十日亦許中期中根進急處中量力而製也若約利鈍而配即兩勢俱通且就利根者謂聰利解怠者下期怠故不肯久利故障易盡利而精進者上期鈍而怠者下期義意例上可知其中期者一切皆取處中性也佛意多含且就大綱而製然衆生根性欲樂種種不同臨時

製宜不可判定但量自他之力或上中下疏
事理稱可者有人但言心淨即得何必嚴淨
外相道場心不攀緣即得何必局居一處猶如
囚繫此乃但約道理而言不細察自心難淨
易淨難安易安且深心生起必假染緣如何

於

四

淨心成就不假淨緣邪問其中忽有上上利
根一悟之後常與道俱易淨易安何妨他有
此言邪答若是上上利根人必悲智具足能
護衆生心行方便勸製的不作此言作此言
者終非此類問何妨他還遇上上根人作此

言邪答此則屬前通別觀行誰抑他入此道
場邪然亦須安處徒衆宴坐靜室若通若局
終須令緣起心行與所悟理相應故云事理
稱可謂內外俱淨身心總安矣經隨相用心
中疏三一對當下釋想其勝緣當知唯心等

者此兩句全是論文彼標云正念者當知唯
心等正思正念義同故以彼釋此又唯心之
義與此意同爲佛滅後設像而觀即是帶境
佛在世時根緣俱勝不假外境直觀心佛故
言唯心言根緣勝者論云如來在世勝時衆生

利根勝能說之人色心業勝緣圓音一演頌
相勝異類等解顯疏不覩真儀等者且佛在
勝日暫因昇切利天為母摩耶三月說法優填
王憶戀情切猶使刻旃檀木為世尊像禮拜
供養況佛滅後不覩金容而不能施設形像
於而觀瞻邪豈道心不如丁蘭之孝心邪況假
五之引心入法乎引心者因見丹青形像便想
得世尊化現生身之像眼目精靈身手動轉
慈顏喜色言語靜默處大眾中巍巍堂堂猶
如目前雖目覩丹青而心注佛相次因此相

的知化現如鏡中像像者必依於淨明佛相
者必依於寂照喻中既目覩影像心全見於
淨明法中即目覩化相心全見於法報法報
既爾我心亦然心同佛心融心為佛從此修
於三觀是何魔等敢惑亂邪何空華之煩惱
能障蔽於心邪故次云相即無相即見如來
金剛結示其在茲矣亦可下重釋還同如來
二句也前釋者以心注化現生身之相昭昭
如在目前為同在世之日此則以在日一期
之化為常住也今解者則直以世尊理智真

身爲常住也故云亦可就中意在報身報身
眼耳等一一廓周法界有身可說不滅故可
仰慕故經云懸諸幡華等者明助緣也本意
敬佛設像因此莊嚴道場誓期日數也如方
等者至下事懺中當略引說也疏去其下二

釋禮懺儀式三釋經三七日去其久近等者
此意如上三期之說疏次下下二釋稽首諸
佛名字三懸敘三一備列八種禮佛法經者
說禮佛方法也經既顯標禮佛禮佛即是所
宗餘七皆是禮佛由緣謂供讚是禮佛流類

懺勸喜是禮佛之意由欲懺等故禮敬以申
懇志七是都迴禮等功德向於三處八申陳
意所希望彼既顯以禮佛餘是方法八
云稽首十方諸佛名字即正舉所宗
舉所申禮敬之意理合具諸方法矣然此八

於九

六

種通說其益則俱能遠離垢障速證佛果若
別說者供養除慳貪障感大財富讚佛除惡
口障得無礙辯禮佛除我慢障得尊貴身懺
悔除三四障得依正具足勸請除謗法障得
多聞智慧隨喜除嫉妬障得大眷屬迴向除

狹劣障成廣大善發願除退屈障總持諸行
 初供養者尋常文云嚴持香華如法供養等
 然供養有三謂財法及觀行等具如大疏所
 明二讚佛者即尋常梵音文也是勝鬘夫人
 歎佛之文又上座別讚云佛真法身猶若虛
 空等諸經讚辭甚多不可繁引三禮佛者則
 七佛十方佛三十五佛五十三佛賢劫千佛
 乃至佛名經隨意廣略一一有經讚其功能
 四五已下皆如尋常依時禮懺所唱亦或廣
 或略唯晨朝禮最備四懺悔者偈云十方無

量佛所知無不盡等五勸請者凡小自度但
 懺而已菩薩愍衆故須勸請此有二種一請
 轉法輪偈云十方諸如來現身成道者我請
 轉法輪等二請佛住世偈云十方一切佛若
 欲捨壽命我今頭面禮勸請令久住等六隨
 喜者偈云所有布施福等隨所見他善事而
 生歡喜又隨順歡喜由昔不喜故今隨喜心
 而慶悅彼以除之也七迴向者偈云我所作
 福業一切皆和合等謂迴已修善向於三處
 謂實際菩提衆生

長局成廣如迴聲入角

所以要此三

於九

七

者其必相資一即具三方成一故八發願者
偈云願諸衆生等速發菩提心等謂策勵運
意為發希求樂欲為願即四弘誓或五願也
彌綸諸行直至菩提菩提心戒以之為體然
上八種生起有緒謂發心香華供養口讚身
禮次洗滌法器欣求法雨攝他同已迴向三
處願皆成佛然行願雖云十種但於勸請迴
向中開為別義也疏今略下二配指此經可
知疏論中下三引文例證論即起信華嚴即
普賢行願經引此二文例證皆亦有此八種

之意也疏禮佛下二正釋三一略釋禮名可
知疏準勸下二引文廣釋二一總釋七禮言
歎那三藏者華嚴纂靈記云三藏是天竺人
也既至此土華音又通講華嚴經道俗雲集
講次忽有一人執笏形如大官云天帝今請
和尚講華嚴經都講維那梵唄法事所須咸
須備具講席衆僧皆悉同見言訖便隱三藏
及都講維那當時奄然卒於法座優劣有七
者然於中兼含是非非中有二即第一二也
此一向劣仍是過患餘五則前前劣後後優

也我慢禮者身依次立心無恭敬高尊自得
 耻於下問如碓上下唱和禮者徒肅形儀心
 無淨想高聲喧雜辭句渾亂此二非儀也問
 既知非儀何必攷列同作觀門答舉過以訶
 說非令止以就觀行也敬從心發等者情發
 於中而形於言讚詠之不足故懇到而禮拜
 之也運身禮拜運口稱名五輪者手足及頭
 著地者經中令一一發願云我今五輪於佛
 作禮為斷五道離五盖令衆生常安住五通
 具足五眼願我右膝著地之時令諸衆生得

正覺道右是順義願我左膝著地之時令諸
 衆生於外道法不起邪見故本邪見願我右
 手著地之時猶如世尊坐金剛座右手指地
 震動現瑞證大菩提願我左手著地之時於
 諸外道以四攝法而攝取之令入正道左右表邪
正如願我頭頂著地之時令諸衆生離憍慢
 心悉得成就無見頂相皆發等流願也無相禮者自
 比已下皆述身口恭敬禮時作此觀智非謂
 身口都不禮敬但將無相等以當禮佛善須
 思之若以觀智便名禮佛不須身禮即第三

中亦應但以恭敬便為禮拜不合運於身口
義例如此豈不誤焉問大乘宗於意地意起
名犯即名破戒何妨例此心禮即成功德答
彼起意作念的擬運身口行殺盜等心念成
就竟無悔意故今但的擬運身業禮口業讚

九

九

等心志決定竟無猶豫縱未遂嚴淨道場作
禮之間灼然已生功德若無意擬運身口元
無功德如本無意擬殺等亦無罪也然觀智
既成觀境常現行住坐卧禮不間斷但觀心
不退自然流注如受惡律儀之人居獵劫賊
等業之類

殺等之心念念流注不必正殺正盜也深入
等者能所俱寂也蕩蕩無礙是離能所合法
性之相也起用禮者問能所皆如影像如何
得禮敬義成答謂先觀已身心是無明勢分
從染緣起今以正智觀之無性即是一真法
界然後觀此法界不守自性常能隨緣而起
遂禮拜恭敬一心歸投托諸佛淨緣引起身
心隨此淨緣而起名淨緣起如影從鏡現不
妨運行歷位漸漸增進行位而行位皆然無
有一法不依法界托緣而起故皆如影既身

心無性合於法界法界無所不徧故我身心
隨所依法界亦無所不徧無所不禮也故云
徧禮一切身內佛者如塵中大千經卷如弊
布囊真金如焦模中佛像如器中之絳音等
不緣他佛者不取相也若外有可觀邪人行

徑若能反照解脫有期見佛可禮者雙遮外
境佛及身內佛身內佛者同中論說如來在
五陰中破云如來應小五陰應大故偈云此
彼不相在亦邪見者中論宗正破二乘邪也
亦可即金剛是人行邪道此雙遮內外佛故

觀身下二句淨名經也名平等禮者結歸所
標實相也文殊云者入佛境界經中文也問
古德集此名無相禮何不於第四門引之答
古德棟取著事相通名無相無相之言通此
四門或古人唯知有法相無相二宗不開此

堯

+

等權實今既開之則此偈當此門以無相正
是所觀之理不得無所觀故等者餘九偈一
一皆云敬禮無所觀也然上七種禮三通人
天二乘及六度菩薩宗教中禮四即始教中
空宗禮空是大乘初門故五即經教中從體

起用六即終教中顯實宗也不計空色直見
本覺真性七即頓教禮也並如文思之疏然
後下二別釋後曰疏文約三觀三諦配釋義
相可知疏今經下三結配此經疏具云下三
釋求哀懺悔四一釋懺悔名此云悔過者此

釋則翻懺為悔但是一義也別說者即懺悔
兩字各是一義懺名陳露者義翻懺字如佛
名經云懺是懺謝之名悔以悔責為義西塔
律疏云興善伐惡為懺追變往愆為悔意亦
大同餘如別卷疏其所下二明所懺障惑業

報者惑即煩惱謂貪瞋癡等根隨煩惱業即
善惡不動等報即果報謂苦果也三障者如
佛名經說然其罪相雖復無量大而為論不
出其三一者煩惱二者是業三者果報此三
種法能障聖道及以人天勝妙好事是故經

中目之為障所以諸佛菩薩教作懺悔此三
滅者八萬塵勞皆悉清淨疏今欲下三明障
起所由不覺者根本迷也故佛名經云獨頭
無明為煩惱種今雖已覺倒習猶行亦長須
悔恨起貪瞋癡者然煩惱雖有其十猛利發

起是此三也故此三為業之因發身口意者能發是身業所發是身具所造是善惡不動業也受諸苦報者受有順現順生順後等三報也佛名經又云此三障者更相由藉由煩惱故以起惡業惡業因緣故得苦果此中有

三重展轉以三障之名配屬文相可知更不繁敘疏懺有下四正明懺法二一總云責心者悔恨無始已來不早親近善友發菩提心而乃執認身心我相縱恣貪瞋嫉妬分別見慢造種種業如蠶作繭自纏自縛苦苦壞苦

行苦無有出期三障俱懺者準佛名經先懺煩惱云是故今日先懺煩惱諸佛菩薩入理聖人種種訶責名此煩惱以為怨家何以故能斷衆生慧命根故亦名此煩惱以為怨賊能劫衆生諸善法故亦名此煩惱以為瀑河能漂衆生入生死海故亦名此煩惱以為羈鎖能繫衆生於生死獄故所以六道牽連四生不絕當知皆是煩惱過患次懺業障由業巧作六道令各不同懺有三種一伏二轉三滅也然小乘唯時定報不定者方除大乘則

一切皆滅也後懺報障佛名經云非空非海中非入山石閒無有地方所脫之不受報唯有懺悔力乃能得除滅等疏若就下二別善惡不動三種業中唯別懺惡業也善及不動但以迷心取相求有故成過患若離其病不

於元

三

除其法故此不懺若惡業背理招苦一向須斷故此懺令滅也遮罪者因佛遮制違制成罪性罪者法爾犯之有罪則十惡是也準小乘宗四重八重不通懺悔僧殘已下四篇方許餘如別卷作法者小乘懺要請大比丘為

證對大僧具五法一袒右肩二右膝著地三

合掌四說罪名種

罪名謂僧殘波逸提是種類如於僧殘中自弄媒

嫁等

十三五禮足若對小夏闕無禮足但行四法

若僧殘罪須請二十清淨僧令六夜行摩那埵供給承事也七日滿僧為羯磨除罪還成

令淨如本所受尼則集當眾四十清淨大德若輕罪則一日承事不必集也大乘亦有作法次下引方等經中是疏即須起行等者於作法懺中兼即起行也事如方等者明事懺也謂彼經令先嚴淨道場香泥塗地及室內

作圓壇彩畫懸五色幡燒海岸香點燈敷高
座請二十四尊像多亦無妨設齋饌盡心力
新淨衣服鞋履無新洗故出入著脫令無叅
雜七日長齋日三時洗浴初日供養僧起意
多少別請一明了內外律者為師受二十四

卷

三

戒及陀羅尼對師說罪要月八日十五日當
以七日為期此不可減若能更進隨意堪任
十人已還不得出此俗人亦得須辦單縫三
衣備佛法式旋繞一百二十匝却坐思惟等
廣如經說佛名經者方等多明作法兼起行

佛名多明起行少說作法又兼理也文云夫
欲懺悔必須先敬三寶所以然者三寶即是
衆生良友福田若能歸敬滅無量罪長無量
福能令行者離生死苦得解脫樂先當興七
種心以為方便一者慚愧二者恐怖三者厭
離四者發菩提心五者怨親平等六者念佛
報恩七者觀罪性空生如是七種心已緣想
十方諸佛賢聖拳合掌披陳至到慚愧改
革等理行如淨名下明理懺也即優波離為
二犯律比丘懺悔維摩詰訶云無重增此二

比丘罪當直除滅勿擾其心所以者何彼罪性不在內不在外不在中間如佛所說心垢故衆生垢心淨故衆生淨心亦不在內云云如其心然罪垢亦然諸法亦然不出於如如優波離以心相得解脫時寧有垢不我言不也

維摩詰言一切衆生心相無垢亦復如是唯優波離妄想是垢無妄想是淨顏例取諸法我例知皆妄見如夢如燄如水中月如鏡中像以妄想生其知此者是名奉律乃至時二比丘疑悔即除發阿耨菩提心餘如別卷具引釋也

難曰觀罪性空罪即滅者觀福性空福亦應滅答曰不也以罪違性福順性故真性望罪是能治能治顯時所治之罪即滅望福是能生能生顯時所生之福無盡故金剛經云無住相布施福德如虛空等又普賢觀經及華

嚴隨好品亦具二種懺觀經明晝夜精勤禮佛即是事懺觀心無心從顛倒起若欲懺悔者端坐念實相即是理懺隨好品中等衆生界善身語意業悔除諸障即是事懺觀諸業性非十方來止住於心從顛倒生無有住處

等即是理懺事懺除末理懺除根又事懺除
 罪理懺除疑餘義具如大疏疏感應下三釋
 感應獲益或見等者所見無準或佛摩頂或
 種種華光說法等故言或也見者或於定中
 心忘身處之想而忽見之或於觀中見真性
 隨緣成如此相據義雖成一切不唯此相然
 且當正與此相相應或眠夢中見如是等總
 名遇善境也不作聖心者佛頂經中說諸勝
 相皆結云不作聖心等今用此語若天台等
 者即彼止觀第九門中明善根發相有其真

偽偽者隨因所修數息等禪彼先說五停心
觀發相後始明
此真所發之法身手紛動或重或輕或寒或
偶致熱或念散善或起惡覺乃至憂喜驚樂此名
 邪定若人念著多好失心或鬼神知之則加
 勢力令發諸定智辯神通感動世人謂得
於九
 道果乃至命終墮鬼神道若因此行惡即墮
 地獄若能知之正心不著即當謝滅真者無
 有如上之法一一禪發即與信等相應與信
進念
定慧正根相應
等者等餘四故分明清淨內心悅樂智鑒分
 明身意柔軟微妙虛寂厭患世間唯欣出離

若見此善根發時應隨所宜或止或觀修令
增長今經云遇善境界即信等相應經離相
用心中

圓覺經畧疏之鈔卷第二十四

永樂北藏

圓覺經畧疏之鈔

第一八七册

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

圓覺經畧疏之鈔卷第二十五

於十

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏二一亦名下正釋可知疏然論下二會通除惑等者惑業在心如塵泥在水令懺除之如水去泥滓攝動者謂雖除惑業不貯心中

餘

掉舉浮散任運流動或種種思慮修習何成如四病云作如是言豈是貪嗔豈便結業又前云虛妄浮心多諸巧見皆同此說故須攝念澄心如水清而澄淨也空者由除惑業故寂者由攝馳散故方能等者如水現像經標

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

異中疏毗泥經等者今取意撮略引之證二戒不同非證道場之事彼經云聲聞乘人雖淨持戒於菩薩乘不名淨戒菩薩乘人雖淨持戒於聲聞人不名淨戒優波離聲聞人不應乃至起於一念欲更受身則名淨戒於菩薩乘最大破戒菩薩乘人於無量劫堪忍受身不生厭患名清淨戒於聲聞乘最大破戒又菩薩不盡護戒聲聞盡護菩薩持開通戒聲聞持不開通戒更有要文別卷具引疏六和者梵語僧伽正翻云眾義兼和合若但言

眾何異鄰肆多人聚集或軍營羣吏皆長同
 一處互相侵謀爭名競利若唯云和合何方
 二人同心或共謀惡或夫妻之類故須具云
 眾和合也和合有六謂身口意戒見利身和
 共住口和無諍意和無違戒和同修見和同

解利和同均經正陳中疏怖魔者初出家時
 魔宮振動比丘是能怖魔是所怖非謂怕魔
 謂今魔驚怖名怖魔如云驚軍動眾乃是軍
 眾驚動也乞士者上從善知識乞法以鍊神
 下從檀越乞衣食以資身淨戒者有表而受

無表而持緣具心真故名淨也有人加淨命
 破惡以為五義今以乞士是乞衣乞食正命
 離邪如法而活即是淨命也淨戒不犯即破
 惡也故不別列經云優婆塞夷者優婆此云
 近事塞夷則是男及女聲四分律又云婆私

卒

三

皆梵音小異耳經云修寂滅行者理實而言
 既修三觀即有至靜起幻寂滅等三行今通
 言寂滅者正是中道圓覺迥異二乘兼含採
 權教菩薩故疏八識等者本章已釋四智者
 菩提章中已釋其銷經義意可見但逐難略

指疏五識取塵等者率爾眼識同時意識等也疏小大安居等者料揀大小也八對皆上小下大務其文略不能一一指之然所對小乘之行皆約結大界內衆和合安居依法之行其中或有難緣或別事故獨居者或二三人居者此不對之以事希故非佛教本意故是別行法故言所依者若據嚴淨道場亦是所依緣經云以大圓覺爲我伽藍故取圓覺也又道場日滿夏日未滿不妨東西故不取道場又修觀之時忘於身及處所之相故也

大中示現安居及實相住持自稱名等皆是經文示現者陳辭句及標心也其中小乘定實事相對首如常可悉然心不起念念起皆本不間斷覺無上菩提等設不安居道場觀門本亦如此今取以爲安居相者有二意

於

三

一明言示現安居二因說安居便形對小乘說故問大小二藍何寬何狹答若以成相即大寬小狹界內及圓覺故若以破相即小寬大狹身出界及當處念起故經誠取中疏二一總標下定所證境是加行中之說證也故

云總標等謂加行克脩三觀雖在後段說之此是道場中修證儀式故總標舉誠修三觀之人若證見境界非先所聞不得取著也疏謂信下二正解釋然斯文甚要餘處所無至於天台辨禪門修證最備亦無此誠若得此意天台覺魔事一門及邪禪善根發相一段都無所用若失此意則縱全用彼二處之文亦說邪魔之相未盡矣別異境相有何窮盡故唯除實相餘皆魔事故有證有得皆名邪故願諸學者諦思念之元來不異者明證與

信始終不異也謂信若不信圓覺餘信皆邪如三聖圓融觀說由此義故經云發心畢竟二不別及初發心時即成阿耨菩提又云因該果海古今傳云初發心時與佛齊功皆斯意也若不解此義如何會如上等文文中易見隨難釋耳經答加行中疏二一二答下科分二隨釋經正觀中疏前威德段中圓說者具二利也餘文詳之可見經觀成中疏二一此有下釋標釋二一釋標文治諸覺觀者據五停心觀對治之中藥病如此不取餘四者

悟淨覺人全無愚癡亦不著我貪瞋癡重已
能覺之伏之故不作餘四觀唯思覺微細非
所執法任運而起最難制止正障禪觀故此
先取數門以治之也入妙境者寂滅中道是
此觀中所觀境故然修下釋修息也修出息

萃

四

者非唯繫心不散抑亦易悟無常以喘息出入
是壽命生死之所依故又萬物皆因此息而
有今覺此氣息都無根源雖云氣海何有深
廣之實由此觀之易悟諸法空故今此標列
但依出入息道有六門方便修之此是內行

根源三乘要道故瑞應經說世尊初詣道樹
加趺坐草欲習佛法內思安那般那梵語此
息一數二隨乃至六淨萬行開發降魔成道
佛為物執示迹若斯三乘正士豈不遵稟又
提婆菩薩破外道已亦勸修此門然此六中

準大疏釋各有二相一修二證數中修者調
和氣息不澁不滑安詳徐數從一至十想心
在數不令馳散證者覺心在運住於息緣即
捨數修隨下皆說捨前隨中修者隨息出入
想心緣息無分聲意證者覺息長短徧身入

出心息任運相依絲絲若存恬然疑靜止中
修者不念前二疑寂其心證者覺身心泯然
不見內外觀中修者定中觀於微細出入息
想身心不實刹那不住定何所依證者覺出
入息徧諸毛孔心眼開明徹見三十六物得

於

五

四念處破四顛倒還中修者反觀觀心無所
從生何有觀境智雙亡道源之要證者心
眼開發不加功力任運破析返本還源淨中
修者知五蘊空故不起妄想心本淨故證者
如是修時豁然開發三昧正受心無依倚或

證五方便或無漏慧發等或依次下明修之
儀式然天台總列十門今此略用兩門之意
謂一次第相生二隨便宜也言依次者即次
第修此六門如上引釋或隨便宜者謂於六
中調試其心各經數日即知便宜隨便而用
心若安隱必有所證證者謂種種禪定廣如
疏釋者大疏具用五門初二如三對治四
旋轉五觀心一一列釋故云廣也疏由前下
二釋釋文二一正釋由前至心淨者釋經先
取數門一句躡前因息數而入心數或不由

息但入心數故了知心中等言故了知者總
含兩般之意但修成皆能知也問經云心中
了知何得此云了知心中豈不倒邪答二義
皆具謂只是我目已心中了知非別有能知
之慧又還只了知我心中生滅等念非了知

心外實有定法故應如此釋之豈是倒邪
細者約論中生住異滅開為三細五簾除業果故
唯以辨簾細如次下疏中自配簾者五簾細
者三細又簾中之簾異滅二相細中之細唯
是生相細中之簾住相中前二簾中之細住

相中之後二妄念者總指也本中三細末者
五簾又住等三相皆末生相為本又生等四
相皆末根本無明為本分齊者生相及住相
中前二在本識中餘皆在事識中又前簾細
各有本末各有部分限齊故論云生滅相有

萃

六

二種一者簾與心相應故心所與心且相應或境與心相應
二者細與心不相應故以無心王心所之相而可相應又簾
中之簾凡夫境界簾中之細細中之簾菩薩
境界細中之細是佛境界界即分齊之義也
頭緒數量者總結上也謂四相猶如首領一

一相中各有衆多生滅等法展轉因依生起皆有結緒不相雜亂乃至八萬四千不離四相故云頭緒數量也生中一者業相也滅中一者起業相也住四者轉相現相智相相續相異二者執取相計名字相皆如前文頗有

引釋訖疏據論下二證同二一正指同三一敘義凡夫覺滅等者前淨慧章中已具辨訖疏故論下二引文言乃至者次云以無念等故而實無有始覺之異以四相俱時而有皆無自立本來平等同一覺故前文已引故此

略之疏釋曰下三釋意正釋成論意與此同矣疏問文下二通妨難應具問云此觀文首便云先取數門都無無念之言何得云正當此門應具答云人難解經良在於此且三觀體用法義分齊在威德菩薩所問章中至二

於

七

十五輪再說者猶且明修三種時或單或複或具不具相兼定慧修之分齊謂至靜動用寂滅等各別今此門中直明趣入方便且令數門調心息於攀緣覺觀諸念自寂即入妙境但是修習彼之三觀元無兩種三觀故辨

音問云此諸方便有幾修習此段菩薩問云三種淨觀以何爲首皆舉前法以問修之儀式今云論中無念同此者此觀根本云不取幻化及諸靜相等三種絕於對待之念結成寂滅之行至諸輪中一一皆云寂滅具如

彼中已釋夫寂滅者生滅滅已方名寂滅故科云絕待靈心觀絕待者無念也靈心者一覺也以此云同何所疑邪今云寂觀但取文必非謂捨於前名故次云正當絕待意在此矣縱就數門而論亦本爲對思覺等念念已

止息方見生住等念故前云由澄諸念覺識煩動夫有念者必不見無念之理前已頻有徵釋善思念之然疏中云文在前章者有二意一若約法義體用即唯前威德一章若兼諸輪一一標顯至靜寂滅等各有分齊即總

指二章也今此但明已下皆已釋了疏初則下二釋結成相經功用中疏淨心是圓覺等者淨者心本空寂爲靜故是體也心本能知爲覺即當用也心通二言矣萬物皆然者若云不知萬物是何因緣偏知兩滴一色邪定

不如此但此經宗貴文句簡略故但舉兩滴
 問從前既云衆生本具圓覺淨心如何不得
 知一切耶故次答云凡夫之類等經徧修中
 疏三一如來下略銷文二一約所感勝緣佛
 出釋萬行已圓者說修行文云方便隨順其

卷

數無量圓攝所歸當有三種據此即三觀便
 攝萬行故就此觀成之人便是親見如來應
 身也以見佛之益亦只是意在行圓故疏又
 即下二約自心本覺佛出釋離念者靜觀成
 離塵重繫緣之念幻觀成離沈空滯寂及執

著定相之念中觀成離對待分別之念唯除
 本覺真佛更無餘念而可隱翳故云出現於
 世疏然前下二廣釋義三指經總標般涅槃
 者般者入也涅槃者寂滅也此文釋我疏實
 義下二正釋義三約實義我言實義者成佛及
 入涅槃各有實義成佛者大經云應知如來
 成等正覺於一切義無所觀察又云譬如虛
 空一切世界若成若壞常無增減諸佛菩提
 亦復如是若成正覺不成正覺亦無增減涅
 槃者大經又云欲知如來大涅槃者當須了

知根本自性如真如涅槃如來涅槃亦如是
實際法界虛空又云如來不為菩薩說諸如
一一例真如說來究竟涅槃亦不為彼示現其事何以故欲
令見一切如來常住其前於一念中見過去
未來一切諸佛色相圓滿皆如現在亦不起

九

九

二不二想釋真俗二諦皆以緣起之言標指
者為揀權教中一向凝寂空無之真一向生
滅動作之俗謂此真是法性緣起之真此俗
是法性緣起之俗也言大經者華嚴也前後
皆然無有少許處空無佛者非唯諸法中下

至極微塵皆全有佛而十方虛空一一可容
一塵之處亦皆全有圓滿具足之身相也即
生即滅者楞伽云初生即有滅不為愚者說
四相同時即是論文前已引釋常住世常涅
槃者此與前異前云念念是剎那生滅義但
以相續不斷故云常有佛成正覺涅槃今是
雖然常住水離生滅之相故全異也言住世
者此常住覺照不離生滅法中也常涅槃者
不同諸法滅也疏對機下二約對機總慕故
等者文云譬如日出普照世間於一切淨水

器中影無不現普徧衆處而無來往或一器
 破便不現影如前引釋疏對今下三結會此
 經三觀成就離三種兼細之念故見佛現如
 水離渾濁波騰等相故見月現疏然此下三
 釋成圓意各有證相者並如經所明徧修方
 契者及顯不徧修即不契證也故前云此三
 皆是圓覺親近若得圓證即成圓覺如前文
 者諸輪末又云若諸菩薩以圓覺慧圓合一
 切於諸性相無離覺性名爲圓修三種自性
 自性者稱體本來具也經隨便互修中疏文

有四句一藉假入空二藉空入假三藉空假
 以成中四藉中以成空假此有二對其中義
 意扶持相成直見心源者空觀前對云諸法
 即性故空後對云無別所現故空既無別法
 所現方知即性既云即性當知無別故扶成
 也假觀前對云不壞相故假後對云但從性
 現故假此亦相成可知經偈諷中二初諷道
 場中初一偈期限次三句行相後二句誠邪
 後諷加行中初一偈別修次二句徧修後五
 句互修並如文可知第三流通分疏二一大

文下總明來意於中從謂正宗下至有此分
是躡前起後都從無人傳至不擁不塞是解科
名相文顯疏文五下二科釋經文二科分此
章既無偈諷但長科五段耳二隨釋經問能
詮中疏事須持教者故律中世尊說過去六

代如來中有四佛結集經教故佛法久住於
世二佛不結集經教故佛法速滅貫穿者以
經教貫穿法義義則不遺已如懸談引佛地
論釋訖躡先須識名者如論語云名不正則
言不順言不順則事不成事不成則禮樂不

興禮樂不興則刑罰不中疏十法行者具如
大疏道場禮懺門中法供養處釋今此疏文
略義具謂寫是書寫施是轉施等也餘謂隨
說即諷誦思惟修習其
說釋即是前云開示也此十法行皆流布之
相故結云如是分布等經標說護中疏一說

即是多說者如說華嚴時具十種緣謂一依
時從無始際盡未來際念念常說無間斷故
二依處徧法界中所有世界彼無量世界一
一塵中皆有毗盧遮那說華嚴故三依主如
前十方一世界一切諸佛皆同說故故彼諸會

每說已皆結通十方一切世界故十方佛來
證皆云我等亦如是說餘七不能具述然雖
一一徧一切時一切處佛佛同說皆徧法界
為門不同亦無雜亂廣如別卷疏諸佛護持
者只如諸部般若多是天帝守護法華是菩

薩守護華嚴及此經是諸佛自護良由根本
法是佛師故疏諸教煥然者諸教所說一切
染淨諸法皆是圓覺妙心之中派派生起故
達此法則諸法皆通若不了下即取意用大
經之文云不能了自心云何知正道也故

云眼目者都結上義以歸經文經卷名字中
顯非器不聞者非揀之不爾自是彼堅執不
悟不悟則但聞聲音語言不聞法也如日月不
隔於盲人雷霆不隔於聾者等疏極證之處
者如懸談初泯絕果相成圓門中廣說此義

疏隨緣起妄者既是在纏淨障染顯故惟云妄也
空不空等亦如前說此但列之以釋經中差
別之言耳慈疏總科五名云初圓照總持二
契經宗訣三三昧根本四寂滅真常佛常以寂滅為
所依五真妄舍分疏依此名而持者如云大

方廣便須心冥體性普觀德相善巧起用餘
例此知又華嚴祖師藏和尚所製受持大乘
經教儀式有五門每門五義在別卷中若以
義求等者觀彼處疏文即明經標行中疏前
云等者皆是難辭謂既亦是衆生覺地何唯

本

三

佛境無明等法豈是佛境界今云下牒起難
辭也次下釋此意云雖說無明衆生等法一
一皆空空故徹其覺地不同法相宗教說爲
定有有則與佛永殊故此名爲顯如來境也
華嚴信位等者即第二會十信法門中問明

品說所信之境有十門甚深第一緣起甚深
問答心性是一云何見有種種差別等乃至
第十佛境甚深問答佛境界智佛境界知等
十義謂智是諸佛智用知即衆生心體故此
云智與殊皆佛境界前已具釋既於信位

明之即知緣起十門之法本來甚深皆是佛
之境界況此經所說染淨之法皆依圓覺現
起豈非唯顯如來境界邪經依修中疏十法
行者謂修行之言通於總別別者是十中修
習一行總者書寫讀誦等總是修行故此當

總也。疏必至佛地者至所顯之處也。經法中
 疏宗是頓者始終依圓覺故具漸門者二執
 二空五道五性四位三觀四相四病三期三
 七禮懺安居等也。遲速皆益者謂已悟者文
 性離而持法未悟者無離文而持義是奉持

分

三

之相也。分上中下者上謂通明觀行中則別
 明三觀諸輪下則道場加行故云頓漸俱收
 經喻中疏漸教乖頓者就彼宗中若云初心
 即是佛者以為驚異初十信人尚不得錯呼
 為十住况云佛耶諸皆類此故云乖也頓門

必具漸者雖云輪迴等非作故無本性元無
 而乃說貪愛是輪迴根本備述過患勸令除
 斷雖云衆生本來成佛而乃廣說發心發願
 勤修觀行等故云必具大經亦云初發心時
 便成正覺然後具說十住十行次第修習乃

至妙覺經答功德疏二一四答下科分叙意
 開經配福度人配智者疏各隨科便自釋然說
 二中從又聞者下重釋兩段前福後智之義
 也後宿因中雙明福智者經自明言種種福
 慧慧即智也二依科隨釋經顯勝中疏如金

剛者彼云若人滿三千大千世界七寶以用
布施乃至若復有人於此經中受持乃至四
句偈等為他人說其福勝彼然文例雖同優
劣又異彼須受持方勝此但聞名已勝又彼
兼為人說方勝此自信已勝問約彼經初校

量之文即如上所說然彼向後復以多恒河
中沙以計三千世界滿爾許世界七寶布施尚
不及持說又以河沙身命布施亦不如持說
豈不超過此一世界七寶所校量邪答彼經
次第斷二十七疑故義理境界轉轉增勝上

所引難之文是已斷至第七重受得報身有
取之疑已悟報身無取故功德超過多界七
寶及身命之施今此但校量聞名及一句義
都未校量證悟深妙之境以深妙境無有世
法可校量故故知所問全非類也盈刹者滿

於

古

世界也為漏果之資者與有漏六道報應之
果而作資緣致令三界生死不絕仍招第三
生之重苦故云爾也慈本文云能招漏果之
資文意不切謂世珍是能招漏果是所招句
已圓矣今更云之資乃成資是所招表勢渾

倒今謂資是資緣資助資助貪愛施心招於漏果即知資是能招故改云能為漏果之資義意極相順也經度人校量疏二一二以下顯意二釋文經舉劣中疏積德者且如勸得一人斷酒肉或持五戒福德尚多况八戒十戒乃至出家受具足戒其功已難可說况一百箇恒河一一河中所有沙沙細如麩以一沙計一人令爾許人皆得阿羅漢此之功德唯佛能算誰測造際故云可知可知至極之多非謂知其數量經顯勝中疏空體不空者

靈鑒不昧此則以空如來藏為半偈二種皆具為全偈也或無常真常者悟一切法皆悉苦空無常為半偈於空無常處見常住真樂本覺法身方為全也故涅槃經羅刹說半偈云諸行無常是生滅法後更說云生滅滅已寂滅為樂方為全也於又能觀身不淨等四今處為半法身常樂為全若約當經則幻身滅故幻心亦滅幻心滅故幻塵亦滅幻塵滅故幻滅亦滅總為半偈也幻滅滅故非幻不滅辟如磨鏡垢盡明現為全偈也問若爾則

此云分別半偈同於小乘或同大乘權教如何功德如是難量答由先標圓覺為宗已破無明為夢中人於此性淨圓覺之中方說無常等法故先悟如來圓覺無垢然後說無始無明種種幻化皆生如來圓覺妙心顯性之

宗例皆如此論中亦云依覺故迷故雖半偈已迥超諸教之全由斯功德難可算計經宿因返驗中疏二一三以下顯意二釋文經順明中疏亦如金剛文勢者彼經云如來滅後後五百歲有持戒修福者於此章句能生信

心以此為實當知是人不於一佛二佛三四五佛而種善根顯反以無量千萬佛所種諸善根順經答護持中疏故經說者淨名經也樂生死航者富樂自恃強盛常樂勝他是生死業也著諸見者是邪智也故引為證嬰珞經

云樂行勝負天魔行樂見是非外道行經天王眾中疏為請主者如懸談初門引法華說經鬼王眾中疏一由旬者舊譯云四十里新譯云十六里疏自惟下大文第三慶讚迴向三一慶二一傷昔言迷者無明也心海者心

是法海是喻對下句中生死波生死是法波
是喻謂風吹海而成波無明迷心而成生死故
論云如大海水因風波動水相風相不相捨
離而水非動性若風止滅動相則滅濕性不
壞如是衆生自性清淨心因無明風動心與

本

夫

無明俱無形相不相捨離而心非動性若無
明滅相續則滅智性不壞故若約楞伽經即
以風喻境界文云藏識海常住境界風所動
洪波鼓溟壑無有斷絕期論云無明約因也
經云境界約緣也因緣具足故令淨心動成

生死波浪也漂沈者人天為漂三塗為沈如
人墮落漩渦水中一沒至底暫時漂至水面
而出水不得又却沈下一一配合可知塵沙
佛出者從無始來諸佛慈悲傷愍衆生迷倒
墮落出現人間相計其數如抹世界為塵之
數亦如恒河中所有沙有如是等恒河一一
恒河所有細沙之數恨我與佛無緣佛出此
世界我生彼世界佛出諸世界我則生此世
界或佛出時我在三塗或北洲等一切難處
我暫得人身則佛及教法已滅設法未滅亦

不聞不信不能發心猶如盲龜墮在海中求
出不得海有浮木木中有孔可容龜身龜若
得入其中漂至海岸即得出海然百千箇盲
龜浮木無由相偶我如盲龜佛如浮木孔以
不相遇于今凡夫法華涅槃皆有此喻所言

萃

七

佛出人中者病重之處則偏憂也六道之報
多從閻浮人身造得發心修習三乘無漏之
業亦在人身由人中分別強盛多思議故六
天苦少八難緣隔堪受化者唯是人中孰何
幸下二慶今若據所逢了教華嚴及諸圓頓

顯性經論數部然今且正慶此經也千重疑
者余先於大小乘法相教中發心習學數年
無量疑情未決不得後遇南宗禪門真善知
識於始終根本迷悟昇沉之道已絕其疑至
於諸差別門心境本末修證行位無量義門
及權實教猶未通決每因思惟觀照或因披
尋諸經律論至相違之文屈曲之意迷疑之
處智則結滯如水流之次風凍結冰則不能
通流心情鬱快亦如此也自習此教一一泮
釋如水在日中亦如湯沃霜雪故云類冰消

也尋思等者及驗宿因若非累世遇諸善知識聞了義教熏習藏識豈得如今覩此妙典便能悟解邪豈一生二生三四五生聞信便能悟入如此性相無礙真妄通凡聖交徹本末自在無雜無亂千門萬義一一成就無疑滯邪當知已於累世積集聞熏已於多生遇善知識方能通達如此甚深至教文乖意通等義門也實曾頻頻尋思此意或靜夜通宵或宴居終日或獨行盡於一程想像于懷感荷多生諸善知識開誘勸示而至於此又委

細想得數生已前初遇善友之時必難向信種種堅執作種種非理之語騁能騁辯務在抵拒賴善友慈念覺悟恐涉毀教恐轉墜墮乃盡心竭力方便救濟如此數生方肯信受雖能信順又未悟解復煩善友種種方便譬喻教令通會又經數生如此然雖隨言即解過後依前因循而已仍未解生難遭之想念念求學常只是費善友心力長時勸策方能漸進又經數生空好習學言教道理不能對境檢心不能覺察妄想折伏情念每聞善友說

弊

大

甚深意即歡喜聽受亦聞指著用心乖道處
即不歡喜反疑善友或不憐念信任人言或
有餘意如此種種障道門戶從初發心乃至
今世委曲思惟想其流類種數千千萬萬事
須一一蒙善友悲憐不捨百計千校漸漸誘

引方得今生能超過爾許多障道關節數曾
閑暇之時幽靜之處因反思多生之事淚流
至項心咽至骨往往微聲啼泣恨不便見多
生善知識一一記得懇到禮謝種種報効因
此便念念發願願來生一一却得相逢兼得

宿命智一一醒得一一竭盡身心供養報恩
懇情如此不知所為因略書示同流令知我
前車已翻諸人後車當改轍耳疏上士下二
讚哀末世者十二菩薩一一問中皆云願為
菩薩及末世衆生也始終者始謂文殊問本

卒

九

起因地終謂圓覺菩薩問三觀修證若對一
類上根初一周說則淨慧章說凡聖因果之
人隨順覺性之相便為終也次第者謂於了
教發心直趣大乘之人且合問最初依何法
發心以何為本因故文殊依此而問故佛為

說圓覺淨心本有總持染淨諸法是一切法之源由無明故妄認此身心爲我故有輪轉又無明本無亦無達悟之者歸如來藏究竟圓滿次既悟此境法尔合知依悟處修行之理然淨覺本具無增無減無明本無無可除斷即不合修若不修行又常居幻化修不修義言反意合固宜了之故普賢依此而問佛說身心及修行智雖皆如幻不妨以幻智修幻身心身心盡時幻智亦滅覺性圓滿無生無滅次既悟此理法尔須知修之方便如何

創意如何運心而得觀行成就故普眼承此而問佛說以正念離幻爲前方便止息諸緣舍摩他此云止堅持禁戒安處徒衆宴坐靜室恒常思惟一推斥四大根識塵境於中我執法執皆無所有即達二空所顯真性又泯修悟之相影像亦滅覺心清淨一切皆然無自無他平等不動徧滿法界於諸二境無愛無憎乃至衆生本成佛道次聞此說已根稍劣者法尔合疑本來成道何得現與佛殊優劣天隔故金剛藏菩薩知機依此而問佛說良由

衆生輪迴之心而觀圓覺似有流轉其實覺元不動如舟行故見兩岸移其實岸本不移既通此疑方知由輪迴之心故見圓覺流轉法尔合斷此心次然此輪迴心及輪迴相任運流注盖不由已不知何法是輪迴根本得

幹

干

如此不斷不絕故彌勒依此而問佛說貪愛爲本故造業受報相續無窮設使依三乘教熏若不除根本無明終難入覺次即知斷除貪愛起增上心發清淨願住佛圓覺求善知識即不墮邪見則修真止妄理意周圓法尔

要知依此而修既從初心至於佛果常依圓覺所作所爲常須相應隨順圓覺既無別異凡聖復有階差如何差別位地皆順無差之覺故淨慧依此而問佛說十信三賢十地佛果隨順覺性各有行相是則一期法義終始

周圓但衆生根性種種不同或上中下或起動止息或宜任運而合道或宜拘繫專注而證理如一城四門隨方各入如何方便徧被諸機故威德菩薩依此而問佛說於諸修行實無有二隨順方便其數無量圓攝所歸循

性差別當有三種謂奢摩他等也次既聞三觀是別對根宜趣入之門法爾要知為一人總修三種或三人各修一般或二或三或單或複故辯音起問佛為說二十五輪一切皆許次既知所修觀行門戶法爾有人自覺依

水干

主

法修之心念不息觀行不成自疑覺性本淨此由迷倒故不相應今已頓悟又依趣入門戶修之如何不能證入故淨業起問佛說由無始我人衆生壽命等執習氣相續故不入覺非覺違拒諸能入者次既知我相潛伏難

辨難除須依善友積習妙門發心勤斷法爾要知何等人是真正善友堪可依止又法爾合有一類人以發心勤修勤斷故或便種種造作務圖早證或怕生心為失一向任運或但止息妄念或欲滅除根境故普覺菩薩知之起問佛說依於明師除微細病之方法也次中根之類法門已周更有一類至下根人復有大志決欲求證之者須有事法拘制方能克志成功故圓覺菩薩依此意問佛說三期道場加功用行之法及於三觀或別修或

徧修或更互試修修之不得又教禮懺等也
次正宗三類一切圓足法爾須知護持修習
此言教之方法令此教流通不絕故賢善首
起問佛答經名及說經護經之佛校量持教
功德乃至諸天神擁衛大衆奉行故云次第

也諮詢者即佛讚文殊云乃能為諸菩薩諮
詢如來因地法行等也能仁者梵語釋迦此
云能仁也應感者菩薩衆請問是能感佛是
所感佛是能應諸菩薩是所應稱心源者圓
覺妙心是諸法之源也心即是源名為心源

亦可心是能斷所斷染淨之心源即覺性真
心此則是心之源名為心源前持業釋後依
主釋二意皆通此經從首至末所說一切種
種差別法義一一依於圓覺淨心而辨故云
稱也本末無遮者諸大乘或唯一向說空寂

萃

主

之理真如寂滅無修無證無能無所不可智
知識識言語道斷心行處滅是唯說本而遮
末也或一向說一切衆生無始已來皆依八
識展轉熏習變起染淨一切諸法有情無情
無明故起惑造業受報無窮若不遇佛定是

凡夫無由成等正覺若遇佛教發心生信修
 六度萬行或二乘行展轉趣入各依自乘經
 三生六十劫等或三祇劫方始成佛此唯說
 末而遮本也今經具足明了顯示本末無上
 法王有大圓覺又無明本無又知無者亦如

空華如來藏中無起滅知見乃至妙圓覺心
 本無菩提及與涅槃亦無成佛及不成佛無
 妄輪迴及非輪迴如是類例不可具陳皆是
 本也又種種迷倒行相種種修行行相位地
 階級觀行差別道場法則如是類例亦難具

引皆是末也所說末皆是即本之末未曾遮
 本說本皆是即末之本未曾遮末故云本末
 無遮無遮之言是金剛藏請云惟願不捨無
 遮大慈為諸菩薩開秘密藏如設大齋遠近
 僧尼來即供養更無遮障乃至行者童子貧

卒

重

病之人一切不障名無遮齋今經亦爾諸大
 菩薩地上地前乃至末世或初心門戶或修
 之意旨深淺皆被如大海水不讓小流修羅
 蚊蚋飲皆充滿故曰無遮也頓者是化儀之
 頓也謂若且說泯迹離相亦不名頓故法鼓

經云一切空經是有餘說說理未盡故又中論云空是大乘之初門故若且說事相行位亦非為頓未窮真源故今經本末俱說相即無礙故云頓演說也疏已採下三迴向羣詮者諸經律諸論疏諸雜要妙祕訣等也扣真

寂者反自觀心照理依於悟處見處而迷此疏此中有二意一以採羣詮故不同一類禪宗但約心迷理不勘契聖教為定量二以扣寂故不同一類聽學文疏之人但博附舊語抄集疏論改頭易尾便稱我製造章疏今乃

以聖教為明鏡照見自心以自心為智燈照經幽旨故云採詮扣寂等也扣寂之言即子書云扣寂寞以求意也隨應聖旨者雖徧覽羣教而不盡用亦不揀自己熟處即用但以聖人說此經時意旨相應即用故云隨應聖

旨也斯文者此經也迴功德向衆生者然所迴向處具有其三謂衆生菩提實際今以經意門門皆在末世衆生故順經標生也又修大乘人有大悲增者有大智增者餘以情性鈍弱多慙下流故迴功德向衆生同入光藏

永樂北藏

圓覺經略疏之鈔

第一八七册

光藏即實際也唯闕菩提之言含在入字中能入是智故當菩提矣

萃

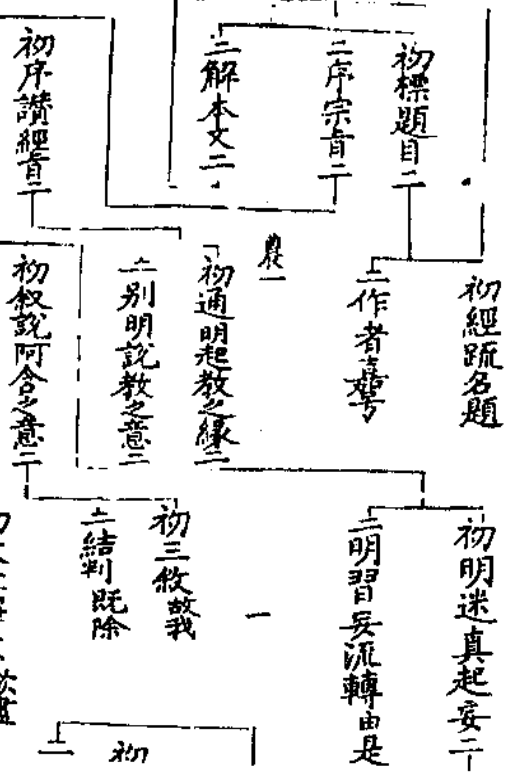
苦

圓覺經略疏之鈔卷第二十五

釋金剛經纂要疏分三

長水沙門

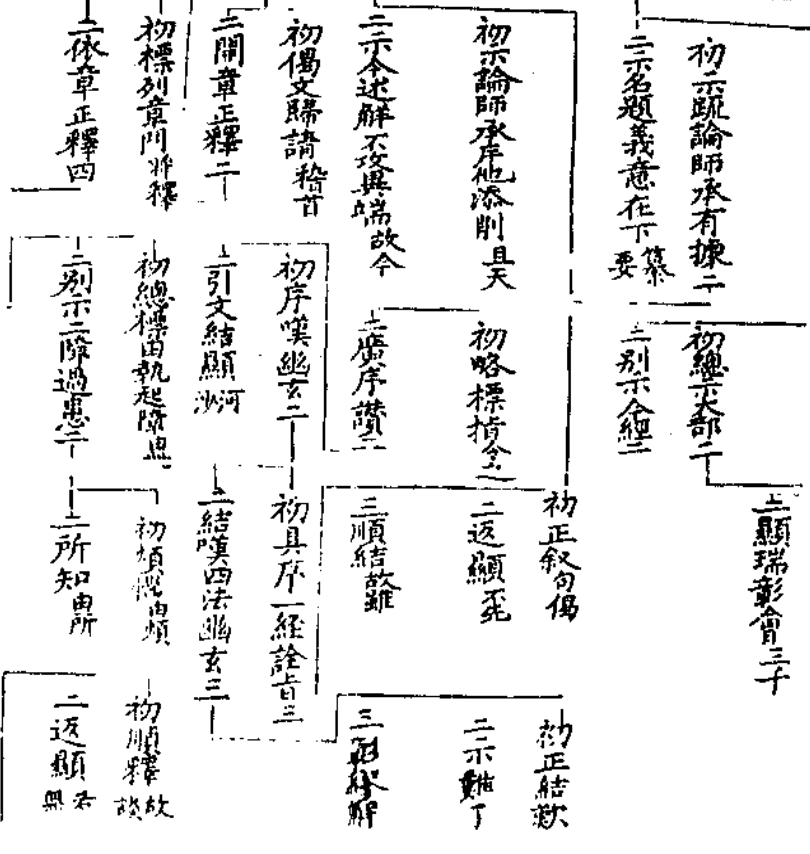
子璿

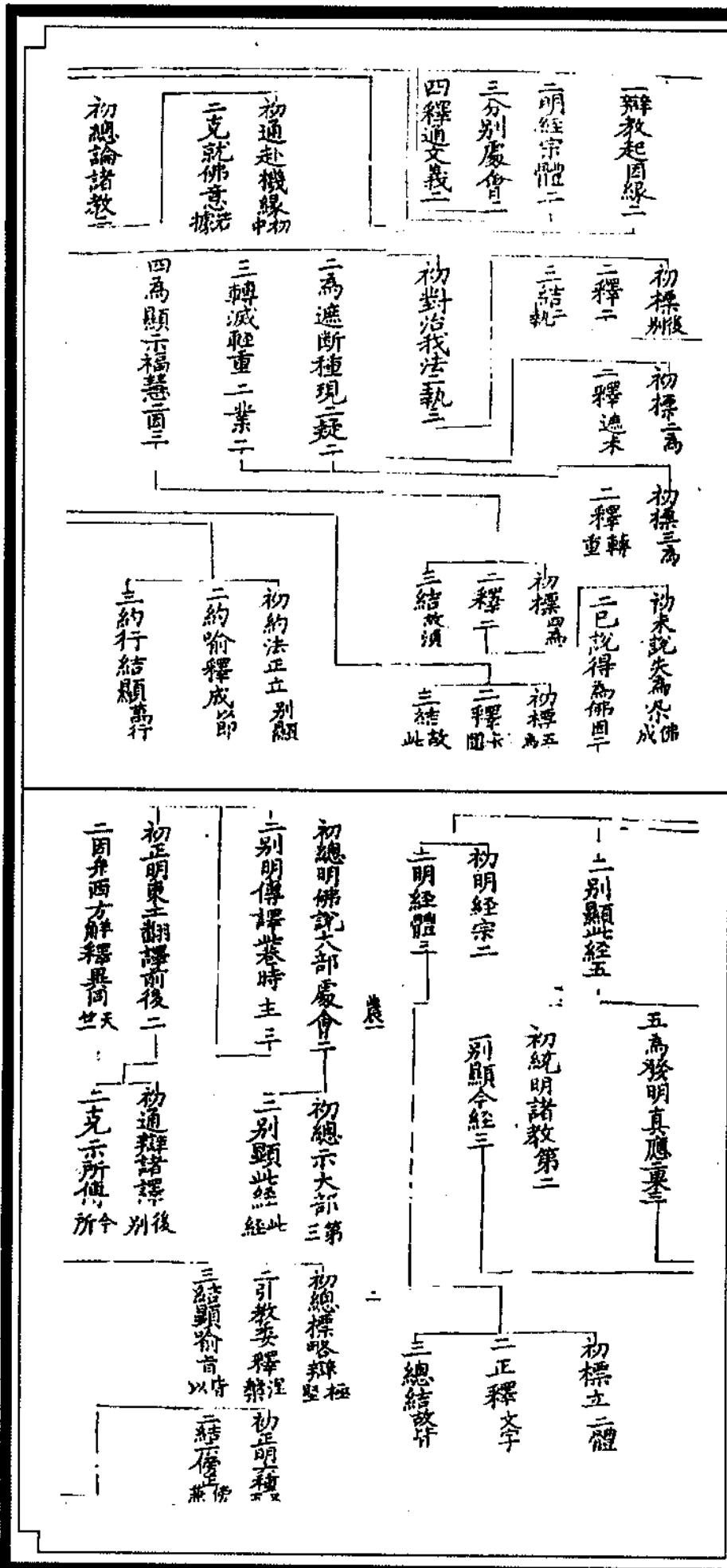


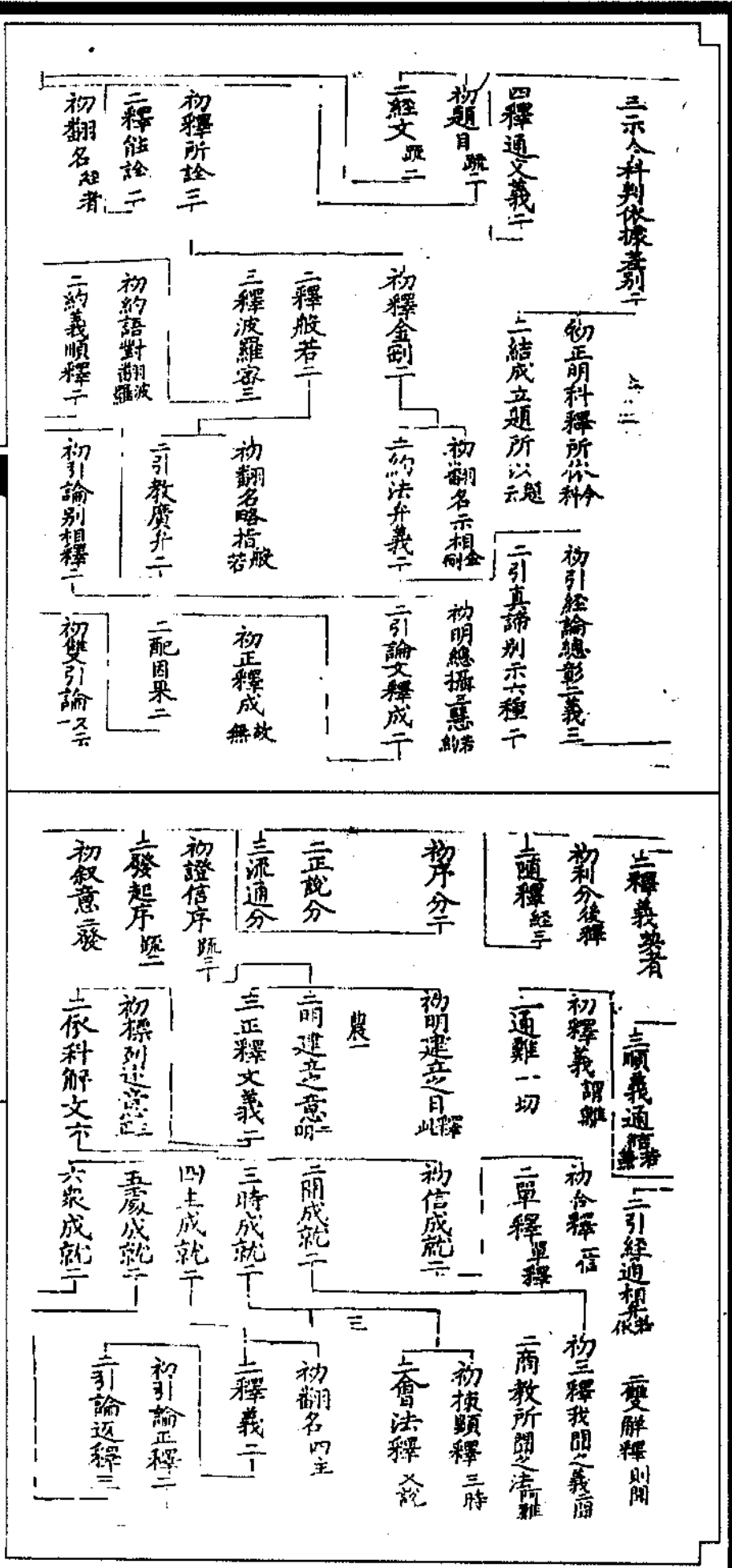
永樂北藏

金剛經疏論纂要

第一八七册



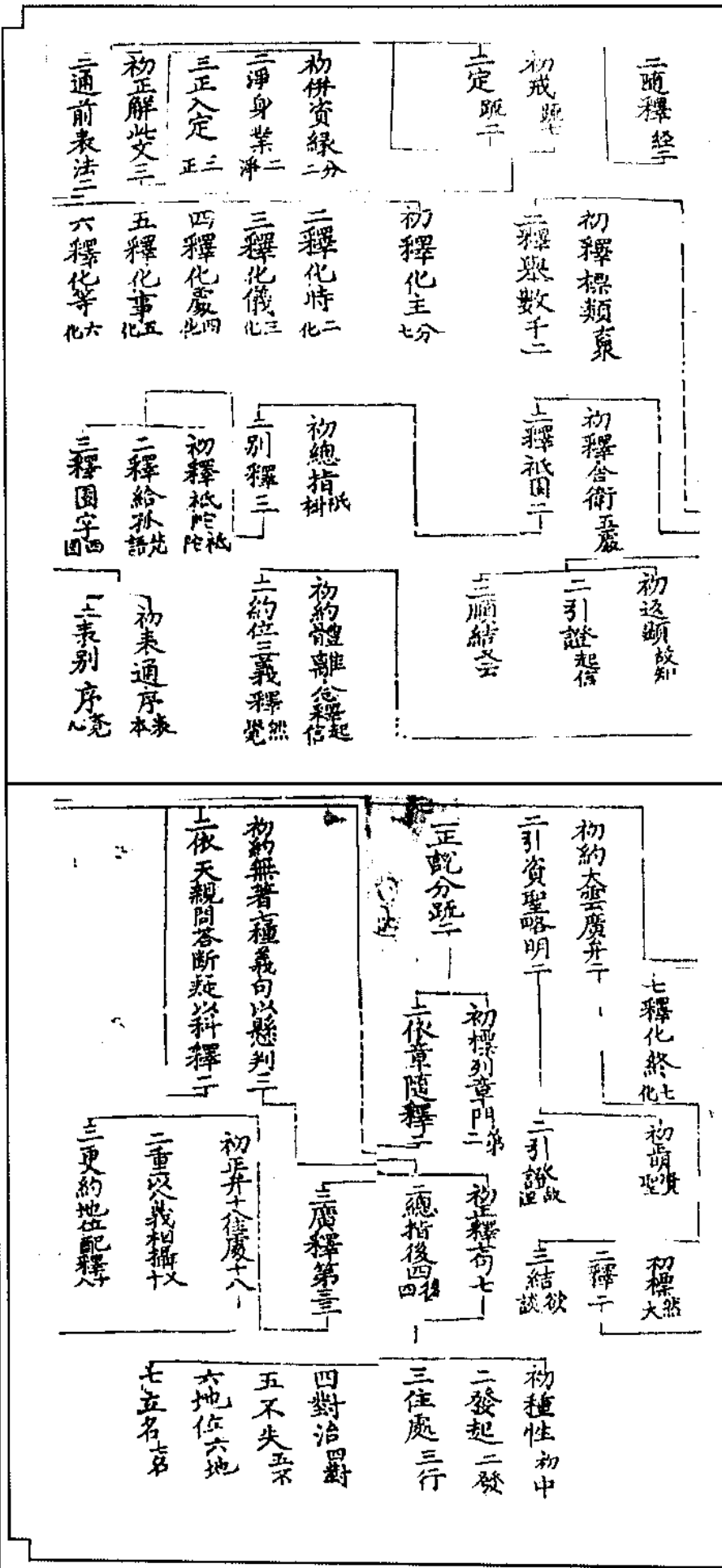




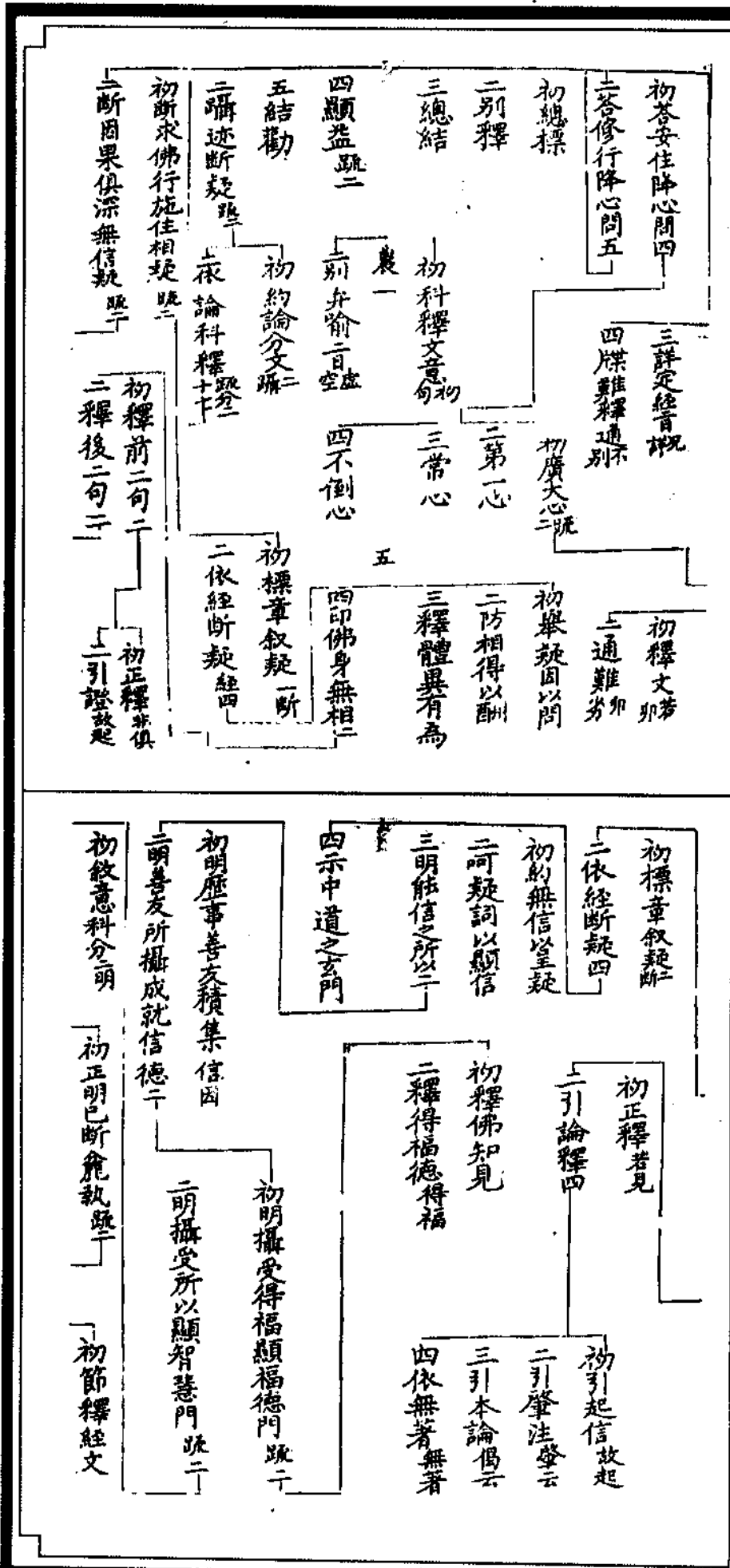
永樂北藏

金剛經疏論纂要

第一八七册



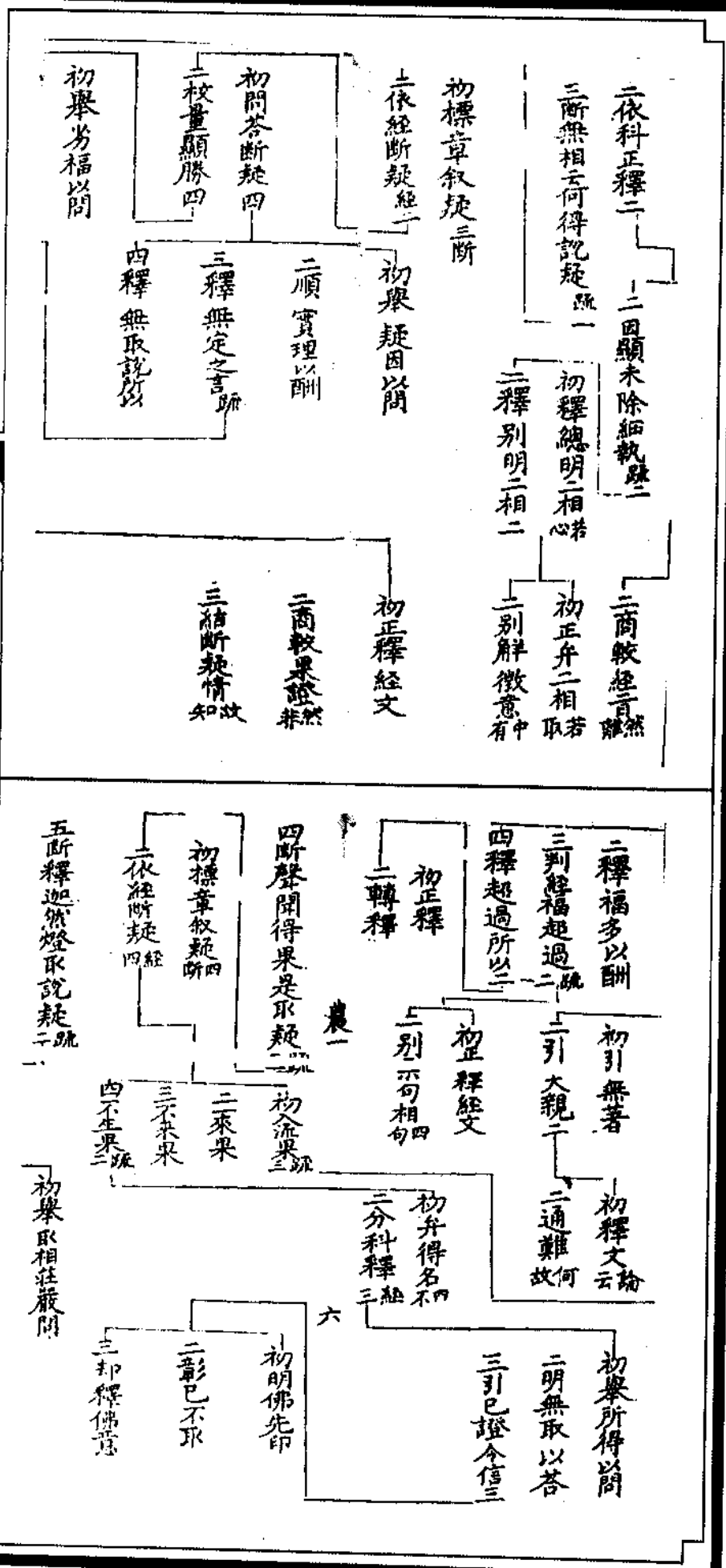
初讚章分文第 一依章正釋經	初善現申請下 二如來讚許題三	三善現停開 四如來正說二	初甲讚所讚曲 分
初整儀禮佛疏二 正發問端疏二	初釋請人長 三釋請儀下	初正釋變從 座	
一發心住十 二波羅密相應住二 三欲得色身住二 四欲得法身住四 五修道無悔住三	六不離佛出住六 七願淨佛土住願 八成熟眾生住八 九遠離外論住九 十觀破色身住十	初國土具足八 二無上見智薄是 三無上福具足福 四無上具足身 五無上語具足語	
三教聽許說執二 三標勸將陳標三	初釋當機曲 分	初釋魏本釋 二會當經譯	初舉總標別以解問疏甲 初正釋經文此
二別解菩薩提華	初釋魏本釋 二會當經譯	三引論證無故	二約別顯總以答問下 二序他認判科
十六得如來住十 十三遠離退卷住二 十四離寂靜味住四 十五證道離喜住五	十六佛教授住六 十七證道住七 十八求佛地位求	初釋標文 二釋列三	
六無上心是心 初受生差別下 二依土差別依 三境界差別三			

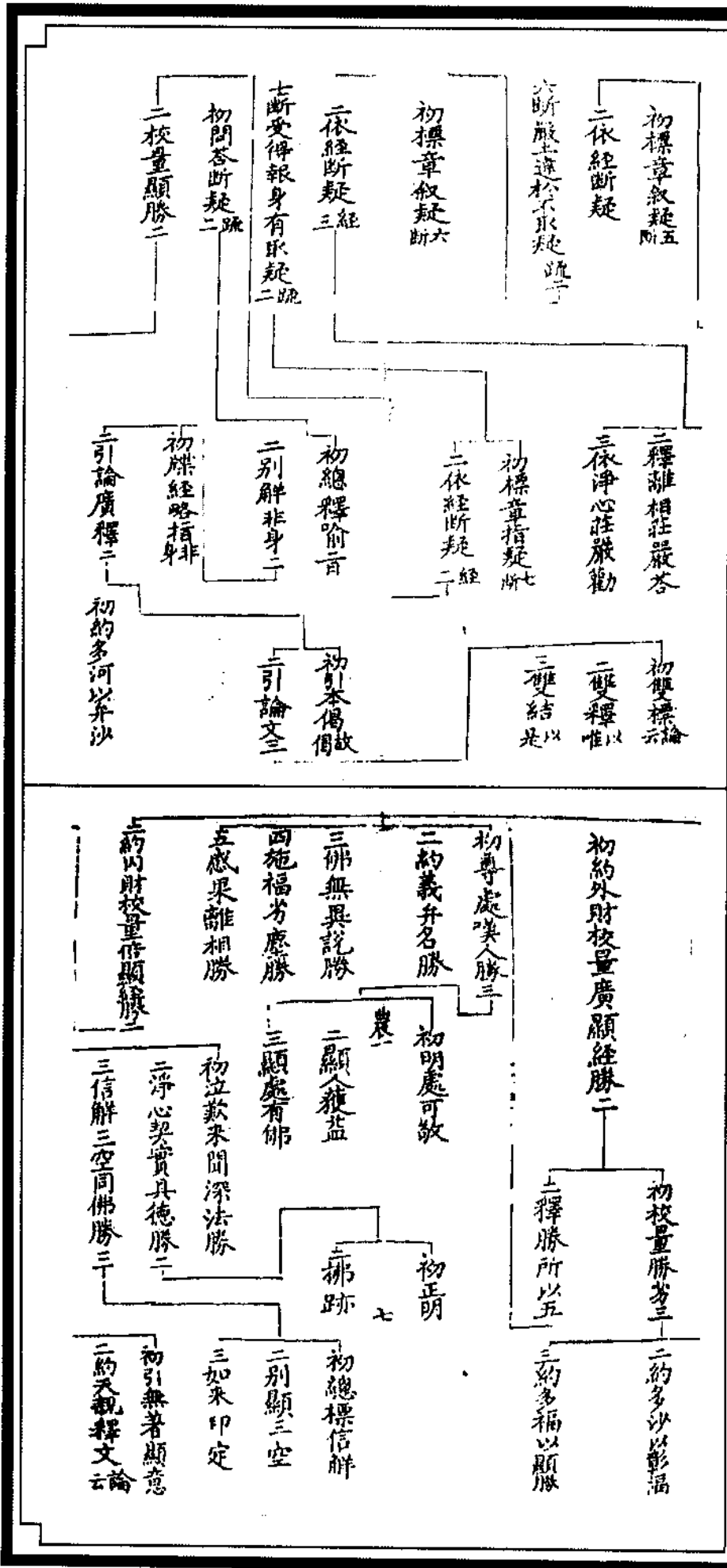


永樂北藏

金剛經疏論纂要

第一八七册

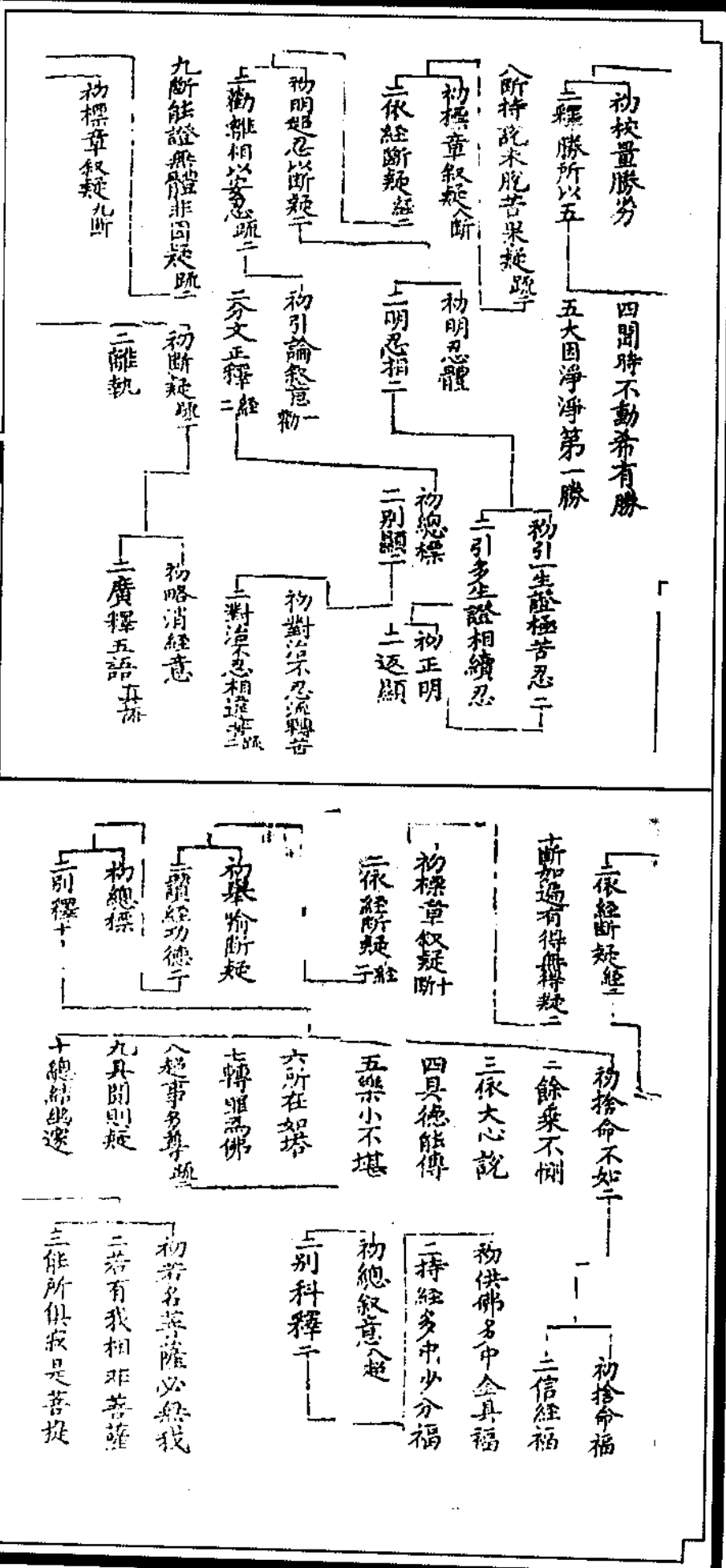


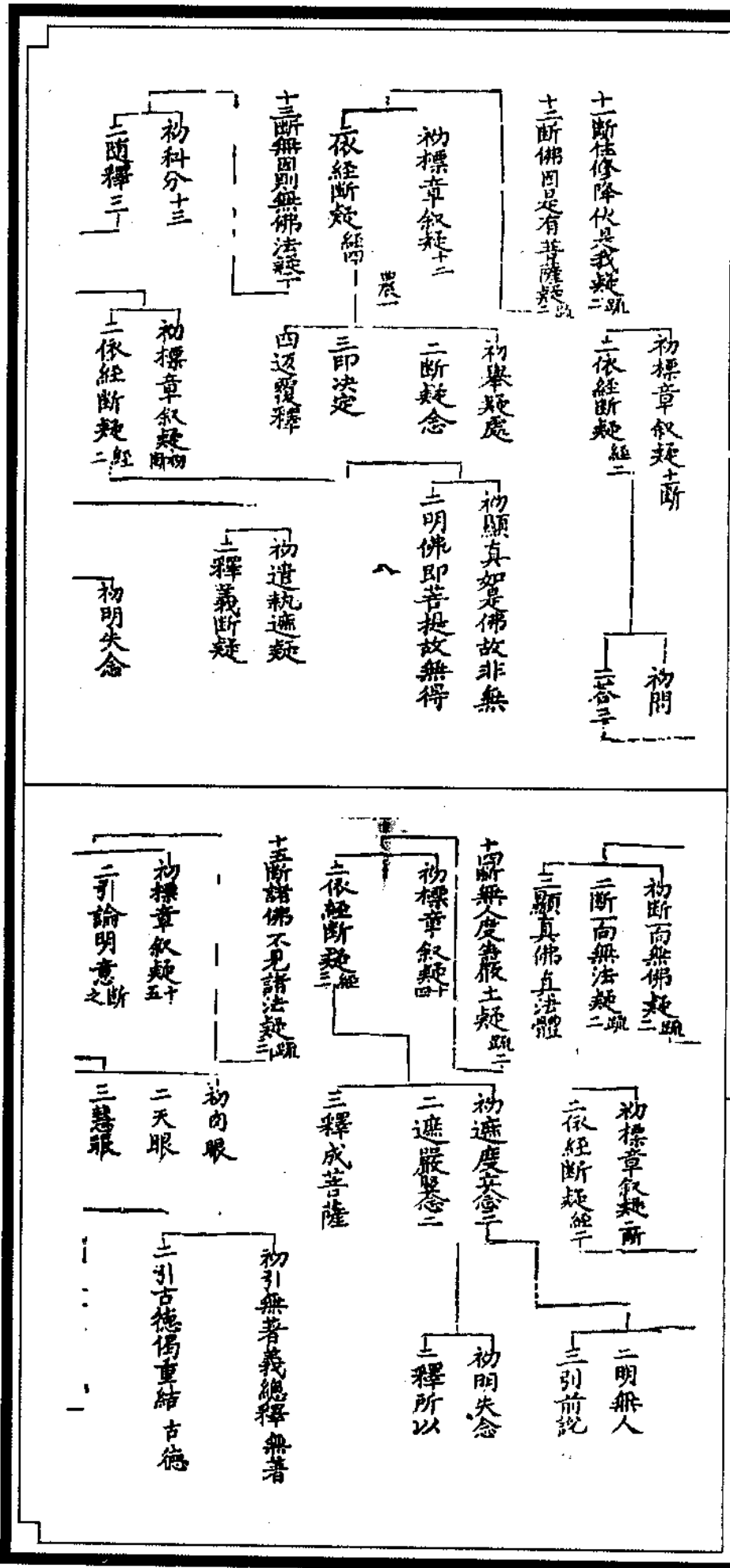


永樂北藏

金剛經疏論纂要

第一八七册

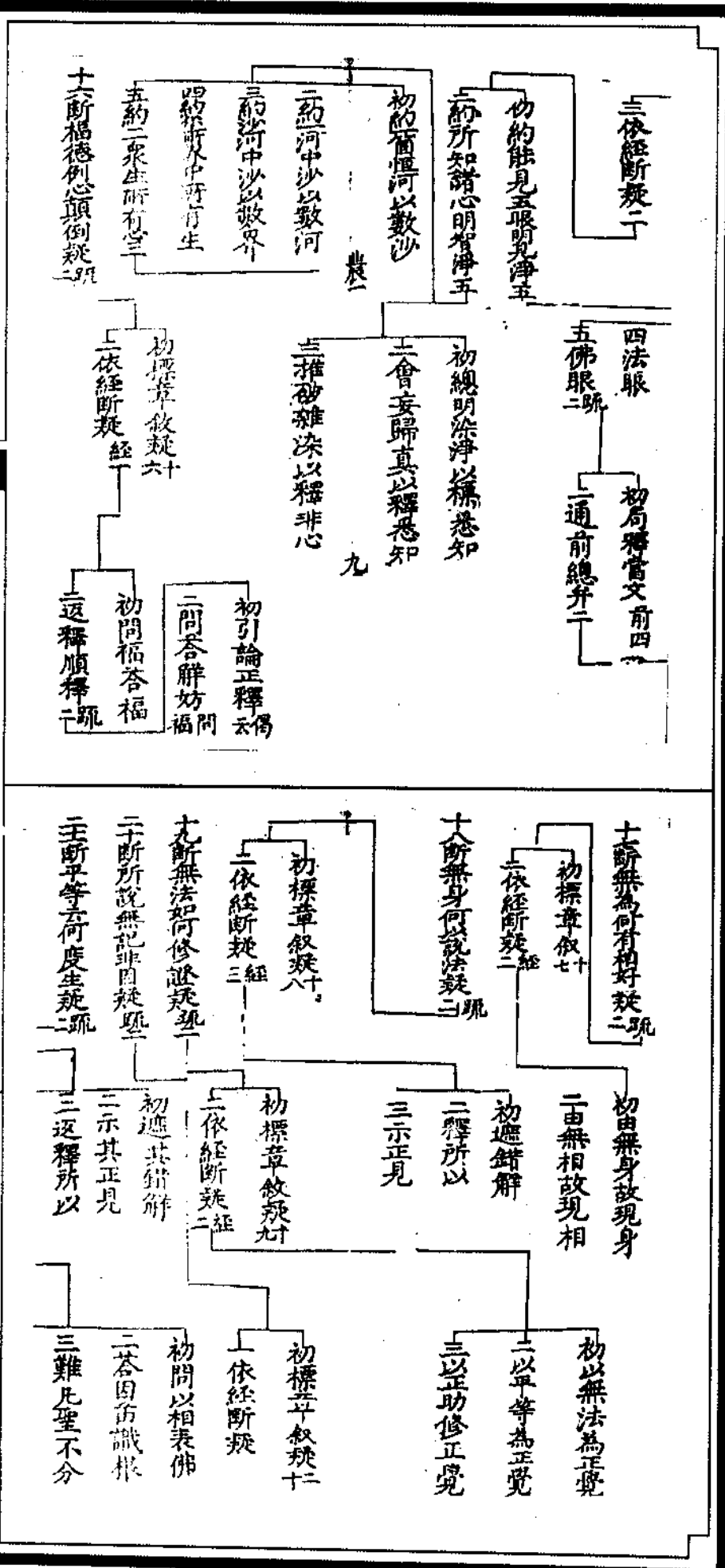


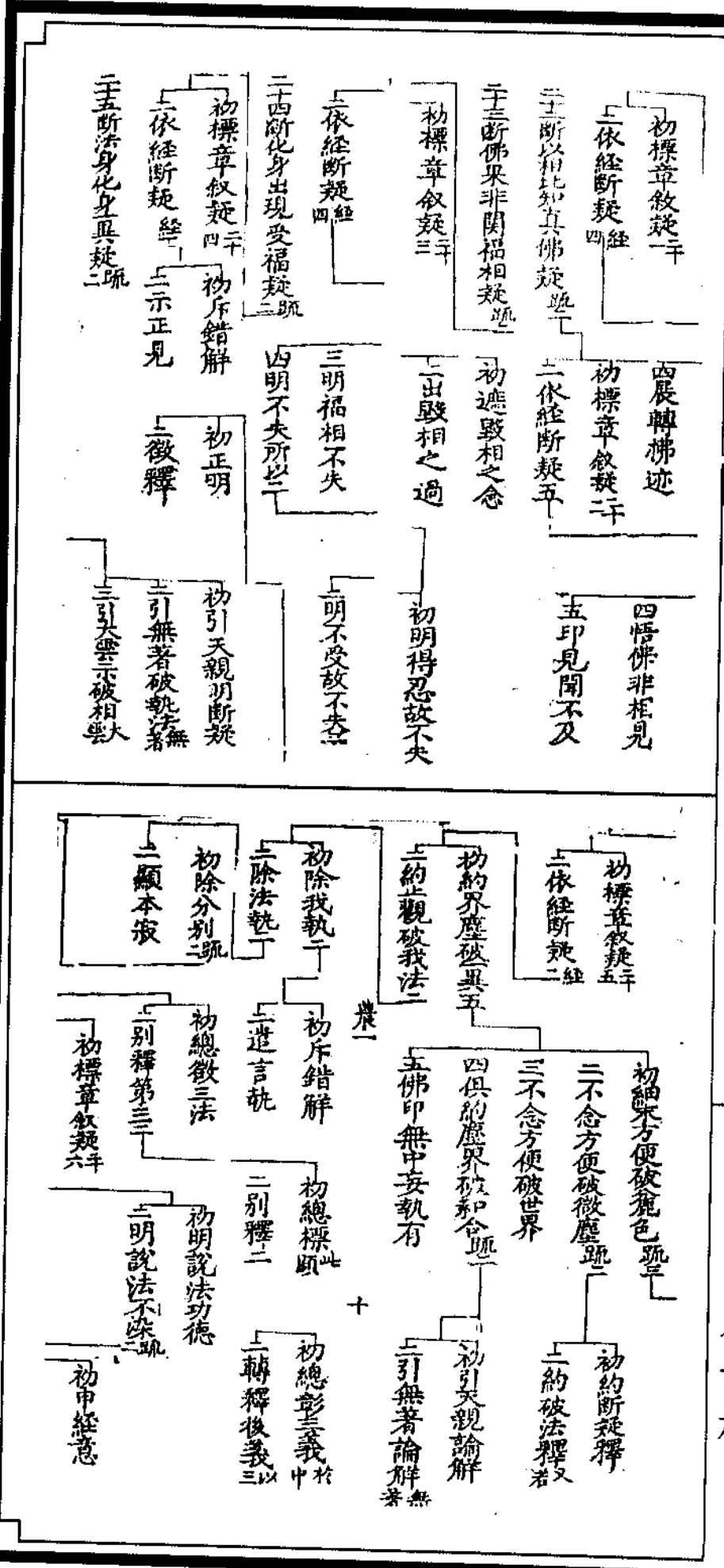


永樂北藏

金剛經疏論纂要

第一八七册

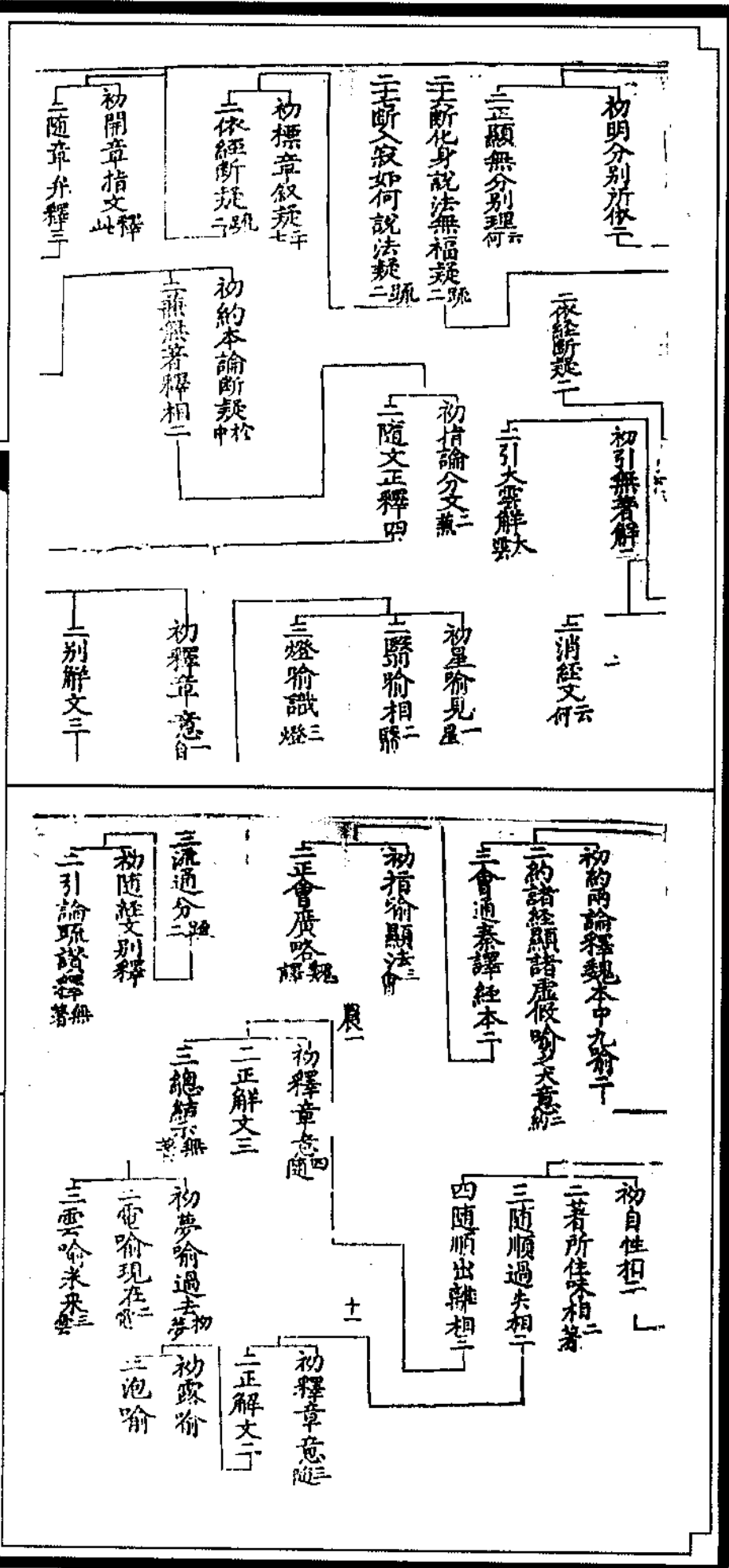




永樂北藏

金剛經疏論纂要

第一八七册



永樂北藏

金剛經疏論纂要

第一八七册

御余爾經纂要疏科

金剛般若經疏論纂要 并序上

農二

大興福寺沙門 宗密述 長水沙門 子璠治定

鏡心本淨像色元空夢識無初物境成有由
是感業襲習報應綸輪塵沙劫波莫之遏絕
故我滿淨覺者現相人中先說生滅因緣令

卷三

悟苦集滅道既除我執未達法空欲盡病根
方談般若心境濟泯即是真心垢淨雙亡一
切清淨三千瑞煥十六會彰今之所傳即第
九分句偈隱畧旨趣深微慧徹三空擅含萬
行住一十八處密示階差斷二十七疑潛通

血脉不先遣遣為契如如故雖策備始終無
相由斯教理皆密行果俱玄致使口諷牛毛
心通麟角或配入名相著事乖宗或但云一
真望源迷派其餘曾談臆注不足論夫河沙
珍寶三時身命喻所不及豈徒然哉且天親
無著師補處尊後學何疑或添或棄故今所
述不攻異端疏是論文乳非城內纂要名意
及經題目次下即釋無煩預云
稽首牟尼大覺尊 能開般若三空句
發起流通諸上士 冥資所述契群機

將釋此經未入文前懸叙義門畧開四段第一辯教起因緣第二明經宗體第三分別處會第四釋通文義初中二初總論諸教謂酬因酬請顯理度生也若據佛本意則唯為一大事因緣故出現於世欲令衆生開佛知見

等後別顯此經五一為對治我法二執故由此二執起煩惱所知二障由煩惱障障心不解脫造業受生論轉五道由所知障障慧慧不解脫不了自心不達諸法性相縱出三界亦滯二乘不得成佛故名障也二執若除

二障隨斷為除二執故說此經二為遮斷種現二疑故遮未起種子之疑斷現起現行之疑即經中答所問已便躡跡節節斷疑乃至經終二十七段三為轉滅輕重二業故轉重業令輕受滅輕業令不受四為顯示福慧二

卷二

二

因故佛成正覺未說般若之前衆生由無妙慧施等住相皆成有漏或滯二乘故談般若顯示妙慧為法身因五度為應身因若無般若則施等五非波羅密不名佛因故須福慧二嚴方成兩足尊矣五為發明真應二果故

未聞般若之前但言色相是佛不知應化唯
真之影不如實見真身應身故此發明二果
令知由前二因證得第二明經宗體二初宗
統論佛教因緣為宗別顯此經則實相般若
觀照般若不一不二以為其宗以即理之智

觀照諸相故如金剛能斷一切即智之理是
為實相故如金剛堅牢難壞萬行之中一一
不得昧此是故合之以為經宗二體文字般
若即是經體文字即含聲名句文文字性空
即是般若無別文字之體故皆含攝理無不

永樂北藏

金剛經疏論纂要

畫統為教體第三分別處會二初總明佛說
大部處會六百卷文四處十六會說一王舍
城鷲峯山七會山中四會二給孤獨園七會
三他化天宮摩尼寶藏殿一會四玉舍城竹
林園白鷲池側一會此經則第二處第九會

晨三

三

第五百七十七卷後別明傳譯此卷時主前
後六譯一後秦羅什二後魏菩提派支三陳
朝真諦四隨朝笈多五唐初玄奘六大周義
淨上六人皆三藏今所傳者即羅什弘始四
年於長安草堂寺所譯天竺有無著菩薩入

第一八七册

日光定上昇堯率親詣彌勒稟受八十行偈
又將此偈轉授天親天親作長行解釋成三
卷論約斷疑執以釋無著又造兩卷論約顯
行位以釋今科經唯約天親釋義即兼無著
亦傍求餘論採集諸疏題云纂要其在茲焉

第四釋通文義二初解題目

金剛般若波羅密經

金剛者梵云跋折羅力士所執之杵是此
寶也金中最剛故名金剛帝釋有之薄福
者難見極堅極利喻般若焉無物可能壞

之而能碎壞萬物涅槃經云譬如金剛無
能壞者而能碎壞一切諸物無著云金剛
難壞又云金剛能斷又云金剛者細牢故
細者智因故牢者不可壞故皆以堅喻般
若體利喻般若用又真諦記說六種金剛
一青色能消災厄喻般若能除業障二黃
色隨人所須喻無漏功德三赤色對日出
火慧對本覺出無生智火四白色能清濁
水般若能清疑濁五空色令人空中行坐
慧破法執住真空理六碧色能消諸毒慧

除三毒傍兼可矣非堅利之本喻般若正
翻云慧即照五蘊空相應本覺之慧是也
若約學者從淺至深言之則攝聞思脩三
慧總爲般若故無著云能斷者般若波羅
密中聞思脩所斷如金剛斷處而斷故又

卷二

四

云細者智因故者智因即慧也依智度論
因位名般若果位名智則聞思脩皆名爲
細細妙之慧佛智之因矣般若能斷故在
因位佛果無斷轉受智名若依大品經若
字通智慧二義故智與慧名義少殊體性

無別波羅密者此云彼岸到應云到彼岸
謂離生死此岸度煩惱中派到涅槃彼岸
涅槃此云圓寂亦云滅度一切衆生即寂
滅相不復更滅但以迷倒妄見生死名在
此岸若悟生死本空元來圓寂名到彼岸

若兼般若迴文應云到彼岸慧經者梵音
脩多羅義翻爲契經契者詮表義理契合
人心即契理契機也經者佛地論云能貫
能攝故名爲經以佛聖教貫穿所應說爲
攝持所化生故後釋經文准常三分初序

分二正宗分二流通分初文二初證信序
二發起序○今初證信序

如是我聞一時佛在舍衛國祇樹給孤獨園
與大比丘眾千二百五十人俱

釋此分三一明建立之因則佛臨滅度阿

卷二

五

難請問四事佛一一答我滅度後一依四
念處住二以戒為師三默擯惡性比丘四
一切經初皆云如是我聞一時佛在某處
與某眾若干等二明建立之意意有三焉
一斷疑故謂結集時阿難昇座欲宣佛法

感得自身相好如佛眾起三疑一疑佛重
起說法二疑他方佛來三疑阿難成佛故
說此言三疑頓斷二息諍故若不推從佛
聞言自製作則諍論起三異邪故不同外
道經初云阿憂等三正釋文義具六成就
謂信聞時主處眾六緣不具教則不興必
須具六故云成就一信若兼我聞合釋則
指法之辭也如是之法我從佛聞單釋如
是者智度論云信成就也佛法大海信為
能入智為能度信者言是事如是不信者

言是事不如是又聖人說法但爲顯如唯
如爲是故稱如是又有無不二爲如如非
有無爲是二聞我即阿難五蘊假者聞謂
耳根發識廢別從總故云我聞阿難所不
聞二十年前之經有云如來重說有云得

深三昧總領若推本而言即阿難是大權
菩薩何法不通三時師資合會說聽究竟
故言一時諸方時分延促不同故但言一
又說法領法之時心境泯理智融凡聖如
始本會此諸二法皆一之時四主具云佛

陀此云覺者起信云所言覺義者謂心體
離念離念相者等虛空界即是如來平等
法身則以無念名之爲佛然覺有三義一
自覺覺知自心本無生滅二覺他覺一切
法無不是如三覺滿二覺理圓稱之爲滿
故知有念則不名覺起信云一切衆生不
名爲覺以無始來念念相續未曾離念又
云若有衆生能觀無念者則爲向佛智故
五處舍衛此云聞物謂具足欲塵財寶多
聞解脫等遠聞諸國故義淨譯云名稱大

城祇樹等者即祇陀太子所施之樹給孤長者所買之園祇陀此云戰勝波斯匿王太子也生時王與外國戰勝因以為名梵語須達此云善施給孤獨即是善施也又亦常行施故西國呼寺為僧伽藍此云眾

園六眾與者并也及也大者名高德著比丘梵語此舍三義故存梵不譯一怖魔二乞士三淨戒眾者理和事和千二百五十者佛初成道度憍陳如等五人次度迦葉三兄弟兼徒總一千次度舍利佛目連各

兼徒一百次度耶舍長者子等五十人經舉大數故滅五人此常隨眾故偏列數非無餘眾末隱顯耳俱者一時一處二發起序者謂乞食威儀離於邪命是為持戒戒能資定定能發慧故以戒定發起般若正

兼三

七

宗△文二初戒

爾時世尊食時著衣持鉢入舍衛大城乞食於其城中次第乞已還至本處

分七節釋一化主成實論說具上九號為物欽重故曰世尊天上人間共所尊故二

化時食時辰時當日初分求乞易得不惱
自他乞已歸園正當已時如常齋法三化
儀著僧伽梨衣持四天王所獻鉢四化處
園在城東南五六里自外之內爲入處廣
人多曰大五化事佛爲欲顯頭陀功德令

放逸者慙愧以同事攝故自乞食瓔珞女
經說化佛身如全段金剛無生熟二藏今
所乞者利益他故故淨名云爲不食故應
受彼食六化等一由內證平等理外不見
貧富相二心離貪慢慈無偏利三表威德

不懼惡象沽酒婬女等家四息凡夫猜嫌
五破二乘分別七化終然已字義屬下句
文連上句飯食字義屬上句文連下句若
廣其文令當句中備者應云次第乞已還
至本處飯食飯食訖收衣鉢佛若不食他

福不滿寶雲經說隨所乞得分爲四分一
擬與同梵行二擬施貧病乞人三水陸衆
生四自食十二頭陀經唯說三分除梵行
二定

飯食訖收衣鉢洗足已敷座而坐

分三節釋一併資緣將欲入定須息攀緣
衣鉢不收心有勞慮故佛示現爲後軌也
即收大有著七條二淨身業阿含經說佛
行離地四指蓮花承足今示現洗者順世
表法爲後軌也三正入定敷座坐禪者由

身端故心離沉掉故魏譯云如常敷座結
加跌坐端身而住正念不動唐譯云端身
正願住對面念無著云顯示唯寂者於此
能覺能說故然大聖現跡必有所表表本
覺之佛在五蘊之都覺魔軍本空名爲戰

勝照心識具德即是給孤求法養神名乞
士衆覺心既發寧棄塵勞將欲徧觀遂入
識藏心心數法次第思惟即妄而真皆得
法喜法喜無體融合覺心思惟假緣亡緣
可符真性觀照是跡拂跡返本還源返本

還源法空心寂心寂真體般若朗然欲談
般若正宗如是示現發起資聖云夫身有
二一僞二真五蘊僞體假衣食以生育法
身無相因般若以照成羣生保僞遺真諸
佛養真棄僞群生既迷真而取僞我乃假

偽跡而引真故託乞食之緣將施法喜之
化故涅槃經云汝諸比丘雖行乞食初未
曾乞大乘法食第二正宗分二門分別初
約無著七種義句以懸判後依天親問答
斷疑以科釋初中七義句者一種性不斷

卷三

九

謂護念付囑二發起行相謂由請讚許三
行所住處謂十八住從佛正說直至經終
是無相行所住處矣四對治謂一一住處
皆具邪行共見正行二種對治五不失謂
由對治離增減二邊不失中道六地位謂

由不失中道成賢聖位信行地淨心地如
來地七立名謂由前六智慧堅利位地闊
狹故名金剛後四但約第三句中十八住
說無別經文十八住處者一發心住經云
應如是降伏其心所有一切等二波羅密
相應行住不住色布施等三欲得色身住
可以身相等四欲得法身住法身有二一
言說法身頗有衆生等因言顯理故二證
得法身復有二一智相如來得阿耨等二
福相若人滿三千等五於脩道得勝中無

慢住須陀洹等從此至十六住如次對治
十二種障意明欲求色身法身須離是障
障盡故入十七證道住今當對治第一慢
障六不離佛世時住昔在然燈等離第二
少聞障不離佛世則具多聞七願淨佛土

住菩薩莊嚴佛土不等離小攀緣作念脩
道障緣形相土則小無緣則大契法界故
八成熟衆生住人身如須彌等離捨衆生
障若見大小不能濟物九遠離隨順外論
散乱住如恒河中所有沙等離樂隨外論

散乱障恒沙實施不及持經如何外學不
脩正法十色及衆生身搏取中觀破相應
行住三千世界所有微塵等離破影像相
中無巧便障既離散乱與定相應以細末
不念二種方便破罅至細泯細至空則除

卷二

影像之相想十一供養給侍如來住可以
三十二相見如來不等離福資糧不具障
不以相見常見法身名爲給侍福無邊矣
十二遠離利養及疲乏熱惱故不起精進
及退失住恒河沙身命布施等離樂味懈

怠利養障恒沙命施猶劣受持豈爲一身
耽著利養身疲心惱而懈怠耶十三忍苦
住忍波羅密割截身等離不能忍苦障無
我等相累苦能忍十四離寂靜味住當來
之世若有人能於此經受持讀誦等離智
資糧不具障日三時捨身一一沙數不及
信經如何唯專禪定耽寂靜味闕於智慧
而不持說十五於證道時遠離喜動住云
何住降等離十一不自攝障我能住降心
生喜動動則不能自攝十六求佛教受住

於然燈佛所有法得菩提不等離十二無
教授障欲入初地須佛教教授故約遇佛得
無所得而證道矣十七證道住人身長大
等攝種性智證徧行真如成法報身故長
大矣十八上求佛地住於中復有六種具
登
足一國土淨具足我當莊嚴佛土等此教
二地已上諸大菩薩二無上見智淨具足
有肉眼不等此下皆唯佛果故云無上無
上之言貫通下四三福自在具足若人滿
三千界七寶等四身具足佛可以具足色

身等五語具足汝勿謂如來說法等六心
具足佛得阿耨菩提爲無所得耶乃至應
作如是觀又十八住畧爲八種亦得滿足
一攝住處二波羅密淨住處二次配三
欲住處攝三及四四離障礙住處即前十

二障也從五至十六五淨心住處六究竟
住處上二次配十七十八七廣大住處八
甚深住處上二各攝十八住處一一住中
皆深皆廣十八住文配位地者第十一住
第二十行中前三第七行四後三行五

至十四如次配十迴向十五煖頂十六忍
世第一十七初地十八從二地乃至佛地
第二依天親問答斷疑以科釋摠分四段
△初善現申請二初整儀讚佛
時長老須菩提在大衆中即從座起偏袒右

肩右膝著地合掌恭敬而白佛言希有世尊
如來善護念諸菩薩善付囑諸菩薩

長老者德長年老唐譯云具壽壽即是命
魏譯云慧命以慧爲命須菩提有三義譯
謂善言善現空生時室空解空之善瑞

現矣相師占云唯善唯吉從座起下皆整
理威儀脩敬之相希有者世所無故如來
者從如而來論云善護念者依根熟菩薩
說謂與智慧力令成就佛法與教化力令
攝受眾生善付囑者依根未熟菩薩說懼
其退失付授智者付者將小付大囑者囑
大化小菩提薩埵此云覺有情三釋一約
境所求所度二約心有覺悟之智餘情慮
之識三約能所求能求三皆如次配覺
及有情二正發問端

墨

十三

世尊善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩
提心應云何住云何降伏其心

曲分二初釋當機華嚴云忘失菩提心脩
諸善業魔所攝持阿耨多羅三藐三菩提
此云無上正徧正覺謂正智徧智覺知真
俗不徧不邪二釋正問魏譯云應云何住
云何脩行云何降伏其心意云若人發菩
提心已住何境界脩何行業安心若起云
何降伏故佛令安住四心脩六度行於中
降心不令著相秦譯畧脩行者意云住道

降心即是脩行謂四心六度皆名住脩降
伏故無著云住謂欲願脩行謂相應等持
降伏謂彼心若散制令還住又十八住中
一一皆以住脩降伏釋之故知義雖有三
而行是一○二如來讚許

卷二

十三

佛言善哉善哉須菩提如汝所說如來善護
念諸菩薩善付囑諸菩薩汝今諦聽當為汝
說善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提
心應如是住如是降伏其心

曲分三一印讚所讚重言善哉讚美之極

護付能令佛種不斷是事必然故印讚言
如汝所說○二勅聽許說無以生滅心行
聽實相法智論偈云聽者端視如渴飲一
心入於語義中踊躍聞法心悲喜如是之
人可為說三標勸將陳我當為汝如是如

是委細而說三善現佇聞

唯然世尊願樂欲聞

唯者順從之辭禮對曰唯野對曰阿十地
經云如渴思冷水如饑思美食如病思良
藥如眾蜂依窠我等亦如是願聞甘露法

△四如來正說二一正答所問二初舉摠
標別以牒問

佛告須菩提諸菩薩摩訶薩應如是降伏其
心

此以降伏為摠住脩為別也謂住脩之中

皆有降伏經意在此故唯標降伏有科此
所標云舉後攝初者乃令經文極不穩暢
理例顛倒自古言教祇有以初攝後未聞
以後攝初况詳經文無別答降伏之處則
知降伏在住脩中皆令離相是答降伏問

也不別答者此經宗於離相離相正是降
心本意欲明降心須約住脩而顯住脩降
心本不相離故無著十八住皆有住脩降
心△二約別顯摠以答問三一答安住降
心問四初廣大心

所有一切衆生之類若農外生若高胎生若濕生
若化生若有色若無色若有想若無想若非
有想非無想

文二初句標三界普度故若外下二列三
一受生差別天獄化生鬼通胎化人畜畜

四諸餘微細水陸地空不可具分品類外
劣在初者二釋一約境具緣多者為首二
約心從本至末為次二依止差別有色四
禪無色四空三境界差別功德施云有想
則空識二處無想則無所有處非等則有

頂○○二第一心

我皆令入無餘涅槃而滅度之

即無住處涅槃不共二乘故云第一無著
云何故願此不可得義生所攝故又云外
濕無想有頂則不能云何普入有三因緣

一難處生者待時故二非難處生未成熟
者成熟之故三已成熟者解脫之故○○

三常心

如是滅度無量無數無邊眾生實無眾生得
滅度者

卷二

五

一性空故二同體故論云自身滅度無異

眾生三本寂故四無念故五法界故四不

倒心

何以故須菩提若菩薩有我相人相眾生相
壽者相即非菩薩

論云遠離依止身見衆生等相故無著云
已斷我見得自行平等相故信解自他平
等顯示降伏心中攝散時衆生想亦不轉
如彼爾炎△二答脩行降心問五○初摠
標

後次須菩提菩薩於法應無所住行於布施
於法者統標諸法應無下正明脩行問菩
薩萬行何唯說一答萬行不出六度六度
摠名布施故偈云檀義攝於六資生無畏
法此中一二三是名脩行住無著云若無

精進疲倦故不能說法若無禪定即貪信
敬利養染心說法若無智慧便顛倒說法
一別釋

所謂不住色布施不住聲香味觸法布施

本論但指三事謂自身報恩果報偈云自

身及報恩果報斯不著護存已不施防求
於異事三摠結

須菩提菩薩應如是布施不住於相

前但指三事今則心境空有微細盡祛故
偈云遠離取相心論云不見施物受者施

者無著云不住相想有人將此結文為答降伏問非也前標次釋次結皆云無住都是脩行中降伏之義何忽偏判配結之文為答別問○四顯益

何以故若菩薩不住相布施其福德不可思

卷

六

量須菩提於意云何東方虛空可思量不也世尊須菩提南西北方四維上下虛空可思量不也世尊須菩提菩薩無住相布施福德亦復如是不可思量

初句徵者論云若離施等相想云何成就

施福若菩薩下釋於中三初法說為疑無福不可思以斷之東方下喻說可知菩薩無住相下法合虛空者無者云猶如虛空有三因緣一遍一切處謂住不住相中生故二寬廣高大殊勝故三無盡究竟不

窮故五結勸

須菩提菩薩但應如所教住

二躡跡斷疑論云自此已下示現斷生疑心於中文分二十七段一斷求佛行施住相疑疑云為求佛果行施即是住所求佛

相云何無住又不住相為因豈感色相之
果因果不類故斷之文四初舉疑因以問
須菩提於意云何可以身相見如來不

本祇因以相為佛故對前不住相起疑佛
舉疑起之因問答欲令除斷○二防相得

卷三

七

以酬

不也世尊不可以身相得見如來

遮防疑者欲以相求令得見佛故答云不
可以相得見論云為防彼相成就得如來
身三釋體異有為

何以故如來所說身相即非身相

相是有為生住異滅佛體異此故非身相
偈云三相異體故者佛體異於有為三相
也住異二相同是現在故合為一若細分
即四故唯識云生表此法先非有滅表此

法後是無異表此法非凝然住表此法整
有用四印佛身無相

佛告須菩提凡所有相皆是虛妄若見諸相
非相即見如來

非但佛身無相但是一切凡聖依正有為

之相盡是虛妄以從妄念所變現故妄念
 本空所變何實故起信云一切境界唯依
 妄念而有差別若離心念即無一切境界
 之相若見諸相等者遮離色觀空也恐聞
 相是虛妄又別求無相佛身故云相即非

相便是如來不唯佛化身相是如來所見
 一切相相皆無相即如來也故起信云所
 言覺義者謂心體離念離念相者等虛空
 界即是如來平等法身摩云行合解通則
 為見佛得云離彼是如來者離彼三相是

法身如來也無著則於色身但離徧計不
 執色相即真色身故彼論云此為顯示如
 來色身又此當第三欲得色身住處二斷
 因果俱深無信疑論云無住行施因深也
 無相見佛果深也未來惡世必不生信空

卷二

文

說何益斷之文四初約無信以呈疑

須菩提白佛言世尊頗有衆生得聞如是言
 說章句生實信不

魏云頗有衆生於未來世云云今畧此句
 者影在後五百歲也句詮差別章者解句

實信者大品云於一切法不信是信般若
二阿疑詞以顯信

佛告須菩提莫作是說如來滅後後五百歲
有持戒脩福者於此章句能生信心以此為
實

後五百歲者大集云初五百歲解脫牢固
第二五百歲禪定牢固三多聞四塔寺五
鬪諍皆如初本疑惡世無信故舉惡世以
斷疑持戒脩福者戒定也以此為實者正
解無倒無著云增上戒等三學顯示脩行

少欲等功德戒出三塗定出六欲慧出三
界三明能信之所以二初明歷事善友積
集信因

當知是人於一佛二佛三四五佛而種善
根已於無量千萬佛所種諸善根聞是章句

乃至一念生淨信者

世

九

無著云顯示集因於多佛所明久事善友
則緣勝也種諸善根明久伏三毒則因勝
也二明善友所攝成就信德二初明攝受
得福顯福德門

須菩提如來悉知悉見是諸衆生得如是無量福德

無著云謂於一切行住所作中知其心蘊四見其依止軀故此等顯示善友所攝論云若不說見或謂如來以比智知若不說知

或謂如來以肉眼見視須二語得福德者魏云生如是福德取如是福德論云生者能生因取者熏脩自體果義無著云生者福正起時現行取者即彼滅時攝持種子此云得者生取二義不離於得得之一字

生取俱攝二明攝受所以顯智慧門由無二執故得攝受△文二初正明已斷簾執何以故是諸衆生無後我相人相衆生相壽者相無法相亦無非法相初徵信者以何義故得如來悉知悉見後

釋二一無我執執取自體爲我計我展轉趣於餘趣爲人計我盛衰苦樂種種變異相續爲衆生計我一報命根不斷而住爲壽者二無法執論云無法相者能取所取一切法無亦無非法相者無我真空實有

然離二執正是得佛知見成就淨信之本
善根福德却是相兼故論云有智慧便足
何故復說持戒功德爲示現實相差別義
故亦有持戒功德依信心恭敬能生實相
故不但說般若二因顯未除細執

卷一

下

何以故是諸衆生若心取相則爲著我人衆
生壽者若取法相即著我人衆生壽者何以
故若取非法相即著我人衆生壽者
若心取下惣明二相惣解取法非法盡名
相也亦是建立取相則我等相便生立義

宗也若取法下別明二相論云但有無明
使無現行簾煩惱示無我見故無著云但
取法及非法相轉非我等想以我等想及
依止不轉中有徵者取法但爲法相何故
便著我等釋云取非法亦著我等何况取

法以後釋前也四示中道之玄門

是故不應取法不應取非法以是義故如來
常說汝等比丘知我說法如筏喻者法尚應
捨何況非法

初正結歸中後引說以證筏喻者假言顯

義不應如言執義不執即為不取非全棄也偈云彼不住隨順於法中證智論釋云不住者得證智捨教如到彼岸隨順者隨順彼證智之教法如未到岸無著云法尚應捨者實相生故何況非法者理不應故

卷三

主

三斷無相云何得說疑論云向說不可以相見佛佛非有為云何釋迦得阿耨菩提云何說法斷之文二初問答斷疑四初舉疑因以問

須菩提於意云何如來得阿耨多羅三藐三

菩提耶如來有所說法耶

佛問得不意願不得故無著云顯示翻於

正覺取故二順實理以酬

須菩提言如我解佛所說義無有定法名阿耨多羅三藐三菩提亦無有定法如來可說

偈云應化非真佛亦非說法者三釋無定

法之言

何以故如來所說法皆不可取不可說非法非非法

無著云不可取者謂正聞時不可說者謂

正說時非法者分別性故非非法者法無我理故論云彼法非法非非法依真如義說非法者一切法無體相故非非法者彼真如無我實相有故何故唯言說不言證有言說者即成證義故若不證者則不能

說四釋無取說之所以

所以者何一切賢聖皆以無為法而有差別魏云一切聖人皆以無為法得名論意云聖人但依真如清淨得名非別得法故無取說而有差別者論云真如具足清淨分

清淨無著云無為者無分別義故是故菩薩有學得名如來無學得名初無為者折伏散亂時顯了故後無為者唯第一義者無上覺故三乘賢聖皆脩證無為故通說為差別二校量顯勝四初舉劣福以問

卷

三

須善提於意云何若人滿三千大千世界七寶以用布施是人所得福德寧為多不俱舍偈云四大洲日月蘇迷盧欲天梵世各一千名一小千界此小千千倍說名一中千此千倍大千皆同一成壞七寶者金

銀琉璃珊瑚碼碯赤真珠頗黎二釋福多以酬

須菩提言甚多世尊何以故是福德即非福德性是故如來說福德多

無著云是福德者標牒即非者約勝義空

是故者約世俗有三判經福超過

若復有人於此經中受持乃至四句偈等為他人說其福勝彼

偈云受持法及說不空於福德福不趣菩提二能趣菩提四句者但於四句詮義究

竟即成四句偈如凡所有相皆是虛妄若見諸相非相即見如來此最妙也然但義見四句持說即趣菩提文或增減不必唯四義若闕者則互成謗四釋超過所以二初正釋

慶

十三

何以故須菩提一切諸佛及諸佛阿耨多羅三藐三菩提法皆從此經出

諸佛菩提法者論云名為法身於彼法身此二能作了因一切諸佛者即報化身論云於此能為生因二轉釋

須菩提所謂佛法者即非佛法

第一義中無有佛法從經出也四斷聲聞得果是取疑論云向說聖人無爲法不可取說云何聲聞各取自果如證而說斷之文四初入流果

須菩提於意云何須陀洹能作是念我得須陀洹果不須菩提言不也世尊何以故須陀洹名爲入流而無所入不入色聲香味觸法故名須陀洹

須陀洹此云入流入聖人流故亦云須流

預聖人流故祇由不入六塵名入聖流不是別有所入故論云聖人得果不取一法不取六塵境界故名逆流乃至羅漢不取一法以是義故名阿羅漢然非不取無爲自果但於證時離取我等煩惱是故無如

是心我能得果若起如是心我能得果即爲著我等故知得果是不取義何得疑云是取二一來果

須菩提於意云何斯陀含能作是念我得斯陀含果不須菩提言不也世尊何以故斯陀

念名一往來而實無往來是名斯陀舍

斯陀舍此云一來斷欲界六品脩惑從此
命終一往天上一來人間便得阿羅漢果
故名一來而實無來者已悟無我誰能往
來三不來果

卷二

三十四

須菩提於意云何阿那含能作是念我得阿
那含果不須菩提言不也世尊何以故阿那
含名為不來而實無不來是故名阿那含
阿那含此云不來亦云不還斷欲界九品
脩惑盡命終一往天上更不還來下界故

云不來而實無不來義同前釋四不生果
阿羅漢此釋有三一無賊三界見脩煩惱
盡故二不生不受後有故三應_供受人天
廣大供養故文三初舉所得以問
須菩提於意云何阿羅漢能作是念我得阿

羅漢道不

二明無取以答

須菩提言不也世尊何以故實無有法名阿
羅漢世尊若阿羅漢作是念我得阿羅漢道
即為著我人衆生壽者

三引已證令信三初明佛先印

世尊佛說我得無諍三昧人中最為第一是

第一離欲阿羅漢

無諍者不惱衆生能令衆生不起煩惱故

佛讚之十弟子中善現第一離欲者三界

表二

煩惱但有貪心盡名為欲非唯欲界二彭

已不取

我不作是念我是離欲阿羅漢

三却釋佛意

世尊我若作是念我得阿羅漢道世尊則不

永樂北藏

金剛經疏論纂要

第一八七册

說須菩提是樂阿蘭那行者以須菩提實無所行而名須菩提是樂阿蘭那行

論云離二種障一煩惱障得阿羅漢故離

二三昧障得無諍故離故無所行阿蘭那

者此云寂靜五斷釋迦然燈取說疑論云

釋迦昔於然燈佛所受法彼佛為此佛說

法云何言不可取不可說

佛告須菩提於意云何如來昔在然燈佛所

於法有所得不也世尊如來在然燈佛所

於法實無所得

於法實無所得者然燈佛說說是語言釋迦所聞唯聞語言語言非實智證法故論云釋迦於然燈所言語所說不取證法以是義故顯彼證智不可說不可取六斷嚴土遠於不取疑論云若法不可取云何諸

菩薩取莊嚴淨土云何自受法王身斷之文三初舉取相莊嚴問

須菩提於意云何菩薩莊嚴佛土不

佛意欲明法性真土故問取形相莊嚴土不二釋離相莊嚴答

不也世尊何以故莊嚴佛土者即非莊嚴是名莊嚴

偈云智習唯識通如是取淨土非形第一體非嚴莊嚴意論釋云諸佛無有莊嚴國土事唯真實智慧習識通達故不可取莊

莊

莊

嚴有二一形相二第一義相非嚴者無形相故莊嚴意者即是第一莊嚴以一切功德成就莊嚴故三依淨心莊嚴勸

是故須菩提諸菩薩摩訶薩應如是生清淨心不應住色生心不應住聲香味觸法生心

應無所住而生其心

論云若人分別佛土是有為形相而言我成就者彼住於色等境中為遮此故故云應如是生清淨心不應住色等也而生其心者則是正智此是真心若都無心便同

空見七斷受得報身有取疑疑意如前斷之文二初問答斷疑

須菩提譬如有人身如須彌山王於意云何是身為大不須菩提言甚大世尊何以故佛說非身是名大身

永樂北藏

金剛經疏論纂要

第一八七册

論云如須彌山王勢力高遠故名為大而不取我是山王以無分別故報佛亦如是以得無上法王體故名大而不取我是法王以無分別故故偈云如山王無取受報亦復然非身名身者非有漏有為身是無

世復二

三

漏無為身故偈云遠離於諸漏及有為法故論云若如是即無有物若如是即名有物以唯有清淨身故以遠離有為法故以是義故實有我體以不依他緣住故二校量顯勝二一約外財校量廣顯經勝二一

校量勝劣三初約多河以辨沙

須菩提如恒河中所有沙數如是沙等恒河於意云何是諸恒河沙寧為多不須菩提言甚多世尊但諸恒河尚多無數何況其沙

恒河者從阿耨池東面流出周四十里沙

細如麴金沙混流佛多近此說法故取為

喻二約多沙以彰福

須菩提我今實言告汝若有善男子善女人以七寶滿爾所恒沙河數三千大千世界以用布施得福多不須菩提言甚多世尊

論云前已說喻何故復說偈云說多義差別亦成勝校量後福過於前故重說勝喻何故不先說此喻為漸化眾生令信上妙義故又前未顯以何等勝功德能得菩提故三約多福以顯勝

佛告須菩提若善男子善女人於此經中乃至受持四句偈等為他人說而此福德勝前福德

施感生死經趣菩提大意同前二釋勝所以五一尊處歎人勝三初明處可敬

復次須菩提隨說是經乃至四句偈等當知
此處一切世間天人阿脩羅皆應供養如佛
塔廟

大般若說天帝不在諸天若來但見空座
盡皆作禮供養而去宰堵波此云高顯塔

卷三

天

者邊國訛語廟貌也於塔中安佛形貌二
顯人獲益

何況有人盡能受持讀誦須菩提當知是人
成就最上第一希有之法

前四句猶勝况此盡能受持故最上等也

三顯處有佛

若是經典所在之處則為有佛若尊重弟子
經顯如來法身依法則有報化又一切賢
聖皆以無為得名經顯無為必有賢聖尊
重弟子二約義釋辨名勝

爾時須菩提白佛言世尊當何名此經我等
云何奉持佛告須菩提是經名為金剛般若
波羅密以是名字汝當奉持所以者何須菩
提佛說般若波羅密則非般若波羅密
佛立經名約能斷惑斷惑故勝也則非般

若者無著云對治如言執故三佛無異說勝
須菩提於意云何如來有所說法不須菩提
白佛言世尊如來無所說

無所說者無別異增減之說但如證而說
既如其說則無所說三世佛皆然故云無

也

无

異說故論云無有一法唯獨如來說餘佛
不說無著云第一義不可說四施福劣塵

勝

須菩提於意云何三千大千世界所有微塵
是為多不須菩提言甚多世尊須菩提諸微

塵如來說非微塵是名微塵如來說世界非
世界是名世界

論云實施福德是煩惱因以能成就煩惱
事故地塵無記非煩惱因故塵勝施劣大
雲云故諸地塵則非貪等煩惱塵是名無

記地塵如來說三千界非煩惱染因界是

名地塵無記界是則界為塵因塵不生煩

惱施為福因福生煩惱五感果離相勝

須菩提於意云何可以三十二相見如來不
不也世尊不可以三十二相得見如來何以

相 故如來說三十二相即是非相是名三十二

恐施寶者云我施求佛誰言煩惱故此經云可以相為佛不論云持說此法能成菩提勝彼福德何以故彼相於佛菩提非法

身相故經福能降施福德三十二相意明經福降施方得色相佛身若但寶施即煩惱因二約內財校量倍顯經勝二初校量勝劣
須菩提若有善男子善女人以恒河沙等身

命布施若復有人於此經中乃至受持四句偈等為他人說其福甚多

捨身勝於寶施持說又勝捨命二釋勝所以五初泣歎未聞深法勝

爾時須菩提聞說是經深解義趣涕淚悲泣

卷二

三

而白佛言希有世尊佛說如是甚深經典我從昔來所得慧眼未曾得聞如是之經

捨身之苦已感人心何況更聞不及持說是故悲淚論云念彼身苦尊重法故悲淚慧眼人空也未聞法空也二淨心契實具

德勝二初正明

世尊若復有人得聞是經信心清淨則生實

相當知是人成就第一希有功德

論云此中有實相餘者非實相二佛跡

世尊是實相者則是非相是故如來說名實

相

無著云為離實相分別想故三信解三空

同佛勝三初總標信解

世尊我今得聞如是經典信解受持不足為

難若當來世後五百歲其有衆生得聞是經

信解受持是人則為第一希有

無著云未來法滅時尚有菩薩受持故無

我人等取云何汝等於正法時遠離脩行

不生慚愧二別顯三空

何以故此人無我相人相衆生相壽者相所

卷三

三

以者何我相即是非相人相衆生相壽者相

即是非相何以故離一切諸相即名諸佛

無著云無我等者無人取我等即非相者

無法取離一切者顯示諸菩薩隨順學相

諸佛世尊離一切相是故我等應如是學

三如來印定

佛告須菩提如是如是

四聞時不動希有勝

若復有人得聞是經不驚不怖不畏當知是人甚為希有

論云驚者謂非處生懼怖者不能斷疑心故畏者一向怖故其心畢竟慍驚怖故五大因清淨第一勝

何以故須菩提如來說第一波羅 非第一波羅密是名第一波羅密

何以故者有二一躡前不驚等徵二都躡前勝以徵論云此法門者名為大因勝餘脩多羅故名為清淨無量諸佛同說故故彼珍寶檀等無如是功德是故彼福德中此福為勝

金剛般若經疏論纂要

永樂北藏

金剛經疏論纂要

第一八七册

金剛般若經疏論纂要下

農三

京大興福寺沙門宗密述 長水沙門子璠治定

八斷持說未脫苦果疑論云向說捨身苦
身果報故福劣若爾依此法門持說諸苦
薩行苦行亦是苦果云何此法不成苦果

根三

○斷之文二初明超忍以斷疑二○初明

忍體

須菩提忍辱波羅蜜如來說非忍辱波羅
蜜

忍到彼岸已離苦相况彼岸非岸誰苦誰

忍△二明忍相二初引一生證極苦忍二

初正明

何以故須菩提如我昔為歌利王割截身體
我於尔時無我相無人相無衆生相無壽者
相

歌利此云極惡佛昔作仙山中修道王獵
疲寢妃共禮仙王問得四果皆答不得王
怒割截天怒雨石王懼而懺悔仙證本無
瞋王乃免害論云不但無苦而乃有樂以
慈悲故○二反顯

何以故我於往昔節節支解時若有我相人相衆生相壽者相應生嗔恨

二引多生證相續忍

須菩提又念過去於五百世作忍辱仙人於尔所世無我相無人相無衆生相無壽者相

累苦故忍熟而樂但與正定慈悲相應故偈云離我及恚相實無有苦惱共樂有慈悲如是苦行果○二勸離相以安忍論云若有菩薩不離我相見苦行苦欲捨菩提心故勸離相無著云爲對治不忍因緣有

三種苦謂流轉苦衆生相違苦受用苦

○文二○初惣標

是故須菩提菩薩應離一切相發阿耨多羅

三藐三菩提心

若離相發心雖逢大苦即能不捨無著云離

釋二

一切相者爲離如是三苦相也○二別顯

二○初對治不忍流轉苦

不應住色生心不應住聲香味觸法生心應

生無所住心若心有住則爲非住是故佛說

菩薩心不應住色布施

初正明流是集諦轉是苦諦無著云若著色等則於流轉苦中疲乏故菩提心不生後引證引前說無住施具舍六度證此文矣○二對治不忍相違苦

須菩提菩薩為利益一切眾生應如是布施

如來說一切諸相即是非相又說一切眾生則非眾生

無著云既為眾生行施云何於彼生瞋由不能無眾生想故眾生相違時即生疲乏故顯示人無我法無我論云諸相者眾生

相也非相者無我也陰中見我是眾生相一切眾生者五陰法也非眾生者陰空故法無我也受用苦配在後斷九斷能證無體非因疑論云於證果中無道云何彼於果為能作因○斷之文二○初斷疑

度三

三

須菩提如來是真語者實語者如語者不誑語者不異語者

佛所有說皆如其事今說證果何疑不然真語者說佛身大菩提法也是真智故實語者說小乘四諦諦是實義如語者說大

乘法有真如小乘無也不異語者說三世
授記等事更無參差佛將此四語不誑衆
生是故秦譯加不誑語○二離執
須菩提如來所得法此法無實無虛
無實者如言說性非有故無虛者不如言

說自性故有○十斷如遍有得無得疑論
云若聖人以無為真如法得名彼真如一
切時處恒有何故有得者有不得○斷之
文二○初舉喻斷疑
須菩提若菩薩心住於法而行布施如人入

闇則無所見若菩薩心不住法而行布施如
人有目日光明照見種種色

論云無智住法心不清淨故不得有智不
住法心清淨故得有目者如得對治法日
光者如所治闇盡能治現前空喻真如色

喻性上萬德○二讚經功德二○初惣標
須菩提當來之世若有善男子善女人能於
此經受持讀誦則為如來以佛智慧悉知
是人悉見是人皆得成就無量無邊功德
無著云讀誦者此說受持因故為欲受故

讀爲欲持故誦論云受持修行依愬持法
故讀誦修行依聞慧廣故是則從他聞法
內自思惟得修行智也故偈云修從他及
內○二別顯十初捨命不如二○初捨命
福

須菩提若有善男子善女人初日分以恒河
沙等身布施中日分復以恒河沙等身布施
後日分亦以恒河沙等身布施如是無量百
千萬億劫以身布施
偈云以事及時大福中勝福德○二信經

永樂北藏

金剛經疏論纂要

第一八七冊

福
若復有人聞此經典信心不逆其福勝彼何
况書寫受持讀誦爲人解說
信經劣於持說多命勝於前喻○二餘乘
不測

須菩提以要言之是經有不可思議不可稱
量無邊功德
偈云非餘者境界無著云不可思議者唯
自覺故不可稱量者無有等及勝故○三
依大心說

如來為發大乘者說為發最上乘者說

最上者一佛乘也○四具德能傳

若有人能受持讀誦廣為人說如來悉知是人悉見是人皆得成就不可量不可稱無有邊不可思議功德如是人等則為荷擔如來

度三

五

阿耨多羅三藐三菩提

成就等者偈云滿足無上界荷擔者無著

云肩負菩提重擔故○五樂小不堪

何以故須菩提若樂小法者著我見人見眾生見壽者見則於此經不能聽受讀誦為人

解說

六所在如塔

須菩提在在處處若有此經一切世間天人阿修羅所應供養當知此處則為是塔皆應恭敬作禮圍繞以諸華香而散其處

七轉罪為佛

復次須菩提善男子善女人受持讀誦此經若為人輕賤是人先世罪業應墮惡道以今世人輕賤故先世罪業則為消滅當得阿耨多羅三藐三菩提

輕賤者惣包於中或打或罵故隋譯云輕賤甚輕賤無著云此毀辱事有無量門故復云甚輕賤當得菩提者罪滅故○八超事多尊論云示現速證菩提法故○文二○初供佛多中全具福

須菩提我念過去無量阿僧祇劫於然燈佛前得值八百四千萬億那由他諸佛悉皆供養承事無空過者

那由他者十億為洛又十洛又為俱胝十俱胝為那由他○一持經多中少分福

若復有人於後末世能受持讀誦此經所得功德於我所供養諸佛功德百分不及一千萬億人乃至算數譬喻所不能及

九具聞則疑

須菩提若善男子善女人於後末世有受持

卷三

讀誦此經所得功德我若具說者或有人聞心則狂亂狐疑不信

十惣結幽邃

須菩提當知是經義不可思議果報亦不可思議

無著云此顯示彼福體及果體不可測量故○十一斷住修降伏是我疑佛教我住修降伏兼不住前十種疑執過患若無我者誰人受教誰人住修誰人如此離過云亦云除微細執故偈云於內心修行存

我為菩薩此即障於心違於不住道○斷之文二○初問

余時須菩提白佛言世尊善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提心云何應住云何降伏其心

二卷三○初若名菩薩必無我

佛告須菩提若善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提心者當生如是心我應滅度一切衆生滅度一切衆生已而無有一衆生實滅度者

卷三

七

二若有我相非菩薩

何以故若菩薩有我相人相衆生相壽者相則非菩薩

三能所俱即是菩提

所以者何須菩提實無有法發阿耨多羅三

藐三菩提心者

十二斷佛因是有菩薩疑論云若無菩薩云何釋迦如來於然燈佛所行菩薩行○斷之文四○初舉疑處

須菩提於意云何如來於然燈佛所有法得

阿耨多羅三藐三菩提不

降怨王請然燈佛入城城中長幼盡迎路泥善慧布髮佛與授記故舉此問○二斷疑念

不也世尊如我解佛所說義佛於然燈佛所

無有法得阿耨多羅三藐三菩提

善慧彼時都無所得離諸分別由無法故得記若有法者是有相心不順菩提佛不與記○三印決定

佛言如是如是須菩提實無有法如來得阿

耨多羅三藐三菩提

論云我於彼時所修諸行無有一法得阿耨多羅三藐三菩提功德施論引佛說云若見於佛即見自身見身清淨見佛清淨見一切智智皆悉清淨是中見清淨智亦

復清淨是名見佛我如是見然燈如來得
 無生忍一切智智明了現前即得受記是
 受記聲不至於耳亦非餘智之所能知我
 於此時亦非惛惛無覺然無所得○四反
 覆釋

卷三

須菩提若有法如來得阿耨多羅三藐三善
 提者然燈佛則不與我授記汝於來世當得
 作佛號釋迦牟尼以實無有法得阿耨多羅
 三藐三善提是故然燈佛與我授記作是言
 汝於來世當得作佛號釋迦牟尼

無著云若正覺法可說如彼然燈所說者
 我於彼時便得正覺然燈則不記言來世
 當得以法不可說故我於彼時不得正覺
 是故記言來世當得○十三斷無因則無
 佛法疑於中三初斷一向無佛疑論云若
 無善提即無諸佛如來有如是謗謂一向
 無佛為斷此疑故云如來者即是真如○
 斷之文二○初顯真如是佛故非無
 何以故如來者即諸法如義
 無著云如清淨故名為如來猶如真金

二明佛即菩提故無得

若有人言如來得阿耨多羅三藐三菩提
須菩提實無有法佛得阿耨多羅三藐三
菩提

先標錯解魏云若有人言如來得阿耨菩

卷三

九

提者是人^{不實語}後釋正見偈云菩提彼
行等謂等前菩薩行無得也無著云或謂
然燈如來所於法不得正覺世尊後時自
得正覺為離此取故云若人言等○二斷
一向無法疑論云有人謗言若無因行則

如來不得阿耨菩提為斷此疑故云如來
所得等○斷之文二○初遣執遮疑

須菩提如來所得阿耨多羅三藐三菩提於
是中無實無虛

論云無色等相故彼即菩提相故無著云

顯真如無二故謂言說故謂彼正覺不無
世間言說故○二釋義斷疑

是故如來說一切法皆是佛法須菩提所言
一切法者即非一切法是故名一切法
論云一切法者皆真如體故皆佛法即非

者由色等法即真如故即非色等法真如常無色等諸相故是名者即是真如法自性矣○三顯真佛真法體

須菩提辟如身長大須菩提言世尊如來說人身長大則為非大身是名大身

偈云依依彼法身佛故說大身喻身離一切障及徧一切境功德及大體故即說大身非身即是身是故說大身論云非身者無有諸相故大身者有真如體故無著云攝一切衆生大身故於彼身中安立非自非

他故○十四斷無人度生嚴土疑論云若無菩薩者諸佛亦不成菩提衆生亦不入涅槃亦無清淨佛土何故諸菩薩發心欲令衆生入涅槃起心修行清淨佛土○斷之文三初遮度生念三○初明失念

卷三

+

須菩提菩薩亦如是若作是言我當滅度無量衆生則不名菩薩

偈云不達真法界起度衆生意及清淨國土生心即是倒○二明無人

何以故須菩提實無有法名為菩薩

無法名菩薩豈有我度衆生○三引前說
是故佛說一切法無我無人無衆生無壽者
二遮嚴土念二○初明失念
須菩提若菩薩作是言我當莊嚴佛土是不
名菩薩

二釋所以

何以故如來說莊嚴佛土者即非莊嚴是名
莊嚴

三釋成菩薩

須菩提若菩薩通達無我法者如來說名真

是菩薩

論云若起度衆生嚴土之心即是顛倒非
菩薩者起何等心名為菩薩故經言通達
等無著云謂人無我法無我○十五斷諸佛
不見諸法疑論云前說菩薩不見彼是衆

卷三

上

生不見我為菩薩不見清淨佛土若如是
則諸佛不見諸法○斷之文二初約能見
五眼明見淨偈云雖不見諸法非無了境
眼諸佛五種實以見彼顛倒○文五○初
肉眼

須菩提於意云何如來有肉眼不如是世尊
如來有肉眼

肉團中有清淨色見障內色名爲肉眼佛
具諸根故有肉眼○二天眼
須菩提於意云何如來有天眼不如是世尊

如來有天眼

於肉眼遙引淨天眼見障外色依大般若
佛肉眼能見人中無數世界不唯障內若
佛天眼能見諸天所有細色除見天外見
人等事名肉眼矣淨名云唯佛世尊得真

天眼照見恒沙佛土不以二相○三慧眼
須菩提於意云何如來有慧眼不如是世尊
如來有慧眼

以根本智照真理故○四法眼
須菩提於意云何如來有法眼不如是世尊

如來有法眼

後得智說法度人○五佛眼
須菩提於意云何如來有佛眼不如是世尊
如來有佛眼

前四在佛總名佛眼又見佛性圓極名爲

佛眼○無著云為令知見淨勝故顯示有
五種眼略說有四種謂色攝第一諦攝世
諦攝一切種一十應知攝○古德偈云天
眼通非礙肉眼礙非通法眼唯觀俗慧眼
直緣空佛眼如千日照異體還同○二約

所知諸心明攝三智淨五○初約一箇恒河以

數沙

須菩提於意云何如恒河中所有沙佛說是
沙不如是世尊如來說是沙

二約一河中沙以數河

須菩提於意云何如一恒河中所有沙有如
是沙等恒河

三約沙河中沙以數界

是諸恒河所有沙數佛世界如是寧為多不
甚多世尊

四約余所界中所有生

佛告須菩提余所國土中所有衆生

五約一一衆生所有心三○初惣明染淨
以標誌知

若干種心如來恙知

無著云若干種心者有二種謂染及淨即其
 欲心離欲心等○二會妄歸真以釋恙知
 何以故如來說諸心皆為非心是名為心
 大雲云由一切妄心依真如體都無其性佛
 證真如故恙知之諸心者標指非心者妄識

卷三

十三

本空是名心者真心不滅若本論釋則與此
 殊偈云種種顛倒識以離於實念不住彼
 實智是故說顛倒○三推破雜染以釋非心
 所以者何須菩提過去心不可得現在心不
 可得未來心不可得

無著云過去已滅故未來未有故現在第
 一義故○十六斷福德例心顛倒疑論云
 向說心住顛倒皆不可得若如是福德亦
 是顛倒何名善法○斷之文二○初問福
 答福

須菩提於意云何若有人滿三千大千世界
 七寶以用布施是人以是因緣得福多不如
 是世尊此人以是因緣得福甚多
 以是離相無倒行施因緣成無漏福離於
 二障既非顛倒故得福多○二反釋順釋

須菩提若福德有實如來不說德福德多以
福德無故如來說得福德多

偈云佛智慧為本非顛倒功德論云顯示
福非顛倒佛智為本故福有者取相也福
無者離相也問福性空故福多者前說妄

心性空妄亦應多答福以佛智為本順於
性空故悟性空福則甚多心識顛倒違於
性空故悟性空則心識都盡十七斷無為
何有相好疑論云若諸佛以無為得名云
何諸佛成就相好而名為佛此約法身佛

故以為疑○斷之文二○初由無身故現
身

須菩提於意云何佛可以具足色身見不不
也世尊如來不應以具足色身見何以故如
來說具足色身即非具足色身是名具足色

身

即隨形好也如鏡中無物方能現物故論
云法身畢竟非色身非諸相然相好二種
亦非不佛此二不離法身故是故此二亦
得言無故說非身亦得言有故說成就○

二由無相故現相

須菩提於意云何如來可以具足諸相見不
不也世尊如來不應以具足諸相見何以故
如來說諸相具足即非具足是名諸相具足
即三十二相也一一如前色身中說十人

斷無身何以說法疑論云若如來色身相
好不可得見云何言如來說法○斷之文

三○初遮錯解

須菩提汝勿謂如來作是念我當有所說法
莫作是念

谷中無人能作音聲故○二釋所以
何以故若人言如來有所說法即為謗佛不
能解我所說故

世尊達諸法空畢竟無執今言有說是謗
佛執法也○三示正見

須菩提說法者無法可說是名說法

偈云如佛法亦然所說二差別不離於法
界說法無自相大雲云若言無說是真說
法若言有說不名說法是謗佛故○十九
斷無法如何修證疑論云如來不得一法

云何離上上證轉轉得阿耨菩提爲斷此
疑示現非證法名爲阿耨菩提○斷之文
三○初以無法爲正覺

須菩提白佛言世尊得阿耨多羅三藐三菩提
提爲無所得耶佛言如是如是須菩提我於

阿耨多羅三藐三菩提乃至無有少法可得
是名阿耨多羅三藐三菩提

偈云彼處無少法知菩提無上論云彼菩
提處無有一法可證名爲阿耨菩提○二
以平等爲正覺

復次須菩提是法平等無有高下是名阿耨
多羅三藐三菩提

偈云法界不增減論云是法平等是故名
無上以更無上上故○三以正助修正覺
以無我無人無衆生無壽者修一切善法則
得阿耨多羅三藐三菩提須菩提所言善法
者如來說即非善法是名善法

無我等是了因即正道也修一切善法是
緣因即助道也即得阿耨菩提是正覺也
所言善法者標本也即非等者論云彼法

無有漏法故名非善法以有無漏法故名
 為善法○二十斷所說無記非因疑論云
 若修一切善法得阿耨菩提者則所說法
 不能得菩提以是無記法故○斷者

須菩提若三千大千世界中所有諸須彌山

卷三

六

王如是等七寶聚有人持用布施若人以此
 般若波羅蜜經乃至四句偈等受持讀誦為
 他人說於前福德百分不及一百千萬億分
 乃至算數譬喻所不能及

偈云雖言無記法而說是彼因是故一法

寶勝無量珍寶論云以離所說法不能得
 大菩提故此法能為菩提因又言汝法是
 無記而我法是記是故勝捨無量七寶○
 二十一斷平等云何度生疑論云若法平
 等無高下者云何如來度衆生○斷之文

四○初遮其錯解

須菩提於意云何汝等勿謂如來作是念我
 當度衆生須菩提莫作是念

二示其正見

何以故實無有衆生如來度者

偈云平等真法界佛不度衆生以名共彼
陰不離於法界論云衆生假名與五陰共
不離法界○三反釋所以
若有衆生如來度者如來則有我人衆生壽
者

農三

七

論云若如來有如是心五陰中有衆生可
度者此是取相過無著云如來如芥炎而
知是故若有衆生想則爲有我取○四展
轉拂跡
須菩提如來說有我者則非有我而凡夫之

人以爲有我須菩提凡夫者如來說則非凡
夫

二十二斷以相比之真佛疑論云雖相成
就不可得見如來而以見相成就比智則
知如來法身○斷之文五○初問以相表

佛

須菩提於意云何可以三十二相觀如來不

二答因苗識根

須菩提言如是如是以三十二相觀如來

大雲云前悟色身今迷法身意謂法身既

流出相身即由此相知佛證得無相法身

○三難凡聖不分

佛言須菩提若以三十二相觀如來者轉輪

聖王則是如來

偈云非是色身相可比知如來諸佛唯法

身轉輪王非佛○四悟佛非相見

須菩提白佛言世尊如我解佛所說義不應以

三十二相觀如來

五即見聞不及

尔時世尊而說偈言若以色見我以音聲求

我是人行邪道不能見如來

魏加後偈云彼如來妙體即法身諸佛法

身不可見彼識不能知偈云唯見色聞聲

是人不知佛以真如法身非是識境故無

著云以彼法真如相故非如言說而知唯

農三

丈

自證知故二十三斷佛果非關福相疑由

前相比法身是失又聞以色見聲求是邪

遂作念云佛果一向無相無為若尔則修

福德之因但成相果相果既非佛果佛果

則不以具相而得故佛果畢竟不關福相

故論云有人起如是心若不依福德得大
菩提如是諸菩薩則失福德及失果報○
斷之文四初遮毀相之念

須菩提汝若作是念如來不以具足相故得
阿耨多羅三藐三菩提須菩提莫作是念如
來不以具足相故得阿耨多羅三藐三菩提
華嚴經云色身非是佛音聲亦復然亦不
離色聲見佛神通力肇云不偏在色聲故
言非非不身相故復言是大雲云若言如
來不以相具斷滅見矣故佛止云莫作是

念○二出毀相之過

須菩提汝若作是念發阿耨多羅三藐三菩
提心者說諸法斷滅莫作是念

毀相則墮斷滅斷滅是損滅之過斷見邊
見之過○三明福相不失

度三

九

何以故發阿耨多羅三藐三菩提心者於法
不說斷滅相

無著云於法不說斷滅者謂如所住法而
通達不斷一切生死影像法於涅槃自在
行利益衆生事此中爲遮一向寂靜故顯

示不住涅槃偈云不失功德因及彼勝果
 報論云雖不依福德得真菩提而不失福
 德及彼果報以能成就智慧莊嚴功德莊
 嚴○四明不失所以二○初明得忍故不
 失

須菩提若菩薩以滿恒河沙等世界七寶布
 施若復有人知一切法無我得成於忍此菩
 薩勝前菩薩所得功德

論云有人起如是心諸菩薩得出世智失
 彼福德及以果報為遮此故偈云得勝忍

不失以得無垢果無我者二種無我也○
 一明不受故不失二○初正明
 須菩提以諸菩薩不受福德故

論云彼福德得有漏果報故可訶也無著
 云此顯示不著生死故若住生死即受福

德○二徵釋

須菩提白佛言世尊云何菩薩不受福德須
 菩提菩薩所作福德不應貪著是故說不受
 福德

二十四斷化身出現受福疑論云若諸菩

薩不受福德云何諸菩薩福德衆生受用

○斷之文二○初斥錯解

須菩提若有人言如來若來若去若坐若卧

是人不解我所說義

偈云是福德應報為化諸衆生自然如是

卷三

干

業諸佛現十方○二示正見

何以故如來者無所從來亦無所去故名如

來

偈云去來化身佛如來常不動大雲云衆

生心水若清淨則見佛來來無所從濁則見

雙林示滅則云佛去去無可至肇云解極

會如體無方所緣至物現來無所從感畢

為隱亦何所去○二十五斷法身化身一

異疑據前不可以化相比此知法身法身無

去來坐卧即似真化異據遮斷滅之念又

顯不失福相即似真化一故成疑也此約微

塵世界委釋非一非異義以斷此疑○文二初

約塵界破一異五○初細未方便破麗色

須菩提若善男子善女人以三千大千世界

碎為微塵於意云何是微塵衆寧為多不

甚多世尊

偈云於是法界處非一亦非異論云彼諸佛如來於真如法界中非一處住亦非異處住為示此義故說世界碎為微塵故偈云世界作微塵此喻示彼義○無著云為

衆三

主

破名色身故說界塵等於中細末方便及無所見方便塵甚多者是細末方便○大雲云即是析塵至於細末以此方便破塵色矣此言微塵依大乘宗於一搏色假想分析至極略色為塵非小乘宗實塵矣○

二不念方便破微塵

何以故若是微塵衆實有者佛則不說是微塵衆所以者何佛說微塵衆則非微塵衆是名微塵衆

論云塵碎為末故非一處塵衆聚故故非異處如是佛住法界中非一處住非異處住○又若塵衆實有者世間凡夫志亦自知何須佛說祇為不知體不成就故佛說矣故無著云世尊說非者以此聚體不成就故若異此者佛雖不說亦自知是聚○

三不念方便破世界

世尊如來所說三千大千世界則非世界是名世界

本論破世界不實之義可知無著云此破名身世界者衆生世界○四俱約塵界破

和合

何以故若世界實有者則是一合相如來說

一合相則非一合相是名一合相

論云若實有一世界如來則不說三千界大雲云若實有一世界冥然是一一和合

矣是則不合有多差別今既佛說三千明

非冥然一矣故約三千破一界也○無著

云爲並說若世界若微塵界故有二種搏

取爲一搏取及差別搏取大雲云此明塵

衆及衆生類俱名世界一合相者即是搏

衆生

主

取搏取爲一故云和合故此一合有二搏

取一者一搏取即是世界和合爲一二差

別搏取即是微塵有衆多極微名爲差別

非一合者第一義中二界無實故五佛印

無中妄執有

須菩提一合相者則是不可說但凡夫之人貪著其事

論云以彼聚集無物可取虛妄分別故云妄取若有實者即是正見無著云世諦說搏取第一義不可說彼小兒凡夫如言說

取大雲云執見五蘊取其和合是貪著事迷於事法起煩惱矣○二約止觀破我法二初除我執二初斥錯解

須菩提若人言佛說我見人見眾生見壽者見須菩提於意云何是人解我所說義不世

尊是人不解如來所說義

二遣言執

何以故世尊說我見人見眾生見壽者見則非我見人見眾生見壽者見是名我見人見眾生見壽者見

卷三

三

論云我見虛妄分別佛說即是不見無著云此顯示如所不分別云何顯示如外道說我如來說為我見故安置人無我又為說有此我見故安置法無我如是觀察菩薩入相應三昧時不復分別即此觀察為

入方便○二除法執二○初除分別

須菩提發阿耨多羅三藐三菩提心者於一切法應如是知如是見如是信解不生法相無著云此顯示何人無分別於何法不分別何方便不分別○此顯示增上心增上

智故於無分別中知見勝解○於中若智依止奢摩他故知依止毗鉢舍那故見此二依止三摩提故勝解以三摩提自在故解內攀緣影像彼名勝解○云何無分別此正顯無分別大雲云前之方便是加行

智今不分別是根本智即親證真如離能所取名不分別○二顯本寂

須菩提所言法相者如來說即非法相是名法相

無著云此顯示法相中不共義及相應義

如前已說二十六斷化身說法無福疑因聞真化非一非異意云若就非一化唯虛假若就非異又唯冥合歸一法身即化身終無自體若亦即所說法受持演說無福○斷之文二○初明說法功德

須菩提若有人滿無量阿僧祇世界七寶持
用布施若有善男子善女人發菩薩心者持
於此經乃至四句偈等受持讀誦為人演說
其福勝彼

偈云化身示現福非無無盡福論云雖諸

卷三

十四

佛自然化身作業而彼諸佛化身說法有

無量無盡無漏功德○二明說法不染

云何為人演說不取于相如如不動

無著云為說法不染故以有如是大利益

故決定演說如是演說即無所染○云何

演說等者顯示不可言說故若異此者則
為染說以顛倒義故又說時不求信敬等
亦為無染說法○大雲云若能不以生滅
心行說實相法則如彼真如故曰如如又
心如境如故曰如如不動者則無染義○

二十七斷入寂如何說法疑論云若諸佛
如來常為眾生說法云何言如來入涅槃

○斷者

何以故一切有為法如夢幻泡影如露亦如
電應作如是觀

釋此文爲三初約兩論釋魏本中九喻魏本云一切有爲法如星翳燈幻露泡夢電雲應作如是觀○於中文二初約本論斷疑偈云非有爲非離諸如來涅槃九種有爲法妙智正觀故論云諸佛得涅槃化身

農三

五

說法故非有爲非離有爲何故示現世間而不住有爲由妙智正觀有爲如九喻虛假故○二兼無著釋相無著云此偈顯示四有爲相文四○一自性相此見相二用識爲體生死根本故文三○一星喻見無

著云無智暗中有彼光故有智明中無彼光故○二騎喻相論云如目有騎則見毛輪等色觀有爲法亦亦以顛倒見故無著云人法我見如騎以取無義故○三燈喻識燈約膏油相續不絕識依貪愛生死無休○二著所住味相

論云幻喻所依住處以器世間種種差別無一體實故無者云味着顛倒境故大雲云幻出城郭誑人識變山河不實故○三隨順過失相自身及受用是過失觀此無常是名隨順又解云隨順身受即是過失

文二○初靈喻身論云身亦如是少時住
 故二泡喻受論云所受用事亦復如是以
 受想因三法不定故無著云顯示隨順苦
 體以受如泡故功德施云觀察壽如水泡
 或始生未成體或纔生或暫停住即歸散

滅○四隨順出離相無著云隨順人法無
 我故得出離文三○初夢喻過去無著云
 彼過去行以所念處故如夢論云應觀過
 去所有集造同於夢境但唯念性故功德
 施云觀察作者如夢中隨見聞之境以念

分別熏習住故雖無作者種種境界分明
 現前如是衆生無始時來有諸煩惱善不
 善業熏習而住雖無我是能作者而現無
 涯生死等事○二電喻現在論云以刹那
 不住故功德施云觀察心如電生時即滅

農三

壬六

三雲喻未來論云以於子時阿黎郁識與
 一切法為種子根本無著云彼儼惡種子
 似虛空引心出故如雲○無著云如是知
 三世行則達無我此顯示隨順出離相大
 雲云過未無體現又不住則三世空達無

我矣○二約諸經顯諸虛假喻之大意佛說一切法空疑云云何現見一切境界故說如幻幻法雖無分明可見又疑云幻法既無人何愛著故說如陽焰渴鹿謂之水愛著奔趣又疑云渴鹿畢竟不得水貪者

如何皆得受用故說如夢夢中所見亦得受用又疑云夢造善惡寤無業報夢打尊長寤無憂懼故說如影如響雖全無體明鏡對色空谷對聲妍媸高低一一皆應必無雜亂必無參差又疑云苦都無實菩薩

何以作利樂事故說如化謂變化者雖知不實而化事○三會通秦譯經本夢幻泡影空理全彰露電二喻無常足顯悟真空則不住諸相觀生滅則警策修行妙符破相之宗巧示亡情之觀○魏譯九喻秦本

後三

三七

略者以星燈有體雲種含生恐難契空心潛滋相想取意之譯妙在茲焉○第三流通分

佛說是經已長老須菩提及諸比丘比丘尼優婆塞優婆夷一切世間天人阿修羅閻佛

所說皆大歡喜信受奉行

尼者此云女也優婆塞此云近事男優婆
夷此云近事女親近比丘比丘尼而承事
故阿修羅此云非天皆大等者文殊所問
經云有三種義歡喜奉行一說者清淨不

為取著利養所染二所說清淨以如實知
法體三得果清淨○無著者云若聞如是義
於大乘無覺我念過於石究竟無因故天
親云諸佛希有總持法不可稱量深句義
從尊者聞及廣說迴此功德施羣生大雲

云大聖說經妙理斯畢二空圓極四眾奉
行摩云同聽齊悟法喜蕩心服翫遵式永
崇不朽資聖云般若深經三世佛母聞經
四句以超惡趣之因一念淨持必獲菩提
之記故人天異類莫不虔受奉

行矣

卷三

三

金剛般若經疏論纂要下