

金剛般若波羅蜜經箋註（九）

◆日慧長老

日慧長老，一九二六年五月九日出生，於二〇〇八年七月六日圓寂。私立武昌中華大學肄業。剃染後於法義與實修上深耕潛修，深解經論，學德兼備。歷任台、港諸佛學院教師。晚年，他將半生遨遊法海，已臻圓熟的佛學思想化為著作，先後著有《佛法的基本知識》、《禪七講話》、《佛教四大部派宗義講釋》、《華嚴法海微波》、《伏心察聞思集》等書，交由慧炬出版社出版。其中，《般若心經略說》與《金剛般若箋註》是他生命最後深得般若法味、中觀正見後的力作。長老在弟子們的心目中，彷彿文殊菩薩，用生命與智慧照亮大家，分分秒秒都活在為求佛法與利益眾生當中。



「須菩提！於意云何？汝等勿謂如來作是念：『我當度眾生。』須菩提！莫作是念！何以故？實無有眾生如來度者，若有眾生如來度者，如來則有我、人、眾生、壽者。須菩提！如來說有我者，則非有我，而凡夫之人以為有我。須菩提！凡夫者，如來說則非凡夫。」

「須菩提！於意云何，可以三十二相觀如來不？」

須菩提白佛言：「世尊！如我解佛所說義，不應以三十二相觀如來。」

佛言：「須菩提！如是，如是，不應以三十二相觀如來。須菩提！若以三十二相觀如來者，轉輪聖王則是如來。」

爾時，世尊而說偈言：

「若以色見我，以音聲求我，是人行邪道，不能見如來。」

「須菩提！汝若作是念：『如來不以具足相故得阿耨多羅三藐三菩提。』須菩提！莫作是念！如來不以具足相故得阿耨多羅三藐三菩提。」

「須菩提！汝若作是念：『發阿耨多羅三藐三菩提心者，說諸法斷滅。』莫作是念！何以故？發阿耨多羅三藐三菩提心者，

於法不說斷滅相。」

【箋註】

首先我有一點聲明：本經此段須菩提答佛問中，秦譯原作「如是，如是，以三十二相觀如來。佛言：須菩提！若以三十二相觀如來者，轉輪聖王則是如來。須菩提白佛言：世尊！如我解佛所說義，不應以三十二相觀如來。」和後來五譯都不相同，雖然國人一向皆從此說，而我獨以為：這情形，若非抄寫的錯誤，便是講述者強為翻案的傑作，故未從，並照五譯本還原。又，此*符號中原典有一「不」字，校諸餘譯皆無，衡之以理亦不應有，知是衍文，逕予刪除。所據餘譯，咸收在《大正藏》般若部中，可資查證【註八】。現在依次討論經義。這段經是於顯因清淨相中示其究竟清淨義的。此又分：

初、佛於諸餘經中亦曾說，有無量眾生以得他為善知識而得解脫，其實在第一義中無佛、無眾生，更無所謂能度與所度了。如來說度眾生，祇是順世俗諦為凡夫說的。所以，這裡佛特別向會眾提出「汝等勿謂如來作是念，我當度眾生」等的咐囑。

次、教令會眾勿以相好身觀如來，勿從說法身求如來，這樣觀求，乃世人行邪道，是不能見如來的。如此一四句偈所說，《華嚴經》【註九】有偈說得更為嚴格。偈言：

假使百千劫，常見於如來，不依真實義，
而觀救世者，是人取諸相，增長癡惑網，
繫縛生死獄，盲冥不見佛。

按：印度傳說轉輪聖王與如來同具三十二相，若僅以三十二相來觀察其是否為如來，那就有「轉輪聖王則是如來」之過。佛說此過，亦具護念、咐囑之意。

又，佛說偈下，餘譯還有佛法身一偈。但此本無。照晉譯《華嚴經》及秦譯《十住經》第七地說：「知一切佛法身無身」，我遂以為古本經本來就是這樣，沒有法身一偈。非如通途所想，不許以色身





見，即應以法身見。所以，接下來佛直接告訴須菩提：「如來不以具足相故得阿耨多羅三藐三菩提」，這意思是示知：若佛是因具足相得無上菩提，佛入滅時，則成斷滅，那是說不通的！這裏，也沒有因有法身故不斷滅之教。

經說：乃至發菩提心者，於法不說斷滅相，即是結上文之言。

「須菩提！若菩薩以滿恆河沙等世界七寶持用布施，若復有人，知一切法無我得成於忍。此菩薩勝前菩薩所得功德。須菩提！以諸菩薩不受福德故。」

須菩提白佛言：「世尊！云何菩薩不受福德？」

「須菩提！菩薩所作福德，不應貪著，是故說不受福德。」

【箋註】

經文「知一切法無我得成於忍」：此忍即無生法忍，經亦稱他是無上忍或大忍，得此忍即得菩薩清淨第八地。故菩薩十地的後三地都名清淨地。菩薩地亦名菩提心地，其果即是佛菩提。以此，這裏還是說因清淨相。此中說何清淨相？謂不受福德。云何不受？謂與貪著不相應（按：經云「不應貪著」，當作此解）。不領受即不起顛倒想，是慧清淨，不貪著即不染諸境，是心清淨。此二清淨，即所謂「遠離顛倒夢想，究竟涅槃」，得解脫自在也。

「須菩提！若有人言『如來若來，若去，若坐，若臥』，是人不解我所說義。何以故？如來者，無所從來，亦無所去，故名如來。」

「須菩提！若善男子，善女人，以三千大千世界碎為微塵，於意云何，是微塵眾，寧為多不？」

須菩提言：「甚多，世尊！何以故？若是微塵眾實有者，佛則不說是微塵眾，所以者何？佛說微塵眾，則非微塵眾，是名微塵眾。世尊！如來所說三千大千世界，則非世界，是名世界。何以故？若世界實

有者，則是一合相。如來說一合相，則非一合相，是名一合相。」

「須菩提！一合相者，則是不可說，但凡夫之人貪著其事。」

「須菩提！若人言，佛說我見、人見、眾生見、壽者見。須菩提！於意云何，是人解我所說義不？」

「不也，世尊！是不解如來所說義。何以故？世尊說我見、人見、眾生見、壽者見，即非我見、人見、眾生見、壽者見，是名我見、人見、眾生見、壽者見。」

「須菩提！發阿耨多羅三藐三菩提心者，於一切法應如是知，如是見，如是信解，不生法相。須菩提！所言法相者，如來說即非法相，是名法相。」

「須菩提！若有人以滿無量阿僧祇世界七寶持用布施；若有善男子，善女人發阿耨多羅三藐三菩提心者，持於此經乃至四句偈等，受持讀誦為人演說，其福勝彼。云何為人演說？不取於相，如如不動。何以故？」

「一切有為法，如夢幻泡影，如露亦如電，應作如是觀。」

【箋註】

此下以為是示知補處菩薩發心，此發心亦名住果發心。至於這裡的教示，純以遮遣諸相，增進心無障礙，令能入住佛果。且順次說之：

第一、遣佛成道相：世人都說佛從兜率天來生人間；次，至菩提樹下坐金剛座成佛；次則周遊各地，教化眾生，日常講經說法，坐必跏趺，臥必右側；最後，去至雙樹林間入滅。這些隨順世間教化的示現，第一義中無有。如經：「如來者，無所從來，亦無所去，故名如來。」按：無所從來，是本不生義；無所從去，是滅無所至義。

第二、遮佛化土大千世界相：此又分二：（一）遮形成此土為一整體的微塵聚實有；（二）聚合的微塵既被遮，則微塵聚的一合相（整體）世界，自亦隨之被遮，非如所執的有，這是必然之事。故佛又說：「一合相者，則是不可說，但凡夫之人貪著其事。」按：不可



說相是第一義，第一義則畢竟空，空中無有少法可得。凡夫以貪著力故，執無為有，執假成真，貪著力的強固，實大可畏！回過頭來說，菩薩若受福德而貪著它，恐怕也要成為可畏之處。

第三、遮佛說法。如經：乃至「即非我見、人見、眾生見、壽者見」等，這是說佛亦常說我過去世如何、如何？又常說我所說法如何、如何？亦說他補特伽羅（人見），亦說度眾生，又稱弟子曰「具壽」，然般若波羅蜜所通達的諸法實相畢竟空中，皆無此事。

第四、咐囑法：謂發菩提心的菩薩，應信受本經所說。所謂「於一切法應如是知、如是見、如是信解，不生法相」等。因為如是修習般若則一切法不被無明所起諸煩惱操縱，自然呈現出無自性的本來面目，也就是自然通達諸法實相。這裏，我人還應注意：餘經說修行皆說迴向，此經許慧度是直道——一直向無上菩提之道，故不論迴向。

第五、激勵學人修習般若：菩薩從初發心入地至成就無生法忍，這中間都名學人。學地菩薩持於此經乃至四句偈等為人演說，其所得福，尚且勝過餘人用很多財寶布施，何況得無生法忍乃至補處大士呢？這段教示，我以為是令人重視修習般若波羅蜜道，不可偏修福德行。福行再大，不過是人天福報，自、他二利，都有限，若成就般若度，捨有相行入無相行，則自、他二利無限，庶幾報點佛恩吧。

不取於相，如如不動：這是菩提心清淨的說法相，世尊為使菩薩自知自驗，故更顯說之。這裡，下一「如」字，即第一義相，亦名不動法；得是法者，說法利他雖有說相，其實，皆住第一義相中不動，沒有任何相可取。如是說法，纔是正說，故由下偈說其原因並總結全經。

一切有為法：「有為法」即因緣生法，「一切」則攝有漏、無漏二類。㊟（待續）

附註：

八、唐玄奘三藏譯本屬《大般若經》第九會，題名〈能斷金剛分〉刊於《大正藏》第七冊，餘譯均刊於第八冊。

九、此偈見《大正》一〇·八一下。

