

現世報

——因明「違宗破」的應用

林崇安

（靈山現代佛教，301期，pp.8-10，2007.08.01）

當對方提出一個錯誤的「全稱命題」時，只要找出一些「例外」，我方就可以破除對方的觀點，這種破法稱作「違宗破」，在今日的科學哲學上，稱作「否證法」。佛陀常常採用這種說理的方法，糾正當時印度其他宗派的錯誤見解。

一、前言

因明的推導有「立式」和「破式」二種方式。立式是直接提出自己正面的主張；破式則是順著對方的主張找出漏洞，使對方知道自己錯了。一般而言，只要雙方遵守理性的推導，像數學的推理運算一樣，都可以釐清觀念，增進知識。當對方提出一個錯誤的「全稱命題」時，只要找出一些「例外」，我方就可以破除對方的觀點，這種破法稱作「違宗破」，佛陀常常採用這種說理的方法，以下舉出《中阿含經》的第二〇經：《波羅牢經》作例子，來解說「現世報」的議題。

二、提出現世報的議題

曾經有一次，佛陀在拘利國遊行時，波羅牢地區的伽彌尼（村長）就去拜見佛陀，並向佛陀提出現世報的問題：

「瞿曇！有一沙門梵志如是見、如是說：『若有殺生者，彼一切即於現法受報，因彼生憂苦。』沙門瞿曇！於意云何？」

村長所提出的沙門梵志的命題是：「若有殺生者，彼一切即於現法受報，因彼生憂苦。」簡言之：「凡是殺生

者，必於現世受苦報。」這是一個現世報的因果問題，值得重視，並必須觀念正確，接下來是佛陀的回答。

三、佛陀的第一段回答

佛陀便問：「村長！我現在問你，你可以依據你認為是對的來回答。村長！你認為如何？或許在你的村中，有人頭戴花鬘，身塗香水，猶如國王般地享受歌舞唱妓的愉樂。有人問說：『他為什麼能夠頭戴花鬘，身塗香水，猶如國王般地享受歌舞唱妓的愉樂呢？』有人回答說：『他為國王殺害怨仇，國王很高興，所以給他賞賜，讓他頭戴花鬘，身塗香水，猶如國王般地享受歌舞唱妓的愉樂。』村長！你看見、聽說過這樣的事情嗎？」

村長回答說：「我看見過，佛陀！我聽說過，將來也還會有這樣的事情。」

由於沙門梵志的主張：「凡是殺生者，必於現世受苦報」，是一全稱命題，所以，佛陀舉出一個「例外」：有一個人為國王殺害怨仇，國王給他賞賜，讓他頭戴花鬘，身塗香水，於現世享受快樂。以此一例外，就破了沙門梵志的主張。這種破法就是「違宗破」。所以，凡是殺生者，未必於現世受苦報。但是會不會於來世受苦報呢？這是另一個議題，此處只針對現世報。雖然凡是殺生者，未必於現世受苦報，是否就可以隨便殺生呢？為了避免村長落入錯誤的見解，所以佛陀繼續開導村長。

四、佛陀的第二段回答

佛陀又問：「村長！（你有看見）國王拘捕罪人，將他的雙手反綁，鳴鼓，帶到街上遊行，出了南城門以後，將他砍頭，懸在木頭上。有人問說：『他是犯了什麼罪，才被國王砍頭？』有人回答說：『他錯殺與國王無怨仇之人，所以才會被國王下令砍頭。』村長！你看見、聽說過這樣的事情嗎？」

村長回答說：「我看見過，佛陀！我聽說過，將來也還會有這樣的事情。」

這兒佛陀爲了避免村長落入錯誤的見解，所以指出有些殺生者，必於現世受苦報，因而不可以隨便殺生，接著佛陀針對現世報的議題給予結論。

五、佛陀的第三段回答

「村長！如果有沙門修行人、婆羅門有如此的見解、如此的說法：『造作殺生的人，他所做的一切都將在現世遭受報應，並因此而生憂愁苦惱。』這樣的說法是真實的？還是虛妄不實的說法，你會生起信心嗎？」

村長回答：「這樣說法是虛妄不實的，佛陀！」

佛陀又問：「對於虛妄不實的說法，你會生起信心嗎？」

村長回答說：「對於虛妄不實的說法，我不會生起信心，佛陀！」

經由上述的問答和推導，佛陀使村長獲得對現世報的正確見解。此處的白話譯文，參見釋宗恆編譯的《中阿含經》第一冊。

六、因明的立式和破式

將上述的議題，改寫成因明的立式和破式，將變得很清楚：

對方（守方）：凡是殺生者，必於現世受苦報。

功方：凡是殺生者，未必於現世受苦報，因爲有人爲國王殺害怨仇，國王給他賞賜於現世享受快樂故。（立式）

功方：有人爲國王殺害怨仇，國王給他賞賜於現世享受快樂，應是於現世受苦報，因爲是殺生者故。（破式）

七、結語

由這一「違宗破」的例子可以看出，當對方的主張是一錯誤的「全稱命題」時，只要找出「例外」，就足以破除對方以偏蓋全的見解。佛陀遮破外道的見解時，最常用這種「違宗破」，也最常見於後期因明破式的實例中。這種舉出例外的破法，在今日的科學哲學上，稱作「否證法」。

