



星雲大師不二思想研究 ——以《心經》詮釋為中心

常紅星

南京大學哲學系中國哲學博士生

一、前言

《心經》篇幅雖短，卻是《大般若經》的中心和宗要，是對整個佛教般若思想的集中表達，在般若體系中占據著重要地位。星雲大師在虔誠信仰佛教的外婆影響下，四、五歲時就會能夠背誦《心經》，¹足見大師與《心經》之間因緣深厚。星雲大師出家之後，在佛法修行實踐中對《心經》尤其重視，不僅自己堅持時時誦念體解，同時一直鼓勵信徒們在日常生活中「每天至少誦一卷《心經》」。²不僅如此，大師還在半個多世紀的弘法過程中，多次向信眾宣講《心經》。據不完全統計，從1955年至2015年的六十年時間裡，星雲大師以公開宣講或者私下講解的方式，為信眾講解《心經》的次數多達十八次。有關統計情況請見文末附表。

從時間角度來看，星雲大師對《心經》的公開宣講，主要集中在

1. 如星雲大師在1993年7月11日日記載：「外婆王氏，是撫養我的恩人，我四、五歲的時候，跟隨她素食，她教會我背誦《般若心經》。」（星雲大師：《星雲日記24·收支平衡的人生》，長沙：嶽麓書社，2013年，頁47）。另據1993年9月7日日記載：「因為外婆信佛因緣，而讓我接觸佛法，四歲就會背《心經》。」（同上，頁41）。1994年9月7日日記載：「我之所以四歲就會背誦《心經》，就是外婆在我牙牙學語的年紀，常常帶我到寺院，外婆隨眾念佛、拜佛之際，我就在佛殿上玩耍，久而久之就薰習了不少經文，也增長不少善根。」（同上，頁37）
2. 星雲大師：《星雲日記37·守心轉境》，頁79。

是在台灣地區的高雄、台北、花蓮、基隆，乃至大陸地區的南京、揚州，甚至遠至美國加州、英國倫敦等地，都留下了星雲大師孜孜不倦宣講《心經》的身影。在星雲大師看來，無論華人，或是以美國人、英國人為代表的歐洲人、美洲人等等，都能夠通過《心經》受益。這就意味著，在星雲大師眼中，《心經》乃是一部可以超越不同地域、不同文明的限制，在任何地區都能夠裨益有情、具有普遍性真理的重要經典。

另外，再從聽眾的角度而言，前來聆聽星雲大師宣講《心經》的聽眾動輒成百上千，甚至過萬人。而這些聽眾的身分，有些是出家的僧眾，有些是在家的信眾，有些一開始甚至並不是佛教信徒。這一方面顯示出了星雲大師在世界上的巨大感召力；另一方面則意味著，《心經》乃是一部超越僧眾、信眾，超越不同信仰的、具有普世價值的經典。換言之，無論是什麼樣的身分，都能夠從《心經》中獲得裨益。

綜上所述，在星雲大師看來，《心經》乃是一部超越時間、空間種種局限的，具有永恆性、普遍性真理的佛教經典，堅信它能夠對不同時代、不同地域、不同文明、不同身分、不同信仰的任何人帶來利益，能夠幫助所有人在佛法智慧中得到超越。

經過系統整理可知，目前星雲大師宣講、詮釋心經的文本，公開出版發行的有兩種。其一為《般若心經的生活觀》，由台北有鹿文化於 2010 年 5 月出版。同年 12 月，這本書又由湖南文藝出版社在大陸地區發行簡體字版，題目改為《覺悟的生活：星雲大師講《心經》》。經對比，後者較前者少了 474 字篇幅的〈編者謹誌〉；其二是在 2010 年 8 月，上海人民出版社出版了《星雲大師《心經》五講》一書。就書中內容來看，這本書很有可能是星雲大師 2006 年在



星雲大師 2015 年在揚州講壇開講「般若心經的宇宙觀與人生觀」，近 3 千人聆聽，座無虛席。（戴羽純 / 攝）

美國西來大學宣講《心經》的講演稿。

除了上面這兩本書外，星雲大師於 2010 年 7 月 17 日，在佛光山如來殿作了題為「般若心經的生活觀」的主題演說。這場演說的視頻資料在佛教網站上都能看到。另外，星雲大師還於 2015 年 4 月 10 日至 12 日，在揚州鑑真圖書館「揚州講壇」上，作了題為「般若心經的人生觀和宇宙觀」的主題演說。筆者有幸能在現場全程聆聽大師宣講，並認真作了筆記。這份筆記資料，亦可作為研究星雲大師《心經》詮釋思想的重要參考。

在認真研讀、聆聽星雲大師對《心經》的詮釋之後，筆者感觸最大的是，星雲大師由《心經》所表達出的強烈的「不二」思想。佛教所謂「不二」（advaya），確切來講，意思是「非二重性的」，⁵

5. 程恭讓：〈〈入不二法門品〉梵本新譯及其相關問題的研究〉，《哲學研究》，第 2 期，2006 年 4 月，頁 49。

可以理解為是一種「捨棄對待與分別」，⁶ 正確地認識自我人生、宇宙世界的方式。換言之，「二」是一種堅持「對立」、「對待」地認識世界、社會、人生、自我的方式，是認識上的虛妄分別；而「不二」則是一種堅持「不對立」、「不對待」、「圓融」地認識世界、社會、人生、自我的方式，是認識上的正思惟。簡言之，「不二」是一種消除對立、崇尚圓融的認識方式。

星雲大師在詮釋《心經》的過程中，字裡行間、在在處處都表現出了強烈的破除虛妄分別，建立正知正見的不二思想。具體言之，星雲大師認為《心經》二百六十個字，核心內容就是在討論般若智慧的本質、體證和功用。而其不二思想，亦是具體表現在上述三個方面。有鑑於此，我們認為以星雲大師對《心經》的詮釋為角度和指引，深入地挖掘和理解星雲大師的不二思想，對我們進一步體認星雲大師的人間佛教理論體系具有極重要的意義。

就目前而言，與星雲大師《心經》詮釋研究和不二思想研究議題直接相關的研究相對較少。目前的研究成果主要來自兩本星雲大師的傳記和兩篇學術論文。台灣作家林清玄先生曾為星雲大師創作了獨具風格的個人傳記《浩瀚星雲》。在這本書中，林先生特別關注到星雲大師講說《心經》的特點。他指出：傳統講解一部《心經》，可能需要三個月時間，而星雲大師「一篇《心經》一天就已講完」。⁷

星雲大師之所以能這麼做，是因為踐行的是「為大眾的思惟而講經」的原則。⁸ 傳統的講經方式已經不再能夠適應當下人們的生活

6. 程恭讓：〈〈入不二法門品〉梵本新譯及其相關問題的研究〉，《哲學研究》，第2期，2006年4月，頁51。

7. 林清玄：《浩瀚星雲》，台北：圓神出版社，2001年，頁250。

8. 同註7，頁251。

星雲大師不二思想研究——以《心經》詮釋為中心

節奏和思惟方式，與其讓信眾把大量時間用在聽經上，不如直接告訴他們經文的精要，進而讓他們在以後生活中慢慢體會。由此林先生進一步指出，星雲大師宣講《心經》的方式，使「他的說法永遠活潑，跟著時代前進」。⁹

另外，樓宇烈先生在給《星雲大師新傳》一書所作的序言中指出：

星雲大師佛光山道場的人間佛教，通過文化、教育等事業來弘法利生，把佛教的根本精神、傳統教義與現代生活、時代精神貫通起來，使佛教根植於人間、落實到生活、滲入至心田。星雲大師嘗云：「人間佛教的傳播，一方面固然要迎合時代的需要，但也要有傳統佛教為根據。」星雲大師經常講的經有：《八大人覺經》、《觀世音菩薩普門品》、《金剛經》、《心經》、《六祖壇經》等，以導引眾生開啟佛之知見。¹⁰

樓先生指出，星雲大師宣講包括《心經》在內的一系列經典的目的，即是為了「導引眾生開啟佛之知見」。而所謂「佛之知見」，在此處語境中，即是首先堅持佛教的根本精神、傳統教義與核心價值；其次則是在此基礎上「與現代生活、時代精神貫通起來」，最終實現「使佛教根植於人間、落實到生活、滲入至心田」之目的。簡言之，星雲大師之所以宣講《心經》，乃是為了將佛教傳統與時代要求有機統攝一如，為在現實社會人生中發展佛教事業服務。

兩篇相關的學術論文分別來自佛光大學的妙松法師和南華大

9. 同註 7。

10. 鄧子美、毛勤勇：〈序言〉，《星雲大師新傳》，頁 1。

《人間佛教》學報·藝文 | 第二十三期

學的黃國清老師。妙松法師在其〈從《維摩經》不二思想談星雲大師人間佛教的弘化〉一文中指出，星雲大師在弘揚人間佛教的過程中，「因圓融無相，無分別執取，所以去除了外在的對立分別，以性空不二思想開擴了八宗並弘的道場，以及各派相互融合的人間淨土」。¹¹簡言之，妙松法師指出了「不二」的特點就在於超越虛妄分別執取，消除對立對待，倡導圓融無相等，同時指出了不二思想對星雲大師一生的弘化具有非常重要的意義。

黃國清老師在其〈星雲大師對般若智慧的現代詮釋——以其〈般若經〉著述為中心〉一文中說：

通過星雲大師對《心經》與《金剛經》的現代詮釋著作，探討般若智慧在人間佛教的重要意義。……星雲大師指導般若智慧的淺深差別內涵，可用「緣起性空」概括其意旨。凡夫的智慧，信解因果道理，了知世間有善有惡、有因有果；二乘的智慧，能觀照緣起法則，了知萬法皆因緣所成，較利根者可借因緣的解析而領悟到空義；菩薩的空性智慧，不破有而見空，了悟空有不二的畢竟空義，以出世心行入世事業；最後，空性智慧的圓滿即是佛陀的「般若」。¹²

黃國清老師指出，星雲大師所理解的最深層次之般若，乃是較空有不二畢竟空義更為圓滿的「佛陀的『般若』」。

11. 釋妙松：〈從〈維摩經〉不二思想談星雲大師人間佛教的弘化〉，見程恭讓、釋妙凡主編：《2013 星雲大師人間佛教理論實踐研究》上，高雄：佛光文化，2013年，頁544。

12. 黃國清：〈星雲大師對般若智慧的現代詮釋——以其〈般若經〉著述為中心〉，見程恭讓、釋妙凡主編：《2015 星雲大師人間佛教理論實踐研究》上，高雄：佛光文化，2016年，頁66。

總的來看，以上研究成果首先關注到了星雲大師詮釋《心經》的宣講風格和講經原則之所在；其次探討了致力於將佛教傳統精神和現代社會需求有機融合的講經目的；其三討論了《心經》在星雲大師人間佛教事業中所發揮的重大作用和重要意義。這些都將是本文寫作所要重點學習、參考的地方。另外需要指出的是，由於文獻性質、關注領域、研究主題的不同，以上研究成果對於我們所關心的議題大都淺談則止，總體上不夠集中和深入。這些也將是本文寫作力圖有所突破的地方。

在以上前人研究成果的基礎上，我們將以星雲大師詮釋《心經》的現有資料為研究文本，以「星雲大師不二思想研究」為專題，對星雲大師在這一領域內的思想再作更加集中、深入、系統的研究。並以此為契機，希望能對星雲大師人間佛教思想體系更有進一步的體認。

二、般若之本質——真空妙有不二

在宣講《心經》的開場白中，星雲大師往往首先提到《大般若經》：

佛陀為一大事因緣來到人間，他「說法四十九年，談經三百餘會」。在這四十九年的說法當中，有二十二年，接近一半的時間都在講說《大般若經》，可見「般若」的重要。¹³世尊花了 21 天時間，講了《華嚴經》中的 80 卷，借著又花了 12 年講《阿含經》，《阿含經》是早期佛教經典，再

13. 星雲大師：《覺悟的生活：星雲大師講《心經》》，長沙：湖南文藝出版社，2010年，頁10。

《人間佛教》學報·藝文 | 第二十三期

接著講《大乘經》，也就是《方等經》，像《阿彌陀經》、《維摩詰經》等等，一共講了8年。然後，他花了22年的時間講《般若經》，由此可見般若的重要性。¹⁴

星雲大師指出：在四十九年的說法時間裡，佛陀用了將近一半的時間來宣說《大般若經》，比宣講其他任何經典所花的時間都要多。這一方面表現出了佛陀對般若思想的高度重視，另一方面則表明了般若思想在整個佛法思想體系的重要地位。這也就意味著，想全面、深入地理解佛法要義，必須對般若思想有正確的認知。想要

正確體認般若，自然要對《大般若經》深入研究。然而《大般若經》長達六百卷，汪洋恣肆、篇幅浩繁，非常人所能深入。星雲大師認為：《心經》雖然只有短短二百六十個字，卻「代表了六百卷的《大般若經》」，可以看作「是《大般若經》的中心和宗要」，可謂《大般若經》般若思想的集中表達。¹⁵

大師認為，只要正確理解了《心經》，就等同於掌握了《大般若經》中般若思

敦煌寫本《大般若波羅蜜多經》卷第52

14. 星雲大師：《星雲大師《心經》五講》，上海：上海人民出版社，2010年，頁4。

15. 星雲大師：《覺悟的生活：星雲大師講《心經》》，頁9。

想的鑰匙。可知在星雲大師看來，《心經》的中心思想與《大般若經》一致，均是在對「般若」作方方面面的具體闡釋。經過系統梳理，我們發現星雲大師在宣講《心經》的過程中，對「般若」的闡釋主要集中在般若之本質、般若之體證、般若之功用等三個方面。下面我們首先來看第一方面。

（一）般若是眾緣和合

所謂般若之本質，討論的是「什麼是般若」或者「般若是什麼」的問題。星雲大師認為，雖然般若如同佛性一般，人人具足、個個都有，但相對於世俗知識和智慧而言，般若具有超越性。這具體表現在：世俗智慧有善有惡，而般若是絕對的善；世俗智慧可以談論言說，而「『般若』是不可說，無法說的，就是說也說不清楚、說不明白」；般若是禪，「人若不懂，天天跟他講般若，他還是弄不清什麼是般若」，而一旦「因緣到了、機緣成熟了，就像音樂一開，啊！突然間就開悟了」。¹⁶

有鑑於般若之超越性，星雲大師認為要想知道「般若究竟是什麼樣子，是要透過真修實證，才能獲得的」。¹⁷由於般若如此甚深微妙，無法正面言說，星雲大師不得不採用比喻的方式來幫助理解：

為了便於大家理解，我就把般若分成階段性，由淺至深地講解，猶如就學，淺的是小學，深一點中學，然後大學、研究所。小學般若，是我們眾生能體會得到的，這不叫般若，應該稱「正見」。升到中學，是二乘聲聞緣覺所認識

16. 同註 15，頁 16-19。

17. 同註 15，頁 20。

《人間佛教》學報·藝文 | 第二十三期

的般若，叫做「緣起」，就是因緣生起，緣起緣滅。在往上到大學的般若，就是空性，是菩薩的般若。真正的般若要到三世諸佛，就是要成了佛以後，才能瞭解到般若是什麼。¹⁸

從上面的比喻可知，無論正見、緣起還是空性，它們所表達是一種基於自身境界認識宇宙人生的方式，或者說是一種基於自身境界對宇宙人生本質的理解。譬如「緣起」和「空性」，即是用一種「緣起」和「空性」的方式來認識宇宙人生，或者說是認為宇宙人生的本質乃是「緣起的」或者「空性的」。簡言之，般若本質上首先是一種認識的方式和認識的境界。

其次，從正見到緣起再到空性，雖然階段有深淺，境界有高低，但都蘊含了般若的本質特性，是般若在不同修行階段和證悟境界上的具體呈現。這也正是星雲大師所謂「正見是般若，緣起是般若，空是般若」之深意所在。¹⁹

第三，在星雲大師看來，凡夫、二乘和菩薩能且只能相應地體認到般若的前三個階段，亦即正見、緣起或空性。般若的最後也是最究竟的階段，也就是大師所謂之「真正的般若」，則只有成佛以後才能夠真正了解。這就意味著，雖然正見、緣起和空性具體表達了某種特定階段或境界上的般若屬性，但相對於最終極的般若，它們都是不究竟的。最究竟的般若雖然並不否認正見、緣起和空性，但卻是全面的超越；想真正體認般若的本質，必須超越對正見、緣起的執著，甚至超越對空性的執著。

18. 星雲大師：《星雲大師《心經》五講》，頁5。

19. 星雲大師：《覺悟的生活：星雲大師講《心經》》，頁29。

為了幫助大家更好地理解，星雲大師又從「文字般若」、「觀照般若」、「實相般若」這三個概念著手，對般若的本質作繼續深入探討：

在佛教修行的層次裡，證悟是一步一步來的。文字般若就等於覺悟，觀照般若就等於實行，實相般若就等於性體，本性的自體。我們也可以這樣說：文字般若就是駕駛的船，觀照般若就是駕駛的技術，實相般若就是目的地。以開車為比喻：車子是文字般若，駕駛技術是觀照般若，到達目的地就是實相般若。²⁰

與前面由正見上升到緣起，由緣起上升到空性，再由空性最終上升到般若一樣，星雲大師認為證悟般若的歷程先是證悟文字般若，然後由文字般若證悟觀照般若，再由觀照般若證悟實相般若，如此「一步一步」實現對般若本質的認識。從這種層層推進的關係中我們可以看出，星雲大師認為，雖然般若超越了正見、緣起、空性或者說超越文字、觀照等，但是，般若的最終體證是一個循序漸進、逐漸由不究竟到究竟的過程。這個過程雖然是以般若為終極目的，卻是以前面幾個階段為必要前提。離開這些前提，般若無從談起。既然星雲大師是以實相般若為目的，也就意味著「實相」即是般若的究竟終極的境界。

那麼什麼是實相呢？星雲大師指出：所謂實相，即是宇宙人生「真實的樣子」。²¹而宇宙人生的真實樣子，即是「眾緣和合」。²²簡言之，星雲大師所言「真正的般若」，本質即是「眾緣和合」。

20. 同註 19。

21. 同註 19，頁 25。

22. 同註 19，頁 26。

《人間佛教》學報·藝文 | 第二十三期

（二）眾緣和合關係真空妙有

所謂眾緣和合，若作尋常理解，可以理解為：凡事凡物無論生住異滅，都是各種因緣聚合作用的結果（緣起），其背後並無獨立的主體存在（空性）。然而我們在前面的討論中已經知道，真正的或者說最究竟的般若，並不限於「空性」、「緣起」，而是對它們進一步超越。所以，星雲大師所謂「眾緣和合」，顯然不能僅僅局限於緣起性空上理解，而是要在此基礎上進一步有所突破。這一點我們從星雲大師另一段話中受到了新的啟發：

我們看東西都看錯了，都是假名、假相。因此我們要看事物的真實面貌，看到一切是眾緣和合、因緣所生，它是空性的，不是獨有、獨特的，它是關係存在的；只有般若才能使我們瞭解人生真相。²³



一切事物都是眾緣和合、因緣所生，是空性的。

從這段話可以看出，與前面的觀點相同，星雲大師認為宇宙人生真實的樣子（事物的真實面貌）本質上就是「眾緣和合」。在此基礎上，星雲大師又對「眾緣和合」四字作了進一步闡釋：所謂「眾緣和合」即是「因緣所生」，即是「空性的」，即「不

23. 星雲大師：《星雲大師《心經》五講》，頁 9-10。

是獨有、獨特」的，即是「關係存在的」。在這裡，星雲大師特別指出了：「眾緣和合」不僅僅是「緣起性空」，同時還具有「關係存在的」這一特性。

前面我們已經談到，星雲大師認為，對般若的證悟具有層層推進的階段性，亦即：超越正見而能證緣起，超越緣起而能證空性，超越空性而能證般若。這三個階段可謂層層遞進、缺一不可。由上面大師對「眾緣和合」的闡釋可知，其中所提到的諸如「因緣所生」、「空性的」云云，顯然所指就是對「緣起」和「空性」的證悟，表示前兩個階段的完成。而關於證悟般若的最後一個階段，亦即「超越空性證悟般若」這一階段的完成，大師雖然並沒有明確說明，但可想而知其中的關鍵即是——「關係存在的」這句話。換句話說，星雲大師認為要想最終證悟般若，必須實現對空性的超越。如何才能超越空性？——要認識到般若不僅是空性的，同時還要進一步認識到般若是「關係存在的」，如此才能超越空性。

在星雲大師的語境中，此處的「存在」二字，乃是與「空性」相對，所指的是宇宙人生之「萬有」。換言之，星雲大師認為，證悟到宇宙人生的空性之後，能不執著於空見，而進一步認識到空性和宇宙人生之間，亦即真空和妙有之間的關係所在，如此才算是證悟到了宇宙人生眾緣和合的真相，才算是證悟到了最究竟的般若。

那麼，接下來要解決的問題是：真空與妙有之間是一種什麼樣的關係呢？這需要繼續從星雲大師對《心經》經文的具體詮釋中找到答案。

《人間佛教》學報·藝文 | 第二十三期

(三) 真空妙有相即不二

星雲大師在詮釋《心經》中「觀自在菩薩，行深般若波羅蜜多時，照見五蘊皆空，度一切苦厄」這一句經文時，指出：

什麼是「般若波羅蜜多」的時候呢？就是在行持般若最得力的時候；就是由文字般若到觀照般若，再證入實相般若的時候。什麼是「般若波羅蜜多」的時候？就是「照見五蘊皆空，度一切苦厄」的時候。²⁴

觀自在菩薩行深般若波羅蜜多時，就是有般若的功行，功行很深，修行到一種相當程度的時候，就能照見五蘊皆空，度一切苦厄。²⁵

由上面引文可知，星雲大師認為所謂「般若波羅蜜多」，表達的是證悟、行持般若最為深入、得力的程度，亦即我們先前所討論的證悟般若到最究竟處的時候。大師同時指出：當證入般若到最究竟處，就能夠「照見五蘊皆空，度一切苦厄」。由此可知，《心經》中「行深般若波羅蜜多時」乃是「照見五蘊皆空，度一切苦厄」的前提條件和根本原因，二者之間存在著明顯的因果關聯。在這種因果關聯下，我們會發現，當證入究竟般若之後，不僅能夠認識到五蘊的空性，而且還能在此基礎上繼續「度一切苦厄」。

通常理解「空」，是為了說明「凡一切相，皆是虛妄」，宇宙萬有本質上是無常無我，背後並沒有一個真實、永恆的主體存在，以此來消解人們對萬有的執著妄見；然而如果過分強調空性，人們就容易轉向另一個極端，轉入對「空」的虛妄執著，從而對現實人

24. 星雲大師：《覺悟的生活：星雲大師講《心經》》，頁 70、71。

25. 星雲大師：《星雲大師《心經》五講》，頁 45。

生抱有消極避世的態度。星雲大師認為，《心經》之般若思想，即是用來對治這種動輒陷入極端的虛妄分別。他認為，只有在認識到五蘊皆空之後，還能夠繼續度一切苦厄關懷現實人生，如此才算是證悟般若到了最究竟處。星雲大師之所以如此主張，就在於他正確處理了空和有之間的關係：

我們要看空到現象、空的本質。我舉出三點：第一、果從因生。……所謂果從因生，沒有因，就不會有果，這就叫空。

第二、事待理成。……任何事物要有很多的東西合作才能成立的，所以一切皆空。

第三點。如何看到空？空要從有的上面才能看到。本來開的話，現在沒有了，謝了空了。本來有一棟房子，經過幾十年，老舊拆除了。²⁶

從上面三點可以看出，關於空和有的關係，星雲大師認為有離不開空，而空也離不開有。具體言之：首先，無論作為「果」也好「事」也好，世間萬有之所以產生發展，其背後都是基於「果從因生」、「事待理成」。而所謂「果從因生」、「事待理成」，本質上即是因緣生起、眾緣和合之空性義。既然萬有都是因緣聚合的產物，就意味著世間萬有其實都是空所產生出來的，故其本質自然也都是空性的。其次，雖然宇宙萬有都是由空所生，但是要想體認萬有空性之理，則必須要借助於萬有之物——即從花開花謝、房建房拆之中體會因緣和合而無自性的道理。如果沒有宇宙萬有作為介質，則認識空性之理無從談起。以上一言以蔽之，星雲大師認為：空是

26. 同註 25，頁 51。

《人間佛教》學報·藝文 | 第二十三期

有之淵源，有是空之顯現，空有之間相互顯證、相互依存、誰也離不開誰。

關於空和有之間的這種關係，星雲大師後來在講解《心經》「色不異空，空不異色，色即是空，空即是色」這句經文時，又作了進一步闡釋：

「不異」就是「同而非異」。所謂「色不異空，空不異色」，也就是色不離開空，空不離開色，精神不離開物質，物質也不離開精神。把空和有說成「不異」，用現代話來講就是破除我人的舊思想，因為在我們的思想裡，空和有是兩回事，精神和物質也是兩回事。

這裡講的「空即是色，色即是空」，所謂「即是」，就是建立「我人的新觀念」。「即是」又比「不異」更進一步，精神和物質、有和無，不但是「不異」、不離開，還是「即是」，精神就是物質，物質就是精神，有就是無，無就是有。²⁷

在星雲大師看來，無論「色不異空」還是「色即是空」，都是討論思想觀念的轉變。所謂「色不異空」，是轉變先前認為真空和萬有是兩回事的錯誤觀念和思想，進而消除二者之間的對立、對待，最終形成二者之間誰也離不開誰的新觀念、新思想。而「色即是空」則比「不異」更加明確：真空和妙有不但誰也離不開誰，而且在本質上二者本來就是一回事。如果能夠認識到這一點，也就建立起了「我人的新觀念」。

27. 星雲大師：《覺悟的生活：星雲大師講《心經》》，頁 120-121。

星雲大師不二思想研究——以《心經》詮釋為中心

簡言之，所謂「色不異空，空不異色，色即是空，空即是色」，就是要在觀念上破舊立新：破除舊有的認為真空和妙有之間對立、對待、是兩回事的錯誤觀念；建立二者之間並非對立、對待，而是誰也離不開誰、本質上屬一回事的新觀念。而此處所謂的「破舊立新」，本質上其實就是在表達真空和妙有之間的不二。

綜上所述，星雲大師通過詮釋《心經》，認為：般若可以表現為「正見」、「緣起」、「空性」，但又不局限於此。究其本質而言，般若可以理解為「眾緣和合」。而理解「眾緣和合」四字的關鍵即在於正確理解真空和妙有之間的關係：真空是妙有之本源，妙有是真空之顯現，二者之間並不是對立、對待的兩回事，本質上是互相顯證、互相依存、誰也離不開誰的一回事。只有在觀念上破舊立新，才能夠正確認識到真空和妙有「不二」的關係。簡言之，星雲大師認為：般若的本質就在於對宇宙人生真空妙有相即不二之關係的正確認識。



對真空妙有的正確認識，是理解「眾緣和合」的關鍵。

《人間佛教》學報·藝文 | 第二十三期

三、般若之體證——超越虛妄分別

前面我們通過層層推論，認識到般若之本質乃是認識到真空妙有相即不二之關係。然而這樣的認識只是理論上的認知而已。星雲大師認為，對般若的體認，歸根結底乃是一種「完全實證的境界」，²⁸ 需要人們在精進的修行中一步步超越、證悟才能實現。關於這一點，星雲大師在闡釋經文「不生不滅，不垢不淨，不增不減」時，作了深入闡述：

《般若心經》告訴我們，在虛妄的相上增加、計較，是沒有結果的，要在實相上、空相上體會體悟，那裡面才有不生不滅、永恆的生命。²⁹

不垢不淨，空的性質不是用肮髒或用乾淨來說的，是超越垢淨的，因為塵垢也好，清淨也好，都是對待法。³⁰

我們如何認識自己的本來面貌？超越對待，超越善惡，超越有無，超越人我，就能找到本來面貌。³¹

上述引文中所謂「實相」、「空相」、「本來面貌」等等，本質上都是一回事，指的就是般若。所謂「虛妄的相」，具體所指的是《心經》談到的生滅、垢淨、增減等等。星雲大師認為，如果在這些虛妄之相上妄加執著，是緣木求魚，永遠不可能正確體證到般若實相的真義。所以大師認為，要想真正體證般若，應該「在實相上、空相上體會體悟」。其次，所謂「不生不滅，不垢不淨，不增不減」

28. 星雲大師：《覺悟的生活：星雲大師講《心經》》，頁 169。

29. 同註 28，頁 134。

30. 同註 28，頁 134-135。

31. 同註 28，頁 136。

中的六個「不」字，大師不認為它們是空無、沒有、不存在的意思，而理解為是對生滅、垢淨、增減等虛妄之相的「超越」。由此可知，大師認為般若的體證之道，並非是對虛妄之相的簡單否認和捨棄，而是要立足於生滅、垢淨、增減，進而超越生滅、垢淨、增減。第三，星雲大師之所以主張超越虛妄之相，是因為諸如生滅、垢淨、增減等等，都是彼此對立、對待的，是對宇宙人生錯誤的認識。如果陷入到對立、對待的錯誤認識中，自然難以對般若之本質有正確體證。所以星雲大師認為「空的性質不是用骯髒或用乾淨來說的」，也不是用生滅和增減能夠表達的。要正確體證般若，必須具有超越性的眼光，無論是超越生滅、垢淨、增減，還是超越善惡、有無、人我，都是為了超越虛妄不實的對立、對待之法，最終實現對般若智慧的圓滿體證。

關於具體如何超越虛妄之相，星雲大師根據《心經》經文依次給出了三條路徑：

（一）超越身心限制

星雲大師進一步闡釋《心經》「是故空中無色，無受想行識，無眼耳鼻舌身意，無色聲香味觸法，無眼界，乃至無意識界」這段經文時，認為其中的六個「無」字「不是說真的無，不是斷滅的無」，³²同樣是以「超越」來理解：空相是指對五蘊（色受想行識）、六根（眼耳鼻舌身意）、六識（眼耳鼻舌身意）、六塵（色聲香味觸法）等法的全面超越；反過來說，只有實現對五蘊、六根、六識、六塵等的超越性認識，才能夠正確地體證道般若智慧（空相）。

32. 同註 28，頁 139。

《人間佛教》學報·藝文 | 第二十三期

認識到這一點後，我們接下來的問題是：星雲大師為什麼主張要超越上述五蘊、十八界等？我們可以從他對六根、六識、六塵等十八界的看法中找到答案：

根，是生理的作用；識，是心理的作用；塵，是物理的作用。所以，六根，講的是身體；六識，講的是心理；六塵，講的是物理。……舉個例子說明六根、六塵、六識之間的關係。眼根同外面的塵境接觸了，例如眼睛看到了花，那麼這當中一定還要有一個認識作用，才能辨別這是紅的花還是白的花。³³

上述引文中，星雲大師認為講生理的六根和講心理的六識，所指就是人的內在主觀身心。而所謂講物理的六塵，則是人之身心所感知、認識的外在客觀世界。人的感知和認識之所以能夠發生，就在於六根在接觸六塵的過程中，六識產生了相應的「認識作用」，從而對外在世界作出相應的判斷。由此可知，星雲大師認為所謂六根、六識、六塵十八界，本質上所指的是人的內在身心對外在世界的認識和判斷。而《心經》既然講要超越十八界，就意味著要超越內在身心對外在世界所作的尋常認識和判斷，進而形成正確的知見。大師之所以如此主張，



六根六識對外在世界的認識和判斷，都是執假為真、虛妄分別。

33. 星雲大師：《覺悟的生活：星雲大師講《心經》》，頁 145-146。

就在於他認識到人之身心認識的虛妄性：

「六根」是我們「主觀的感受」，「六塵」就是「客觀的境界」。主觀和客觀，在佛教裡面有時候就用「能、所」來說明：能看的眼睛，所看的境界；能聽的耳朵，所聽的聲音；能嘗的舌頭，所嘗的味道。主觀和客觀交會了，結果並沒有標準。能見的眼睛、能聽的耳朵，和所接觸的外境、聲音，都沒有標準。所以《般若心經》告訴我們：這些都是靠不住的。³⁴

在六根、六識、六塵的相互作用下，人們內在主觀身心對外在客觀世界所作出的認識和判斷，都是因緣和合無常無我的虛妄之相。星雲大師認為這些虛妄之相都是「沒有標準」、「靠不住的」，是不真實的。如果只局限在身心感知層面上，則人對外在世界的認識只能停留於執假為真、虛妄分別，無法真正認識到種種虛妄之相背後的空性真理。有鑑於此，星雲大師主張我們應該「超越身心的限制」，³⁵即突破身心主觀認識的局限性和片面性，認識外在世界種種虛妄之相的空性本質。

綜上所述，星雲大師認為，人們最基本的感知、認識、判斷等，是由生理之六根和心理之六識作用於外在物理之六塵所產生的。這種認識本質上都是沒有標準、靠不住的，都是對外在世界的執假為真和虛妄分別。所以星雲大師主張，要想正確認識空相、體證般若，必須超越主觀身心認識的局限性和片面性，透過表面虛妄之相，正確認識直接的般若空相。

34. 同註 33，頁 148-149。

35. 同註 33，頁 139。

(二) 超越生死煩惱

在詮釋《心經》「無無明，亦無無明盡，乃至無老死，亦無老死盡」經文的時候，星雲大師進一步重申：「我們讀《般若心經》，主要是為了要有般若，證悟般若智慧，超越對待、超越有無、超越生死之外，去認識自己生命的實相，去認識自己的本來面貌。」³⁶可見大師對這句經文中的四個「無」字，仍然是表達「超越」之義。從無明到老死，統稱「十二因緣」。星雲大師指出，「十二因緣是講人生死的程序：人生怎麼從過去到現在，怎麼從現在到未來」。³⁷可知星雲大師理解這段經文同樣從「超越」的角度出發，探討的是人們對生死問題的超越性認識。

十二因緣，因為無明而行，而生死流轉。從無明一直到老死，老死了又再無明，無明又再老死，從過去到現在，從現在到未來，未來又稱為過去，永遠都是一個環形的狀態，也就永遠不得解脫。要想從流轉回歸還滅，就要從無明說起。所謂「無明」，生命一念不覺，就有生死人我，就有了差別世界。³⁸

十二因緣作為佛教的根本教義，主張眾生因為無明而流轉於生死之間不得解脫。上面這段引文即是星雲大師依據十二因緣對眾生生死流轉過程的說明。大師同時還指出，人們要想脫離生死流轉，必須能夠有效突破十二因緣中的第一個環節——無明的阻礙。只要實現了對無明的超越，也就「無明一滅則行滅，行滅則識滅……生

36. 星雲大師：《覺悟的生活：星雲大師講《心經》》，頁 156-157。

37. 同註 36，頁 150。

38. 同註 36，頁 152。

滅、老死滅」云云。³⁹如此方能依次突破十二因緣的局限，最終實現對生死煩惱的全面超越。

「『無明』是個什麼東西？無明就是『不明白』。」⁴⁰那麼，如何才能超越無明呢？大師說：「當認識到自己的真如般若的時候，煩惱無明也就打破了。」⁴¹

星雲大師所謂「不明白」的無明，即是對「自己的真如般若」缺乏足夠認識。在前面的討論中我們已經知道，般若之本質就是能夠認識眾緣和合中真空妙有之間的不二關係。所以，大師所謂對般若缺乏認識的「不明白」，其實也就是不能充分認識到空有不二的道理，從而對待、對立地看待二者，最終執其一端以為實有，陷入虛妄分別之中。星雲大師認為，想超越無明之局限，既要認識到無明本身無常無我之空性，不可執無明為實有；同時也不可對無明之空性妄加執著而陷入空見之中。這也正是經文中說的「無無明，亦無無明盡」。

《般若心經》講「無無明」，空裡面沒有無明，就等於說菠蘿裡沒有酸、沒有澀、沒有苦。為什麼？因為它將來會甜。我們人沒有無明，因為無明會結束。「亦無無明盡」，也沒有了脫無明。為什麼呢？無明本來就不是真我。所謂「不增不減」，空不是說先有了一個東西，我們再來空掉它，也不是說先有後空。我們要知道空和有是「不異」、「相即」，是不離的。所以我剛才說，寧可以不懂佛法、不懂空而執著「有」，也不可以生空見。⁴²

39. 同註 36，頁 157。

40. 同註 36，頁 151。

41. 同註 36，頁 157。

42. 同註 36，頁 161。

《人間佛教》學報·藝文 | 第二十三期

無論「無無明」或是「無無明盡」，本意都是防止人們對無明的認識陷入對立：要麼執無明為真實不虛，否認無明背後的緣起性空；要麼「偏執於空見」，⁴³忽略了妙有和真空之間的相依相承。星雲大師認為，人們無論陷入「無明」或「無明盡」的任何一端，都沒有出離生死流轉，未實現對無明局限的超越。星雲大師言下之意，如果不能夠充分認識到真空和妙有之間「相即不異」的不二關係，則很可能會陷入對「無明盡」的虛妄分別之中，從而對其產生嚴重的「空見」。這一點是星雲大師極為擔心的。

綜上所述，星雲大師認為人們要超越生死煩惱，應該先從超越十二因緣中的無明著手。要超越無明，就不可執著於「無明」和「無明盡」任何一端，而要既認識到無明背後的緣起空性，又認識到空性與假有之間的相依相承。換句話說就是：既不可執著無明之空性，亦不可執著無明之假有。如此方能夠徹底突破十二因緣之局限，實現對生死煩惱的全面超越。

（三）超越佛法執著

在詮釋《心經》經文「無苦集滅道，無智亦無得」時，星雲大師指出，「『苦集滅道』是佛法的綱要，它說明了整個人生的次第」，如果學佛人能夠對它有正確認識，並「能依這樣子的程序，就不會錯了」。由此可見，大師對於「苦集滅道」是極其重視的。然而，雖然大師重視「苦集滅道」之佛法，但並不認為它本身就是佛法真理和般若：

我們平常講修行，有苦集滅道，有十二因緣，但是在絕對

43. 星雲大師：《覺悟的生活：星雲大師講《心經》》，頁 162。

星雲大師不二思想研究——以《心經》詮釋為中心

的真理、般若裡，沒有苦集滅道，沒有十二因緣，真空裡不會有一點雜質。⁴⁴

星雲大師言下之意，在修行的方式上，可以依照苦集滅道、十二因緣的程序一步一步靠近般若波羅蜜多；但這並不意味苦集滅道、十二因緣本身就是般若波羅蜜多。兩者的關係如同佛教常用的船筏譬喻所示：以苦集滅道、十二因緣為代表的佛法只是渡海的方式、工具而已，彼岸的般若波羅蜜多才是渡海的最終目的。如果錯誤地將修行方式當作修行目的去看待，亦即錯誤地將苦集滅道視為般若波羅蜜多，則會陷入到虛妄分別之中，難以真正體認佛法背後所蘊藏的絕對真理。為此，星雲大師又以空有不二之理作了進一步說明：

有固然不可以執著，空也不可以執著？我想起幾句很妙的話：「烏雲可以遮蔽天空，白雲一樣地可以遮蔽天空；煩惱的烏雲可以遮蔽我們的佛性，菩提的白雲一樣可以遮蔽我們的佛性。你以為沒有煩惱，有個菩提就好了嗎？那個菩提也不是真菩提。」我再用兩句話說明：「鐵鍊子可以鎖住你，金鏈子一樣可以鎖住你，煩惱的鐵鍊、無明的鐵鍊子，把我們束縛得緊緊的，那麼菩提的金鏈子就不能把我們束縛起來嗎？」⁴⁵



佛法只是渡海的工具，彼岸的般若波羅蜜多才是最終目的。
(如地法師/攝)

44. 同註 43，頁 165。

45. 同註 43，頁 166。

《人間佛教》學報·藝文 | 第二十三期

在星雲大師的這兩個比喻中，烏雲和鐵鍊比喻錯誤地認為宇宙人生是真實存在，看不到背後緣起性空的道理；白雲和金鏈則比喻依據佛法而看到宇宙人生因緣和合、無常無我；天空和被鎖住的人則比喻真空妙有背後的絕對真理——般若波羅蜜多。大師認為，執假為真固然會束縛人們體證般若智慧，錯誤地執著於「空見」同樣會阻礙人們對般若真理的體認。連繫《心經》經文，可知大師認為，以「苦集滅道」為代表的佛法真義，目的是為了指導人們認識宇宙人生背後緣起性空之理。如果認識到這一點後就此不前，錯誤地認為緣起性空即是佛法終極真理，則就陷入了「空見」，也就不能更進一步地認識到空有不二的般若真理。另外，雖然空有之見都是對虛妄之相的迷執，但是相對而言，星雲大師認為寧可「不懂空而執著『有』，也不可以生空見」，⁴⁶因為「有，還可以救，就怕你無」，⁴⁷一旦陷入「頑空、斷滅空」就很難出離。由此可知，在「空有」二見中，星雲大師更加警惕對「空」的迷執。

在此基礎上，星雲大師進一步指出：即使能夠放下對空性的執著而順利認識空有不二之理，也不能看作是體證到了般若：

這個「無智」，智是什麼？智是般若，而空是連般若都不可以講的。「亦無得」，說有佛果可證、有佛果可得，也不行。「無智亦無得」，是從否定上來看空，這個不是，那個不是。其實「無智亦無得」就如人家講的「大智若愚」，不要以為無智就是沒有智慧，無智就是真智，無得才是真得。我們的智慧是無分別的智慧，我們的得是無得

46. 星雲大師：《覺悟的生活：星雲大師講《心經》》，頁 161。

47. 星雲大師：《星雲大師《心經》五講》，頁 75。

的得，不要以為無智無得不好，無智無得的境界好得不得了。⁴⁸

一般人的尋常理解，若能超越對緣起性空的虛妄執著，進而認識真空妙有之間相即不二的道理，就可以理解為認識到了般若的本質；然而在星雲大師看來，人們在超越重重阻礙認識到空有不二之般若本質後，往往又會陷入對般若本身的虛妄執著。大師認為，般若是對所有虛妄迷執的徹底破除。如果人們將般若、佛果執為實有的話，在認識上仍然是身處對立、對待的重重迷霧中難以超越。有鑑於此，星雲大師主張人們應該在不斷突破、不斷證悟的道路上一路前行，不斷超越身心限制、超越生死迷執，到最後縱是佛法、般若、佛果等等也都要一一超越，如此才能夠最終體證到般若的真理所在。

星雲大師所指出的對般若智慧的體證之路，亦即對身心、生死、佛法的重重超越之路，都是為了指導人們有效對治對種種虛妄之相的錯誤執著。無論身心限制、生死煩惱或者佛法迷執，都和《心經》經文中的「生滅」、「垢淨」、「增減」一樣，都是執假為真、虛妄分別的對立、對待之法。星雲大師認為要真正體證般若，務必在認識和修證雙重維度上，實現對這些對待之法的重重超越，最終才能夠形成對般若智慧的正知正見。而無論是超越對立對待，或是建立正知正見，都是不二思想的核心內容。簡言之，星雲大師認為對般若圓滿體證，就是在修行過程中不斷超越重重虛妄迷執、逐步建立正知正見，最終深澈證悟般若智慧空有不二的道理。

48. 同註 46，頁 166-167。

三、般若之功用——世出世間一如

星雲大師詮釋《心經》，在觀點上始終堅持認為般若「不是知識，不是學問，不是哲學」，⁴⁹「不是給你來作哲學辯論，也不是像文學詩歌來朗誦，來賞心悅目的，它主要的要你度一切苦厄」。⁵⁰反過來說，無論是把般若當作哲學思辨之名相，還是當作文學品鑑之對象，抑或當作世間平常的知識、學問等等，都不符合《心經》之本意。星雲大師認為，《心經》宣講般若，目的乃是「度一切苦厄」，希望能夠在般若的觀照下對宇宙人生有所功用。

（一）般若助人實現波羅蜜多

星雲大師在詮釋般若的時候特別指出：「我不想講深奧的妙理，我只想傳達般若如何運用在我們的生活之中。」⁵¹那麼，般若對我們的生活具體有什麼樣的功用呢？大師說：

般若對我們有什麼用？第一、開了般若的慧眼，認清這個世界是什麼樣子，也會知道自己該何去何從。第二、般若對我們最大的用處，就是知苦離苦。⁵²

般若可以改善我們的生活，提升我們的思想，淨化我們的人生境界。……所以說，一樣的生活，有了般若就有不同的體會。佛法應該和我們的生活、人生結合在一起。我想

49. 星雲大師：《星雲大師《心經》五講》，頁4。

50. 星雲大師演講視頻：「《般若心經》的生活觀」（上），見「鳳凰網」：<http://v.ifeng.com/vblog/others/201307/53a4db1b-c3e8-784b-db3b-e613d26b2f37.shtml>，2016年10月10日。

51. 星雲大師：《覺悟的生活：星雲大師講《心經》》，頁11。

52. 同註49，頁17。

星雲大師不二思想研究——以《心經》詮釋為中心

讓人理解《般若心經》，理解之後，吃飯、睡覺、穿衣、教育兒女、到社會工作，都能用得著、很好用，那麼這個佛法才是大家所需要的。⁵³

有了般若，就能把我們從「迷」度到「悟」，把我們從「痛苦」度到「快樂」，把我們從「動」度到「靜」。有了般若，人生沒有苦只有樂，沒有動亂只有寂靜，沒有愚癡只有覺悟。有了般若就能得度，就能波羅蜜多了。⁵⁴

從以上引文可以看出，星雲大師認為般若之功用主要表現在兩個方面。首先是在認識論的方面，在般若的觀照下，人們能夠超越內心和外界種種虛妄之相的迷惑，擺脫生活中各種虛妄分別對人身心的限制，最終對包括自身在內的宇宙人生的真空妙有相即不二之



只要有般若，就能把我們從「迷」度到「悟」，就可以從此岸到達彼岸。

53. 同註 51。

54. 同註 51，頁 35。

《人間佛教》學報·藝文 | 第二十三期

本質，具有更加準確、透澈的認識。其次，在正確認識宇宙人生的基礎上，星雲大師從實踐論方面指出：在般若的作用下，人們在生活實踐、佛法修行中能夠免於種種苦惱迷執，更好地經營自己的現實生活，並最終超越起惑造業、免受輪迴、離苦得樂。

綜上所述，星雲大師認為，無論是正確認識宇宙人生還是正確指導修行實踐，般若所發揮的功用都是幫助人們超越虛妄分別、形成正知正見，進而有效提升生活質量、生活境界，最終能夠實現知苦離苦、究竟涅槃之最終目的。由此可知，讓人知苦離苦、從此岸到達彼岸之「波羅蜜多」乃是理解般若之功用的關鍵所在，般若之功用歸根結底表現在它能幫人實現「波羅蜜多」之目標。

（二）波羅蜜多實現於世間生活

關於「波羅蜜多」，星雲大師在宣講《心經》時這樣詮釋：

你有般若智慧可以到達彼岸。從此岸到彼岸，從苦到快樂，從煩惱到菩提，從動亂到寂靜，從差別到平等，總之，我到達我要的目標。⁵⁵

波羅蜜多，是從這個地方到達那個地方。可以到達你想要達到的目標。從此岸到彼岸，從苦到快樂，從無到有，從一些不如意到心中不迷惘，這叫波羅蜜多。⁵⁶

按照通常的理解，我們知道波羅蜜多是「到彼岸」之意，也就

55. 星雲大師演講視頻：「《般若心經》的生活觀」（上），見「鳳凰網」：<http://v.ifeng.com/vblog/others/201307/53a4db1b-c3e8-784b-db3b-e613d26b2f37.shtml>，2016年10月10日。

56. 星雲大師：「《般若心經》的宇宙觀和人生觀」演講，筆記資料。

是星雲大師在引文中說的「從此岸到彼岸」、「從這個地方到達那個地方」。除此之外，星雲大師還補充道：作為佛法修行的終極目標，波羅蜜多並非一蹴而就，而是超越了對宇宙人生中重重「煩惱、困難、生死」之後才能夠得以實現。這些煩惱和困難，具體表現為生活中經常遇到的諸如「苦」、「煩惱」、「動亂」、「差別」、「無」、「不如意」等等。要想實現波羅蜜多，必須在般若的作用下實現對它們的超越，之後方能到達與之相對的「樂」、「菩提」、「寂靜」、「平等」、「有」、「不迷惘」等等境界。

接下來所面臨的問題是，般若波羅蜜多究竟是如何具體實現的？亦即，從此岸到彼岸的過程是如何開展的？關於這一問題，我們可以從星雲大師討論波羅蜜多時所用的句式中看到答案。

正如我們前面所言，在星雲大師看來，所謂般若波羅蜜多，就「從此岸到彼岸」、「從苦到快樂」、「從煩惱到菩提」、「從動亂到寂靜」、「從差別到平等」、「從無到有」、「從一些不如意到心中不迷惘」等等。上述種種陳述，星雲大師所用的全部都是「從……到……」的句式。我們認為，理解這一句式的關鍵就在於其中的「從」字。

「從」字在此處是作為介詞，可以理解為「自」、「由」，表示事物的起點、起源之意。舉例來說，如「從此岸到彼岸」，所表示的即是以「此岸」為起點，最終到達彼岸；反過來理解，此岸乃是實現彼岸目標的基礎，彼岸目標則是此岸的發展方向。失去了此岸的基礎，彼岸便成了是無根之木、無源之水。沒有了彼岸的目標，此岸只能停滯不前，超越更是無從談起。

所謂「此岸」、「彼岸」，雖然在字面上看似截然對立，但在星雲大師看來，二者如同真空妙有之間的關係一樣，都是相即不二

的。其他諸如「從苦到快樂」、「從煩惱到菩提」等等，均是依此理解，表達的是苦樂相即、煩惱菩提不二之意。由此可知，星雲大師認為般若波羅蜜多的實現並不意味「此岸」與「彼岸」的對立，而是對兩種生命境界之間相即不二的著力強調。簡言之，星雲大師認為般若波羅蜜多的實現不與當下現實生活相背棄，而是以之為基礎，在現實生活中逐步實現自身生命境界的終極超越。關於這一點，我們可以從他對「六波羅蜜」的具體闡釋來作進一步體認。

（三）世間與出世間一如

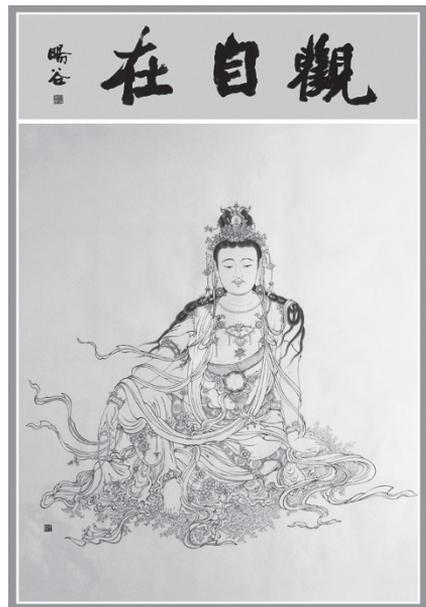
星雲大師指出，佛法中的六度法門，可以使人「從迷到悟、從苦到樂、從動亂歸於寂靜、從煩惱進入涅槃」，⁵⁷ 可以幫助人們從虛妄煩惱之世間到達「波羅蜜多」之出世間。這六個法門就是布施、持戒、忍辱、精進、禪定、般若，即我們常說的「六波羅蜜」。六波羅蜜中的一些修行法門，不是大乘佛教所專有，其他宗教同樣亦鼓勵布施、持戒、忍辱、精進等等。星雲大師認為佛教六度法門之所以更為究竟，就在於其他宗教的類似要求缺少了般若的觀照，只能局限於世間法的層面上不得超越。

具體言之，星雲大師認為，其他宗教和社會雖然也鼓勵布施，但此類布施乃是有相布施，布施者和受布施者之間存在著人我觀念、貧富觀念的對立、對待。一般社會和宗教雖然也主張持戒，但是他們所理解持戒就是「什麼都不能做」，失去了身心的自由。一般所主張的忍辱，雖然能做到忍之於口、忍之於面，卻難以忍之於心，終究認為忍辱就是「要吃很多的虧」。一般認為的精進，雖然也知

57. 星雲大師：《覺悟的生活：星雲大師講《心經》》，頁 36。

道是要努力，但卻認為精進就是不斷勞作承受辛苦。一般認為的禪定，乃是「一定要到寺院裡面，到禪堂裡面，雙腿盤起來，眼睛比起來，不要吵鬧，不要有聲音，才叫參禪」。⁵⁸在大師看來，以上種種，無論是人我對待還是感覺受束縛、吃虧、受苦、偏執一端等等，都是「給這個世間假相所迷，給這個音聲所迷，給這個世間好壞是非所迷惑」，難以實現對世間假相的超越。⁵⁹

相較而言，佛教六度法門則比一般觀念更究竟。六度在關係上是以般若來統攝、引導前五度，乃是「般若的布施，般若的持戒，般若的忍辱，般若的精進，般若的禪定」，⁶⁰是在且只有在般若的作用下才能實現「波羅蜜多」的目標。具體言之，在般若的觀照作用下，布施波羅蜜「叫我們要無人我、無對待、無相布施」，實現了對一般觀念中人我、貧富對立的超越。持戒波羅蜜則是認為「戒的精神是自由的，不是束縛的，要持戒才能自由」，主張通過持戒來認識和保障自身的根本自由，實現了從束縛到自由的超越。忍辱波羅蜜，雖然從表面上看忍辱是吃虧的，但是要更



超越世間種種虛妄之相，即是實現對波羅蜜多的理想追求。(玉鼎/繪)

58. 本段引文見：星雲大師：《覺悟的生活：星雲大師講《心經》》，頁 37-43。

59. 星雲大師演講視頻：「《般若心經》的生活觀」（上），見「鳳凰網」：<http://v.ifeng.com/vblog/others/201307/53a4db1b-c3e8-784b-db3b-e613d26b2f37.shtml>，2016 年 10 月 10 日。

60. 同註 59。

進一步認識到惟有忍辱才是「世界上最大的力量」，忍辱就能能夠家庭和順、社會和諧與世界和平，最終能夠使包括自己在內的所有人都得裨益，如此也就實現了從吃虧到受益的超越。精進波羅蜜則認為精進是「快樂的、不受苦的」，因為它能夠使人「人格昇華」，可以使人「從動亂中統一身心、集中意志」，所以歸根結底「勤勞、精進帶給我們的是舒服、愉快」，如此就實現了從辛苦到快樂的超越。禪定波羅蜜主張「真正的禪在我們的衣食住行之中，在我們的行住坐臥之間」，主張在當下現實人間生活中體證禪的活潑潑的氣息，如此也就實現了從山林到人間的超越。⁶¹

從以上種種來看，星雲大師認為六度法門之所以被稱為「六波羅蜜」，就在於它們在般若的觀照作用之下，免於被世間假相所迷惑，實現了對這些虛妄之相的超越，亦即實現了對波羅蜜多的理想追求。

然而此處需要特別指出的是，星雲大師認為六度法門的超越，並不是對世間法的捨棄和背離，而是以世間法種種假相為認識和實踐基礎逐步實現的。具體而言，星雲大師是認為無相布施的實現乃是有相布施為基礎，從有相布施中逐漸證得的；持戒所帶來的自由是從持戒所感到的束縛中一步步體認到的；忍辱所得到的裨益乃是從一開始的吃虧逐漸發展而來；精進所感受到的喜悅乃是從努力勞作的辛苦中一點一滴體會出來的；禪定波羅蜜則更是直接在人們衣食住行、行住坐臥的現實生活之中實現。

由此可以看出，在般若之功用上，星雲大師認為，世間法之種種假相乃是實現出世間法波羅蜜多的現實基礎，出世間法之波羅蜜多是人們對世間法種種假相正確體認的結果。世間法之假相和出世

61. 本段引文見：星雲大師：《覺悟的生活：星雲大師講《心經》》，頁 37-43。

間法之波羅蜜多之間，並不是截然對立、對待；相反地，它們之間乃是相依相承、相即不異的不二關係。星雲大師的這一觀點，在其詮釋《金剛經》中「爾時，世尊食時，著衣持鉢，入舍衛大城乞食，於其城中次第乞已，飯食訖，收衣鉢，洗足已，敷座而坐」這段經文時，表達得更為強烈：

「食時著衣持鉢」，是持戒；「入舍衛大城乞食」是布施，到了吃飯的時候，要出去講說佛法，不講說佛法就沒有人供養；「次第乞已」，是忍辱，次第托鉢，儘管所乞的食物粗劣，也要忍耐。飯食訖，要「收衣鉢」，還要「洗足已」，是精進；「敷座而坐」，是禪定。有了布施、持戒、精進，禪定，就是般若。所以，佛陀穿衣吃飯都是般若，都是六度，都在修行。生活裡就有般若，生活就是修行；要想離開生活，離開眾生，自己一個人去修行，是不可能的。⁶²

《金剛經》中這段經文，在常人看來「就是講吃飯、穿衣、走路、洗腳等無聊的日常瑣事」，然而在星雲大師看來「其實這就是佛法」，是佛法六波羅蜜精神的深澈彰顯。⁶³ 星雲大師將六度法門中的前五度與《金剛經》經文一一對應，並且全部用「是」字來表達二者之間的相應關係。這就意味著，星雲大師認為每一組的對應關係都是相即不異的關係。具體而言就是「食時著衣持鉢」與持戒波羅蜜、「入舍衛大城乞食」與布施波羅蜜、「次第乞已」與忍辱波羅蜜、「收衣鉢」「洗足已」與精進波羅蜜、「敷座而坐」與禪定波羅蜜，它們之間都是相即不異的關係。

62. 同註 61，頁 160-161。

63. 同註 61，頁 160。

《人間佛教》學報 · 藝文 | 第二十三期

星雲大師又謂「有了布施、持戒、精進，禪定，就是般若」，就意味著這段關於吃飯、穿衣、走路、洗腳等生活細節的描寫，與般若波羅蜜之間同樣也是相即不異的關係。既然二者相即不異，也就意味著：在彰顯般若功用的層面上，出世間法波羅蜜多就蘊藏在世間法之現實生活中，離開世間法的基礎去追求出世間法是不切實際，也是不可能實現的。可知世間法與出世間法之間乃是相互承當、相即不二的。

綜上所述，星雲大師認為般若的最大功用在於，能幫助人們在認識和實踐上不斷超越世間法虛妄之相的重重限制，最終到達出世間法之圓滿彼岸——波羅蜜多。而在般若功用的彰顯過程中，世間法和出世間法二者的關係並不是對立、對待的。恰恰相反，星雲大師認為世間法雖然虛妄不實，並且容易給人造成種種困惑和阻礙，卻是實現出世間波羅蜜多的源頭和基礎。要想實現出世間法波羅蜜多之目標，必須在世間法中著手，在認識上和實踐中不斷突破世間法之虛妄分別，在世間法中追求出世間般若波羅蜜的終極理想。若是離開世間法的根基，出世間波羅蜜多也就根本無從談起。簡言之，星雲大師認為般若之功用的彰顯，最終所強調的乃是世出世間相互承當、相即不離之不二一如。

五、結語

通過系統考察星雲大師對《心經》之詮釋，尤其是立足於他對《心經》中「般若」概念的解讀，我們對星雲大師的不二思想可作如下幾點體認。

首先，星雲大師的不二思想注重對虛妄迷執的超越。一般諸如「二重性」地看待真空妙有關係、世出世間關係，認為它們之間是

星雲大師不二思想研究——以《心經》詮釋為中心

相互對立不能相容的觀念，以及對身心感知、生死流轉執假為真，甚至迷執佛法要義陷入「空見」不能自拔等等，這些都是人們對世間假相的虛妄分別，須要予以徹底超越。

其次，星雲大師不二思想同時亦表現為對建立正知正見的重視。具體言之，就是要認識到真空是妙有是本源，妙有是真空之證顯，二者之間相即不二；世間法是出世間法的基礎，出世間法是世間法的目標，在實踐上既不能執世間法為真而捨棄出世間法之理想，而出世間法理想亦不可能在離開世間法的基礎上實現，世間法和出世間法同樣不二一如。

第三，在大師的不二思想體系中，強調真空妙有不二是其思想核心和理論基礎。其餘諸如超越虛妄分別以及強調世出世間一如的觀念，本質上是從真空妙有不二的理論基礎上建立起來的，都是這一理論在修行實踐領域的進一步落實。

第四，星雲大師常謂人間佛教既是「佛說的」也是「人要的」，目的同樣是消除佛教與人的現實生活之間的對立和割裂，強調在生活中踐行佛法，用佛法淨化生活的不二理念。星雲大師不二思想無論強調真空妙有、世出世間不二，或是強調超越虛妄迷執，可謂都是他對人間佛教事業的深澈體認。

第五，星雲大師不二思想主張超越虛妄分別建立正知正見，超越世間法實現波羅蜜多、超越緣起性空認識空有不二等等。同時星雲大師還主張任何超越的實現都是一個「從……到……」的過程，這個過程是實現超越的必要前提，在任何情況下都不可或缺的。換句話說，星雲大師認為，對佛法終極真理的追求，立足於現實人間生活的基礎上，並且需要一個在現實人間生活中長期實踐的過程。這也就決定了佛教的超越必須是立足於人間的基礎上實現的。

《人間佛教》學報 · 藝文 | 第二十三期

從這一點來看，近來頗有人質疑人間佛教流於庸俗、世俗，缺少神聖性云云，恰恰正是沒有認識到「佛法在世間，不離世間覺」的人間性和超越性，可謂偏執一端，不值一辯。

附表：星雲大師《般若心經》講演統計表

序次	時間	地點	內 容	來源文獻
1	1955.11	高雄	高雄佛教堂第二期工程前，應邀前往講說，並舉行皈依典禮，共有 300 多人皈依。	星雲大師大事年表
2	1959.06	台北	應邀前往台北縣三重鎮一信堂宣講，有台灣電力公司工程師 40 餘人及青年呂維明（今台大榮譽教授）請求皈依。	同上
3	1990 左右	不詳	/	2010 年 「般若心經的生活觀」演講
4	1993.01	高雄	為來山請益佛法的陸軍第八軍團司令胡家騏先生夫婦，作 2 小時講說。	星雲日記 21
5	1993.10	台北	於普門寺為西班牙商務辦事處主任路培基先生解說。	星雲日記 25
6	1994.10	美國 舊金山	由國際佛光會舊金山協會和中華聯誼會聯合主辦佛經講座，一連兩天主講。	星雲日記 31
7	1994.11	花蓮	由花東地區各佛光分會主辦，花蓮市立文化中心、東淨寺、慈善寺、宏華寺、靈佑寺、四維高中協辦的佛學講座，一連兩天作主講。	星雲日記 32
8	1994.04	台北	於台北道場為微雕大師曲儒老先生作 10 分鐘講說。	星雲日記 34

星雲大師不二思想研究——以《心經》詮釋為中心

序次	時間	地點	內 容	來源文獻
9	1995.08	加拿大溫哥華	為實踐和溫哥華講堂信眾「四百信眾背得出心經」的約定，一連兩天為信眾講解。	星雲日記 36
10	1996.02	台北	一連兩天於板橋講堂為信眾宣講。	星雲日記 39
11	1996.05	基隆	一連兩天於基隆文化中心為信眾宣講。	星雲日記 41
12	1996.06	彰化	一連兩天於彰化縣政府禮堂宣講。	星雲日記 41
13	1996.07	台北	一連三天在台北道場以開大座方式宣講。	星雲日記 42
14	1996.08	英國倫敦	於倫敦體育場為當地信眾宣講。	星雲日記 42
15	2006.11	美國加州	於西來大學作遠距教學，吸引包括美洲與亞洲近 30 個地區有志於探究佛教經義者與團體近 600 人聽講。	星雲大師大事年表
16	2009.05	江蘇南京	南京棲霞古寺水陸法會圓滿日，為大眾開示。	「佛教在線」網站
17	2010.07	高雄	為參加「全民閱讀博覽會」的 1500 人，講說「般若心經的生活觀」。	轉引自「佛緣網站」
18	2015.04	江蘇揚州	揚州建城 2500 年紀念，應揚州市政府之邀，首度於揚州講壇以「般若心經的宇宙觀與人生觀」為題，舉行三天講座。計有來自廣東、河南、河北、陝西、江西、山東、內蒙、四川等各地人士萬人聆聽。	星雲大師大事年表