

# 《阿毘達磨大毘婆沙論》中

## 「世第一法」之探源

/ 宋雲鳳

### 一、前言

《阿含經》集成以後，對於佛陀隨機廣說的一切法，當時在罽賓的阿毘達磨學者們的研究方法，是先隨順纂集，再分別各法門而成爲不同的部類，如法救集成《法句經》。然後依此法門的纂集，分別論究，以期得到佛法的真確意義，如《舍利弗阿毘曇》，就是最早的一部古型的論。當時部派對佛法義理解說分歧有限，此論可說是許多部派共同的論典；尤其南傳於錫蘭赤銅鑠部的論，也深受《舍利弗阿毘曇》的影響。

阿育王時期，主張分別說者和說一切諸法實有的上座部已經存在。但當時，二派還都以上座部自居。等到迦旃延尼子造《發智論》，廣開三世論門，分別成就、不成就等，三世有的立場更明朗化，才以說一切有部爲名而發揚起來。在當時的說一切有部論宗中，都認爲論也是佛所說的，而由迦旃延尼子所纂集傳佈。

《發智論》在第一章即爲「世第一法」正名、定位，並闡述此法的內涵：「心、心所法，爲等無間，捨異生性，得聖性；捨邪性，得正性，能入正性離生，故名世第一法。」將世俗法和出世法，分通於有漏和無漏。《大毘婆沙論》乃以《發智論》爲藍本而造，在此論題上廣集各派論點，一一仔細分析並加以評破。

像世第一法如此臨界於世與出世間的重要修行階段，《大毘婆沙論》自稱此乃引契經之所說加以發揚闡述，而所謂的「契經」，到底是由那一部經典所出？其內容是什麼？首先論述世第一法的是那一部論？向上溯源時，導生世第一法此一名相，可以從那些相關論典看出端倪呢？這其中的許多疑問，以下將逐步的一一加以探究。本文的大綱如下：

第二節尋找最早出現世第一法的論書。從早期的論典中，看看首先引用「世第一法」此一名相的論書是那一部？內容如何？

第三節探討世第一法的由來。本文以各論書出現的關鍵名相爲引修行過程爲輔，找尋此法的起源。並以漢傳和南傳藏經對讀，互爲印証，以爲此法找到確切的法源根據。第四節是結論。

### 二、最早出現「世第一法」的論書

實際上，《阿含經》中並沒有出現所謂「世第一法」的名稱。既然如此，那究竟是那一部論首先收羅此一論題的呢？比《發智論》還早完成的論書，有《舍利弗阿毘曇》、《法蘊足論》和《集異門足論》。

《舍利弗阿毘曇》和《法蘊足論》這二部最早期的論，也未提到「世第一法」。只有《集異門足論》的第四卷、第十六卷中，首次出現「世第一法」的名相，引文如下：

1. 《集異門足論》第四卷：「從世第一法趣苦法智忍時，有梵行求非有梵行。……八支聖道說名梵行。」
2. 《集異門足論》第四卷：「由勤觀察諸行無常、有漏行苦、一切法空無我故，便於後時後分，修得世第一法，從此無間生苦法智忍。」
3. 《集異門足論》第十六卷：「先凡位中稟性多思惟，多稱量多觀察多簡擇多推求。……得遇如來或佛弟子……以無量門分別開示，苦……集……滅……道……，我於今者應自審知，……作是念已便自審察，諸行無常有漏行苦，一切法空無我，由自審察諸行無常，有漏行苦，一切法空無我故，便於後時後分，修得世第一法。從此無間生苦法智忍，……乃至

未起道類智現在前，爾時名隨法行……。」

「世第一法」的名稱雖是在本論首次出現，但從修行的方法上可以看到，第一段文，由世第一法可直趣苦法智忍。第二段文，不僅直趣苦法智忍，並以「無間」為時間上的銜接。第三段文更將這一段的修行過程稱為「隨法行」。

由「世第一法」、「無間」生「苦法智忍」是名「隨法行」，這一前一後就有了四個關鍵名相，依此在心法上構成這一完整的修行階段。以下將由這些關鍵名相來做尋根的探討。

「無間」、「苦法智忍」和「隨法行」不是陌生的名相，在《阿含經》之「隨法行」是否完全相等於有無間之苦法智忍呢？在《法蘊足論》和《舍利弗阿毘曇》中，也多少論及，這提供了我們上溯源頭的線索。

### 三、世第一法的由來

印順導師指出，說一切有部的迦濕彌羅論師們，以《法蘊》等的六論為六足論。《法蘊足論》在六足論中是最古的論，其次是《集異門足論》，內容為解釋《長阿含經》的《集異門經》。

《舍利弗阿毘曇》和《法蘊足論》，都未引用「世第一法」的名稱。如果修行過程上承契經，以思惟四聖諦、五聖善法等來敘述這一階段的修行方式，原則上應該不會有太大的改變。雖然《集異門足論》為最早出現「世第一法」名相的論書，但這不是憑空出現的。

在《集異門足論》的第三段引文中說到：「修得世第一法。從此無間生苦法智忍，……未起道類智現在前，爾時名隨法行。」，這「隨法行」顯然是此一修行階段的總稱。

以下便由「隨法行」上溯到《法蘊足論》和《舍利弗阿毘曇》，看看此二部論中有什麼相關的敘述。

#### (一)《法蘊足論》第二卷：

「云何名為法隨法行？謂彼旋環如理作意，審正觀察深妙義已，便生出離、遠離，所生五勝善法，謂信、精進，及念、定、慧。……脩習堅住，無間脩習，增上加行，如是名為法隨法行。精進修行，法隨法行，便得趣入正性離生。」

「要先親近供養善士，方聞正法，聞正

法已，方能如理觀深妙義，如理觀察深妙義已，方能進脩法隨法行，精進脩行法隨法行得圓滿已，方得趣入正性離生。」

這二段文中的「法隨法行」，看來和《集異門足論》一樣，是本階段修行的總稱。以這二部論的選文看來，其內容是一致的，雖然此時尚未出現世第一法的名稱，其修行過程並沒有差別。如此《集異門足論》隨法行的法源，和《法蘊足論》本段的法隨法行是可以劃上等號的。

其中「無間」和「法隨法行」再往前追尋，以此法源的關鍵名相，我們再看看更早期的《舍利弗阿毘曇》有沒相關的論述。

#### (二)《舍利弗阿毘曇》第三十卷：

「何謂無間定？比丘思惟無常、苦、空、無我涅槃寂靜，得定心住；得定已，得初聖五根；以得初聖五根故，上正決定，離凡夫地未得須陀洹果。」

「若比丘定親近多修學已，得無間定向須陀洹果，若此定無間滅已，得須陀洹果，是名無間定。……若此定無間滅已，得阿羅漢果，是名無間定。」

《舍利弗阿毘曇》全文並沒有發現與「隨法行」相關名相的引用論述，而卻引用了大家更熟悉的「無間」一辭，但「無間」在此處不是一個形容用的詞彙，是定的階次，稱為「無間定」，就是《大毘婆沙論》所說的「心心所無間」緣五善根而證入世第一法。

以得初聖五根後，向上到「正決定」，離開凡夫地，如果更精進修學，可得「無間定」向須陀洹果位。以這樣的修行過程，和前面《集異門足論》、《法蘊足論》所論述的過程雖少有差別，仍然可以在此一段文中看出，這和前二部論是在同一階段的修行上。以「隨法行」為名的修行法，在此是以「無間定」的姿態出現。

但「隨法行」的引用到此已經找不到更早的起源了嗎？在《阿含經》中有否相關的經文作為起源的根據呢？

#### (三)《雜阿含》：

1. 六一經：「世尊告諸比丘：有五受陰。何等為五？謂色受陰，受、想、行、識受陰……彼色是無常、苦、變易之法。若彼色受陰，永斷無餘，究

竟捨離、滅盡、離欲、寂沒。……一切有餘愛盡、無欲、滅盡、涅槃……比丘，若於此法增上智慧思惟、觀察、忍，是名隨法行。超昇離生，越凡夫地，未得須陀洹果，中間不死，必得須陀洹果。」

2. 九三六經：「復次，摩訶男，聖弟子信於佛言說清淨，信法、信僧言說清淨，於五法增上智慧，審諦堪忍，謂信、精進、念、定、慧，是名聖弟子不墮惡趣，乃至隨法行。」

在四部阿含中，僅在《雜阿含》中找到二則與修行世第一法相關的「隨法行」經文。這其中的修行過程，和前述所引三部論的觀點是相對應的，通則是勤修四諦、五善根，是為隨法行，能入正性離生。我們以此認為這是世第一法所可找尋到最早的起源了。

但是僅是如此斷言，說服力仍是不足，因為早在阿育王時代就已經南傳於錫蘭的赤銅鑠部，也有自己所傳誦的經典—《南傳大藏經》，其中的《相應部》即等於《雜阿含》在不同部派的誦本。但因部派各自主張思想不同，所以或多或少添加了自派的思想於其中，雖然如此，畢竟還是同一根源。二者在相互對比之下，或仍可還原佛陀原始教法的形貌。

上述《雜阿含》的二則經文中，只有第一則找到南傳《相應部》中，足堪對應的經文。引用如下：

(四)南傳藏經《相應部》三、五八經：

「諸比丘！如來、應供、正等覺者，乃令起未起之道，令生未生之道，說未說之道，知道，覺道，悟道。諸比丘！如今諸弟子，隨於道，隨從而成就。」

在《相應部》中，只出現一則與本文所討論的修行法門相對應的經文，雖然簡短但寓意深遠，和《雜阿含》比較之下，「隨於道」和「隨法行」以及「隨從而成就」和「超昇離生，越凡夫地」互相呼應。

如此看來，從《阿含經》找尋世第一法法源的任務，到此似乎已經有了完整解答。從原始聖典到部派思想，雖然外表經過精嚴的分析，其內涵仍有其一貫性的傳承的。

#### 四、結論

由《法蘊足論》和《舍利弗阿毘曇》一直到《雜阿含》，甚至是南傳藏經的《相應部》，「隨法行」、「定心住」和「隨於道」在欲界修行路上，似乎扮演著和世第一法類似的角色。

我們從原始聖典循著歷史的足跡回顧上述的經論：

《相應部》：「隨於道，隨從而成就。」

《雜阿含》：「於此法增上智慧思惟、觀察、忍，是名隨法行，超昇離生，越凡夫地。」

《舍利弗阿毘曇》：「得定心住，得定已得初聖五根，以得初聖五根故，上正決定。」

《法蘊足論》：「精進脩行法隨法行得圓滿已，方得趣入正性離生。」

《集異門論》：「由勤觀察諸行無常……便於後時後分，修得世第一法。從此無間生苦法智忍。」

《發智論》：「若五根為等無間，入正性離生，是謂世第一法。」

上述經論共通的地方，以修得五勝善根，得「隨法行」或「定心住」之後，即可超出凡夫地，跨入色界或得到初果，趣入正性離生。由此看來，「世第一法」相對於「隨法行」和「隨於道」，應該是可以這樣論斷為異文同義了。

另外值得一提的是，《相應部》在這裡有個重要的任務，就是藉著比對南、北傳的藏經，一窺佛陀教法的樣貌。由於南傳藏經早在分別說部時，就南下傳到斯里蘭卡的赤銅鑠部，沒有經過印度大陸阿毘達磨論師們的洗禮，雖然也添加了些許自派的思想，但經典仍舊保有大部分原始佛教的樣貌。因此，世第一法間接找得到與其相對應的經文，來自契經之說，或可說也算其來有自。

本文至此，已經完成世第一法之起源的探究，如果以此一滴水，而知大海的話，可以推論，雖然佛陀時代傳誦下來的法，都是簡潔、直接的，法門不出四念處等的三十七道品。修習這些法門，依成就的大小而有不同的階位出現，例如四向、四果等。但到了部派時期，從《舍利弗阿毘曇》起的論書，大都是論師們以《阿含經》為根本，纂集並廣為申論而衍生出的論著，雖然論說比原始聖典法相分別條理明晰、解說精細，而且各部派間的思想互有差異，論

說的根據總是不出《阿含經》的範圍，  
阿含聖教的精神藉此也得以一直延續

著。