

# 《阿姜查語錄之道次第輯要與禪宗會通》三版序

——阿姜查對菩薩道的看法

釋如石

去年的「增訂版」，多收入兩本阿姜查的語錄，一本是《無常》，另一本是《傾聽弦外之音》，內容總共增加了二十頁。

今年的新版，除了改正「勘誤表」的錯誤以外，又根據 Paul Breiter 所撰《師父——與阿姜查共處的歲月》，增補了〈自序〉中阿姜查的「略傳」兩段、「語錄」五頁，以及「附論」三段。所增加的語錄，內容雖然不多，但對於理解阿姜查禪法的風格和思想還是有點幫助的；特別是在關於「空性」和「菩薩道」兩方面。例如阿姜查說：

- ❖ 那些沒有意義的，便是真正的佛法。
- ❖ 我不曉得要對誰說明這件事：我們談到要培養的東西和要放捨的東西，可是（實在）沒有要培養的東西，也沒有要放捨的東西。
- ❖ 《心經》在講：深奧的智慧超越一切世俗。不過，這並不表示我們應忽略世俗，沒有世俗我們如何教呢？

上述引文中的第一段，顯然開示諸法自性（相）空義。諸法實相，言語道斷，心行處滅，「非思量分別之所能解」，除了我們賦予的意義之外，它那來的意義呢？第二段前半所呈現的心境，很像寒山詩：「無物堪比倫，教我如何說？」而後半段的意含，則彷彿是《心經》的「無智亦無得」，也和永嘉《證道歌》：「無罪福無損益，寂滅性中莫問覓」、「不求真不斷妄，了知二法空無相」同一意趣。第三段主要說明，不偏色與空、世俗與勝義的無二中道。

至於菩薩道方面，《師父》一書可說保留了最多阿姜查對菩薩這個議題的看法。

有人曾經請問阿姜查，關於禪宗和《維摩詰經》所說菩薩道的問題。他表示：「如果菩薩斷了疑惑，卻還能夠留駐世間，那的確很好。」不過，「那個菩薩必須真的不想要它（世間）才行，不能只是說說而已。」並且，還以碩士和博士學位來比喻阿羅漢和正覺佛陀的差別。可見，對於菩薩「智不住三有，悲不滯涅槃」的利生弘願，阿姜查是充分理解的。然而，或許由於他過去生所熏習的大乘種姓不足，或許由於他從小耳濡目染的二乘法義早已深入內心，阿姜查顯然沒有「盡未來際利益眾生」的意願。因此，當有人問他：「我們應該先度盡世人入涅槃嗎？」阿姜查回答說：

佛陀成道以後，並沒有丟下我們，而是留下來幫助別的人解脫。可是，我們所能做的就只有這麼一丁點，這樣就夠了……。

問：那麼，下一生你會再回來教化嗎？

查：不會，我好累，教一輩子已經夠了。

這和阿姜查早年的開示：「這時候，你可以自然地放下，沒有貪欲與執著，已經不需要再做什麼了。這就是平靜的狀態。……在這裡了結你的疑惑，了結你的疑惑並止息，就在這裡做個了結。」可以說是前後一致的。

筆者在《從科哲心理學管窺大乘》一書的序文中曾說：依據大乘教法，二乘無學聖眾的心續之流雖已完全淨化，回歸到生命最精純的本然狀態，但同時也耽溺於

此，滯留在寂滅涅槃的彼岸；不能破空出有，從體起用，盡未來際利樂眾生。這是範圍較寬的另一種心靈設限。一旦我們最深層的潛意識接受這種自我設限，那麼在我們斷除煩惱之際，生命將按照既定的心靈程式，自然而然趨入寂滅的涅槃，再也沒有其他選擇的餘地。即使有另一種清淨的生命世界得以從「畢竟空」中緣生而利益眾生的可能，也將因「醉三昧酒」而被抑制，久久不得現起。

依照上述阿姜查的開示來看，顯然，阿姜查的心靈程式早已根據《阿含》教義設定好了，所以再也生不起利生的意願。由此，我們應該可以更加確定：如果真有所謂的大、小乘，那麼大、小乘無漏聖者之間最大的差別，應該不在於斷盡煩惱以後是否如阿姜查一般「盡形壽」護教弘法，而在於是否如《入菩薩行》所說，「盡未來際」利益眾生：

乃至有虛空，以及眾生住，願吾住世間，盡除眾生苦！

眾生諸苦痛，願悉報吾身；願因菩薩德，眾生享安樂！