

## 中觀入門（三）

——二〇〇一年三月六至八日講於中廣音樂廳

賴東仁波切◎講述

鄭振煌◎口譯

謝雅玲◎整理

前所開示摘要

今將昨天所講的簡單摘要說明如下：佛陀提出中道是在初轉法輪的時候，不過那不是哲學的觀念，而是一種修持的方便，不可以走縱欲的極端，也不能落入禁欲的苦行，以便維持適當的色身可以修行。後來佛的開示，人們就以三法印或四法印，來檢定一切教法是否屬於佛法，其中的無我、空也就是中道的見解。一直到了龍樹菩薩從天界、龍宮取回佛陀所說的大乘經典，再對大乘《般若經》、《寶積經》、《華嚴經》、《方廣經》等融會貫通之後，就撰寫《中觀論頌》——《根本中觀論頌》，而成爲中觀派的基本經典。經過提婆及以後的歷代大師佛護、清辨、月稱，根據龍樹菩薩的《根本中觀論頌》而發展成兩個主要中觀派別：自續派、應成派。中觀宗所蘊含、所解釋的性空緣起的道理，是一切佛法的核心；雖然各個宗派對於空性和中道的解釋、見解不一樣，卻都以中觀的中道見爲極致，以上是昨天仁波切開示的摘要。

諦有、自性有、自相有

仁波切昨天提到三個名相非常重要，有利於我們研究中觀的理論，第一個名相是實相或諦有，意爲真實存在或是獨立存在，不必依靠其他因緣，自己就可以真實存在，確確實實的存在。在因明學上屬於所立法。第二個名相是自相有，意爲以自己的自性或特性而存在。這裡的相不是現象、外相、表相的意思，而是指特相，一個法的特殊性質稱爲特相，也就是與其他法所不共獨有的特徵。第三個名相是自性有，一切法的自性，自己的性質，自己本具有的特性，稱之爲自性有。諦有、自相有、自性有，三者的用字意義到底有何差別呢？應成派中觀裡說：其實這三個名相是相同的含義，應成派中觀都要遮、都要否定，破眾生所偏執的這三種有。昨天已經交代了中觀思想的一般背景，列舉了若干經論，尤其提到龍樹菩薩的著作，以及後代大師對龍樹菩薩著作的注疏，今天我們就專門探討中觀思想，也就是如何證空性的問題。要了解中觀見，最重要的，首先就是認知我們所要遮的（否定的）對象是什麼，唯有找出所要否定的法，我們的修行才是走上正路。將我們所要遮的法給否定了，自然就證空性了。

我們是否定心中的某一些法的存在，而不是否定外界的一切境界，因外界萬物其本身是存在的，不可能被遮、被否定，如果要將確實存在的外境否定，那是違反真理。我們所要遮的、所要否定的，實是我們心中對外境所執持的見解。例如，在我桌上有很多的花、麥克風等東西，我要把它空掉很簡單，只要移開它，這桌上就空出來了，但中觀所要遮的、否定的、所要破的並不是外物，因爲這些現象確實存在，無法否定，中觀所要否定的是人們心中對這些外境是否實存的見解。人們心裡充滿各式各樣的見解，也正是中觀所要破的。例如：在黑暗的地方有一

條各種顏色的繩子，因沒有光線就會誤以為是一條蛇。將繩子錯認知為蛇，因而心中產生恐懼，造成一連串的反应——逃走、打牠、或殺死牠，這一連串的反应，都是因為我們將繩子誤以為蛇所引起的，所以中觀所要否定的並不是這個顯像（外界的現象），而是錯誤的認知。繩子顯像確實存在，即使在黑暗的地方，它也會呈現，只不過因為黑暗而將它誤認為蛇，產生一連串反应。中觀是給我們一種正確認識，認識到實相及真理。以暗室有繩的譬喻來說：如何得到真理呢？就是把燈光打開，打開燈光有了光明，我們就可以確實認知那是繩子不是蛇，就不會有企圖逃走、打牠或殺死牠的動作，只要有光明就可以見到實相了。

中觀亦是這樣，它所要遮的，所要破的，所要否定的不是這些顯像，而是我們心裡對這些顯像產生錯誤的認知。在中觀的見解上，這就是凡夫所執著的人我和法我。人我是我們錯以為有一個自性有的我，法我就是以為萬法有一個以自性有存在的法。中觀並不否定人我、法我顯像的存在，而是否定人對於法是真實自性存在的錯誤認知。在暗室誤認繩子為蛇的例子中，我們要去除恐懼，就必須見到實相。如果此時我們否定（遮）一頭象的存在，並不能去除對於蛇的恐懼。修學中觀最首要的是了解我們所要遮的、否定的對象是什麼，如果我們能證明蛇不存在，自然恐懼就會消失了，如果否定錯了，反而是另一種煩惱。例如：要遮的是蛇不存在，而不是繩子的自性，簡單的說，我們要否定的是蛇的存在而不是繩子。

#### 修空性的次第

在修空性的過程裡有兩個次第，第一是要體證補特伽羅無我，我們要遮的、否定的是誤以為有一個我存在的錯誤觀念，證得我空後，進一步要去遮、否定一切法自性有的錯誤見解。什麼是補特伽羅？就是自我或我執，對於我的執著，譬如：我在讀書、我在說話、我在做事，有一個很堅實的我存在，獨立的存在，是不依於五蘊和合而成的存在，也就是說我們因業力習氣的關係，總是以為有一個我離開五蘊而堅實獨立的存在。

當我們受到煩惱的影響時，會產生更強烈的我執、恐懼、瞋恨，例如：有一意外災難來臨，就會引起相當大的恐懼，我會受傷、我會死，那時心中所呈現的是會受傷、會死亡，殊不知所謂的我是五蘊的組合而已，可是在恐懼之中，我們沒有見到真實的現象，而真實的現象並沒有一個獨立堅實的我，所受傷的也不是我而是五蘊。又比如說：當我們受到攻擊侮辱時，也會感到我受攻擊、受侮辱，強烈的憤怒因而產生了，腦子裡所呈現的並不是法的真實相，而是受習氣、煩惱所影響而產生對於我的錯誤認知。

首先我們來談人（補特伽羅）空，月稱曾用譬喻來推證車子非自性有，也就是用非自性有的論證方法來達到補特伽羅無我的體悟。車子是由馬拉著，在當今馬車已少見了，我們用車子或摩托車來譬喻：我擁有一部賓士車就很高興、很驕傲，此時心中所呈現的影像是我有一部車子，而我們卻沒有看到車子的實相，以為車子是這麼堅實獨立地存在。如果加以追究觀察時，發現車子並非自性有，非堅實獨立存在的，此時稱之為見到實相，反之就不是見到實相而誤以為有車子，中觀就是用這種辯證法來遮眾生對於一切法真實存在。如月稱所說的例子：如果把車

子自性有的錯誤觀念給否定掉了以後，那麼我在買車子、我在開車、我擁有一部車子的高興驕傲情緒反應，自然就可以破除了。推而廣之，就可以去體證一切法非自性有的知見，所以修空性、修中觀的第一要事，就是找出所要遮的是某一個法、某一個境、某一個外物在心中所產生的影像，而不是去遮某一個法顯像的存在。簡言之，破除心中對於法自性有的錯誤認知。

#### 問題討論

問：空性本身是有遮或無遮？龍樹菩薩及諸大師皆認為空性是無遮，請您開示其內涵。

答：是的，空性是無遮，如果我的了解正確，空性本身是無法否定的、無法破的。為什麼？因為空性確實存在，確實存在的法是無法遮的，只有認為法是自性有、堅實、獨立存在，那才是要遮的，一切法皆是空性，皆是非自性有，所以，空性是無法遮的。在佛教八共有十六種空是沒有辦法遮的，而所要遮的這些空，是自性有的錯誤觀念。印度外道所要遮的是一切皆非，唯有自己的才是真實的。佛教的中觀見，不是遮這個現象的存在，而是遮現象是以自性存在、自性有的錯誤觀念。空性是無遮，誤以為空性以自性存在，以自性而有的觀念才要遮，而不是遮空性的本身。

問：修空性的次第是否如下：（一）當某件事發生時，先穩住因習氣而產生的瞬間負面情緒。（二）冷靜地去注視事情的真相。（三）看到真相後，去練習此負面情感的來源。（四）試將負面情緒轉化成正面想法。

答：第四個次第，如果在般若系統裡，並沒有要將負面情緒，變化為正面想法的修行方法，而是試著發展生起正面情緒。

問：空性及中道是一種不偏頗的行為，中道的「道」，是否是「因地道」的道？

答：是的，在比較粗的層次上來說，中道的「道」，是可說成因地道的道；精細的講，在根、道、果這三分裡面，空性是屬於道，而證空性，也就是對空性的知見，所需要的智慧或心，那就是根。果是什麼？這是兩者的融合，也就是證得法身。

問：「止」，是指能專注三小時以上是初禪，但又說「止」是想定多久就定多久，這是否有些差異？

答：在欲界定要進入色界禪的初禪之間，還有一段很長的功夫要做。奢摩他（欲界定）行者，可以將心專注，進入奢摩他的第一階段，應該能夠專注三個小時以上。之後，要繼續修毘婆奢那，就可以從欲界定進入前行定（粗分定），然後才能進入色界的初禪。也就是從奢摩他要進入色界初禪中間，還有很多名詞，還有觀的階段。直到進入初禪，就可以在禪定之中想要多久就多久，甚至可以在禪定之中好幾年。如果要在禪定之中死掉，而往生到色界的初禪，這都是可能的。

問：我們應該到深山專修「止」、「空性」，又如何判定自己可以到深山專修？

答：到深山修行，決定於兩樣事情。第一：決心、發心。第二：包括三個層次：（一）了解到世俗生活的過失，（二）真誠追求證得涅槃，（三）知道如何修。至於因緣，指的是可以放下社會責任，包括對父母親的責任，對兒女、對親友、對

社會該盡的世間責任。如果還有世間責任在，是不應該放下世間責任的。佛法是可以在家修的，在世俗生活中亦可以修持佛法。

問：目前是否還有人可至深山如實修？若沒有，什麼是目前扎實的修法？

答：是的，目前還有許多人到深山去潛修，同時，在很多國家裡，深山潛修的不一定是佛教徒，還有其他宗教徒在山裡獨修。不過，修行法門有很多，到深山裡修，是針對初學者。出家眾發心出家，捨下世俗生活的人，才需要這樣。如果有社會責任的人，是不應該到深山獨修。雖然在家生活很忙碌，有很多社會責任，但一樣可以修得相當好，譬如：在藏傳佛教裡，密勒日巴大師就沒有出家，照樣修得很有成就。佛陀時代，有位維摩詰居士，也是在家人，是一位富有的商人，其社會責任非常重，就在繁忙的世俗生活裡面修空性，亦非常有成就。

《維摩詰經》在大乘經典裡，是一部很重要的經典，目前已經有英文、藏文、梵文的譯本。裡面描述維摩詰以在家身分及忙碌的社會生活，把空性修到很高的程度，甚至佛陀大弟子中，那麼多的阿羅漢成就都抵不上維摩詰居士，尤其在維摩詰生病的時候，佛問他的弟子：「誰去探病？」沒有一個阿羅漢敢去。這些阿羅漢聲聞弟子都說：「維摩詰居士是如此的睿智、厲害，每次跟他說話，都會被他修理的。」後來，才有文殊菩薩去探病。文殊菩薩和維摩詰居士之間的對談，就成爲《維摩詰經》的內容。

所以，在家人證得的空性程度，不見得會比出家人差。此外，在西藏佛教裡，密勒日巴的老師馬爾巴，也是在家人，是一位社會責任很重的人，他照樣能修空性。再說，功巴是阿底峽的首座弟子，同樣是在家人，也把空性修得很好。簡言之：能夠到山裡專修，那是需要因緣，需要決心。法門有很多，如果還有很多社會責任，在家照樣可以修。這是一個實際的問題，我想多加幾句話：第一點：如果是真正發心，要放下世俗生活，到深山專修，那一定可以辦得到，不過到深山修了幾個月，待不住，那麼這樣的發心就不真誠。第二點：如果不能放下家庭生活、社會責任、世俗的生活，就以爲不能到深山裡專修，並不是真正的理由。也就是說，雖然有家庭生活、世俗生活、社會責任，照樣可以修持佛法。所謂修行之意，是要我們身、語、意都能合乎佛法，都能讓自己把工作做得很好。所以，家庭生活、社會責任並不應該當作我們不修行的藉口，不應該使我們洩氣或讓我們喪失修持佛法的勇氣。（未完待續）v