

【學術報導】

第六屆現代生死學理論建構學術研討會報導

楊小薇、黃珊珊

南華大學生死學研究所碩士生

初秋的十月，艷陽照耀著十月十四、十五二天，一年一度的現代生死學年度大會於南華大學再度召開。由南華生死學系所主辦的「現代生死學理論建構學術研討會」正如火如荼的進行，來自各方的學者、先進、社會人士以及學子們等，近二百人帶著炙熱的心情參與了這次的研討會，研討會除了沿襲以往的特色，題目具有開放、多元的特色之外，更不同於過去的是，除了著重於生命教育、醫療議題、自殺議題，更擴大討論有關於殯葬法規、從哲學的角度看生死學、以及運用了宗教的經典比較古代的葬禮，並邀請國外的學者參與盛會，使得本屆的研討會增加了更多的激盪性。本研討會對於生死學界的重要意義是：

一、今年適逢南華大學創校十週年，因此陳淼勝校長在開幕式時除了歡迎與會貴賓的熱烈參與之外，更積極的希望生死系所成立博士班，以培養更多與生死學相關的教學及研究人才，這對於整個生死學來說是相當重要的。

二、台灣生死學得以循序漸進地蓬勃發展，首先要歸功於傅偉勳教授當年努力不懈地引進，從此開啓了生死學的大門。今年正是傅偉勳教授逝世十週年，因此對於整個生死學界而言，這次的研討會具有重大的意義。

三、藉由本研討會讓來自各方的學者發表自己的研究心得以及對於生死學這塊領域的想法，從中擦出更不同的火花來豐富生死學的理論，對於本研討會所重視的「生死學理論建構」有很大的幫助。

本研討會共收錄了二十一篇論文分為八個場次發表，適逢余德慧教授因眼睛開刀不克前來發表，因此在這次研討會的論文集裡，特地以「附錄」方式刊載余德慧教授等人之四篇論文，供大家研讀。

第一場次

第一場次以生死教育為主題，由南華大學生死系所蔡明昌教授主持。分別由蔡幸芬小姐就「從海德格『朝向死亡存在』看教育意涵」及王泳貴主任就「生命教育繪本團體方案對兒童輔導效果之研究」二個論題開啓了本研討會的論文發表。

蔡幸芬小姐目前於彰化師範大學教育研究所攻讀博士班。大學時代專攻哲學並修讀過德文的知識背景的她，這次從德國哲學家海德格的《存在與時間》中，「朝向死亡存在」(Being-towards-death)的角度切入生死教育，她談到了中國人比較忌諱談論死亡，因此從伊比鳩魯學派將死亡導向一個正面的切入點，雖然海德格直接對於教育方面的議題較少談論到，但是她期望可以從中獲得對於教育方面的啓示。

她將海德格的死亡觀分為三個論點來談：

一、重新思索人的定位

- (一)不再將人視為主體。
- (二)將人看成 Da-sein，即是「此在」。
- (三)人是「在世界中的存有者」。
- (四)摒棄了心、物二元論的觀點。

二、此在 (Dasein)

- (一)Dasein 一般來說是譯為此在。
- (二)是海德格的思想重心之一。
- (三)用時間性來表明 Dasein。

三、「朝向死亡存在」

- (一)Dasein 的存在正因為不缺死亡。
- (二)死亡的可能性是不能被替代的。
- (三)從死的可能性向現世謀畫與安排。

而她認為從海德格的「朝向死亡存在」觀點試論其教育意涵分為以下三點：

一、教育目的方面

- (一)死亡積極正面的意義。
- (二)認真生活、善待週遭事物。
- (三)更坦然面對死亡。

二、規畫人生

- (一)正視死亡。
- (二)積極的規畫人生。
- (三)教育所必須要努力將死亡導向正面。

三、展望未來

- (一)超越存在。
- (二)不再等待。

蔡幸芬小姐在本論文的結論中談到期望可以透過這樣的觀點，能夠正視死亡，並且在教育上能夠以積極的正面態度面對死亡，希望在有生之年可以創造有意義的人生，使生命更有價值。

在開放討論時也提出了一些回應：

一、針對於發問者提到這樣的議題是抽象的，在用於小朋友身上時，蔡小姐分享了自己養松鼠的經驗，並且讓自己的學生可以慢慢去觀察松鼠的成長，亦可對於生命的生長有所認識。

二、因為自己本身的時間和經驗比較不足，所以沒有辦法將海德格的思想和教育做比較好的連結，而本身又是教育工作者，所以在直接面對八至十四歲的小朋友時會有比較直觀一點。

高雄縣昭明國小的輔導主任王泳貴主任針對於這次的論文說明了是由大仁科技大學陳志賢教授、台東大學教育系的連廷嘉教授以及台灣師範大學教育心理與輔導的朱惠瓊博士生一

起合作的議題，王主任以美國洋基隊的投手因為飛機失事意外死亡的例子來談小朋友怎麼面對死亡，因為在七〇年代中成長的小孩基本上三餐都只能溫飽，哪有生命教育的問題？然而生長於二十一世紀的小朋友們每天面對資訊的過度發達，因此他們要怎麼面對死亡是身為教育工作者的目的。而王主任等人的研究發現：

一、實驗組兒童在參與繪本團體輔導課程之後，其死亡態度顯著低於控制組兒童，也就是生命教育繪本團體輔導課程對國小兒童之整體死亡態度具正向效果，能降低其死亡態度。

二、實驗組兒童在參與繪本團體輔導課程後，其在「恐懼」、「悲傷」、「擔憂」死亡態度三層面顯著低於控制組兒童，但在「逃避」死亡態度層面之效果不顯著。

三、由團體成員訪談結果得知，成員對團體持正向肯定的態度，願意落實在日常生活中；認為實驗處理後較瞭解往後如何面對生命，對於生命的過程及未來都展現更樂觀的看法。

而王主任在開放討論時也提出了一些回應：

一、在樣本上，需要輔導的小朋友通常家長都不配合，所以目前的樣本其家長都相當的配合。

二、基本上幼稚園的小朋友也可以藉由繪畫和音樂對死亡有所認識，但是傾向於字數少一點的教材，並且不建議統一掃描成 powerpoint 檔統一讓小朋友在大螢幕上看繪本，一來這是對於作者的不尊重，二來是對於繪本的原本意義會有所失真，並且所挑選的繪本與日常生活要有些相關性，即可讓他們感受到繪本的意義。

三、藉由幼年六歲的創傷做比喻，認為「生命是必然也是偶然」，創傷有處理過後就可以表達出來，因此小朋友的輔導是很重要的。

以上二篇論文以生死教育的議題來探討，參與研討會的與會人員中有諸多教育界的先進，因此激起了許多熱烈的討論和回響，藉由發表者和發問者彼此的互動過程中，得以討論出更多沒有發覺到的論點，樹德科技大學通識中心楊秀宮老師也針對第一篇文章提出存在主義如何和生死結合，必須從對話中互動才能夠理解，因為海德格的思想用了很多艱深的語詞，所以比較難以理解；發表者蔡幸芬小姐也相當認同這樣的觀點並且期許自己在未來的論文修正有更多的幫助。

第二場次

第二場次從哲學思考面切入對於生死議題的討論，由南華大學生死系所李燕蕙教授主持。她在引言時談到德希達說過的「死亡本身是一種禮物」作為開頭。發表論文有劉育忠教

授「論德希達的死亡概念及其在死亡教育上的啓示——死亡作為善性與個體責任之贈予」、楊秀宮教授「儒家『道德情操』與『倫理關懷』觀點在生死教育裡的意義——以『墮胎』為例之說明」和張利中教授「生命意義感的階層模式分析——一位重複受災山區女性整全取向之質性研究」等。

劉育忠教授一開頭便談到德希達的觀點：「無論我們是否學會接受死亡，我們都無法向死亡說不。」因此他先從「死亡·德希達·解構」中提出了三個觀點：

一、倖存的意義，並不只是繼續活著，也是在死後活著。

二、解構即是對生活和未來說是、對要來臨的東西說是、對生命說是。因為解構本身，可說是生命的肯認，對未臨之物說「是」。

三、生命與死亡之間的關係，並非是傳統觀念上的二元對立，彷彿是非此即彼、你死我活的對立物，而是互相充補、支撐，是一種結構上必然的互存，缺一不可。

而針對德希達對死亡概念的解構，劉教授對於 Gift 翻成爲贈予，他認爲這是一種動作，真正的餽贈，將對「餽贈」加以回應的考量與行爲無限延遲，遺忘餽贈、也無限延遲回贈，遺忘受贈、也不等待回贈，如此方能成就真正的「餽贈」，用以下三種觀點來說明德希達對死亡概念的解構：

一、死亡所具有的獨特性

(一)死亡並不是一種尚未形成、尚未來臨的事物，而是一種已來臨的未來臨事件。

(二)死亡之來臨是見及不能見其來臨的來臨。

(三)死亡的「贈予」是一種無法回贈的餽贈，或者說是「被餽贈」的「贈予」。

二、死亡的二種形式與涵義

(一)交付肉體的死亡：藉由將肉體交出，因而成就靈魂的自由。

(二)死亡是「贈予的接受」，是一種從絕對超越的他者手中接受的恩賜。

三、通過「告別」(adieu)的多重涵義分析領會死亡的教導

劉教授進一步從死亡的不可替代性揭露人的不可替代性，從人的不可替代性論述責任的合法性建立，並且在結語中談到了透過由死亡作為善性的贈予，喚起大家對死亡教育的再思與啓示。

而劉教授在開放討論時也提出了一些回應：

一、其實德希達的文章自己去讀比用聽的陳述還要容易理解。

二、而關於無常是「常」或是「無常」，談到補償就不談贈予了，因為這二種是不一樣的。

三、死亡即是在活著的每一分每一秒。

第二篇文章由樹德科技大學通識教育學院的楊秀宮副教授發表。楊教授去年就以「『道德情操』與『倫理關懷』融入生死學建構的意義——以儒家觀點為核心之說明」在研討會上發表，今年就「儒家『道德情操』與『倫理關懷』觀點在生死教育裡的意義——以『墮胎』為例之說明」為題作更深層的研究。楊教授嘗試從「道德情操」與「倫理關懷」二種脈絡切入，說明儒家思想在生死教育論題裡的多元意義與效用，「道德情操」主要是從孟子著重道德主體之「道德自律」與「仁愛原則」來展開探討，因此整理出五個要點：

一、**尊重生命**：儒家「道德情操」的講究，以孟子的學說為基礎，偏重「仁愛原則」與「不傷害」的重點，從維護「胎兒」的生命權而反對「墮胎」的觀點來論，有助於建構儒家尊重生命的「生命教育」。

二、**尊重自主選擇**：儒家「倫理關懷」的重點，以荀子的學說為基礎，以「社會契約」的法政模式，講究「公義原則」，強調個人有維護生命自由之權利，有助於公民行使自主權利，應用在「墮胎」議題上為孕婦保留了更大的選擇空間。有助於建構儒家社群關懷的「生死教育」。

三、**尊重差異**：在生死教育裡，藉由「儒學理想結構」的支撐，從「道德情操」的講究，或「倫理關懷」的見解而形成差異的主張。楊教授認為這一方面可以讓不同立場者繼續為自己的理念作論證與堅持，但始終都要尊重差異見解的存在意義。一方面則可以呈顯不同向度的生命關懷觀點。

四、**價值釐清與重建**：兼顧「道德情操」與「倫理關懷」的見解，有助於面對兩難情境時價值釐清作用的進行，有助於當事人追尋自主而合宜的「決定」。

五、生命意義創之追尋：在「墮胎」議題裡加入「義」、「利」思辨，重視「意義」的新生，讓當事人超越自然慾望與功利計算的舊習，走一條關注「生命意義」之創新的大道，邁向自己的新生活。

而楊教授在開放討論時也提出了一些回應：

一、對於孔子的倫理關懷，孔子是圓融的，孟、荀追隨孔子，辯證之後即達到了孔子的境界。

二、運用莊子在〈養生主〉中的「庖丁解牛」去「釋道」談到「放下什麼？追求什麼？」

三、失智的婦女應該先重視如何防止她一胎接著一胎生的問題，至於失智的婦人是否必須墮胎，則要考量婦人在照顧孩子上是否會造成社會的問題。

四、關於儒家，每個時代都有所不同，所以現在的儒家和本土之間的結合，人類學說的精華應該指的是思想，而不是去定位。

第三篇是由東海大學宗教所的張利中教授及南華大學生死學所碩士劉香美共同發表的「生命意義感的階層模式分析——一位重複受災山區女性整全取向之質性研究」，張教授從人格心理學切入，談到「階層統整」(hierarchical integration)，並且使用生命意義的階層圖來表達自己的研究。張教授說明，之所以提出用一個生命意義的階層模式分析架構，是爲了引發對於生命意義探索研究的一個新的方向，主要依據以下三種觀點：

一、當代社會科學研究採用多元研究方法。

二、且其結果之間需要被統整的理念。

三、在此一理念之下，Mcadams (1992) 對於人格心理學的統整提出「人格的階層分析」觀點等論述，並加以綜合而提出生命意義的階層分析模式。

而此研究的重要發現則是找到了以下三個向度：

一、生活照見與天命觀說：以受訪者所提及的概念、信念、體會與觀點等認知性的陳述，來找出受訪者的世界觀，包括以下的四個向度——(一)「我是誰」：我來、我受、我勝出；(二)親代中心、人的良善與高下的人觀；(三)順天、信神、抗生死的超越觀；以及(四)以「做」與「認命」來整合與解說自我的生命哲學。

二、**生活關切與終極關懷**：以受訪者所提及之目標、動機、操煩與關切等具有動機性質的陳述，來找出受訪者的生活目標與生命關懷，包括以下的三個向度——(一)生活中的操煩；(二)培育孩子的終極關懷；以及(三)社會性的利他回饋。

三、**生命意義的感知**：說明研究對象的生命意義感知與來源，包括——(一)「活著」的回顧與統整體驗；(二)「創造」的愉悅體驗；以及(三)終極的盼望等三項來源。

而張教授在開放討論時也提出了一些回應：

一、如果自殺之前充滿著微笑是否算是「善終」呢？生命的意義是靈魂性的前題。

二、靈魂性和一個人的世界觀做一個縱向的改變和聯想。

三、期許接下來的樣本可以朝向災區的民眾、本身有經歷過災難的安寧志工、大學中服務性社團學生的世界觀、宗教人士以及擁有美國學位的個案。

在這一場次中，主持人李燕蕙教授分別對於三位教授的論文有所回應：首先回應劉育忠教授的論文，認為劉教授用德希達做為研究是很有勇氣的；在回應楊秀宮教授的論文時，提出將西方的思考方式用到國內有時會顯得格格不入，但是從中國傳統文化來比較，用儒道的觀點來切入是很需要的，這樣才能探討國內的生死議題；最後回應楊教授的論文時指出，能夠用這樣的議題去分析並且建構一種新的角度值得我們大家敬佩。李教授對於第二場次的結論是，人生在世所有的問題都一定會進入我們互相討論之中，生死學的討論還有很大的空間和張力，目前尚存在於建構的狀態，所以如果有任何的議題出現都象徵著我們正在建構的過程。

第三場次

第三場次由東海大學宗教所的張利中教授擔任主持人，本場次的三篇文章分別是黃世明教授「休閒的存有意義及其所展開的生死觀照」、張淑美教授「癌症病人生命意義與靈性關懷之探討」和何賢文諮商師「生命意義的再建構——以喪子女父母為例」。而主持人張教授引言時提到黃教授的問題和議題很特殊，相信會引起大家極高的興趣，以往安寧說的是 to be not to do，而現在說的是 to be not to have，創造體驗了不同的新視野。

第一篇是國立聯合大學經濟與社會研究所的黃世明教授從存有的意義觀察，休閒不是得以擁有並進行消費的資源，而是善用時位而成為自己的素養，本篇論文由存有詮釋學來闡述存有休閒的思想義理，由「視域融和」來「發揮旁通」休閒存有的生死觀，Gadamer 所提出

的「視域融和」觀點，則為本文意義詮釋取向的參考啓發。而從休閒的存有意義提出了以下的觀點：

- 一、自由意志與休閒存有的關聯性。
- 二、休閒的存有價值及其與思想智慧的關聯性。
- 三、休閒存有化的展現及其在「是」與「有」之間的摩盪。

並從休閒在存有場域所展現的生死觀，提出了「生死無常」與「生命真常」的摩盪相成和將死亡觀照導入認真休閒所開啓的挑戰與超越的二個觀點，此外更以「是與有開展內容面向對照表」，讓大家能清楚瞭解休閒存有的意義與特質。

黃教授在開放討論時也提出了對於安息日的回應，說明關於安息日的界定，只是為了突顯其想法，而不是去定位什麼是安息日。

第二篇是由國立高雄師範大學教育系的張淑美教授和國立高雄師範大學教育系生命教育研究所的陳慧姿老師聯合發表「癌症病人生命意義與靈性關懷之探討」，近年來因為國人罹患癌症的比率逐年增加，癌症病人面對其實存的生命意義與靈性需求為何？張教授從去年的自殺人數進而可以達到預估悲傷的人數作為本論文發表的引言。張教授詢問會場中沒有壓力與有壓力的人比例是零，而舉手表示有壓力的人更說這樣的壓力是無形的、無法去釋放的，因此張教授借用聖嚴法師的主張，在面對挫折及困境時要去「面對它、接納它、處理它、放下它」，因此積極的癌症防治就要從生命教育做起，我們認為死亡雖是存在的終結，但善終才是生命的目標，應加強平時的生命教育，希望吾人都能善生善終，了然生命的意義與價值。

張教授從癌症的身心靈病因探討出七情六慾是生病的主因，以及坦然面對癌症，邁向康復的希望二種觀點，並且以癌症病人的心理歷程與相關問題列出下列的觀點作為討論：

- 一、癌症病人的心理歷程。
- 二、癌症病人面對的相關問題與關懷。
 - (一)病人大都關心病情及治癒率。
 - (二)每個人對癌症的接納能力不同。
 - (三)關心癌症復發的問題。
 - (四)需要親友支持，並可能促成家人關係的再連結。

(五)基於信賴的醫病關係與病情告知。

(六)盼望完成未完成的心願。

而針對癌症病人生命意義問題之探討，分別有：

一、生命意義的探討。

二、癌症病人生命意義問題與協助。

(一)藉協助病患回顧與統整一生，追尋生命意義與價值。

(二)藉無條件的積極關懷，幫助病人保有一線希望。

最後張教授探討靈性意涵與癌症病人靈性需求，希望透過靈性關懷，提供病人及家屬省思深層的價值觀，協助病患拓展其生命的寬度，經由靈性的修持與轉念，體悟並提昇生命的意義與品質。

張教授在開放討論時也提出了一些回應：

一、有一些靈性量表可以測量靈性，而靈性意義的追求其實和人的連結有很大的關連，有時候去感受到對方靈性的層次，是不用言語去表達的。

二、「為死亡做準備的教育」。生死教育不只是針對死亡，亦可是平常的保健教育，為了讓自己過的更好。

而共同發表的陳老師也提出：近年來因為癌症比例太高，所以靈性本來就不止是語言的東西，而是更多層次的感受，生病前後的心情和思考都會轉變，從而找尋更多的意義。

第三篇是由新竹市立香山中學的諮商師何賢文和交通大學諮商中心及教育研究所的許鶯珠教授以「生命意義的再建構——以喪子女父母為例」說明喪子（女）父母，在死亡事件發生後，對生命意義不同的體驗與領悟之主觀經驗，何諮商師談到了自己的女兒就讀國中時在住家附近不幸遭砂石車撞死，後來在參加「生命線」訪視獨居老人時，發現這些獨居老人和自己的境況一樣，所以觸動他寫下這一篇文章。

此篇文章的研究目的是：

一、探究父母親面對子女的死亡，其在調適歷程中生命意義的失落與再建構，藉以瞭解死亡事件對喪子（女）父母生命意義產生的影響。

二、根據研究結果提出具體建議，以提供學者專家及實務工作者做為諮商輔導的參考，讓機構人員更重視孩子死亡對父母所產生的影響，增加輔導效能。

三、希望協助悲傷中的父母對生命的認識，瞭解死亡的意涵。

四、正視死亡經驗對其可能形成的破壞與價值，進而提昇其調適悲傷的能力，以期當事者能夠順利完成自我的悲傷調適歷程。

何諮商師說明藉由與喪子女父母的訪談對話中，發現父母面對子女的死亡時，如何從對生命的無望，到重新找到生命的意義，特別是父母親如何知覺子女死亡教會他們的生命意涵，突顯父母親在喪子女的悲傷過程中，他們如何面對生命意義的再建構的歷程。

而何諮商師在開放討論時也提出了一些回應：

一、希望可以透過教育讓生者從哀傷中站起來，因為有時安慰會變成家屬的傷害和負擔。

二、在小孩子過世之後才知道要去找尋生命的意義。

三、如果小孩子也能夠漸漸對於生死議題有所瞭解，這樣將來在面對死亡時就能比較不那麼困惑。

許鶯珠教授也補充說明了在面對這些死亡時，很多的團體或是一般人常常不知道該怎麼樣去安慰這些家屬，他們都是需要輔導的，所以更需要教育和經驗來茁壯悲傷輔導。

第三場次的主持人張利中教授在結論時表示，本場次所發表的三篇論文，分別從哲學的休閒、意義靈性和悲傷去探討生死的議題，以不同的論述激盪大家認識生命的意義。此外，針對何賢文老師所發表的論文，因與會貴賓中有諸多的母親和輔導界的先進，還有一些宗教師和對於哲學有相當研究的前輩，因此本場次的議題引起了相當大的回應，以致延長了討論時間，為生死學的建構理論激盪出許多理念與想法。

第四場次

第四場次以醫療為主題，由國立高雄師範大學教育系的張淑美教授擔任主持人。發表的三篇論文分別是：台中榮民總醫院護理師曾美珠「非安寧病房護理人員面對遺體護理之心理歷程探討」、南華大學生死學系所魏書娥教授「健康照護團隊的團隊理念與團隊工作」以及南華大學生死學系所的永有法師「催眠治療對『孤獨感』個案之應用與探討」，主持人首先表示，這三篇論文提出目前醫療界中的另一種觀點，一定可以引起大家熱烈的討論。

第一篇是由南華大學生死學系所的李燕蕙教授和台中榮民總醫院的曾美珠護理師共同發表的論文，同時也刊登於《中華衛生期刊》中，在本研討會發表具有其不一樣的意義。曾護理師談到死亡是生命中自然軌跡，多數人卻視為禁忌，將它置於意識邊緣，不願談論，而且採取逃避態度，但臨床護理人員面對病患死亡及其遺體卻是最真實與必然的歷程。因此，本文從護理人員的角度探討她們在面對遺體護理時之主觀經驗與歷程，並且在研究結果發現了分別從遺體護理技術與新進人員的現實震撼、死亡禁忌與鬼魂文化思惟、遺體護理的面對與調適來剖析護理人員的心理歷程：

一、遺體護理技術與新進人員的現實震撼。

二、為什麼會害怕？死亡禁忌與鬼魂文化的思惟。

(一)怕鬼——對死後世界的想像。

(二)害怕觸犯到死亡禁忌。

(三)同事間流傳的靈異事件。

三、遺體護理的面對與調適。

(一)象徵儀式與象徵物的隱喻。

(二)死亡的逃避。

(三)無我的專業形象——把死亡當成與己無涉的事件。

(四)死亡的接受。

而曾美珠諮商師在開放討論時也提出了一些回應：

一、現在的護理實習和以前相差很多，我們都太保護學生了，因此學生接受的專業訓練已漸漸不如從前，所以應該將各種狀況儘量告訴實習生，讓他們可以儘快進入狀況。

二、有時新舊護士的心理頻道不同，在溝通上會產生一些困難。

三、作業流程的重要性是不可以忽視的，但是也要注重護士心理過程的照護。

第二篇論文由南華大學生死學系所的魏書娥教授發表，本篇論文為國科會計畫（NSC942412H343002）的部分研究結果，魏教授談到團隊合作在醫療中的重要性，而討論

到社會團隊醫療是否為公共財？是否為公共資源？而這個醫療團隊中的成員必須包含哪些專業人員？而團隊中每個人在工作上彼此被壓抑的情緒應該是可以在團隊中被討論的。

魏教授針對醫療照護團隊的團隊理念與團隊關係，提出了以下的觀點：

一、健康照護團隊是一個科技整合團隊，來自不同專業訓練背景的成員，在團隊運作的過程裡發揮所長，貢獻其他成員無法取代的專業服務。

二、然而團隊工作的目標以及奉行的規範價值卻不一定與成員原先遵行的專業倫理吻合，那麼平權的專業團隊成員之間如何達成合作共識，建立專業合作關係，又能持平地維護各成員的專業自主，是魏教授在本研究中欲藉由安寧緩和療護團隊的運作模式與過程加以討論的主題。

三、安寧緩和療護團隊的專業合作關係以及專業自主的維護形式基於以病人為中心的服務理念，不同於一般的健康照護團隊，其重要差異有哪些值得推展到一般照護服務的領域，是此研究意圖藉由文獻分析的比較方法進一步要探討的論題。

魏教授在本研究中提出了以下的發現：

一、HCTs（健康照護團體）的社會定位。

二、HCTs（健康照護團體）的理念。

三、HCTs（健康照護團體）的專業合作。

四、HCTs（健康照護團體）的團隊內部合作。

魏教授在開放討論時也提出有關 HCTs（健康照護團體）的回應：HCTs（健康照護團體）是以社區提出的，專科越分越細之後，只會讓求診的人受到越來越分割的對待，所以應該讓病人回歸。現在醫療已進入團隊合作的模式，但是我們一般人不知道團隊模式內部的運作，所以近年來，共同照護漸漸進入了台灣。台灣是從病房到居家，再漸漸到社區的共同照護；而美國也是從居家、社區做起的。

第三篇論文是由南華大學生死學系所的永有法師和南華大學生死所碩士紀玉足共同發表，透過催眠方式的運用對於「孤獨感」的探討。一開始永有法師即問大家是否感到孤獨，由此開啓了這篇文章的序幕，然後針對催眠做了解釋，一再強調這和一般坊間及媒體上的表演秀是不同的，我們所使用的催眠都是受到認可的。其次從孤獨感理論的探討和催眠對孤獨感治療的相關技巧之探討作為本研究的輔助，並且希望藉此研究的結果，提出具體建議，包括對催眠治療師及對未來研究者之建議，作為催眠治療師及未來研究者之參考。

而根據此研究有了以下的研究結果：

一、孤獨感產生的原因複雜，除文獻探討的原因之外，催眠治療中發現，可能是你的前世因緣早已注定如此，所以，孤獨產生的原因可能來自於前世。

二、催眠治療對孤獨感有立即性與持續性之效果。

三、孤獨感經催眠治療後，時間越久，持續性之效果越佳。

四、催眠治療對孤獨感所伴隨而來的身心狀況有立即性與持續性之效果。

五、孤獨感所伴隨而來的身心狀況，經催眠治療後，時間越久，持續性之效果越佳。

六、「回溯療法」、「內在小孩療法」、「心錨療法」及「接觸未來」四者配合運用對於孤獨感的改善具有良好之效果。

七、催眠乃進入個案潛意識直接做建議，能直接快速的協助個案重塑人格，達到改善孤獨感的狀況，具實用性。

紀玉足小姐在開放討論時提到關於催眠的週期大約每週一次，最重要的是要依狀況而定。永有法師提出的回應如下：

一、癌症病人在臨終時最快的催眠辦法，就是趕快念阿彌陀佛或是與上帝溝通，因為在這個的過程中就是進入了催眠的狀態。

二、建議大家去看〈天外有天〉這部電影，這是談瀕死經驗的。

三、如果現在的你有了孤獨感，請報考南華大學的生死學研究所。

四、我們的催眠是需要二百五十個小時的訓練和一百小時的實習來訓練的。

本場次因為議題與醫療相關，而與會貴賓中有諸多醫護背景的人員，因此在相互的討論過程中，有相當豐富的經驗分享和想法交流，也讓台上的發表者得到多方面的建議作為修正論文的參考，在場聆聽的研究生表示，他們是抱持感恩的心態來學習遺體護理，經過這次的研討會，讓他們瞭解將來如何教導亡者家屬與義工一起幫忙，也知道如何觀照主護理人員的心情，作出最佳的配合。最後本場主持人張淑美教授為三個議題提出兩點結論：第一、病人就是我們的老師，第二、高雄師範大學也可以提供大家來進修，為二天研討會的第一天畫上了一個完美的句點。

十月十五日，研討會的第二天，豔陽依舊普照，與會大眾皆起了個大早來迎接如此殊勝因緣的盛會。當天，適逢傅偉勳教授逝世十週年，因此議程一開始，大會主席慧開法師即與大眾分享傅偉勳教授的生前留影，並敘說傅偉勳教授的事蹟及逝世時眾人的惋惜與不捨，在座者無不聞言感動，乃至未與傅偉勳教授接觸過的人，也能夠瞭解他生前的點點滴滴與理想抱負。此次研討會選在傅教授逝世十週年紀念日舉行，不僅表達學界對他的哀思與懷念，更藉此發揚他未了的心願，意義深遠重大。

第五場次

第五場次是由南華大學生死學系所教授兼教務長暨生死學系所主任慧開法師主持，在此場次中共有兩篇論文發表，分別是台灣師範大學國文研究所博士生白金銑發表的「《佛說無常經》的生死哲學——兼論中國的厚葬禮儀與經懺法事」，從《佛說無常經》所載，瞭解佛陀對殯葬禮儀的特殊看法，進而肯定《佛說無常經》的生死哲學，並反省與批判中國傳統的厚葬禮俗、經懺法事與水陸法會。第二篇則是由輔仁大學宗教學系鄭志明教授提出「《佛滅度後棺斂葬送經》的斂葬觀」，透過對《佛滅度後棺斂葬送經》此經典的分析，來探究佛陀的殯葬觀對後世佛教文化的影響，以及如何在禮儀的操作中領悟生命的本質，從死亡的安頓過程下以救度天下苦難眾生為目的，期盼可以幫助人們從佛法的思想立場，來省思信眾對佛塔舍利的崇拜之情，進而建構出符合佛陀本義的現代殯葬禮儀。

白金銑先生說明該論文的研究動機，乃是立於前輩的肩膀，先就《佛說無常經》所載，對(一)「三啓」與「三啓儀制」之關係、(二)佛陀對殯葬禮儀的特殊看法、(三)《佛說無常經》的生死哲學、(四)中國人對《佛說無常經》經義與殯葬禮儀的忽視等方面之問題，進行經義與教史的認識、檢證與推行，詮說《佛說無常經》在生死學上之意義與價值。其次，從中國人忽視《佛說無常經》的角度入手，分別就(一)周秦至隋唐間厚葬禮儀的發展、(二)唐宋知識分子對厚葬禮儀的批判、(三)元、明以後的經懺法事或水陸法會三項，集中對中國厚葬禮俗、經懺法事與水陸法會等傳統社會禮俗進行一定程度的反省與批判。透過印度與中國的對照，肯定《佛說無常經》的生死哲學，並建議現代人宜對《佛說無常經》進行正確的認識與理解，從而應用在殯葬禮儀的內容與形式上。

白先生最後做如此的結語：現代人在多元文化與科技整合的時代潮流下，宜對佛陀的生死哲學做出更為正確的認識與理解。《佛說無常經》是對生命現在進行式的一個正確認識、預見，我們不論在面臨親屬或自己的死亡都應該要以一個生命進行式的角色來看待整個生命，而非寄予鬼神或怪力亂神。

接下來發表的第二篇論文，由於發表者鄭志明教授因故不克前來，而由南華大學生死學系兼任講師葉修文老師代為宣讀。《佛滅度後棺斂葬送經》記載佛陀與阿難的對話，揭示了佛陀自身滅度後的喪葬儀式，對佛教殯葬禮儀有著相當完整的內涵，亦是佛陀專論自身滅度

的經典，雖然對於佛陀滅度之記載不如其他相關經典的詳盡，卻是一部佛教論述喪葬禮儀的難得專著。作者撰寫此篇論文的目的，在於透過對經典的分析，來探究佛陀的殯葬觀對後世佛教文化的影響，以及如何在禮儀的操作中領悟生命的本質，裨從死亡的安頓過程下得以救度天下苦難的眾生。此經的斂葬禮儀有兩個重點：一為「起土為塔，華香供養」，一為「留舍利與鉢」，文中詳細論證此二種禮儀的文化形式，及其與佛教義理間的詮釋關係，進而論述當代佛教在斂葬禮儀中的可能發展面向。

葉修文老師為鄭老師的此篇論文提出了一個重要的結論，佛陀的本意重視自性的覺悟與精進的修行，而非肉體生死的輪轉，雖仍須考慮如何安頓生者供養、禮敬的情懷以及牽掛的思念，但不是要我們執著儀式的本身，因為佛教的目的，最終還是要超越生滅達到解脫生死。另一個重要的結論是，佛陀為他的父親舉辦了一個轉輪聖王的喪禮，佛陀的弟子也以轉輪聖王的方式來舉辦佛陀的喪葬，這代表了兒子對父親的尊崇與敬意，及佛弟子們對佛陀的傳承法則，不僅是生者對亡者的追思與敬仰，也是弟子們感懷佛陀所表現出來的行為。

以上兩篇論文發表都受到在場與會者的關注，學界以及與會學員皆有提出問題與發表者共同進行探討，豐富了此場的議題發表與討論。此場次的最後，慧開法師分享了一個星雲大師前往印度菩提迦耶傳戒的經驗，來回應這兩篇有關佛教生死學的論文：大師到印度菩提迦耶傳戒時，有一位來自西班牙的女戒子本身有著心臟的疾病，在某天的早課誦經時，由於心臟裡的電池耗盡，而當地又離醫院相當的遠，在來不及送醫的情況下，就在佛陀證悟的菩提迦耶往生了，這樣的無常雖然令人惋惜，卻也讓她的葬禮有來自不同國度、不同教派的法師，為她誦經祝禱，看似無常卻也相當的不可思議啊！

第六場次

第六場次是由南華大學生死學系所副教授歐崇敬教授主持，發表的三篇論文議題包括殯葬制度的探討以及台灣傳統喪葬儀式「牽亡歌陣」的研究。第一篇是由政治大學民族系楊國助助理教授以及南華大學生死學系兼任講師葉修文老師所共同發表的「海峽兩岸殯葬制度變遷之比較研究——以葬俗改革為例」，旨趣在於藉由對兩岸過去的殯葬制度變遷過程深入瞭解，並對變遷的影響因素確實掌握，期能找出兩岸過去的殯葬制度的發展模式，以及殯葬產業競爭與合作之道。接續的第二篇是由內政部發言人室科長黃秀美小姐發表的「我國殯葬管理政策之演進與變遷——兼論殯葬管理條例的修法與落實建議」，檢視國內對殯葬事務的專論，以其本身所學之公共政策及行政法專業，從政府殯葬政策的演進過程，以法規的嬗替、管制措施與密度的改變為經緯，加上對社會環境及產業經濟的觀察，為我國殯葬政策的演進與變遷趨勢描繪出一個雛形。第三篇是由台南市家庭情緒智商發展協會秘書長龔萬侯，以及台灣科技大學徐福全教授所共同發表的「台南地區牽亡歌陣儀式意涵之探討」，目的在於探討「牽亡歌陣」的儀式流程中每個步驟的意涵，冀望藉由對「牽亡歌陣」的儀式意涵的正確瞭解，來澄清社會大眾對它的誤解。

第一篇是由楊國柱老師與葉修文老師共同發表的「海峽兩岸殯葬制度變遷之比較研究——以喪俗改革為例」。其內容論及殯葬文化屬於內在經驗的隱含性規範系統，它呈現出相當程度的「慣性」。當殯葬制度創新方向與非正式規則所示方向不一致，將產生妨礙制度變遷之阻力。兩岸政府過去進行葬俗改革，頗有成效，唯在制度設計上是否已兼顧到文化價值系統的改變，使殯葬政策能確實落實，有待對兩岸過去的殯葬制度變遷過程深入瞭解，並對變遷的影響因素確實掌握，方能找出兩岸未來殯葬制度的發展模式，以及殯葬產業競爭與合作之道。本文依循制度變遷之理論基礎，藉由文獻分析法，進行兩岸葬俗改革之比較分析。研究結果發現：

(一)變遷過程方面，台灣先獎勵火化進塔，再增加允許火化土葬；大陸則先實施強制火化土葬，再提倡骨灰寄存；

(二)變遷原因方面，兩岸同受相對價格變化之影響，但影響偏好變化，大陸領導人的帶頭示範作用強過台灣；

(三)變遷方式上，台灣採誘發性變遷，大陸採強制性變遷；

(四)改革成效上，台灣的火化率成長雖快，但建塔對環境衝擊較大；骨灰存放設施的普及與規畫興建專業雖優於大陸，但火化設備及技術的研發不如大陸。

第二篇是第一次參與研討會的內政部發言人室科長黃秀美小姐，所發表的論文是「我國殯葬管理政策之演進與變遷——兼論殯葬管理條例的修法與落實建議」。研究動機來自於殯葬管理條例，其中部分條文留到九十二年七月生效，整部法令施行至今已超過兩年。然而這部包含高度理想的法令，執行起來並不容易，尤其它試圖規範的問題涵蓋「殯葬設施、殯葬服務及殯葬行為」，對政府、業者和社會大眾而言，不啻是一次行為與觀念的全面革命，對中央和地方政府的執事者都形成不小負擔。殯葬行業經營門檻的建立，限縮了傳統造墓者和跑單幫的生存空間；禮儀師的制度設計在現行國家考試體系下有實質的困難；宗教寺廟附設納骨塔問題，更造成殯葬業和宗教界的關係從共生變成爭利，更有政治人物礙於壓力，三番兩次介入干預政府的改革。相較於學界和產業在理論和技術上不斷地進步，政府在殯葬改革上的努力，面對極大的挑戰。研究目的在於檢視國內對殯葬事務的專論，絕大多數是由殯葬禮俗專家，以殯葬專業或殯葬文化作為研究重點，近三年雖陸續有若干博碩士研究生以殯葬管理法令作為研究對象，但本領域仍缺少從政策視角出發，針對殯葬政策的演進與變遷，做出有系統整理的論述文章。黃小姐試圖以本身所學之公共政策及行政法專業，從政府殯葬政策的演進過程，以法規的嬗替、管制措施與密度的改變為經緯，加上對社會環境及產業經濟的觀察，為我國殯葬政策的演進與變遷趨勢描繪出一個雛形，並提供若干建議與思考方向。其初步研究發現：

(一)殯葬管理條例通過立法是台灣是否有具體殯葬政策的分水嶺。

(二)殯葬管理條例的施行，造成殯葬業者與政府的關係趨於緊張，對消費者的保障增加卻有限。

(三)中央政府應思考從強化消費者保護落實對殯葬業者的規範，而非將管制責任交由執行能力顯然不足的地方政府。

(四)殯葬事務與宗教界的利益衝突因殯葬管理條例而趨於明顯。

(五)政府應積極朝向以公私協力觀點推動殯葬事務，可讓殯葬事務非營利化，適度矯正殯葬營利引發的亂象。

第三篇是由台南市家庭情緒智商發展協會祕書長龔萬侯先生，以及台灣科技大學徐福全教授所共同發表的「台南地區牽亡歌陣儀式意涵之探討」。龔先生說「牽亡歌陣」可說是台灣特有的喪葬儀式之一，也是台灣特有的民俗資產之一，但不可諱言地，其亦為爭議性較大的喪葬陣頭，在高唱「改革喪葬禮俗」的聲浪中，現代一般人多斥之為迷信，或者認為它是噪音擾人、浪費金錢的劣質殯葬文化的一環，因而被批評得體無完膚、一無是處。但真的是如此嗎？龔先生相信「牽亡歌陣」絕對不是無意義地憑空創出來，它必然有其原有的儀式意涵存在。因此，認為有必要加以深入研究，藉以還原事實的真相。其研究目的在探討「牽亡歌陣」的儀式流程中每個步驟的意涵。若要探討「牽亡歌陣」的儀式意涵為何？唯有直接針對其儀式流程中的每個步驟之意涵加以探討，方能獲得較為正確且深入的解答。龔先生冀望可以藉由對「牽亡歌陣」儀式意涵的正確瞭解，來澄清社會大眾對它的誤解，因為龔先生深信誤解起自於不瞭解，而在瞭解後自能澄清誤解。

縱觀「牽亡歌陣」的十幾段小儀式所欲傳達之意涵大概有：請眾神佛護佑亡魂順利通過陰間路（過路關）、敬神、淨壇、告知亡魂他已經往生的事實、勸亡（勸亡魂放下陽世一切而離去）、讓亡魂有放下負擔的機會（卸口願）、護送亡魂上西方極樂世界、讓家屬心安、讓家屬有宣洩悲傷情緒的機會、撫慰家屬悲傷的心情、讓家屬接受亡者已逝的事實並向其道別、請眾神佛及亡魂保佑家屬平安富貴、讓亡者子女展現孝心和孝行、展現亡者子女之間的手足之情、勸孝、勸善、教導正確的祭祀觀念、傳達持齋念佛才能脫離輪迴之苦的宗教觀、傳達「有錢好辦事」（賄賂文化）的觀念、傳達陰間的狀況和陽間相似、希望亡者有較好的來世等等。故台灣特有的「牽亡歌陣」實有其非常豐富的儀式意涵在內，值得國人及對此儀式有興趣之研究者加以深入瞭解及探討。

第六場次的議題似乎相當受到在場與會大眾的興趣與關注，紛紛提出了對殯葬立法、管理條例的疑問與建議策略，也提供了現在當前實務界的真正需求，給予了學界與政策面上的全新關注及焦點，對台灣特有的「牽亡歌陣」也有相當有趣的問答，此場次的大會討論內容相當的豐富，也替台灣的殯葬議題帶來了更多面向的探討。

第七場次

第七場次是由南華大學生死學系所魏書娥副教授所主持，此場次也有三篇論文的發表，第一篇是由南華大學生死學系所何長珠教授所發表的「悲傷影響因素之初探研究」，採文獻回顧的方式，收集與「悲傷」有關之「心理」、「社會」、「家庭」、「文化」、「宗教」、「背景資料」之相關資料，並據此提出發現與建議。第二篇論文則是由台北護理學院生死教育與輔導研究所碩士生呂欣芹小姐，以及台北護理學院生死教育與輔導研究所林綺雲教授共同發表的「自殺者遺族悲傷調適之模式初探」，旨在探討自殺者遺族的悲傷反應及調適，嘗試建構自殺者遺族悲傷調適之模式。第三篇論文是文化大學心理輔導學系郭士賢教授，及世新大學社會心理學系張思嘉副教授共同發表的「多面向心理因應策略——一個本土宗教心理的反思」，主要探討華人文化固有的宇宙觀以及宗教信仰的影響所形成的社會現象，因而共同型塑了華人特有的因果思惟方式，做為多面向的因應策略的理論基礎，亦可做為建構本土宗教心理學的參考。

第一篇的論文是由南華大學生死學系所何長珠教授發表的「悲傷影響因素之初探研究」，係採文獻回顧方式，收集與「悲傷」有關之「生理」、「社會」、「家庭」、「文化」、「宗教」、「背景資料」之相關資料，並據此提出發現與建議。這次的討論與中午所發的問卷調查內容有關，以及是對悲傷輔導的建構。在何老師近年來的接觸中，她發現了兩個錯誤的觀點，第一個觀點就是大部分人認為所有的悲傷，都會牽涉到與死亡有關或者是死後（有相關），實際上當你深入這個文獻的時候，你會發現悲傷並不僅只是包括「死亡」，它還包括「失落」，何老師最近還發現了第三個資料就是，「我們想要得到的而沒有得到的東西」，也可以導致一個人很長、很久的悲傷。那第二個錯誤觀點是悲傷輔導的名稱，大家都知道在英文有 Grief、Comfort，但 Comfort 本身實際上應該是所謂的諮商而不是輔導，所以我們說悲傷輔導它實際上是已經包括了我們心理服務的三個層次，就是輔導、諮商和治療，所以以上兩點不曉得該算不算得上是迷思，因為目前在大部分的言談中與文獻中都是在談另外一件事。

此次在何老師的發表總結來說，喪親是一種普遍的危機，同時通常以一種正向的模式改變我們許多人的生命品質。但持續的挑戰則朝向於使未來之研究者能更瞭解這種成長在喪親的當事人、家庭和社區中是如何、何時、以及為什麼會發生。答案當然有賴於持續的研究發展，並嘗試整合個人發展的模式，同時考慮喪慟本質和脈絡的關係、個人和社會資源，以及因應的過程和評價為一個更分化又整合之模式。

第二篇論文則是由台北護理學院生死教育與輔導研究所碩士生呂欣芹小姐，以及台北護理學院生死教育與輔導研究所林綺雲教授所共同發表的「自殺者遺族悲傷調適之模式初探」。呂小姐這次是第二次參與並發表自殺遺族的論文，在去年的研討會上曾分享自身的親身經歷與大會分享自殺遺族的悲傷歷程，自殺遺族的議題也因此得到了回響與關切，此次的發表延續去年的論文走向再次與大眾一同探討。根據保守估計，每位自殺死亡的人，至少有七到十

個親友的情感會深受衝擊：包括他的父母、伴侶、子女、兄弟姊妹等。以此估計，全國每年約增加一萬八千名自殺者遺族。綜觀國內文獻，針對自殺的議題探討較多著重於自殺預防，其關注對象為自殺之高危險性人口，強調自殺之原因、自殺警訊及對企圖自殺者之輔導與治療策略，探討自殺者遺族的文獻相對於前二者是少見的。一人自殺死亡，卻多人遭受創傷，當務之急，自殺者遺族在面對自殺者留下的種種問題與混雜情緒上之糾葛，應該予以正視。其研究目的為探討自殺者遺族面對親人自殺死亡事件的悲傷反應及其調適歷程。採用質性研究現象學方法，對八位自殺者遺族進行共計二十八次的半結構深度訪談，藉以瞭解自殺者遺族面臨親人自殺死亡後所引起的主觀經驗與反應，包括：感覺、認知和行為反應。並瞭解自殺者遺族對生命意義的體驗與領悟。最後根據研究結果提出具體建議，以提供學者專家及實務工作者做為諮商與治療的參考。

第三篇論文是來自文化大學心理輔導學系郭士賢教授，以及世新大學社會心理學系張思嘉副教授共同發表的「多面向心理因應策略——一個本土宗教心理的反思」。第一次參與現代生死學理論建構學術研討會的郭士賢教授，首先感謝大會給予機會發表，原先擔心領域的不同是否不適合在此研討會中發表，但最後欣聞被大會收錄得以發表，也很開心能夠在如此的場域與大眾來分享多年的研究成果。郭教授說：這篇研究的重點不在面對人生死亡如此重大的議題，而是在日常生活中如果當我們面臨人生生命當中重大的事件，一個生活實際狀況的轉變，例如：離婚、我是一個台北人考到南華大學必須要搬到嘉義等如此的生活轉變，要如何調適，一個生命實況中一個重大的轉變，像這種還沒有那麼立即要面臨死亡，還沒有那麼嚴肅地必須立即看到人生終點的狀況下，對人生活當中的大大小小的重大事件，要如何去因應，如何去應付它，這是這篇論文研究的起點，並藉此進行一個本土性的反思。

郭教授在發表中提出在台灣的社會文化中，面對人生的重大變故時，命理風水之說廣受各階層人士所採信，特別是遇到死亡的議題，各種宗教、民俗的影響力不因社會進步與教育普及而有所消退。這樣的社會現象其實深受華人文化固有的宇宙觀以及宗教信仰的影響，因而共同型塑了華人特有的因果思惟方式。郭教授與張教授認為多面向的因果思惟背後是基於一個華人所特有的宇宙觀，也就是「行動主體」與「外在世界」之間是一種互相含攝的關係。在這個宇宙觀之下，華人在生活實踐上比西方人的內外二分觀點展現了更多元的因果思惟：幾種因果思惟之間是互相關聯，而且可以同時存在的。基於這種多重因果思惟的認知，使得人們思考生命中的苦難或死亡時，華人傾向將眼前所遭遇的事，放在整个人生的層次做反省；並且將人生放在整個宇宙秩序的層次做反省；進而尋求對整體的掌握，以及對自我在整體中的定位；在做法上會援引靈界（神明）力量，並嘗試所有可能有效的行動（包括宗教的方法）；在認知思考上養成面面俱到、兼顧各個層面的思考習慣，並在各個因果思惟角度中採取寧可信其有的態度。華人的多面向因果思惟提供了理解像「改運」、「行善積德」這類的非理性行為一個可行的思考架構。所以因果思惟其實正是多面向的因應策略的理論基礎，也可以做為建構本土宗教心理學的參考。

在第七場次的會議尾聲，與會人士也提出許多輔導實務上的困難與問題，以及悲傷的情境的相關問題，透過發表者的澄清與再詮釋，使得這個議題的討論更加深入與清晰，也讓這個場次在熱烈討論的氛圍中畫下句點。

第八場次

第八個場次是由南華大學自然醫學所所長兼自然生物科技系主任辜美安教授，為本次研討會的最後兩篇論文主持。此場次的第一篇論文發表者為南華大學生死學系歐崇敬副教授，其發表的題目為「靈魂學的基本問題探析」，藉由對靈魂的起源與意識結構、存在與環境、靈魂與存有學最終理論、靈魂與空間與力場以及靈魂的終結與輪迴轉世等基本問題探析，帶領與會大眾進入靈魂學的學術討論。第二篇發表者是來自於挪威的 Kjell Madsen 教授，目前任教於 Faculty of Arts, University of Oslo，所發表的題目為 "On Death and Personal Identity"，Kjell Madsen 教授不僅帶來生動有趣的發表演說，更引起熱烈的討論，激盪出國際間學術對話的火花，令此次研討會生色不少。

第一篇論文是南華大學生死學系歐崇敬副教授，其發表的題目為「靈魂學的基本問題探析」。歐教授以風趣以及貼切的譬喻來說明靈魂的基本本質，也進一步的釐清中國人對三魂七魄的誤解，也對中國人的祖先牌位做相當的澄清。歐老師提到，若我們解決了魂的問題，那麼很多的儀式就可以被有效的重新省思，因為人並不知道魂的歸宿要去哪裡，若我們可以瞭解、理解靈魂的質地與宇宙的關係，不僅是許多已不符合事實的儀式可以被省略，也可以設計更符合靈魂歸宿的儀式。

歐教授提出，此篇的討論與發表建立在文獻與學術的基礎上，是可以讓靈魂學的理论基礎更為扎實。文本中提及靈魂的彼此溝通仍以個別體為單位。靈魂的所在世界仍為光、電、磁、波的組成結構，一切的「溝通建制／機制」皆在此光、電、磁、波的基礎上發展。靈魂的境界層次越低，所屬的阿賴耶識與意識的可處理事務介面越單純化也越單一。換言之，靈魂境界層次越低，可同時與外界溝通的管道越單一化。那麼，境界層次越高，靈魂內在由於光、電、磁、波的處理速度越發快速，加上其同一時間性中的可面對對象，更為寬闊，所以給予外界擁有越高境界的靈魂越有可能達到「同步的無限」之錯覺。也就是說，雖然靈魂達到極高層次，或最高層次之際，靈魂可同時與眾多的其他靈魂對應溝通，但絕不是無限的。歐教授這篇論文的發表，帶領與會大眾以學術的脈絡中去認識靈魂學，並給了學員們不同的世界觀、宇宙觀，也開展了更為廣闊、與眾不同的學術視域。

第二篇的發表者是來自於挪威的 Kjell Madsen 教授，所發表的題目為 "On Death and Personal Identity"。Kjell Madsen 教授在發表的一開始提到他曾經到各國去發表演說，但這是他第一次來台灣，到南華大學，覺得這裡一切都相當的有組織，環境也相當優美，感到相當愉快。

Kjell Madsen 教授在其發表中提出如此的觀點：深思熟慮的死亡與情感上的比較是相當不同的。許多的個人經驗不能也無法熱衷地被哲學所探討，特別是涉及死亡的議題。哲學理論無法全然的涵蓋死亡的面向，所有的理論亦是如此。理論本身可能就相當的龐大。死亡並不是最大的悲劇。有些痛苦與羞辱反而更糟。孩子的死亡總是具悲劇性的，在第二次世界大戰中，在柬埔寨、盧安達，遭到大屠殺的數以萬計的死亡就不只是悲劇性的，而且是令人難以想像。經歷這些異常恐怖的人類心智，並非是儘可能避開抽象概念的過程。死亡是生命自然的終點，度過長期快樂的人生，死亡可以被歡迎；但經過長期不愉快的生活，死亡仍然也被歡迎的嗎？

幾乎正常人類發展都會學習去思考到他自身的獨特性。沒有人可以替代自己。死亡就像是語言一樣，為人類的普遍性的存在，但卻沒有人可以替代自己去面對、接受、實踐自己的死亡。因此，死亡帶給人類的是一種自我的覺知，是一種存在於時間當中的自我認知，因此，能理解生命的過去以及未來，也才能夠產生一種對自我省察的知覺、領會。

第八場次的研討會相當精彩，歐崇敬教授與 Kjell Madsen 教授的風趣與精闢的演說給予大眾深刻的印象，也開啓了國際間的學術激盪，透過討論不僅分享了不同領域對生死議題的關懷，進而開展了國際的學術交流，給予現代生死學的建構的論壇因而有不同的面貌。該場次的主持人辜美安教授在結束前拋給大家一個富有哲理而又相當有趣的問題，是關於 **Personal Identity** 的自我參究。辜教授提到就醫學的觀點，人的胃部的細胞五天重新更新一次，皮膚每隔三十天也會更新一次，所以一年下來，身體百分之九十八的細胞都已經替換過了，所以明年，第七屆的研討會，你們再看到我，這個不是我！那十年後，二十年後，那個我還是不是我

研討會進入了尾聲，大會主席慧開法師在研討會閉幕式時，和與會大眾分享歷年來舉辦「現代生死學理論建構研討會」的心路歷程，提到該研討會累積多年來的經驗與努力已建立起口碑，各界的支持也是促使大會繼續籌辦研討會的能量來源。慧開法師表示，「現代生死學理論建構研討會」提供了一個公共論壇，歡迎老、中、青三代的學者，而不是限定「大牌」才能參與，即使是碩博士生只要對生死的議題認真的思索、認真的做研究，研討會都願意提供機會，提供這樣的論壇呈現，給予大家一個討論的機會。今年很可惜礙於時間的關係，未能邀請許多國際的學者，我們會再努力提早做準備，期待明年能舉辦國際性的研討會。此次研討會的最後，恭請慧開法師頒發研習證書，由高雄海洋大學凌靜濤教授代表受證，凌靜濤教授表示今年是他第四次參加現代生死學理論建構學術研討會，身為一個學習者感到非常的感恩，每次都「偷」到許多大師的智慧，除了謝謝還是感謝。接下來頒發催眠治療及神經語言程式學治療師證書，授證治療師有三位，分別為曹嘉蓉老師、張日曄老師與紀玉足老師。慧開法師在頒授證書前特別說明這個催眠證照班與坊間的不同，是必須經過長達兩年的嚴格訓練以及一百個小時的實習，並且透過實際個案的證照考試，同時治療師是義工的義務服務，不能以謀利為目的，是相當殊勝難得的。

第六屆現代生死學理論建構學術研討會，就在兩天的精彩發表與熱烈討論中圓滿落幕了，這次的會議帶給與會大眾很大的回響。誠如去年研討會結束前慧開法師所提到的，「現代生死學」是一門新興的整合性學科領域，多元且開放為其特色，需要各方學者專家及後起之秀一同努力耕耘，將各自所專精的領域與學術界交流、分享與對話，方能建構出一套現代生死學的理论架構。我們期盼明年第七屆現代生死學理論建構學術研討會，能夠更集思廣益，收錄許多未發表的新議題，竭誠歡迎對現代生死學理論建構的舊雨新知們共襄盛舉，一同參與如此殊勝的學術盛會。