

原著

從如來本體層次談幾何光學視覺認知 —— 兼談「見性成佛」的修持

王守益¹ 王淑琴²

¹ 國立新竹清華大學退休，新竹，台灣

² 國立彰化師範大學物理系，彰化，台灣

物理科學的幾何光學，如應用於視覺認知，則是以眼球、視網膜、視神經等為其基本系統。這系統似乎是屬於物質性的「眼」。但是釋迦牟尼佛說『見性是心非眼』。本文主要是要了解這科學與佛學之間，是否有所差異。首先我們應用「幾何光學」作出對於「唯心所現」的科學驗證。然後再從如來的本體層次，看『見性』是怎樣的性質。而且更深入地看出見性變現到「浮塵根」的大略流程。基於這大略流程，我們可充分了解，唯心所現的「心」即是指含視網膜等視覺神經之系統。換言之，這佛學與科學之間的「心」與「眼」的不同看法，似乎沒有什麼差異。

基於見性變現到「浮塵根」流程的了解，我們簡短地陳述「守六根自性」的看法。這主要是要把『六根』裡活動的「六精」看守起來。不讓它們『終日奔馳於六塵之境』。這樣的修持會使妄想、妄念減少，乃至於不生。這樣便可能達成六根清淨。當六根都清淨時，再繼續專修，即可能成就『束六和合為一精明』的境界，並進而成佛了。

關鍵詞：如來藏；見性成佛；阿賴耶識；九緣生識；幾何光學；視網膜；見性；浮塵根

壹、引言

幾何光學是研究光的傳播和成像規律的一個實用性光學；也是使用幾何作圖方式，表達光線行經路線的一種中學物理。它特別適用於光線通過透鏡（lens）成像的情形。幾何光學的視覺認知，主要是指一種應用幾何光學，來描敘及理解，怎樣透過觀測者眼睛，產生視覺影像的過程¹。這純粹是科學的層次。相對地，佛學對大自然的認知則是『唯心所現』²。這種認知卻是屬於佛家最高的如來的本體層次。本文的主旨即是對這兩種

不同層次，提出相互融通的論述。

『唯心所現』的「心」，怎樣應用視網膜、視神經系統來作說明，盲人怎樣見暗等等，本文均將作相當充分而深入的討論。

基於這些相互融通的結果，本文也提出一種修持「見性成佛」的簡單看法。

貳、「唯心所現」的含義

「唯心所現」可說是表達觀測者與被觀

投稿日期：2007年05月15日

聯絡人：王守益

E-mail: sywang@ebtnet.net

測者之間的最基本關係。它的含義即是所有被觀測到的事、物，特別是大自然界的種種現象，都是觀測者自己心中所展現出來的。這原本是佛家的理念，但到了現今的科學時代，我們也可用科學方法作出驗證。

2-1、「唯心所現」可用「幾何光學」作科學驗證¹

我們談「唯心所現」是說宇宙萬象都是觀測者自己心中所展現的。這可用「看花」的例子來驗證「唯心所現」的真實性。現考慮一位觀測者看見他前面有一枝紅色的花和襯托它的綠色的葉。爲了簡化討論起見，我們可特別注意看那紅花的紅色是怎樣發生的。這可以看看他眼睛接收到甚麼資訊。眼睛接收到的是從花那裡射來的光波。光波只能提供波長的長度資訊（光波的頻率可由波長得出，因波長乘以頻率即是光速的常數）。很明顯地，波長的長度只是長度，並非顏色。當這些光波到達他的視網膜時，視網膜與視神經系統的功能，才給他生起顏色的感覺。例如 680 奈米波長的光波到達他的視網膜時，他心中就生起紅色的感覺。525 奈米的波就生起綠色，餘類推。不單是顏色，這紅花、綠葉的形狀其實也是由觀測者的「心」展現出來的。同理，其他宇宙萬象的顏色和形狀也都是他的「心」所展現的。這就是說，宇宙萬象都是唯心所現，即他所能看到的宇宙萬象是「唯」獨這位觀測者的「心」所「展」現出來的。這裡論述的「唯心所現」是用物理學的「幾何光學」來作的科學驗證。

基於這個道理，因爲所有世界萬象都是觀測者自己心中所現的，它們並沒有絕對的客觀真實性。如像上述的花，我們不能說它是本來就有客觀真實性的紅色，而只能說它的原子、分子組成及結構使它只能選擇某種波長（約 680 奈米）作反射或散射。由此推廣到宇宙萬物，宇宙雖然很大，大到應用最現代望遠鏡等科學儀器幫助延展肉眼的觀測範圍，人們大約可能觀測到一千億星系（galaxies）的浩瀚世界，其實這些仍然都是觀測者自心顯現，並不是客觀真實性的宇宙。

2-2、佛學的「唯心所現」

佛學或佛家哲學的唯心所現，是很早就明白地寫出來的。佛家的〈楞嚴經〉卷一明白地說：『如來常說，諸法所生，唯心所現，一切因果，世界、微塵，因心成體』³。這意思是說，佛家智慧最高的如來常常說，宇宙間一切的事與物都是唯獨觀測者的心所顯現出來的，世間一切的因、果，大至於世界，小至於微塵，都是由心顯現出來的體系。同樣的內涵在《楞嚴經》卷二裡，釋迦佛又告訴阿難，說阿難「不知色身，外泊山河，虛空大地，咸是妙明真心中物」。⁴

佛家的「唯識學派」也明白說出一切現象都是「識心」所變現的⁵。佛學的唯識學派，與《楞嚴經》所說「唯心所現」，與上面用幾何光學所驗證的理念基本上都是一致的。

「凡所有相皆是虛妄」是佛家《金剛經》用來說明：宇宙間一切存在的相都是虛妄不實的。關於這虛妄性現在我們已有了明確的答案。例如上述的紅花，由於它的顏色（形狀也是），是觀測者視網膜系統所變現的，所看到的相的確不是真實，而是自心變現出來的虛妄相。在這裡必須要說明的一點是，《金剛經》只說所有萬物的相都是「虛妄」，並沒有說萬物不存在。只是我們在認知萬物的「運作」下，只能得到認知系統所轉換出來的產物，這認知系統所轉換出來的即不是它們真實的自身。例如你用黑白照相機去看剛才說的紅花，你的觀測結果只是黑白的相；你用彩色照相機去看即會得到剛才所說的紅花；你用 X-光機去照剛才所說的紅花，你可能甚麼相也得不到。

參、『見性是心非眼』與幾何光學視覺認知是否缺乏一致性？

我們要深入探究這一致性問題，主要原因是本文的主題論述，是以唯心所現理念爲關鍵，而唯心所現又是以幾何光學視覺認知來作基礎。要深入探究，我們可先看看《楞嚴經》卷一裡「十番顯見」的第一番『顯見是心』。在那裡佛陀對阿難尊者解說，即使

是沒有眼的盲人，也可以看見『暗』。於是佛陀更很明確地說：『彼無眼者非見全無，見性是心非眼』。這和我們在上面第 2-1 節應用「幾何光學」作科學驗證時的陳述是否不一致？在第 2-1 節中說，「當這些光波到達他的視網膜時，視網膜與視神經系統（簡名之為「心」）的功能才給他生起顏色的感覺」。從字面上看，我們談的似乎是「眼」，而佛陀談的卻是「是心非眼」，好像並不相符合。其實我們談的視網膜與視神經系統，應含有「浮塵眼根」中的「見精」與支撐見精的「見性」，而見性又是具有終極本體層次的「不生不滅心」的。這與佛陀說的「是心非眼」實質上沒有不相符合之處。由於這些『唯心所現』的細微理念，是非常重要的佛家智慧，又是本文主題論述的關鍵所在，我們在下面將從佛家如來的終極本體層次來作深入、詳細說明。

肆、如來層次的『光明寂照遍恆沙』

終極本體層次應是指如來的世界。不二境界中最高的如來世界的殊勝境界之一，即是如來祂們能夠『一念不生全體現』。中國禪宗公案有一偈，其中前四句是：『光明寂照遍河沙，凡聖含靈共我家。一念不生全體現，六根才動被雲遮』。我們以為『光明寂照遍恆沙』可能比『光明寂照遍河沙』為更有意義⁶。這是說在那種境界中，本覺覺性的光明是寂然朗照著恆河沙數那麼多的世界，而且凡、聖、含靈的十法界都是同體的⁷。在不起心動念的狀態下，這些恆沙世界的全體都顯現著；如果一起心動念，那寂然朗照的本覺覺性就被雲遮蓋住了。這首偈所說內容的真實性，也可從《金剛經》「一體同觀分第十八分」看出來。在這第十八分裡，釋迦佛對他的弟子須菩提說，在所有那些恆河沙數那麼多的國土中，『所有衆生，若干種心，如來悉知』。此外，這首偈所說內容亦曾為近代人華藏上師所證驗。⁶

這種光明寂照遍恆沙的『明』常稱為『妙明』或『本明』，即是本有的，具有超越世間的超越性的明。當『六根才動被雲遮』

之時，這本覺的『妙明』就沒有了，便變成了『無明』（無明是指失去了『妙明』或『本明』的狀態）。本覺覺性或佛性也被覆蓋住了，顯現出來的是「不覺」或「妄覺」。本覺所在的如來藏，也被覆蓋住了，顯現出來的是「藏識」或「阿賴耶識」。這以後就是『無明』為能明的「能」，「不覺」或「妄覺」為所明的「所」。這時就有『能、所』。由於『能』、『所』的不斷交互運作，也就是由於「無明力」的不斷作用，接下來的衍生和發展即是所謂的『無明不覺生三細』與『境界為緣長六粗』^{8,9,10}。這樣子的不斷運作，虛空、世界、衆生便逐步衍生、創造出來。這種可能性也可從《華嚴經》的「如來出現品」得到印證。《華嚴經》「如來出現品」裡說『隨於如是思惟分別，則有如是無量顯現』¹¹。這即是說如來有怎樣的思惟，就有怎樣的境相顯現出來。

伍、見性變現到浮塵根的大略流程

回到本題，我們先看看甚麼是見性。佛陀在講述『見大』時，曾對富樓那說：『汝曾不知：如來藏中，性見覺明，覺精明見，清淨本然，周遍法界。』這是說，如來藏中，性具之見，即是覺體本明，本覺之精，即是妙明真見。此中性見、明見，覺明、覺精，皆是直指本體，其性是清淨本然，周遍法界的。此外對見性有更明確的說明：「見大即藏性，見覺即見性，是靈明洞澈之覺體，一段光明，寂而常照，不立能所」¹²。換言之，見性的「見」是具有『光明寂照遍恆沙』特性的；見性是具有與十法界同體性或整體性的⁷。佛陀說『見性是心非眼』的「心」應是指終極本體層次的不生不滅心。用比喻說，見性相當於「真月」¹³。

在一念無明之後，本覺或妙覺被無明覆蓋而為「不覺」，即有賴耶心（第八識）生起。賴耶心則依自證分生起見分（見精）。見分由無明力，轉本有智光，而成能見之妄見，即六種染心之一，也就是由見精分到六根去。此即「元以一精明，分作六和合」^{14,15}。這裡要說清楚的是，見精（見分）已沒有

『光明寂照遍河沙』的常寂光性；見精是屬於個別性或個體性的，所對應的心是賴耶心（第八識），也就是生滅心或識心。用比喻說，見精相當於捏眼所見的「第二月」¹³。

六根不能自見。因見精分作眼耳鼻舌身意等六和合，在眼即是眼根。當知根是所依，識是能依。由根對塵，識依根起¹⁶。眼根包含勝義根與浮塵根，其間關係是：「由見精對映色塵，遂攬取色塵，結外色而成內四大之勝義根。依勝義根，而成浮塵根，名為肉眼之體。浮、勝二根，皆地、水、火、風四大，及色、香、味、觸四塵，八法所成。眼雖是浮塵根，而衆生聚見於眼，即見精所寄之處」^{13, 17, 18}。這是說見精對映色塵之時，見精結合色塵生起勝義根，再由勝義根生起浮塵根。而浮塵根（或名扶塵根）即是包含眼球、水晶體、視網膜、視神經以及傳至大腦的所有肉體的部份。用比喻說，浮塵根相當於水中的「月影」¹³。（關於浮、勝二根的說法，一般常用另一種簡化式表述¹⁹）。

重要的是，眼雖是浮塵根，卻是見精所寄之處。由於見精為見性所變現，浮塵根也是見性所寄之處。這點更可從下面『九緣生識與十緣生識』明顯地看出來。

以上是從見性衍生、變現到浮塵根的大略流程，可以簡圖表示如下：

見性（本體層次的生不生滅心，真月） → 見精或見分（第八識層次的生滅心或識心，第二月） → 見精（分作眼耳鼻舌身意六和合）分在眼即是眼根 → 見精對映色塵時生起勝義根 → 勝義根生起包含視網膜、視神經等所有肉體部份的浮塵根（水中的月影） → 生起眼識（識依根起）。

陸、九緣生識與十緣生識

在大乘佛法裡，眼識生起來需要九種緣。它們是：空、明、根、境、作意（遍行心所之一）、分別（第六識）、染淨（第七識）、種子（三類性境之一）、根本（第八識

）。小乘佛法則略具四緣，即：空、明、心、眼四緣，為眼識得生之緣²⁰。

其實這九緣生識還不夠，應可說為『十緣生識』。原因是這九緣中最高的只到根本依緣（第八識）。我們知道見精是第八識的見分，而見精又是見性所變現，故眼根中必有見性的作用。因此『見性』應構成終極本體層次的生起眼識的依緣。

眼根中有見性（屬於不生不滅性）的存在也可從「顯見離見」中看出來，它是與眼識完全不同的（眼識屬於生滅性的）。這在《楞嚴經》卷二「十番顯見」的「顯見離見」中，佛陀即對阿難表示出：『阿難此處所引，乃眼根中眼識，如來前所顯是眼根中見性，正是根、識不分』²¹。

十緣生識可說是眼根中『見性』存在的彰顯。由於見性是屬於終極本體層次，如上所述，見性是具有不生不滅性的。因此我們可用「十番顯見」的第三番「顯見不滅」，來論述這眼根中見性存在的正確理念。本文作者之一曾在《現代化佛學精要》書中，提出這十緣生識看法，說這「第十緣」名為『本體依緣』，以別於九緣生識中第八識的『根本依緣』²²。

柒、唯心所現的「心」是指含視網膜等視覺神經之系統

7-1、盲人怎樣見暗

在這裡我們想說明，唯心所現的「心」究竟是指甚麼？佛陀說：『彼無眼者非見全無，見性是心非眼』，表示即使是沒有眼的盲人，也可以看見『暗』。沒有眼的盲人可能是眼球出了問題，例如眼中的水晶體²³，因某種原因失掉了透光性。也如像我們用布蓋住了眼，只看見『暗』。此即相當於佛陀所說『有眼人處於暗室』的情形²⁴。這時我們浮塵根中的視網膜、視神經等視覺系統接收不到光線的『明』的信息，只能感應到沒有光的『暗』。因為浮塵根中的視網膜具有感應『暗』的功能，根中的見精即能攬取這『暗』的信息或色塵，並結此外來的色塵而成為勝義根中與『暗』相對應的四大淨色（

地水火風)的淨像。這是在第八識內所現的「相分」或「境界相」，猶如明鏡現於色像。這種境界相是屬於「細境」，是沒有分別性的淨像，可作為麤境的胚胎或種子²⁵。這之後由勝義根生起浮塵根，才有麤境的眼識及隨眼識的出現。所謂眼識是指具有不涉名言的『隨念分別』，隨眼識則是指具有計執名字的『計度分別』²⁶。

7-2、以觀看紅花為例

現以觀看一枝紅花為實例說明。當我們浮塵根中的見精對映這紅花之時，見精就攬取由這紅花色塵所散射出來的光波(波長約為680奈米)的信息，並結合此外來的信息而成為勝義根中四大淨色的淨像。這是在第八識內肉眼不能見的「相分」。這之後再由勝義根生起浮塵根，才有肉眼可見的，眼識中出現的紅花。

怎樣形成第八識內肉眼不能見的「相分」等情形，可用在超市購物時收銀用的掃描器的功能來作比喻說明。一件貨品的價格常用條碼來作標示，看不出是多少錢。當掃描時，條碼的資訊即被掃描器的光線照射及掃描，條碼的資訊即被攬入。這如像我們眼根中的見精攬入色塵信息的作用(條碼的資訊相當於色塵的信息，色塵信息即如上述波長約為680奈米的電磁波或光波的信息)。攬入資訊後並在掃描器內作成電腦語言結果。這如像我們眼根中的勝義根的形成，電腦語言結果即如勝義根中四大淨色的淨像，即是在第八識內肉眼不能見的「相分」或細相，也是作為麤相的胚胎或種子。掃描器最後再將此電腦語言結果轉換成我們可認識的價格數字。這如像由勝義根生起浮塵根的麤相，才有肉眼可見的，如上所述的在眼識中出現的紅花。

眼球中視網膜等視覺神經系統，即是浮塵根的主要部份。浮塵根乃依勝義根而成。『浮根既成，眾生聚見於眼，見精託根而出，日與色塵相對，根隨塵轉，循色流轉，縱逸無度，日奔馳於色塵之境』¹⁸。如果要修持佛法，很明顯地，我們不能讓見精『終日奔馳於色塵之境』。

由於這視覺神經系統含有浮塵根中的見精，我們可說，唯心所現的「心」以及「心體」大略地是指視網膜等視覺神經系統。又由於見性是見精的根源及支撐者(沒有見性，當下即沒有見精)，我們可說，唯心所現的「心」是見性終極本體層次的不生不滅心，也就是佛陀說的『見性是心非眼』的「心」。也基於此，我們可以看得清楚：唯心所現的理念與幾何光學視覺認知的論述應該是一致的、相符的！

捌、簡談「見性成佛」的佛法修持

談到修持，我們也許會問為什麼要修持？簡單說這是因為，從上面所述，我們了解了宇宙萬象都是水中的月影。真月只有一個，水中的月影只要有水的地方都可能有月影，這正所謂『千江有水千江月！』。換言之，這些無限多的月影都是幻象，我們要離幻才能証真，也才能不落入生死輪迴的陷井。

見性成佛是說成佛先要見性，而這裡的見性是自性顯現(見即古寫的現)的意義。如果仔細看的話，本文在前面所述的《楞嚴經》中的見性，應是《六祖壇經》的自性；因為在《壇經》「自序品第一」裡，六祖曾說『何期自性本不生滅』。這表示見性與自性都具有不生不滅的超越性質。關於這點，我們曾論述自性應含有三義：不雜、不變、個體性。自性應有「自我之性」(即個體性)與「自我的本性」(即不雜、不變的同體性)²⁷。自性的自我之性，屬於個體性，即對應於《楞嚴經》的見精；自性的自我的本性，屬於同體性，即對應於《楞嚴經》的見性。

我們在前面敘述，佛家如來層次的見性，因一念無明見性即衍生成見精。見精又分到六根。在六根的眼根裡，見精託根而出攬取色塵，終日奔馳於色塵之境。在六根的「意根」裡，「知精」亦同樣託根而出，攬取法塵。我們以為，這種知精在法塵中終日奔馳的情形可能更為嚴重，因為現代人的妄想、妄念特別多，使知精在法塵中愈陷愈深。我們要修持見性成佛，就是要把這個見性衍生成見精的流程反過來，即是把六根門頭的

見精反過來回復到見性的境界。標準的作法應該是觀音菩薩的『反觀觀自性』，即《楞嚴經》說的觀音圓通。這是聞精從單一耳根門頭，反過來逐步地直接回復到本體的不二境界²⁸。另一種標準作法應該是大勢至菩薩的『都攝六根』，即是把六根都管攝住，儘量不與六塵勾結，而以得到三摩地的正定為第一要務²⁹。

大致與『都攝六根』相契合的近代人說法，可能是華藏上師說的『守六根自性』³⁰。他在這裡特別把自性指出來，說明是要把六根中的自性守住，使不與六塵相勾結而獲致六根清淨。從上述知道，六根中的自性即是六根中的見精（見精分到六根，分別是眼根中的見精，耳根中的聞精，鼻根中的嗅精，舌根中的嚐精，身根中的觸精，意根中的知精）。換言之，守六根自性即是把『終日奔馳於六塵之境』的六種「精」看守起來，直接觀照它們的活動，尤其是意根裡「知精」的活動。由上述知道了這六精在浮、勝二根的分工及活動情形，就容易觀照及看守它們。所謂「知而勿隨」，即是若能直接觀照它們，妄想、妄念自然就不會隨之而生了。這樣修持下去，當六根都清淨時，即可能『束六和合為一精明』³¹。這即是上述「元以一精明，分作六和合」的逆向回歸，亦即六精由無限多月影回歸為第二月的單一見精。如再繼續專修，功德深厚，覺行圓滿，見精即可能豁破無明而歸元，證現見性的本體境界而成佛了。

玖、結語

本文的主旨是要看清楚：『見性是心非眼』與幾何光學視覺認知是否缺乏一致性。在看清楚見性是怎樣變現到浮塵根的大略流程之後，更以觀看紅花為例，我們便知，唯心所現的「心」是指含視網膜等視覺神經之系統。這顯示『見性是心非眼』與幾何光學視覺認知是符合一致的。

最後我們簡談「見性成佛」的佛法修持。所謂『千江有水千江月』的無限多月影都是幻象，既不是第二月，更不是第一月的真

月。既有月影就表示諸佛的真月是一直存在著的，只有在我們混濁的心水清淨之時，我們才能看到這真月的影子。現在引用一首內容相似的佛家著名偈子作為結束：

『諸佛清涼月，遊於畢竟空，
衆生心水淨，菩提影現中！』

參考文獻

1. 智益居士著〈現代化佛學精要〉頁5，（2005年一月，圓覺文教基金會，台北，台灣） ISBN: 957-9239-12-6。
2. 同1，頁7。
3. 《大佛頂首楞嚴經》卷第一，頁22，（佛敎出版社，台北，1987）。
4. 同註3，頁36。
5. 《中英佛學辭典》頁344，（佛光出版社1990）。（*A dictionary of Chinese Buddhist terms*, Compiled in 1937 by W.E.Soothill and L.Hodous, (Fu-Kwan Publisher, 1990), p.344.）
6. 這首偈可在 Google 網站（www.google.com.tw）搜尋『光明寂照遍河沙』即得。又此偈真實性的証驗，可在華藏上師的『一念成佛要門述記』法本中看到；但寫在這法本中的是『光明寂照遍恆沙』。華藏上師是近代人吳潤江先生（1905-1979），是圓覺宗第六代祖師。他深得西藏密宗紅教甯瑪巴古派傳承，是西康諾那活佛法嗣，為蓮花金剛藏班智達大持明金剛上師。班智達即漢文之五藏法師，五藏是經、律、論三藏加上般若藏與陀羅尼藏。
7. 關於同體性請參：王智益，王淑琴，『從佛學與科學談同體性』〈佛學與科學〉第七卷第二期，頁65，（2006年7月，圓覺文教基金會，台北，台灣）
8. 圓瑛法師 著。〈大佛頂首楞嚴經講義〉，頁547-564，（台灣台中市瑞成書局印，2000年）
9. 〈大佛頂首楞嚴經講義新表解〉之表10B.3-5，10B.6，10B.7。此新表解是由馬來西亞

- 亞·吉隆坡雙威學院佛學會所編著，其網站為 www.geocities.com/suramgama/；也可在 google 網站 (www.google.com.tw) 搜尋。〈楞嚴經講義新表解〉。
10. 韓廷傑 注譯，潘柏世 校閱，〈新譯大乘起信論〉頁 41-44。（三民書局股份有限公司發行，2003 年 8 月） ISBN 957-14-3274-1。
 11. 〈大方廣佛華嚴經〉卷第五十二。于闐國三藏實叉難陀奉 制譯。「如來出現品」第三十七之三。
 12. 同 8，頁 497。
 13. 同 9，表 6D。
 14. 同 8，頁 335。
 15. 同 9，表 6C。
 16. 圓瑛大師著。〈大方廣圓覺經講義〉卷第二，在普眼菩薩品第三內。（可在 google 網站上搜尋大方廣圓覺經講義，約在頁 43/143 處）。
 17. 同 8，頁 318。
 18. 同 8，頁 693。
 19. 一般常見說法，如依〈俱舍論〉、〈成唯識論述記〉等論述，扶塵根是指眼球、外耳等肉團所形成之五根外形器官，勝義根是指五官之神經。此可在〈佛光大辭典。光碟版〉上搜尋「扶塵根」即得。
 20. 同 8，頁 301。
 21. 同 9，表 6B.10。
 22. 同 1，頁 225。
 23. 如像凸透鏡樣，水晶體將不同遠近的物體聚焦在網膜上。請參：釋法興。編著〈唯識科學〉頁 19，（高雄市淨心文教基金會 83 年出版）。
 24. 同 8，頁 176。
 25. 同 8，頁 549。
 26. 同 8，頁 507。
 27. 同 1，頁 151。
 28. 同 8，頁 865。
 29. 同 8，頁 863。
 30. 華藏上師全集 2。〈華藏上師演講與講經集要〉頁 32; 頁 130，（台灣新竹明星諾那精舍發行，民國 87 年 1 月 10 日）。他也曾親筆題字：『都攝六根，守其自性；淨念相繼，發菩提心。』
 31. 同 30，頁 38。

On Vision Cognition from the Noumenal View of Tathāgata

George S. Wang¹, Shu-Chin Wang²

¹Retired from Department of Physics, National Tsing-Hua University,
Hsinchu, Taiwan

²Department of Physics, National Changhua University of Education,
Changhua, Taiwan

Abstract

Geometrical optics, when applied to vision cognition, treats eyeball, retina, optic nerves, etc. as its basic system. This system seems to be all about material “eyes”. But Buddha Sakyamuni said “The Nature of Seeing is due to mind, not eyes”. The aim of this essay is mainly to resolve the seeming contradiction between the scientific and the Buddhist concepts of vision cognition. We first use ‘geometrical optics’ to demonstrate scientifically that all phenomena are only what the Observer’s Mind Manifests (OOMM). Then we see from the noumenal view of Tathagata what the ‘Nature of Seeing’ is. And we further proceed to draw out very deeply a simple flow path of how the Nature of Seeing finally develops into the six ‘floating dust roots’. Based on the simple flow path we can fully understand that the M (Mind) of OOMM should refer to the vision system of the retina, nerves, etc. In other words, the seeming contradiction between the concepts of scientific ‘eyes’ and Buddhist ‘Mind’ does not actually exist in fact.

Due to the understanding of the mentioned simple flow path which leads to six ‘floating dust roots’, we briefly introduce a way of Buddhist practice, namely “Securing one’s Self-nature in six floating dust roots”. This is a practice mainly to control the activities of the six Spirits (somewhat like dust grasping elements) in the six ‘floating dust roots’, not allowing the Spirits to be occupied all day by the things in the domain of the six dusts. This way of cultivation will reduce, and even eliminate, irrational and unreal thinking. This way could clean up all the six roots. When the six roots are cleaned up one may continue to achieve the state of ‘bunching together the six conjunctions into an enlightenment’ and finally to become Buddha.

Keywords : Tathagatagarbha; becoming Buddha via manifesting Nature of Seeing; Alaya-vijnana; nine conditions to grow consciousness; geometrical optics; Retina; Nature of Seeing; floating dust roots