

佛法能使人趨吉避凶嗎？

Can we reduce the risks by applying Buddhism to our daily life?

一部後車窗上貼著六字大明咒的小汽車被壓扁了，車內一家人全都遭遇不幸；一群堅信佛祖會保佑的信徒在大水來臨之際，在唸經當下被淹死於地下室中。這些例子在在都使人深切反省，難道佛法無法令人趨吉避凶嗎？難道佛法無法降低日常生活中的風險？但曾親身體驗死裏逃生的人卻又指證歷歷的說是「觀世音菩薩救了他一命」或是「身上佩帶的咒文救了他一命」。為何會出現如此極端的後果？這些背後必定有值得深思之處！

風險是一種不確定性，它之所以產生是因為開放性系統內在的結構所致。當一個系統或問題結構已然形成，風險就如影隨形的與系統共存。因此，風險是系統的特性之一，正如同個性是人的特徵之一。有了以上概念後，我們要問的第一個問題是：買保險能降低風險嗎？顯然的，不能。買保險只能在出險後獲得補償。而這個補償大小必定不能超過損失本身的大小。因此不管買了多少保險，所保事項本身的風險始終沒有降低。風險是因，出險是果，買保險是在果上做，所以無法改變因。那要如何才能真正的降低風險呢？只有改變系統內生的結構才能改變風險。例如買健康保險的費用如果拿來改善生活環境或改善飲食才能有效的降低疾病的風險。說得更明確些，改善居家環境可以減少意外發生，可以減少疾病的產生，而買保險並未改善居家環境，所以買保險無法改變風險，只能在你生病或發生意外之後，替你付醫藥費。花大錢買意外險，還不如開車慢些較安全。戒菸不必花一毛錢，但卻可以降低得肺癌的風險數倍之多。因此想改變風險大小就得看清楚問題，研究系統的結構，改變系統的內在才是正途。所以把錢投資在真正降低風險上一定好過於把錢投資在買保險上面。當然雙管齊下，既降低風險又保障出險，是個真正理想的選擇。

看清風險的真面目後我們要問的第二個問題是：唸經唸佛到底能不能降低風險？這要從兩方面來想。唸經唸佛本身無法降低風險，因為沒有改變系統的內生結構，所以唸經唸佛根本與風險的降低完全沒有關係。但唸經唸佛如果能使智慧開啓，可以明察問題的秋毫，找出風險的來源，改善之，則唸經唸佛是與風險的降低有間接的關係。那麼難道緊急的時候唸經唸佛都沒有用了？不一定有用。改變因（風險）一定有用，因為尚未發生；想改變果（出險）則不一定可以。佛經上有所謂「果熟不可避」或「定業不可改」等看法就在描述這種狀況。不要在危險的地方唸經一定有用，但洪水來時在地下室唸經不一定可以免除一死。如果認為唸經唸佛可以保證大水來時不會有事，那是誤解「唸經唸佛可以趨吉避凶」的本質了。如果開車慢些一定有用，但在車上貼六字大明咒卻不改開快車習慣的情況卻不一定有用。也許貼了咒語後，有恃無恐，更加危險也說不定。

因此，唸佛唸經到底能不能趨吉避凶呢？可以，但也不可以。如果唸佛唸經是能使我們智慧洞開，看清風險，從而改善之，則可以。至於緊急時，如果平時就降低風險，出險時必定較易改變果報，所以也就較有用。例如坐飛機，要了解失事後主要的生還者集中在靠近尾端，所以坐在尾端風險較低，萬一真出事了，唸起佛來，也較有幫助。如果坐在油箱上面，雖然此處座位很舒服，但出事時，要靠唸經

唸佛的助力也較難。又例如車子的顏色與出事率是有關係的，在各種狀況下，白色車的出事率平均相對較低，所以買白色車可以降低風險。當視線不明時，別人較易發現，所以對方可以早煞車，即使撞上了，也沒有那麼嚴重，此時唸經唸佛要有幫助較容易。如果買黑色車子，那情況就不同了。因此唸經唸佛從因改變，則果也跟著改變了，從這個角度看唸經唸佛確實可以趨吉避凶。但如果漠視問題，不肯看清問題，不實際行動以降低風險，只一味認為唸經唸佛可以趨吉避凶，則屬迷信，不但無法趨吉避凶，更陷佛法於不義，自取其禍。

陳家成
明星牙醫診所
台南，台灣

圓覺文教基金會 出版
臺大佛學數位圖書館暨博物館 數位化