

佛教沒有不可培植人類胚胎的問題

Buddhism has no problems in the cloning of human embryos

美國麻州「先進細胞科技公司」日前宣布已經成功複製三枚人類胚胎，這些胚胎並在實驗室中存活了三天，達成科學界一大創舉。不過這項宣佈立刻引發美國社會各界激烈爭議，並遭到宗教團體嚴厲譴責。複製人類胚胎涉及敏感的倫理和宗教問題，美國大部份宗教與反墮胎團體均強烈反對。美國「國家天主教聯盟」會長弗林就針對「先進細胞科技公司」複製人類胚胎一事表示：「有人可能稱此為醫學的一大突破，但在我看來這是道德淪喪。人類生殖應掌握在上帝手中，現在卻落到人類手裡！」美國許多宗教團體均反對複製及培植人類的胚胎，那佛教呢？佛教對這件事有什麼看法？

複製人類胚胎的目的有兩種，即為了取得醫療用細胞組織而進行的「醫療性複製」及意圖創造複製人類的「生殖性複製」。雖然「先進細胞科技公司」副總裁藍札在聲明中說他們的目的在於從複製的人類胚胎中取得極具醫療價值的幹細胞，以培育成各種體細胞與組織來治療糖尿病、帕金森氏症、阿茲海默氏症、脊椎受傷等痼疾，不過此一宣布立刻招致反對複製人者的抨擊。白宮發言人米勒懷絲女士重申布希總統「百分之百」反對任何形式的複製人類的立場，且已表達全力支持眾議院在二〇〇一年七月卅一日通過的一項全面禁絕任何一種複製人類的行為的法案，包括了「醫療性複製」及「生殖性複製」，並建議參院跟進，對複製人說「不」。美國「國家生命權委員會」也立即要求參院通過全面禁止複製人議案。然而還是有部分兩黨參議員支持審慎以對，希望在禁止複製人之際，也不偏廢治療性的複製研究。佛蒙特州民主黨議員萊希呼籲參院這時不要輕舉妄動，印第安納州共和黨議員路加也籲「慎重處理」。

宗教團體與反墮胎團體之所以會反對墮胎及複製人類胚胎，除了因為兩者都會傷害人類胚胎外，另一個重要的理由是他們認為人類生殖應掌握在上帝手中，凡夫俗子的人類不能夠也不應該碰觸神聖的人類胚胎。美國「國家天主教聯盟」會長弗林就公開表示這種看法。其實用複製技術做成的胚胎和男女結合而成的胚胎沒有太大的不同，兩者都是人類胚胎，差別之一在於前者的基因來自同一個人，後者的基因來自男女雙方；差別之二在於前者是用生殖科技「做」出來的，後者是經由男女交媾「自然」產生的。如果人類能用男女交媾的方式做出基因來自男女雙方的人類胚胎，為何就不能用另一種人為的方法做出基因來自同一個人的人類胚胎？事實上到目前為止，每個人都來自父母精卵結合所成的胚胎，每個人類胚胎都是男女結合而成的，都是人造的，然後都在女性的子宮中發育成長為嬰兒，怎麼會有「人類生殖應掌握在上帝手中，現在卻落到人類手裡」的說法呢？如果人類生殖屬於上帝，則應是上帝造出每一個人類胚胎，而不是由凡夫俗子的人類經由男女交媾或其他生殖技術的方式造出人類的胚胎才對。

其次，如果說人類的生殖屬於上帝，人類不能夠碰觸，那麼其他動物的生殖是否也屬於上帝，人類是否也不能碰觸？如果答案是「其他動物的生殖也屬於上帝，人類不能碰觸」，為何多年來科學家都在操作其他動物的胚胎，作各種基因改良試驗，而基督教及天主教等宗教團體卻從來沒有反對過？如果答案是「其他動物的生殖不屬於上帝，所以人類可以碰觸」，那是否表示其他動物的生命不是生命，只有

人類的生命才是生命？

佛教的「佛」相當於基督教及天主教的「上帝」，若依照天主教「人類生殖屬於上帝，凡夫俗子的人類不能夠碰觸神聖的人類胚胎」的說法，則佛教徒應該說：「人類的生殖屬於佛，只有佛才能碰觸神聖的人類胚胎」。但是佛教認為「佛」就是每一個人的「自性」，每一個人都是未來的「佛」，所以佛教沒有「佛的權力不可以交給人類」的問題，也沒有人類不可以培植人類胚胎的問題。此外，從佛教「眾生平等」的教義來看，佛教也不會有人類不可以培植人類胚胎的問題，因為人類的胚胎和其他動物的胚胎對佛教徒而言都是一樣重要的生命，如果人類可以用複製技術培植其他動物的胚胎，為何人類不可以用同樣的複製技術培植人類的胚胎？

佛教雖然沒有人類不可培植人類胚胎的問題，這並不表示佛教贊成甚至鼓勵人們去培植人類的胚胎。原因之一是用細胞核轉移技術產生的複製胚胎畢竟不是自然的生殖方式，佛教教義應不至鼓勵人們用不自然的方式去繁衍子息；原因之二是目前的胚胎複製技術仍不成熟，只有少數的複製胚胎可以存活下來成為健康正常的動物，其餘的胚胎不是早夭就是有缺陷，所以佛教也不會贊成一個可能會產生畸形胚胎的生殖技術。

簡言之，佛教沒有人類不可以培植人類胚胎的問題，但也不會鼓勵人們使用這種不自然，而且後遺症很多、爭議也很多的方式去繁衍後代。

圓覺文教基金會出版
臺大佛學數位圖書館暨博物館

郭正典
台北榮總教學研究部
台北，台灣