

【學術會議報導】

第四屆海峽兩岸弘一大師德學會議概述

陳星

杭州師範學院弘一大師·豐子愷研究中心主任

由台北弘一大師紀念學會主辦的「第四屆海峽兩岸弘一大師德學會議」，於二〇〇一年九月十五日至十七日在台北舉行。本屆會議收到學術論文十九篇，來自海峽兩岸的十四位學者參加了會議並宣讀了各自的論文。一位台灣學者，三位大陸學者，一位日本特邀學者因故未能到會，其論文由會議安排宣讀。會議期間，學者們對宣讀的論文進行了熱烈的評論和探討，學術氣氛十分濃厚。

九月十五日上午，會議的開幕儀式由星雲大師主持。隨後，星雲大師就弘一大師在中國佛教史上的崇高地位和人格典範意義發表了精彩的演講。星雲大師說：在這個世間，有些人還健在，但已被別人遺忘，有些人去了，但永遠被人們懷念。弘一大師就是一位被後人深切緬懷的高僧。他的言與行、德與才、因與果，無處不散發出一位偉人的光彩。星雲大師曾於一九九七年八月主持過「第二屆弘一大師德學會議」的閉幕式。本屆會議大師再度親臨會場，受到與會學者和來賓的熱烈歡迎。開幕儀式後，弘一大師紀念學會組織的弘一大師音樂合唱團還演唱了弘一大師李叔同的藝術歌曲。

「弘一大師德學會議」由陳慧劍居士創辦的弘一大師紀念學會主辦。第一、二、三屆會議已分別於一九九五年、一九九七年和一九九九年成功舉辦。陳慧劍居士是弘一大師研究之耆宿，前三屆會議和本屆會議的前期籌備工作均由陳居士親自組織協調。二〇〇一年四月十二日，陳慧劍居士往生。弘一大師紀念學會現任理事長侯秋東教授和廖麗玉秘書長等繼承陳慧劍居士的遺志，使本屆會議得以順利召開。

近數年來，海峽兩岸的「弘學」研究方興未艾。杭州師範學院弘一大師·豐子愷研究中心更是在二〇〇〇年十月弘一大師誕辰一百二十周年之際，舉辦了首次「弘一大師研究的國際性學術研討會」，來自美國、日本、新加坡、加拿大及中國的六十餘位學者和嘉賓參加了會議。台北弘一大師紀念學會致力於推動海峽兩岸弘一大師研究活動，應邀參加本屆德學會議的大陸學者來自杭州、天津、溫州、南京、廣州、長春、洛陽等地，皆一時之選。在本屆會議上發表的十九篇論文是：

台灣學者之論文：

昭慧法師 「弘一大師著〈四分律比丘戒相表記〉在律學上之地位與特色」

慧觀法師 「論弘一大師修習淨土所謂『去去就來』對後人的提示」

于凌波 「弘一大師人格範式對當代佛門緇素的影響」

李璧苑 「從弘一大師的書信簡中試探其人格風範」

侯秋東 「弘學泰斗 佛門赤子——陳老師慧劍居士」

大陸學者之論文：

沈金梅 「李叔同『天津時期』開始交往的有關人物」

李載道 「試論天津地域文化對李叔同青少年時代的影響」

郭長海 「弘一大師出家前佚失史料綜論」

徐正倫 「試析李叔同早年的『寄情』生活」

李莉娟 「佛光開霽 史略鉤沈——弘一大師生前身後，天津市出版書刊，創立之紀念機構、場所、文物之彙述」

業露華 「九十年代弘一大師之研究」

崔 錦 「弘一大師『天津時期』金石作品考析」

戈悟覺 「弘一大師『溫州十年』僧俗道誼合論」

曹布拉 「弘一大師與葉為銘的友誼及道誼」

陳 星 「弘一大師與堵申甫的友誼和道誼」

洪修平 「從『念佛禪』看弘一大師修習念佛法門思想」

劉繼漢 「弘一大師著〈南山律在家備覽略篇〉對在家居士禁戒之提示與其特色」

龔 雋 「弘一大師『華嚴思想』之探究及歸向——從中國華嚴與淨土交涉的歷史看」

另有日本學者西楨偉「論青年時期之李叔同人格模式與藝術風格」一文。

上述諸文，大約可以分作四類：弘一大師佛學思想研究、弘一大師——李叔同青年時期事迹與藝術研究、弘一大師交遊研究和弘一大師人格風範及「弘學」研究之研究。以下分別概述之：

一、 弘一大師佛學思想研究

昭慧法師「弘一大師著〈四分律比丘戒相表記〉在律學上之地位與特色」，一文認為從律學十大原理溯源法，與文獻學、史學、倫理學、法律學、社會學研究之相關方法來看待「學尊南山」之傳統宗派研究法，會覺得有所不足，但在弘一大師的時代，能夠做到個人生命最大極限的發揮，其德業是永垂不朽的。為此，論文在分析了《四分律比丘戒相表記》在律學上的地位與特色後，作者強調，弘一大師的《四分律比丘戒相表記》無論是在「易於普及」或「易於檢索」方面，都有諸部律疏所無法取代的功能。而從其所摘引的律疏雋句中，亦可窺見大師對時代佛教的憂懷。

慧觀法師「論弘一大師修習淨土所謂『去去就來』對後人之提示」一文，論述了弘一大師「去去就來」的悲願、淨土法門「去去就來」之意義、行人對於「去去就來」之修習，認為「去西方，來娑婆，去去就來，去來自如，這是品位很高的，依《觀經》所言，大師之修持，必是『上品上生、乘願再來』無疑。」為此，「隨喜讚歎弘一大師之餘，我們應當發至誠心、深心、回向發願心，而慈心不殺具諸戒行，讀誦大乘方等經典，修行六念，回向往生西方上品上生，並去去就來，回入娑婆，廣度眾生。」

劉繼漢「弘一大師著〈南山律在家備覽略篇〉對在家居士禁戒之提示與其特色」，強調《南山律在家備覽略篇》具有「廣博詳盡」、「嚴謹及其權威性」、「圖表索驥」等方面的特色，並結合論者本人在家修行的體會，指出不論出家、在家，亦不論對佛教有信仰或沒有信仰的文化人，讀《南山律在家備覽略篇》都會體悟到弘一大師對人間的關愛和此著的現實意義。

洪修平、龔雋二教授是參加此次會議的兩位大陸佛學專家。前者「從『念佛禪』看弘一大師修習念佛法門思想」主要探討弘一大師修習念佛法門的思想。論文首先論述了禪與念佛及念佛禪，其次概述了念佛禪在中土的流傳發展和演變，繼而探討了弘一大師修習念佛法門的思想及其特點，最後還對弘一大師的念佛對當代佛教發展的影響作出了分析。文章認為，念佛與禪，本來就關係密切，特別是在中國佛教中，兩者尤有特殊的因緣。弘一大師提倡念

佛，並不意味著排斥經教與禪修，他主要是從「最契時機」和「無人不可學，無處不可學」的方便角度提倡念佛法門的。弘一大師提倡的念佛對淨化人心有積極的意義。龔雋「弘一大師『華嚴思想』探究及歸向——從中國華嚴與淨土交涉的歷史看」，探討《華嚴經》中有關念佛與淨土的觀念，以及弘一大師對此的引深和發揮。認為弘一大師的修行實踐是以華嚴為境，以戒律為行，以念佛為果。弘一大師是重於言默行證的高僧，從思想上看，弘一大師並不熱心於華嚴與淨土之間的關係上作過多的義理發揮，開展義學家式的緊張會通，而是重於實地自修與化導勸學。

二、弘一大師——李叔同青年時期事迹與藝術研究

李載道「試論天津地域文化對李叔同青少年時代的影響」，認為從李叔同的家世及接受的經史教育，李叔同的師承關係及早期交往，天津的地域文化特色為他早期知識的積累和思想的形成打下了根基，受到多方面的藝術熏陶，留下了一定的故園情結。

崔錦「弘一大師天津時期金石作品考析」，主要就天津收藏和發現的李叔同信笺和金石作品作了詳盡的考析，從而探索了李叔同與當時天津著名書、畫、金石家的交往情況及其青少年時代刻苦研習金石書法的歷程。解決了一些長期使研究者感到疑惑的問題。

徐正倫「試析李叔同早年的『寄情』生活」，認為李叔同早年與藝妓、坤伶和歌郎來往是因為他當時的生活場景和受中國傳統文人負面影響所致，並對西方文明作了片面理解。作者認為對於李叔同的這段歷史不必迴避，也無需誇大和渲染。

郭長海「弘一大師出家前佚失史料綜論」根據作者長期的資料收集整理，對福建版《弘一大師全集》的缺漏作了難能可貴的資料補充。這些缺漏中計有詩詞、書信、文章、書法、繪畫等。

日本學者西楨偉「論青少年時代李叔同人格模式與其藝術風格」，著眼於李叔同青少年時代的行為處世，並以一些藝術作品為例附帶亦研究了李叔同早期藝術風格，用日本學者的獨特視角看待李叔同的早期人格藝術特色，可資研究參考。

三、弘一大師交遊研究

沈金梅「李叔同『天津時期』開始交往的有關人物」，是本次會議文字最多的一篇論文。文章分師友、藝友、戚友三類，部分內容近乎辭典形式，詳細記述了李叔同「天津時期」交往過的人物。無疑，該文對研究李叔同早期的交往有著重要的參考價值。

陳星「弘一大師與堵申甫的友誼和道誼」，由「堵申甫生平初探」、「弘一大師致堵申甫書信考」、「弘一大師與堵申甫的交遊」三部分組成。文章解決了長期困擾「弘學」界的有關堵申甫（弘一大師的護法）生平問題，並在考證弘一大師致堵氏書信的基礎上，詳述了大師與堵申甫交往的過程，尤其在弘一大師《斷食日記》流傳問題、堵申甫參與弘一大師護教問題和堵申甫參與轉送弘一大師遺骨等問題上有新的發現。

曹布拉「弘一大師與葉為銘的友誼及道誼」，主要從弘一大師致葉為銘的書信，探討大師出家前後與杭州西泠印社元老葉為銘的特殊交往。文章清楚地交代了葉為銘其人，糾正了以往有關葉為銘是西泠印社社長的誤會，並對弘一大師與葉為銘此時期交往的三個階段分別作了分析介紹。

戈悟覺「弘一大師『溫州十年』僧俗道誼合論」，綜述了弘一大師在浙江溫州的交遊情況。由於弘一大師在溫州的蹤跡是以往「弘學」研究中的薄弱環節，所以本文所揭示的史料對日後弘一大師研究有著不可忽視的參考作用。

四、弘一大師人格風範及「弘學」研究之研究

李璧苑「從弘一大師書信簡中試探其人格風範」，在較能反映弘一大師為人及品行的書信中探尋弘一大師的人格風範。認為在弘一大師的書信簡中展現了大師的為人特質、修學特質和大悲的人格風範。作者在文章最後寫曰：「風，象徵著一種影響力；範，是具體成型的榜樣。研究弘一大師的人格風範，並非摹仿其外在形式，而是學習他時時覺照心念的動靜，以戒為師，改過遷善！」

于凌波「弘一大師人格範式對當代佛門緇素的影響」，雖也介紹了其他一些受弘一大師影響的法師、居士，但與侯秋東教授《弘學泰斗——佛門赤子——陳老師慧劍居士》主要介紹陳慧劍居士一樣，也用了許多篇幅頌揚了陳慧劍居士對佛教、社會文化和對弘一大師研究的貢獻。這兩篇文章在本次會議中出現，自有其特別的紀念意義。

李莉娟「佛光開霽——史略鈎沈——弘一大師生前身後，天津市出版書刊，創立之紀念機構、場所、文物之彙述」和業露華「九十年代弘一大師之研究」是兩篇「弘學」研究之研究的文章。前者著眼於天津，後者著眼於中國大陸。都是作者經過一番調查研究後整理出來的弘一大師研究歷程的史料性論文，值得研究者重視。

弘一大師的精神和風範猶如一座雄奇的大山，要探索這座大山的無窮寶藏，必用各種資源才能得到理想的結果。由於地緣、環境等諸多因素的影響，海峽兩岸的弘一大師研究呈現著不同的特色。大陸的弘一大師研究在史料的發掘方面取得了顯著的成績，尤其是在近年來或發現或考證出了許多新的研究資料，為弘一大師研究奠定了堅實的基礎。雖然大陸學者近

年來也在弘一大師的佛學思想研究方面湧現出了不少成果，但相對而言，台灣的弘一大師研究者，則在弘一大師佛學思想研究中成績更為突出。兩岸學者的研究相輔相成，使弘一大師研究在近幾年呈現出百花齊放的格局，令人欣喜。隨著時間的推移、研究工作的不斷深入，兩岸的「弘學」還會不斷趨向融合。這也必將使弘一大師研究得到進一步的昇華。還有一個問題在本次會議上也得到了學者們的共識，即在開展弘一大師研究的同時，也不能忽視對弘一大師精神品質的弘揚。在這方面有許多工作可做，佛學方面的，精神文明方面的，藝術方面的都是如此。

九月十七日下午，「第四屆海峽兩岸弘一大師德學會議」閉幕。閉幕式由法鼓山聖嚴法師主持。聖嚴法師在發言中給弘一大師以高度的評價。認為弘一大師做什麼像什麼，像什麼是什麼。弘一大師像中國現代佛教界的一盞明燈，給人以光明和啟誘。杭州師範學院「弘一大師·豐子愷研究中心」主任陳星教授代表大陸學者發言，感謝會議期間會議組織者的深情款待。尤其是在會議期間，台灣遭遇了罕見的狂風豪雨，納莉颱風給台灣帶來了天災，損失慘重。在這種情況下，會議組織者仍堅持崗位，為開好本次會議犧牲自我，付出巨大，全體與會者為此深表敬意。閉幕式後，兩岸學者依依作別，相約來日再度聚會。

問題與思考

毫無疑問，本屆會議取得了圓滿成功，推動了海峽兩岸弘一大師研究事業的發展。但這是對於總體而言的。在肯定成績的同時，透過本屆會議，我們仍可清醒地看到弘一大師研究方面所存在的問題。

就會議自身而論，這次提交的論文質量總體值得肯定，但由於論文題目直接由會議指定（一般來講以指定範圍為妥），論文作者較難以己之長作最大限度的發揮；會議要求論文字數不得少於八千字，致使某些原本可以用簡潔明瞭的表述即可說明問題的論題添加了一些沒有必要的贅文。

就研究者而論，目前較為嚴重的問題表現在兩個方面：

一是部分研究者的學術觀念和研究方法存在著或多或少的誤區。主觀想像替代了實際史實，對佛學的一知半解生硬地化作了理論原則，以致對部分論文的評論幾乎成了糾錯的會審。

二是以往弘一大師研究中的失誤沒有引起研究者的足夠重視，建立在錯誤史料基礎上的論述成了一紙沒有實際價值的空文。

希望日後「弘學」研究界能對以上兩方面的問題給予充分的留意，以最短的時間對以往的失誤作出及時的糾正，使弘一大師研究儘早在真實的意義上加以理論上的發揮和定位。