

原著

圖釋陽明心學

王立文

元智大學通識教學部

桃園，台灣

明代大儒王陽明¹生平多波折，曾在貴州龍場悟道。他提出自己針對格物致知的看法，並強調致良知，推崇大學之道在明明德，在親民，在止於至善。本人發現陽明先生尊孔孟習佛老²，表面看相當駁雜，淺嚐時覺得他忽儒忽釋或忽道，似在三系統間跳躍，但將其與梁乃崇提出之修行座標圖稍作對應與調整，竟看出陽明先生其實自有一套系統，茲將此新修行座標圖與傳習錄中的名言警句對照，陽明心學不難豁然貫通，陽明心學的修行座標圖，Y軸代表自性的開展，X軸代表法性的開展，自性開展順序是正心、誠意、致知，法性開展順序是修身、齊家、治國、平天下，兩者發展到極致，就達到了至善的境界。

關鍵詞：大學、至善、心學

壹、前言

梁乃崇曾以修行座標圖表明修行心要，其縱軸是攝心內証的自性層次，橫軸是出菩提路的法性層次。十二因緣的名色、識、行及無明可由原點依Y軸往上，愈上面內心修的愈好，直到超越無明到達本明。另，四相的我相、人相、衆生相、壽者相則由原點依X軸往右，愈右邊出菩提路的功力愈佳，直到超越壽者相到達無相。由這二維的圖形讓我們知道自性、法性之修行不可偏廢，一個人修行要從原點往右上角前進直到突破(壽者相，無明)這點，進入不可言說的涅槃境界(無相，本明)。本人³在佛

學與科學期刊第七卷一期爲文論述此心要，表明了小乘的功夫不可少，大乘的心智鍛鍊亦有其道理。因此該圖可供學佛者做一良好的指引。

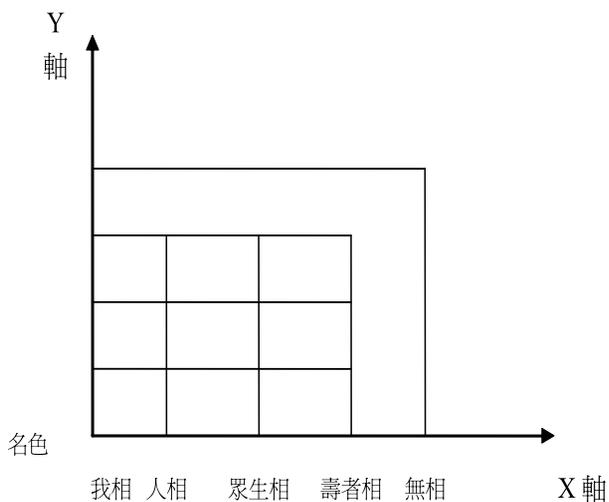
傳習錄⁴一書記載了明代心學大師王陽明的言行。王陽明尊孔孟習佛老，初看十分駁雜，似儒似釋又似道，陽明先生悟道之後，強調致良知，並十分推崇“大學”⁵一書。大學有言：“古之欲明明德於天下者，先治其國，欲治其國者，先齊其家，欲齊其家者，先修其身，欲修其身者先正其心，欲正其心者，先誠其意，欲誠其意者，先致其

投稿日期：2009年7月10日；接受日期2009年7月20日
聯絡人：王立文，元智大學通識教學部，桃園，台灣
E-mail: melwlw@saturn.yzu.edu.tw

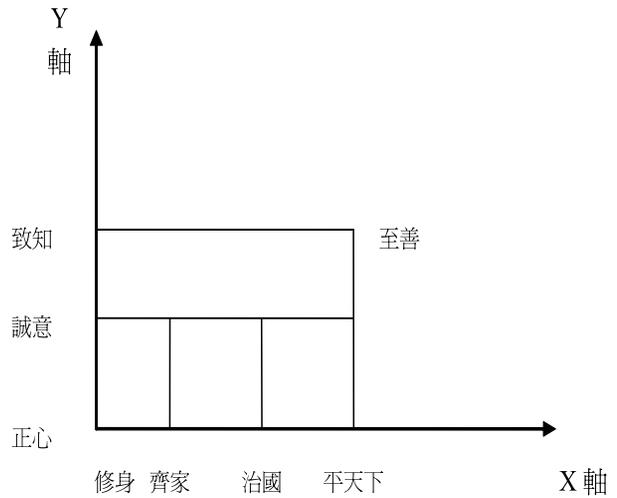
知；致知在格物。物格而後知至，知至而後意誠，意誠而後心正，心正而後身修，身修而後家齊，家齊而後國治，國治而後天下平。”

如果我們將大學的修身、齊家、治國、平天下與佛經的四相我相、人相、衆生相、壽者相做對應，不難發現其間的相似性，修身與我相、齊家與人相、治國與衆生相、平天下與壽者相的範疇有著驚人的雷同。梁乃崇對四相的意義有很深入的說明，依其意義推展不難瞭解修好我相則身修，修好人相則家齊，修好衆生相則國治，修好壽者相則天下平。

至於正心、誠意、致知則類似攝心內証的部份，如果我們約略地將正心涵蓋”識與名色”，誠意涵蓋”無明與行”，那麼致知(致良知)便相當於達到本明了。說到致知在格物，我們可以把格物的物當作”相”，就不難理解陽明心學的精要。原來用梁氏修行座標圖(圖一)不但可以為學佛者做指引，只要稍稍將X軸(法性)、Y軸(自性)上的指標略做修改，一樣可以用來理解王陽明的心學，而以此圖(圖二)詮釋陽明心學可以條理分明，不再有駁雜難解之感。



【圖一】梁氏修行圖



【圖二】陽明心學修行圖

貳、陽明心學的重點—格物致知

下列句子摘自傳習錄，讀者若依序觀之，約可得其心學之要領

1. 諸君要實見此道，須從自己心上體認，不假外求始得。
2. 心即理也，天下又有心外之事，心外之理乎？
3. 身之主宰便是心，心之所發便是意，意之本體便是知，意之所在便是物。
4. 工夫難處全在格物致知上，此即誠意之事，意既誠，大段心亦自正，身亦自修。
5. 意在仁民愛物，即仁民愛物便是一物，意在視聽言動，視聽言動便是一物。
6. 若良知之發，更無私意障礙，即所謂充其惻隱之心，而仁不可勝用矣。然在常人，不能私意障礙，所以須用致知格物之功。勝私復理，即心之良知更無障礙，得以充塞流行，便是致其知，知致則意誠。
7. 大學明明德之功，只是個誠意，誠意之功只是個格物。
8. 修己便是明明德，安百姓便是親民。

9. 親民猶孟子親親人民之謂，親之即仁之也，百姓不親，舜使契為司徒，敬敷五教，所以親之也。
10. 格物是止至善之功，既知至善，即知格物矣。
11. 至善只是此心純乎天理之極便是。

前兩句強調要見道就得修心，第三句提及本體“知”，第四句則把格物致知點出來，也講到誠意、正心、身修。看這四句，同時我們可將其和圖二對照，圖二的方塊區整個呈現的是心的境界，愈往上自性開發的愈好，愈往右，法性發展的愈好，格物的物是事的意思，事在心中一件件格，心的境界就會往上提直到致良知。致知而後意誠，意誠而後心正，這是沿著Y軸下來，換言之，致知是比較高的境界，達到了這高境界，意誠、心正則較輕易可以獲得。反之則不然，換句話說，達到心正階段還要繼續努力格物，才能提昇到意誠，即便達到意誠階段，仍要繼續努力格物才能達到致知。第五句話表示格物不是只有Y軸上努力，亦應在X軸努力。第六、七句主要還是在Y軸上努力，第八、九句說到親民則是在法性上努力，沿著X軸發展。第十句可以理解格物一方面在Y軸上使力，另一方面也要在X軸上使力，同時並進可達至善，第十一句則是對至善的說明。將圖二與本段文字結合，從文字與圖共同呈現道理，似乎更能讓人較有系統地瞭解格物致知的真意。沿著Y軸往上修是攝心內証，沿著Y軸下來或沿著X軸向右則是出菩提路，向右固然似是順理成章，但在人世中推展並不是想像中那麼容易。

參、從“知行合一”說看修行境界的移動

梁啟超曾為文”王陽明的知行合一說”⁶，表達他對陽明先生欽服。茲從傳習錄摘錄相關語句，以約略了解其真義。

12. 未有知而不行者，知而不行，只是未知。
13. 知是行的主意，行是知的工夫，知是行之始，行是知之成。
14. 今人卻就將知行分作兩件事去做，以為必先知了然後能行，我如今且去講習討論做知的功夫，待知得真了方去做行的功夫，故遂終身不行，亦遂終身不知，此不是一小病痛，其來已非一日矣。某今說個知行合一，正是對病的藥。
15. 古人所以既說一個知，又說一個行者，只為世間有一種人，懵懵懂懂的，任意去做，全不解思維省察也，只是個冥行妄作，所以必說個知，方才行的是。又有一種人，茫茫蕩蕩懸空思索，全不肯著實躬行，也只是個揣摩影響，所以必說一個行，方才知得真，此是古人不得已補偏救弊的說話。
16. 故大學指個真知行與人看，說「如好好色，如惡惡臭」，見好色屬知，好好色屬行，只見那好色時已自好了，不是見了後又立個心去好；聞惡臭屬知，惡惡臭屬行，只聞那惡臭時已自惡了，不是聞了後別立個心去惡。--又如知痛，必已自痛了。方知痛；知寒，必已自寒了；知飢，必已自飢了，知行如何分得開？
17. 必有欲行之心，然後知路，欲行之心即是意，即是行之始矣，路崎之險夷必待身親履歷而後知，豈有不得親身履歷而已先知路崎之險夷者邪！一則知行之為合一並進，亦自斷無可疑

矣。

18. 知之真切篤實處即是行，行之明覺精察處即是知，知行功夫本不可離。

有些人學物理，學的是理論物理，學數學，學得是純數學，能不能說他們沒做實驗，所以沒有“行”，就說他們沒有“真知”呢？王陽明談知行合一的「知」是和道相關的，陽明先生曾說：「吾輩用功，只求日減，不求日增。減得一分人欲，便是復得一分天理，何等輕快脫灑，何等簡易！」又說：「他倒看得多，解得去。只是他為學雖極解得明曉，亦終身無得；須於心體上用功。凡明不得，行不去，須反在自心上體當，即可通。蓋四書、五經不過說這心體，這心體即所謂道，心體明即是道明，更無二，此是為學頭腦處。」

從第十二到十八句中看得出陽明先生體察出知行不合一的弊病，事實上我們若要從修行圖來看，心的境界要由左下往右上移動，一定要更“知道”他必須在自性和法性上用功，他用功時的體証就是行，也許在物理的了解上我們還可以知行有先後，但只要在修行圖上進展移動，是不可能知行不合一的，所以陽明先生重視的是良知，要致良知沒有行動體証是絕不可能進行的。第十七句話如果把它放在修行圖上來思考行動，亦是相當吻合的。

肆、結論

梁氏修行座標圖原可將小乘重視之自性與大乘重視之法性修行功夫展示在一圖上，現將其略為修改亦可妥善說明陽明心學精要。陽明將回復自性方面依正心、誠意、致知程序內修，而其發展法性方面則由修身、齊家、治國而平天下。依上述所言，我們可以重新建立一

新的修行座標圖。它的Y軸是依正心、誠意、致知之序往上，X軸則依修身、齊家、治國、平天下之序往右。此圖之建立，有助於研讀及瞭解傳習錄的精義，更從此圖與梁氏原圖做對比，可知依陽明心學而修行和依大小乘佛法之修行尚有相當的類似性或共通性。而從新修行座標圖和梁氏原圖之相似性不難看出陽明心學其實深受佛教大小乘的影響，陽明在不違背儒家的宗旨下，吸取了大量的佛理。

大學有云：知止而後有定，定而後能靜，靜而後能安，安而後能慮，慮而後能得。在此句中，知止可視為正心階段，定視為誠意階段，靜則處於良知(本明)之中；再由本明出來則是安，由安再慮而後得，此段已是出菩提路了。因此由定達靜為攝心，由靜往安、慮、得則是走入世之路，也就是在照顧法性的層次了。知止是格物中得出的一個態度，因為在格物中必會有能知、被知出現，一直執著在被知，境界就不會提高，故心必須一方面通曉被知物之理，一方面又須抽離於被知，這抽離於被知，可謂之“知止”。由此可知，格物的真正意義一方面是窮究“被知”之理，另一面也要提昇能知的純粹度，直到能知達到本明（良知）處，這就是為什麼可以說致知在格物。大學之道在明明德，在親民，在止於至善。明明德是攝心內証恢復自性的功夫，在親民是出菩提路，拓展法性的功夫。「至善者，明德親民之極則也」，這兩功夫做到極致就是至善的境界，陽明心學的內涵既深又廣，難怪對後代的影響頗鉅。

參考文獻

1. 秦家懿，“王陽明”，東大圖書公司，1987

2. 李生龍，“新譯傳習錄”，三民書局，2004
3. 王立文，“對有相修行成績單構建之思索，佛學與科學，Vol.7，No.1，2006
4. 王陽明，“王陽明傳習錄集註集評”，陳榮捷評註，學生書局，1986
5. 韓維志，“大學中庸”，吉林文史出版社，2006
6. 梁啓超，“梁任公文存”，大孚書局，1999

圓覺文教基金會 出版
臺大佛學數位圖書館暨博物館 數位化

Illustration on Wang Yangming's Philosophy of Mind

Lin-Wen Wang
College of General Studies
Yuan Ze University
Taoyuan, Taiwan

Wang Yangming, a Confucius sage of the Ming Dynasty, had a turbulent life and got enlightenment at Longchang of Kweichow. He presented his own views of "investigating things and extending knowledge to the utmost" with emphasis on "returning to self-consciousness" and high value on "Great Learning" which is to publish righteousness that are of light, so that all can understand it; to treat people as family members; and aim at perfect goodness. This author found that Mr. Yangming not only venerated Confucius and Mencius but also engaged in the study of Buddhist and Taoist philosophy, which superficially appears sophisticated to make one feel at the very beginning that he was now Confucianism, now Buddhism and now Taoism, leaping among these three systems. However, when correlating his philosophy with the Practice Coordinate Graphic by Professor Liang Nai-Chung and making some adjustments, one would discover that there is a natural knowledge system developed by Mr. Yangming. Making a comparison between the new Practice Coordinates Graphic by Professor Liang and the proverbs from The Record of Teaching and Practising by Mr. Yangming, one would suddenly realize the Yangming's Philosophy of Mind, which the author transforms as a Practice Coordinate Graphic with Y axis standing for the extension of self-nature and X axis for the extension of Dharma-nature. The sequences of the extension of self-nature are to make one's mind right, intention pure, conscience good, and those of the extension of Dharma-nature are rectifying the mind, regulating the family and giving peace to the country. When both of self-nature and Dharma-nature reach an utmost development, one is in the status of ultimate goodness.

Keywords : Great Learning, Perfect Goodness, Philosophy of Mind