

# 三階教與一貫道的關係

雷天

## 一、前言

三階教與一貫道，在時間上有千餘年的遙隔，它們之間會有關係嗎？乍看之下似乎是南轅北轍的問題，然從其教義作法上考之，某些部份關係之密切，實教人驚奇。本文即試將兩者相關而有前後影響部份提出討論而已。

三階教的教義由於不合正統的佛法，受到隋唐數次嚴禁，其有關教典（偽書）也被查禁不准入藏。因此三階教在中國歷史上已湮沒千餘年了！然而三階教流傳到日本，至今仍留下有「三階佛法」的文獻。日本矢吹慶輝博士更深入地研究該教；他曾先後遠赴英法等國去蒐求敦煌古代佛教寫本，發現了一批三階教的殘卷，經過他的研究整理，寫出一部「三階教之研究」，使近人對三階教有更深的認識。

## 二、三階教的創立及其教義

三階教是隋代真寂寺信行禪師所創。信行生於梁武帝大同六年（歲次庚申西元五四〇），於隋開皇十四年（歲次甲寅西元五九四）正月四日入滅，壽五十五<sup>①</sup>。

三階教雖託始於佛教禪師，但其教義主張、行持法門，皆不

合正統佛法禪學的正義。

三階教的立教是從排擊其他教派法門來建立自己的宗義。其主要教義主張時值末法時代（即第三階時）眾生倒見充斥，此時如果研究各經各論，修種種法門，是無法得到解脫；甚至念佛法門也不適用。因為這些法門都是針對第二階（像法時期）眾生所設的，到了第三階時代那些各別法門已經過時<sup>②</sup>。其三階時限是以佛世為正法第一階，佛滅度後一千五百年間為像法第二階，一千五百年以後即為末法第三階。如「三階佛法密記」卷上云：

佛在世，佛自住持佛法，位判是第一階時；佛滅度後一千五百年以前，由有聖人及利根正見成就凡夫住持佛法，位判是第二階時；佛滅度一千五百年以後，利根凡夫戒定慧別解別行皆悉邪盡，當第三時<sup>③</sup>。

三階教主張第三階的眾生應修「對根起行法」，如「三階教殘卷」中「對根起行法」大意說末法眾生邪惡充滿，若修第一、二階種種法門——各別的佛、各別的法（別佛法）——俱不能得救；第三階末法眾生之根器唯有普修「對根起行」的「普真普正普法普佛」法門方能解脫。

所說的「普佛法」是與「別佛法」相對。三階教是從排斥「別佛法」來建立其「普佛法」。「普佛」主要有四種：

1 如來藏佛——衆生普具如來藏體性。

2 佛性佛——衆生普具佛性。

2 當來佛——衆生當來普皆成佛。

4 佛想佛——普將衆生當作佛想。

四種普佛中，三階教重在佛性佛、如來藏佛，以其爲佛之體性故。由於一切衆生皆具「普佛」，故欲行菩薩者應普敬一切道俗④。行「普法」即在普修一切普敬一切。如「三階佛法」卷二云：

若學敬一切佛性佛、當來佛、一切佛想佛、一切眞形像佛、一切眞經卷、眞經文、一切剃頭、或名着染衣、或名着袈裟眞僧等，在聚落勝在山林閑靜⑤。

三階教排斥各別的佛，說不是眞正的佛，不合末法根機；唯普佛才是普眞普正佛而能救第三階末法衆生。修此「普佛法」必深入市集聚落，不宜閑處山林。

### 三、三階教的興衰

信行創立三階教，爲傳佈其教及證明其「普法度」的異說，杜撰數十部僞書僞經，在隋時極盛風行。由於信行所說所著，盡在排斥正統佛法而獨倡異說，不但受佛教界群起鳴鼓而攻，且遭隋文帝於開皇二十年（歲次庚申西元六〇〇）嚴格取締。雖然斷其流行，不能杜絕其根本，三階教徒仍轉入地下秘密傳佈。及至則天武后於證聖元年（歲次乙未西元六九五）有制令定僞經及雜符錄爲異端；又於聖曆二年（歲次己亥西元六九九）下令禁遏。以後三階教更加秘密進行而伺機抬頭。

景龍元年（歲次丁未西元七〇七）三階僧「師利」假託昭文館學士十餘人之名僞造「示所犯者瑜伽法鏡經」，煽惑大眾，三階教餘焰轉熾。至玄宗開元元年（歲次癸丑西元七一三）始又勅毀其無盡藏院，開元十三年（歲次乙丑西元七二五）除諸寺中的

三階院，復禁行「三階集錄」⑥。三階教雖屢遭禁止，然其徒衆仍竭力護持，至大曆年間（歲次丙午至己未西元七六六——七七九）其教勢又漸起，唐德宗貞元年間（歲次乙丑至甲寅西元七八五——八〇四），即再度興盛但隨後即轉趨下坡。會昌法難，三階教亦曾被波及；至昭宗時，唐祚衰竭，三階教亦呈式微之象。

入宋以後，由於禪宗不振，一枝獨秀，所有諸宗教派，鮮能與之並駕齊驅，而況勢已疲弱的三階教？一來爲禪宗勢力所蒙蓋；二來三階教教義的固執不化阻礙其本身之發展；又因其教義庸陋，教徒不精研經教，流於低級趣味之宗教信仰；又由其秘密流佈，難免趨入與道門之類合流的命運。於是三階教衰竭，其教義法式遂被「道門」⑦所襲取，換上「道門」姿態而出現。

三階教興起於隋開皇（第六世紀末）餘音遠及於宋初（第十世紀末），以長安爲中心，而傳播於東西。從其創立至衰竭，歷隋唐兩朝凡三百二十八年，其教勢隆替，迭禁迭起，頗富韌力。

### 四、三階教對一貫道的影響

（一）三階末法普法度、收眞圓觀——三期末劫普度收圓

三階教主要教義，謂時值第三階末法時期，應行「普佛普法度」方能解脫；若第一、二階「別佛別法度」早已失效，不能得救。如「信行口集眞如實觀起序」卷一云：

（佛滅）千年已後，五濁惡世衆生，是正見成就衆生如指上土，邪見顛倒衆生如十方大地土。普法度，何故得名普佛普法度？……末代凡夫詐奪像時人法（第二階別法），行者錯行他法，致使信意不全；信不具足之徒，是闡提賊。若欲頓修大利，莫過收體敬眞，……同性住心圓圓觀，敬法界得周；若欲作普收眞，須辨眞解……是故普佛能救三界苦⑧。

道門（一貫道）謂三期中每一期的救度方法各別；青陽期二千年有青陽的佛和法，至紅陽期三千年間，青陽之法已不適用，

故只有紅陽的佛與法；如今第三白陽期，以前紅陽的佛與法俱失效，唯必修白陽的「普度」法。前二期時機未至，不得普傳，故大道分化四方，別立各教派（如別法別佛），今至三期白陽，衆生造罪深重，非大道無以援化，故於此「三期」開「普度收圓」法門。

試觀三階教的「階」，即「階期」之義，第「三階」也就是第「三期」。三階教的「三階末法」、「三階普法度」極可能爲一貫道演變成「三期末劫」、「三期普度」法；尤其三階教的「收體敬真」、「作普修真」、「同性住心圓圓觀」，更易爲一貫道變成「收圓歸真」、「天真收圓」、「普度收圓」。其中「同性住心圓圓觀」可能被解作「衆生同一無極真性，住在玄關妙心之地，返觀自在圓陀陀」，並謂唯因衆生奔逐物欲而散失，今三期普度收圓，即在收回真性之圓。如「三三歸一」云：「若辦收圓之人，必先收自己之圓，乃可以收天下人之圓，……一性圓明。」⑨又三階教的「普佛能救三界苦」，一貫道則說成「普度之佛（指老申或天真古佛）能救三界苦」。

「別佛」、「普佛」是三階教所創的新名詞。「別佛」義即如釋迦、阿彌陀、燃燈、彌勒等各別的佛（應化身佛）；「普佛」乃指諸佛普偏的同一體性，亦即衆生本具的如來藏性。故三階教稱「普佛」爲「如來藏佛」、「佛性佛」，相當於正統佛教說的「法身佛」。信行僞撰的「對根起行法」云：「凡聖差別不同，皆是一藏，……佛性者是一切凡聖因；一切凡聖皆從佛性而得生長。」⑩此與一貫道的「老申」幾乎毫無二致。一貫道謂一切凡聖雖有種種差別，但皆同一真性，此真性即是「老申（音母）」；宇宙萬象一切聖凡皆爲老申所生⑪。故一貫道將佛家的如來藏、佛性，附會爲老「申」、「上帝」，謂如來藏能生萬法。蘇鳴東的「天道概論」（頁六四）更謂：「宇宙中有一絕對主宰，儒家尊稱爲上帝，佛教之顯教稱爲如來、眞如、佛性、道等，佛教之密教則稱爲大日如來，基督教稱上帝、天主……。」一貫道既把如來藏、佛性、法身附會爲上帝老申，而三階教的「如來藏佛」、「佛性佛」、「普眞普正佛」豈不更順理成章的解作「老

申」！

由此觀之，三階教教義甯無貽予「道門」之一種啓示？

## （二）盲崇祖師、詆毀讀誦他經

三階教徒咸以信行禪師是四依菩薩⑫，爲末世之導師；並謂諸佛不能救第三階衆生，唯信行設巧方便以度脫⑬。故懷感諷刺地說：「即慈悲勝於釋迦，智慧過無量壽；即於無上調御，翻成有上世尊，無等等者便成過等正覺⑭。」

「道門」對其教主的神權盲崇，從羅蔚群以下所謂的「祖師」，那一個不被視作古佛化身？連收圓（叛變）被五馬分屍，亦美飾爲「替象頂規」。如民國的一貫道，尊張天然（張光璧）爲「天然古佛」，是「三期末劫普度收圓」的教主；三期末劫衆生罪重，諸佛莫能援救，唯有天然古佛開普度，方能度脫。此何異三階教對教祖信行神權的盲崇！

信行以自己所撰之書做爲權威的教法；只合讀研其書，而不許誦持其他經典。「群疑論」卷三說：

信行禪師於諸大乘經中撰集「三階集錄」，言今千年已後第三階衆生，唯合行普眞普正佛法，得生十方佛國；若行別眞別正佛法，及讀誦大乘經等，即是不當根法，墮於十方地獄⑮。

三階教徒相信信行是真的現世菩薩，是末世唯一導師，尊其「三階集錄」在諸經之上。如「群疑論」卷三說到三階教徒對信行「集錄」的盲崇：

我等欣聞集錄，頂戴受持，更不讀誦衆經⑯。

三階教徒獨尊「集錄」而藐視誦持一切經的原因，實出於信行自我崇拜之宗教意識而創出三階教教義所促成。如信行所撰的「三階佛法」卷四僞託佛所預言云：

佛滅度一千年已後，一切比丘取我十二部經競共讀誦。……亦如六師外道，各言我是，當爾之時，十二部經雖行於世，無有威德⑰。

一貫道徒強調三期末劫唯依「活佛師尊」的訓文書籍<sup>18</sup>為最上準繩；並藐視佛經，詆毀是紅陽期（第二階期）過時之法，當然不加以讀誦。（目前有數支修正派的亦漸習佛經，可是仍不離「道門模式」在研究，根本謬解佛經原義）因此，近千年來的道門（一貫道）徒，沒有一個真正了解過佛法的——若他真了解佛法，他早離開一貫道而歸入佛門了——。一貫道不但排擊佛經，且謾誦誦經為「敲打唸唱」之旁門左道，批評為毫無功德。如云：「吃、吃施主，住：住廟宇，誦經不夠人抵。」此與三階教排斥讀誦大乘經典何殊？

### （三）獨己為真、餘皆非道

三階教在當時廣受攻擊之原因，不但是謬倡異說，而且還盡排他宗法門；唯除其「普法度」之外，別無救度法門。蓋三階教教義是從打垮他人來建立自己（其本身的建立是建立在他宗的瓦解上），是不容異己的。譬如隨時淨土念佛法門已極盛行，三階教自知不打垮淨土法門，無以舒展自己，故極力詆毀念佛為第二階別法別佛法門，在第三階根本無效了。如「群疑論」卷三云：

信行三階集錄言，今千年已後，第三階家生唯合行普真普正佛法，得生十方佛國；若行別真別正佛法，及讀誦大乘經典等，即是不當根法，墮於十方地獄。今無量壽經等，即是別真別正是第二階佛法，千年已前合行此法，千年已後，既無此機，斯教即廢<sup>19</sup>。

一貫道也是從排斥各宗教來崇尊自己，謂時值三期末劫上天大開普度收圓，除此法門能得度外，其餘諸教派，悉為第二期（紅陽）法門，皆是左道旁門，修之無效。並譬喻如清朝典章法制（喻第二期）今已失效，若今人（民國、喻第三期）取用來申請辦理公事，豈不白費工夫？此排他手段與三階教如出一轍。

更絕的是現代一貫道也盡力在攻擊淨土宗。因為淨土宗在近代由印光法師的弘揚亦極盛一時，而一貫道認為不打垮淨土無以弘其道，所以不惜打妄語假藉扶乩偽託印光法師降壇，說他一生念佛並不能解脫生死：「只因爲未得道，理天難返；雖行善，只

落個氣天大仙。」一貫道把這篇「印光法師結緣訓」大量印送，期以打倒印光，以爲印光被擊倒，淨土宗自然垮下，一貫道排他而立己的教義，簡直是從三階教的模子拓出來的。

### （四）偽造經典、證明異端

三階教從信行立教開始，即不斷偽撰經典，單以「開元釋教錄」記載其偽書即有三十五部，四十四卷之多，皆被列入「偽經錄」中被禁流行。如「開元釋教錄」卷一八云：

信行所撰雖引經文，皆黨其偏見，妄生穿鑿；既乖反聖旨，復冒真宗。開皇二十年有勅禁斷不聽傳行<sup>20</sup>。

則天武后於證聖、聖曆年間（西元六九五——六九九），禁遏三階教兩次，三階教則潛入地下流佈，景龍元年（西元七〇七）三階僧「師利」，爲圖再起，偽造「瑜伽法鏡經」，做爲三階教教旨新經證。他是將舊有偽撰的「像法決疑經」前文增加二品共成一經。初品是取玄奘大師所譯「佛臨涅槃說法住滅品」畧加增損改名爲「佛臨涅槃爲阿難說法住滅品」，安置於經首；其次是「地藏菩薩讚歎法身觀品」；最後是取「像法決疑經」改名爲「常施菩薩所問品」，如此糅成一經。並加上偽序，序中有三藏菩提流志、三藏寶思惟等於崇福寺同譯。然其偽造形跡一目了然。開元釋教錄著者智昇見其文勢次第不相聯貫，而斥之曰：「以舊編入偽中，僞上加僞，訛舛尤多。」智昇並親於菩提流志及其弟子般若丘多處問此事真僞，皆曰「虛僞」。後「師利」由門訟而還俗，臨終時得腹大如甕之惡瘕而死。智昇歎曰：「豈非上天不祐，降罰斯人也歟！」<sup>21</sup>

三階教偽造經籍，在敦煌出土「三階教殘卷」的斷片中，尚存有：「信行遺文」、「三階佛法」、「三階佛法密記」、「對根起行法」、「無盡藏法畧說」、及「大乘法界無盡藏法釋」、「七階佛名經」、「信行口集真如實觀起序」、「普法四佛」、「如來身藏論」、「示所犯者瑜伽法鏡經」等十餘種，從殘卷中可以親睹其異端謬說之真跡。難怪「開元釋教錄」將之判入偽經不許入藏。

蓋凡邪偽之教，必以偽撰經書來證實其謬說。依李世瑜著：「現在華北秘密宗教」所載，當時一貫道偽書有一百三十本；他未收入的，以及後來再偽造的，其數目當然更多。以本人收集的，有些都未為李君所列入者。

道門從宋、元、明即大量杜造偽經。及至一貫道所謂的八祖羅蔚群（明正統十年乙丑至嘉靖六年丁亥西元一四四五——一五二七年）偽造有「皂袍靈文、通文鑰匙經、收圓龍華經等」<sup>②②</sup>。至所謂的九祖黃德輝又杜撰禮本、原懺、電唵二經，偽託為西方天空現出。又偽撰「皇極金丹」作為收圓憑證<sup>②③</sup>。

其所謂的十五代祖王覺一，更變本加厲，大量偽造，如談真錄、歷年易理，三易探源、祖師四十八訓、一貫探源、三教圓通、阿彌陀佛解，理數合解、大學解、中庸解等十餘種<sup>②④</sup>。

到了其所謂的十八代祖張天然，那杜造得更多。因為，已進入民國，故其偽著大都以白話文為主。如道義疑問解答、道理新介紹、一貫道須知等數十種，然大都是其徒弟所偽撰及代筆（張天然本人識字極有限——筆者是親聞師兄派正義組張德福前人所說，張前人是十三歲即開始在張天然手下做「天才」，對張天然當然極熟），又有假借扶乩的訓文偽集成書者，如一貫道聖訓集，皇申十三嘆、一貫道必讀之類者有數十種之多。

一貫道諸偽書、邪見誑誕、庸俗鄙俚，不堪入目。其中主要教義在打擊佛教是紅陽後天、早已過時；三期末規唯有奉行「普度收圓」方可得救。目前其偽書流通極廣，且其勢力還延伸至神教鸞堂，藉一般鸞堂而扶出一貫道教理，以期博取大眾的認同。這種廣造偽經邪書來宣傳，實不異於三階教。

#### （五）捨戒從俗——道落火宅

三階教對正統佛教規律排斥甚鉅。續高僧傳卷十六云：

（信行）後於相州法相寺，捨具足戒，……禮通道俗，……末從俗服<sup>②⑤</sup>。

「念佛鏡末」之「念佛對三階門」裏，提到三階教的生活規律：「三階法中，不坐僧床，不喫僧食。」「三階法中不許入

寺」。「三階法中，見佛及以諸經，不多恭敬。」曆代三寶記傳畧曰：「行……捨二百五十戒，……門徒悉行方便。」續高僧傳信行之附傳中謂其弟子裴玄證：「證本出家住於化度（寺），信行至，固（因）又師之，……末從俗服<sup>②⑥</sup>。」

信行教團打破傳統佛教的規律生活，捨去拘束的戒律，禮通道俗，最後還身穿俗服與在家人不異；並且還不入寺中，不坐僧床，不過齋吃僧飯，甚至見佛像經藏亦不恭敬。這可表現他對佛教正統法規的藐視；其教團是一種近於在家式的革新教派。這種近於在家式的教團，是否帶給「道門」（一貫道前身）的一種「道落火宅」的啓示？

一貫道稱釋迦佛的心法自六祖惠能以後「道落火宅」。一貫道把佛教說的「火宅」曲解作「燒飯的居士家」，謂「道」已秘傳在居士家，而不在僧團了。故標榜「在家修道、半聖半凡」。由於認為僧家無道，故不禮敬出家人，而寺中木雕泥塑佛像俱是假的，真佛已在「家庭佛堂」中了，當然也就「不入寺拜佛」、「不敬禮寺中佛像」了<sup>②⑧</sup>。又認為佛經是第二期（紅陽）法門，今已入第三期（白陽）佛經早已作廢；當然不會再尊敬佛經。這都與三階教「不入僧寺、不敬佛像、不尊佛經」不謀而合。

更絕的是對「修道」之環境有雷同之見解。「三階教殘卷」第一斷片「對根起行法」說：

第二階三乘根機衆生入道處者，唯在靜處（山林）；第三階衆生出世處者，唯得在聚落，不合在山林閒靜。何以故？由從無始已來與如來藏佛、佛性佛、形相佛最有緣故。唯得在聚落，不得在山林修道<sup>②⑨</sup>。

三階教認為山林的修道法是用於第二階，至第三階必入市鎮聚落之中修道。原因是末法衆生與普佛（如來藏佛、佛性佛——即自己之佛）最有緣的緣故。而一貫道亦謂第二期（紅陽）是在深山林間修行，今入第三期（白陽）大開普度，已不能再處山林，必進入市鎮火宅俗家，半聖半凡的修煉，祇因大道普傳，使人人見自己真佛，不必再往深山覓道了。此與三階教主張若合符節。

#### (六) 躡入陰陽家之道門思想

舉凡中國及鄰近諸邦的異端宗教，必都躡有陰陽家五行說。以其用五行運轉來穿鑿，方證明其邪謬鄙俚。三階教是從佛教中滋生的異派，竟也受陰陽家「五行運轉說」、「身合天地說」的影響。

「信行口集真如實觀起序」卷第一說到所謂的「唯心觀」云：頭圓法天，足方法地，天有四時人有四肢，天有十二月人有十二大骨，天有三百六十日，人有大小骨三百六十骨，天有十二時，人身中大腸長丈二，……天有日月人有兩眼，地生草木，人生毛髮，地有江津人有血脈，地有巖石人有骨齒，……東方甲乙木口主，南方丙丁火鼻主，西方庚辛金耳主，北方壬癸水舌主，中央戊己土（疑有缺文）。肝為肚藏，其色青，其時立春，其（日）甲乙配東方作木；心為肚藏，其色赤，其時立夏，其日丙丁，配南方作火；……腎為肚藏其色黑，其時立冬，其日壬癸，配北方作水冰凍<sup>③①</sup>。

這完全是陰陽家及道門的東西，信行擷取為三階教教義。在道門中常說的「天有一大天，人有一小天」、「天地為大宇宙，人為小宇宙」正是此義。如一貫道所偽造的「達摩寶傳」中達摩為宗橫解說天人的關係，即細說「天為一大天、人為一小天」之理<sup>③②</sup>，與信行此處所說大同小異。又信行說：

人身配天地五行，頭是金髮菩薩，耳是聲明菩薩，舌是靈相菩薩，食是藥王菩薩，口是出入氣虛空菩薩，衣是瓔珞菩薩，手是力士菩薩，兩脚是雙林菩薩，骨是金幢菩薩，血脈是流光菩薩，身是地藏菩薩，心是自在王菩薩<sup>③③</sup>。

把百骸五官配合五行、附會為菩薩，這是後代道門謬作所謂「唯心觀」的一貫方法。如先天道（一貫道前身）歸一子所著「三三歸一」說：

眼為觀音菩薩，鼻為普賢菩薩，口為地藏菩薩，耳為文殊菩薩<sup>③④</sup>。

一貫道所謂的十五祖王覺一著的「三教圓通」，甚至解釋這四位菩薩說：

人睡覺時，眼耳鼻舌四官不作用，是因四位菩薩背着主人去往靈山將你日夜所造功過告訴佛爺去了<sup>③⑤</sup>。

這不是襲取信行所謬稱的「唯心觀」而來的嗎？

又信行「口集」引偽撰的「佛性海藏經」云：

佛告除疑大士善男子：眼為徵明，耳為神□，鼻為坐主，舌為傳表，身為喪車，意為雄，智為雌，徵明為性惟衛佛，神祐為式，坐主為隨（迦）葉佛，傳表府為拘樓（孫）佛，喪車為那合牟尼佛，雄為迦葉佛，雌為釋迦牟尼佛，是心因四大運轉，六根成身之性……<sup>③⑥</sup>。

這正是「道門模式」穿鑿附會的玩意，也是以後道門（一貫道）做為「修煉」的法式。三階教舉此，不正帶給後世道門的依據嗎？

（未完）

#### 附註

- ① 矢吹慶輝著·墨禪譯「三階教之研究」，見海潮音卷一六·號二，總頁二五〇。
- ② 藍吉富「三階教典籍畧介」，見「現代佛學大系」冊一·敦煌出土「三階教殘卷」·頁二。
- ③ 「三階教殘卷」頁七五—七六。
- ④ 「三階佛法」卷二·「三階教殘卷」總頁二九四。
- ⑤ 同上·總頁三一〇。
- ⑥ 智昇「開元釋教錄」卷一八，大正冊五五·頁六七九·上格。
- ⑦ 「道門」非指道教；而是指神道不分，主張三教普遍齊一（三教合一——甚至說五教合一）的宗教。秘密結社之宗教，即屬道門之類。現時更覺支離日甚矣。
- ⑧ 「三階教殘卷」總頁一九八。
- ⑨ 萬有善書出版社七〇年版·頁二。
- ⑩ 「三階教殘卷」，總頁一三二。
- ⑪ 「修道要旨」云：「無極老申也，父母生身，無極生性。儒稱維

（下轉第29頁）

法，所以說，有漏法不是由有漏心才有的。

若說有漏法是因為有有漏心與有漏法而有，也墮邪見。若有漏法是因為有有漏心與有漏法而有，則是共有。若是共有，則從他性中則有有漏法。若果然如此則同一時間，應有兩個有漏法。但事實為不然，所以說也不是他共而有有漏法。

若說離有漏法、有漏心而有有漏法，也墮邪見，因為如此，就變成無因緣而有有漏法了。從因緣有有漏法尚且不可以，無因緣而有有漏法當更不可以。

再進一步說，若有漏法定是有漏法，那末，這有漏法就是生滅相續法，這生滅相續法，是為生而生呢？為滅故生呢？為生滅故生呢？為離生離滅得生呢？若說是因生而生，即是自生。若說因滅故生，即是他生，若說由生滅故生，即是共生。若說離生離滅而生，即是無因緣生。從因緣尚且不可，何況無因緣生？由此推論，當知，有漏法畢竟不可得，蓋無生則無滅。無生滅即無相續，無有生滅相續，即無有漏法，有漏心亦如是。

生滅相續中無有漏法，於相待假中求有漏法，亦畢竟不可得。當知，有漏之法，於因成、相續、相待中，各以四句求之，畢竟不可得。若不可得，就不可分別有有漏法。若因為說明無漏法而說有漏法，是但有名字，於其中不應定有所依，生諸戲論，破智慧眼。

欲明有漏心，也可作如上的推檢，其他三句法、心，也可作以上的方式推檢。推檢的結果，但有名字，名字之法，不在內外，在兩中間，亦不常自有，無名之名，故曰假名，是以因世間名字，故有法、心的分別，須知，其中無有實義。

大品經云：「須菩提！不壞假名，而說諸法實相。」是以，心數為法，心王為心。受想行三陰及色陰為法，識陰為心。心相應法、心不相應法及色法、無為法等為法，心法為心。所緣為法，能緣為心。能生為法，所生為心。所觀之境為法，能觀之智為心。法存於心，心依於法，這些都是在名字中種種分別法、心，雖作此分別，但如幻如化，不可取著，同歸一相所謂無相，即是空相。空中無滯無礙，行者行於中道，不可取著二邊。

(完)

(上接第21頁三階教與一貫道的關係)

皇上帝，釋稱西天古佛，道稱瑤池金母。凡一切含靈之物，皆老申所生，實千仙萬佛大地象生先天之申也。」(萬有善書出版社六七年版，頁一三。)

⑫ 懷感「釋淨土羣疑論」·大正冊四七·頁四八，上格。

⑬ 「三階教之研究」，海潮音卷一六，號二·頁一九。

⑭ 「釋淨土羣疑論」卷三，大正冊四七，頁四六上格。

⑮ 同上·頁四八上格。

⑯ 同上·頁四五上格。

⑰ 「三階教殘卷」，總頁三九五。

⑱ 張天然自稱是「濟公活佛」化身為一貫道第十八代祖師。故他所有言論必假藉扶乩託「活佛師尊」到壇訓示，以表權威。

⑲ 大正冊四七·頁四八上格。

⑳ 同上冊五五·頁六七九上格。

㉑ 同上·頁六七二下格。

㉒ 見一貫道道統權威書「奉天承運普度收圓正宗道統寶鑑」·萬有善書出版社，七〇年版·頁二三。又或謂羅某杜造五部六冊號「無為卷」，待考。(見蓮池大師「正訛集」·收在中華佛教文化館影印「蓮池大師全集」冊四·頁十九)

㉓ 同上·頁二四。

㉔ 李世瑜「現在華北秘密宗教」，古亭書屋六四年台一版·頁二六。

㉕ 大正冊五〇·頁五六〇上格。

㉖ 大正冊四七·頁一二七上中格。

㉗ 大正冊五〇·頁五六〇上格。

㉘ 更謊謬的還說求得一貫道之後，直歸理天管轄。寺廟中都是氣天仙在代理，這些神佛凡是看到求道者經過，都必肅立致敬。於是更有「道親」竟還說他走過寺廟親見佛龕中的佛像站立起來致敬。

㉙ 「三階教殘卷」·總頁一二五。

㉚ 同上·總頁一九五。

㉛ 萬有善書出版社·頁四六。

㉜ 「三階教殘卷」，總頁一九五。

㉝ 萬有善書出版社七〇年版·頁三八。

㉞ 台南法輪書局出版·頁一一。

㉟ 「三階教殘卷」·總頁一九六。