



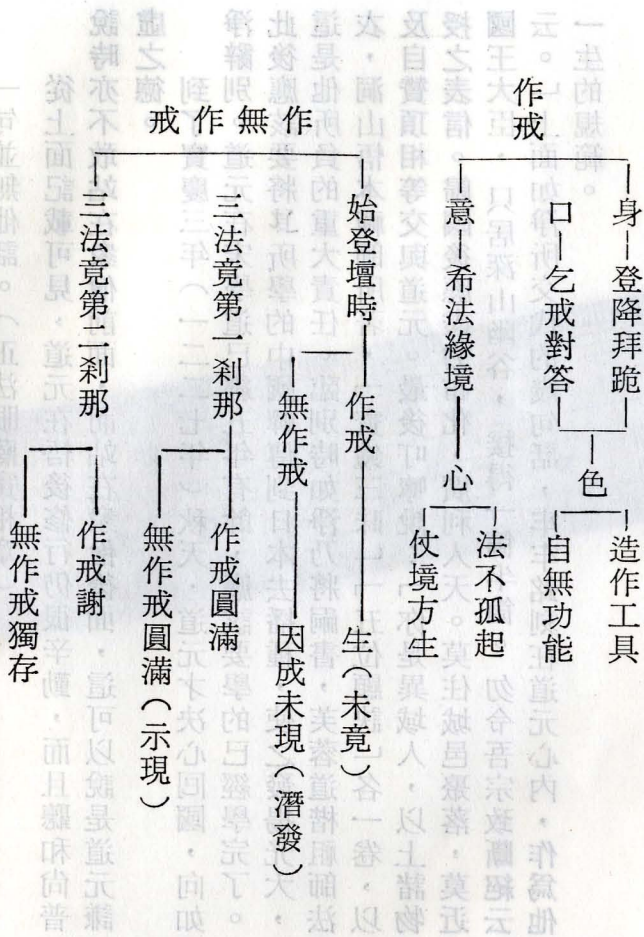
梵網經菩薩戒本講義

講於南普陀佛學院

釋廣化譯述

(續完)

附表解



四、諸佛三身以爲其果者，大乘菩薩戒別名三聚淨戒，即攝律儀聚，攝善法聚，攝衆生聚，瓔珞經云：攝律儀戒，謂十波羅夷。攝善法戒，謂八萬四千法門。攝衆生戒，謂慈悲喜捨，

化及衆生，令得安樂。梵網經合注云：「今明此三，並是菩薩戒法，亦並以無作爲體。律儀並列重輕諸相，而止言十波羅夷者，以四十八輕皆是十重戒之等流眷屬。十重戒法攝一切戒法，罄無不盡，是故名爲十無盡戒也。攝善法戒，八萬四千法門，即無作戒體所具之象善也。攝衆生戒，慈悲喜捨，即無作戒體妙用功能也。所以三者同名爲戒。又菩薩戒法，弘誓無盡。若不攝善攝生，即是戒體有缺，故八萬四千法體，慈悲喜捨定體，總皆攬之以爲戒體，戒爲法界，一切法總是戒也。又(1)攝律儀戒能成法身，謂律儀戒斷諸惡，即法身之因也，法身本淨，惡覆不顯，今修離惡，功成德顯也。(2)攝善法戒能成報身，謂修諸善，即報身之因也，報以衆善所成，成善無高於止作，今修止作二善，用成報佛之緣。(3)攝衆生戒能成化身，謂慈濟有心，功成化佛之因也，以化佛無心，隨感便應，今修大慈普濟，意用則齊也。其坐禪內修並攝諸戒，未嘗不攝，本經之具言，即此再來新證。對經曰：然不二，因此時覺心，即此式一三、辨功用。辨功用者，功是功德，用是力用。此經以止惡行善，超凡入聖爲功用。止惡行善者，芝苑云：「現前色心，無始劫來，今生之中，造生死業，不可窮數，惡心徧佈，充塞法界，『若有體相，盡虛空界，不能容受。』若得戒者，則翻無量惡業，悉

爲清淨戒體，爲善種子，作成佛本基。」又，南山律祖云：「未受以前，惡徧法界，今欲進受，翻前惡境，並起善心。」是故止惡行善之妙用，無過於此。超凡入聖者，謂初發心菩薩，具足菩薩戒故，善行得成，方得入十住（聖）位。如瓔珞經云：「初發心欲紹菩薩位者，當先受正法戒，戒是一切行功德藏根本。」又云：「我今在此樹下，爲十四億人說住前信想菩薩初受戒法。佛子！是信想菩薩於十千劫行十戒法，當入十住心。」凡受此佛戒者，卽入諸佛位，功德豈可勝言哉。

四、明被機

此經所被機，依法藏大師戒本疏云：畧說有四：約種姓、約遮難、約發心、約現在位。一、約種姓者，權教五種姓（定性聲聞、定性緣覺、定性菩薩、不定性、一闍提）中，菩薩種姓，是正所被機；其不定性亦兼攝。實教五種姓，俱是所被機，以許佛性皆悉有故，以於此身，定入寂滅故。所謂定性二乘者，非謂寂後而不趣向於菩提，如法華、楞伽等經說。又、一闍提無佛性，非謂究竟無清淨性，乃指無量時無佛性也。又、依佛性說，斷然說無佛性，爲不了義教。是故一切衆生，皆是所被機也。二、約遮難者，若具七遮者，現身非器。犯十重者能深心懺悔，得好相相應，便得受戒；不爾不得。三、約發心者，雖有種姓，又無遮難，還須發大菩提心，直趣正行，沒有邪命求名利等過，方堪爲器。四、約現在位者，從初發意至十信位人，於此戒品，有受有隨，有持有犯，是正所被機；三賢以上，法雲以還，那些終位菩薩，雖亦受持菩薩戒，但是增修，不名新得。如本經云：十信初心受此十戒，其入位已去，但增修爲異故也。

其所被機，既如上說，誰堪爲菩薩戒師，不可不知。依什公大師說：梵網經云，具足五德，應當爲師；（一）堅持淨戒，（二）年滿十臘，（三）善解律藏，（四）妙通禪思，（五）慧藏窮玄。

五、判教相

一代聖教，大分爲二：一者化教，二者制教。判攝此經，畧作三門分別：1、約法異。謂化教是如來普爲一切衆生，說諸因果理事等法；制教是舉過顯非，立正法，制非理違犯，結示罪名，辨其持犯輕重篇聚。2、約機異，謂化教通爲教內教外一切普說；制教唯制頌教內四衆受持。3、約主異，謂化教通於五種人（佛、菩薩、弟子、神仙、化人）說；制教唯佛自說，以制戒律，餘不堪能；如禮樂征伐，自天子出也。於此二教中，今茲戒經，屬制教攝。然制通大小，仍屬大收。

大小乘分，此屬大乘菩薩藏，或可通小乘聲聞藏，以七家所持別解脫戒，皆是菩薩律儀攝故。

十二分教中，此爲緣起經，然亦通於餘方廣、契經、譬喻、孤起等。

六、序淵源

序淵源者，此是三世諸佛本戒，法界法爾，非新所制。舍那因位爲菩薩時，修行此戒，功滿成佛，於蓮華臺藏世界之中，爲欲利樂諸衆生故，還自誦出，傳授化身佛，令各就機，於閻浮提，爲諸衆生方便誦顯，是故得有如是戒經。若論具足本，依什公大師傳述云：西域有十萬頌，六十一品，具譯應成三百卷（一說一百二十卷），如茲大本，未全東來，此土僅有由什公大師誦出轉譯梵網經菩薩心地品二卷，故不具也。古老相傳，陳時真諦三藏，擬將菩薩律藏運來此土，於南海上船時，船便欲沒，省去餘物，仍不見起，惟去律藏，船方得進。真諦嘆曰：菩薩戒律，漢土無緣，深可悲矣。又、曇無讖三藏於西涼州，時有沙門道進等，永讖授菩薩戒，並請譯戒經。讖曰：此土人士性多狡猾，又無剛節，豈堪爲菩薩道器。拒不與授，且

（下轉第22頁）

隋時，有「清淨法行經」一卷，智昇認為是偽經，他說：「記說孔、老、顏回事，大周刊定附入正經，尋閱宗徒，理多舛誤，論量義句，頗涉凡情，且附疑科，難從正錄。」讀智昇這幾句話，知當時的佛弟子，不但不得作偽，甚至連孔、老、顏回的學說，也不能與佛典並列，蓋孔、老、顏回所論為俗世事，不出凡情，不得與內典，而被指為疑偽論，可見當時辨別正法及護持之力，值得吾人效法。

法經著藏錄時，竟將「真諦」譯的「大乘起信論」列為疑偽部，他註云：「人云真諦譯，勘真諦錄無此論，故入疑。」「大乘起信論」是一部大論，只因在譯者真諦的譯著目錄中找不到「大乘起信論」之名，而將其列入疑偽經論部，這能說他不對嗎？只覺得他處理史料的嚴正態度，令人敬仰而已。

唐時，天后天冊萬歲元年，勅東都佛授記寺沙門明詮等「刊定象經錄」。竟將「諸佛下生經」等八十部一百〇一卷，列為偽經，周錄注曰：「古來相傳，皆云偽謬，觀其文言糅雜，義理澆浮，雖偷佛說之名，終露人謀之狀，迷墮群品，罔不由斯，故具疏修，列之如上。」由此，可見「偷佛之名」尚且不可，偷佛法統，又怎可以呢？

古人對捏造、作偽的事，認為是非常嚴重的，除了上面畧列的一些案例外，其他不勝枚舉。我們對史料的處理，應該具有古德的這種精神，因為古德們是如此地辨別真偽，才能使正法二千年而純真而不墜，若古德亦具諸鄉願，使真偽莫辨，玉石糅雜，可能早就沒有真正的佛教了。我還要摘錄胡先生的一段話來作結論，他說：

「從前許多大師，對於禪宗的材料，都愛作假，所以經我揭穿之後，有許多人不高興。不過，我不是宗教家，我只能拿歷史的眼光，用研究學術的態度，來講老實話。」

讀胡先生的著作，確實覺得他說的都是「老實話」，這些老實話，一千年來沒有人說過了，今天的人對胡先生的老實話「不高興」，實在又是件遺憾的事。

民國七〇年四月十四日撰於淨室

（上接第33頁 梵網經菩薩戒本講義）

令悔過，進遂於七日七夜悔過竟，詣識求受，識大怒不答。進自念正是我等業障耳，復更於佛像前，立誓要期，苦節求戒，竭誠禮懺，首尾三年，夢見釋迦文佛親與授戒，並授戒本，皆能誦得。明日恭往識所，欲陳其事，未至數十步，識見其相異，乃驚起歎曰：善哉！已感戒矣，我當為汝作證。即於佛前更說戒相，並譯出戒本一卷，與進夢受戒本，文義相同，即今別行地持戒本，首安皈命偈者是也。小乘五部律，已有四部東傳，而菩薩律藏，至今未全譯出，真諦及曇無讖等之言，於斯驗矣。吾人今日得此戒經，當自慶幸，信受奉持也。

此戒經原是由羅什大師親口誦出，無梵本可考據，因此，雖久為七家共受的菩薩戒本，時至今日，仍不免有人對它發生「疑偽」問題。太虛大師全書第二九〇〇頁梵網經與千鉢經抉隱一文中，虛大師自謂：「閣讀大藏經，至大乘瑜伽金剛性海曼殊師利千臂千鉢大教王經，（簡稱千鉢經）之第七卷半到第九卷，所說十發趣等四十二心位，文字加詳，而義旨全同梵網心地品上卷。」對疑偽問題，大師繼謂：「其文既有千鉢經可證，必有梵文根據，而疑偽之見可祛矣。」由此看來，吾人對茲梵網戒經，不必疑偽也。

臚語——經前玄談，談到此處，告一段落，臚餘幾分鐘的時間，我不妨在此處，向大家進一言：諸位見聞過梵網經菩薩戒本講義之後，如果從此發心受持淨戒，來生為人，必定大富大貴；富貴之人，若是能得遇善知識開示，以福求福，廣行衆善，則成道速易，此誠佳事也。然而今時末法衆生，業障深重，福慧淺薄，有了福祿，不知道以福求福，反而以福造罪，恣意貪圖享樂，樂極生悲，墮落三途，這持戒修來的福，就成了三世怨。所以我勸大家，發願持戒之後，還須信願念佛，求生西方極樂淨土，圓滿菩提。我嘗說：持戒與念佛，合之則兩美，分之則兩喪。今聊湊二偈句，願與大家共勉之。偈云：

持戒又念佛 世世常福樂 念佛又持戒 往生多自在
有戒無淨土 第三世受苦 有淨土無戒 往生遭障礙