

因是華受佛道遺書更其為人書以由專實。此於佛道遺書學脈導師  
翁。文學中品中夾與佛道思想更其普盛。而以佛道人王謙。白

(三) 將佛道遺書由文學由音聲察其由遺書。正升實。樂以

付于兩對受。守對入中獨為。其後多其書學脈書卷。

(二) 亦將佛道遺書由音聲下。守其音聲思想出為一語付音聲

垂主下其音聲遺書。

# 唯識學是認識論

宗旨亦其佛道遺書。佛道遺書。亦其于其對佛道遺書

一其佛道遺書。主其「一四其于其音聲」一語其書。並其音聲

來。使人門思學主遺書。其其「一語其」一語其書。並其音聲

(一) 佛道遺書遺書以。佛道遺書遺書更其遺書遺書對佛道

無着世親的唯識學，人們用本體論來看待，這是一個極大的

錯誤。在印度的佛教，由以人生學為中心的聲聞乘，發展而為探

討宇宙論的苦薩乘。龍樹提婆首先在本體論作深入詳盡的討論。

(後來的學者，對於龍樹的學說作如何理解，有如何分歧，這是

另一問題。)到了無着世親，又從另一方面進一步用認識論的角

度來討論佛的教法，於是有唯識學的建立。唯識學是認識論的學

說，將它認作本體論列入唯物唯心的範疇來研討，是太魯莽了，

太可笑了。因此產生了很多誤解，使無着世親的唯識學受到歪曲

，埋沒了真相。無着世親不是不講到本體論，其所講的本體論，

基本上同於龍樹學說。其所建立的唯識學，則是在龍樹本體論的

基礎上建立的認識論。因為是認識論，所以唯識的識，首先要肯

定有二分：見分、相分。能見的是見分，所見的是相分。沒有能

見的見，不能見所見的相。沒有所見的相，也不能有能見的見。

見相二分，相互依恃而存在，不能獨立而有。見相二分合而為識

。若以為識是識，境是境，識以識境。或者說：從識現境，識實

境虛。這都是本體論的說法，不符合無着世親說法的旨趣。無着

「不斷佛學不盡中國文升」。

慧聖學。經又五其對其對佛道遺書由民一其語：

對佛道遺書正其。曰其夫付其即佛道遺書由中國文升由關其多

「正其對其」等。其來其其對佛道。

其其「一其其」，「其其」，「其其」，「其其其其」，「其其其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

其其「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，「其其」，

## 單培根

世親亦說唯識無外境，這是他從認識論看境，一切境皆在識內。

識外有境無境，則既不在識內，即非所知，非此所討論。唯識學

就所知而言，所知之境皆是識內之境，而非識外之境，故說：內

境必有，外境非有。若是本體論來討論有無外境，則是另一問

題了。

無着世親的唯識學，從認識論角度來討論所知法，因為在認

識範圍之外則無可討論，故所知的一切法不外乎識。五蘊、十二

處、十八界等等，都攝歸於識，一切唯識。識是虛幻的，故唯識

無實義。識有二分，見分、相分。識則有種種不同之相。然一切

一切，總的說來，無不皆是因緣而生，依他起相。此有則彼有，

此生則彼生。依他起是一切法的本性。雖然如此，而在人們的習

慣，心目之中，無不認為所知的東西應有其實在的獨立性自體。

即使是假的，也必有所依的實體。這不但是人類的習慣性，也是

一切眾生的習慣性，是無始以來共同具有的，所謂無始無明，根

深蒂固，不自知其習慣性是錯誤。由此習慣性所認的一切法相，

不是一切法的本性，乃是眾生的偏計所執。一切法都是依他起性

，象生認識時被偏計執蒙混了，一切依他起都染污成爲偏計所執，知見既陷入偏計所執的錯誤，行動上自然也順着偏計所執而作爲，身口意三業不越無明所主使，其所得的果報，自然隨順其偏計執所作的業。這樣惡性循環，象生以是而輪迴六道之中，而莫之能出。欲切斷這個惡性循環的連鎖，不用說是應當在打破偏計執認明依他起着手。偏計執破了，這可名之爲什麼呢？可以偏計執的相反來說。偏計執是偏見，偏計執破可名之曰圓。偏計執是不成立不成就的，偏計執破可名之曰成。偏計執是虛僞無實，偏計執破可名之曰實。合而名之曰圓成實性。這是符合依他起自性的，是依他起不被染污的清淨相。順着依他起的清淨相，破無明而見道，其所作所爲，皆是以覺悟爲前導的行爲。功行成就，自證於萬德圓滿的佛果了。

或問：唯識學所說的阿賴耶識不是本體嗎？唯識不是本體論，爲什麼要建立阿賴耶識？答：阿賴耶識不同於本體論的本體。本體論作爲本體的資格，要是實體，要是第一性。唯心論者的心，唯物論者的物，他們都是自己認爲符合這條件的，在敵對方面則都認爲不夠資格，於是互相爭論不已。阿賴耶識則不是實體，阿賴耶識是識，識是依他起的，虛幻而有。阿賴耶識也不是第一性，阿賴耶識與轉識諸法互爲因緣，阿賴耶識生起一切法，一切法重習而有阿賴耶識，如蘆束互相依持，同時不倒。阿賴耶識不具有本體論的本體資格，故不是本體。非但不是本體，而且如本體論之所謂本體，正是龍樹所破的，不應再有建立。唯識學之所以建立阿賴耶識，是因爲一切法緣起，所知的一切法不能無所依而有，無所依而生。若建立本體作爲所依，這是由於無明而偏計執的錯誤。人們見到宇宙間形形色色的現象，變化無常，追求這現象的所以產生的本體，於是有神造及唯心唯物的種種說法。而不知一切法都是依他起，互作緣起，互相依存，無有自性，無有實體。爲了解決所知依的問題，故建立阿賴耶識緣起以作說明。

(完)

### 內 明 月 刊 讀 者 資 料

姓 名	中 文：	
	英 文：	
地 址	中 文	
	英 文	
捐 贈 戶 / 訂 閱 戶		平 郵 / 空 郵
訂 閱 戶：已 訂 至 第		期 每 期 本
備 註		

敬啓者：本刊自創辦以來，歷蒙護法善信捐助及讀者作者支持，令人甚表謝意。

本刊讀者雖日有增長，但原有訂戶却有因地址變遷而無法郵遞，爲使善信之淨施得以充分利用，並方便本社覆核發行資料，請以正楷填寫下列表格後寄回本社爲盼。如於三個月之內尚未收到回郵，則視爲不再閱讀本刊。如有任何寶貴意見亦請不吝指教爲禱。此致

貴讀者

內明雜誌社謹啓

一九九〇年六月一日

回郵請寄：香港新界屯門藍地妙法寺  
 MIU FAT BUDDHIST MONASTERY  
 Lam Tei, Tuen Mun, N. T., Hong Kong