

# 評印順法師《心經講記》

印順法師為當今一代大德，法門龍象，僧眾冠冕，著作等身，言滿天下。其所著《心經講記》，傳布海內外。人稱之為「最爲契機契理，文字深入淺出，說理精闢中肯，舉喻明顯恰當，引人入勝。」學人唯當合掌稽首，恭敬隨喜，何敢妄置一辭。然細讀數遍，不免有疑，謹臚陳於後，以求解答。若以爲評譏之辭，亦亦無可。

## 一、以世智爲般若

《講記》言：人生諸苦，「可分三大類：一、因身心變化所引生的苦痛——生老病死；二、因社會關係所發生的苦痛——愛別離、怨憎會；三、因自然界——衣食等欲求不得所引生的苦痛」。此處，不但將苦痛分類，亦說明苦痛自何而至。即一者「因生理變化所引生」，「因主觀心緒而引生」；二者「由人與人的關係而引生」；三者「因物質需求不得滿足而引生」。其實何嘗如此？人生諸苦，乃因不悟解諸法性空所致。若悟性空，縱被節節肢

解，亦如以刀砍水，以火燒空，何苦之有？

至於如何解除苦痛，《講記》所說方法有二：「充實自己，增加反抗力量，使苦痛在自己心中沖淡，不生劇烈的反應」。此一方法，誠令人不解。苦痛已生，如何反抗？若如此言，則刀劍贊身，水火逼體，但須增加反抗，便得解脫乎？真謬言也。「二、消失苦痛的根源」。苦痛根源，謂「愛欲和知見」。「我們要消除苦痛，非先從內心的愛欲和知見改造不可」。此語稍似近理，然亦非是。愛欲知見，相當於見思二惑。如是二惑，當破除令盡，何謂「改造」！刻人類不能爲栴檀，飾野狐不能爲獅象，何「改造」之有；故亦謬言也。且破見思，但出分段生死，尚有變易生死在，非般若之正義。謂般若唯破見思，猶未免深經淺釋了。

## 二、以聲聞三法印爲般若

《講記》言：「宇宙人生的真理，佛說有三：1. 諸行無常；2.

諸法無我；3. 涅槃寂靜」。又言：「菩薩悟證了空的真理。即於此空性中融攝貫串了諸行無常，諸法無我，涅槃寂靜的三法印」。

「我們要了解空，須從這三方面去理解：一、世間沒有『不變性』的東西，這就是諸行無常。諸法既沒有不變性，所以都是變化的；二、世間沒有『獨存性』的東西，一切事物，都是因緣假合，小至微塵，大至宇宙，都是沒有獨存性的，所以無我；三、世間沒有『實有性』的東西，常人總以為世間事物，有他的實在性，這是一種錯覺，剋實的推求起來，實在性是不可得的」。「空，不離開因果事物而有空，即事物的無常變化、無我不實、自性寂滅。以空——一實相即貫通諸行無常、諸法無我、涅槃寂靜的三法印」。此處非常清楚，是以聲聞三法即釋般若第一空義。

般若所明，乃第一空義。第一空義中，無生滅法可得。不但生滅法不可得，即不生不滅亦不可得。故曰：不生不滅，不斷不常。而「諸行無常」，是生滅法，何能藉此悟入第一空義。唯有破盡「諸行無常」生滅之見，方悟第一空義。《講記》卻說，「要了解空」，須從「諸行無常」方面去理解。不亦謬乎？

第一義空中無獨存性可得，可言「無我」。然豈但無獨存性可得，雖因緣假合，亦不可得也。何以知之？一切事物，因緣假合，故無自性，無自性故空。然則因緣亦事物也，因緣亦無自性，亦復自空。因緣空故，即無因緣，何得執為因緣假合。又《中論》中明白顯示因緣無性，故無因緣，何得執因緣生一切法也。

《論》云：

「因是法生果，是法名為緣。若是果未生，何不名非緣：果充於緣中，有無俱不可。先無為誰緣，先有何用緣。若果非有生，亦復非無生，亦非有無生，何得言有緣」。

此破因緣也。

「異若未生時，則不應有滅；滅法何能緣，故無次第緣」。

# 內明

## 第二三四期目錄

來稿

評印順法師《心經講記》……王永元…… 3

脩習正法作為心藏學處精要

章嘉若比多傑大師造……江波譯…… 6

《南海寄歸內法傳》解節記……陳士強…… 9

法海拾貝

畧論部派佛學……蔡惠明…… 14

來稿

佛教是一種文化現象……高振農…… 20

優婆塞戒經研習之四

談佛說菩提無定性……智銘…… 25

來稿

五台山佛教文化的特色……崔正森…… 28

范古農居士年譜（續完）……單培根…… 35

佛教文藝

虛雲和尚（續）……馮馮…… 42

畫頁

封面：日本鎌倉時代製造 青銅鍍金阿彌陀佛坐像

面裏：日本鎌倉時代製造 青銅地藏菩薩立像

底裏：日本鎌倉時代製造 青銅鍍金誕生佛立像

封底：日本鎌倉時代製造 青銅鍍金毘沙門天立像

此破次第緣，即等無間緣也。

「如諸佛所說，眞實微妙法，於此無緣法，云何有緣緣！」此破緣緣，即所緣緣也。

「諸法無自性，故無有有相。說有是事故，是事有不然」。此破增上緣也。

《論》復總結云：

「若果從緣生，是緣無自性，從無自性生，何得以緣生！果不從緣生，不從非緣生，以果無有故，緣非緣亦無」。

此總破諸緣也。

《講記》執因緣生一切法，寧不違於《中論》之所說乎？故知實是邪執無疑也。

涅槃有大小乘之殊。聲聞三法印中之涅槃，不過身智永滅，不復更受三界生死，名爲寂靜。《般若經》中所說涅槃，雖云三乘共證，其實香象渡河，永異兔馬。大乘涅槃，得法身、般若、解脫三德，具常樂我淨四德，豈遽同於灰身滅智，聲聞所証之寂靜涅槃乎！故知大乘一法印，與聲聞三法印迥異，不可以之爲比類也。

### 三、不達第一義空

何謂第一義空？《中論》云：

「空則不可說，非空不可說，共不共叵說，但以假名說。寂滅相中無，常無常等四；寂滅相中無，邊無邊等四。邪見深厚者，則說無如來；如來寂滅相，分別有亦非。如來性空中，思惟亦不可，如來滅度後，分別於有無。如來過戲論。而人生戲論，戲論破慧眼，是皆不見佛」。

《講記》云：「五蘊中的自我固不可得，五蘊法的自身也不可得。因爲五蘊法也是由因緣條件而存在的，由此所起的作用和形態，都不過是關係的假現」。此處仍然堅執有因緣條件，不過因

緣條件所假合之物，無有自性，故名爲空。如是之空，豈得名爲畢竟空也！因緣條件爲實有，而所生諸法爲空，則如父母是實人，而所生之子女爲鬼魅，有是理乎！果若是空，因必非實。故知無果，亦無因也。

《講記》解釋「色不異空，空不異色」二語云：「不異，即不離義，無差別義。色離於空，色即不成；空離於色，空亦不顯」。

此語令人無從索解。夫不異者，乃無二相之義。色如幻化，故不可得，名不異空；空非斷滅，不碍如幻，名不異色。譬如夢境，此境本無，故不異空；虛境宛然，故不異色。又如幻人，實無此人，故不異空；宛爾有形，故不異色。「色即是空，空即是色」。義亦如是。何謂「不離」也！

《講記》云：「中國的部分學者，不能體貼經義，落入圓融的情見，以爲色不異空是空觀，空不異色是假觀，色即是空，空即是色，是中道觀。本經即是即空即假即中的圓教了義」。此義乃天台聖祖所說。《講記》公然斥責爲「照著自己的情見而妄說」。夫空假中三觀，即一而三，即三而一，三一一三，不可思議。正是天台心髓。一切大乘經論，皆明斯旨，《般若》諸經，亦不例外。是爲「傳佛心印」。而《講記》卻斥爲「妄說」。

《般若》諸經，暢明圓教了義，原無疑問，不但「色不異空，空不異色，色即是空，空即是色」四句，明圓教了義，即「空中無色」等義，亦明圓教了義。以此處所說空，非是凡夫所見之虛空，亦非外道所執之斷空，亦非二乘所証之偏空，乃是圓教第一義空，不思議空，具德之空。空中一法不可得，不可得中，萬德圓彰。若非萬德圓彰，則三世諸佛，依般若波羅密多故，得無上菩提，何得復有十力、四無畏、十八不共法等一切功德！一法不立中，萬德圓彰，萬德圓彰時，一法不立，此正是第一義空，正是圓教了義。而《講記》作者，全不達此義，不亦謬乎！

(完)