



《大乘密嚴經》之研究(下)

道隆

(三)心性本淨 或為心本性淨。源出《增一阿含經》，為《般若》等大乘經所採用。初期大乘經，多說一切法本性淨，一切法本性空，都是表示法界、真如的意義。後期大乘經，傾向唯心說，心為一切法的所依，多說心性本淨，所以如來藏經典也就多說自性清淨心了。《密嚴經》卷上說：

心性本清淨，不可得思議，是如來妙藏，如金處於礦。
(不空譯)

經中以礦中金，來比喻「自心淨」。礦有沙石與金子，除去沙石所得的純淨金子，爐火純青的金子是本來如此的，這正如方便修行，滌去客塵所染，顯心的清淨一樣，也是心本性淨的。從雜染心而轉為清淨心，顯出的如來藏自性清淨，離垢無染。因此，所說的自心本淨，是約心的真如性即如來藏心說，並非認為虛妄分別的有漏心識是清淨的。唯識學者對於心清淨的見解，如《成唯識論》卷二說：

然契經說心性淨者，說心空理所顯真如，真如是心真實

性故。

該論說為心空理所顯真如，與《密嚴經》所說的意義相同。如《密嚴經》說的「性空無有我」、「藏以空為相」。「藏」即藏識，其心體非煩惱所染，「空」是二空相，即無能相和所相，因此，「離相是如來」，可見虛妄唯識者對於心性本淨的觀點，與《密嚴經》的本意，都是約心真如說的，也就是以自性清淨的如來藏心而言。不過，各自理論的立足點並非相同，唯識學者依世俗說勝義，是從世俗安立去闡明的，《辯中邊論》有說：

有情及法俱非有故，彼染淨性亦俱非有，以染淨義俱不可得，故染淨品無減無增。

由此我們可以說，「心性本淨」都不過是觀待世俗的雜染性而立的，也就是依世俗說勝義，並非直就勝義的超越而言。《密嚴經》是從空如來藏來顯示心性本淨的意義，換言之，是從勝義諦上來確立的，所以經中說：「賴耶即密嚴，妙體本清淨」。空如來藏是說明真如法性不為雜染煩惱所污，稱為不染，但如來藏在衆生因位中被客塵所纏縛，所以不淨，因此，在客塵煩惱覆染

時，空性的淨相(如來藏)不現，說為非淨，一旦到了客塵除盡，為出纏如來藏，又顯現了空性清淨，那又是非不淨了。但是，這裡值得注意的，《密嚴經》認為客塵煩惱是依附於如來藏的，沒有本具的如來藏心，則一切法也是不得建立的，所以經中是以勝義觀世俗現象，以強調佛性與諸煩惱是不一不異的，這也是從「賴耶即密嚴」(如來藏)的當體上安立的，並且着重在眾生的因位上，點出本具如來藏的心性本淨，是非染非淨，非有非無的絕對淨性。

(四)佛性 在《十地經論》(菩提流支譯)及《佛性論》(真諦譯)等論著所發表的佛性、本淨識等的思想，與樹立阿賴耶識哲學有着密切的關係。《十地經論》是印度世親菩薩對《十地經》的解釋，當然是最有權威的了。論中講述的義理，確實有特殊立意之處，它上既與《般若》相貫，下又為瑜伽開宗，這一特點是非常鮮明的。經文提出了「三界唯心」的論點，世親對此作了很好的發揮。經文講到十二緣起，世親則解釋為「依于一心」甚至把論點引申到了染、淨都歸於「唯心」。世親在論中承認有「清淨心」也就是「真識」問題，卻含有濃厚的如來藏佛性思想的特徵。再者，比《十地經論》還更主張本有清淨識的，要算是《佛性論》了。這是基於《勝鬘經》、《如來藏經》、《涅槃經》和《密嚴經》等，提倡眾生悉有佛性皆當成佛的思想而來，考此論說：「佛性者，即顯此人、法二空真如」(卷一)意即以此二空所顯的真如為背景，發菩提心，成就法身。由菩提心而向上修行，由修行而日臻成就智、斷、恩的三德，這是有名的三因佛性說。有情就是由於有佛性，所以菩提心也發了，修行力也生了，修行力的果報也實現了。因此，從《佛性論》說，世親認為世間沒有無性有情(一闡提)，一切眾生都具有清淨真識，這是趣歸於《大乘密

嚴經》的本意。但是，這在玄奘系看來，認為應該有所分別，因為佛性有二種：一、理佛性，這就真如法性而言的；二行佛性，成佛與否，須視有無漏種子來決定，形成眾生根性不一的「五種姓」說，並且特意表明無性眾生不能成佛。從這一解說中，否認了一切眾生都有佛性可以成佛的教言，這也是唯識與如來藏學者的諍論焦點。從《密嚴經》角度來看，佛性是從如來藏自性清淨心上確立的，以會通虛妄與真常之間對佛性的各執一機，很好地把佛性的「現果」和「當果」統一起來，並給予明確的答覆。依佛法講，體現證成如來的如法性——佛性，是在凡不滅，在聖不增，常住不變的。但在眾生未成佛前，不叫做如來，經中說，這是因為無量煩惱習氣，能所取見分別所覆障，為蘊、處、界生死所纏裹，所以如來(佛性)常在眾生中而沒有顯發出來，因此稱做如來藏。儘管在眾生位上的如來是潛藏着的，但如來所具有的無量智慧功德，無相相好莊嚴，與佛果如來仍是平等的，無二無別，所以《密嚴經》說：

如來藏具有，三十二勝相，是故佛非無，定者能觀見
(同上)

接着又說：

無盡無所壞，眾德以莊嚴，恆在不思議，諸佛密嚴土。
譬如瓶破已，瓦體而顯現，瓦破微塵顯，析塵成極微。如是
因有漏，而成無漏法，如火燒薪盡，復於餘處然。(同上)
並且還說：

眾身之所依，性淨恆無染，具足三十二，佛相及轉王，
偏於三界中，而現種種色。(同上)

這些論頌都充分的說明了佛果的一切功德智慧，在眾生位中平等具足，常住不變，因此，成佛只是將因位中的煩惱習氣全都拂

去，轉染成淨，並不是新的產生或後天而有，這就與唯識學者認為成佛要靠後天多聞正法熏習，日益增上無漏種子，損滅有漏種子，以無分別智親證如如的思想有所不同，特別是玄奘學系提出的「五種姓」學說，與《密嚴經》所明的一切衆生本來是佛的意義大相徑庭。

(五)轉依 轉雜染爲清淨，轉生死爲涅槃，轉煩惱爲菩提，是

修學佛法的目的，佛教提出轉依一詞，就是要說明從凡入聖之間的關聯性在生死還滅的轉化中，瑜伽學立阿賴耶識爲一切法的所依，如來藏學立如來藏爲依止。以阿賴耶異熟種子識爲依，重於雜染生滅；以如來藏爲依，重於清淨本有。虛妄系與眞常系提出的轉依問題都各有側重面，在說明上都有不同性質的主張。《成唯識論》綜合而分別爲四種：一、能轉道，二、所轉依，三、所轉捨，四、所轉得，可謂極爲完備，但對《攝論》依他起通二分的轉依說，不免勿略了「轉依」這一術語的意趣。起初，轉依是轉生死爲涅槃，爲阿羅漢與如來的究竟體證，這一思想到了後期大乘佛教得到了繼承和發展，在許多理論問題上都有所突破。瑜伽學派強調阿賴耶識以雜染爲本，爲雜染種子依，是有漏界；離垢眞如無漏界，爲清淨種子依，因此，其所說的轉依是轉雜染種子依爲清淨種子依，其中以依他起性作爲中心媒介，來溝通其染淨的關聯過渡性。如《瑜伽論·攝決擇分》中說：

世尊依此轉依體性，密意說言：偏計自性中，由有執無執，二種習氣故，成雜染清淨，是即有漏界，是即無漏界，是即爲轉依，清淨無有上。

可是，眞常唯心系的《密嚴經》所示的轉依理論是以眞如離垢清淨爲轉依體的，強調迷悟依於眞如，而密嚴刹土即涅槃定窟；染淨依於藏識，而賴耶生身即菩提慧命。所以經說：

定者觀賴耶，離能所分別，微妙無所有，轉依而不壞，住密嚴佛刹，顯現如月輪。(同上)

又進一步說：

喜說阿賴耶，三性法無我，其身轉清淨，而生密嚴國。(同上)

經中認爲：轉依是遠離能所分別的虛妄戲論，由染身的藏識轉爲清淨身的賴耶，最上生密嚴佛刹，住菩提涅槃，這是以眞如、如來藏爲轉依體的，所以「轉依而不壞」。轉捨藏識不淨的二障種子，成就不壞的如來法身，所以經中又言：

若人聞法已，漸淨阿賴耶……轉依獲安樂，寂靜常安住。

聞熏習是生起出世心，轉依的關鍵所在。衆生要成就如來藏清淨身，貴在於漸淨阿賴耶的二障種子，這似乎是轉雜染種子依爲清淨種子依，而佛意是在以眞如離垢清淨爲轉依體，所以說轉依是常、是寂靜、是安樂、無戲論相、善清淨法界爲相。

再者，涅槃、菩提的體性，是通過如來藏的轉依而證得的清淨，這是由於遠離能所取見二障粗重，得二智而成就的，這一點虛妄系與《密嚴經》解說基本一致。《究竟一乘寶性論》卷四說：

實體者，向說如來藏不離煩惱障所纏，以遠離諸煩惱，轉身得清淨……因者，有二種無分別……偈言得故。果者，即依此得證智果，是名爲果，偈言遠離故。

《密嚴經》中說：

爾時所緣離，寂然心正受，捨於世間中，所取能取見。轉依離粗重，智慧不思議，十種意成身，衆妙爲嚴好，作三界之主，而生於密嚴。(同上)

由上文可以看到他們都是以「得」及「捨」來說明轉依的性質和

作用，其見解是一致的。但是，如來藏學，如來藏有三義，即是所攝藏、隱覆藏和能攝藏。瑜伽學對此是但約真如無差別說，如《寶性論》言：「佛功德無垢，常恆及不變，不分別諸法，得無漏眞智。」依《密嚴經》所示的如來藏學，轉依成佛，只是具足一切功德的如來藏，離見取煩惱習氣而圓滿顯現，所以佛德、智慧是常住無爲、衆妙莊嚴，不可思議的。眞諦在如來藏學中，也是這樣，如《佛性論》卷三說：

如來轉依法身，已度四種生死故，一切煩惱虛妄已滅盡中，……唯法身獨住四德圓滿故。

在轉依法身中，眞諦雖多少引入瑜伽學，而關於如來藏、轉依的說明，還是與《寶性論》一致的，這也和後期所傳的《密嚴經》的轉依義相吻合。不過，眞諦將轉依體當作阿摩羅識而已。

總之，轉依清淨成菩提、涅槃，自體只是離垢眞如即如來藏出纏，由無分別智的修習，遠離二障，得證果智。眞如清淨顯現，就是無障礙清淨法身。《密嚴經》把轉依體的如來藏具足永恆的常、樂、我、淨的果德，來建立微妙的密嚴道場，密嚴妙身，就是我們現在提倡的「莊嚴國土」「人間淨土」思想的具體反映。因此，《密嚴經》對轉依的意趣，就是用如來藏的理论熏修，說明如來的密嚴淨土的實踐法門，把如來藏同密嚴刹土相一致起來，並特開「阿賴耶即密嚴品」來專門進行解說，這是本經的一大特色，也是本經所明「轉依」的眞實用意所在，這在虛妄唯識系中根本沒有提及這一課題。瑜伽學派的轉依是看重予轉識成智的問題上進行論究的。

四、《密嚴經》與眞常唯心系的關係

眞常唯心系是揉合了眞常空及眞常心而成立的，是以如來

界——如來界、衆生界、自性清淨心爲宗本來說明或融貫一切事物現象的。在印度約在西元四、五世紀中，眞常唯心論非常的興盛，有關如來藏說的眞常唯心經典，也紛紛流傳出來。在中國佛教譯傳過來的《如來藏經》、《法鼓經》、《大涅槃經》、《勝鬘》、《不增不減》、《無上依》、《楞伽》以及包括本文研究的《密嚴經》等，皆屬眞常唯心的聖典。這一思想學系，有獨具匠心的立意見地，主要是衆生與佛有共同的體性，依此爲理論基礎，說明依此而有生死、衆生，依此而有究竟解脫、如來。現僅就生死、涅槃之因依的如來藏爲主題，來說明《密嚴經》與眞常唯心系的關係。

(一) 如來藏爲生死涅槃依 如來藏雖有各家的解說，但如來藏畢竟爲眞常唯心論者的核心課題，所以現在依如來藏學派的根本立場來探討一下。如來藏爲清淨涅槃因，如來藏又爲雜染生死因。然而，從如來藏思想的主要意義看，如來藏是特重於涅槃因的，因此中國的傳統佛教自道生以來，特重於說如來藏即是佛性，爲一切衆生成佛的因依。

《密嚴經》明確地提到了如來藏爲一切法的依止。《趣入阿賴耶識品》第六說：

清淨與雜染，皆依阿賴耶，聖者現法樂，等引之境界。人天等諸趣，一切佛刹土，如是染淨法，如來藏爲因，由彼悟成佛，爲諸乘種姓。(不空譯)

有情的染、淨；迷、悟都是依如來藏而有，法爾如來藏，所以能有生死流轉和涅槃還滅的二大因果律。染淨諸法依如來藏爲因，可成立兩類根本依止：迷則雜染種子勢力增長，妄生分別，墮入天諸趣；悟則無漏清淨種子顯現，諸乘種姓勢用無分別，爲佛涅

槃，所以經說：「如是生死轉，悟者心無轉。」說明了如來藏爲迷、悟的依止。如果沒有如來藏，也就不能厭生死苦聚，發生對涅槃解脫的樂求，轉識成智，轉迷成悟緣起法也就不能成立了，因此，如來藏爲生死、涅槃依，顯示出如來藏學的特色。

如來藏爲生死依，由於各家解說不同，彼此的義理差別頗大，問題也最難解決。如說如來藏是空性、法性，唯識與中觀，都作如此解說的，它們認爲生死不離真如法性，依之而說生死，這僅僅是但言「不離」還未能說明這一問題的核心。從大乘經看，這一問題已日趨明朗化了。如來藏佛性爲一切衆生本有的清淨心，在佛是如來，在衆生是佛性，都不需要說阿賴耶識的。此如《華嚴》、《涅槃》等眞常唯心的大乘經中都只如來藏心而不說阿賴耶的。一旦說到如來藏爲生死依這一問題時，則如來藏便與阿賴耶識發生了聯繫，因爲說明生死世間的一切現象，理應要從阿賴耶說起，這在《勝鬘經》中，還未明顯地表露出來，只有到了《楞伽》、《密嚴》、《寶性論》、《起信論》等經論中，如來藏與阿賴耶識的聯繫，確已明顯地說出來了。

阿賴耶認爲一切心識中的微細心識，相續不斷，成爲一切衆生的生死依。如來藏是在衆生身中，猶如金於礦中一樣，既然衆生的身心一切現象，都是阿賴耶種識所變現的，所以如來藏也即在阿賴耶識裡面，這樣阿賴耶識是扮演二種角色的，所謂依他染心，依他淨心的眞妄和合，有近於《起信論》說的一心二門的意義。一切心識的根本眞實性，也就是如來藏心了。基於這一層意思，如來藏是內在的心性，阿賴耶識是承內啓外的動力。玄奘系的唯識學，說明生死輪迴，只強調種子起現行，現行熏種子的因果關係，不說如來藏心，但是眞常唯心系的一派，對現象界的說明，是推論到不生不滅本性清淨的心源——如來藏，是現象界的

根源。

《寶性論》依《陀羅尼自在王經》，這樣說：

地依於水住，水復依於風，風依於虛空，空不依地等。如是陰界根，住煩惱業中，諸煩惱業等，依不善思惟，不善思惟行，住清淨心中，自性清淨心，不住彼諸法。……如虛空淨心，常明無轉變，爲虛妄分別，客塵煩惱染。

依如來藏自性清淨心而有生死，正如依虛空而有風、水、地一樣，雖爲風、水、地所依，而虛空明淨，常住不變。《密嚴經》所說如來藏爲依，也是這樣。不過該經融合了《楞伽經》，瑜伽唯識說，認爲無始以來的惡習所熏，虛妄分別種子，與前七轉識俱生，由無量諸業，從胎藏出，生死相續，流轉於五趣四生當中，依於名爲阿賴耶識的如來藏，所以《密嚴經》說：「八種九種心，常與無明轉，能生諸世間，皆心心法現，由彼流轉故，諸識與諸根，無明所變異，本心堅不動。」並且又說：「藏識處於世，當知亦如是，如龍依水天，如百川歸海，如樹王依地，現心亦如是。」經文已明確地指出如來藏爲生死依止，決不是種子生現行那樣，而是「依止因」，就像龍依水、川歸海、樹依地一樣，生死依如來藏而成立，並不是說眞如能生起善惡，流轉生死，只是善惡依如來藏心而有。爲了化導沒有常住法就不能成立生死流轉的凡夫偏見，所以佛陀宣說了如來藏爲因爲依，爲一切法的依住、依持，這顯然是一種最善巧的說法。中國佛教所傳的《楞伽經》及《起信論》上所說「眞如熏無明」，「無明熏眞如」等眞常唯心思想，在印度後期大乘佛教中，幾乎沒有這樣的見解。

依如來藏而有涅槃：如來藏爲涅槃因，在眞常大乘經論中，都有廣泛的議論。如《勝鬘》、《法鼓》、《楞伽》、《涅槃》、

《不增不減》、《無上依》等經，以及《寶性》、《佛性》等論，對如來藏為清淨涅槃因的意義，加以有系統有組織的說明，總而言之，就有四部分來闡述：一、如來藏、二、菩提，三、功德，四、業。依如來藏學說，要將這四部分說到，才能圓滿透徹的說明如來藏為涅槃因的所依。因為一切眾生本具「如來藏」，依之修行成就，即是「菩提」佛果菩提，是有種種「功德」相應，才能發揮利益眾生的廣大「業」用。菩提、功德、業，也就是如來藏出纏所有的體、相、用三大。如來藏是一切法的本依，有情的成佛，以及種種功德妙用，都是依如來藏而有的，所以如來藏也就成為眾生成佛及涅槃的清淨因了。

然而，在《密嚴經》裡，立無漏種子為涅槃因，認為依於如來藏有無量無邊的不思議功德法，是不空的。如來藏是眞如的異名，是一切法無差別性，無漏功德不是從眞如生的，而是與眞如不離不異的無漏習氣所顯的，經過長期修習離障而現起，與眞如相應永不失壞。《楞伽經》也依無漏習氣說，而歸宗於如來藏學。《密嚴經》融合《勝鬘經》、《楞伽經》和瑜伽學，確立無住涅槃，虛空不壞，擇滅無為法，為如來藏清淨心的因義。有情雖迷惑生死，莫之能覺，而眾生本具的如性，仍然不失其自性清淨。因此，在這不清淨的眾生心性上，各具足了清淨性，這並不因眾生的雜染顛倒而顛倒，其體是一，不增不減，有情依此而能發願苦求樂的力用，一心求密嚴道場，隨便趣向無分別智。《密嚴經》說：

有情之藏護，無始妙俱生，如涅槃虛空，擇滅無為法，遠離於三世，清淨常圓滿，如月有虧盈，顯現諸國土，循環體是一，其性無增減。（同上）

經中所說的，「藏護」就是如來藏為涅槃的清淨因義。《勝鬘

經》也說如來藏是依、是持、是建立，同樣說明了依如來藏而有涅槃。在眞常經論中，都認為佛果的一切清淨功德，是與如來藏分不開的，而能與如來藏分開的，便是一切雜染法。無明是由依附如來藏無始以來的雜染法而有的，所以《密嚴經》說：「藏識亦如是，習氣莫能染。」說明了雜染法與如來藏本身並無關係，而一切的清淨法，才是如來藏所本具的，所以，論及如來藏為一切法依，都特重於涅槃因義的發揮，為一切眾生成佛的緣由，體現了「心佛眾生，三無差別」的佛教平等的精神。

（二）如來藏與藏識

如來藏為依止，阿賴耶識為依止，本為不同的二種思想體系。無著、世親論中，雖以眞如解說如來藏義，也沒有與阿賴耶識聯合起來。將二者聯合而說明其關係的是《楞伽經》，和繼《楞伽經》而傳出的《密嚴經》聖典。這二部經都論述了如來藏即阿賴耶生阿賴耶的道理。《楞伽經》卷四說：

大慧，善不善者，謂八識。何等為八？謂如來藏名藏心、意、意識及五識身。

八識、是瑜伽學者的創說。藏識，就是藏識，即阿賴耶識。從特殊意義上講，第八阿賴耶名心，第七識名意，前六識名識。所以《密嚴經》也說：

藏識是為心，執我（染污意）名為意，能取諸境界，以是說為識。（同上）

《楞伽經》所說的「八識」，又說「如來藏名藏識」這是將如來藏與阿賴耶合第八識了，《密嚴經》也如是說「藏即阿賴耶」。如來藏與阿賴耶合為第八識，應該是依於心性本淨，客塵煩惱所覆而來。如《楞伽經》說：

此如來藏識藏，一切聲聞、緣覺心想所見，雖自性淨，客塵所覆故猶見不淨。

《密嚴經》也有說：

心性本清淨，不可得思議，是如來妙藏，如金處於礦。藏識亦如是，與諸習氣俱，而恆性清淨，不為所染汚。（同上）

顯然，《密嚴經》是依《楞伽經》而作進一步的說明，但是它們都是依《勝鬘經》中有如實所說：「自性清淨如來藏，而客塵煩惱、上煩惱所染，（是）不思議如來境界。」依如來藏說，為客塵煩惱所覆，為在纏如來藏。依阿賴耶識，是與諸習氣俱，為雜染種子所積集。在《密嚴經》與《楞伽經》中，這二者也統一起來，看作一回事。原來，阿賴耶——藏，是窟、宅那樣的藏，由此而引伸為隱藏、依住的意義，如依住在窟藏中，也就是隱藏在窟宅中，所以，《密嚴經》中，顯現境界，起七轉識，當然是阿賴耶的作用。經說：「心如相顯現，相為意所依，意與五心生，猶如海波浪。」可是，自性清淨心，卻被虛偽惡習所熏染，生無明住地，「差別於三界」，為如來藏而轉名為阿賴耶識的關鍵。《密嚴經》說：

佛說如來藏，以為阿賴耶。惡慧不能知，藏即阿賴耶。（同上）

並且又說：

藏識一切種，習氣所纏覆，如彼摩尼珠，隨緣現衆色。（同上）

依經的本意，如來藏與阿賴耶識是一回事，但之所以稱為阿賴耶識，是由於如來藏心為無始虛偽習氣——虛妄執着種種戲論所熏習，所受的熏習，瑜伽學叫做「徧計所執種子」，或說阿賴耶是「過患之聚」。《密嚴經》雖採用種子，習氣說，但阿賴耶顯然是：自性清淨而為煩惱所覆染，所以經說：「習氣常覆心，生

種種戲論。」依《大乘莊嚴經論》來解說：如來藏與阿賴耶識，有相同的一義，那就是心真如，是自性清淨的。但也有差別義，阿賴耶雖不離真如自性清淨，卻是覆障真如心的，為雜染過患、煩惱熏習的大本營。因此，阿賴耶識一名是不清淨的，局限於衆生因位。如果修到一切妄執不起，斷盡無始以來的戲論熏習，就轉捨阿賴耶識的名字，唯是離垢清淨的如來藏了。轉捨如來藏中藏識的名字，《密嚴經》裡說：

世尊說此識，為除諸習氣，了達於清淨，賴耶不可得。賴耶若可得，清淨非是常，如來清淨藏，亦名無垢智。

《楞伽經》也說：

得解脫想，而實未捨未轉如來藏中藏識之名。若無藏識，七識則滅，何以故？因彼及所緣而得生故。

欲得勝法，應淨如來藏藏識之名。

捨掉阿賴耶識名，賴耶不可得，則七識的生滅流轉也就滅而不起，才能還本如來藏的自性清淨心。但是，藏識與七識是互為因果關係，也就是說，轉識則滅，而不是藏識的「自真相識滅」。因此，以如來藏（藏識心）與七識的對論，轉捨阿賴耶識，只是除去覆障真相的虛偽惡習所熏，淨除阿賴耶識的名稱而已，但識體是不生不滅的。

如來藏與阿賴耶識的統一，可說是《密嚴經》的特色。《密嚴經》所說的藏識，特重心真如法性，而有被解說為「真心」的可能。把如來藏與藏識看成為平等無差別，認為如來藏心即阿賴耶識，這種即心即識的道理，很好地把《華嚴經》的「三界唯心，萬法唯識」思想統融了起來，同時也溝通了《大樹》、《神通》、《勝鬘》等大乘真常經典。

（完）