



般若波羅密多心經疏義(三)

熙如(沈九成)

經文內之「無性自性空不可得。」等句，同爲表達五蘊無所有不可得「之空義。」

「大經」卷四十二譬喻品：「色不異幻、幻不異色，色即是幻、幻即是色。受想行識，亦復如是。」

善現白佛言：世尊！若菩薩欲證無上正等菩提，修學般若波羅密多時，當如幻士修學般若波羅密多，於一切事無所分別。何以故？當知幻士即五蘊等，五蘊等即幻士故。佛告善現：如幻五

「色不異幻、幻不異色……」句是就五蘊的現象（行相）上指出它的虛幻性，令諸衆生，不爲幻相所惑。所謂「蕩相遣執」。如「大經」卷三十六「無住品」：

尊。何以故？是如幻五蘊等，以無性爲自性，無性自性不可得。故。善現：是如幻等五蘊等法，各有異不？善現答言：不也世尊。是如幻等色受想行識，即是如夢等，色受想行識，是如幻等五蘊，即是如幻等六根等。皆由內空不可得故，乃至皆由無性自性空不可得故……觀色常、無常相不可得，觀受想行識常、無常相不可得，乃至觀一切相智常、無常相，乃至遠離不遠離相不可

「若菩薩有方便善巧，修行般若波羅密多時，不行色、不行色相，是行般若波羅密多，不行受想行識、不行受想行識相，是行般若波羅密多……」（「大經」卷三十八般若行相品。）

這跟「心經」的：「色不異空、空不異色……」等句，僅一字之差。以「幻」字代「空」而已，從句義言，所謂「無句義是菩薩句義。」（「大經」卷四十五菩薩品）「如幻事句義，無所有不可得，菩薩句義無所有不可得亦如是。如幻士色受想行識句義，無所有不可得，乃至幻士一切相、智相句義無所有不可得……」，與上錄

明內

般若波羅密多心經疏義(三)熙如
心佛衆生本一如、念念唯期顯自性
中印文學的異中之同……何良……沈鵬年……9

| | | |
|-----------------------|-------------|----|
| 「三無漏學」畧講 ······ | 徐恒志 ······ | 29 |
| 白聖法師示寂 ······ | · | 33 |
| 紀念常惺法師圓寂五十周年徵文 ······ | · | 34 |
| 筆 講 ······ | · | 26 |
| 談布施是菩薩事業 ······ | 智 銘 ······ | 43 |
| 法海拾貝 ······ | · | 38 |
| 提倡「還歸原始佛教」 ······ | 蔡惠明 ······ | 42 |
| 丁福保居士與『佛學大辭典』 ······ | 申寶林 ······ | 43 |
| 錄 目 | 期 六 ○ 二 二 第 | 43 |
| 佛教文藝 | 虛雲禪語 ······ | 43 |
| 虛雲和尚（續） ······ | 方 興 ······ | 43 |
| 馮 馮 ······ | · | 43 |

這是最透徹闡釋一切法本性空義的經文。「心經」中「色空不異」、「色空相即」等句，亦復如是。乃闡釋五蘊法「本性空」義。

一切法皆依五蘊而得建立，故說五蘊法空即是說一切法空

一切法本性空，亦即包括五蘊法本性空，故以「一切法本性空」經文句義以釋「心經」中五蘊性空義，甚爲恰當，果如是，「心經」何

本性空。此本性空，即是諸佛所證無上正等菩提。」（大經卷三百八十七）

本性空。此本性空，即是諸佛所證無上正等菩提。」大經卷三百一十七

念住等諸無漏法，何以故？四念住等諸無漏法，亦非如勝義諦，無生無滅、無相無爲、無戲論、無分別。亦應解脫勝義諦者、即

菩薩摩訶薩，安住此（本性空）中，見諸有情墮顛倒想，方便善巧。令得解脫一切法。亦令解脫五取蘊等諸有漏法，亦令解脫四

愍彼墮顛倒法故，拔濟令住無顛倒法，無顛倒者，謂無分別。善現：諸無分別、無顛倒中，無一切法。此無所有，即本性空。諸

染無淨，是一切法本所住性……本性空中，一切法不可得。諸菩薩摩訥阿達，惟爲有情宣說重重本生空去，而諸有情實不可得，哀

「本性空理，無方無處，無所從來，亦無所去，如是空

是：從本性上觀一切法。說一切諸法本性皆空。」

前引：「色不異幻」是從法相上觀五蘊法；現在所引的

『一切法不異本性空、本性空不異一切法，一切法即是本性空，本性空即是一切法。』

「佛告善現，如是如是，如汝所說。」○舞，無所有不可得，善

臣駕。改至成土一段時、督師高錕深諒不巨幹……」。興土穀之
事，反覆行之既三月，人皆口訣。

不用：「一切法不異本性空……」等句？義既顯豁，且可遍概一切法。亦不致因「色」、「空」之矛盾而引起諸多誤解。

「心經」之用「色空不異、相即」等句，所表非止一義，除上述之外，尚有「不二法」義。如「摩經」尊導品第三十六所說：

「阿難白佛言：世尊云何以不二法廻向薩婆若布施，是名檀波羅密？乃至以不二法廻向薩婆若智慧，是名般若波羅密？佛告阿難，以色不二法故、受想行識不二法故，乃至阿耨多羅三藐三菩提不二法故。世尊云何色不二法？乃至三藐三菩提不二法？佛言：色、色相空。何以故？檀波羅密、色，不二不別，乃至阿耨多羅三藐三菩提、檀波羅密，不二不別。」（在「色、色相空」句下，省略了，「受想行識、受想行識相空」等字句。在釋論中羅什法師答曰：「阿難不問不二因緣，但問何法不二？」是故佛答色等說法不二。所謂「色等諸法」，即指五衆（蘊）法。故知「心經」之「色不異空」等句所示「不異、相即」，亦所以明：「色不二法、受想行識不二法」之義。此「不二」即「不異」、「相即」義。

又如「大論」中釋初品中三十七品說：

「聲聞、辟支佛法中，不說世間即涅槃，何以故？智慧不深入諸法故。菩薩法中，說世間即是涅槃，智慧深入諸法故。如佛告須菩提：色即是空、空即是色；受想行識即是空、空即是受想行識。空即是涅槃、涅槃即是空。中論中亦說：

「涅槃不異世間，世間不異涅槃。
涅槃際世間際，一際無有異故。菩薩摩訶薩得是實相故，不厭世間，不樂涅槃。」

「世間」，即五蘊世間。「識作生滅，爲世間相。」（大論卷卅一）五蘊生滅即世間相。

「涅槃」者，不生不滅，離虛妄，不變異、一切法寂滅相，所謂：「無識爲寂滅相。」（同上）寂滅相，即是無分別相，無分別相，即涅槃相。

「諸法實相」，即是一切法究竟相、涅槃相、畢竟空相。此處說：色即是空等句，是指色等諸法究竟相。如「摩經」知識品中說：

「色究竟相，非是色。受想行識乃至一切種智究竟相，非是一切種智。須菩提：如究竟相，一切法亦如是。……世尊：色究竟相中無有分別，受想行識究竟相中無有分別，所謂是色、是受想行識。……如是觀諸法寂滅相。」

此「無有分別」者，即無有識之分別。於色受想行識無有分別者，於一切諸法無有分別，一切諸法無有分別者，即是究竟相、寂滅相，所謂：「空無所得，愛盡無餘，離欲涅槃。」（見同品）之涅槃相。

於色、於受想行識無分別，即是五蘊空。此空相乃色受想行識之究竟相，所謂「畢竟空（相）」，亦即一切法寂滅相，寂滅相即涅槃相。是一切法諸實相。亦即涅槃相。

五蘊空，即世間空，世間空，即諸法究竟相，此究竟寂滅相，即是涅槃相。

從究竟觀點言：「涅槃不異世間，世間不異涅槃。」何以故？五蘊究竟相空，而涅槃畢竟空。故稱不異。

「涅槃際世間際，一際無有異故。」如「摩經」知識品中說：

「須菩提：若江河大海，四邊水斷，是爲洲。須菩提：色亦如是，前後際斷、受想行識前後際斷，乃至一切種智前後際斷，以前後際斷故，一切法亦斷。須菩提：是一切法前後際斷故，即是寂滅，即是妙寶，所謂空無所得，愛盡無餘，離欲涅槃。」

色受想行識前後際者，即是世間際，亦即是一切法際。此一

一切法際前後斷故，即是寂滅，寂滅者即涅槃際。

世間際斷、一切法際斷；一切法際斷，即是涅槃際。故說：

「涅槃際世間際，一際無有異故。」

什公在釋上節經文中說：「所謂無餘涅槃，色等五衆（蘊）

滅，更不相續（即斷義），不相續即是不生不滅，不生不滅即是畢

竟空無依止處。」可作參詳上述經文句義時之參考。

原來「心經」：「色」、「空」、「不異」、「相即」等經句，是菩薩修習般若波羅密所應學的「等法」，「住是等法，得阿耨多羅三藐三菩提。」

「須菩提白佛言：世尊！何等是菩薩摩訶薩「等法」？」菩薩所應學。須菩提！內空是菩薩等法、外空乃至自相空是菩薩等法。

須菩提！色、色相空，受想行識，識（受想行識）相空，乃至阿耨多羅三藐三菩提，阿耨多羅三藐三菩提相空。須菩提！是名菩薩摩訶薩等法。住是等法得阿耨多羅三藐三菩提。……佛告須菩提：於汝意云何？色如、受想行識如、乃至阿耨多羅三藐三菩提

如、佛如……」（見「摩經」等學品第六十三。）

什公譯「等法」，謂「事無異故名爲等」，又謂：「如稱兩頭停等」，無有高下。「如是內空等諸空，於諸法中平等，如內法有種差別，得內空則平等無二，乃至自相空，一切法相皆自空，是時心則平等，菩薩住是等（法）中，能得阿耨多羅三藐三菩提。」（「大論」卷七十七）可見「等法」在般若教法中。是極關重要的修法。亦是觀空之法。——觀一切法等空。

「色等法（五蘊）趣空者，如虛空，但有名而無法。色等法亦爾，終歸於空，諸法究竟相必空故。……入無餘涅槃時與虛空無異，當知先亦如是。但凡夫顛倒果報故見異，一切法無有過出空等諸相，如人欲出過虛空不可得。」（「大論」卷七十一）

「雖說空，不以著心取相，不示法若是若非，一切法同一相無分別。是復了了說。所謂無所有如虛空相，無有一法不入此相者。」（大論卷七十）

「般若波羅密空無所有如虛空相。」

「空等是般若波羅密相。」

「般若波羅密集諸法自（空）相。」

「般若波羅密是與空相應之法。」是新學菩薩修習般若空觀之法，如「大論」卷七十，釋知識品中所說：「菩薩亦如是，新學時能以般若轉世間令畢究空，燒諸煩惱。」

「等法」亦如是，能以簡要文句、方便說法，從根本上釋闡般若空義，令衆生體會一切法畢竟空。

如前引等學品之所說，「色，色相空……乃至阿耨多羅三藐三菩提、阿耨多羅三藐三菩提相空。」是一切法等『空』。」「

末段：「色如、受想行識如、乃至阿耨多羅三藐三菩提如、佛如……」是「一切法等『如』」。如者，即畢竟空義。

「一切法等如」的具體經文，如「摩經」中大如意品所說：

「色如、如來如、受想行識如、如來如，一如無二無別；我如乃至知者、見者如，如來如，一如無二無別；檀波羅密如、乃至般若波羅密如、內空如、乃至無法有法空如、四念處如、乃至一切種智如、一如無二無別。（在若干經文中，將我如至一切種智如簡稱爲：「乃至一切法如、如來如，一如無二無別。」）菩薩摩訶薩得是如故，名爲如來。」

此中「無二無別」，即「不異」「即是」之義，所謂：「得空則平等無二」之平等義。亦即一切法等「如」之「等法」也。

什公在釋：五衆、五衆如與一切法、一切法如的論釋中說：「外道雖種種憶想分別，佛言皆緣五衆（五蘊），依止五衆，無神、無常。佛知五衆空、無相、無作、無戲論，但知五衆如，

不如凡夫虛誑顛倒見。如爲五衆如，一切法如亦如是。何以故？二法攝一切法，所謂有爲、無爲。五衆是有爲法，五衆如即是無爲法。觀察、籌量、思惟，五衆能行六波羅密，是故說五衆如，即是一切法如。一切法如即是六波羅密如。六波羅密菩薩求實道，觀五衆無常、空，生三十七品、八背捨、九次第等，是聲聞道，知已直過，行十八空、十力等佛法，皆正觀五衆、五衆如，無分別故，皆是一切諸法如。是故說善法如，即是不善法如，不善法如，即是善法如。世間出世間法亦如是。乃至阿彌多羅三藐三菩提、佛如相亦如是，皆是一如相，不二不別。所以者何？求諸法實，到畢竟空，無復異如。是等諸法如，佛因般若波羅密得，是故言般若波羅密能生諸佛，能示世間相。」（「大論」卷七十一，釋佛母品）

且先集般若經論中有關如義之經文：

「如名色等諸法真實相。」

「色及薩婆若等諸法，求其實皆是如。」

「如來如畢竟空，一切法如亦畢竟空。」

「如如來如無憶想分別，常住如虛空。」

「如如來如，得無礙解脫故，於一切法中無罣礙，一切法如亦如是，於一切法中無罣礙。如來如、一切法如，一如無異。」

「一切法如攝故。」

「如來如不離一切法如，是如實故，常如，無不如時。」

「三世如、如來如，不二不分別者，三世如，空、無相、無生、無滅等，如來如亦如是。」

三世如無障礙，如過去世無窮無邊，未來世亦無窮無邊，現在世亦無窮無邊，如來如亦如是。此三世十方無礙無邊。」

「五衆如乃至一切種智如，如來如，無二無別。何以故？色等

諸法和合故有如來。如是如來不得言但是色等法，亦不得言離色等法，亦不得言色等法在如來中，亦不得言如來在色等法中，亦不得言色等法屬如來，亦不得言無如來。五衆色等法中，假名如來。如來如，即是一切法如。是故說色等法如，如來如、不二不別。凡夫人見有二有別，聖人觀無二無別。」（以上見「大論」卷七十二，釋大如品。）

「色等法，眼所見等諸法，「如」名色等法實相不虛誑。人於色等如法中錯謬故，或起不善業墮惡道中，或起善業生於人天中，終歸磨滅，還生諸苦……色等法皆是作法，有爲虛妄，從顛倒生，凡夫所憶想分別行處，是故色等虛妄，不即是如。色等法入如中，皆一相無異。」（同上）

「如、法性、實際，皆是諸法實相異名。……如者，如本，無能敗壞。」（大論卷卅二）

「諸法如者，如諸法未生時。生時亦如是、生已、過去、現在亦如是，諸法三世平等，是名爲如。」（同上）

「如金剛在山頭，漸漸下穿至金剛地際，到自性乃止，諸法亦如是，智慧分別，推求已到如中，從如入自性，如本未生，滅諸戲論，是名法性。」

「令衆生還得實性，如本不異，是名爲如。……復次，知諸法實相中無有常法、無有樂法、無有我法、無有實法，亦捨是觀法，如是等觀法皆滅，是爲諸法實如涅槃，不生不滅，如本未生，……若滅觀法，是名爲如，如實常住，何以故？法性自爾。譬如一切色法皆有空分，諸法中皆有涅槃性，是名法性。……若得證時，如、法性則是實際。」（大論卷卅二）

「什曰：此三（法性、如、實際）同一實也。因觀時有淺深，故有三名，始見其實，謂之爲。轉深，謂之性。盡其邊，謂之實際，以新學爲六情所牽，心隨物變，觀時見同，出則見異，故明諸法同此三法，故有無非中，於實爲邊也，言有而不有，言

無而不無，雖法邊塵起，不能轉之令異，故言法邊不動也。」

「如，謂如本相也。」（以上見維摩經弟子品第三）

「順是菩提，順於如故，住是菩提，住法性故，至是菩提，至實際故。」（維摩經菩薩品第四）

大乘義章三曰：「言如如者，是前（如）正智所契之理，諸法體同。故名爲如。就一如中體備法界恒河佛法，隨法辨如，如義非一，彼此皆如，故曰如如。如非虛妄，故復經中亦名眞如。」

同淨願疏曰：「空同故曰如。能知一切萬法皆如，名解如意。」

大論卷一：「如、法性、實際，第一義故有，世界故無。」

緣起經所說：「法不離如、法不異如。」

「大經」卷五九四：「色蘊眞如不虛妄性，不變異性，如所有性，是般若波羅密多，受想行識蘊眞如不虛妄性、不變異性，如所有性，是謂般若波羅密多。……一切法眞如不虛妄性、不變異性，如所有性，是謂般若波羅密多。」

「大經」卷五一三眞如品：「如來眞如，無變異、無分別、遍法法轉。」

「大論」卷七十五：「如，是一相不二相，心憶想分別因緣生故，是二相。如無所知，心有所知。又復如畢竟清淨故無所知，心有所覺知故，離如心亦如是，何以故？一切法皆有如，云何離如而有心？佛問須菩提，如能見如不？答：如中無分別，是知、是可知。是菩薩不住如，法性、實際直行深菩薩道。」

從上引經句中，不難體會，所謂：「諸法同體」、「萬法皆如」、「色及薩婆若等諸法，求其實皆是如」、「一切法如攝故」、「求諸法實到畢竟空，無復異如」、「一切法如、如來如，一如無二無別。」……表明「如」是一切諸法之本體。

又如：「一切法真如不虛妄性、不變異性」、「如實故常如，

「無不如時」、「令衆生還得實性，如本不異。」明示「如」即不虛妄、不變異、常如之眞如實性！

經句中：「一切法如攝故」、「色等法入如中，皆一相無異」、「諸法實相即如之異名」、「一如中體備法界恒沙佛法」、「世出世間，萬法皆如」……可以體會，一切法相與諸法實相，原是一如，無有別異，三世、萬法、皆如所攝。

何以故？「一切法不離如、不異如」、「諸法如者，如諸法未生時」、「如本不異，由知如是一切法之本源。」

此處有必要特別指出者：

「一切法眞如不虛妄性、不變異性，如所有性，是謂般若波羅密多。」（見前引）

「是等諸法如，佛因取般若波羅密得，是故言般若波羅密能生諸佛。」（見前引）

「佛語須菩提是名爲如，佛因此如故，名爲如來。」（見「大論」卷七十二釋大如品）

表明：般若波羅密多，即是如所有性、佛因般若波羅密得是等諸法如、復因得如故，名爲如來、故言，般若波羅密能生諸佛。

六百卷般若大經所要闡釋者：即此無上、究竟、第一義的真如！

所有般若教法，無非令諸衆生還得如本不異之眞如實性！或說「心經」僅及「一切法等空」，何以未及「一切法等如」？

前曾講過：「心經」之經文集錄自「摩訶般若波羅密經」之「習相應品」（約當大般若波羅密多經之「初分相應品」）乃修習初分般若波羅密與法空相應之入門修法。「色不異空、空不異色」的「五蘊法」等空的「等法」，便出自該品。

「一切法等如」，乃「一切法等空」演進的必然發展。所謂如者，即是畢竟空。

（未完）