

禪與禪觀行新論

褚柏思

一、引言

原始佛學，戒定慧三學的定，便是禪。六度之五，或譯之爲「禪定」。

中國大乘佛教，向稱八宗：性、相、台、賢、禪、淨、律、密。明太祖將性相台賢，合稱講寺，餘四仍分立。但此禪字，應是「禪定」，或稱禪觀行，以配淨土行與律儀行。

禪觀行，演爲台賢教，其後雖同流入淨土行，但均未能廢除禪觀行，可以說：禪觀行貫穿了中國佛教，而中國佛教亦以禪觀行爲其特質。因此，太虛大師簡言之曰：「中國佛學之特質在禪」，此一禪字，只能說是禪觀行，而不能是禪宗。因爲：禪宗教外別傳，而又與佛教分立分行之故。

二、禪觀行

禪觀行，在中國佛教史上，最早爲安般禪，此依安般守意陰持入經而立名，簡稱安般經；東漢桓帝時，安清（世高）所譯。此經專明禪定，爲漢魏晉間，修習禪定之禪法。此經明數息修禪，亦攝其餘種種禪法，但最要的在調息。

安氏傳入此經後，自修亦教人修。安氏既由修禪定起諸神通，智慧亦大，使人對之仰慕信崇，因而此種禪法大行。三國時，康僧會，曾爲其註解，而修安般禪；東晉時，支遁（道林）亦註安般守意，遊心禪定。

其次，爲五門禪。佛陀密譯五門禪法要畧，近於五停心。五停心，乃對治多貪的不淨觀；多瞋的慈悲觀；多癡的因緣觀；散亂的數息觀；多慢的無我觀。此第五門，在當時，已改爲大乘的念佛觀。禪法要畧，於此五門均有講到，但對念佛一門特詳。五門禪法序云：「三業之興，禪智爲要；禪無智，無以深其寂；智無禪，無以寂其照。」此爲當時修禪之要旨。與此禪法相近的，有僧護著的坐禪三昧經，爲羅什譯。覺賢三藏，亦譯達摩多羅禪經。安陽侯沮渠京聲，亦譯有佛大光的禪秘要治病法。

其三，爲念佛禪。此念佛禪，與唐代的念佛法門不同。此念佛禪，爲修禪定而念佛。是一個修習禪定的法門，不同於專修淨土的法門。此念佛禪，爲安世高同時人支婁迦讖所提倡，他翻譯了般舟三昧經，以不坐不臥之長行而念佛，故又名長行念佛三昧。支婁迦讖，又譯首楞嚴三昧經，也是念佛三昧所攝。

西晉時，道安大師，初修安那般那禪，後來又持彌勒淨土，誓生兜率。其徒慧遠法師，始依小彌陀經持名念佛法門，而創廬山之蓮社，專重念佛；但他的念佛，仍是修禪。因而慧遠法師臨終時說：「我在定中三見淨土與聖衆」。

第四實相禪。實相禪與實相三昧，名稱出於羅什的禪法要畧。羅什以前，早有依般若法華修空觀的，即實相觀。羅什翻譯的中論、智論、法華、維摩等，皆詳談實相，因之便爲實相禪所本。使用這些經論，實地修行禪定的，則爲慧文，慧思，智者等。從慧文諸師傳承下來，纔正式成立實相禪。

慧文禪師，是依中論、智論而修的。從中論「因緣所生法，

我說即是空；亦名爲假名，亦名中道義」的理境上修觀；而他最重要的心要，則是智論的「三智一心心得」。三智是，偏了法性的一切智，自行化他的道種智，了法無二的一切種智。一切智，是空觀所成；道種智，是假觀所成；一切種智，是非空非假，即空即假中道觀所成。三智一心心得，即是一心的三觀，而觀一境的三諦所得。一境三諦，即是諸法實相；一心三觀，即是實相禪，基此，慧文禪師，始是修實相禪者。

慧思禪師，初依慧文修習禪法，後悟入法華三昧，深達實相，遂弘法於南朝。智老大師，初依慧思修學，亦得法華三昧前方便，後應陳帝之請，傳禪講經於南京的瓦官寺。其後，他著小止觀，畧述修禪前方便；六妙門，講安那般那禪；禪波羅密次第法門，含攝較廣，從安般禪，講到念佛實相禪；摩訶止觀，專講實相禪。因此可以說：智者大師，實爲一切禪法的集大成者。

以上四種禪，不單當時流行，即後來有了宗門禪，也還是流行。

三、結語

中國的大乘佛法，以及禪法與禪宗，傳到了日本，他們都使之學術化，這雖不必「厚非」，但卻「走了樣」。他們的「禪學講話」，與「禪學大成」，都包括了禪宗，我認爲是不妥當的。

我認爲：禪宗的眞精神，是不講究禪法的，尤其是達摩西來以後，六祖惠能以下的宗門禪。末法時期，上根利器者少，已不能於言下頓悟，而多趨於漸修，因而也有了參禪與坐禪，但仍與其前的禪法，微有不同。

因此，我主張：禪法，雖可稱爲「禪學」，以安般禪以次諸經論，一直到智者大師集大成的各種禪書，作爲禪學的內容，予以學術性的研究。但，禪宗與禪法、禪學、仍應分立、分行。

如果，爲了中西文化交流，而使禪宗也學術化，可以另成立禪宗學；萬不可混稱禪學，把禪宗也包括進去。那麼，禪宗學能否成立？又是一些什麼內容呢？關此，可參閱拙著「禪宗學與禪學」一書（台北松山寺出版），恕此短文不能詳述。

【上接第12頁】

「世界」與「世間」

乃至生老病死，憂悲苦惱滅。……」卷二：「有因有緣集世間，有因有緣世間集，有因有緣滅世間，有因有緣世間滅」。

由知衆生所住之身，五蘊身也，所住之世間，乃五蘊世間，衆生遷流其中，隨緣生（集）滅，一生（集）一滅，謂之一世，故衆生所住身之集滅，即是世間之集滅，故謂「有因有緣世間集，有因有緣世間滅」，即指五蘊身之隨緣集滅也。

若言世間即是世界，世間集滅，即是世界集滅！世尊當不以：「緣無明乃至生老病死，憂悲苦惱集」及「滅」等義說世間！以世間、世界不同，故世尊以十二緣說世間，此義甚明，不待贅說。

附錄

頤閱雜阿含經卷九（P1）「佛告三彌離提。謂眼色、眼識、眼觸、眼觸因緣生受，內覺若苦若樂，不苦不樂；耳、鼻、舌、身、意、法意識，意觸，意觸生受，內覺若苦若樂，不苦不樂，是名世間。所以者何，六入集處，則觸集，如是乃至純大苦集。三彌離提，若無彼眼、無色、無眼識、無眼觸、無眼觸因緣生受……無耳、鼻、舌、身、意、法意識，意觸、意觸因緣生受……則無世間，亦不施設世間，所以者何，六入處滅，則觸滅，如是乃至純大苦聚滅故。」

又卷九（P4）：「爾時世尊，告諸比丘，我今當說世間集、世間滅、世間滅道跡。……云何爲世間？謂六內入處，云何爲六？眼內入處，耳、鼻、舌、身、意內入處，云何世間集？謂當來有愛喜貪俱，彼彼集著，云何世間滅？謂當來有愛喜貪俱，彼彼集著無餘斷已，捨己、吐己、盡離欲滅止沒。云何世間滅道跡？謂入正道……」

上兩經，爲世尊所釋世間之義，極爲明白，俱足論證，「世間」與「世界」，雖僅一字之差，相去不可以道里計矣。怎可通用？