

正本清源論

(十一)

趙亮杰

衆生執情，起於相對；尤其是我們中國人的老祖宗，自古以來，善相對論。作文章都是對偶文字。於是乎由「闡提不斷善」，順口成章對上個「如來不斷惡」；先有了這個概念，再往下推理。由於闡提斷善法盡，善性不斷；如來斷惡法盡，惡性若斷，惡法又從那裏來的呢？於是乎又來了第三步的推理方式，闡提善性不斷，還生善法；如來惡性不斷，當然也要生起惡法；可是問題又來了！闡提起善，終能成佛；如來起惡，是否重作衆生？在這地方「性惡思想家」及其護法者，就要大動腦筋了！不像「相對論」「此有則彼有」，「此無則彼無」那麼簡單；不得不挖空了肚皮，甚至於連腸子都挖出來填補這個缺口。說什麼闡提不知性善，故被善法所染，如來通達性惡，雖起於惡，不被惡染。究竟善惡二法，是性起呢？還是熏染呢？性起則不須染，加工則不在性；若以「染」論，闡提不知性善，故被善染，將來成佛，亦成染佛。若以「起」論，如來起惡，即成惡果，何須再染？「染佛」同於「染髮」，簡非性證；「性起」等於「烏髮」，本自黑色。若說如來起惡不染成衆生，亦應闡起善不染成佛？有是理乎？

又曰：如來起諸惡法度化衆生，即見性惡；那麼西方極樂世界阿彌陀佛，不以惡法度化衆生，又何以見其性惡呢？難道還得找個醫生給彌陀世尊驗驗血，看看血裏面是否有毒嗎？

又曰：「以有性惡，故名不斷；無復起惡，故名不常。」這是根據闡提斷盡善根，性善不斷；就肯定如來斷盡惡法，性惡不斷。故說什麼「事惡」「理惡」都斷光了，即落「斷滅」。這就不懂「性」「識」「根」「種」的定義，含混僥倖，扯在一塊兒，作縱橫談。性爲眞如，識爲賴耶。法性起用，爲如來藏。賴耶所伏，爲根爲種。「如來藏」者，爲如來心；能夠隨緣流出無

量性功德故！無惡可說，亦無善可名；以其能滅衆生煩惱得輕安故，強名性善。賴耶所伏藏的根、種，有善根善種，亦有惡根惡種。何謂根？何謂種？猶如草木，有由根生，有由種生，取其生發爲義也。吾人見佛聞法，一念（印像）歡喜，即種善根；見色聞聲，一念取着，則生淫根。此之根種，遇緣則起現行，不學而知，不教而能，俗人不知，名之曰性。根種的來源，由「無明」「執着」「輾轉熏習」而有；無明可破，根可拔，種可斷，佛性不滅。由此當知「佛種」與「佛性」不同；「善根」與「性善」不同；「善根」「佛種」是阿賴耶內熏習的種子，因爲它能導引衆生親近善知識，作聽經聞法的媒介。闡提斷善根，是說諸佛再世，（指現在）也無法引導它發生一點興趣；故譯曰「不信」「斷善根」，「不能成佛」。「佛性」「性善」，是指「法性」說，闡提斷善根，當然不是斷「佛性」；再回過頭來看！如來斷惡根，更不是斷「佛性」；「性惡思想家」却說「斷修惡盡若無理惡，即名斷」；如此說法，昧如來義，瞎衆生眼！夫眞如無自性，以隨緣故，故曰不常；以不變故，故曰不斷；豈能以阿賴耶論斷常耶？

問：闡提斷善盡，還能起善；如來斷惡盡，何以不復起惡呢？答：闡提雖斷善根，正因佛性不斷，以有正因佛性故；一切惡法，物極則反，能爲增上，長養善根。老子曰：「禍兮福所依，福兮禍所伏」！釋迦如來就在鐵車地獄初發善心。如來證果，斷惡法盡，破無明故，善法亦空，禍無所伏，故不起惡。直接說來，破無明見法性，則覆巢（賴耶）之下，安有完卵（根種）？所不同者，闡提斷善根盡，「無明」不破，爲惡所覆的正因佛性，可以起善；如來斷惡根盡，「無明」即破，故不能說爲善所覆的正因佛性，可以起惡；只能說「無明破，善法空，禍無所伏。」

「恐人誤會，也不能說「善根斷」；更不能說揚棄善惡根種；其實在「覆巢之下」，善惡根種，都變成無漏性功德故，不復循環相生相滅也。是故金剛經曰：「修一切善法，不住於相」。「不住相」之善法，即「性功德」；亦即「無明破，善法空」，恆沙如來之所證也。

第十六節 誤認無明起於法性以法性爲母體

我們常說；「無明無性，無明性即法性」。眾生皆好追究第一因，乍聽起來，好像「法性」裏面有「無明」因。又諸經論曰「忽然不覺」名爲「無明」，又疑爲「無明」有始。又吾人常聞「一切法皆是佛法，一切眾生皆是佛」。那麼「法性」裏面沒有「無明」，「無明」是從那裏來的呢？於是大乘止觀就說「法性」裏面有染淨二性；這裏就說「佛性」裏面有善惡二性。這不是以「法性」爲「無明」之體，而又爲「無明」的起始嗎？我很肯定的告訴大家：「無明」無始，「法性」裏面亦無「無明」。

斯義難明，再舉例申，我們現在以演戲來說，以演員的本身喻法性，所扮演的角色喻無明，一念之間，把自己本身，當做了扮演的角色。（喻一念不覺而有無明），眾生執情，都以爲所扮演的角色有始，劇終人散，又認爲所扮演的角色有終；有始終故，就把扮演的角色看成了演員，就把演員和扮相分不開了，也好像我們把無明看成了法性，把「無明」和「法性」分不開了，也就是把「不如實知」當做了「如實知」者；說得再明白一點，把飾曹操者（法性）當做了曹操（無明），在佛學上叫做「不如實知」，簡稱「無明」，俗稱「糊塗」，吾喻之曰「黑甜鄉」，因爲衆生在這黑屋子裏，雖然黑漆漆的，卻仍有甜蜜蜜的感覺，是故衆生樂此不倦，恆沙諸佛無可奈何！

如果我們能知道在這黑屋子裏苦的很！也悶的很！不待劇終人散，正在看戲看得正熱鬧的當兒，就知道演員和所扮演的角色沒有血統關係，扮相雖依演員而有，扮相絕對沒有演員的血統，好像「無明」雖依「法性」而有，法性絕對沒有無明的因子，猶如扮相沒有演員的血統一樣；「無明」虛妄，猶如扮相非實，一

切演員，一念作意，能演各種角色，一念頓息，則還其本來面目矣！故知扮相無始，亦無有終；無始無終，中間亦不過是一段夢幻而已！覺時尋夢，夢不可得；是故經曰「前際空來（無始）後際空（無終），中間無我亦復空」。若不如是觀「無明」者，能破「無明」無有是處。

問：「法性」既無「無明」，何因緣故？一念得起？

答：「無明」無因，猶如眾生無端瞪目（凝視）。瞪久發勞，見空中花。

「無端」言其無因無始，妄加造作也。「瞪」喻念起，亦即對境作意，即一念「生相無明」也。「發」喻「行」相。「勞」喻「業識」。「見」即賴耶「見分」。「空」喻「眞如」。「花」喻幻相，即賴耶「相分」。

無端念起，將此「清淨法身」「常寂光土」轉成九法界眾生的「因緣果報」。是等無端瞪目眾生，在大集會正法經名「初生者」；吾等久經輪迴名「久生者」。彼「初生眾生」一聞如來法音，即證初地；若利根者，頓登十地。惟如來爲吾等「久生眾生」所說法音，彼則若聾若啞，不識不知。何以故？如來說法，應病與藥，彼無此病，不識此藥。

問：如來證果，是否還會瞪目發勞，重作眾生？

答：否，否！「性惡思想」家曰：「如來達惡」；吾則曰：「如來達證」（了達無明的來龍去脈）；以達「證」故，不復再證；豈不一了百了。

問：法性清淨，安閒自在；何因緣故？無端而證？

答：眞如隨緣，不守自性；不達證故，難免證答。是故三世諸佛，皆由眾生所證；以其不達證故，但有初生眾生，却無本然佛陀。

問：眞如法性，若不隨緣，固守崗位，豈不少惹很多麻煩？
答：眞如若不隨緣，大千世界，立即僵化。以其隨緣自在故，大千世界萬古常新。

至此第六章破天臺執相難性的性惡說已完；下面進入第七章破邪顯正。（二）破荀子因果倒置的性惡說。（未完）