

# 修大方廣佛華嚴

## 法界觀門論釋（六續）

日 慧

### 丙、法界證入章

#### 論六 發菩提心

大寶積經菩薩藏會①有這樣的教言：菩薩但成就一法，謂發起深固大菩提心，則普能攝受無量佛法。所以，菩提心即是成就如來戒蘊、定蘊、慧蘊、解脫蘊、解脫知見蘊的根本；又是圓滿如來十力，四無所畏，十八不共法的根本。如此說來，菩提心就成了大乘佛法的根本，作菩薩成佛的正因，要想作菩薩成佛，捨發菩提心之外，簡直別無他途。

菩提心在大乘佛法中，爲什麼會有如此之重要？要明瞭它，就必須明瞭它的涵義。菩提心甚深！廣大！甚深、廣大的菩提心，其涵義原是頗爲難於曉了的。雖然，筆者在此，願就此一課題

，隨順大寶積的教示，擷要一述，以爲信解的理性的提供。  
先從菩提義說起——②

菩提之性寂靜，所謂寂靜，在內爲寂，在外爲靜。眼性是空，離我、我所，如是耳、鼻、舌、身、意性是空，離我、我所，若如是知名之爲寂；如實了知眼性空已，不趣於色，乃至如是了知意性空已，不趣於法。若如是知名之爲靜。

菩提自性清淨：菩提之性，體無染污，與虛空等，是虛空性，同於虛空，菩提、虛空，平等平等，究竟清淨。

菩提無入無出：入名執諸法，出名不執；蓋一切諸法無彼無此，以性離彼岸此岸，故無出入取捨。

菩提無相無境，不得眼識乃至不得意識名爲無相；不觀於色乃至不觀於法名爲無境。

菩提非去來今；三世平等，三相輪斷：謂於過去無心無願轉，於未來世識無趣向，於現在世意無起作，是心意識都無所住，不分別過去，不執著未來，不戲論現在。

菩提無爲無性：菩提性非眼識所識，乃至非意識所識。無生、無滅、無住、三相永斷，故名無爲。知無爲性，當覺有爲，由於法自性即是無性，無性即無二。

菩提無差別句：句謂如所說，無差別謂無住：法性，實際爲句，無別異、無動搖爲無差別；諸法空性、無相、無願名之爲句，性不可得，無尋伺，無發起名無差別；無衆生性名句，即體性無名無差別；虛空相，性無生、性無爲，菩提相以及涅槃相，都名爲句，此等句義，次第爲性不可得，性無滅，性無行住，性寂靜以及性無生，是爲無差別。

菩提非身心可證：義爲身心如幻故。雖然，若真實覺如是身心如幻，即名菩提。但此名字是爲流布世間的假言說；菩提性相猶如虛空，則是不可說——若身、若心、若法、若非法、若有、若無、若實、若空——的。一切法尚不可說，何況菩提？

菩提無取無藏：若了知眼，乃至了知意，是名無取，不觀色，乃至不觀法，是名無藏，無取無藏故，不取於眼，不藏於色，不住識，乃至不取於色，不藏於法，不住於識。

菩提名之爲空：由空空故，菩提亦空，菩提空故，諸法亦空。是故如來，如其空性覺一切法，不由空故覺法空性，由一理趣智故覺法性空。空與菩提，是一非二，以無二故名之爲空，無名字故名之爲空……。

菩提性同虛空：虛空之性平等無有高下，菩提亦爾，等無高下，若知諸法畢竟都無，亦復無高無下可說。

菩提即是如句：如菩提如，色法亦爾，受、想、行、識、地、水、火、風、眼界、色界、眼識界，乃至無界、法界、無識界，亦復如是不離於如。如是如句，一法多法，多法一法，亦復如是，若一若多，都無所得。

菩提非內非外：非內無所造作，非外無所覺知，內者謂作，外者謂相，菩提之體非作非相，是故名爲非內非外。又，非內者非身、口、意業，非外者非三業緣。非內者無相解脫門，非外者空解脫門。

菩提無漏無取：由此無故，則不發起十二有支，此若不起即是無生；若無生即是決定；如是遞展，即是了義；即是勝義；即無人義；即不可說義；即緣起義；即法義；即是如來。能如是觀，即爲見法；見法即見如來；見如來則無所見；無所見即見無相及無所緣。如是即真實見。

菩提之性清淨無垢無執：謂空故清淨，無相故無垢，無願故無執；如是，無生故、自性故、無戲論故、眞如故、虛靜故、內遍知故、蘊遍知、過去盡智故故清淨，無作故、遍淨故、離戲論故、法界故、無礙故、外不行故、界自體故、未來無生智故故無垢；無取故、光潔故、戲論寂靜故、實際故、空寂故、內外不可得故、處離業故、現在法界住智故：無執。而此諸義，同趣一句，謂寂靜句。諸寂靜者即極寂靜，極寂靜即遍寂靜，遍寂靜者名大牟尼。如是菩提猶如太虛空，虛空名之爲法，如法，衆生亦然，刹土亦然，涅槃亦然。以是義故，一切諸法等同涅槃，故亦名爲究竟無邊際相。是故無有對治，離對治故，則一切諸法，本來清淨，無垢、無執。

如菩提，具菩提心亦然。如經③言：於菩提中，名字言說不

可得故，心及衆生亦復如是——菩提即是心，心即是衆生——若如是知名菩提心。菩提者非過去、未來、現在，心及衆生亦非過去、未來、現在。若知此義，是名菩薩。然於其中，實無所得。於一切法都無所得，是名得菩提心。然而，於此中間，無心，無心名；無菩提，無菩提名；無衆生，聲聞、獨覺、菩薩、如來，亦都無有具名；無有爲、無爲、亦無具名：亦復無有已得，現得，當得之諸事。

綜上教示，菩提心的種種義，顯然可以歸納爲二：一是實相義，一是覺義。若將二義合而言之，就是覺知一切諸法實相。不過，話雖作如是——覺知諸法實相——說，此中却是無有能覺，所覺的差別可得的。如經④言：菩提「無覺，無覺者，無見，無見者，無知，無知者，無分別，無分別者」。如是：則實相與覺不異，覺與實相不異，實相即是覺，覺即實相。復如經⑤言：「法界之相即是菩提。何以故？是法界中，與衆生相故，一切法空故。一切法空即是菩提。無二無分別故」。本來，一切有爲法，無有作者，因緣和合故有，皆是虛妄，從憶想分別顛倒心生；若斷諸憶想分別，滅諸緣，以無緣實智，不墮生教中，則得安隱常樂涅槃。此義，智論中曾數數提及。且有偈說：⑥

諸法如芭蕉，一切從心生，若知法無實，是心亦復空……。

心動故非道，不動是法印。

是故一切諸法，以心爲因依，爲根本。那末，華嚴經說⑦「一切法即心自性」，就是必然之理了。由「知一切法即心自性，成就慧身，不由他悟」的理趣，則覺知諸法實相，即是覺知自心實相；覺知自心實相，亦則是覺知諸法實相。在這種自心覺自心的境界中，那裏還有什麼能覺、所覺的差異可得可分別呢？如經⑧所示：「覺知空相，是名菩提，非空覺知空故；覺知無相相，是名菩提，非以無相覺知無相相故；覺知無願相，是名菩提，非以無願相覺知無願相故；覺知法界之體性者，是名菩提，非以體性覺知體性故；覺知於無分別相，是名菩提，非如覺知如故；覺知住於如實知故，是名菩提，非住於如實知覺知住於如實知；覺知無我

、無有衆生、無命、無人、無丈夫體性，無覺知者故。」大日經疏⑨更明白指出：「諸佛自證三菩提……唯是心自證心，心自覺心。是中，無知解法，無知解者，非始開曉，亦無開曉之者。」又且直接了當肯定：「菩提，謂如實知自心。」所謂「如實知自心」，補足其義說，就是如實知自心實相。如前說，知自心實相，即是知諸法實相，即是知法界、法性。

行者得此如實知，即是悟入空性現量，正見一切法不可得如菩提；齊此而名之爲見道（菩提）；隨此發起如菩提之心願名發菩提心。爲肯定此義，茲列舉幾則入中論第一菩提心極喜地品之文以證之。

——菩提心如法遍行經云：「菩薩應由菩提心了達一切法，一切法與法界相等。新生無住一切法，由所知、能知空故，皆遍了知。如自所了達法，願諸有情皆能通達。菩薩所發此心，名菩薩菩提心。」

——如聲聞乘，由向、果差別，建立聲聞八地；如是大乘亦建立菩薩十地。又如聲聞不許順抉擇分爲初果向；如是，將入地之菩薩，寶雲經云：「上上勝解行位法性，無間當入初地，猶名未發菩薩菩提心地。」

——菩薩見衆生皆無自性，爲大悲所緣；心隨悲轉，依普賢菩薩之大願而修迴向。此名極喜地無二智，亦名最初心也。

——得彼心者，畢竟超過諸異生地，唯應以菩薩名稱說：不可以餘名稱說，已是聖者故。般若經二千五百頌云：「菩提薩埵，是隨知薩埵之增語，謂能隨知一切諸法。云何而知，謂如實知無寶、無生、亦無虛妄……若不知法，未隨知法，自云我是菩薩，此離菩薩地極爲遙遠，離菩薩法極爲遙遠，以菩薩名欺誑天、人、阿修羅等一切世間。」

由菩薩初心，即得超凡夫地，入菩薩聖位，生如來家，超二乘功德，於如來種族中，決定當得無上菩提，故一乘教中，便不假方便，不說發世俗菩提心；既不說世俗發心，與世俗相對之勝義菩提心，自然也就不談了。如入中論即依寶雲經⑩，明說十二地；將行者厚集善根的種種地前加行，說爲未發菩提心地；將菩

薩十地說爲十種菩提心地；過此，則是如來普光明地。於此可見，發菩提心，就不如常途所想的那樣的簡單了，它，却是一樁極難能、極可貴的事！它的尊貴，如佛言⑪：「假使是心有形色者，世間天、人、阿修羅等，皆應敬禮！」它的希有難得，亦如佛言⑫：菩薩心者第一難得，如優曇華時時一現，是珍寶心，以無價故；是心如須彌，極高大故；是心如空，不可壞故；是心如海，深難測故；是心無比，勝滿大千世界摩尼珠故。

在同一菩提心中，又還有其三乘不同的差別因緣。即所謂聲聞菩提，緣覺菩提及阿耨多羅三藐三菩提。此中，惟大乘菩薩所發阿耨多羅三藐三菩提心，始得稱之爲菩提心，二乘所發，聲聞祇能稱爲聲聞心，緣覺祇能稱爲緣覺心，不被稱爲菩提心。如發菩提心破魔經⑬說：

「若有人雖發菩提心，但樂自利，不樂利他。於利他心，不能發起，不能修持，不能趣入，不能安住，於此經法不樂聽受，亦復不能爲他宣說，於後生中而不受身，斷去來想。亦不能得平等正智，於現生中樂求解脫。以是義故，不爲聲聞菩提。」

「若有人雖發菩提心於大乘法不樂修習而不記念，亦復自利，趣求果證，不樂利他；於利他心不能修持，不能趣入，不能安住；於此經法不樂聽受，亦不爲他宣說教示；不能安住平等正智；但起心念觀諸緣法，隨所觀察而得解脫。以是義故，名爲緣覺菩提。」

「若有人，自能發生阿耨多羅三藐三菩提心已，復勸他人發如是心，於此經法自所聽受修習記念，復爲他人廣說其義；於輪迴身不生厭倦，樂欲利樂一切衆生，住平等智，自解脫已，欲令一切衆生，皆得解脫，自利利他，得安穩樂，以己善利普施一切天、人大衆。以是義故，名爲無上菩提；修是行者名爲菩薩乘人。」

於此教示，可知三乘差別因緣，除緣覺是無師自悟及入道稍深，小異聲聞之外，那種祇求自利，不行利他，厭離世間生死輪迴和欣樂出世間解脫涅槃的觀念，二乘聖者則完全相同。此種取一捨

一的見地，顯然，和大乘菩薩的等觀世、出世間，等觀生死，涅槃以及等觀義、法等觀自、他的不取不捨的平等觀，大異其趣。所以，佛說他們「不能安住平等正智」，是「聲聞菩提」，是「緣覺菩提」；是「聲聞心」，是「緣覺心」；且以之別於菩提薩陲的無上正等菩提心。當菩提心之名單獨使用時，自然就是它的最高概念取代它所餘的較低概念。所以，惟有菩薩心得名菩提心，二乘心則不名菩提心了。

三乘聖人，都以入空性見道，何以道果有如此之懸殊？難道惟有大乘纔是正見？二乘不具正見？——不具正見，又怎能見道、修道、證果？

誠然，三乘聖人，都是具足正見的。不過，其間却有深淺圓偏之不同。照佛的教示，一切世間，都是依邪見分別——於不淨見淨，苦見爲樂、無常見常、無我見我、空見爲有……等——而得建立的。世間的一切學問，無論它是怎樣的高深、玄妙，若不能解脫生老病死憂悲苦惱的世間牢獄枷鎖，都不免要落在邪見之中，構成世間的邪見羅網。若能除遣一間世間邪見執著，則能解脫世間生死諸苦，若具此見，則是正見。因此，一切世間見，都名邪見，不得正見。若此之見，能滅邪見，是名正見，若入空性，滅諸邪見，名得正見。得正見就是見道——正見菩提道。

二乘聖者，就入空性滅邪見的大前提來說，自然具足正見，這是不著討論的。不過，他們但善達人空，不善達法空；見世間、涅槃爲二，說涅槃是寂滅，不說世間是寂滅，怖世間苦，貴涅槃樂，如是，就自然要速求盡諸漏斷後有了。此種趨勢，不全是由於見不究竟所導致的嗎？

大乘菩薩，住不二智，菩提心廣大如法界，究竟如虛空，深入實相，圓解二空、了，明見諸法本來不生，所謂「一切法與法界相等」，於世間、涅槃便不起二解，且即此平等不二之見亦無。如是，則無有世間可捨，亦無有涅槃可取。無可捨，即不捨眾生，是爲大悲；無可取，即畢竟無生，是爲大智。是故菩薩大悲，乃因象生如生，不因愛著象生，菩薩大智，乃順諸法如得，不因珍貴涅槃。以大悲故，勤行方便利他；以大智故，深心不染世

間。菩薩藏正法經<sup>⑭</sup>說：「隨如是菩提，即如是大悲。」不正當作如此解釋嗎？此大乘菩薩，由於見地究竟，纔能有如此的悲智雙運與福慧二嚴的。

照這樣說，我們有兩個問題，須要討論。第一，有與空，是相對的概念。照理，對立性愈大，和諧性就愈小。二者必成反比。何以二乘淺解空，却不能發生大悲？菩薩深入空，反能生起無比大悲心？第二，二乘聖者——尤其是緣覺——到證果時，都是能信解二空的。如華嚴經十地品<sup>⑮</sup>說：「善男子，汝雖得此寂滅解脫……此諸法性，若佛出世，若不出世，常住不異。諸佛不以此法故，名爲如來，一切二乘，亦能證得此無分別法。」誠如入中論<sup>⑯</sup>說：「聲聞，獨覺……倘不遍知諸法無自性，不過如世間離欲者，彼等亦應不能永斷三界一切隨眠。」如是等說可證。若如前說，二乘聖人均應發起大悲，而實不能，何以故？

(未完待續)

註：

- ① 見大正三一〇，第二〇六頁。
- ② 參考大正三一〇，第二二六頁。
- ③ 見大正三一〇，第六四八頁。
- ④ 見大正三一〇，第六五三頁。
- ⑤ 大正三一〇，第六五二頁。
- ⑥ 大正一五〇九，第一一八頁。
- ⑦ 大正三一〇，第一四九頁。
- ⑧ 大正一七九五，第三八七頁。
- ⑨ 漢譯寶雲經闕此內容，細加觀察，知有脫漏或節畧。不過，爲寶雲經異譯之寶雨經，則詳及之。見大正六六〇，第三〇〇頁。
- ⑩ ⑪ 俱見大正六五七，第一四〇頁。
- ⑫ 大正八三八，第八六八頁。
- ⑬ 大正三一六，第八一二頁。
- ⑭ 文見華嚴十地品第八地中。
- ⑮ 見入中論初地篇。
- ⑯ 大正五八六，第四七頁。