

修大方廣佛華嚴

法界觀門論釋（十三續）

日 慧

是故：華嚴會上，佛託須彌山頂以為會場，說菩薩十住法門，以及其所攝的梵行品，初發心功德品與明法品之三眷屬品類，喻所生起的淨菩提心至高至大，如須彌山王之出過一切^⑤，又，須彌山者，是三界虛空，是無量佛法，喻菩薩住大菩提心遊於無量佛法虛空中^⑥。次託夜摩天以為會場，說菩薩十行法門，及其眷屬品類十無盡藏品，夜摩為 Yāma 之對音，譯為時分或善分，以善知時分享受欲樂，喻菩薩善知時分行菩薩道而無失時過失。更託兜率天為說菩薩十迴向法門會場，兜率梵文是 Tusita，是正知足之意，喻菩薩不貪著功德，能正迴向菩提。更會他化自在天說十地，喻菩薩地出生變化無量無邊勝功德。所喻理趣，至為明顯。

到這裏，要答復幾項問難，以為本篇之殿。

問：華嚴的信、行、向等三十法，既不能與十地分觀，理如

前說；那末，華嚴是唯識所宗的六經之一，何以唯識却將此三十法作為菩薩地前的階位？

答：茲分二義，討論如左：

第一、我人對於佛法的理解，應該明該系統；由於各法系所依的理論基礎不同，所以解說亦隨之而異。如：中觀學系從法性基礎上，說一乘究竟，三乘方便；唯識從法相基礎上，說三乘究竟，一乘方便，二者都是正說，如果亂其理論基礎。混為一談，則將難求一是。上來討論菩薩階位，是就華嚴說華嚴，也是就一乘教說華嚴；華嚴理趣，自有華嚴理趣的特徵，不能與唯識相提並論。

第二、唯識於菩薩階位、通說為五：一、資糧位，二、加行位，三、通達位，四、修習位，五、究竟位。以此五位，總括凡、聖諸位。此中，一、二是凡夫地；三、四是聖地——三是見道，四是菩薩十地；五是佛果。凡夫的資糧位，亦名順解脫分，以未能住唯識性，故未能伏滅二取隨眠，但依聞、思二慧的勝解力，修習菩薩福德、智慧二種行業，積集資糧。既未發起修慧，伏滅二取，自然還不能談華嚴說菩薩修十住、十行、十迴向的殊勝功德。如此，則不過就深種善根，權宜施設以華嚴的住、行、向等名字、賦予些好聽的頭銜而已。所以，無可無不可。

至於唯識宗華嚴，我以為但宗菩薩十地，不盡宗餘義。

問：以住、行、向三十法作為地前三賢的，不止是唯識家，天台亦然，台家於此，且多有獨到的見解，此二家既然都如此說，其中必有道理，何獨非華嚴家如此解釋華嚴？

答：如前說，唯識不涉華嚴所說現量功德，但依法相教隨順世俗發菩提心與資糧位的理趣安立，是說依華嚴，而實未依，故無不可。

天台不同唯識，他博採三藏大、小經論等衆多之說，並且作了一番大的整理——綜合歸納和演繹分析，然後加以判教，每一教門都有其斷證分齊。別、圓二教，省益仁王般若，菩薩瓔珞本業經等說，將菩薩階位分為十信、十住、十行、十迴向、十地、等覺、妙覺之五十二位，所宗並非華嚴，若不以華嚴為宗，以別具的見地，自成一家之言，自然是可行的。

嚴家釋華嚴，於菩薩階位亦汲彼說。華嚴原無十信之名而強立之，亦無等覺、妙覺之號，亦強立之。由華嚴之住、行、向、地無別，故其所顯功德，都是十法十法並駕齊驅，不分軒輊的。嚴家既將之約四十分位說道次第，但又不能不顧及經中所說各法門之功德，所以，就得跟天台立四教斷證分齊一樣，也於五教各立斷證分齊，終至建立令人費解的差別佛果——說佛果有勝劣的差別，這恐怕是一個大錯！這個錯誤，太虛大師已論之於前了。茲列嚴家五教（附台家四教）斷證表，以供一覽。

(一) 嚴家五教菩薩分位斷證表（斷證情形以小教較之）

(圖教) (頓教) (終教) (始教) (小教)

初信	初信	七信	十信	總相念處
七信	十信	十信	四加	世第一法
初住	初住	初地	初地	初果
三信	三信	三地	三地	二果
五信	五信	五地	五地	三果
七信	七信	七地	七地	阿羅漢
九信	九信	八地	八地	辟支佛
十信	十信	九地	九地	佛
初住	初住	二行	妙覺	
十住	十住	十行		
初行	初行	初向		
十行	十行	十向		
初向	初向	初地		
十向	十向	十地		
初地	初地	等覺		
二地	二地	妙覺		
等覺	等覺			
妙覺	妙覺			

(二) 天台四教分位斷證表

圖教 別教 通教 藏教

五	品	十	信	乾慧地	五停心四念住
初	信	初	住	性	地
二至七信	二至七住	佛	地	佛地	佛地
八至十信	十廻向				
初	住	初	地	八人地	初果
二至十住	二至十地				
初	行	等	覺		
二	行	妙	覺		

三行已去，別教之人尚不知名字，何況伏斷？

問：前言華嚴理趣有其特徵，試一述之。

答：華嚴理趣之特徵，亦即無相法相輪一乘教之特徵，有的已在前面說過，惟為顯此義，在此不妨綜合一談。

一、不說三大阿僧祇成佛。蓋由：

(一) 說三大阿僧祇是一有限的數目，一乘教終不以無量作有量。如智論言：『佛言無量阿僧祇劫功德，欲度眾生；何故言於三阿僧祇劫，三阿僧祇劫有限有量。』

(二) 天上、人間、此土、他方，時分不一，無有定相。如：人間五十歲為四天王天一晝夜；人間百歲為忉利天一晝夜；此娑婆世界釋迦佛剎一切，於極樂世界阿彌陀佛剎為一晝夜。如是，欲求標準時間，終不可得。

(三) 根有利鈍，若利根眾生，於諸法中，不生二解，一切佛法，疾得現前，初發心時，即成正覺。知一切法，即心自性，成就慧身，不由他悟故。

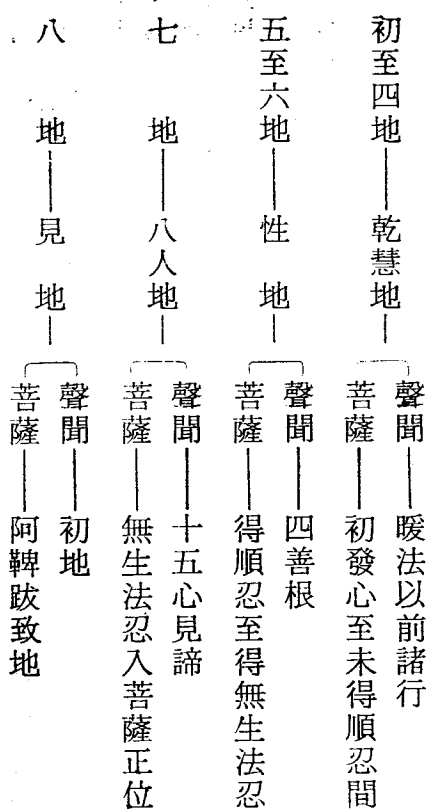
(三) 道有遠近。如智論說：六波羅密菩薩道遠，三十七品菩提道近。六波羅密中布施、持戒等禰故遠；三十七品三解脫門乃至大慈大悲畢竟清淨故近。二

乘利根，專修定慧，能即生成辦；利根菩薩，先依定慧，即生證得無生，當知亦能。

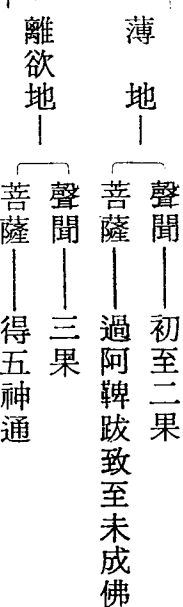
二、華嚴自始至終，但說一無量無邊，超越一切而又容受一切，既超越一切世間、聲聞、緣覺而復容受之。甚深廣大，無有涯岸，特能顯出究竟一乘⁵⁹的特色。

三、華嚴不說世俗發心，不見有世俗發心之名；不說資糧，加行階位，亦不見有其名，但由智慧力即得真實發菩提心，不必有禪（按：此禪當指四禪八定而言，非謂「無散亂智慧心」也）。但說：『深種善根；善修諸行，善集助道，善供養諸佛，善集白淨法，為善知識善攝，善清淨深心……』尤其智論在解釋大、小乘共地時⁶⁰，極清楚的，將菩薩地順忍位與小乘的加行位相配當。觀此，頗能深刻體認華嚴之於凡夫地不立階位的意趣。又，華嚴亦不立見道位，見道就是初地發菩提心，這道理，在寶雨經說得最明白：行者『以此增上最極增上勝解法性，於無間時得初地位』。此外，於大、小乘共地義中，亦可會得。總之：說一乘究竟的華嚴，是在一乘之外，毫不假以方便——而有所安立的。

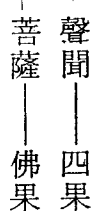
茲將聲聞、菩薩共地列表如左，以資說明。



九——地——



十——地——已作地——



附註：辟支佛以宿生聞法修道因緣，今生但以觀察緣起，即得頓證辟支佛道，故無有修道次第的道地可立。佛及大力菩薩，隨緣示現，亦無道階，若說共地，惟此隨緣示現『地』當之。

四、華嚴在無相法輪的理趣顯示下，一向不說斷生死、證涅槃，斷煩惱、證菩提。所以不說幾地斷幾許結使。試看華嚴第十法雲地頌：

其心寂滅恆調順，平等無礙如虛空，離諸垢濁住於道（初地）……

願力廣修諸善法，以悲愍故入後位（二地）。

戒香具足念衆生，滌除垢穢心明潔，觀察世間三毒火，廣大解者趣三地。三有一切皆無常，如箭入身苦熾然，厭離有爲求佛法，廣大智人趣欲地。念慧具足得道智，供養百千無量佛，常觀最勝諸功德，斯人趨入雅勝地。

智慧方便善觀察，種種示現救衆生，復供十方無上尊，趣入無生現前地。世所難知而能知，不受於我離有無，法性本寂隨緣轉，得此微妙向七地。智慧方便心廣大，難行難伏難了知，雖證寂滅勤修習，能趣如空不動地。

佛勸令從寂滅起，廣修種種諸智業，具十自在觀世間，以此而升善慧地。以微妙智觀衆生，心行業惑等稠林，為欲化其令趣道，演說諸佛勝義藏，次第修行具衆善，乃至九地集福慧，常求諸佛最上法，得佛智水灌其頂；若蒙諸佛與灌頂，是則名為法雲地。

讓我們再看華嚴是如何說世間道與解脫。夜摩宮中偈讚品，力林

菩薩頌曰：

云何說諸蘊，諸蘊有何性？蘊性不可滅，是故說無生。分別此諸蘊，其性本空寂，空故不可滅，此是無生義。衆生既如是，諸佛亦復然，佛及諸佛法，自性無所有。

行林菩薩頌曰：

若見一切法，本性如涅槃，是則見如來，究竟無所住。

智林菩薩頌曰：

所取不可取，所見不可見，所聞不可聞，一心不思議。有量及無量，二俱不可取，若有人欲取，畢竟無所得。雖聞如來聲，音聲非如來，亦不離於聲，能知正等覺。菩提無來去，離一切分別，云何於是中，自言能得見？諸佛無有法，佛於何有說，他隨其自心，謂說如是法。兜率宮中偈讚品，金剛幢菩薩頌曰：

如來不出世，亦無有涅槃，以本大願力，示現自在法。星宿幢菩薩頌曰：

一切法皆如，諸佛境亦然，乃至無一法，於中有生滅。衆生妄分別，是佛是世界，了達法性者，無佛無世界。這些偈頌，正是所謂『煩惱、菩提一相說』；換句話說，就是一切法一相說。何謂一相？謂無相、法界相、如相。這樣說法，也就是不二法門的說法。究竟一乘教，都是這樣說的！那裏說什麼有此可斷，彼可證？

問：難道說法界觀作者華嚴初祖杜順和尚說五教止觀還有錯嗎？

答：杜順和尚所說，絕對不錯！但是，我懷疑這裏廝有後人的意見。本文首標『行人修道簡邪入正止觀法門』，末後又記『行人修道簡邪入正止觀法門一卷』，可見原來不名五教止觀。其中有關五教之文，似乎都非原有。退一步說，即使是原有，不立斷證分齊，又何礙之有？

問：七住爲不退住，八地爲不退地，同爲一阿鞞跋致 (Avai-vart)，若非賢聖階位的差別，何以有住、地之間的先後不同？

答：我人都知道，菩薩七住地，修無著行，行方便波羅密，

以具足善巧方便力，決定不退轉於大乘，不入餘乘般涅槃，因此得佛現前授記；菩薩得現前授記，是名得無生法忍；若成就此忍，即時上登八地，住於無生不動法中，亦名智慧不退，不假方便故。如是，同住方便力不退，第七住得不退住之名；因住不動法不退，第八地得不動地之名；又由七住方便力不退，故知八地是真實性不退。八地以上，皆無生忍大士，住地之名，就不會再有如七、八地之差異情事了。如八住名童眞 (Kumārāṅga)，九地亦得名之……而地之所以又有不動，善慧、法雲等名，蓋顯功德所依也。

論八、法界的證得

證得法界，如前說，必當以深種善根，令能悟入法界發起深因大菩提心爲起點，然後安住般若波羅密中住菩薩住，行菩薩行，發趣菩薩地，以至於證得究竟圓滿法界。此中深義，應隨順般若波羅密經述說之。

菩薩摩訶薩般若波羅密中，應如何住^⑥？這應分作兩方面說：一、如所應住，二、所不應住。

何謂如所應住？色、色空、受、想、行、識、受、想、行、識空；菩薩、菩薩空。此色空，受、想、行、識空與菩薩空，不二不別，菩薩摩訶薩應如是住。如是：六根、六塵、六識，十二因緣亦如是。如是：六波羅密、十八空、四念住，乃至十八不共法、一切三昧門，一切陀羅尼門，三乘道果，三乘行人亦如是。一切種智亦如是。

(未完待續)

註：

⑤ 以須彌山喻一切智心，計見：(一)大薩遮尼乾學所說經，大正二七二·三二六；(二)智論大正一五〇九·一〇〇，(三)六日經疏，大正一七九六·六三三……。

⑥ 大正一五〇九·四四〇。

⑦ 華嚴是究竟一乘經典，由：(一)華嚴不說二乘果證；(二)初發心功德品，有發心「已住究竟一乘道」之頌文，即可證明。共地說，見智論釋深奧品下。大正一五〇九·五八六。

⑧ 參考摩訶般若經問住品(智論作天主品)。大正二二三·二七四。