

青年

應否

出家論

佛教書院 潘式銓

這一個問題，對於一個從未對佛教有所認識的人來說，答案必然是否定的，但對於一個佛教青年則大有商榷之餘地。尤其是現今的青年，其地位隨着世界的轉變而漸次提高，已不同於往日處於被動的地位，祇懂得蕭規曹隨，墨守成法。現代的青年是主動的，創發的，及有領導影響的。故此青年對這一個世界是具有很大的推動力，而被稱為未來社會之棟樑，世界之主人翁。

在佛教方面來說，更形需要青年來維護、來推進。當知青年出家，是有其深長意義與神聖使命的，因為僧人是佛教的代表，是佛教傳播的主要媒介，假若青年的一代，不接替上一代，長江後浪不推前浪，那麼崇高救世的佛教如何流傳到二千多年後的今天？因此青年出家不但為追求生命的真義，展拓自己新的生活，還要承先啓後，繼往開來，把佛法發揚光大。

但究竟青年出家後，對於他自己本身家庭以至社會、國家會有什麼影響呢？現在讓我們細心地研究分析一下。就和前面所說，青年是社會之棟樑，世界未來之主人翁，假如一早出了家，那麼對於社會豈不是一大損失？但實際上出了家的青年，對社會人類的貢獻才是最廣大無限的。我們都知道，凡是追隨佛陀出家的弟子，皆捨棄家

庭私慾的佔有，不為個人名利，和妻兒所累。所以，有大量的時間精力，可以專心致力來為社會服務；本着佛陀的崇高宗旨，抱着無我犧牲的精神，不計較報酬，在度化衆生的前題下辛勤工作着。所以青年出家，不但不會使社會有所損失，反而擁有了更好的生力軍，足以促進社會的進步和人類永恆的福祉，理想世界的實現。

有些人則顧慮到，青年們出了家，社會上的一切就沒有人接班、維繫，世界的科學文明將要滯留在某一階段或甚至乎退縮。而所謂時代的長江後浪推前浪就祇有限在佛教，那麼佛教豈不變了自私？然而這是無須顧慮的，其實出家人除了不參與政治之外，是可從事任何利世工作；可作科學家、醫生、教師，凡是與慈善、文化、教育有關之事業，都是可以做的。所以社會是不愁沒有接班人，世界文明也不愁退化。

好了，青年出家對於外間的影響確是好比壞的多，但青年出家於其本身及家庭的影響又如何呢？這似乎是一個難題。首先我們都知道，佛教的哲理是崇高的，自佛教傳入中國後，佛理對於每一個朝代的儒士都會結了不解之緣，而佛教學術對於中國歷年的文化影響尤深，其貢獻是不能以電子計算機加以估量的，所以佛理定必有其湛

深之處，賢人學士才以佛理為一門重要學問。同時，於各朝代的有名法師，都是飽學之士，如東晉的法顯法師，唐代的玄奘法師，都是對文化學術有重大貢獻的功臣。假如青年人出家後，有大量時間來薰陶佛法，對其本人品德學問，以至志氣抱負都得益不少，起碼解決了現今世界各地最嚴重的青年問題。把青年導進正軌，實在是青年人的一條光明大道。

論及家庭的影響，似乎是青年出家的最大絆腳石；然而看深一層，也祇不過是一種形式上的障礙罷了。不錯，一般人看來，出了家則是違背孝道之行爲，而孝道却是我國民一直引以自豪的，假如青年出了家，那麼哀哀父母，又由誰來奉養呢？殊不知出了家的青年，並沒有限制不准供養雙親於終年，而且不祇是供給物質生活，進而開導他們人生的真諦，永恆安樂的歸宿，給予究竟的解脫。難道這不是比一般世俗的孝道更具意義嗎？最後還有一個比較嚴重的問題，古語有云：「不孝有三，無後爲大」，這豈不是也祇觸到孝道嗎？其實你如果明白到一切衆生，皆在六道輪迴中，頭出頭沒，解脫無期。你的俗世責任，生兒育女祇不過多製造幾位苦命兒，把另一生命帶到這世上受生老病死之苦罷了。而這新到的生命也可能在生生世世之前爲你的父母，而你現在的父母亦可能在生生世世之後做你的兒女。所以男女的結合祇不過是六道輪迴，循環不息時所借用的工具而已。而我們何不及早出家，同時帶領一切衆生修道，令我及彼等早登涅槃，跳出六道輪迴的苦海呢？蓮華化生的世界，清淨、自在、無私、正是我們所期待嚮往的。

從以上分析，青年出家是不成問題的，對自己，對家庭，社會，乃至全世界人類，不但不會有任何不良影響或損失，相反地適足以開拓圓滿、幸福、永恆、正覺的人生，創造更安寧、清淨、可愛、理想的世界。不過，話說回來，出家是

一
得

之

見

兩

則

■李家永■

(一) 有仇不報非君子？君子不念舊惡？

當一個人立意要向別人報復時，一定是以「有仇不報非君子」為藉口的。而當旁人勸阻他時，則往往以「君子不念舊惡」為勸解之詞。那麼，究竟誰是誰非呢？

這兩句話在表面看來十分矛盾，但如果深入一層想想就可體悟出它們之間其實並無矛盾的地方，其中微妙之處就在前句的「仇」字與後句的「惡」字在字義上的差異：

「仇」者，國仇也、家恨也；
「惡」者，私人之積怨嫌隙也。

對於國仇、家恨，稍有血性、良心的人都會義不容辭地去報的。所謂「國家興亡，匹夫有責」也。不報者不是貪生怕死之輩，就是賣國賊、漢奸之流——「統統是一些「沒有良心的人」，甚至至是「涼血動物」。

至於私怨舊惡，稍有修養者——所謂「君子」是不會斤斤計較的，更不會念念不忘而思有以報復了。

大雅「君子」以為然否？

X X X X X

(二) 時勢造英雄？英雄造時勢？

有人說：「時勢造英雄。」另有人謂：「不英雄造時勢才對。」並因此而爭辯起來，各自舉出歷史上的事實以支持其論點。真是公說公有理，婆說婆有理，各有千秋。

那麼，究竟是公說的有理呢？還是婆說的有理呢？答案是：公有理時婆也有理，總言之，大家都有理。那麼，這是怎樣說的？且讓我慢慢道來吧。事實上，是先有一個特殊的「時勢」，然後才有一個或多個「英雄」出來應付它。此之謂「時勢造英雄」也。這個（些）英雄在應付它時，時勢便跟着轉變，一個新的時勢亦從而逐漸形成了。此之謂「英雄造時勢」也。

遠者不說，就舉六十年前的「革命運動」為例吧。在清朝末期，政治腐敗，割地賠款，喪權辱國，列強入侵。瓜分勢力範圍，使中國淪為次殖民地，幾有亡國之虞。當時一般有識之士，尤其是血氣方剛的青年，目睹國土淪亡，深感滿清政府已病入膏肓，無可救藥，再加上二百年來飽受異族之欺凌壓迫，舊恨新仇不共戴天，此時不報更待何時？於是進行革命運動以推翻之。他們拋頭顱、灑熱血、赴湯蹈火，前仆後繼，視死如歸。經過十次失敗，終於在一九一〇年十月十日在武昌起義成功，推翻滿清，建立民國，這就是近代史上著名的「辛亥革命」了。

由此可見，「時勢造英雄」與「英雄造時勢」這兩句話並無對錯之分，有者只是時間上先後（先是時勢造英雄，後是英雄造時勢）之別罷了。

不能勉強的，那種淡泊、寂寞、克苦的生活，不是人人過得來的。古德云：「出家乃大丈夫事，非將相所能為。」缺乏難行能行，難忍能忍，為佛教、為家生的自我犧牲精神，決不能負起弘揚佛教，令正法久住的神聖使命！出家與否，首先要看自己已有無堅定意志，拋棄俗世物慾的毅力；同時要考察自己個性、志趣，是否能適應出家的生活。理想不是一蹴可幾，事實與理想之間的距離，需要我人逐步努力而使其縮短乃至完成。假如發覺自己不夠出家資格，也無須為此而失望。佛門弟子有四眾之別，不出家同樣可以學佛，同樣具有佛性，只要信心具足，正見增上，在家不著家，而非非家之想，不染塵慾，將來仍大有成佛的可能。明白這一道理，一般怕出家而使人類絕種的杞人憂天的想法，可以不攻自破了。最後，讓我在此再呼喚一聲：各位青年朋友們！佛教正需要我們來實踐、闡揚、光大，而我們亦需要佛教正理的開導，解救與啟悟，這正是一條救己救人的康莊大道，而更應是放棄一切自我執着而皈依我佛，獲得新生的機會。

