



# 思辨的系統和實踐的系統

易陶瓦

黑格爾哲學與天台教觀比較論析之三

(續上期)

以上是妙解之教，見於法華玄義。以下更述妙行之觀，觀即摩訶止觀。摩訶止觀開章爲十。第一、大意。大意撮成五畧。五畧即發大心、修大行、感大果、裂大網、歸大處。第二、釋名。釋名有相對釋、絕對釋、會異釋、通三德等四分，要皆止妄觀真之種種妙解。第三、體相。體相亦寄教相、眼智、境界、得失四意以顯。第四、攝法。攝法分攝一切理、惑、智、行、位、教等六義細說，第五、偏圓，偏圓約大小、半滿、偏圓、頓漸四目，就乘、法、行、教以簡別止觀種類，突顯圓頓止觀的越絕。第六、方便。方便爲入正觀之善巧設施，共分五目。一、具五緣，即：持戒清淨、衣食具足，閑居靜處、息諸緣務、得善知識。二、呵五欲，即：色、聲、香、味、觸。三、棄五蓋，即：貪、瞋、睡、掉、疑。四、調五事，即：食、眠、身、息、心。五、行五法，即：欲、進、念、慧、定，第七、正觀。正觀開爲十境：一、陰入界；二、煩惱；三、病患；四、業相；五、魔事；六、禪定；七、諸見；八、增上慢；九、二乘；十、菩薩。觀陰入界即觀五陰、十二入、十八界。「然界內外一切陰入皆由心起」，故觀此境「當去尺就寸」以觀心。觀心具十法門：(一)觀不可思議境；(二)起慈悲心；(三)巧安止觀；(四)破法遍；(五)識通塞；(六)修道品；(七)對治助開；(八)知次位；(九)能安忍；(十)無法愛。這就是所謂十大乘觀。其中觀不思議境爲絕對圓頓觀門，依此入觀，觀成一念三千世界。次起慈悲

觀是依前觀得不思議境而發四弘誓願之真正菩提心之慈悲心。三巧安止觀是善以止觀安於法性，即於博運慈悲之後以行填願是。四破法遍是遍破定執有無等名相的顛倒。因爲善巧安心，定慧開發固不俟更破，然仍未相應，則應用有定之慧而盡淨之。五識通塞是在破法遍之後不能通入無生，更尋其得失，查其觀智之通塞。六修道品是於識通塞之後仍未得道而修三十七道品。七對治助開是修道品仍未得解之後，以善事、善理對治惡事、惡理以助開解脫的意思。八知次位是觀修人要在五十二位六即次中明知其自己正歷之位次而不叨濫。九能安忍是能忍絕名利，不動不退以修止觀而成道事。十無法愛是行上九門仍不得入真，審知爲法愛住著所阻，故須除此愛法執法以修止觀。而凡此所觀皆不離三諦圓融之理則。二、觀煩惱境乃即見，思二惑觀得三諦圓融之實相。三、觀病患境乃即病患觀得三諦圓融之實相。四、觀業相境乃即一切善惡業相觀得三諦圓融之實相。五、觀魔事境乃即所現魔事觀得三諦圓融之實相。六、觀禪定境乃即止觀本身觀得三諦圓融之實相。七、觀諸見境乃即種種見觀得三諦圓融之實相。八、觀增上慢境。九、觀二乘境。十、觀菩薩境，未宣傳缺。然大致不外即此等境以觀得三諦圓融之中道實相。第八、果報。第九、起敬。第十、旨歸。這三章皆未宣付缺，關於天臺教觀全系統的撮述即止於此。

以上我們既經譯史泰思氏之黑學系統的區分介紹過了黑格爾哲學全系統的大要，又經依據法華玄義與摩訶止觀撮述了天臺教觀全系統的間架。

由於以上的陳述和表解的詳示，是我們說這兩個系統絕異，說一個（黑格爾的）是世學玄辨的系統，一個（天台的）是聖教履行的系統這話是大致不差的。也正因為黑學體系是一個世學玄辨的系統，因為這個系統顯示邏輯觀念或理性範疇同時就是自然世界和人類精神世界的發展過程，故而這個系統特具世界歷史的意義。文德爾班（W. Windelband）在其哲學史中寫道：

黑格爾自然哲學與心理學之討論甚少成功；其思想之力能見於歷史之領域。……最後，絕對精神被分為直觀底藝術，表象底宗教，概念（Begriff）底哲學史。

同時黑氏斷言其邏輯範疇底演進與哲學史上諸宗義底演進是同一的。此固突顯其歷史者。此外唐君毅先生亦於其哲學概論中論黑格爾的絕對精神時謂：

至於從縱的方面，看此「精神」在地上之行程，即為人類之歷史自身。而黑氏之哲學，最後即歸於唯歷史為最後之真實，其自身為一理性之表現，亦同時即上帝之顯現其自身

## 玄學與聖學

### ——黑格爾哲學與天台教觀比較論析之四——

之行程之說。此無異於將西方中古哲學中之上帝，全化為透過人類歷史精神而表現者。

這更足以佐證我們說黑學系統特著歷史義為確然。至於天臺教觀的系統，則因其為聖道踐履的系統而無此一特徵。或謂其性具的世界進程論亦為辯證理則與三世間的進展理則是同一的，而三世間的國土世間與眾生世間底畜生（動物）是自然世界，五陰世間之後四陰與眾生世間的其他五道四聖是精神世界，故即此約豎說，亦可謂天臺系統同具世界歷史進化義，此殊不然。因為具有三世間之十法界，乃由不思議一念所顯之絕對內在在世界，其階程乃聖道步步昭明圓實的踐履進程，不可與現在的世界歷史同日而語，故而不能據此以指說其歷史義。然此亦正為我們說它是聖道履行系統而與黑格爾世學玄辨系統不同之一分際，此種分際，若就這兩大系統的另一面考之，亦正所以形成其歸宗不同之異趣，以是我們在下面將繼續較析其宗趣。

以論宗趣，則此兩大系統迥然有別；因為一個即黑格爾的是歸宗於總該一切世學範疇之該念系統底哲學。一個，即天台的興

趣於總該歷代聖教宗義之觀行系統的聖學。黑格爾立意要做而且實際做成功了一個大哲人。智者却發心要自得而且教他人亦同證得一個大覺者。這只要一看黑學全體系之最後一範疇為哲學，與天臺十法界之終極一法界為佛界的事實即可瞭然。故就學說：

黑格爾歸宗於玄辨的哲學；

天台智顛歸宗於實踐的聖學。

就品說：

黑格爾興趣於作哲人；

天台智顛興趣於成覺者。

宗於哲學，趣於作哲人，乃以純思玄辨為究竟。宗於聖學趣於成覺者，則以道德、宗教聖仁人格之踐履為終極。故在黑格爾哲學中，匪但道德祇在客觀精神裏佔一卑下席次，即在絕對精神中的宗教，亦屈居哲學之下。而在天台智者教觀中，則在在皆道德與宗教實踐之興趣。

或曰：如是分判兩者宗趣，固然有據，然即執此據以定論黑格爾認哲學玄辨視宗教實踐為尤高，因而遂歸宗於哲學則似有不然。因為菲希兒（Kuno Fischer）在他的黑格爾之生活，著書與教學（Hegels Leben, Werke und Lehre）一書選疏黑氏的精神現