

《佛教四大部派宗義講釋》修訂版序

◆ 釋日慧

這部《宗義》，是我為從學者邊講邊撰而成的。《宗義》的綱要及其架構，例言中已詳述了它的根據；宗派只以內宗或佛教四部宗為限，在導論裏也有明確的解釋。願讀者對這部書的例言和導論，給予多一分的留意！

講這一課程，不可能將各宗的宗義和盤托出，只能提綱挈領的述其要點，這也是先編綱要，然後據以講釋的原因。綱要雖然簡單，講釋則不能太過粗略，更不能隨己意狂言瞽說，要善用可靠的各宗善本譯典之所說義而講說之。如用《俱舍論》講說毘婆沙宗義，便應謹慎，不可混入論主所許的經部義——西藏寶無畏大師撰的《宗義寶鬘》便有過這種闕失，我也犯過。寶無畏之失，乃因文獻之不足，我則是疏讀《順正理論》。所以，我越來越覺得講宗義不是一件易事！

然則，我當初為什麼要挑講這個難題，自找麻煩呢？我覺得要瞭解佛法的整體體系，捨此，很難窺其輪廓。西藏傳譯過來的寶無畏《宗義》，對每一宗派的定義（性相）差別（流派）和因、道、果的敘述，都有條不紊，使讀者輕易地可以分別其理路：知道小乘教義為什麼祇能得阿羅漢果和得阿羅漢果之因、修阿羅漢果之道；知道大乘教義，因是成佛之因，道是成佛之道，果是成佛之果。宗派之間，說理雖有不同，且有互不相容之諍，而其理所通達之路及所成就之果，則不能不同。又，佛法說緣起，我們應知各宗派對緣起的不同看法，如何修緣起？如何悟入緣起？佛法說無我，我們應知道各宗派對無我的看法，及如何修習無我？如何覺悟無我？……像這些重要問題，在各宗宗義中都有明確的敘述，本《宗義》的綱要就是依它撰寫的，此外，在〈導論〉中還作了綜合比較的說明。因此，我認為從四大部派的宗義中，不但可以得窺各宗大義，還可以掌握到全體佛法大義，既不至落入「望洋興歎」的感慨，更不會被盜用佛語胡謔亂湊的騙子所騙，或被怪力亂神所惑。

讀《宗義》的困難也不是沒有，如果一個人連佛法的最基本認識都不夠，那是不行的。至少應該讀一些正確性的概論讀物，讀時也須好好思惟，否則，也還是不容易的！

自其大者而言，佛法總不外乎戒、定、慧之三學，《宗義》則以慧學——尤其是見——為主題，戒、定惟泛攝在其內，這自然是不想多生枝節使主題晦而不顯。並不是忽視二者；蓋戒是道之基，定是道所依，豈容忽視！

我國古德所立的律宗，嚴格講來，不能獨立成宗，因為它不能包含因、道、果的次第。禪宗是中觀修般若波羅蜜的行門之一，故所謂「禪」是「般若」的異名，不是禪定之義。密宗雖有若干支派，其修道立說亦各異，但其因、道、果之見，亦不能不取大乘二部宗中之一部。持名念佛的淨土宗，亦屬中觀系的行法之一，不過，聖龍樹撰的《十住論》中說那是佛為怯懦眾生說的，這話便很值得翫索了。俱舍及成實都是經部宗的支流，本《宗義》的經部宗，幾乎是以這二宗為主而說

的。唯識宗是四大部宗之一，自不必論。天台、三論、華嚴三宗，是我國天台、吉藏、賢首三大師自創，以其未依佛的三時教（即《阿含》四諦、無相《般若》、善辨《深密》三法輪），不合四部宗義的統緒，除作別論之外，是無法納入四大部派之內的。像這種特殊問題，在這裏也應當作一聲明。

本書自民國八十年夏出版以來，歷時逾十二寒暑。在這一漫長的歲月中，曾不斷檢覈及思惟各宗宗義難處之義，有無不達或謬誤，如果有所不愜，必查考有關典籍，或就原典前後比較，以求正解，寧願一修再修，不容將錯就錯。至若受限於個人稟賦及老病心力不足，則無可如何，作到盡心盡力而已。

修訂若止於字句潤色，說明補充，原無足道，若是謬誤或不妥的改易與刪削，則應記其原委，明確交代。

其一、毘婆沙宗有境一項的名、句、文身，藏傳寶無畏《宗義》所記不確，或者說是一項他沒有解決的問題。我當時疏於檢點，後來越想越覺不妥，檢閱《俱舍論》、《俱舍光記》及《寶疏》仍然不得其解，被卡在色法與心不相應行之間不能明辨。後來乃求之於《順正理論》，此論讀懂不易，幾經揣摩，乃敢確定它是心不相應行，遂據以正之。

其二、經部宗《成實論》的「無作法」或「無作業」，我國舊傳是不相應行，如此以訛傳訛，沿襲了千有餘歲，然我久久不能釋疑，蓋此論於前之〈發聚·法聚品〉立之，後之〈苦諦聚·行論·不相應行品〉破之，次後之〈集諦聚·業論·業品·無作品〉說之。後因細讀《順正理論》得知「心不相應」及「心不相應行」二者並非一事。又《智度論》舉聲聞論中釋行蘊之行，但以業釋，根本不立心不相應行，遂知「心不相應行」並非共許，同時，亦斷定《成實論》的「無作法」非不相應行，因此，《成實》此說，不得不改弦易轍。

其三、中觀宗的十六空論，在《智度論》和《入中論》的比較下，又作了些取舍的工作。

其四、《入中論善顯密意疏》所提出的應成派八種不共見中，第一是「破離意識之異體阿賴耶識」，舊版從之。今細讀《入中論》卻不是此意。彼論一則依破除執持業功能的阿賴耶識，再則說彼識是說空性，這是根本不許阿賴耶識的論議。

《論疏》說雖必有所本，今本書還是捨而轉從本論之義。

其五、貢噶《宗義》中觀宗中，「真正中觀見從五門建立」之說，實是出自隨瑜伽行自續師蓮華戒所立的中觀五大因，貢噶所述與原說異，原說的定義，雖從《藏漢大辭典》所載的中觀五大因各條查知，但仍不能明其立論意趣及用途，既然如此，寧願從闕，遂刪削之，以待來者。

其六、中觀應成的菩薩地說，舊版用《般若經》三乘共十地與《華嚴經》但菩薩十地合釋，用意在介紹二者的密切關係，和菩薩應學一切道之義，結果，發覺《大智度論·釋深奧品》訛偽頗多，應別為文辨之。這裏受篇幅所限，不能暢述其義，故只能單用《華嚴經·十地品》亦即《入中論》所依的菩薩十地以說之，這樣的改作，只算是回到菩薩本所行地之道，不旁及《般若經》的三乘十地義，非別立異說。

本宗義還能在我有生之年作再次的修訂，是意想不到的。然斯學匪易，諒必還有關失，惟願教界諸賢，勿吝教正是幸！v

