Practice Ways of T'ien-t'ai Sect in Zhi-yi's Works of His Later Stage

Chih-chin Lin
Associate Professor, Department of Religious Culture and Organization Management, Aletheia University.

Abstract

T'ien-t'ai Sect is a very important sect of Chinese Buddhism. Its theory was made by Zhi-yi（智顗）. Zhi-yi provided many practice ways in his works. But these ways still have not being collected altogether now. In my another paper, I have gotten all practice ways in Zhi-yi's five works of his earlier stage, and shown the developments of the most representative teachings "Threefold Contemplation"（三觀）and "Four Teachings"（四教）and "Four Forms of Samādhi"（四種三昧）during Zhi-yi's earlier stage. This paper continues to get all practice ways in Zhi-yi's thirteen works of his later stage, and shows the developments of "Threefold Contemplation" and "Four Teachings".

All of the five works written by Zhi-yi during the period of time dwelling at Tien-tai Mountain, *Jue-yi Samādhi*（《覺意三昧》), *Fa-jie-ci-di-chu-men*（《法界次第初門》), *Little Samādhi and Contemplation*

（《小止觀》), *Shan-men-kou-jue*（《禪門口訣》) and *Zheng-xin-lun*（《證心論》), their major practice way is “Contemplation of Emptiness”（空觀）. Nearly all of the other practice ways they had mentioned appear in the work of Zhi-yi’s earlier stage *Shi-chan-bo-luo-mi*（《釋禪波羅蜜》). In “Three Authoritative Works of T’ien-t’ai Sect”（天台三大部）, the complete system of teaching and practice was established. The part of teaching included “Four Teachings of Teaching Way”（化儀四教）, “Five Periods of Teaching Time”（五時）, and “Four Teachings of Teaching Way”（化儀四教）. The other part of practice included “Three Kinds of Contemplation”（三種止觀）, “Threefold Contemplation”（三觀）and “Threefold Contemplation in One Single Mind”（一心三觀）. Teaching and practice corresponded to each other, so “Four Teachings” had sixteen gates of contemplation. Each of them had “Ten Stages of Practice Way to Succeed”（十法成乘）. There were also many practice ways of each “Four Teachings” shown in *The Deep Meaning of Lotus Sūtra*（《法華玄義》). It also introduced “Five Practices”（五行）of “Separate-teaching”（別教）and “Perfect-teaching”（圓教）. The major practice ways of *Mo-ho-chih-kuan*（《摩訶止觀》) were “Four Forms of Samādhi”, “Twenty Five Convenient Practice Ways”（二十五方便）and “Threefold Calming and Contemplation”（三止三觀）. Futher, it explained “Threefold Contemplation”, “Threefold Contemplation in One Single Mind” and “Ten Stages of Practice Way to Succeed” thoroughly. The *Commentaries of Vimalakīrti-nirdeśa Sūtra*（《維摩經疏》) showed a completely mature system of teaching and practice with “Four Teachings” and “Threefold Contemplation” to be its essences. Finally, there was a new practice way of “Perfect-teaching” being introduced in

Wei-mo-jing-wen-shu（《維摩經文疏》), that was “Universal Form of Threefold Contemplation”（通相三觀）.

About the development of “Threefold Contemplation”, “Contemplation of Emptiness” was the major practice way in Zhi-yi’s works written during the period of time dwelling at Tien-tai Mountain. The work of *Jue-yi Samādhi*（《覺意三昧》）implied three kinds of contemplations, “Contemplation of Emptiness”（空觀）, “Contemplation of Illusory Phenomenon”（假觀）and “Contemplation of Middle Way”（中道觀), but not precisely. They were shown in the work of *Little Samādhi and Contemplation*（《小止觀》). But their meaning belonged to the “Separate-teaching”, not “Perfect-teaching”. The practice way of “Threefold Contemplation in One Single Mind”, repre-sentative way of “Perfect-teaching”, didn’t appear in works of this stage, except the *Fa-jie-ci-di-chu-men*（《法界次第初門》）showed the developing tendency in its preface. That meant the development of practice way of “Perfect-teaching” didn’t come to maturity yet. In “Three Authoritative Works of T’ien-t’ai Sect”, the system of teaching and practice was completed. “Threefold Contemplation” and “Threefold Contemplation in One Single Mind” were explained thoroughly. When the *Meaning of Threefold Contemplation*（《三觀義》）which was one of *Commentaries of Vimalakīrti-nirdeśa Sūtra* was written, the idea was entirely certain that “Threefold Contemplation” was the most central practice way and the precise explanation was done. According to this research, we can see that “Threefold Contemplation” and “Threefold Contemplation in One Single Mind” were gradually developed by Zhi-yi. In the end, a new practice way of “Perfect-teaching”, “Universal Form of Threefold Contemplation”,

was introduced in *Wei-mo-jing-wen-shu* (《維摩經文疏》).

The development of "Four Teachings" was slower than "Threefold Contemplation". In all works, there were only two things about "Four Teachings" were mentioned roughly in *Fa-jie-ci-di-chu-men* (《法界次第初門》). One was "Four Noble Truths" (四諦) of "Four Teachings". The other was "Gate of Beings" (有門) and "Gate of Emptiness" (空門) of "Tripitaka-Teaching" (三藏教). It was until "Three Authoritative Works of T'ien-t'ai Sect", the concept of "Four Teachings" were presented fully. It was also until the *Meaning of Four Teachings* (《四教義》), one of *Commentaries of Vimalakīrti-nirdeśa Sūtra*, the "Four Teachings" were certainly the most central teaching and precisely explained.

"Four Forms of Samādhi" included various samādhis practiced and written by Zhi-yi in his earlier stage. Those samādhis just expressed "Contemplation of Emptiness". *Jue-yi Samādhi* (《覺意三昧》) started to reveal the meaning of "Gradual Threefold Contemplation" (次第三觀). *Mo-ho-chih-kuan* (《摩訶止觀》) included all those samādhis by classification of "Four Forms of Samādhi". All of them belonged to "Perfect-teaching". Furthermore, they were interpreted that they could extend to be "Threefold Contemplation in One Single Mind". Finally, "Four Forms of Samādhi" were defined to be previous and auxiliary practice ways in *Meaning of Four Teachings* (《四教義》).

Keywords: Threefold Contemplation, Four Teachings, Threefold Contemplation in One Single Mind, Four Forms of Samādhi, Practice Ways, Zhi-yi, T'ien-t'ai Sect

智者大師後期著作之天台宗修行法門*

林志欽

真理大學宗教文化與組織管理學系副教授

摘　要

本文為接續〈智者大師前期著作之天台宗修行法門〉一文之後，繼續就智者大師後期現存的十三部著作，分析出其所說到的各種修行法門，以助於對天台宗法門的全盤掌握，並發掘天台教觀體系最具代表性的三觀與四教說，以及四種三昧之演進發展情況。

研究所得，天台山隱棲時期的五部著作《覺意三昧》、《法界次第初門》、《小止觀》、《禪門口訣》、《證心論》都是以空觀為主要觀法。另外提到的各種禪法大都均包含在前期的著作《釋禪波羅蜜》中。到天台三大部則已建立完整的教觀體系。教門包括化儀四教與頓漸五時教，以及化法四教。觀門有化儀之三種止觀，以及化法之空、假、中三觀與一心三觀。教觀相應，四教有十六門觀，均以十法成乘。《法華玄義》又列出了四教的許多各種法門，並詳述別教與圓教之五行。《摩訶止觀》主要講四種三昧、二十五方便與三止三觀，詳盡闡釋了三觀與一心三觀、十法成乘。最晚年的《維摩經

* 本研究屬國科會專題研究計畫（NSC 100-2410-H-156-012）成果之一部份，感謝國科會經費補助。本文亦承蒙兩位匿名審查委員提供寶貴意見，謹此致謝。

疏》確立以四教、三觀為主軸，完成純熟而清楚判然的教觀思想體系。《維摩經文疏》新增了圓教的「通相三觀」。

在三觀之發展方面，智者大師天台山隱棲時期主要在詮釋空觀。《覺意三昧》只隱含，《小止觀》才講述到空、假、中三種觀法，但均是屬於別教的次第三觀之意。圓教觀代表的一心三觀只見於《法界次第初門》一書之序言中表露其發展意向，可見圓教觀法尚未發展成熟。到天台三大部則系統整備，三觀與一心三觀均詳盡闡釋。最晚年《維摩經疏》的《三觀義》確立三觀為最核心的修行法門，並作出清楚而判然的界定。可見三觀及一心三觀是經過長期逐漸發展而成，最後並新增了圓教通相三觀之法。

四教的發展過程較三觀遲緩，天台山隱棲時期只有《法界次第初門》簡略提到四教之四諦理與藏教有「有、空」二門。最後與三觀同在天台三大部中完整呈現。也是在最晚年《維摩經疏》之《四教義》更精純判然地界說。

四種三昧則是智者大師早期修行與講著的各種三昧與懺法，本皆止於空觀之說。《覺意三昧》開始有次第三觀之意。而《摩訶止觀》以四種三昧之分類統括為圓教行，進而詮釋至圓教一心三觀。最終於《四教義》定位為一心三觀之前方便加修輔助法門。

關鍵詞：三觀、四教、一心三觀、四種三昧、修行法門、智顗、天台宗

目 次

一、前言

二、《覺意三昧》之修行法門

三、《法界次第初門》之修行法門

四、《小止觀》之修行法門

五、《禪門口訣》與《證心論》之修行法門

六、《法華文句》之修行法門

七、《法華玄義》之修行法門

八、《摩訶止觀》之修行法門

九、《維摩經疏》之修行法門

十、《觀心論》之修行法門

十一、結論

Museum of Buddhist Studies Digital Library & Museum of Buddhist Studies 佛學數位圖書館暨博物館

一、前言：

智者大師智顗（AD. 538-597）不僅是天台宗的立宗大師，天台宗整體教觀思想體系，以至於各法門之提出，幾乎皆由智者大師所建立。後世天台宗人之思想發展不外乎智者大師所建立之規模，並依據於智者大師所說以作進一步之解說與論立。至宋代乃有懺法之發揮與淨土思想之融會，亦均是依據於智者大師之說以為天台宗之本意。

天台宗法門之完備向為人所稱道，而實際上智者大師所提出的法門究竟有哪些？其各階段所提出的法門為何？又有何發展？卻尚未被完整整理而出。智者大師所提及的法門散在其眾多而龐大的著作之中。要彙整而出，除須檢視其所有著作原典外，並須從中發掘與釐析而出，再加以判定，誠為不易之工作。但是要充分地瞭解天台宗的教義與修法，以及智者大師建構發展其主要法門的歷程，就不能不對此有所瞭解與掌握。這也是筆者本文研究的主旨。[1]

智者大師之生平與弘法講著，日本天台學者佐藤哲英教授將之分為前期與後期兩個時代。前期時代歷經幼少時期、修學時期，以及31至38歲（AD. 568-575）奉師命至首都金陵弘法的瓦官寺時期。[2]此前期時代有《方等三昧行法》、《釋禪波羅蜜次第法門》（簡稱《釋禪波羅蜜》）、《法華三昧懺儀》與《六妙法門》等四部著作。其中所提到的修行法門，筆者已有〈智者大師前期著作之天台宗修行法

---

[1] 學界對天台宗修行法門的研究多是就智者大師之部分代表作，如《釋禪波羅蜜》、《法華三昧懺儀》、天台三大部（《法華文句》、《法華玄義》、《摩訶止觀》）等，對單一法門作詮釋發揮。本文之研究主題則不在個別法門之深入探討，而是直接從智者大師之全部著作，一一解析並歸納其修行法門，以助於對天台宗所有法門之完整地全盤掌握；並由智者大師之先後著作，發現天台宗最重要的四教、三觀法門之發展脈絡。故本文少引用其他學者的成果。除直接引用者外，不一一列出。

[2] 參見佐藤哲英，《天台大師の研究》（京都：百華苑，1961），頁26。

門〉一文發表。[3] 除了完整呈現智者大師前期時代所提出的所有修行法門外，尚發現智者大師在建立起周詳完備而系統井然的天台宗教觀體系之前，實乃經過了思想的發展演變。尤其以最具代表性的教門之藏、通、別、圓四教與觀門之空、假、中三觀來看，早期的智者大師著作甚至連「四教」與各教的語詞都尚未提到。三觀思想的發展較早，但是早期雖有說到三種觀法與「圓觀」，但是並沒有充分的解說。而且此階段是以空觀與漸次止觀的意思為主，假觀與中道觀並不是主要的觀法。天台宗有別於龍樹二諦思想，高於空、假二諦之上的中道諦與中道觀思想還未彰顯。「三觀」與「一心三觀」的語詞亦尚未出現，均顯示三觀說還未臻成熟。

繼此研究，本文將繼續探討智者大師後期時代的著作，包括因感嘆於金陵聞法者日多，得道者卻日少，乃隱棲於浙江天台山的十年（AD. 575-585）「天台隱棲時期」；[4] 受陳少主迎請，再至金陵說法後的十年（AD. 585-595）「三大部講說時期」；以及最後傾力述作《維摩經疏》[5] 的「晚年時期」（AD. 595-597）。此時代的著作現存者共有十三部，包括天台隱棲時期：《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》（簡稱《覺意三昧》）、《法界次第初門》、《修習止觀坐禪法要》（又稱《小止觀》）、《天台智者大師禪門口訣》（簡稱《禪門口訣》）、《證心論》；三大部講說時期：《妙法蓮華經文句》（簡稱《法華文句》）、《妙法蓮華經玄義》（簡稱《法華玄義》）、《摩訶止觀》；

---

[3] 請參見林志欽，〈智者大師前期著作之天台宗修行法門〉（《哲學與文化月刊》451期，2011年12月），頁133-163。

[4] 參見《隋天台智者大師別傳》（《大正藏》冊50，頁192下-193上）、《國清百錄》卷3（《大正藏》冊46，頁809下）。

[5] 《維摩經疏》指智者大師最晚期註釋《維摩詰經》之同系列著作，現存者包括：《四教義》、《三觀義》、《維摩經玄疏》和《維摩經文疏》。標示符號比照套書、全集等，亦以《 》符號標示。

晚年時期：《四教義》、《三觀義》、《維摩經玄疏》、《維摩經文疏》與《觀心論》。本文將分析出各著作中所說到的修行法門，藉以統整了解智者大師後期所提出的所有法門，接續完成三觀、四教說思想發展之研究，並了解四教各包含哪些法門。此不僅有助於對天台宗法門的全盤掌握，了解智者大師建置天台宗思想體系的演進過程，亦將是學界進一步探討各種實踐課題的參考基礎。

以下即依智者大師著作之時序，逐一解析出所提及之修行法門，加以統整歸納，進而由先後各著作對法門之陳述，比對其與天台宗教觀體系最重要的三觀、四教說之關連與差異性，逐一探討該法門屬於三觀、四教中之何觀、何教，從而發現三觀、四教說之發展線索與脈絡。

二、《覺意三昧》之修行法門

《覺意三昧》如書名《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》所示，在闡釋《大品般若經》(《摩訶般若波羅蜜經》）所言百八三昧之一的「覺意三昧」之行法。《大品般若經》言，住此三昧，能於諸三昧中得七覺分，七覺分即是七覺意。[6]《大智度論》解釋：「覺意三昧者，得是三昧，令諸三昧變成無漏，與七覺相應。譬如石汁一斤，能變千斤銅為金。」[7] 七覺分是原始佛教已有的修法，《大智度論》言，如果觀五蘊無常、苦、空、無我等苦諦四行相，能得七覺意三昧，生八聖道，最後證得四果位。[8] 龍樹進而從一切法空，不取不著的大乘般若空義來詮釋此七覺分亦是觀空。[9] 智者大師根據於

---

6 參見《摩訶般若波羅蜜經》卷5（《大正藏》冊8，頁252下）。

7 《大智度論》卷47（《大正藏》冊25，頁401上）。

8 參見《大智度論》卷47（《大正藏》冊25，頁402下）。

9 參見《大智度論》卷19（《大正藏》冊25，頁205上）。

此，亦以空觀來詮釋覺意三昧，並引用多種經論而展開各種詮釋，[10]較諸其前期思想在修行法門與證位理論上又有所開展。

在《覺意三昧》開始有關修習法門之詮釋上，主要是以空觀為主。其言一切法之本源莫不從心造，若能深心觀察，破心意之無明，其餘煩惱亦皆隨之而滅。覺意三昧即是於一切時中，凡心意之起，即返照觀察，覺識明了，不見其生滅動轉，知一切心意之心性不可得而空，亦不住於心性空，能照一切，以此破諸煩惱，顯發實相而成就萬行。[11]

修法的前方便也是以空觀為主導：先立大誓願，發起至誠不退轉之心，而後以了知心與一切諸法皆空無所有的「六度」以調心。布施是一切所有皆能捨離，迴向遍施眾生。持戒是對眾境惡念不生。忍辱為於利衰毀譽稱譏苦樂八法不動心。精進是觀行相續，不生懈怠放逸之心。禪定為行住坐臥不起亂想，失念即覺。般若為以無所得心破諸顛倒，不著一切法而了達一切法。正修之所觀心相與觀法為：不論行住坐臥言行舉止一切諸事，不管心緣何相，起善念或惡念，隨心所起，皆以無所住著之心反照觀察於心依生滅流轉而分之「四運心相」：未念、欲念、念、念已。[12] 以觀未念、欲念心為例（其餘之念、念已及一切心法皆類此），諦觀「未念心」無論是「滅、不滅、亦滅亦不滅、非滅非不滅」哪一種情況（四句）而說「欲念心」生，皆不合理。以「滅」而言，不論是「即」滅或是「離」滅而說欲念心生皆不合理。「不滅」亦然。第三句「亦滅亦不

---

[10] 智者大師引用之經論有：《摩訶般若波羅蜜經》、《觀普賢菩薩行法經》、《大集經》、《維摩詰經》、《大智度論》、《思益梵天所問經》、《首楞嚴三昧經》、《菩薩瓔珞本業經》（簡稱《瓔珞經》）等。

[11] 參見《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》（《大正藏》冊46，頁621中）。

[12] 參見《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》（《大正藏》冊46，頁623下）。

滅」，若說是「滅」生，則不需「不滅」；若說是「不滅」生，則不需「滅」。因為是由於滅或不滅而生的原因不確定，所以不能說有確定之果產生。而且「滅」與「不滅」的性相不同，不能同生一物。如果二者不同而都能生，就變成生二個，乃不合理。如果二者都不能生，合亦來也沒有生。第四句「非滅非不滅」與第三句的道理相同。歸結而言，不論哪一種情況，「欲念心」之生均不可得而為空。「生」既不可得，「不生」也不可得。反過來以「欲念心」的滅不滅四句來推求「未念心」的滅亦不可得。總之，「未念心」和「欲念心」的「生滅、不生滅、亦生滅亦不生滅、非生滅非不生滅」都不可得。由此了悟未念、欲念及一切法都虛誑無實，但有名字。[13]

此下《覺意三昧》說到「中道正慧」，由生滅等四句無實不可得，但有名字，名字亦無實而不可得。以「名字」即是假、俗、世間、有漏、生死，即均不可得。另一方面「無名字」亦不可得，「無名字」即是空、真、出世間、無漏、涅槃，亦即均不可得。假與空、俗與真、世間與出世間、有漏與無漏、生死與涅槃，即是二邊。以如是觀二邊皆不可得而不取二邊，即是正觀之心，開發中道正慧，雙照二諦。[14] 此處所說應是依據《瓔珞經》：「**三觀者，從假名入空二諦觀、從空入假名平等觀，是二觀方便道。因是二空觀得入中道第一義諦觀，雙照二諦。**」[15] 所作的詮釋。但是《覺意三昧》並沒有說「中道觀」或「中觀」，而是說「**正觀之心猶如虛空**」。全書也沒有出現「中道觀」或「中觀」之語。其詮釋說法也沒有超出龍樹性空思想所說的性空假名有，不住有、無及生死、涅槃

---

[13] 賴賢宗，〈覺意三昧與四句無生門〉（《圓光佛學學報》9期，2004年12月）一文對於《覺意三昧》的四運心之四句推檢，及其與《摩訶止觀》破法遍之關係多有闡述。

[14] 參見《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》（《大正藏》冊46，頁624中）。

[15] 《菩薩瓔珞本業經》卷1（《大正藏》冊24，頁1014中）。

兩邊的中道義理之外。[16]

《覺意三昧》言，修觀時可先以坐姿修，最後須在一切處，無論是行住坐臥動作言談，或是眼耳鼻舌身意的六根，接受色聲香味觸法的六塵，均常觀心意識的「未、欲、正、已」四運心皆不可得。又如「行」時，亦當念此行動是由心所驅使，返觀於其心亦不見住處，無生滅，非實有，可知行畢竟空寂，以此止息無量煩惱生死因緣。其餘諸事都是如此。此外有觀亂心、定心、觀心均空的「三空觀」。因初學上述觀法時，易起亂心，即應諦觀亂心為空，不見心相。如此久修後得定心，無論行住坐臥心都寂然不動，此時不能染著於此定心，亦當觀定心從顛倒生，不可得而不生貪著，不為之所縛。進而若是執著有不見亂心與定心之殊勝的觀空智慧，生起貢高我慢之心，即成智障不得解脫。當反觀此能觀之心無住處，亦無起滅，無觀者或非觀者，即觀心不可得而離於觀想。智者大師以為，此三空觀即是空、無相、無作之三三昧，分別破一切有相、空相、作者，以之破三毒煩惱、三界生死與四魔。

以上《覺意三昧》在觀法之詮說上以空觀為宗。談到修證之位時則顯示出進一步發展的趨勢。其言修三空觀必能入外凡十信鐵輪菩薩位，具煩惱性而能知如來祕密之藏（如來藏）。十信位是：1.信心、2.念心、3.精進心、4.慧心、5.定心、6.不退心、7.迴向心、8.護心、9.戒心、10.願心。「信心」位是修三空觀至念想心息，證得內外身心與諸法皆空寂如幻而生起方便慧解，知諸法不生不滅，身中祕密之藏（自性如來藏）與佛無異，聞經皆能開解，巧說三乘法要。

---

[16] 龍樹《大智度論》、《中論》只言性空「假名」，未言「假觀」、入假或出假，內容亦無「中觀」、「中道觀」。《中論》論名雖稱「中觀論」，內容只一處提到「中道」：「眾因緣生法，我說即是無，亦為是假名，亦是中道義。」（《大正藏》冊30，頁33中）

此位尚未證實相，而是得相似之證。以信諸法實相是第一義，故於一切時常念無生，無所取捨，是為「念心」。勤行聞思修三慧為「精進心」。進獲智慧，能照一切法實相而無所著為「慧心」。以智慧力破諸惑，安心於理，入深三昧為「定心」。以定堅固智慧，亦能增長大慈善根，大乘心不退為「不退心」。遍了諸法悉入無生，所作萬行皆趣菩提，普施眾生名「迴向心」。善遮內非，勤心長養諸善，不令諸過得入損於善根，故名「護心」。嚴防外惡，持戒不犯為「戒心」。此心因無覆蓋，智慧愈明，解了無生之理而不見眾生可度、煩惱可斷、法門可入、佛道可成。此時為免墮入二乘地而念眾生不知空故輪迴五道，甚可悲憫，故起大誓願救度之。此因知空而超越凡夫地，知不空而超越聲聞地，不住空與不空，是為中道之真願，名為「願心」。[17]

由此十心觀之，是以修空觀與證空（無生之理）為主。證空時既不住凡夫生死有，復以大悲發願度眾生而不住二乘涅槃空，以此說中道。鐵輪菩薩位是智者大師依《瓔珞經》而增立以比配於十信位者。[18]《覺意三昧》續言：「**是人具煩惱〔性〕，能知如來祕密之藏，得相似中道智慧，住自性禪。**」[19] 尚具煩惱而能知如來藏，即是後來《法華玄義》所說的圓教十信位之前的五品弟子位。「**得相似中道智慧**」是六根清淨位，即是十信位。[20] 這顯示智者大師此時已

---

[17] 此處知不空而過聲聞地之意涵，《大智度論》亦有：「菩薩摩訶薩知是諸法已，能令諸法入自性空，而於諸法無所著，過聲聞、辟支佛地，入菩薩位中。入菩薩位中已，以大悲憐愍故，以方便力分別諸法種種名字，度眾生令得三乘。」（《大正藏》冊25，頁195下）故尚不能說已有高於證空之上的「從空出假」之假觀與假諦之意。

[18] 《瓔珞經》並未正式言「十信」位，只有說菩薩常行「十信心」乃得入於「初住位」。參見《菩薩瓔珞本業經》卷1（《大正藏》冊24，頁 1011下）。

[19] 《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》（《大正藏》冊46，頁627上）。

[20] 參見《妙法蓮華經玄義》卷3（《大正藏》冊33，頁709上）。若是別教，依《四教

納入如來藏思想，並有後來圓教位之意涵。「**自性禪**」則是《菩薩地持經》所言「九種大禪」之第一種大禪，屬別、圓二教所修。[21]

證十信位之後，「**善修如是十種心故，心得開發，豁然意解，見如來藏，悟一切法，獲無生忍，爾時始得入發心住。**」[22]「發心住」為十住位之初住位，亦名道慧，得實相般若，見如來藏理。此位亦能具九種大禪之第二與第三。第二「一切禪」之成就有三種：一、能斷一切三界煩惱，於諸法無愛著。此是證空，解脫三界生死。二、能生無量三昧。三、見十方三世佛、具大總持、辯才無礙，或是具六神通，同事利行，以此度脫眾生。[23] 此是證各種禪定神通，行菩薩行。第三「難禪」亦有三種成就：一、無復生死結業而能超越二乘，以法性生身遍現二十五有諸身以方便度眾。[24] 此意在《大智度論》亦有。[25] 二、超越二乘所證一切法門。三、所有功德悉趣菩提。此外，此位「**亦復悉知上地法門，於一心中具足萬**

義》、《維摩經玄疏》所言，則至十住位方能「得相似中道智慧」。參見《四教義》卷9（《大正藏》冊46，頁754中）、《維摩經玄疏》卷3（《大正藏》冊38，頁539上）。

[21] 「九種大禪」為：1.自性禪、2.一切禪、3.難禪、4.一切門禪、5.善人禪、6.一切行禪、7.除煩惱禪、8.此世他世禪、9.清淨淨禪。參見《菩薩地持經》卷6（《大正藏》冊30，頁921中-922中）。

[22] 《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》（《大正藏》冊46，頁627上）。

[23] 《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》於此言：「**三、利益眾生禪者：入是位中，或面見十方三世諸佛，具大總持辯才無礙。**」（《大正藏》冊46，頁627中）但《菩薩地持經》並無此說。

[24] 此部分所說與《菩薩地持經》出入較大，《菩薩地持經》卷6為言：「**云何菩薩難禪？略說三種：〔一者〕菩薩久習勝妙禪定，於諸三昧，心得自在；哀愍眾生，欲令成熟（就），捨第一禪樂而生欲界，是名菩薩第一難禪。**」（《大正藏》冊30，頁921下）

[25] 《大智度論》亦言「法性生身」化度眾生：「**菩薩得無生法忍，煩惱已盡；習氣未除故，因習氣受及法性生身，能自在化生。**」（《大正藏》冊25，頁261下）「**或有菩薩得無生法忍，法性生身，在七住地，住五神通，變身如佛，教化眾生。**」（《大正藏》冊25，頁273中）

行」。意為若能證至初住位，即能知上位所有法門，亦即再往上之諸位，所行法門均不外初住位所知所行者。《覺意三昧》最後言其餘諸位：九住、十行、十金剛（十迴向）、十地、等覺、妙覺等，是菩薩所知，諸佛境界，不是凡夫所能知能量的，即未再說明。[26]

由此可知智者大師於《覺意三昧》言行位時，已參照《瓔珞經》之四十二位說，增立十信位而成五十二位說，如後來所說之圓教位，[27] 並引入《菩薩地持經》之九種大禪詮釋之。但是在行法來說，不同於後來「天台三大部」[28] 及《維摩經疏》所說之圓教圓頓止觀為初始即修一心三觀，非從空觀修起。[29]

《覺意三昧》另在前面「釋名」處說到從初發心到極果有六種階段，即是六種七覺意。七覺意即是七覺支：擇、精進、喜、除、捨、定、念覺支。六種七覺為：因聞七覺、修行七覺、會理七覺、起方便七覺、入法門七覺、圓極七覺。1.「因聞七覺」是聞知一切諸法本性空寂畢竟清淨，因之了達心及諸法空無所有。2.「修行七覺」是隨所起念常以七覺調適修心，返照觀察，以覺了心及諸法本來空寂不生不滅。3.「會理七覺」為覺悟心及諸法真如之理，亦不住真如。4.「起方便七覺」為證理之後，於所有行悉知寂滅，但以悲憫眾生故，以七覺善巧修一切自利利他三摩提行。5.「入法門七覺」是能於心及一切法之真、俗二諦皆空而不住，即得入中道觀，雙照二諦。此說應是參照《瓔珞經》所言「三觀者，從假名入空二

---

[26] 參見《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》（《大正藏》冊46，頁627中）。

[27] 後來之《法華玄義》（《大正藏》冊33，頁731下）、《四教義》（《大正藏》冊46，頁752中）、《維摩經玄疏》（《大正藏》冊38，頁538下、540下）即取《瓔珞經》五十二位為別、圓二教之行位。

[28] 「天台三大部」指《妙法蓮華經文句》、《妙法蓮華經玄義》和《摩訶止觀》。

[29] 《維摩經玄疏》：「若圓教所明，從初假名發心，即一心三觀，修隨喜心，入十信位。」（《大正藏》冊38，頁540中-下）。

諦觀、從空入假名平等觀，是二觀方便道。因是二空觀得入中道第一義諦觀，雙照二諦。」[30] 由此推知，《覺意三昧》已隱含三觀之意：修行七覺是空觀；會理七覺為證空；起方便七覺為入假觀；入法門七覺為中道觀。其又言入法門七覺是「七覺分分圓顯」，亦名開佛知見，心心寂滅自然流入十住、十行、十迴向、十地、等覺諸位之清淨禪中。這些階位即是《瓔珞經》所說的行位（等覺位為無垢地）。6.「圓極七覺」是菩薩「**住金剛三昧清淨禪中，朗然大悟，得一念相應慧，寂然圓照一切，了了分明**」，亦即是最高之妙覺佛位。[31] 如此，智者大師於《覺意三昧》已開始帶入《瓔珞經》之三觀與五十二位說，但是尚未明言三觀，亦未說一心三觀及四教。且從六種七覺意之六種階段的修行法門次第來看，是次第三觀之意，以後來所說的別、圓二教之區分來說，是屬於別教觀法；但是其又說於初住位即得入中道，開佛知見，悉知上地法門，於一心中具足萬行，此又是圓教位之說法。可見《覺意三昧》於圓教觀法之學說尚未發展成熟，到後來天台三大部始確定圓教修法不歷次第，且自始即作一心三觀之說法。

從以上所述觀之，智者大師於《覺意三昧》所說行法之詮釋，主要以空觀為主。以空觀行六度為方便；正行於一切時中，不論一切所作所受，凡心意所起，皆返觀心性，觀其四運心相皆不可得，破其實有而知一切法空。次第於亂心、定心、能觀之心（觀慧）均觀其空不可得而不貪著或生貢高之心。此三空觀即是三三昧，以之破煩惱，出三界生死。《覺意三昧》雖於空觀續依《瓔珞經》言由四句無實但有名字，名字即假，生死世間不可得；無名字即空，出世間涅槃亦不可得。如是觀二邊不可得而開發中道正慧，雙照二

---

[30] 《菩薩瓔珞本業經》（《大正藏》冊24，頁1014中）。

[31] 以上參見《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》（《大正藏》冊46，頁622中）。

諦。但是其仍然是說「正觀之心猶如虛空」。在說到證位處，雖然十信位、初發心住位之解說均同於後來《法華玄義》圓教位之說法，並引用九種大禪解說，但是在觀行法門上，雖由六種七覺意顯示出三觀之意涵，還只是次第三觀之意，不同於後來天台三大部及《維摩經疏》所說的圓教圓頓止觀為自始即修一心三觀，不是從空觀修起。

《覺意三昧》尚未真正以空、假、中三觀來解說觀法，全文並無「三觀」一詞，[32] 亦無「假觀」、「中道觀」、「中觀」之語，僅說到「中道」、「中道正慧」和「中道智慧」，「一心三觀」更是尚未提及。其又以《中論》式之四句論式破自性有，言一切皆不可得，此論法到《摩訶止觀》成為觀法之主要內容。但是究實而言，如是之推理屬於思量計度之方法，是在論辯解析時所用，非是觀心時所宜者。在教相方面，藏、通、別、圓四教之語詞也都沒有出現。

此外，《覺意三昧》在「釋名」中提到各種禪法，以三種三摩提作分類，但未做解說：1.「世間三摩提」包括欲界定、未到地定、四禪、四無量心、四無色定。2.「出世間三摩提」包括背捨、勝處、十一切處、九次第定、師子奮迅三昧、超越三昧、觀、鍊、熏、修禪、三十七道品、三解脫門、四諦、十二因緣等三昧。3.「出世間上上三摩提」包括十力、種性三昧、首楞嚴等百八三昧等等。所列各種法門除了「種性三昧」外，均含括在《釋禪波羅蜜》之中。「種性三昧」一語唯有出現在《華嚴經》所言之「**護持盡未來際一切如來種性三昧**」，亦未有解說。[33]

---

[32] 《覺意三昧》（《大正藏》冊46，頁626上-中）僅說到「觀亂心、觀定心、觀觀心」等「三空觀」之三觀。

[33] 《大方廣佛華嚴經》卷45（《大正藏》冊9，頁684中）。

三、《法界次第初門》之修行法門

《法界次第初門》基本上是對次第之種種名相作扼要說明的入門書。智者大師於自序中說撰寫此文之目的有三：一、為讀經論者解說所遇到之名相。二、說明法門淺深之次第。三、為學習三觀者講述諸法名相義理，以助於正確之觀解，通達一切佛法。全書舉出六十個名相作概述，如下表所列。

表一 《法界次第初門》解說名相表

1.名色	11.十惡	21.九想	31.師子奮迅三昧	41.四弘誓願	51.八自在我
2.五陰	12.十善	22.八念	32.超越三昧	42.六波羅蜜	52.四無礙辯
3.十二入	13.三歸	23.十想	33.四諦	43.四依	53.十力
4.十八界	14.五戒	24.八背捨	34.十六行	44.九種大禪	54.四無所畏
5.十六知見	15.四禪	25.八勝處	35.生法二空	45.十八空	55.十八不共法
6.見愛二煩惱	16.四無量心	26.十一切處	36.三十七品	46.十喻	56.大慈大悲
7.三毒	17.四無色定	27.十四變化	37.三解脫	47.百八三昧	57.三十二相
8.五蓋	18.六妙門	28.六神通	38.三無漏根	48.五百陀羅尼	58.八十種好
9.十煩惱(十使)	19.十六特勝	29.九次第定	39.十一智	49.四攝	59.八種音聲
10.九十八使	20.通明觀	30.三三昧	40.十二因緣	50.六和敬	60.三念處

觀此書內容，實即是修禪之次第，與《釋禪波羅蜜》相同。[34] 如佐藤哲英《天台大師の研究》所言：

> 本書是《次第禪門》（按：即是《釋禪波羅蜜》）以後的著作，是在作為《次第禪門》之入門書的意圖下而作的。
>
> 將本書與《次第禪門》的修證章比較，不但其名目順

[34] 參見《法界次第初門》卷1（《大正藏》冊46，頁664中-665上）。

序完全一致，其不說部分的組織經由本書的對照亦可尋得其眉目。[35]

此六十個名相《釋禪波羅蜜》未言及者有七項：9.十使、43.四依[36]、46.十喻、48.五百陀羅尼、50.六和敬、59.八種音聲、60.三念處。「十使」[37]只是煩惱的另一種分類。「四依」為：「依法不依人；依了義經不依不了義經；依義不依語；依智不依識。」[38]是法義的準則。「十喻」：如幻、炎、水中月、虛空、響、犍闥婆城、夢、影、鏡中像、化，[39]是十種無實之相的譬喻，為助於了解體法真空之義。「五百陀羅尼」因數量過多，智者大師僅依《大智度論》略說三陀羅尼：聞持陀羅尼、分別陀羅尼、入音聲陀羅尼為例。「聞持陀羅尼」能聽聞一切語言諸法皆不忘失，為「名持」。「分別陀羅尼」能分別悉知眾生諸法，大小好惡等，為「義持」。「入音聲陀羅尼」能聽聞一切語言音聲皆不喜不瞋。聞一切惡言辱罵而不瞋；聞一切讚歎供養而不喜不著，為「行持」。[40]此等是修得的能力而非修法。「六和敬」是與眾生同戒、同見、同行（同修種種行）、身慈（以身行予眾生一切樂）、口慈（以口說予眾生一切樂）、意慈（以諸心意予眾生一切樂），為菩薩處眾之時，內自謙卑，外同人善，以和合相

---

35 佐藤哲英，《天台大師の研究》，頁240。

36 《釋禪波羅蜜次第法門》於「四依」唯提及：「若四依大士、六通菩薩，說法度人，此為首唱。」（《大正藏》冊46，頁509中）

37 「十使」分為「五鈍使」與「五利使」。「五鈍使」為：貪、瞋、癡（無明）、慢、疑。「五利使」為：身見、邊見、邪見、戒取、見取。參見《法界次第初門》卷1（《大正藏》冊46，頁668中）。

38 《法界次第初門》卷3（《大正藏》冊46，頁687下）。

39 參見《法界次第初門》卷3（《大正藏》冊46，頁690中）。

40 另舉出陀羅尼之名者有：寂滅陀羅尼、無邊陀羅尼、威德陀羅尼、隨地觀陀羅尼、華嚴陀羅尼、〔淨音陀羅尼〕、虛空藏陀羅尼、海藏陀羅尼、分別諸陀羅尼、明諸法義陀羅尼等。參見《法界次第初門》卷3（《大正藏》冊46，頁692上-中）。

處而度眾之道。[41]「八種音聲」為佛德之一，指佛說話音聲之美妙，具八種特質：極好、柔軟、和適、尊慧（能令聞者尊重，解慧開明）、不女（能令一切聞者敬畏）、不誤（詮論無失）、深遠、不竭（說法滔滔不絕）。「三念處」亦為佛德：眾生不一心聽法不以為憂、眾生一心聽法不以為喜、常行捨心（滅度無量眾生，實無眾生得滅度）。[42] 此七項除煩惱、法義、譬喻、果德外，唯有六和敬為行法，但是也不是特別的行法。依智者大師之序言：「**天台山修禪寺沙門釋智顗輒依經附論，撰《法界次第初門》三百科，裁為七卷，流傳新學。……故出此三百科，名教仍當。名下略辨體相，始得三卷。**」[43] 則智者大師原先規劃要撰寫七卷三百個名相的解說，本書只是初稿。所以最後所解釋的「三念處」亦不像是最後的名相。

本書在三觀說方面並未將「三觀」列入解說科目，內容亦未見三觀及空觀、假觀、中道觀（或「中觀」）之語。[44] 但值得注意的是，智者大師在自序中說到：「**為學三觀之者，當以此諸法名相義理，一一歷心而轉作，則觀解無礙，觸境不迷。若於一念心中通達一切佛法者，則三觀自然了了分明也。**」[45] 於一念心中通達一切佛法而三觀了了分明，蘊含了一心三觀的意涵。但是不論如何，本書並未解說到三觀，只能說此時智者大師已有一心三觀說的發展意向。

在四教說方面，本書無「四教」之語，但是在解說四弘誓願已

---

[41] 參見《法界次第初門》卷3（《大正藏》冊46，頁692下-693中）。

[42] 參見《法界次第初門》卷3（《大正藏》冊46，頁697上-下）。

[43] 《法界次第初門》卷1（《大正藏》冊46，頁664中）。

[44] 本書雖說到「生法二空、十八空觀、十喻」等之空觀，非就三觀之空觀言。

[45] 《法界次第初門》卷1（《大正藏》冊46，頁664中）。

說到四教之分別：「**菩薩之道，教門不同：若是三藏教、通教所明弘誓，但緣有作四聖諦而起；若是別教、圓教所明弘誓，通緣有作、無作二種四聖諦而起。**」[46] 此說法只是初步，到了《法華玄義》則未採用此說，而是進一步區分四教各說生滅、無生滅、無量、無作等四種四聖諦。[47] 此外，本書又說到三藏教有《阿毘曇》見有得道、《成實論》證空成聖二門。[48] 《法華玄義》則引伸為四教各有「有、空、有空、非有非無」四門，合為十六門。[49]

四、《小止觀》之修行法門

《小止觀》即是《修習止觀坐禪法要》，亦稱《童蒙止觀》。依據佐藤哲英先生之研究：

> **檢討本書內容的結果，其大部分為《次第禪門》第二、三、四卷要文的抄出，且受到《覺意三昧》的影**

---

[46] 《法界次第初門》卷3〈四弘誓願初門第四十一〉(《大正藏》冊46，頁686上)。

[47] 《妙法蓮華經玄義》卷2：「有師解：《勝鬘》無邊聖諦，對二乘有餘，彰佛究竟。二乘是『有作四聖諦』。作者，有量四聖諦也。『無作四聖諦』者，無量四聖諦也。……如此釋者，雖唱四名，但成二義，非今所用。四種四諦者：一、生滅。二、無生滅。三、無量。四、無作。其義出《涅槃》〈聖行品〉，約偏圓事理，分四種之殊。」(《大正藏》冊33，頁700下-701上)《維摩經玄疏》卷6亦言：「一切因果不出四諦，但大小明義不同，故有二種四諦之別。小乘明有作四聖諦；大乘明無作四聖諦。於是二間，更立二種四諦，謂無生四真諦、無量四諦，合為四種四諦，並是明因果之義。具出《涅槃》，解釋顯在《法華疏》(按：即是《法華玄義》)也。」(《大正藏》冊38，頁560上)

[48] 《法界次第初門》卷2：「次四諦十六行而辯（辨）生法二空者，正明聲聞之人，雖云通於三藏教門入道，而三藏教門既有二空不同，故知修四諦十六行者亦應有別。是以《毘曇》見有得道；《成實》證空成聖。此皆約二空教門，有斯之異也。」(《大正藏》冊46，頁681上)

[49] 參見《妙法蓮華經玄義》卷8（《大正藏》冊33，頁784上-下）。《四教義》(《大正藏》冊46，頁729上-中）與《維摩經玄疏》(《大正藏》冊38，頁557中）亦言四教各有「有、空、有空、非有非空」四門。

> 響，故《小止觀》確為《次第禪門》、《覺意三昧》以後所成立者。
>
> 本書是智顗在天台隱棲時代被要求作為止觀實修之入門書的《次第禪門》要略書，因此令一門人（淨辨？）抄出《次第禪門》前四卷的要文，以此為素材而親自動筆整理者，可視作智顗本人的親撰。[50]

然而《小止觀》實有異於《次第禪門》(《釋禪波羅蜜》) 之處。不同者主要即在第六章「正修」之修止觀部分。《小止觀》言止觀有三種止、兩種觀。修止有三種：繫緣守境止、制心止、體真止，同於《釋禪波羅蜜》言內方便止門之三種止：繫緣止、制心止、體真止。[51] 二書對三種止的說明雖有文字之差異，意義相同。修觀有二種：對治觀、正觀。「對治觀如不淨觀對治貪欲；慈心觀對治瞋恚；界分別觀對治著我；數息觀對治多尋思等。」[52] 此四種觀屬於五門禪。《釋禪波羅蜜》言止門後驗善惡根性有言：「明內善者，即是五門禪：一、阿那波那門（按：即數息觀）。二、不淨觀門。三、慈心門。四、因緣門。五、念佛三昧門。」[53] 對治法為以數息觀治覺觀多；不淨觀治貪欲多；慈心觀治瞋恚多；因緣觀治愚癡多；念佛觀治惡業障道多。[54] 二書不同之處在於《小止觀》講「界分別觀」；《釋禪波羅蜜》言「念佛觀」。五門禪原是部派佛教已有之五停心觀：數息觀、不淨觀、慈悲觀、緣起觀、界分別觀。其後有以念佛觀取代界分別觀者。如佛陀蜜多所撰之《五門禪經要用法》即以念

---

[50] 佐藤哲英，《天台大師の研究》，頁265。

[51] 參見《釋禪波羅蜜次第法門》卷3（《大正藏》冊46，頁492上-493中）。

[52] 《修習止觀坐禪法要》(《大正藏》冊46，頁467中）。

[53] 《釋禪波羅蜜次第法門》卷3（《大正藏》冊46，頁494上）。

[54] 參見《釋禪波羅蜜次第法門》卷4（《大正藏》冊46，頁502中-503下）。

佛觀取代界分別觀而稱之為「五門禪」[55]。依《釋禪波羅蜜》來說，此五門禪只是前方便之內方便，正觀是觀諸法空相，均是因緣所生而無實性。先觀所觀之境一切皆空，能觀之心亦自然不起，無一切想念。如是所言觀法僅是空觀。

《小止觀》又將止觀修行分為坐禪修止觀、歷緣對境修止觀兩種。其特別將坐中修禪獨立出來講，僅是因為一般以坐姿修較為穩妥合適。第一「坐禪修止觀」之法有五項：對治初心粗亂、對治心沈浮、隨便宜修止觀、對治定中細心、為均齊定慧修止觀。1.「對治初心粗亂」是初坐禪時，若心粗亂，即修止以除之；若不能除之，即修觀以除之。2.「對治心沈浮」和3.「隨便宜修止觀」與《六妙法門》之對治六妙門和隨便宜六妙門之權巧方法相同。「對治心沈浮」為坐禪時若心沈，闇塞不明，無記或多睡，即應修觀對治；若心浮動，輕躁不安，即應修止對治之。「隨便宜修止觀」是在用前法以止觀對治時，若用觀的效用不佳，即當轉用止法；反之亦然。隨何法適宜有效，能令心神安穩，煩惱止息即用之。4.「對治定中細心修止觀」是在對治粗亂心，亂心止息入於定中時，防止對禪定之空寂快樂產生貪著，或心取於偏邪之理執以為實，乃修止以止息心之虛誑不實，令愛見煩惱不起。若修止後心仍著愛見，即當修觀，觀定中之心空無所見，即不執著於定見，則愛見煩惱業悉滅。5.「為均齊定慧修止觀」是入於禪定時，若定多慧少，或是無觀慧而為癡定，或是觀慧微少，不能發起真慧，斷諸煩惱，即當修觀以令定慧均等，能斷煩惱證諸法門。若是定少慧多，心豁然開悟，智慧分明而定心微少，心易動散，則當修止以得定心，方能發揮觀慧照物之功以出離生死。此等法門由所說斷愛見煩惱、「修觀破析」、「出

[55] 《五門禪經要用法》卷1：「坐禪之要法有五門：一者、安般。二、不淨。三、慈心。四、觀緣。五、念佛。」（《大正藏》冊15，頁325下）

離生死」等來看，僅是空觀。

第二「歷緣對境修止觀」即是佐藤哲英先生所言《小止觀》受到《覺意三昧》影響的部分。後來《摩訶止觀》亦言：「端坐觀陰入，如上說。歷緣對境觀陰界者，緣謂六作，境謂六塵。《大論》云：於緣生作者；於塵生受者。如隨自意中說。」[56]「隨自意」即是「隨自意三昧」，與「覺意三昧」為同法異名。[57]依《小止觀》所言，覺意三昧的精神在於一切時中常修定慧。「緣」有六種：行、住、坐、臥、作作、言語。「境」為六根對六塵：眼對色、耳對聲、鼻對香、舌對味、身對觸、意對法。於此十二事修止觀。例如行時，應念若是為煩惱驅使，為不善、無記之行，即不應行；為善、利益、如法事方應行。行中修止為：「若於行時，即知因於行故則有一切煩惱善惡等法，了知行心及行中一切法皆不可得，則妄念心息，是名修止。」[58]行中修觀為：「反觀行心，不見相貌，當知行者及行中一切法畢竟空寂，是名修觀。」[59]其他住、坐、臥、作作、言語皆如此例。此六緣修止觀亦均有坐禪修止觀所言五項方法之意。於六根中修止觀者，以眼見色為例，修止是「隨見色時，如水中月，無有定實。若見順情之色，不起貪愛；若見違情之色，不起瞋惱；若見非違非順之色，不起無明及諸亂想。」[60]修觀為：念所見諸色不可得，因眼根、色塵、虛空、光明等因緣和合方生眼識，次生意識而後能分別種種色，由之有一切煩惱善惡等

---

[56]《摩訶止觀》卷7（《大正藏》冊46，頁100中）。

[57]《摩訶止觀》卷2：「非行非坐三昧者：上一向用行、坐，此既異上，為成四句，故名非行非坐。實通行坐及一切事。而南岳師（按：慧思）呼為『隨自意』：意起即修三昧。《大品》（按：《大品般若經》）稱『覺意三昧』：意之趣向皆覺識明了。雖復三名，實是一法。」（《大正藏》冊46，頁14中-下）

[58]《修習止觀坐禪法要》（《大正藏》冊46，頁468上）。

[59] 同前註。

[60]《修習止觀坐禪法要》（《大正藏》冊46，頁468中-下）。

法。因此反觀念色之心，不見相貌，知見者及一切法畢竟空寂。其餘耳聞聲、鼻嗅香、舌受味、身受觸修止觀亦皆如是。唯獨在「意知法」中修止觀則如前坐禪修止觀中所說。此六根中修止觀也都有坐禪修止觀所言五項方法之意。[61] 從上述正修止觀的方法來看，《小止觀》如其「童蒙止觀」之名，亦如其前言所說，為「**接引始學之流輩**」，「**示初心行人登正道之階梯**」[62]，故所言僅止於空觀而已。

《小止觀》作為接引初學之法，對於觀行法門僅說到空觀，故正修後的「善根發」言：「**行者若能如是『從假入空觀』中善修止觀者，則於坐中身心明淨，爾時當有種種善根開發，應須識知。**」[63] 其後所說的「覺知魔事」與「治病」亦不外乎此範圍。但是在最後第十章的「證果」中，智者大師則進一步依《瓔珞經》說到三觀。[64] 其言若行者如前述之修止觀，了知一切諸法皆由心生，因緣所生虛假不實，名字之相亦不可得，是為「從假入空觀」。菩薩為度一切眾生，成就一切佛法，不墮二乘涅槃，故不停住於空觀，進而修「從空入假觀」，諦觀心性雖空，一切法如幻化無定實，但亦有差別相之不同，如是能出生一切諸法，於空中修種種行，能分別眾生根性之無量差別，若能成就無礙辯才，則能說法無量，利益六道眾生。至此雖成就空、假二種觀，仍是方便觀門不是正觀，「**雖見佛性而不明了**」，「**若菩薩欲於一念中具足一切佛法，應修息二邊分別止，行於中道正觀**」。修「中道正觀」是息緣空假之心，諦觀

---

61 以上言坐中及歷緣對境修止觀，參見《修習止觀坐禪法要》(《大正藏》冊46，頁466下-469中)。

62 《修習止觀坐禪法要》(《大正藏》冊46，頁462中)。

63 《修習止觀坐禪法要》(《大正藏》冊46，頁469中)。

64 另如佐藤哲英《天台大師の研究》所說：「本書有正修行章之(一)繫緣守境止、(二)制心止、(三)體真止之三止說，及證果章之(一)體真止、(二)方便隨緣止、(三)息二邊分別止之三止說，但均是《次第禪門》三止說之繼承發展者。」(頁265)

心性非空非假，而不壞空假之法，是為通達中道，圓照二諦。「**能於自心見中道二諦，則見一切諸法中道二諦，亦不取中道二諦，以決定性不可得故，是名中道正觀。**」住中道正觀即能見佛性，入佛境界，既照空諦「**於一切法無所染著**」，亦照假諦「**一切佛法皆現在前**」。[65]

《小止觀》言，修至住中道觀即能獲得六根清淨，成就念佛三昧，安住首楞嚴定，得普現色身三昧，能「**普入十方佛土，教化眾生。嚴淨一切佛剎，供養十方諸佛。受持一切諸佛法藏，具足一切諸行波羅蜜，悟入大菩薩位。……於十方國土究竟一切佛事，具足真、應二身，則是初發心菩薩也。**」[66] 六根清淨屬於圓教十信位所得；首楞嚴定與普現色身三昧是圓教初發心住位所證。[67] 所說的「初發心菩薩」即是圓教之初發心住菩薩位。也就是修中道正觀能證得圓教十信位，進而證初住位。初住位之後，《小止觀》僅說「**後心所證境界則不可知。今推教所明，終不離止觀二法。**」[68]

雖然《小止觀》最後有說到空、假、中三種觀法，但是如同《覺意三昧》，雖然所說證位是圓教位，但是對三觀之詮釋卻是次第三觀之說法，屬別教觀而非真正之圓教觀。[69] 可見到《小止觀》時，智者大師三觀之學說尚未真正完成，尤其是圓教不歷次第之一心三觀的修法猶未具體形成。「一心三觀」之語從智者大師的前期著

---

65 參見《修習止觀坐禪法要》(《大正藏》冊46，頁472中-下)。

66 《修習止觀坐禪法要》(《大正藏》冊46，頁472下-473上)。

67 參見《妙法蓮華經玄義》(《大正藏》冊33，頁734上、750中-下)。

68 《修習止觀坐禪法要》(《大正藏》冊46，頁473上)。

69 佐藤哲英《天台大師の研究》亦言：「本書證果章中，述及與三止說相關連之(1)從假入空觀、(2)從空出假觀、(3)中道正觀的三觀說。但是此三止三觀說並非如《摩訶止觀》所說的圓融相即之不次第三觀，而是別教分齊的隔歷次第之三觀。」(頁265)

作至此均未出現，要到後期之天台三大部與《維摩經疏》始能見到。即使是「三觀」一詞亦僅在《法界次第初門》的〈自序〉中出現。[70] 至於四教之說則《小止觀》均未談到。

五、《禪門口訣》與《證心論》之修行法門

智者大師《禪門口訣》僅一卷近五千三百字，看似弟子對智顗講述安般守意（數息觀）之作法與相關問答之摘錄。內容說明數息觀之修法，包括安身、數息、繫念、結束起身之法及其注意事項，除回答問題之外，大半在說明各種病患（身作病、鬼作病、魔作病、不調息成病、業障病）之治法。[71] 對於觀法、諦理、證境均無申論，屬於初階修法之解說。即使是空理亦只從治病之角度說「內外皆空，病從何生」[72]，以「意想觀身中上下使空」[73] 為治法等。故最多為空觀之法。凡三觀、四教之相關語詞全然未說及。

《證心論》之意，如其首末所言：

> 夫學道之法，必須先知根源。求道由心，又須識心之體性。分明無惑，功業可成。一了千明，一迷萬惑。心無形相，內外不居。境起心生；亡心滅色（按：應作「境亡心滅」[74]）。色大心廣；色小心微。…（中略）…知心寂，即入空寂法門。知心無繫縛，即入解脫法門。知心無想（按：相），即入無想（按：相）法門。覺心無心，即入真如

---

[70] 參見《法界次第初門》卷1（《大正藏》冊46，頁664中）。

[71] 參見《天台智者大師禪門口訣》卷1（《大正藏》冊46，頁581上-584上）。

[72] 《天台智者大師禪門口訣》（《大正藏》冊46，頁582下）。

[73] 《天台智者大師禪門口訣》（《大正藏》冊46，頁583下）。

[74] 依《宗鏡錄》卷100「智者大師與陳宣帝書云」，「亡心滅色」作「境亡心滅」（《大正藏》冊48，頁952下）較合文意。

法門。若能知心如是者。即入智慧法門。[75]

可知其宗旨在言了知心之空寂、無繫縛、無相而證入空寂、解脫，即證真如實相。由此，本書亦不外於言以空觀證空理。三觀、四教之說亦當未言。

六、《法華文句》之修行法門

現行《法華文句》是天台三大部中智者大師於五十歲時（A.D. 587）最早講說，卻是灌頂最晚（AD. 629）整理完成者，距離智顗講說已四十二年。中間經過灌頂兩次的修治，最後再經玄朗部分文句的修改。尤其是灌頂對內容有「添削」的增減之舉。[76] 因此難以藉由本書與《法華玄義》和《摩訶止觀》差異之比較，看出智者大師三書學說的細部先後演變，但仍可發現其大體發展。本書受限於對《法華經》經文的疏解，因此不能如立宗之論般理論完整次第分明地系統性介紹智者大師之思想，而顯得分散各處。以基本架構而言，智者大師是以四方面來對經文作詮釋：1.因緣、2.約教、3.本迹、4.觀心。[77]

由「約教釋」觀之，本書所言之教門為「五味八教」。「五味」即是五時教：初味為《華嚴》圓頓教；第二味鹿苑說三藏教；第三味說方等經；第四味說《摩訶般若》；第五味說《法華》之教。[78]

---

[75] 敦煌出土本《證心論》，間引自《天台大師の研究》，頁285。

[76] 《妙法蓮華經文句》卷1〈序品〉：「余二十七於金陵聽受六十九於丹丘添削。」（《大正藏》冊34，頁1中）

[77] 《妙法蓮華經文句》卷1：「今帖文為四：一、列數，二、所以，三、引證，四、示相。列數者：一、因緣，二、約教，三、本迹，四、觀心。始從『如是』終于『而退（去）』，皆以四意消文。而今略書，或三、二、一，貴在得意，不煩筆墨。」（《大正藏》冊34，頁2上）

[78] 參見《妙法蓮華經文句》卷6（《大正藏》冊34，頁86中-下）。又，《妙法蓮華經文

「**歷五味中引諸眾生**」。[79] 「八教」為化儀四教之「漸、頓、祕密、不定」與化法四教之「三藏、通、別、圓」。《法華文句》言：「**約教釋者：經稱三世佛法，初皆如是。先佛有漸、頓、祕密、不定等經；漸又三藏、通、別、圓。今佛亦爾。**」[80] 其將藏、通、別、圓四教納入漸教中說，顯示智者大師對化儀四教與化法四教兩者關係的初期看法。

觀門之行法從「觀心釋」觀之，為「空、假、中」三觀，包括一心三觀。《法華文句》並未詳細解說三觀之實踐方法，但已顯示其與化法四教之關係：「**一心三觀如象，運圓教大乘；次第三觀如馬，運別教大乘；即空、析空觀如牛，運通教等大乘；析法觀自行如鹿、羊等，運二乘之法。**」[81] 圓教用一心三觀，即是「**觀心即空、即假、即中者，圓妙觀心**」[82]；別教用次第三觀，即是「**先空，次假，後中，次第觀心**」[83]。但是後兩句「即空、析空觀運通教等大乘」與「析法觀運二乘之法」，因藏、通二教皆有大乘[84]（亦

句》卷7：「又如今佛，自始至終，具轉五味法輪，一一皆酬梵請，彼亦應然。初十六子請轉滿教，如今佛說《華嚴》。東、東南二方請轉半教，如今佛說三藏。後七方請轉對半明滿，如今佛說方等。上方梵請帶半明滿，如今佛說《般若》。後十六子請廢半明滿，如今佛說《法華》醍醐教也。今古節目，文義相應（云云）。」（《大正藏》冊34，頁98下）

[79] 《妙法蓮華經文句》卷1：「歷五味中引諸眾生。」（《大正藏》冊34，頁7上）

[80] 《妙法蓮華經文句》卷1（《大正藏》冊34，頁3中）。又，《妙法蓮華經文句》卷1：「且依漸教分別：……此則三藏經初明如是也。……此則通教經初如是也。……此則別教經初如是也。……是則圓〔教〕經初如是也。……若頓如是，與圓同。不定如是，前後更互。祕密者，隱而不傳。敷八教網，亘法界海。」（《大正藏》冊34，頁3中）

[81] 《妙法蓮華經文句》卷6（《大正藏》冊34，頁81中）。

[82] 《妙法蓮華經文句》卷1（《大正藏》冊34，頁4下）。

[83] 同前註。

[84] 《妙法蓮華經文句》卷4：「三教大乘皆行六度，而運心有異。相心行六度，即三藏菩薩；無相即通教；非相無相次第行六度，即別教。」（《大正藏》冊34，頁56下）

皆有二乘[85]），其解讀應該是：通教之大乘菩薩用「即空觀」，藏教之大乘菩薩用「析空觀」；而「析法觀」則是僅就藏教之二乘而說。因為即空與析空均是空觀，不必二者兼做。《法華文句》亦言：「**若說三乘法門異而真諦同者，三藏教也。若說三乘法門同，真諦皆同者，通教也。**」[86] 故通教三乘的法門均是相同的，沒有兩種法門，均用即空觀。至於「析空觀」與「析法觀」二者應亦無區別，析法觀即是析法入空之析空觀。此由《法華文句》他處所言者可得印證。如《法華文句》明確說到，約教而言，三藏教是「析法」、「析破」，以「析法研真」(「真」即真諦、空理)；通教是「體法」、「體達」，以「體法研真」，「體達即空」。[87] 就觀心而論，《法華文句》言：「**例入真諦，鈍者依析法無常等觀，利者用體法空觀，故分藏、通耳。**」[88] 藏教為鈍根者，以「析法觀」、無常觀入真諦空理；通教教根利者，以「體法空觀」證真諦空理。又如所言「**觀心者：觀五陰舍析空、即空，與化佛同宿；觀五陰舍即假，與報佛同宿；觀五陰舍即中，與法佛同宿（云云）。**」[89] 觀析空、即空、

---

[85] 《妙法蓮華經文句》卷7：「若三藏義者，於涅槃生安隱（按：穩）想，生滅度想。若通教二乘，與三藏同，菩薩不爾。」(《大正藏》冊34，頁98上）卷2：「此破三藏家三乘六執，未破通教三乘六執。」(《大正藏》冊34，頁28下）

[86] 《妙法蓮華經文句》卷5（《大正藏》冊34，頁71上)。

[87] 《妙法蓮華經文句》卷1：「《法華》論四種聲聞。今開住果者為兩：析法住果是三藏聲聞；體法住果是通教聲聞。」(《大正藏》冊34，頁6上）卷2：「約教者：析法道諦障四住，三藏意也；體法道諦障四住，通教也。」(《大正藏》冊34，頁19上）卷1：「約教者：析破根塵之舍，同佛棲真諦之房，是三藏意；體達根塵即共如來同宿真諦之房，是通教意。」(《大正藏》冊34，頁16上）卷8：「約教釋品者：析法研真名之為學，惑盡真窮名為無學，三藏意也；體法研真名之為學，無真無惑名為無學，通意也。」(《大正藏》冊34，頁107中）卷2：「約教者：殷勤析法，所作已辦，三藏願滿；體達即空，於空法得證，通教願滿。」(《大正藏》冊34，頁18上）

[88] 《妙法蓮華經文句》卷9（《大正藏》冊34，頁132上)。

[89] 《妙法蓮華經文句》卷1（《大正藏》冊34，頁16上)。

即假、即中，應即是分別相應於藏、通、別、圓四教而說。所以藏教就是「析空觀」，通教為「即空觀」。[90] 亦可說藏教是「析法空觀」，通教為「體法空觀」。[91] 後來之《法華玄義》亦無分別「析空觀」與「析法觀」。總之，在《法華文句》，藏教用析法空觀（析空觀、析法觀），通教用體法空觀（體空觀、體法觀、即空觀）[92] ，別教用次第三觀，圓教用一心三觀。圓教除了是一心三觀外，《法華文句》亦說一心具百界千如、萬法、八萬法門：「**約觀心者，觀一善心具十法界，十界交互具百法界、千性相等；[93] 十善即萬法；約八正道即八萬法門也。**」[94]

《法華文句》亦言四教各有四門：有門、空門、亦空亦有門、非空非有門。[95] 並說到圓教之四門：「**約圓教四門橫釋四句者：空**

---

[90] 《妙法蓮華經文句》卷5亦言：「觀心釋者：初欲觀中道，中道妙難，觀不得；次欲觀即假，即假觀分別智難，生不得；後欲觀即空，即空巧度，又不得；方觀方便，析法小觀也。」（《大正藏》冊34，頁61中）

[91] 《妙法蓮華經文句》卷6：「二乘人本解是析法空，命當體此意者，命轉教用誡，令同我體法空也。」（《大正藏》冊34，頁87上）此處所言為解說佛陀於《般若經》中命善吉（須菩提）轉教聲聞弟子大乘法。二乘本學藏教析法空，今教之通教大乘體法空，令迴小向大。《妙法蓮華經文句》又言：「三藏佛從析門發真無漏，住有餘、無餘涅槃。通佛從體門發真，住有餘、無餘涅槃。」（《大正藏》冊34，頁5上）

[92] 《法華文句》雖未出現「體空觀」一詞，依意應可有之，亦即是「體法空觀」之簡稱，如同藏教有「析法空觀」及「析空觀」之用語。

[93] 「性、相等」即是《妙法蓮華經》卷1：「唯佛與佛乃能究盡諸法實相，所謂諸法如是相、如是性、如是體、如是力、如是作、如是因、如是緣、如是果、如是報、如是本末究竟等。」（《大正藏》冊9，頁5下）天台宗慧思稱「十如」，智顗謂「十如」、「十如是」。

[94] 《妙法蓮華經文句》卷2（《大正藏》冊34，頁21上）。

[95] 《妙法蓮華經文句》卷4：「此就四教，教教中作四門分別：根利遮輕者，聞非空非有門入也。根利遮重者，聞亦空亦有門入也。根鈍遮輕者，聞空門入也。根鈍遮重者，聞有門入也。兩教（按：藏、通教）四門，約小乘分別；兩教（按：別、圓教）四門，約大乘分別。細推可解（云云）。」（《大正藏》冊34，頁53中） 同書卷9：「若對漸機，以三藏中四門若干因緣譬喻，於一一門中復有若干。如為懈怠者說苦忍；為我慢者說無常忍等。通教四門亦如是。若對頓機，如別、圓等，亦各四

門，一空一切空，即開佛知見。有門，一有一切有，即示佛知見也。亦空亦有門，一切亦空亦有，即悟佛知見也。非空非有門，一切非空非有，即入佛知見。能通則四，所通則一。開示悟入是能通之門，所知所見是所通之理也。」[96] 此四教各四門之說其後在《法華玄義》、《摩訶止觀》、《四教義》、《維摩經玄疏》及《維摩經文疏》等有進一步之說明，但在詳論四門之觀法時，除《摩訶止觀》外，四教各僅取一門說之，故四門之分別意義不大。

此外，《法華文句》雖有提到一些行法：四念處、四正勤、四如意足、五根、五力、八正、七覺、無量義三昧、法華三昧、九次第定、師子奮迅三昧、超越三昧、畢法性三昧[97]、首楞嚴三昧、王三昧、念佛三昧等，但都只是提到一下而已，未作說明。只有說到九次第定、師子奮迅三昧、超越三昧為通、藏教之意；畢法性三昧、首楞嚴三昧、王三昧為圓意。[98]

七、《法華玄義》之修行法門

至《法華玄義》，智者大師已完整地建立其教觀體系。但是如《法華玄義》之筆錄整理者灌頂在卷首〈法華私記緣起〉中所言：

幸哉灌頂，始於建業（按：即金陵，在揚州），始聽經文（按：指《法

門若干種種。」（《大正藏》冊34，頁132下）

[96] 《妙法蓮華經文句》卷4（《大正藏》冊34，頁51下）。

[97] 「畢法性三昧」在智顗作品中，只有在《法華文句》提到一次。《大智度論》對其解釋為：「云何名畢法性三昧？住是三昧，決定知法性，是名畢法性三昧。」（《大正藏》冊25，頁397上）、「畢法性三昧者，法性無量無二，難可執持；入是三昧，必能得定相。譬如虛空，無能住者，得神足力，則能處之。」（《大正藏》冊25，頁399上）、「畢法性三昧者，得是三昧者，見一切法畢入法性中。」（《大正藏》冊25，頁737中）

[98] 參見《妙法蓮華經文句》（《大正藏》冊34，頁85中、28上、126下、117下、24上）。

> 華文句》)。**次在江陵**（按：荊州），**奉蒙玄義**（按：即《法華玄義》)。**晚還台嶺**（按：天台山），**仍值鶴林**（按：鶴林為佛陀最後說《涅槃經》與般涅槃處，以此比喻智者大師）。**荊**（按：荊州）、**揚**（按：揚州）**往復，途將萬里。前後補接，纔聞一遍。**[99]

灌頂之聽聞紀錄智者大師闡述《法華經》之義，歷經《法華文句》、《法華玄義》，以迄最後智者大師再返天台山，傾全力修治《維摩經疏》，[100] 而後圓寂之時。如前所述，《法華玄義》經過灌頂之多次修治，故所展現之教觀體系是在智者大師講述《法華玄義》時已定案，還是於智者大師講完《摩訶止觀》之後，甚至是由灌頂之增補才完備，則未能確定。

在現行《法華玄義》第一卷七番共解五章中，言「教相」有「頓教相」、「漸教〔相〕」、「頓漸五味」、「不定〔教相〕」，又分「顯露不定」、「祕密不定」[101]。合即是頓、漸、不定、秘密之化儀四教，與頓漸五時教。在講解各項教義時，則處處約藏、通、別、圓之化法四教說。因此化儀四教、化法四教、頓漸五時教之教門體系已具。在卷十「釋教相」第五「判教相」中，亦以「頓、漸、不定」三教為教相大綱，又各分教、觀二門。就「教門」言，即是頓教、漸教、不定教，不定教分顯露與祕密教（細分別之，則卷一約各類經典之「教部」說，此處則就「教相」言）。

「觀門」部分為「圓頓觀、漸次觀、不定觀」之化儀的「三種止觀」（尚未用此名稱）[102]：「圓頓觀」是「**從初發心即觀實相，修**

---

[99] 《妙法蓮華經玄義》卷1（《大正藏》冊33，頁681上）。

[100] 參見《國清百錄》卷3〈遺書與晉王〉（《大正藏》冊46，頁810上）。

[101] 參見《妙法蓮華經玄義》卷1（《大正藏》冊33，頁683中-684上）。

[102] 完整地說，應是觀門「化儀四觀」，包括圓頓觀、漸次觀、不定觀與「秘密觀」。「祕密觀」因為凡夫不能傳祕教，無法因之作觀，所以不說。但是若由於過去生曾修習該觀法，現今雖然未修該法，因宿習之力而引發，亦可以說是修秘密觀。

四種三昧，行八正道。……其意具在《止觀》(《摩訶止觀》)」[103]。「漸次觀」為次第修凡夫根本行：阿那波那、十二門禪；聲聞法：六妙門、十六特勝、觀、練、熏、修、三十七道品、四諦觀；緣覺行：十二因緣觀（藏、通二教均有聲聞、緣覺行）；藏教與通教菩薩行：四弘誓願、六波羅蜜；別教菩薩行；〔圓教菩薩行〕[104]：自性禪、入一切禪，乃至清淨淨禪（即九種大禪）。[105] 此漸次觀「**亦如《次第禪門》(《釋禪波羅蜜》) 說**」。「不定觀」是修十二門禪、不淨觀、九想、十想、背捨、勝處、有作四聖諦觀、六度、體假入空無生四諦觀、從空出假無量四諦觀、中道自性等禪（九種大禪）、無作四聖諦行、四種三昧（法華、般舟等），皆可能由之豁然開悟，得無生忍。[106] 觀門之化法方面，《法華玄義》說到「**明斷伏高下，須依《大品》**（按：《大品般若經》）**三觀。**」[107] 並言三觀之「從假入空觀」、「從空入假觀」、「中道第一義觀」與「一心三觀」。「析法入空」起三藏教；「體法入空」起通教；「次第入中」起別教；「圓頓入中」起圓教。[108]「一心三觀」全書只提到三次，[109] 且未說到別教用「次第

如《摩訶止觀》卷1言：「問：約顯教論顯觀，亦應約祕教論密觀。答：既分顯祕，今但明顯不說祕。問：分門可爾，任論得不？答：或得或不得。教是上聖被下之言，聖能顯祕兩說，凡人宣述秖可傳顯，不能傳祕，聽者因何作觀？或得者，六根淨位能以一妙音遍滿三千界，隨意悉能至，則能傳祕教。若修觀者發所修顯法，不發不修者，發宿習人得論密觀。」(《大正藏》冊46，頁3下）另請參見林志欽，〈天台宗教觀思想體系及其對應關係－兼論化法四教之關係〉(《臺大佛學研究》第17期，2009年6月）。

[103] 《妙法蓮華經玄義》卷10（《大正藏》冊33，頁806中）。

[104] 《法華玄義》此處只說為「醍醐行」，依義及前後文推之，應即是「圓教菩薩行」。

[105] 「九種大禪」為：1.自性禪、2.一切禪、3.難禪、4.一切門禪、5.善人禪、6.一切行禪、7.除煩惱禪、8.此世他世禪、9.清淨淨禪。

[106] 參見《妙法蓮華經玄義》卷10（《大正藏》冊33，頁806上-下）。

[107] 《妙法蓮華經玄義》卷4（《大正藏》冊33，頁731下）。

[108] 參見《妙法蓮華經玄義》卷1（《大正藏》冊33，頁688上-中）。

三觀」或「別相三觀」，可見三觀說尚非十分純熟。

《法華玄義》卷八至九明「入實相門」言，教有藏、通、別、圓四教，每一教各以四句詮理，即是有、空、亦有亦空、非有非無（非有非空）四門，四教共有十六門。教、觀相資，觀門亦有四教十六門觀（「三藏有門觀」等）。教、觀合論則有三十二門。但是四教於四門唯各取一門而論，故分四門之意義不大。「入門觀」（四教十六門入道證理之觀）有「十法」，或稱「十觀」、「十觀成乘」，[110] 即是《四教義》、《三觀義》所言「十法成乘」。[111] 三藏教所用法門有：四念處、五停心（數息觀、不淨觀、慈心觀、因緣觀、念佛觀）、四念處、三十七道品、三解脫門（空、無相、無作）、十二禪、不淨觀、背捨、勝處、一切處、四無量心、四空、別相四念處、總相四念處、四諦觀等。通教所用法門為體解諸法皆如幻化，以不可得心修定慧，如三十七道品等。別教所用法門為以妙有之慧修定慧，如三十七道品、三種三昧（空、無相、無作）等。圓教所用法門為「**於一心中巧修定慧，具足一切行**」；「**觀生死即涅槃，觀煩惱即菩提**」；以圓教之理修三十七道品等。最後言：「**欲具知之委如《止觀》**」。[112] 所說《止觀》即是《摩訶止觀》。觀法，尤其是

---

[109] 另兩處為《妙法蓮華經玄義》卷7：「淨心觀者，謂觀諸心悉是因緣生法，即空即假即中，一心三觀。」（《大正藏》冊33，頁763中）卷9：「若有門，從初發意，三觀一心，斷界內惑，圓伏界外無明，判十信位。」（《大正藏》冊33，頁789上）

[110] 「十觀成乘」為：一、識所觀境。二、真正發心。三、遵修定慧。四、能破法遍。五、善知通知塞。六、善用道品。七、善用對治。八、善知次位。九、善能安忍。十、法愛不生。

[111] 《四教義》卷11：「十法成乘如前三觀中說。」（《大正藏》冊46，頁762下）《三觀義》卷2：「明具十法成乘者：三觀乃是乘之正體，若不約十法和合，則乘義不成。」（《卍新纂續藏》冊55，頁675下）《維摩經玄疏》卷2：「通教體法觀十法成乘，意在此也。但別教三觀十法成乘明六種乘，義意不同，分別事繁。」（《大正藏》冊38，頁530中）

[112] 參見《妙法蓮華經玄義》卷8-9（《大正藏》冊33，頁784上-790下）。

三觀、十法成乘的發揮是在《摩訶止觀》。《法華玄義》也說到「四種三昧」：

> 諸經別行乃多，略言其四，謂：常行行、常坐行、半行半坐行、非行非坐行。諸行各有事相、方法，勤身苦策，悉用實相正觀為體，念念無間，清淨如空。具論觀意，如《止觀》中說。[113]

所以《法華玄義》只是提點到，真正詳述四種三昧的是《摩訶止觀》。

以上《法華玄義》所說的修行法門有化儀之三種止觀：圓頓觀有四種三昧、八正道，其意具在《摩訶止觀》。漸次觀所言觀法均在《釋禪波羅蜜》。不定觀所修之法不外漸次觀與圓頓觀所說，唯其中講到空、假、中三觀。觀門之化法說到空、假、中三觀與一心三觀。三藏教用析法入空觀；通教用體法入空觀；別教用「次第入中」觀；圓教用「圓頓入中」之一心三觀。[114] 又言教、觀二門相應，均有藏、通、別、圓四教，又各有「有、空、亦有亦空、非有非空」四門（觀）。四教十六門觀各有「十法成乘」。其中說到的行法，藏教者不外《釋禪波羅蜜》所有者。通教亦無別法，只是要用通教體空之理作觀。別教未說特別之法；圓教亦只是說以圓理修行，且詳細在《摩訶止觀》。較特別的是四種三昧一向歸屬圓教，此處則說四教均有四種三昧，只是所用之理不同。而所說的這些行法，都只是簡略提及，有較詳細之解說者在其卷三至四講「行妙」之「約教增數行」。

---

113 《妙法蓮華經玄義》卷9（《大正藏》冊33，頁793下）。

114 《法華玄義》（《大正藏》冊33，頁688上-中）只說「次第入中」起別教，「圓頓入中」起圓教，並沒有直接說到別教用「次第入中觀」，圓教用「圓頓入中觀」，但依義可以如此說。

「約教增數行」在以法數之遞增，一法、二法、三法等，言藏、通、別、圓四教之行法。三藏教之行法為：一法：心不放逸、他物莫取（不取六塵）。二法：止（止息諸惡）與觀（觀四諦）。三法：戒（五部律）、定、慧（了知世間、出世間之因果、正助法門）。通教之行法為：一法：觀一切法一相無相。餘法類推。別教之行法為：如《華嚴經．入法界品》善財童子於諸善知識所，各聞一法為行，如：如幻三昧、投巖赴火、算砂相黶、發菩提心等。圓教之行法為：一法：一行三昧。二法：止、觀。三法：聞、思、修；戒、定、慧。四法：四念處。五法：五門禪。六法：六波羅蜜。七法：七善法。八法：八正道。九法：九種大禪。十法：十境界或十觀成乘等。對於圓教行法，《法華玄義》再就《觀普賢菩薩行法經》（屬圓教經典《妙法蓮華經》之系列經典）中所言之行法言其均為圓教之行：一法：於三七日一心精進。二法：若行、若坐思惟此經。三法：若聞是經，思惟、修習、善行菩薩道。四法：四安樂行。五法：五品弟子。六法：六根清淨。

此外，《法華玄義》復特就《大般涅槃經》所言之五種行：聖行、梵行、天行、嬰兒行、病行，說有別教之「別五行」與圓教之「圓五行」。首先「聖行」，別教「別五行」之「聖行」有三：戒、定、慧。「戒聖行」即《大般涅槃經》所謂：「**具足五支諸戒，所謂具足菩薩根本業清淨戒、前後眷屬餘清淨戒、非諸惡覺覺清淨戒、護持正念念清淨戒、迴向阿耨多羅三藐三菩提戒。**」[115] 最後之「**迴向阿耨多羅三藐三菩提戒**」《法華玄義》稱「迴向具足無上道戒」。「**菩薩根本業清淨戒**」為十善。「前後眷屬餘清淨戒」為根本戒外律藏所明五篇戒行，及諸經所制之戒。後三支為定共戒、四念處之道共戒，與於諸戒具四弘六度之大乘戒。又或為發願願一切

[115] 《大般涅槃經》卷11（《大正藏》冊12，頁674上）。

眾生得護持十種戒。[116] 此十種戒約藏、通、別、圓四教分別，則「禁戒、清淨戒、善戒、不缺戒（定共戒）」屬藏教；「不析戒」（體法道共戒）屬通教；「大乘戒、不退戒」屬別教，亦兼通教（出假）；「隨順戒、畢竟戒、具足諸波羅蜜戒」屬圓教。[117]

「定聖行」所說的諸法門與《釋禪波羅蜜》完全一致，只有類別名稱與分法有些微差異，並省略掉部分法門。即「世間禪」改稱「根本味禪」；「亦世間亦出世間禪」改稱「根本淨禪」，與前者合屬「世間禪」；「出世間禪」不再分「對治無漏」與「緣理無漏」，唯「觀」禪中略掉八念、十想、六神通；「鍊」禪略掉三三昧；亦略掉「慧行次第」（或「緣理無漏」）；「非世間非出世間禪」改稱「出世間上上禪」，並提到其內容為九種大禪。《法華玄義》在解說這些行法時，屢屢提到「委在《禪門》」、「悉在《禪門》」、「具如《禪門》」。[118]「《禪門》」是指《次第禪門》，即是《釋禪波羅蜜》。因此智者大師在講說《法華玄義》時，認為所說之意與其早期所講之《釋禪波羅蜜》並無不同；或是灌頂在整理《法華玄義》時，乃參照於《釋禪波羅蜜》。此均表示《法華玄義》與《釋禪波羅蜜》所說是一致的。

「慧聖行」為「生滅、無生滅、無量、無作」四種四諦慧。「生

---

[116] 十種戒為：禁戒、清淨戒、善戒、不缺戒、不析戒、大乘戒、不退戒、隨順戒、畢竟戒、具足諸波羅蜜戒。

[117] 《法華玄義》解釋隨順、畢竟、具足三種戒屬於圓教之意：「不起滅定現諸威儀，不捨道法現凡夫事，故名『隨順』。唯佛一人具淨戒，餘人皆名污戒者，故名『畢竟戒』。戒是法界，具一切佛法、眾生法，到尸彼岸，故名『具足波羅蜜戒』。」（《大正藏》冊33，頁717下）表示圓教戒是最高的戒法。

[118] 《妙法蓮華經玄義》卷4：「委在《禪門》」（《大正藏》冊33，頁718下）、「悉在《禪門》」（《大正藏》冊33，頁719中）、「具如《禪門》」（《大正藏》冊33，頁719下）。同書卷十亦有：「若的就菩薩位辨五味義，如上行妙中辨，亦如《次第禪門》說也。」（《大正藏》冊33，頁806下）

滅四諦慧」觀生滅苦、集、道、滅。「無生四諦慧」觀一切法空不生不滅之四諦。「無量四諦慧」觀十法界差別，無量相之四諦。其中「道諦慧」為「遍解半滿正助等行」，「廣說如《止觀》」，即是《摩訶止觀》。「無作四諦慧」為解「道滅即苦集，苦集即道滅」，「無量亦非無量」，「即空非空，亦即假非假，雙亡正入，即寂照雙流」，「即空即假即中」，「一切道品無不具足」。其十度行是：「遍捨十法界」為布施；中道之道共戒為持戒；「住寂滅忍」為忍辱；「二邊不間」為精進；「入王三昧，住首楞嚴」三昧為禪定；「實相般若」為智慧；「無謀巧用」為方便；「八自在我」為力；「無記化化禪」[119] 為願；「三智一心中得」為智。「一行無量行；無量行一行」。修此慧得住於「無所畏地」，即初「歡喜地」，離「五怖畏」[120] ，具二十五三昧，破二十五有生死（三界六道一切有情，分為二十五種存在），[121] 顯佛性，開佛知見，發真中道，入三世佛智地。其中諸三昧之破有，乃一一皆破諸煩惱而成就真諦、俗諦、中道諦之三諦三昧。即別教菩薩修「戒聖行」以破惡業；修「定聖行」以伏見思惑；修「慧聖行」之生滅及無生滅四諦慧以破見思惑，成「真諦三昧」；修無量四諦慧，破塵沙惑（及以戒破惡業故），成「俗諦三昧」；修無作四諦慧，破無明惑，成「中道王三昧」。又以應有入空、假、中之機的眾生而說法令證空、假、中三諦。所以稱「王三昧」者，是因二十五三昧皆有中道以調直，故得稱為諸三昧之王。

---

[119] 《妙法蓮華經玄義》卷6：「六根之通，不因事禪而發，此乃中道之真，真自有通，任運成就，不須作意，故名『無記化化禪』。不別作意，故名『無記』；任運常明，如阿脩羅琴，化復能化，故言『化化』。中道真通，任運如此，與餘通異。論其修習，皆緣實相常住之理。」（《大正藏》冊33，頁750中）

[120] 五怖畏為：不活畏、惡名畏、死畏、惡道畏、大眾威德畏。

[121] 《法華玄義》有詳述「二十五三昧」，破二十五有，參見《妙法蓮華經玄義》卷4（《大正藏》冊33，頁722上-724上），今不俱明。

其次「梵行」即是「無緣」（而非「眾生緣、法緣」）之「慈、悲、喜、捨」四無量心。別教菩薩始從初發心即發大慈悲心，但非即是梵行，乃修至聖行成，得初地見道時，其慈悲（無緣大慈，同體大悲）方得名為真梵行。

第三「天行」意為依天然本有之理而行。表示菩薩入於初地之後，不應住著於初地，應更依理上求二至十地之智慧。可說初地以上皆天行所攝。[122] 別教初地以上的慈悲即是梵行，慧聖行即是天行。慈悲為下化眾生，自初地起「**從果起應**」，由「無緣大慈」與眾生樂而起第四「嬰兒行」；自「無緣大悲」拔眾生苦而起第五「病行」。故「**初地菩薩五行具足**」。

第四「嬰兒行」是教化眾生，眾生有小善之機者，示現與眾生同學，引導其漸次修人天果報之行：五戒、十善；二乘行：二百五十戒、觀、練、熏、修、四諦、十二因緣、三十七道品。六度（藏教）菩薩行：六度三阿僧祇、百劫種相好，[123] 柔伏煩惱；通教菩薩行：即色是空，無生無滅，即通教之無生滅即空之理；別教行：歷別次第，相似中道小善之行，非生死，非涅槃，無小乘心；圓教行：出假化物，將諸行皆引入佛慧。[124]

第五「病行」為示同眾生煩惱：示人天煩惱業病，而以「**三十四心斷結**」[125] 得解脫。示同二乘之見思煩惱病，三藏菩薩、通教菩

---

[122] 湛然《法華玄義釋籤》卷9：「三、天行者，《涅槃》不釋，指在《雜華》，即《華嚴》也。……彼經從初地已上，並是天行所攝。」（《大正藏》冊33，頁880下-881上）

[123] 「相好」為佛之三十二相、八十隨形好。

[124] 《妙法蓮華經玄義》卷4：「慈善根力，能出假化物，同小善方便，引入佛慧，作圓教嬰兒也。」（《大正藏》冊33，頁724下）

[125] 「三十四心斷結」為藏教菩薩以八忍、八智、九無礙、九解脫，斷盡見思惑之煩惱與習氣而成正覺。《妙法蓮華經玄義》卷2：「若六度菩薩，約福德論相、性、體、力；善業為因；煩惱為緣；三十四心斷結為果。」（《大正藏》冊33，頁694下）

薩、別教菩薩之塵沙、無明煩惱病，而引導其斷結解脫亦如是，《法華玄義》並未詳說。

「圓教增數行」之行法為：一法：一行三昧。二法：止、觀。三法：聞、思、修；戒、定、慧。四法：四念處。五法：五門禪。六法：六波羅蜜。七法：七善法。八法：八正道。九法：九種大禪。十法：十境界或十觀成乘等。所提到的法門有：1.一行三昧、2.止觀、3.聞思修、4.戒定慧、5.四念處、6.五門禪、7.六波羅蜜、8.七善法、9.八正道、10.九種大禪、11.十境界（或十觀成乘）等十一種。所有圓教行法皆言「攝一切行」。然除了「1.一行三昧」有簡要敘述外，其他法門均未說明。而一行三昧即是四種三昧中之常坐三昧。[126] 對於圓教行法，《法華玄義》再就《觀普賢菩薩行法經》（屬圓教經典《妙法蓮華經》之系列經典）中所言之行法言其均為圓教之行：一法：於三七日一心精進。二法：若行、若坐思惟此經。三法：若聞是經，思惟、修習、善行菩薩道。四法：四安樂行。五法：五品弟子。六法：六根清淨。

另圓教之「圓五行」為一佛乘，佛戒即是圓戒；佛之定慧即是佛聖行（圓聖行）等。圓五行未再如別五行之細言各行之作法，主要在圓教之意：從初發心至畢竟成佛，法門不二；五行即是一實相行，一即是五，五即是一；一行一切行；五行在一心中具足無缺，一心照十法界即具圓五行等。又就三諦言，一心五行即是三諦三昧：聖行即「真諦」三昧；梵、嬰、病行即「俗諦」三昧；天行即「中道」王三昧。圓三三昧即空、即假、即中，「即一而三，即三

卷3：「三藏佛一時用三十四心，八忍、八智、九無礙、九解脫，斷正習盡。」（《大正藏》冊33，頁709上）

[126] 《摩訶止觀》卷2：「一、常坐者，出《文殊說》、《文殊問》兩般若，名為『一行三昧』。」（《大正藏》冊46，頁11上）

而一。一空一切空，一假一切假，一中一切中」。眾生若有生善之機，以嬰兒行應之；有入空機，以聖行；有入假機，以梵行；有入中機，以天行應之，以此圓應眾機。《法華玄義》言：「**若漸引入圓，如前所說；若頓引入圓，如今所說。入圓等證，更無差別，為顯別、圓初入之門，慈善根力，令漸頓人見，如此說（云云）。**」[127] 意為若是次第接引眾生，最終證得同圓教之境界，即是別教五行所說；若是直接頓引眾生悟入圓理，即是圓教五行。二者最後所證無不同，而最初分別接引漸、頓不同根機者入門之行法有所差異。《法華玄義》又就所言以化法四教分別之各種理境，言圓五行：四種十二因緣之不思議十二因緣智行；四種四諦之無作四諦智行；七種二諦之圓二諦智行；五種三諦之圓三諦智行。最後為一實諦智行。又，以上圓行即心而是，心性即空即假即中，「**五行、三諦一切佛法即心而具**」。最後舉《菩薩地持經》卷6所言九種大禪之第二「一切禪」包含「現法樂住禪、出生三昧功德禪、利益眾生禪」三種[128]，分別為實相空慧中三昧、真三昧、俗三昧，而五行、三諦皆悉成就，入圓教初住位，入此位時，即一切無非佛法。[129]

綜合《法華玄義》說到之具體行法者，以化法四教來分有：

1. 藏教法門：四念處、五停心、三十七道品、三解脫門、十二禪、不淨觀、背捨、勝處、一切處、四無量心、四空、別相四念處、總相四念處、四諦觀、以偏空為體之四種三昧、析法入空觀、藏教十法成乘、心不放逸、他物莫取、止觀、戒定慧、十善、律藏戒行、諸經之戒、定共戒、四念處道共戒、大乘戒、十種戒之四

---

[127] 《妙法蓮華經玄義》卷4（《大正藏》冊33，頁725下-726上）。

[128] 參見《菩薩地持經》卷6（《大正藏》冊30，頁921下）。

[129] 以上明四教增數行，參見《妙法蓮華經玄義》卷3-4（《大正藏》冊33，頁715下-726中）。

（禁戒、清淨戒、善戒、不缺戒）。

2. 通教法門：以體法空修三十七道品等、以即空為體之四種三昧、體法入空觀、通教十法成乘、觀一切法一相無相、十種戒之不析戒。

3. 別教法門：以妙有之慧修三十七道品、三三昧等、以正實相為體之四種三昧、次第入中觀、別教十法成乘、善財童子歷諸善知識聞法、別五行〔五支戒、十種戒之大乘戒與不退戒、《釋禪波羅蜜》所言禪法（最後「出世間上上禪」為「九種大禪」）、四種四諦慧、十度（含王三昧、首楞嚴三昧、無記化化禪、三智一心中得）、二十五三昧、三諦三昧、無緣四無量心、依理上求十地、以四教行次第接引眾生、示同眾生煩惱而以四教度之〕。

4. 圓教法門：以圓理修三十七道品等、以正實相為體之四種三昧、一心三觀、圓教十法成乘、[130] 止觀、聞思修、戒定慧、四念處、五門禪、六波羅蜜、七善法、八正道、九種大禪、一心精進、聞思修《觀普賢菩薩行法經》、四安樂行、五品弟子、六根清淨、十種戒之三（隨順戒、畢竟戒、具足諸波羅蜜戒）、十境界、圓五行（圓三三昧即空、即假、即中、不思議十二因緣智行、無作四諦智行、圓二諦智行、圓三諦智行、一實諦智行、九種大禪之一切禪）。

八、《摩訶止觀》之修行法門

灌頂於《摩訶止觀》之序言說，天台智顗傳南岳慧思（AD.515-577）「三種止觀」：圓頓止觀、漸次止觀、不定止觀。智者大師闡述圓頓止觀之代表作為《摩訶止觀》；漸次止觀之代表作為《釋禪波羅

[130]「一行三昧」即「四種三昧」中之「常坐三昧」，已含於「四種三昧」，故不列。

蜜》；不定止觀之代表作為《六妙法門》。[131] 圓頓止觀之相為初後不二，從始至終均用同一法門，皆直觀究竟實相：一色一香無非中道，煩惱即菩提，生死即涅槃。漸次止觀之相是從淺至深，次第上進。不定止觀之相是隨根機與機宜，行何法門並不固定。[132]

《摩訶止觀》全書分十章闡釋：大意、釋名、體相、攝法、偏圓、方便、正觀、果報、起教、旨歸。首章大意章以「五略」概述全書要旨：發大心、修大行、感大果、裂大網、歸大處。「發大心」說到十種發心之不同，已含括所有各種發心，包含藏、通、別、圓四教發心之情況。「修大行」言：「**勸進四種三昧入菩薩位說是止觀者……行法眾多，略言其四：一、常坐，二、常行，三、半行半坐，四、非行非坐。**」[133] 常坐三昧為《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》所說之「一行三昧」，智者大師又綜合入《文殊師利問經》之意，是以法界一相而九十日常坐專心念佛的法門。常行三昧為《般舟三昧經》之「般舟三昧」，又名「佛立三昧」，為於九十日中專繞行，意念口稱阿彌陀佛不休息。半行半坐三昧包括《大方等陀羅尼經》之「方等三昧」與《法華經》、《觀普賢菩薩行法經》之「法華三昧」兩種。「方等三昧」為先誦咒懺悔至夢感十二夢王為證，而後行法七日，於懺悔、受戒後，交替反覆實踐繞行誦陀羅尼咒與卻坐思惟觀一實相。「法華三昧」主要在二十一日晝夜六時行禮佛、懺悔

---

131 《六妙法門》之九種六妙門中，只有三種具有不定止觀之意涵，表示智顗在講述《六妙法門》時並未將之當成化儀不定止觀之代表專著。反而由第六至第九六妙門觀之，其觀法為次第由空觀、假觀、別入圓教觀，進而至圓觀，顯示猶尚留存《釋禪波羅蜜》由藏、通教觀，進至別教觀，再接入圓教觀之漸次止觀的說法。所以《摩訶止觀》以《六妙法門》為不定止觀之代表作的說法，亦可能是灌頂所提出的。詳見林志欽，〈智者大師前期著作之天台宗修行法門〉，頁152-157。

132 參見《摩訶止觀》卷1（《大正藏》冊46，頁1下-3上）。

133 《摩訶止觀》卷2（《大正藏》冊46，頁11上）。

六根、行道旋遶、誦《法華經》與坐禪正觀實相一切法空。[134]「非行非坐三昧」一詞之用語原只是為了與行、坐、亦行亦坐（半行半坐）構成四句。《摩訶止觀》言：「**上一向用行、坐，此既異上，為成四句，故名『非行非坐』，實通行、坐，及一切事。而南岳師呼為『隨自意』，意起即修三昧。《大品》稱『覺意三昧』，意之趣向皆覺識明了。雖復三名，實是一法。**」[135] 非行非坐三昧意指不限於行、坐而於一切行、一切事均通修實踐之法。此法就是南岳慧思所說的「隨自意三昧」；亦是《大品般若經》所說的「覺意三昧」。

但是為了讓此四種三昧的分法能窮盡含括一切行法，《摩訶止觀》又將凡不屬於前三種三昧的行法，均包含在非行非坐三昧項下。如此，「非行非坐三昧」雙非之意即有兩種意涵：一是不限於行坐均須用功之行法，特指隨自意（覺意）三昧；二是不屬於行、坐、亦行亦坐此三種特別行法之外的其他所有行法。[136] 後者在《摩訶止觀》中主要說到《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼咒經》的「請觀世音懺法」。請觀世音懺法主要是講稱唸三寶、觀世音菩薩及所說三種陀羅尼咒，即能治病、除災、避害、去苦、救難、淨業、消障，並得見諸佛與觀世音菩薩。[137] 此外《摩訶止觀》言：「**諸大乘**

---

[134] 參見《摩訶止觀》卷2（《大正藏》冊46，頁11上-14中）。

[135] 《摩訶止觀》卷2（《大正藏》冊46，頁14中-下）。

[136] 《摩訶止觀》言：「**諸經行法，上三**（按：前三種三昧）**不攝者，即屬隨自意也。**」（《大正藏》冊46，頁14下）此說法較不恰當，應改為「諸經行法，上三不攝者，即屬非行非坐也。」

[137] 參見《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼咒經》（《大正藏》冊20，頁34下-37下）。三陀羅尼咒為「十方諸佛救護眾生神咒」、「破惡業障消伏毒害陀羅尼咒」與「大吉祥六字章句救苦神咒」。《摩訶止觀》卷2所說「銷伏毒害陀羅尼」、「破惡業陀羅尼」與「六字章句陀羅尼」（《大正藏》冊46，頁15上），第一項之「銷伏毒害陀羅尼」應是「十方諸佛救護眾生神咒」之誤。

經有此流類，或『七佛八菩薩懺』，或《虛空藏》八百日塗廁，如此等，皆是隨自意攝云云。」[138]「七佛八菩薩懺」指《七佛八菩薩所說大陀羅尼神咒經》，敘述過去七佛與八大菩薩，及其他菩薩、神仙、天王、龍王、鬼王等各說陀羅尼咒，誦之能有各種功德利益。[139]「《虛空藏》」指《觀虛空藏菩薩經》，所說為禮三十五佛及虛空藏菩薩以除一切破戒惡業罪咎之法。為先禮三十五佛，生慚愧心，一至七日禮十方佛，稱三十五佛及虛空藏菩薩名，其後祈求虛空藏菩薩現身，觀想虛空藏菩薩天冠中有三十五佛像現，如意珠中十方佛像現，菩薩即於行者夢中或坐禪時以摩尼珠印其手臂，印文有除罪字，即得滅罪。若不能得此字，則有空中出聲唱言罪滅。或是夢見虛空藏菩薩告言須再懺悔一日至七七日，禮三十五佛，使罪輕微；並於八百日清理廁所，之後澡浴禮三十五佛，稱虛空藏菩薩；再三七日向十二部經頂禮，說出所犯過惡而懺悔之。之後集眾親友，於佛像前稱三十五佛、文殊菩薩、賢劫菩薩為其作證，再受戒法，即能使罪業永除。[140]

此四種三昧主要之法：常坐一行三昧，常行般舟三昧，半行半坐方等三昧、法華三昧，非行非坐隨自意三昧，在智者大師之師慧思即已頗為重視。智者大師再加上請觀世音懺法，並將其擴大言包含所有的行法。慧思於《隨自意三昧》言：「**凡是一切新發心菩薩，欲學六波羅蜜，……欲得疾入菩薩位，得佛智慧，先當具足『念佛三昧』、『般舟三昧』，及學『妙法蓮華三昧』，是諸菩薩最**

---

138 《摩訶止觀》（《大正藏》冊46，頁15中）。

139 參見《七佛八菩薩所說大陀羅尼神咒經》（《大正藏》冊21，頁536中-540下）。

140 參見《觀虛空藏菩薩經》（《大正藏》冊13，頁677中-678上）。此外，在《國清百錄》中收有〈金光明懺法〉（《大正藏》冊46，頁796上-中），《摩訶止觀》講四種三昧卻未提及，是值得注意之事。

初應先學『隨自意三昧』。」[141]「念佛三昧」即是指一行三昧。《續高僧傳》〈慧思傳〉亦記慧思臨終時告眾人曰：「若有十人，不惜身命，常修法華、般舟、念佛三昧、方等懺悔，常坐苦行者，隨有所須，吾自供給，必相利益。如無此人，吾當遠去。」[142]「方等懺悔」即是指方等三昧。因此，天台宗之四種三昧大體是由慧思所重視而奠基者。

而這些三昧，如方等、法華、請觀世音懺法，都是智者大師曾實踐過者。智者大師年二十時即修行方等懺法，[143] 後於慧思座下修所立法華三昧之有相普賢行與無相四安樂行，[144] 後約四十七歲時亦曾為永陽王行請觀世音懺法。[145] 除了一行三昧未能確定外，般舟、方等、法華、覺意與請觀世音懺法也都有智者大師之著作解說。智者大師早期即有《方等三昧行法》、《法華三昧懺儀》及前述《覺意三昧》之作。道宣《大唐內典錄》亦列出智者大師之著作有《般舟

---

141 《隨自意三昧》（《卍新纂續藏》冊55，頁496上-中）。

142 《續高僧傳》卷17（《大正藏》冊50，頁563下）。

143 《隋天台智者大師別傳》：「後詣大賢山，誦《法華經》、《無量義經》、《普賢觀經》，歷涉二旬，三部究竟。進修方等懺，心淨行勤，勝相現前。」（《大正藏》冊50，頁191下）

144 《隋天台智者大師別傳》：「思（按：慧思）曰：昔日靈山同聽《法華》，宿緣所追，今復來矣。即示普賢道場，為說四安樂行。」（《大正藏》冊50，頁191下）《國清百錄》卷4〈天台國清寺智者禪師碑文〉：「往大蘇山請業慧思禪師，禪師見便歎曰：憶昔靈鷲同聽《法華》。令進我普賢道場，為說四安樂行。停二七日誦〈藥王品〉……所入定者法華三昧之前方便。」（《大正藏》冊46，頁817中）《續高僧傳》卷17：「思每歎曰：昔在靈山同聽《法華》，宿緣所追，今復來矣。即示普賢道場，為說四安樂行。顗（按：智者大師智顗）乃於此山行法華三昧。」（《大正藏》冊50，頁564中）

145 《隋天台智者大師別傳》：「王後出游墜馬將絕，越乃感悔，憂愧若傷。先師（按：智者大師）躬自帥眾，作觀音懺法。」（《大正藏》冊50，頁194上）《續高僧傳》卷17：「王因出獵，墮馬將絕，時乃悟意。躬自率眾，作觀音懺法。」（《大正藏》冊50，頁565中）

證相行法》與《請觀音行法》。[146] 此二書現已不存，但當即是在解說般舟三昧與請觀世音懺法。在匯集智者大師所立法制、往返書信與碑文的《國清百錄》中，亦收有〈請觀世音懺法〉。[147]

《摩訶止觀》彙集與解說了四種三昧，並有進一步的詮釋與界定。《法華玄義》提到了其中心要點：

> 具論觀意，如《止觀》中說。然小乘戒藏不許懺重，修多羅藏使犯重人念佛身。佛身者，念空也。亦備有常行等方法，而以偏空為體。通教亦明常行等方法。而用即空為體。別行歷別，圓行虛融，而俱用正實相為體。以此四行歷五味，論方法之體，義推可知。[148]

藏、通、別、圓四教都可以用四種三昧之法，唯藏教以偏空為體；

---

[146] 參見《大唐內典錄》卷五（《大正藏》冊55，頁284中）、卷十（《大正藏》冊55，頁332上）。

[147] 《國清百錄》卷一（《大正藏》冊46，頁795中-796上）。灌頂於大業三年（A.D.607）編成《國清百錄》，其中有〈請觀世音懺法〉與〈方等懺法〉二文。二文皆註言：「直錄其事，觀慧別出餘文」（《大正藏》冊46，頁795中）；「略出五意，觀慧出餘文」（《大正藏》冊46，頁796中）；「卻坐思惟，觀一實相。觀法出餘文」（《大正藏》冊46，頁797中）。由〈方等懺法〉與智者大師早期著作《方等三昧行法》一書之分科不同，內容亦較為簡明而次第清楚，與《摩訶止觀》之說法頗為一致，推測所言之「餘文」應是指《摩訶止觀》。《摩訶止觀》在解釋方等三昧時，有言「意止觀」（《大正藏》冊46，頁13中-下），闡述思惟實相、中道，修習三觀之旨，即是明「觀慧」之意。又《摩訶止觀》言方等三昧召請三寶、十佛、《方等》父母、十法王子等之「召請法在《國清百錄》中」（《大正藏》冊46，頁13中）。可以推知是灌頂在編輯《國清百錄》與整理《摩訶止觀》時，記述彼此互相參照之詞。故《國清百錄》的〈請觀世音懺法〉和〈方等懺法〉二文之成文當在智者大師講述《摩訶止觀》之後，可以推定是灌頂為編輯《國清百錄》而簡錄智者大師先前所立以教門人之懺法所成，亦可能是其他門人所記，而由灌頂整理與加註者。《摩訶止觀》既然已長文充分發揮「觀慧」之意，於此二文即不再復述，唯附記可參照之；而《摩訶止觀》之重點在發揮理觀，不在儀軌事相之描述，故僅說「召請法在《國清百錄》中」而略之。

[148] 《妙法蓮華經玄義》卷9（《大正藏》冊33，頁793下-794上）。

通教以即空為體；別、圓二教均以真正之實相為體，而別教行是歷別實踐，圓教行是圓融相即。此所言實是以三觀為主體：藏教以析空觀觀偏空之理；通教以體空觀觀即空之理；別教以歷別之次第三觀觀實相之理；圓教以圓融之一心三觀觀實相之理。在此之下而用四種三昧之法。《摩訶止觀》將四種三昧納入成為圓教之「修大行」，但是對諸法如何成為圓教法門，除了隨自意三昧之外，只有在講半行半坐之方等三昧與法華三昧的「意止觀」中以譬喻的詮釋方式表示出來。《大方等陀羅尼經》言修行方等三昧要先求誦咒懺悔至夢感十二夢王為證；「七日長齋，日三時洗浴，著淨潔衣」，而「要用月八日、十五日行此法」，行七日之反覆誦咒百二十遍，遶百二十匝與却坐思惟。[149]《摩訶止觀》即詮釋為：「令求夢王，即二觀（按：空、假二觀）前方便也。……七日即七覺也。一日（按：指月八日或十五日此一開始行法之日）即一實諦也。三洗（按：三時洗浴）即觀一實，修三觀，蕩三障，淨三智也。」[150] 以空、假二觀為前方便而觀一實相，修三觀，即是圓教之一心三觀。但是此詮釋只能說是智者大師附加上去之說法，《大方等陀羅尼經》和智者大師早期之《方等三昧行法》原均沒有此意。講法華三昧處亦是如此。《觀普賢菩薩行法經》言：「普賢菩薩……以智慧力化乘白象，其象六牙。……其象頭上有三化人：一捉金輪、一持摩尼珠、一執金剛杵。舉杵擬象，象即能行。」[151]《摩訶止觀》詮釋為：「今歷文修觀：言『六牙白象』者是菩薩無漏六神通。……頭上三人，一持金剛杵，一持金剛輪，一持如意珠，表三智居無漏頂（云云）。『杵』擬象能行，表慧導行；『輪』轉表出假；『如意』表中。」[152]「慧」即是空慧，

[149] 參見《大方等陀羅尼經》卷1（《大正藏》冊21，頁645中-下）。
[150] 《摩訶止觀》卷2（《大正藏》冊46，頁13下）。
[151] 《佛說觀普賢菩薩行法經》（《大正藏》冊9，頁389下-390上）。
[152] 《摩訶止觀》卷2（《大正藏》冊46，頁14上）。

「中」為中道，空慧、出假、中道三者即是空、假、中三觀。但同樣的，這只是智者大師附加上去的說法，《觀普賢菩薩行法經》和智者大師早期之《法華三昧懺儀》原均沒有此意。

非行非坐之隨自意或覺意三昧是最近似圓教法門的修法。此法門最初於《覺意三昧》一書闡釋。《覺意三昧》提出於十二事，一切言行舉止、六根受六塵，「意之趣向皆覺識明了」，而以觀四運心之相，由生滅四句推求其皆不可得而為空，進而觀亂心、定心、觀心之三空觀之法。從所述六種七覺意觀之，已隱含別教空、假、中次第三觀之意，猶未是圓教觀。到了之後的《小止觀》，受到《覺意三昧》影響，特別說到「歷緣對境修」，同樣於十二事一切時中修止觀，仍以空觀為主。又以「行」為例，說到應知其為善、惡、無記而行之與否，並觀此行心及行中一切法皆不可得而畢竟空寂。《小止觀》最後亦說到空、假、中三觀，仍然是別教次第三觀之說。到了《摩訶止觀》，乃約歷諸善、惡、無記闡釋覺意三昧，詳述其時時照察作觀之意，同樣為於十二事觀四運心之相，但已進一步以三觀說闡述之。以眼受色為例，空觀是觀其四運心，以四句推求皆不可得而畢竟空寂，所觀與能觀皆是空。假觀是觀因緣和合而生眼識，眼識因緣生意識，由之而有十法界之四運心；如是四運心雖空，而於空中見種種四運心，乃至遍見恒沙佛法，為假名四運。中觀是以如上之空、假為方便，雖空而具十法界之有，十法界之有復為因緣生而體空，即是非空而有，非有而空，不得空、有而雙照空有。[153] 此處《摩訶止觀》只說空、假、中三觀，未明言一心三觀，但是由其言「**觀聲、香、味、觸、法五受四運心，圓覺三諦，不可思議，亦復如是。**」[154] 推之，一心三觀乃能「圓覺三諦」，故應有一心三

[153] 參見《摩訶止觀》卷2（《大正藏》冊46，頁15中-16上）。

[154] 《摩訶止觀》卷2（《大正藏》冊46，頁16上-中）。

觀之意。因此，隨著智者大師三觀思想之發展與愈來愈重視，直到《摩訶止觀》將四種三昧收入其中時，才加諸圓教一心三觀之詮釋發揮。

《摩訶止觀》主要的正釋止觀則是在講三止三觀：「體真止」、「方便隨緣止」、「息二邊分別止」與「從假入空名二諦觀」、「從空入假名平等觀」、「中道第一義諦觀」，[155] 尤其是三觀為核心，最後歸結於「一心三觀」。三觀之前言方便法為「二十五方便」，項目與《釋禪波羅蜜》同，而詮釋不同。正修止觀則言觀「十境」：1.陰界入境、2.煩惱境、3.病患境、4.業相境、5.魔事境、6.禪定境、7.諸見境、8.增上慢境、9.二乘境、10.菩薩境。[156] 均以三觀之法門觀之，具足為「十重觀法」（或稱「十觀」），[157] 即是「十法成乘」。《摩訶止觀》所說法門主要就是四種三昧、二十五方便和三觀之十法成乘。內容則包含藏、通、別、圓四教觀法之說明。藏教為「析空觀」（或稱「析法觀」、「析法入空」）[158]、通教為「體空觀」[159]（或稱「體法觀」、「體法入空」、「體假入空」）[160]、別教為「次第三觀」[161]、

---

155 參見《摩訶止觀》卷3（《大正藏》冊46，頁24上-中）。

156 參見《摩訶止觀》卷5（《大正藏》冊46，頁49上-中）。

157 《摩訶止觀》卷5：「觀心具十法門：一、觀不可思議境。二、起慈悲心。三、巧安止觀。四、破法遍。五、識通塞。六、修道品。七、對治助開。八、知次位。九、能安忍。十、無法愛也。……此十重觀法，橫豎收束，微妙精巧。」（《大正藏》冊46，頁52中）

158 參見《摩訶止觀》卷3（《大正藏》冊46，頁31上）、卷5（《大正藏》冊46，頁69下）、卷3（《大正藏》冊46，頁30下）。此外《摩訶止觀》無「析法入空觀」、「析假入空」、「析法空」等之用詞。

159 《摩訶止觀》卷6：「空觀二種：析空專在小，體空小大共。」（《大正藏》冊46，頁85中）。

160 參見《摩訶止觀》卷3（《大正藏》冊46，頁32中）、卷8（《大正藏》冊46，頁105中）、卷5（《大正藏》冊46，頁69下）。此外《摩訶止觀》無「體法入空觀」、「體法空」之用詞。

161 《摩訶止觀》卷3、4（《大正藏》冊46，頁24下、42中）。

圓教為「一心三觀」[162]。《摩訶止觀》亦說四教各有四門，如藏教是四門析法入空、通教「體法四門入空」等，[163] 各門皆以「十法成觀」[164]《摩訶止觀》於卷六對四教各四門之「破法遍」有扼要的說明。[165]

九、《維摩經疏》之修行法門

《四教義》與《三觀義》是智者大師所作《淨名玄義》之最初版本而分開別行的，《維摩經玄疏》是其再刪修之版本，故二書與《維摩經玄疏》相當之部分內容大致相同，唯《維摩經玄疏》較簡要而文句確切。[166] 此三書是智者大師最晚年教觀思想體系圓熟之作品。此時如書名所顯示的，教觀二門即分別以化法「四教」與「三觀」為主體，並對四教有相當明確判然的界定及與三觀的對應。

《四教義》完整闡釋了四教義理之精粹，並言四教各有四門以入理證果：有門、空門、亦有亦空門、非有非空門。[167] 各門皆以「十

---

[162] 《摩訶止觀》卷3、5、6（《大正藏》冊46，頁26中、55中、84中）等等。

[163] 《摩訶止觀》說到「三藏四門止觀」（《大正藏》冊46，頁32中）、「體法四門入空」（《大正藏》冊46，頁31上）等用語。

[164] 《摩訶止觀》卷3：「體法止觀凡有四門，於一一門皆具十法成觀。」（《大正藏》冊46，頁32下）。《摩訶止觀》主要詳論圓教空門之十乘觀法，而其多先明其前諸教觀法，而後歸結於圓教，故於藏、通、別教之十法亦有言及。如《摩訶止觀》卷5言：「圓教四門皆能破遍，所謂有門、無門、亦有亦無門、非有非無門。今且置三門，且依空無生門。」（《大正藏》冊46，頁59下）

[165] 參見《摩訶止觀》（《大正藏》冊46，頁73中-85中）。另《摩訶止觀》在卷8言「觀煩惱境」（《大正藏》冊46，頁105中-下）及卷10言「觀諸見境」（《大正藏》冊46，頁132下-137下）亦有提及四教十六門。

[166] 《維摩經玄疏》有說：「此經（按：《維摩詰經》）意不主明教相，是故不須委曲也。但教相義多有所關，最為難解難明，《法華玄辨》（按：即《法華玄義》）、《四教義》方可得略見大意耳。」（《大正藏》冊38，頁562中）。

[167] 《四教義》卷3（《大正藏》冊46，頁729上-中）。

法成乘」。在明別教位處，則取「五行」以比對詮釋別教諸位。[168] 又於圓教位處言：

> 明因信修行者：因此名字信心，即已發菩提心。若欲行菩提（薩）道，應當受持、讀誦、解說、書寫大乘經典。出（末）世行人若欲疾得入十信位，具六根清淨，宜起精進，不惜身命，應當加修四種三昧。……此諸三昧行法。具如諸大乘經中說。此即代於初停心觀。[169]

「四種三昧」至此定位為圓教之前方便加修輔助法門，猶如藏教之「五停心觀」。

《三觀義》主言三觀：「從假入空觀」、「從空入假觀」、「中道第一義〔諦〕觀」。[170]「從假入空觀」又分為「析法觀」與「體法觀」，或「析假入空觀」與「體假入空觀」兩種，以此與化法四教搭配：三藏教三乘用「析假入空觀」（析法觀）；通教三乘用「體假入空觀」（體法觀）；[171] 別教大乘用「別相三觀」；[172] 圓教用「一心三

---

168 參見《四教義》卷9-10（《大正藏》冊46，頁753上-760上）。

169 《四教義》卷11（《大正藏》冊46，頁761下）。

170 參見《三觀義》卷1（《卍新纂續藏》冊55，頁669下）。《三觀義》較常說「中道第一義觀」（有七處），但也有兩處說「中道第一義諦觀」（《卍新纂續藏》冊55，頁683上），兩者無差別。

171 「析假入空」、「體假入空」參見《三觀義》卷1（《卍新纂續藏》冊55，頁670下）。「析假入空觀」、「體假入空觀」參見《三觀義》卷1（《卍新纂續藏》冊55，頁671中）、卷2（《卍新纂續藏》冊55，頁682下、683上）。「析法觀」、「體法觀」參見《三觀義》卷2（《卍新纂續藏》冊55，頁675中、676中）。《三觀義》並說到「析因緣假以入空」與「體因緣假以入空」，參見卷2（《卍新纂續藏》冊55，頁675中。這些用詞意義均是相通的。最完整地說，三藏教是用「析因緣假法以入空觀」，通教是用「體因緣假法以入空觀」。

172 參見《三觀義》卷2（《卍新纂續藏》冊55，頁675中-下）。

觀」。[173] 各觀法同樣以「十法成乘」。[174] 《維摩經玄疏》所說與《三觀義》相同。[175] 唯《維摩經玄疏》於「析」均作「折」字；「折假入空觀」僅做「折假入空」；並多一「折法入空」的說法。[176]

在天台三大部之《法華文句》與《摩訶止觀》，說別教是用「次第三觀」，到了《維摩經疏》之《四教義》、《三觀義》與《維摩經玄疏》，智者大師則改用「別相三觀」。次第與不次第之圓頓相對；別相與無隔別之一心相對，均是反映別教與圓教觀法不同之特色，二者皆可說。《四教義》也說到了「次第三觀」之語。[177]

---

173 《三觀義》卷2：「一心三觀攝圓教一切五十二心位。」（《卍新纂續藏》冊55，頁682下）

174 《三觀義》卷2：「此即三藏教析法觀，通教體法觀，十法成乘意在此也。但別教三觀十法成乘，明六種乘義，意不同，分別（云云）。」（《卍新纂續藏》冊55，頁676中）「明十法成大乘（按：此為圓教）者：一、善識不思議境。二、真正發心。三、止觀修習。四、破諸法遍。五、善知通塞。六、行三十七道品。七、對治諸波羅蜜。八、善識次位。九、安忍成就。十、順道法愛不生。若修此一心三觀，具此十法，是大乘從三界出到薩婆若住也。」（《卍新纂續藏》冊55，頁677上）「明具十法成乘者：三觀乃是乘之正體，若不約十法和合，則乘義不成。所以者何？三乘悉能運出三界火宅，必須正助眾善和合，故運用之義成也。……十法名者：一、明識正因緣生法。二、真正發心。三、止觀修習。四、破諸法遍。五、善知通塞。六、道品調適。七、對治助開三解脫門。八、明識次位。九、安忍強輭兩賊。十、順道法愛不生。三乘之人修學三觀，若具此十法，即成三乘入涅槃也。」（《卍新纂續藏》冊55，頁675下 ）

175 四教之三觀參見《維摩經玄疏》卷2（《大正藏》冊38，頁525下、529中、526中、544上、544中、526下）。十法成乘參見《維摩經玄疏》卷2（《大正藏》冊38，頁529下-531下）。此外，《維摩經玄疏》說「中道第一義觀」與「中道第一義諦觀」各有三處。參見《維摩經玄疏》卷1（《大正藏》冊38，頁521下）、卷2（《大正藏》冊38，頁528上、532上、525中、525下、532上）。

176 「折法入空」參見《維摩經玄疏》卷2（《大正藏》冊38，頁529中）、卷4（《大正藏》冊38，頁545上）。此外，在《四教義》出現了「體法入空」（《大正藏》冊46，頁747下），但是沒有相對應的「析法入空」之詞。

177 《四教義》卷9：「初心不可頓入，必須持戒、修定慧，次第三觀，調心而入中道。三諦惑障若除，方乃得道，見於佛性，住大涅槃。別相三觀〔義〕如前說。」（《大正藏》冊46，頁753下）

天台宗最終教相之組織與解說，主要在《法華玄義》與《四教義》、《維摩經玄疏》（四教義部分）解說；觀行之闡述，則在於《摩訶止觀》與《三觀義》、《維摩經玄疏》（三觀義部分）。《維摩經文疏》隨《維摩經》經文疏解，囿於形式，較為支離繁雜，體系不顯。在行法方面，同樣以三觀為主，有藏教「析假入空觀」（或稱「析法入空」觀）、通教「體假入空觀」（或稱「體法入空」觀）[178]、別教「別相三觀」（次第修從假入空觀、從空入假觀、中道正觀），與圓教之「一心三觀」。[179]《維摩經文疏》是借由《三觀義》所闡釋之四教三觀，詳細疏解《維摩經》之經文，故說：「別相三觀者，歷別觀三諦。若從假入空，但得觀真，尚不得觀俗，豈得觀中道也。若從空入假，但得觀俗，亦未得觀中道。若入中道正觀，方得雙照二諦。是義如前《三觀玄義》已（已）具分別也。」[180]「一心三觀者，知一念心不可得、不可說，而能圓觀三諦也。即是此經云：『一念知一切法即是坐道場成就一切智故。』[181] 此觀前於三觀玄義已（已）具分別也。」[182] 唯智者大師於此書新增屬圓教之「通相三觀」。通相三觀是分別由一觀通觀三諦而具三觀，如其觀空則是空、假、中皆空；觀假則空、假、中皆假；觀中則空、假、中皆中，可以說是通相空觀、通相假觀、通相

---

178 《維摩經文疏》於藏教與通教觀法的用詞沒有《三觀義》與《維摩經玄疏》那麼多，只說到三藏教用「析假入空觀」（《卍新纂續藏》冊18，頁480中）或「析法入空」（《卍新纂續藏》冊18，頁546中、571中），通教用「體假入空觀」（《卍新纂續藏》冊18，頁474中）或「體法入空」（《卍新纂續藏》冊18，頁546中、569中、570上）。

179 參見《維摩經文疏》卷1（《卍新纂續藏》冊18，頁469中）、卷2（頁474中-下）、卷3（頁480上）、卷9（頁520中）。

180 《維摩經文疏》卷21（《卍新纂續藏》冊18，頁627中）。

181 《維摩詰所說經》卷1：「一念知一切法是道場，成就一切智故。」（《大正藏》冊14，頁543上）

182 《維摩經文疏》卷21（《卍新纂續藏》冊18，頁627中）。

中觀，合稱通相三觀。因其不是同時作三觀，直接實觀空、假、中三諦而三諦圓融，一即三、三即一，故仍帶有方便之權，於純圓之教的一心三觀尚有一間之隔，故智者說是「**帶方便之圓**」。[183]《維摩經文疏》也說到四教各有「四門」，但主要就四門入道與四悉檀度眾之教相而說，未特別說到修行法門。[184]

此外，《維摩經文疏》略有說到九種大禪、念佛三昧等。在解說「王三昧」時，則列出一些法門之名，但無有解說：根本禪、背捨、勝處、九次第定、師子奮迅、超越等，為「俗諦三昧觀」；四諦、十二因緣、空、無相、無作等，為「真諦三昧」、般舟三昧、一行三昧、首楞嚴三昧等百八三昧，為「中道第一義諦三昧」，得此等三諦三昧即入王三昧。[185] 所列法門皆《釋禪波羅蜜》所有者。其中之般舟三昧、一行三昧屬「四種三昧」，但並無提到完整的四種三昧。別五行、圓五行亦未說。

整體而言，《維摩經文疏》所說的修行法門不出《維摩經玄疏》（含《三觀義》）及之前的智者大師著作之外，唯有特別新增屬於圓教的通相三觀。

十、《觀心論》之修行法門

《觀心論》是智者大師臨終前口授以傳弟子與四眾。書中就觀一念心起三十六問，以此研心。若能答問而無滯礙者，即是證圓教

---

[183] 參見《維摩經文疏》卷21（《卍新纂續藏》冊18，頁627中）。關於「通相三觀」之解說，詳見林志欽，〈天台別圓二教之三觀說〉（《真理大學人文學報》創刊號，2003年3月），頁81-83；〈天台別圓二教觀法之比較—兼論三種止觀〉（《玄奘佛學研究》2期，2005年1月），頁181-186,202,209。

[184] 參見《維摩經文疏》卷6（《卍新纂續藏》冊18，頁500上-中）、卷9（《卍新纂續藏》冊18，頁519上-下）、卷21（《卍新纂續藏》冊18，頁630上-中）。

[185] 《維摩經文疏》卷4（《卍新纂續藏》冊18，頁483下）。

觀行即五品弟子之初隨喜心位。[186]

全書大意在說由四句不生以離戲論諍執；眾生因煩惱業而流轉六道生死，當由化法四教而得度：藏教三乘以拙度斷見思惑出三界生死；通教三乘以巧度不斷結而入有餘、無餘涅槃；別教菩薩斷別惑，求大乘常住涅槃；圓教為一佛乘，不壞法界而住三德涅槃。又說為得涅槃應修「四種三昧」；以「二十五方便」調心入道；知心所起「十種境界」而成就「一心三智」；十境各以「十法成乘」；如是而入圓教初發心住位，以至於「四十二位」；成就六度，得諸佛功德；[187] 方便度眾生；於道場「四種成佛」（隨眾生屬何四教之機而示現為該教之佛）；轉「四教」法輪；現四種佛之涅槃相；知「四種佛土」；通達一切根緣；以四悉檀說法；以一音演說化儀漸、頓、祕密、不定四教；知化法四教各開出四門（及一切法門）為「四教十六門」；於之作論以通眾經；住滅盡定而普入十法界，廣利眾生；知四土之差別而用教增減；知此心即具一切佛法，即平等法界；法界如虛空，言語道斷，心行處滅等。[188]

所說之藏、通、別、圓化法四教、四種三昧、二十五方便、一心三智、於十種境界各以十法成乘、圓教四十二位、四種佛、四種佛土、化儀「漸、頓、祕密、不定」四教、化法四教十六門等，即是天台宗一家教義之要目，以供弟子及四眾觀心修行以檢邪正。內容則之前各書都已說到。

---

186 參見《觀心論》（《大正藏》冊46，頁586上）。

187 所說有：諸三昧、諸陀羅尼、六神通、四攝化他、四辯、四無礙、三十二相、八十隨形好、真、應二身、十力、四無所畏、十八不共法、大慈大悲等。參見《觀心論》卷1（《大正藏》冊46，頁586中-下）。

188 《觀心論》（《大正藏》冊46，頁586上-587中）。

十一、結論

智者大師的後期著作，若再細分，可分為中期38至48歲十年的天台山隱棲時期，與晚期48至60歲十二年的天台三大部講說與《維摩經疏》撰述時期。前者有《覺意三昧》到《證心論》的五部著作；後者有《法華文句》到《觀心論》的八部著作，共現存十三部著作。

經由以上的研究，在天台山隱棲時期的五部著作中，《覺意三昧》一書主要在闡釋覺意三昧行法，其前方便是以空觀為主導的六度行，入觀門為凡一切言行舉止或是六根受六塵，皆時時觀其四運心相，以生滅四句推求其均不可得而為空。初修觀於亂心之後，進而觀定心與觀心皆不可得，為三空觀。由此修法能證十信位，相似知如來藏，得相似中道慧及九種大禪之初禪。善修十信位之十心，進而能證十住位之初發心住位，得實相般若，見如來藏理，得九種大禪之第二、第三禪。此位能悉知上地之法門，於一心中具足萬行。其後之餘九住及十行、十金剛（十迴向）、十地、等覺、妙覺等位則是菩薩所知諸佛境界，不是凡夫所能知。此等行位即是後來所說的圓教五十二位。雖然《覺意三昧》說證位是圓教位的說法，但是所言行法仍以空觀為主，其言從發心至極果的六種七覺意已隱含空觀、假觀、中道觀的次第三觀之意。次第三觀乃屬別教之觀法，可見圓教觀之說尚未成熟。直到智者大師後期著作之天台三大部，始確定圓教觀法之圓頓止觀為不歷次第，自始即修一心三觀。《覺意三昧》尚未明言三觀，以之來解說觀法，只說到「中道、中道正慧、中道智慧」，而無「三觀、假觀、中道觀、中觀」之語，一心三觀更未提及。教相方面之藏、通、別、圓四教語詞也都沒有出現。此外《覺意三昧》另提到各種禪法之名，這些禪法除了「種性三昧」外，均已包含在前期著作《釋禪波羅蜜》之中，並且均未做解說。

《法界次第初門》舉出六十個名相做解說。這些名相只有七項未包含在《釋禪波羅蜜》之中。此七項又只有「六和敬」屬於修行法門，但亦只是一般的意思而已，不是特別的行法。本書並未解說三觀，只能從智者大師的自序中看到一心三觀說的發展意向。在四教方面，說到藏教與通教緣有作四聖諦而起弘誓願；別教與圓教則通緣有作與無作四聖諦而起弘誓願。又說三藏教有見有得道與證空成聖二門。這兩種說法到了後來的《法華玄義》又進一步發展分別為四教均各有其四聖諦與四門。

《小止觀》大部分為《釋禪波羅蜜》第二至四卷的摘要，作為禪修之入門書。其與《釋禪波羅蜜》同言三種止，不同處主要在對治觀與正觀。對治觀為五門禪，其中《釋禪波羅蜜》講「念佛觀」，《小止觀》則講「界分別觀」。正觀部分《小止觀》主要講觀諸法空相，能觀之心亦不起之空觀。其或修止或做觀之權巧運用以修定慧的方法則同於《六妙法門》。《小止觀》與《釋禪波羅蜜》特別不同之處在於受《覺意三昧》影響之歷緣對境修。其如同《覺意三昧》之修法，是於十二事一切時中均修止觀。修法之主軸則仍是觀一切法畢竟空寂之空觀而為「從假入空觀」。在最後說證果時說到了空、假、中三種觀法，但是如同《覺意三昧》，雖然所說的證位是圓教位，但是三觀則是次第三觀的說法，屬於別教觀而非圓教觀。可見《小止觀》之三觀說依然未真正完成，亦尚未說到一心三觀。至於四教說則均未談到。

《禪門口訣》在講安般守意之數息觀，大半在說明治病之法。其觀法為空觀，但亦著墨不多。關於三觀、四教之相關語詞均未說到。《證心論》之宗旨亦是在講以空觀證空理，未說三觀與四教。

總之，三觀、四教思想在智者大師可稱為中期時代的天台山隱棲時期著作之發展，三觀方面主要在詮釋空觀。《覺意三昧》提到

「中道、中道智慧」之語，但是沒有「三觀、假觀、中道觀」之用詞。其已隱含別教次第三觀之意，但是未明白以三觀來解說觀法。《法界次第初門》未說三觀，但是在自序中出現「三觀」的用語（在智者大師所有的中期著作亦僅出現此一次），並可看到一心三觀的發展意向。《小止觀》說到空、假、中三種觀法，但也是屬於別教的次第三觀，不是圓教觀。《禪門口訣》與《證心論》均未說到三觀。以上諸書也都全未提及一心三觀。可見三觀思想，尤其是圓教觀之說，尚未真正完成。四教方面，只有《法界次第初門》說到藏、通二教緣有作四聖諦，別、圓二教緣有作與無作四聖諦，及藏教有「有、空」二門。其餘《覺意三昧》、《小止觀》、《禪門口訣》與《證心論》都沒有說到四教。

到了晚期的天台三大部講說時期，《法華文句》已說到了空、假、中三觀和一心三觀，但是未詳述其實踐方法。三觀與化法四教的關係已顯示出來。藏教用析法空觀，通教用體法空觀，別教用次第三觀，圓教用一心三觀。亦說到圓教之一心具百界千如、萬法、八萬法門。此外提到一些行法，特殊的有無量義三昧、畢法性三昧，但都只是提到而已，未作說明。只說九次第定、師子奮迅三昧、超越三昧為通、藏教；畢法性三昧、首楞嚴三昧、王三昧屬圓教。

到《法華玄義》已建立了完整的教觀二門之體系。教門包括化儀之「頓、漸、不定、秘密」四教（又細分約「教部」與「教相」說），與「頓漸五時教」，化法之「藏、通、別、圓」四教。觀門化儀為「圓頓觀、漸次觀、不定觀」三種止觀；化法為「從假入空觀、從空入假觀、中道第一義觀」三觀與「一心三觀」。藏教為「析法入空」觀；通教為「體法入空」觀；別教是「次第入中」觀；圓教為「圓頓入中」觀。亦有說到「一心三觀」但只提到三次，且未說到別教之「次第三觀」或「別相三觀」，顯示三觀說尚非十分純

熟。又說藏、通、別、圓四教各有四門，四教十六門觀均有「十法成乘」。此外又約增數行列出四教各種法門，特別詳述了別教之「別五行」，並說圓教之「圓五行」。綜合所說，依化法四教分別，略去一般性者外，有以下法門：

1. 藏教法門：四念處、五停心、三十七道品、三解脫門、十二禪、不淨觀、背捨、勝處、一切處、四無量心、四空、別相四念處、總相四念處、四諦觀、四種三昧（以偏空為體）、析法入空觀、十法成乘、止觀、戒定慧、十善、律藏戒行、諸經之戒、定共戒、四念處道共戒、大乘戒、十種戒之四（禁戒、清淨戒、善戒、不缺戒）。

2. 通教法門：三十七道品（以體法空修）、四種三昧（以即空為體）、體法入空觀、十法成乘、觀一切法一相無相、十種戒之不析戒。

3. 別教法門：三十七道品（以妙有之慧修）、三三昧、四種三昧（以正實相為體）、次第入中觀、十法成乘、《華嚴經》善財童子所聞各法、別五行。

4. 圓教法門：三十七道品（以圓理修）、四種三昧（以正實相為體）、一心三觀、十法成乘、止觀、聞思修、戒定慧、四念處、五門禪、六波羅蜜、七善法、八正道、九種大禪、一心精進、聞思修《觀普賢菩薩行法經》、四安樂行、五品弟子、六根清淨、十種戒之三（隨順戒、畢竟戒、具足諸波羅蜜戒）、十境界、圓五行。

《摩訶止觀》主要講「四種三昧」、「二十五方便」與「三止三觀」。四種三昧乃將智者大師先前所說的各種三昧行法，包括一行三昧、般舟三昧、方等三昧、法華三昧、覺意三昧、請觀世音懺法等，均收括在其中。而除了一行三昧不明外，智者大師均先已有相

關著作：般舟三昧《般舟證相行法》（不存）、方等三昧《方等三昧行法》、法華三昧《法華三昧懺儀》、覺意三昧《覺意三昧》、請觀世音懺法《請觀音行法》（不存）。原先這些三昧行法所依之經典僅有空觀之名義，均無假觀、中觀等三觀之說。[189] 智者大師現存之先前著作，《方等三昧行法》與《法華三昧懺儀》均止於言空觀；[190]《覺意三昧》亦以空觀為主，唯隱含別教次第三觀之意。到了《摩訶止觀》才進一步將各法詮釋至圓教之一心三觀。而《摩訶止觀》最主要的還是在詳盡解說從假入空觀、從空入假觀、中道第一義諦觀之「三觀」，歸結於「一心三觀」。其分別講所觀之「十境」，均以三觀歷「十法成乘」，內容包含了藏、通、別、圓四教觀法「析法入空觀、體法入空觀、次第三觀、一心三觀」之說明，及四教十六門之述要。

智者大師最晚年的著作《維摩經疏》，包含《四教義》、《三觀義》、《維摩經玄疏》、《維摩經文疏》，是智顗最重要，思想最圓熟的作品，乃建立純粹以四教、三觀為主軸，系統井然的教觀思想體系。《四教義》（與《維摩經玄疏》之相當部分）言教門化法四教各有四門，皆以「十法成乘」。亦有說「五行」。而以「四種三昧」為圓教之輔助法門。

《三觀義》（與《維摩經玄疏》之相當部分）言觀門化法三觀，「從假入空觀」又分為「析假入空觀」（析法觀）與「體假入空觀」（體法觀），與化法四教對應：三藏教用析假入空觀；通教用體假入空觀；別教用別相三觀；圓教用一心三觀，均以「十法成乘」。

---

189 諸三昧所依之經典為：一行三昧《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》與《文殊師利問經》、般舟三昧《般舟三昧經》、方等三昧《大方等陀羅尼經》、法華三昧《妙法蓮華經》與《觀普賢菩薩行法經》、覺意三昧《摩訶般若波羅蜜經》、請觀世音懺法《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼咒經》。

190 請參見林志欽，〈智者大師前期著作之天台宗修行法門〉，頁140-141、151-152。

《維摩經文疏》同樣以「三觀」為主，有藏教析假入空觀（或稱「析法入空」觀）、通教體假入空觀（或稱「體法入空」觀）、別教別相三觀，與圓教之一心三觀，是借由《三觀義》所說之四教三觀來疏解《維摩經》文。唯智者大師新增圓教之「通相三觀」的說法。其他有提及之法門大抵未詳述，亦不出《釋禪波羅蜜》所有者。

最後《觀心論》所列為天台宗之教義綱目，內容於之前的著作皆已提及。

以上智者大師後期著作之天台宗修行法門的發展，以簡表呈現其概略如下：

表二 智者大師後期著作之天台宗修行法門發展概略表

時期	序號	著作名稱	修行法門	三觀發展	一心三觀發展	四教發展
天台山隱棲時期38至48歲	1	覺意三昧	1.覺意三昧 2.種性三昧（只列名） 3.其他各種禪法之名，均含在《釋禪波羅蜜》中	1.空觀 2.隱含別教次第三觀 3.說到「中道智慧」，無「三觀、假觀、中道觀、中觀」之語	無	1.說到後來之圓教位 2.無四教之語
	2	法界次第初門	1.六和敬 2.其餘法門包含在《釋禪波羅蜜》中	在自序中出現「三觀」用語	在自序中有一心三觀之發展意向	1.藏、通二教緣有作四聖諦，別、圓二教緣有作與無作四聖諦 2.藏教有「有、空」二門
	3	小止觀	1.二十五方便 2.三種止 3.對治觀（五門禪） 4.空觀	1.從假入空觀 2.說到次第三種觀	無	1.說到屬後來之圓教位 2.無四教之語

時期	序號	著作名稱	修行法門	三觀發展	一心三觀發展	四教發展
	4	禪門口訣	數息觀	1.空觀 2.無三觀之語	無	無
	5	證心論	空觀	1.空觀 2.無三觀之語	無	無
天台三大部講說與維摩經疏撰述時期48至60歲	6	法華文句	1.三觀 2.一心三觀 3.提到無量義三昧 4.提到通、藏教之九次第定、師子奮迅三昧、超越三昧 5.提到圓教之畢法性三昧、首楞嚴三昧、王三昧	1.三觀 2.一心三觀	說到一心三觀	1.說到四教 2.四教十六門 3.提出四教與三觀之關係[191]
	7	法華玄義	1.教觀二門體系 2.列舉四教之各種法門（藏教26類，通教6類，別教7類，圓教21類），特別詳述別五行、圓五行	1.三種止觀 2.三觀 3.一心三觀 4.十法成乘	說到一心三觀	1.化儀四教 2.頓漸五時教 3.化法四教 4.四教十六門 5.四教與三觀之關係[192]
	8	摩訶止觀	1.四種三昧 2.二十五方便 3.三止 4.三觀 5.一心三觀	1.詳述三觀 2.詳述一心三觀 3.所觀十境 4.十法成乘	詳述一心三觀	1.四教十六門（於四教各門有扼要說明） 2.四教與三觀之關係[193]
	9	四教義與維摩經玄疏	1.四種三昧 2.五行	十法成乘	說到一心三觀	1.詳述四教 2.四教十六門

[191] 藏教用「析法空觀」；通教用「體法空觀」；別教用「次第三觀」；圓教用「一心三觀」。

[192] 藏教用「析法入空」觀；通教用「體法入空」觀；別教用「次第入中」觀；圓教用「圓頓入中」觀。

[193] 藏教用「析法入空觀」；通教用「體法入空觀」；別教用「次第三觀」；圓教用「一心三觀」。

時期	序號	著作名稱	修行法門	三觀發展	一心三觀發展	四教發展
	10	三觀義與 維摩經玄疏	1.三觀 2.一心三觀	1.詳述三觀 2.詳述一心三觀 3.十法成乘	詳述一心三觀	四教與三觀之關係[194]
	11	維摩經文疏	1.三觀 2.一心三觀 3.通相三觀 4.其他各種法門未詳述，均含在《釋禪波羅蜜》中	1.三觀 2.一心三觀 3.通相三觀	說到一心三觀	1.四教十六門 2.四教與三觀之關係[195]
	12	觀心論	1.四種三昧 2.二十五方便 3.三觀 (4.言一心三智，未言一心三觀)	1.三觀 2.（言一心三智，未言一心三觀） 3.所觀十境 4.十法成乘		1.說到四教 2.四教十六門

總觀智者大師之著作，提到了許許多多的各種修行法門，遠超乎一般所知。在前期時代，智者大師主要承繼其師慧思思想，以《大智度論》為主，參照各種經論及當時諸師之說，嘗試統括所有佛教行法，組織由淺至深，完備詳盡的修行體系，成為此時期之代表作《釋禪波羅蜜》。此時期其亦修行並著有依經典成立之各種三昧與懺法，如《方等三昧行法》、《法華三昧懺儀》。而其後期思想圓熟時確立的四教、三觀之思想體系，在此時尚未見到四教說，三觀亦只是點到為止。到了《六妙法門》則可以發現三觀說逐漸發展，但

194 藏教用「析假入空觀」（或稱「析法觀」）；通教用「體假入空觀」（或稱「體法觀」）；別教用「別相三觀」；圓教用「一心三觀」。

195 藏教用「析假入空觀」（或稱「析法入空」觀）；通教用「體假入空觀」（或稱「體法入空」觀）；別教用「別相三觀」；圓教用「一心三觀」。

是一心三觀還未出現。[196]

中期時代主要仍在詮釋空觀，《覺意三昧》隱含了別教次第三觀之意。《法界次第初門》則可看到一心三觀的發展意向。《小止觀》說到屬於別教的次第三觀。一心三觀仍全部未提及。四教也只有《法界次第初門》略說到而已。到晚期的天台三大部，均已說到三觀、四教。《法華玄義》與《摩訶止觀》已呈現頗為整備的教理與觀行系統。四教、三觀，包括一心三觀均已詳盡闡釋。這是否是因灌頂之多次整治乃至補充始臻於完備，已無法詳細查考。到最晚年的著作《維摩經疏》，完全確立四教、三觀為智者大師最重要的核心理論，並嚴謹要約且清楚判然地呈現其對應整齊之關係。最後在《維摩經文疏》則又增說了圓教通相三觀之法。

四種三昧的發展也是值得注意的。智者大師早期修行與講著的各種三昧與懺法，均是依經所言，止於空觀之說。到《覺意三昧》開始有次第三觀之意，而《摩訶止觀》以四種三昧之分類統括之，成為圓教的「修大行」，乃進而將之詮釋至圓教的一心三觀。最終於《四教義》，則明確定位為圓教主要修法一心三觀之前方便加修以助於速證的輔助法門。此等皆顯示智者大師思想之圓融含攝性格，與三觀及一心三觀法門之經長期逐漸醞釀方始形成。

(收稿日期：民國102年3月1日；結審日期：民國102年4月19日)

[196] 請參見林志欽，〈智者大師前期著作之天台宗修行法門〉。

參考書目

一、佛教典籍

1. 姚秦・鳩摩羅什譯，《摩訶般若波羅蜜經》，《大正藏》第8冊。
2. 梁・曼陀羅仙譯，《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》，《大正藏》第8冊。
3. 姚秦・鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》，《大正藏》第9冊。
4. 東晉・佛馱跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》，《大正藏》第9冊。
5. 劉宋・曇無蜜多譯，《佛說觀普賢菩薩行法經》，《大正藏》第9冊。
6. 劉宋・慧嚴等依《泥洹經》加之，《大般涅槃經》，《大正藏》第12冊。
7. 後漢・支婁迦讖譯，《般舟三昧經》，《大正藏》第13冊。
8. 劉宋・曇摩蜜多譯，《觀虛空藏菩薩經》，《大正藏》第13冊。
9. 姚秦・鳩摩羅什譯，《維摩詰所說經》，《大正藏》第14冊。
10. 梁・僧伽婆羅譯《文殊師利問經》，《大正藏》第14冊。
11. 佛陀蜜多撰，宋・曇摩蜜多譯，《五門禪經要用法》，《大正藏》第15冊。
12. 東晉・竺難提譯，《請觀世音菩薩消伏毒害陀羅尼咒經》，《大正藏》第20冊。
13. 東晉・失譯，《七佛八菩薩所說大陀羅尼神咒經》，《大正藏》第21冊。
14. 北涼・法眾譯，《大方等陀羅尼經》，《大正藏》第21冊。
15. 姚秦・竺佛念譯，《菩薩瓔珞本業經》，《大正藏》第24冊。
16. 龍樹菩薩造，姚秦・鳩摩羅什譯，《大智度論》，《大正藏》第25冊。
17. 北涼・曇無讖譯，《菩薩地持經》，《大正藏》第30冊。

18. 龍樹菩薩造，青目釋，姚秦．鳩摩羅什譯，《中論》，《大正藏》第30冊。
19. 隋．智顗，《妙法蓮華經玄義》，《大正藏》第33冊。
20. 唐．湛然述，《法華玄義釋籤》，《大正藏》第33冊。
21. 隋．智顗，《妙法蓮華經文句》，《大正藏》第34冊。
22. 隋．智顗，《維摩經玄疏》，《大正藏》第38冊。
23. 隋．智顗，《摩訶止觀》，《大正藏》第46冊。
24. 隋．智顗，《修習止觀坐禪法要》，《大正藏》第46冊。
25. 隋．智顗，《釋禪波羅蜜次第法門》，《大正藏》第46冊。
26. 隋．智顗，《六妙法門》，《大正藏》第46冊。
27. 隋．智顗，《天台智者大師禪門口訣》，《大正藏》第46冊。
28. 隋．智顗，《觀心論》，《大正藏》第46冊。
29. 隋．智顗，《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》，《大正藏》第46冊。
30. 隋．智顗，《法界次第初門》，《大正藏》第46冊。
31. 隋．智顗，《四教義》，《大正藏》第46冊。
32. 隋．智顗，《方等三昧行法》，《大正藏》第46冊。
33. 隋．智顗，《法華三昧懺儀》，《大正藏》第46冊。
34. 隋．灌頂纂，《國清百錄》，《大正藏》第46冊。
35. 唐．湛然，《止觀輔行傳弘決》，《大正藏》第46冊。
36. 宋．延壽，《宗鏡錄》，《大正藏》第48冊。
37. 隋．灌頂，《隋天台智者大師別傳》，《大正藏》第50冊。
38. 唐．道宣，《續高僧傳》，《大正藏》第50冊。
39. 唐．道宣，《大唐內典錄》，《大正藏》第55冊。
40. 隋．智顗，《維摩經文疏》，《卍新纂續藏》第18冊。
41. 陳．慧思，《隨自意三昧》，《卍新纂續藏》第55冊。

42. 隋・智顗，《三觀義》，《卍新纂續藏》第55冊。
43. CBETA電子佛典集成。

二、專書

1. 佐藤哲英，《天台大師の研究》，京都：百華苑，1961。

三、論文

1. 林志欽，〈天台別圓二教之三觀說〉，《真理大學人文學報》創刊號，2003年3月，頁67-85。
2. 林志欽，〈天台別圓二教觀法之比較－兼論三種止觀〉，《玄奘佛學研究》第2期，2005年1月，頁173-215。
3. 林志欽，〈天台宗教觀思想體系及其對應關係－兼論化法四教之關係〉，《臺大佛學研究》第17期，2009年6月，頁49-117。
4. 林志欽，〈智者大師前期著作之天台宗修行法門〉，《哲學與文化月刊》第451期，2011年12月，頁133-163。
5. 賴賢宗，〈覺意三昧與四句無生門〉，《圓光佛學學報》第9期，2004年12月，頁139-174。