

一點點心得

——如何在現代推廣佛學？

◆ 曾得璋

台大晨曦學社校友暨中山醫學大學牙醫學系二年級



首先，十分感謝慧炬給台大晨曦學社的同學一個平臺，分享心得。透過書寫感想，可以將我們獲得的感想在內心中重新整理一遍，這對我們每一位社員而言，都是很好的練習。

我之所以學習佛法，與我在生活中感受到的不安穩感有很大的關聯。從年幼開始，家庭、學校、媒體、社會等我們接觸外在世界的管道，即不斷地幫我們定義著哪種樣式的生活，是我們應該去追求的，而我們又應該具備

什麼條件才能夠立足在社會中。於是，就共許出了世間一般認為「比較好」或「比較應該」的價值，然而，這些卻不一定有合理理由能夠支撐。舉例說，我們在國中時，父母與師長不斷地告訴我們「盡力考進明星高中」是我們應有的目標，因此用功讀書最重要，至於讀書之外的那些相對次要。等到上了高中之後，目標又變成考進好的大學。但當我們質疑為什麼進入好高中或大學是重要時，得到的答案與對應到的內

容，往往不出財富與社經地位。先不論所追求的學歷，與財富、社經地位，並無實質上緊密的邏輯關聯，我們在意的是與此同時，這個社會的普遍價值正在將「追求財富與社經地位」，定義為我們人生的目標。這個概念其實可以推廣為去「追求好的受用」。然而，把生命的目標放在「追求好的受用」上，真的合理嗎？

我曾經被以前母校的老師請回去，與學弟妹們分享讀書的經驗。其實，我知道師長與學生家長所

期待的，都是也許我會講出什麼讀書要訣與技巧。但我認為，搞清楚自己為什麼要讀書才是最重要的。因此，我總會提出這個問題——「把生命定義在追求好的受用，真的合理嗎？」倘若這世間的一切都是變動的，那麼，我們認為自己所擁有的，真的能被我們擁有嗎？如果真的有的，這些被我們認為所擁有的，理當按照我們所期許的不會變異，然而事實上並不會如此。我們所愛的人、財富、地位與自己的身體，都是變動不停的。例如，我們的身體如果是由我們所擁有的，那麼，我們應該可以抗拒衰老與死亡，不過事實上卻並非如此。觀察一切變動的世間萬物，沒有一樣是我們真正可以掌握的，因此，這些「擁有」，其實只是一種自我催眠的幻想。既然如此，如果我們還將生命的目標，定成追

求這些我們根本無法擁有的事物，豈不很愚昧？

如上述這樣的問題是十分銳利的，且不留情面地直接摧毀我們一直以來的生命方針與信仰，因此，它帶來極大的不安穩感。然而，佛陀早已針對這樣尖銳的問題與不安穩，從根本上提出解決的辦法。以此可知，佛法的內涵事實上與我們的生命有著直接且根本上的相關性，而並非一般人所認為的，只是彌補人心靈空虛的宗教需求。這也是我在思考，如何能夠讓年輕人願意親近佛法時，所發現

到很重要的下手處。

臺灣的大學生，由於過去長輩們，只是一味地告訴他們去追求那些根本無法擁有的，而很少鼓勵他們探索生命的內涵與價值（這當然無法怪這些長輩們，因為長輩們也是在這樣的教育下成長），因此，普遍對於宗教並不了解，也不認為有必要了解。尤其是佛教，由於文化背景的緣故，總會讓他們有「自己認識佛教」的錯覺。我們對於那些主觀上認為「重要性不高，而且好像又認識的」事物，總是不會主動想深入了解





它的內涵，因此，會發現在年輕族群中，佛法的推廣十分困難。

然而正如上述，這種生命的不安穩感，是普遍存在於每個人心裡的，尤其在大學生這個正在重新思考，並且定義自己人生方向的生命階段，如果有人能夠直指這種社會價值的盲點，勾動他生命的不安穩感，其實是可以激發他對於佛法內涵的好奇。在經營晨曦社的日子裡，我所觀察到的現象是，只要願意跨出第一步來認識

佛教的同學，通常都很容易繼續想要了解。然而，問題在於如何引導他們跨出第一步。第一步通常會被上述所說，過去經驗世界所建立的刻板印象所阻擋。例如：佛教就是老人學的、佛教就是吃素、佛教就是唸經念佛，甚至佛教就是一種有宗教需求的人才需要的宗教等，這樣的刻板印象。因此，如何用善巧讓他們跨出第一步，是十分值得我們思考的。第二點要非常注意的是，當他們願意跨出第一

步之後，最好就要馬上點出生命中不穩定感的存在，並直指佛法的根本內涵，是在於處理生命最深的不穩定感。否則即便踏出第一步，他也只會得到「果然佛教與我之前想的也沒差多少」這樣的心得，這是在晨曦社觀察到的情形。

最後，我想要補充提到的是一個非常鋒利的問題，這個問題對於佛法無法順利在年輕族群推廣有很大的關聯。我們會看到許多新興宗教或附佛外道

有著非常快速的發展。如果你仔細地去研究他們的論述時，你將會發現它們雖然對許多人具有魅力，但這並不表示這些團體有多麼深刻的生命內涵。那麼究竟為什麼它們能夠吸引到人呢？而對於一位在家居士而言，究竟又要如何看待這樣的問題？前陣子，我曾聽過有某附佛外道團體的勢力蔓延到了高中學生。有位居士表達關心，並提出來問其他居士有何看法時，有人站出來說：「你認為他是佛教團體嗎？如果不是，那麼我們是佛教徒，這個並不是佛教，不是我們要關切的。這就是因為末法時代眾生的因緣不好，自然會召感這樣的外道。我們只要專心在佛教的問題就可以了。」這樣的見解獲得許多人的支持。然而，在我看來這並不是一個通盤考慮情況的看法，相反地，這很可能是一種逃避

的表現。當然，我也並不是說我們應該大刺刺地批評別人是邪教，呼籲大家不要去。而是應該反省，在這樣的情況，我們自己究竟扮演了什麼角色？

下面提出一點看法，當然這不是大家都能認同與接受的，只是基於一個大學生在觀察同輩對於「佛教」的看法後得到的心得。我發現許多我們父母一代的佛教居士們，也就是經歷過了大專青年學佛極盛期的居士們，不知不覺地在佛教界的居士圈裡面建立起了一套「佛教居士式的社會化」制度。也就是說，所有想要進到這個圈子裡的人，都必須要經過這樣的社會化洗禮，才能夠成為其中的一員。這些社會化的內容著重在語言與舉止，必須符合大眾所共許的「規矩」。當我們透過這種社會化，讓我們的言行符合相關的「規矩」之後，就

會被視作是「很精進的」或者「充滿法喜的」。但這些言行，卻不一定與佛法的思想和智慧的內涵有什麼直接的關聯，因此在生命內涵的成長上，可能不一定有什麼幫助。這些社會化的行為，其實年輕人都是看在眼裡的。許多長輩自稱學了佛法之後，除了在佛教圈子裡聚會時會用上這些從「佛教居士式的社會化」所學的交際應酬語之外，並沒有太多的生命改變。長輩們回到家裡一樣煩煩惱惱，晚輩們希望可以理性討論時一樣非常情緒化。如此一來，「學佛」在年輕人們眼中看起來就只像是去換了一張「我是學佛的，感恩喔！」的面具。此外，在臉書上看到許多出家師父常常寫出很用心且深刻的內容開示大眾，但看下面的留言，卻很少有充分如理思惟之後得到心得，或提出更加深入的思惟問

題。大多數都只是一系列制式化的「阿彌陀佛！讚嘆法師！」這讓佛教圈外的年輕人，根本分不出這和外道成天「感恩師父！讚嘆師父！」究竟差在哪裡？甚至反而覺得佛教居士們的團體相比起來，只是更加「暮氣沉沉」而已。

上述的兩點往往讓年輕人覺得，「學佛」的居士既死板又缺乏獨立思考的能力，因而不知不覺對於佛教產生很大的距離感，最常見的想法是「死板」和「暮氣沉沉」。社會化本身就在劃分己與異己，產生距離感是必然。這使得想要接觸佛教的年輕人，反而往往被這種社會化排在門外。然而，新興宗教團體因為才成立，並沒有「佛教居士式的社會化」問題，因此對年輕人往往會有一種「好現代」、「好清新」的錯覺。（當然時間久了之

後，也會發現這些新興宗教又有他們自己的一套社會化方法。）

佛陀的教導本身，是如一切世間事都是持續地變易或諸法無自性這樣的內涵或者概念，這樣的觀念，理當可以讓我們靈活地攝受學人與宣揚。而文化、習俗與禮儀是後成的，是一種承載內涵的容器。但我們現在卻往往執著在容器本身，忽略了容器不是佛法的重點。其實只要內涵是佛法，外顯上是可以靈活而多變的。有

關於以上「佛教居士式的社會化」問題，其實在出家師父們的身上反而並不顯著，我想這代表有許多值得我們思惟與檢討的地方。而這裡我並不是要論斷誰對誰錯，末學只想試著反省，也許在這個末法時代，自認為是佛弟子的我們，可能不僅對於正法流布根本沾不上邊，相反地，還只是另外一種型態的外道的推手而已。由於自己不擅長書寫，文字冗長又不流暢，十分抱歉，再次感謝有這個機會能夠闡述一些心得。☉

