

## 危機處理的原則

僧團在永續發展中，避免不了會遭遇到外界的攻擊、批評或自我內在的矛盾，這是必然的過程。

### 分辨界線，跨越矛盾

進入佛門，並非要與外界隔絕，因為要弘法度眾，反而要更入世，與世人有更多的接觸。所以，在處理眾人的事務時，要更加謹慎、細心，才能使事情圓滿進行。

例如，民國一〇三年，台灣發生頂新集團黑心油事件，這起事件使得慈濟飽受社會的批評。頂新集團並非由慈濟所經營，但其負責人之一的魏應充皈依證嚴法師，是慈濟的榮董，慈濟為了國際賑災而開發的香積麵，便是由頂新代工的。社會人士針對黑心油事件一面批評一面檢討，說他以黑心油賺了大眾的錢，又大筆地捐款給慈濟，慈濟為何沒有教育、感化他，而讓他做出如此危害大眾健康的違法行為？進而要求慈濟作出回應。

社會大眾更點名證嚴法師要出來說話，說她應秉持作師父的威嚴，好好地管教徒弟……。最後，陸續將慈濟事業經營中的缺失一一陳列出來，例如內湖沼澤地開發、農地開發乃至買股票等等，慈濟一夕之間面臨重大的危機。但慈濟一直保持沉默，也未出來道歉，社會的輿論、撻伐，於是排山倒海而來。如果你是慈濟的領導人，你會如何處理？

慈濟一向是社會形象良好的慈善機構，如今卻受牽連而被社會大眾批評得一無是處，媒體、網路甚至從慈濟罵到佛教：「哦！原來佛教是這個樣子！」可說一竿子打翻了整條船！如果社會發生不公不義的事，只因為那不公不義的

某個人捐錢給佛教，佛教就得扛起這不公不義的責任，那也未免扛得太重了！社會公理正義的維護，是社會上每一份子的責任，這一行業歸這一行，那一行業歸那一行，責任各有歸屬。魏應充捐錢給慈濟和他違法賣黑心油是兩回事，不必混為一談。一個人所造的善惡業各有其因果，善惡無法相抵，也不應混淆，分辨清楚這些界線，才可能跨越矛盾。

證嚴法師說她個人是歸屬僧團，而慈濟所有的志業體的推動者並非出家人，都是由在家居士在共同的理念下推動的。儘管如此，社會大眾仍然認為這是一個佛教的機構，而且擁有極大的社會資源。說到這裡，就不得不提到它的資源回收問題。

### 模式與方向的再確認

資源回收是慈濟近年來另一個備受爭議的部分。一直以來，就有人從事回收破銅爛鐵。慈濟做社會資源回收，當然要運用很多的人力，幾乎在社會每一個角落都有人號召做資源回收。收集以後，再作細項分類，或轉化之後再生產，賣得高價。這就讓人眼紅，看到它垃圾變黃金，就說慈濟搶走了窮苦人家做資源回收的機會，賺盡天下的錢，也沒有回到窮苦人家的身上。

我們不妨從運作模式以及影響力來看。這些垃圾是社會大眾共同產生出來的，可以再回收、再利用，勸請大家養成惜福的習慣，不要亂丟垃圾，要珍惜資源，愛護地球。這是一個善舉，也確實轉化成可用的一筆資財。這是慈濟所帶動的影響力！

慈濟建立了一套資源回收的模式，影響甚廣，也推行甚久，但是世間的批

評永遠層出不窮。當一種模式被運用而且大量複製時，那模式與他人利益的分配可能會有所交集，這時最好檢查一下這個方向是否正確？是否能與他人有所區隔？看清楚彼此如果是不同的運轉方向，就如慈濟並不以賺錢為目的，而是為了慈善濟世，如果這個目標是清楚明確的，就可以繼續安心上路了。

團體在永續發展的歷程中，難免遇到危機，危機處理永遠是團體的考驗，是無時無刻要面對的。

香光莊嚴雜誌社出版

國立臺灣大學佛學數位圖書館典藏