



沙佛林居士的聲明

編輯先生賜鑒：

六月十日敝人接獲「慈濟道侶」轉來清海法師徒弟黃亞青「敬答沙佛林、葉曼兩位居士」函一封，本人與黃亞青素無瓜葛，亦未謀面，黃某代替「清海法師答覆」我的問題，可說風馬牛不相及，茲不論黃某函有無可供一論之餘地，本人認為黃亞青先生無權也無條件代替他師父清海法師答辯。日後 貴刊如有類似函件，請勿再轉寄，並請退還原址，請予寬諒。

但本人要聲明的是：

一、自五月一日寄與清海法師的「四十九問」之後，如石沉大海，至今未見一字之覆。在夢中既未見過清海法師顯現真容，而醒中更未體悟到清海法師化身加被；清海法師的神通、化身，在我這個剛強難馴的佛弟子身上，竟然像蚊蟲叮石頭一樣，不發生效果。

二、如果清海法師，是佛教大德，是悟了道的尼法師，是有高深修持的宗教家，就有義務，也有那份悲憫的胸懷來逐條「據理」（不打高空）來答覆問題，如果我心悅誠服，自然會前往就教。如果清海法師自認為悟了道，就應該像釋迦一樣，來馴服一個剛強的象生，才是正理。

三、我對清海法師能出家、修道、能逃出他的祖國越南，到本國來傳他的道，我仍以佛弟子的真誠，恭敬讚歎。我不否定他的刻苦自持與傳道精神，但是我認為他處處與佛之聖言量相違的態度來標奇立異，是大違佛旨。清海法師說「大家都在毀謗他」

，說他是「外道」，其實是他先謗了佛、謗了法，才有很多正信的佛弟子（像葉曼長者）對他的高論提出異議。

我們與清海法師，「爭」的不是口舌上的「輸贏」，而是知見上的「正誤」，這一點，清海法師與其高徒們應該弄清楚。

我在「四十九問」中所及，皆有本有據，他的書我已讀透了，他的演講我也細聽了，統合地講，他說法的論調，絕非正統佛法，我的話雖直質，但對清海法師並無不敬。

四、但不幸的是，清海法師的高徒們却會錯了意，在情感上為護持他們師父的尊嚴，却丟掉了佛法的真理。其實，為辨明真理而論道，古來多有，只要不涉及「人身攻擊」，自應以虛懷若谷之心相與。而清海法師的高徒——一個想必已被「印了心」，也被「解脫過了」的黃亞青，這位代打者，竟然在信中附寄了一隻「奶嘴」及「牛奶糖」一包，來「消遣」我和葉曼長者這種「非佛弟子應有」的下乘行徑，我相信清海法師是笑不出來的，而這種行爲，竟出自清海法師門下。

五、我鄭重聲明，我將保有黃亞青寄來的「奶嘴與牛奶糖」，有一天，我必然會親自轉送給清海法師，這是他徒弟黃亞青的傑作。

六、我仍在靜候清海法師親自答覆我的問題，一如他答覆他的聽眾一樣，不要捨棄任何一個「問難」。

以上六點，敬請刊布，至感至感！

沙佛林敬啓 六月十一日