

須深復問：「云何尊者所說不同，前後相違，云何不得禪定而復記說？」

答言：「如是，世尊！」

故有老死，不離生有老死耶？

比丘答言：「我是慧解脫也。」

「有生故有老死，不離生有老死；如是生、有、取、愛、觸、六入處、名色、識、行、無明，有無明故有行，不離無明而有行耶？」

須深白佛：「如是，世尊！有無明故有行，不離無明而有行。」

佛告須深：「無生故無老死，不離生滅而老死耶？」

須深白佛：「如是，世尊！無生故無老死，不離生滅而老死。」

渦
。

——如是……乃至無無明故無行，不離無明滅而行滅耶？

須深白佛：「如是，世尊！無無明故無行，不離無明滅而行

卷之三

……乃至身作證具足住不？

佛告須深：「是名先因法註，後知皇釋。」波耆善男子獨一

靜處，專精思惟，不放逸住，離於我見，不起諸漏，心善解脫

佛說此經已，尊者須深遠塵離垢，得法眼淨。】

須深（*Susima*），又譯深摩，原是聰明黠慧的外道，因盜法

住智。」

佛告須深：「我今問汝，隨意答我。須深！於意云何？有生

，心善解脫」的道理。在這以前，佛弟子有離欲修禪定（四禪），克服煩惱，得心解脫的；也有如本經所說：先知法住，後知涅槃，由慧力克服煩惱的慧解脫者。更有得心解脫兼慧解脫的俱解脫者。

本經解釋「先知法住，後知涅槃」的道理，用問答闡明：「此生故彼生，此滅故彼滅，」十二支生死流轉緣起的道理。有無明而有行，無無明故無行；不離無明滅而行滅，……乃至不離

「生」滅而「老死」滅。這是因果緣起必然的道理，即「法住智」，是三世因果緣起的決定智。如果沒有這緣起因果的正見，而

欲得「老死滅」的般涅槃，是不可能的。「雜阿含經」第九二九經也談到應「隨順法次法向」。「先知法住，後知涅槃」就是表明「法次法向」。佛接着問須深說：「作如是知，如是見者（見道位），爲有離欲，惡不善法，……乃至身作證具足住不？」須深白佛：「不也，世尊！」對照「瑜伽師地論」釋爲「見道住雖見真實，但未究竟」，屬有學地位，尙未能自證解脫。佛續告須深：「是名先知法住，後知涅槃。彼諸善男子（指入修道位）獨一靜處，專精思惟，不放逸住，離於我見，不起諸漏，心善解脫。」至此，方能身作證具足住，成慧解脫阿羅漢。須深得佛的啓發，遠塵離垢，得法眼淨（見道位），即初果須陀洹。

「瑜伽師地論」釋法住智與涅槃智說：

「復次，若有苾芻具淨尸羅，住別解脫清淨律儀，增上心學增上力故，得初靜慮近分所攝勝三摩地以爲依止；增上慧學增上力故，得法住智及涅槃智。用此二智以爲依止，先由四種圓滿，遠離受學轉時，令心解脫一切煩惱，得阿羅漢，成慧解脫。此中云何名法住智？謂如有聽聞隨順緣性緣起無倒教已，於緣生行因

果分位，住異生地，便能如實以聞、思、修所成作意如理思惟，能以妙慧悟入信解：苦真是苦，集真是集，滅真是滅，道真是道。諸如是等，如其因果安立法中所有妙智，名法住智。又復云何名涅槃智？謂彼法爾，若於苦、集、滅、道：以其妙慧悟於信解，是真苦、集、滅、道諦時，便於苦、集住厭逆想，於滅涅槃起寂靜想，所謂究竟、寂靜、微妙、棄捨一切生死所依，乃至廣說。如是依止彼法住智，及因於苦若苦因緣住厭逆想，便於涅槃，能以妙慧悟入信解爲寂靜等，如是妙智名涅槃智。」

我們從「雜阿含經」三四七經中得到啓示：如未明集諦十二支緣起因果（法住智），而高談心性、急於求證求悟（得涅槃智），這樣不「隨順法次法向」，是不可能的。目前佛教信衆中却在這方面都存在錯誤的傾向，就是不求法住智，但求涅槃智。特別是一般知識份子和中年以後求法的人，對於因果緣起的必然性，四聖諦的價值決定，常是並無希求，有的以爲這些早已知道，不必「老生常談」了，其實他們根本沒了解四諦、十二支緣起的重要性，甚至不知夢都沒有夢想過。中國流傳大乘佛教，禪宗思想影響深遠，信衆們追求的是明心見性，頓悟成佛，很多人不知道「法次法向」，也不知道沒有修成法住智，如何能現起涅槃智？印順老法師在「成佛之道」一書中寫道：

「在中道的正見中，有着一定的程序，主要是：「先得法住智，後得涅槃智。」佛爲深摩說：「不問汝知不知，要先得法住智，後得涅槃智」，這是肯定的，必然的！什麼是法住智？什麼是涅槃智？依「七十七智經」說：一切衆生的生死緣起，現在如此，過去未來也如此；都是有此因（如無明）而後有彼果（如行）的，決不離此因而能有彼果的，這是法住智。所以法住智是對因果緣起的決定智，雖然是緣起如幻的俗數法（如不能了解緣起的世俗相對性、假名安立性，而只是信解善惡、業報、三世等，就是世間正見，不名爲智），但却是正見得道所必備的知見。經

上說：如依此而觀緣起法的從緣而生，依緣而滅，是盡相、壞相、離相、滅相，名涅槃智。這是從緣起的無常觀中，觀一切法如石火電光，纔生即滅；生無所來，滅無所至，而契入法性寂滅。

這就是「諸行無常，是生滅法，由生滅故，寂滅爲樂」。由無常（入無我）而契入寂滅，是三乘共法中主要的解脫法門（還有從空及無相而契入的觀門）。所以法住智知流轉，知因果的必然性；涅槃智知還滅，知因果的空寂性；法住智知生滅，涅槃智知不生滅；法住智知有爲世俗，涅槃智知無爲勝義。依「俗諦」的緣起因果，而後契入緣起寂滅的「真實」，這是解脫道中正觀法的必然歷程，一定如是而決無例外的。」

一般偏向證悟的人，竟至一開口、一下手似乎非說心談性，

議修論證不可。這樣就失去了悟入的必要過程，落於空談，什麼心性、空有、理事，搞得內外也不辨了。過去由於歷史的局限性，有位大德提出「東方聖人此心焉，西方聖人此心焉。」好像儒佛融通，大道一貫。印順老法師却不以爲然，他說：「儒門大師即使翻過語錄，用過存養功夫，那一位是確認三世因果的？那一位從緣起的流轉還滅中求正見的？那一位體見一切衆生平等的根本都沒有三世因果決定的法住智，必然是漂流於佛法的門外。」

理學大師都不能贊同佛法，而要以拒楊墨的態度來排斥佛老，爲什麼？就是於佛法沒有正見，不知佛法的涅槃智，是依緣起因果的法住智而進修得來。所以，如以爲只要說心談性，或者說什麼絕對精神之類，以爲就是最高的佛法，那真是誤入歧途，自甘沉淪了。」（見「成佛之道」二二九頁）

另外，從「雜阿含經」第三四七經中，我們還可得到這樣的啓示：闡明如何從凡夫地由聽聞正法（四諦法），依緣起正觀集諦（十二支因果分位），便能如實以聞、思、修如理作意，作正思惟，悟入信解四諦真義及其因果安立，這是決定智的法住智。然後依止彼法住智悟入信解涅槃爲寂靜，而証得涅槃智。正如印

順老法師所指出的，依教修行，這是三乘共法中的主要解脫法門，並非只指聲聞、緣覺二乘，菩薩乘也不例外。

本經又說明慧解脫不需深定便可証得，且佛弟子五百人中約有三百廿人證慧解脫，約佔百分之六十四。如「雜阿含經」第一二二經載：佛告舍利弗：

「我於此五百比丘，亦不見有見、聞、疑、身、口、心可嫌責事。所以者何？此五百皆是阿羅漢，諸漏已盡，所作已作，已捨重擔，斷諸有結，正智心善解脫；除一比丘，謂尊者阿難，我記說彼於現法中得無知證。……此五百比丘中，九十比丘得三明，九十比丘得俱解脫，餘者慧解脫。」

可見佛法「重慧」，而不若當時外道的重定。在家信衆，尤須對這一點有清楚的認識。一般誤以爲修定才算是修行，而忽視修正見，以致誤信外道而不自覺，其實八正道以正見爲先導，正見屬慧。須知在家人未能離欲而欲修定，祇可能得「近分定」，即「未到地定」。聖龍樹著「大智度論」卷廿二載：「問曰：若持戒是禪定因緣，禪定是智慧因緣，八聖道中何以慧在前，戒在中，定在後？答曰：行路之法，應以眼見道而後行，行時當精勤，精勤行時，常念如導師所教，念已一心進路，不順正道。正見亦如是，先以正智慧，觀五受衆皆苦，是名苦；苦從愛等諸結使和合生。是名集；愛等結使滅，是名涅槃，如是等觀八分名，爲道，是名正見。……」我們在家學佛，按照「先得法住智，後得涅槃智」這個法次法向進修，是唯一正途。

羅無虛居士主講的「雜阿含經」研習共十二講，有關經文約二十餘經，都很突出，且很重要，除在「內明」和其他佛教刊物發表外，將再整理成單行本出版，請廣大讀者提出寶貴意見，充實有關內容，惠寄相應資料，爲弘傳原始佛教與「阿含」經教共作貢獻！