

# CBETA電子佛典集成

---

CBETA Chinese Electronic Tripitaka Collection  
ebook

X17n0323

## 楞伽經通義

宋善月述

中華電子佛典協會



# 目次

- [編輯說明](#)
- [章節目次](#)
  - [No. 323-A 楞伽經序](#)
  - [No. 323-B 書楞伽經後](#)
  - [No. 323-C 楞伽通義序](#)
  - [一切佛語心品第一之一](#)
  - [一切佛語心品第一之二](#)
  - [一切佛語心品第一之三](#)
  - [一切佛語心品第一之四](#)
- [卷目次](#)
  - 1.
  - 2.
  - 3.
  - 4.
  - 5.
  - 6.
- [贊助資訊](#)

## 編輯說明

- 本電子書以「CBETA 電子佛典集成 Version 2023.Q1」為資料來源。
- 漢字呈現以 Unicode 3.0 為基礎，不在此範圍的字則採用組字式表達。
- 梵文悉曇字及蘭札字均採用羅馬轉寫字，如無轉寫字則提供字型圖檔。
- CBETA 對底本所做的修訂用字以紅色字元表示。
- 若有發現任何問題，歡迎來函 [service@cbeta.org](mailto:service@cbeta.org) 回報。
- 版權所有，歡迎自由流通，但禁止營利使用。

No. 323-A 楞伽經序

朝議大夫直龍圖閣權江淮荆浙等路制

置鹽礬兼發運副使上護軍賜紫金魚袋

蔣之奇撰

之奇嘗苦楞伽經難讀又難得善本會南都太子太保致政張公施此經而眉山蘇子瞻為書而刻之板以為金山常住金山長老佛印大師子元持以見寄之奇為之言曰佛之所說經摠十二部而其多至於五千卷方其正法流行之時人有聞半偈得一句而悟入者蓋不可為量數至於像法末法之後去聖既遠人始溺於文字有入海算沙之困而於一真之體乃漫不省解於是有祖師出焉直指人心見性成佛以為教外別傳於動容發語之頃而上根利器之人已日擊而得之矣故雲門至於罵佛而藥山至戒人不得續經皆此意也由是去佛而謂之禪離義而謂之玄故學佛者必詆禪而諱義者亦必宗玄二家之徒更相非而不知其相為用也且禪者六度之一也顧豈異於佛哉之奇以為禪出於佛而玄出於義不以佛廢禪不以玄廢義則其近之矣冉求問聞斯行諸孔子曰聞斯行之子路問聞斯行諸曰有父兄在如之何其聞斯行之求也退故進之由也兼人故退之說豈有常哉救其偏而已學佛之敝至於溺經文惑句義而人不體玄則言禪以救之學禪之敝至於馳空言玩琦辯而人不了義則言佛以救之二者更相救而佛法完矣昔達磨西來既已傳心印於二祖且云吾有楞伽經四卷亦用付汝即是如來心地要門令諸眾生開示悟入此亦佛與禪並傳而玄與義俱付也至五祖始易以金剛經傳授故六祖聞客讀金剛經而問其所從來客云我從蘄州黃梅縣東五祖山來五祖大師常勸僧俗但持金剛經即自見性成佛矣則是持金剛經者始於五祖故金剛以是盛行於世而楞伽遂無傳焉今之傳者實自張公倡之之奇過南都謁張公親聞公說楞伽因緣始張公自三司使翰林學士出守滁一日入琅邪僧舍見一經函發而視之乃楞伽經也恍然覺其前生之所書筆畫宛然其始神先受之甚明也之奇聞羊叔子五歲時令乳母取所弄金環乳母謂之汝初無是物祜即自詣鄰人李氏東垣桑木中探得之主人驚曰此吾亡兒所失物也云何持去乳母具言之知祜之前身為李氏子也白樂天始生七月姆指之無兩字雖試百數不差九歲諳識聲律史氏以為篤於互章蓋天稟然而樂天固自以為宿習之緣矣人之以是一真不滅之性而死生去來於天地之間其為世數雖折天下之草木以為籌筭不能算之矣然以淪於死生神識疲耗不能復記惟圓明不昧之人知焉有如張公以高文大冊再中制舉登侍從秉鈞軸出入朝廷逾

四十年風烈事業播人耳目則其前身嘗為大善知識無足疑者其能記憶前世之事豈不謂信然哉故因讀楞伽新經而記其因緣於經之端云。

### No. 323-B 書楞伽經後

楞伽阿跋多羅寶經先佛所說微妙第一真實了義故謂之佛語心品祖師達磨以付二祖曰吾觀震旦所有經教惟楞伽四卷可以印心祖祖相授以為心法如醫之難經句句皆理字字皆法後世達者神而明之如槃走珠如珠走槃無不可者若出新意而棄舊學以為無用非愚無知則狂而已近歲學者各宗其師務從簡便得一句一偈自謂了證至使婦人孺子抵掌嬉笑爭談禪悅高者為名下者為利餘波末流無所不至而佛法微矣譬如俚俗醫師不由經論直授方藥以之療病非不或中至於遇病輒應懸斷死生則與知經學古者不可同日語矣世人徒見其有一至之功或捷於古人因謂難經不學而可豈不誤哉楞伽義趣幽眇文字簡古讀者或不能句而況遺文以得義忘義以了心者乎此其所以寂寥於世幾廢而僅存也太子太保樂全先生張公安道以廣大心得清淨覺慶歷中嘗為滁州至一僧舍偶見此經入手恍然如獲舊物開卷未終夙障冰解細視筆畫手迹宛然悲喜太息從是悟入常以經首四偈發明心要軾游於公之門三十年矣今年二月過南都見公於私第公時年七十九幻滅都盡惠光渾圓而軾亦老於憂患百念灰冷公以為可教者乃授此經且以錢三十萬使印施於江淮間而金山長老佛印大師子元曰印施有盡若書而刻之則無盡軾乃為書之而元使其侍者曉機走錢塘求善工刻之板遂以為金山常住。

元豐八年九月九日朝奉郎新差知登州軍州兼管內勸農事騎都尉借緋蘇軾書

### No. 323-C 楞伽通義序

如來藏心未始有物所謂五法三自性八識二無我由之而出此楞伽佛語心之大旨也故以離相言之雖正智如如亦悉須離以即性言之雖名相妄想無不皆即是則破相無不盡顯性無不周往復折徵析理精微此經該而存焉其窮理盡性之詮乎故達磨傳之馬祖示之張文定公夙契之蘇文忠公發揮之而世始盛傳人知景慕獨其文簡古譯者蓋將使上根達識深於自得傳之後世未遽以文字曉則不至於玩且蔽而中下根器幾不能句而望崖焉注釋之家非無發明往往昧於教意暗於文旨正邪莫辨其說混淆無上至教幾息于時余竊患之試披一二徐思而得欲罷不能於是究一經始末節句義起盡按吾台宗規矩大體申述其旨曰通義載藁載書葺年乃成嘗出以示人則曰佛旨淵深凡情淺陋幾何而不貽誚於大方之家曰有是哉以凡望聖則余豈敢以人望人余亦未之多遜或又曰使譯者意不

在簡古則已觀今之說則晦者明窒者通迂者直難者易無乃得罪於昔人耶曰知我罪我其惟春秋余固不敢辭。

嘉定己巳中冬三日 柏庭善月序

No. 323

楞伽阿跋多羅寶經通義卷第一

四明沙門柏庭 善月 述

### 一切佛語心品第一之一

此經大本具在天竺譯人以卷帙既多此品最要有足以印心者故別傳此土凡四譯三存(求那跋陀羅譯於宋菩提流志譯於魏實叉難陀譯於唐)一亡(曇謨讖譯於北涼)盛行宋譯得無謂乎楞伽阿跋多羅寶經大本總目也楞伽謂其山高絕非神通莫往故以不可往翻之表心路絕也即說是經處阿跋多羅梵本正云阿鞞多羅此翻游入故二譯竝以入楞伽稱之約理則游入自覺聖智境界而說是經亦猶金光明云游於無量甚深法性是也或翻無上則合云阿耨多羅恐訛轉爾寶之為言貴重也以出世法寶無以尚故借世寶譬之以凡立題人法譬言之即以處從法亦法譬之例也經如常釋一切佛語心品一品別題也一切則何所不該三世諸佛同證此心共說此法今從別指且自釋迦文雖通法亦只是心從要總目故曰佛語心品者類義謂類聚以成品也今從別題按台宗以五重玄義申之其一曰人法離相為名即一切佛人也語心者法也率皆離相方稱題旨蓋佛是究竟果人則究竟離相以離相人說離相法是法即心心亦離相離相無相無相亦離即此為名法可知矣其二曰第一義心為體即名所詮體夫心義多種今之所名即如來藏自性清淨第一義心故曰此是三世諸佛性自性第一義心此心至中至極如君如父性一切心妙一切法建立一切義為一切法所歸趣處皆體之謂也其三曰了妄無性為宗宗所以顯體苟有諸妄體不自顯要由自覺聖智了妄無性即妄顯真莫要乎此故曰妄想無性又曰外性無性等皆此經之宗致也其四曰破外辨邪為用以宗顯則智明智明然後有用故以之破外則內外斯別以之辨邪則邪正畢見猶鑑明則不欺於妍醜繩設則不謬於曲直故無不得其當矣其五曰方等通乘為教相此經舊皆以為頓大之說殊不知多談幻相義涉衍門所被之機猶通三乘所談之位兼該十地故今判之以時則方等除四時部類統收諸大乘故也以教則通乘通於前後兼攝三乘四教故也如此宗判金光明有判教屬通就圓釋體之例雖若特異從所宗也五義不出三法三法本乎一心用釋茲題其旨彌顯又此品目據下別文一名聖智事分別自性經又名觀察五法自性經亦名言說妄想相心經益其所說大約有四謂五法三自性八識二無我即此品之綱目

建義之關鍵各從其義以彰異號然不若佛語心兼該總攝事理俱得故特以名焉。

如是我聞一時佛住南海濱楞伽山頂種種寶華以為莊嚴與大比丘僧及大菩薩眾俱從彼種種異佛剎來是諸菩薩摩訶薩無量三昧自在之力神通游戲大慧菩薩摩訶薩而為上首一切諸佛手灌其頂自心現境界善解其義種種眾生種種心色無量度門隨類普現於五法自性識二種無我究竟通達。

佛未始有說經未始有言阿難何從得聞乎經固言之矣其說法者無說無示其聽法者無聞無得是則如來以無說說阿難以不聞聞向言離相其謂是歟言如是則指所聞法亦信順之辭我聞則阿難從佛聞持是法台宗章疏約大經生生等四句作我我聞聞等釋符四教也一時則聞持和合機應際會之時佛則覺道既成乘機說法導利羣品也餘義他文詳之住南海濱楞伽山頂者說處也按唐譯曰摩羅耶山楞伽城中下文亦云楞伽國摩羅耶山此言楞伽者以國城名山或從略爾種種寶華以為莊嚴示其處勝也或約表法義釋之與大比丘眾等列同聞眾仍歎德行文先歎眾菩薩德而言從彼種種異佛剎來者舉遠知近且語他方非謂不兼此土機緣無量三昧等正歎德也初句言定次句言慧第三句言化他而不歎聲聞者褒貶之意在焉所以先列者則又以形服進之也次別歎上首大慧德一切諸佛手灌其頂明位高也言是菩薩有亞聖之德故以授職灌頂稱之事見後文自心現境界者一經之旨首見於此言大慧善解則智德超勝也以種種眾生而有種種心色則善惡等五陰種別大慧以無量度門而普應之則法門深廣也於五法等究竟通達則亦徧達一切佛法矣是宜首眾啟法對揚道妙有非時眾所能及者所謂具二莊嚴故能問能答者大慧其有焉。

○右第一章。

爾時大慧菩薩與摩帝菩薩俱遊一切諸佛剎土承佛神力從座而起偏袒右肩右膝著地合掌恭敬以偈讚佛。

世間離生滅猶如虛空華智不得有無而興大悲心一切法如幻遠離於心識智不得有無而興大悲心遠離於斷常世間恒如夢智不得有無而興大悲心知人法無我煩惱及爾燄常清淨無相而興大悲心一切無涅槃無有涅槃佛無有佛涅槃遠離覺所覺若有若無有是二悉俱離牟尼寂靜觀是則遠離生是名為不取今世後世淨。

凡諸贊佛下不測上豈能盡其法門乎必曰承佛神力則是述佛所證以贊一經大旨亦槩見此偈凡有二初贊遠離成自他之功次歎寂靜結名實之德遠離有五曰世間曰心識曰斷常曰二障曰覺所覺文義不無次第夫世間則所緣之境所緣雖離心識未亡則猶存能見故次之離心識心識者妄見之本有妄見則有斷常故又次之斷常生於我見能障二種無我成煩惱爾炎故二障復次之障離即覺覺即涅槃若猶存能所非本

來寂滅故卒離覺所覺此五圓離方名為佛則無次第之異也然世間本  
生滅法唯佛能了如空華夢幻以不離而離離彼世間心識等見故曰猶  
如虛空華既曰空華則非有非無此智所以不得有無由是而言雖佛不  
在三界可也但眾生未悟如來哀之為是興大悲心垂世設教如幻夢等  
理一義異具如大乘十喻(云云)離斷常者文義本出阿含有離斷常中  
今文言之所離雖近能離實遠凡偏小二見無不離也人法無我及二障  
義至後當明一切無涅槃者以諸法平等性本寂滅故無涅槃及以得者  
淨名所謂一切眾生即涅槃相不可復滅惟其即涅槃相故無涅槃佛以  
不可復滅故無佛涅槃遠離覺所覺者或直以無佛無涅槃釋之是為無  
有未為無無究竟而言二皆寂滅故曰若有若無有是二悉俱離牟尼寂  
靜觀等總結歎也謂牟尼以寂默為名故如是而觀即寂靜觀也是觀與  
德率由上遠離而生若曰遠離生滅則與上文重矣惟其遠離寂靜二者  
交顯故無一法可取不取之義有三謂不取之取取而不取不取亦不取  
具如大論般若如火聚偈方盡其旨(云云)此如來所以究竟寂滅而至  
盡極淨者也。

○右第二章。

爾時大慧菩薩偈讚佛已自說姓名。

我名為大慧通達於大乘今以百八義仰諮尊中上世間解之士聞彼  
所說偈觀察一切眾告諸佛子言汝等諸佛子今皆恣所問我當為汝  
說自覺之境界。

爾時大慧菩薩摩訶薩承佛所聽頂禮佛足合掌恭敬以偈問曰。  
云何淨其念云何念增長云何見癡惑云何惑增長何故剎土化相及  
諸外道云何無受次何故名無受何故名佛子解脫至何所誰縛誰解  
脫何等禪境界云何有三乘惟願為解說緣起何所生云何作所作云  
何俱異說云何為增長云何無色定及與滅正受云何為想滅何因從  
定覺云何所作生進去及持身云何現分別云何生諸地破三有者誰  
何處身云何往生何所至云何最勝子何因得神通及自在三昧云何  
三昧心最勝為我說云何名為藏云何意及識云何生與滅云何見已  
還云何為種性非種及心量云何建立相及與非我義云何無眾生云  
何世俗說云何為斷見及常見不生云何佛外道其相不相違云何當  
來世種種諸異部云何空何因云何剎那壞云何胎藏生云何世不動  
何因如幻夢及撻闍婆城世間熱時燄及與水月光何因說覺支及與  
菩提分云何國土亂云何作有見云何不生滅世如虛空華云何覺世  
間云何說離字離妄想者誰云何虛空譬如實有幾種幾波羅密心何  
因度諸地誰至無所受何等二無我云何爾燄淨諸智有幾種幾戒眾  
生性誰生諸寶性摩尼真珠等誰生諸語言眾生種種性明處及伎術  
誰之所顯示伽陀有幾種長頌及短句成為有幾種云何名為論云何  
生飲食及生諸愛欲云何名為王轉輪及小王云何守護國諸天有幾

種云何名為地星宿及日月解脫修行者是各有幾種弟子有幾種云何阿闍梨佛復有幾種復有幾種生魔及諸異學彼各有幾種自性及與心彼復各幾種云何施設量惟願最勝說云何空風雲云何念聽明云何為林樹云何為蔓草云何象馬鹿云何而捕取云何為卑陋何因而卑陋云何六節攝云何一闡提男女及不男斯皆云何生云何修行退云何修行生禪師以何法建立何等人眾生諸趣何相何像類云何為財富何因致財富云何為釋種何因有釋種云何甘蔗種無上尊願說云何長苦仙彼云何教授如來云何於一切時剎現種種名色類最勝子圍繞云何不食肉云何制斷肉食肉諸種類何因故食肉云何日月形須彌及蓮華師子勝相剎側住覆世界如因陀羅網或悉諸珍寶箜篌細腰鼓狀種種諸華或離日光如是等無量云何為化佛云何報生佛云何如如佛云何智慧佛云何於欲界不成等正覺何故色究竟離欲得菩提善逝般涅槃誰當持正法天師住久如正法幾時住悉檀及與見各復有幾種毗尼比丘分云何何因緣彼諸最勝子緣覺及聲聞何因百變易云何百無受云何世俗通云何出世間云何為七地惟願為演說僧伽有幾種云何為壞僧云何醫方論是復何因緣何故大牟尼唱說如是言迦葉拘留孫拘那含是我何故說斷常及與我無我何不一切時演說真實義而復為眾生分別說心量何因男女林訶梨阿摩勒雞羅及鐵圍金剛等諸山無量寶莊嚴仙闍婆充滿。無上世間解聞彼所說偈大乘諸度門諸佛心第一善哉善哉問大慧善諦聽我今當次第如汝所問說生及與不生涅槃空剎那趣至無自性佛諸波羅密佛子與聲聞緣覺諸外道及與無色行如是種種事須彌巨海山洲渚剎土地星宿及日月外道天修羅解脫自在通力禪三摩提滅及如意足覺支及道品諸禪定無量諸陰身往來正受滅盡定三昧起心說心意及與識無我法有五自性想所想及與現二見乘及諸種性金銀摩尼等一闡提大種荒亂及一佛智爾燄得向眾生有無有象馬諸禽獸云何而捕取譬因成悉檀及與作所作叢林迷惑通心量不現有諸地不相至百變百無受醫方工巧論伎術諸明處諸山須彌地巨海日月量下中上眾生身各幾微塵一一剎幾塵弓弓數有幾肘步拘樓舍半由延由延兔毫窻塵蟻羊毛[麩-夫+廣]麥塵鉢他幾[麩-夫+廣]麥阿羅[麩-夫+廣]麥幾獨籠那佉梨勒义及舉利乃至頻婆羅是各有幾數為有幾阿菟名舍梨沙婆幾舍梨沙婆名為一賴提幾賴提摩沙幾摩沙陀那復幾陀那羅為迦梨沙那幾迦梨沙那為成一波羅此等積聚相幾波羅彌樓是等所應請何須問餘事聲聞辟支佛佛及最勝子身各有幾數何故不問此火燄幾阿菟風阿菟復幾根根幾阿菟毛孔眉毛幾護財自在王轉輪聖帝王云何王守護云何為解脫廣說及句說如汝之所問眾生種種欲種種諸飲食云何男女林金剛堅固山云何如幻夢野鹿渴愛譬云何山天仙捷闍婆莊嚴解

脫至何所誰縛誰解脫云何禪境界變化及外道云何無因作云何有因作有因無因作及非有無因云何現已滅云何淨諸覺云何諸覺轉及轉諸所作云何斷諸想云何三昧起破三有者誰何處為何身云何無眾生而說有吾我云何世俗說惟願廣分別所問相云何及所問非我云何為胎藏及種種異身云何斷常見云何心得定言說及諸智戒種性佛子云何成及論云何師弟子種種諸眾生斯等復云何云何為飲食聰明魔施設云何樹葛藤最勝子所問云何種種剎仙人長苦行云何為族姓從何師受學云何為醜陋云何人修行欲界何不覺阿迦膩吒成云何俗神通云何為比丘云何為化佛云何為報佛云何如如佛平等智慧佛云何為眾僧佛子如是問筌篋腰鼓華剎土離光明心地者有七所問皆如實此及餘眾多佛子所應問一一相相應遠離諸見過悉檀離言說我今當顯示次第建立句佛子善諦聽此上百八句如諸佛所說。

不生句生句常句無常句相句無相句住異句非住異句剎那句非剎那句自性句離自性句空句不空句斷句不斷句邊句不邊句中句非中句常句非常句緣句非緣句因句非因句煩惱句非煩惱句愛句非愛句方便句非方便句巧句非巧句淨句非淨句成句非成句譬句非譬句弟子句非弟子句師句非師句種性句非種性句三乘句非三乘句所有句非所有句願句非願句三輪句非三輪句相句非相句有品句非有品句俱句非俱句緣自聖智現法樂句非現法樂句剎土句非剎土句阿菟句非阿菟句水句非水句弓句非弓句實句非實句數句非數句數句非數句明句非明句虛空句非虛空句雲句非雲句工巧伎術明處句非工巧伎術明處句風句非風句地句非地句心句非心句施設句非施設句自性句非自性句陰句非陰句眾生句非眾生句慧句非慧句涅槃句非涅槃句爾燄句非爾燄句外道句非外道句荒亂句非荒亂句幻句非幻句夢句非夢句燄句非燄句像句非像句輪句非輪句犍闍婆句非犍闍婆句天句非天句飲食句非飲食句婬欲句非婬欲句見句非見句波羅密句非波羅密句戒句非戒句日月星宿句非日月星宿句諦句非諦句果句非果句滅起句非滅起句治句非治句相句非相句支句非支句巧明處句非巧明處句禪句非禪句迷句非迷句現句非現句護句非護句族句非族句仙句非仙句王句非王句攝受句非攝受句寶句非寶句記句非記句一闡提句非一闡提句女男不男句非女男不男句味句非味句事句非事句身句非身句覺句非覺句動句非動句根句非根句有為句非有為句無為句非無為句因果句非因果句色究竟句非色究竟句節句非節句叢樹葛藤句非叢樹葛藤句雜句非雜句說句非說句毗尼句非毗尼句比丘句非比丘句處句非處句字句非字句大慧是百八句先佛所說汝及諸菩薩摩訶薩應當修學。

此下正宗有請許說三即文曰今以百八義仰諮尊中上請也我當為汝說自覺之境界許也說文又二初以偈頌總問領結文曰云何淨其念等問也生及與不生等領也亦釋也不生句生句等結指顯示也總唯百八句義與夫五法三自性八識二無我數雖廣略義實相符一經大旨舉在是矣今且略以示之夫既曰自覺之境界又曰先佛之所說大乘諸度門諸佛心第一則無上覺心所證境界三世達道無量度門何以加此然其為法則有理有事有性有修有真有妄有迷有悟(染淨縛脫逆順等義同上迷悟云云)有教有行有因有果有體有用有即有離有亡有照一品始終義攝可知(云云)問既散問領亦趣領本無倫次故不可責以定數開合至後結指方曰我今當顯示次第建立句即總上問領作百八句顯示建立也(按今宋本正文止得百單四句於中加實又四句句數方足如有品句非有品句下實又作有句非有句無句非無句又緣自聖智現法樂句非現法樂句實又開作兩句又起滅句非起滅句亦分作兩句又說句非說句下實又更有決定句非決定句總加四句)而數至爾許者亦可表對百八煩惱即百八法門數義足故(云云)既提綱領於前續當隨釋於後云何淨其念者約解為問也云何見癡惑者約迷為問也從是二心建立一切染淨諸法故復有二增長之句即一百八問從而可識其領釋則曰生及與不生謂生則有迷中一切法本於剎那妄念謂不生則有悟中一切法歸於涅槃空理故曰涅槃空剎那趣至無自性趣猶往也至猶極也兩者趣至於極本乎一理一理者無自性之理也無自性故生即不生不生亦不生故結指曰不生句生句等是知問領結指文旨一貫凡後一切事句皆得以生句攝之一切非句皆不生句攝之但了諸法不生而生生而不生皆唯自心及出諸理則一百八句一言蔽之矣而特與次句反者互顯之意首示於此故至後問領結而巳雖不別釋理在其中舊謂答在後文者後復別問別答因再請生非關前意然有名相難曉及解者誤指具諸別釋況是問文未煩委悉斯皆機應無方之說譯者隨宜存沒非同世典文義楷定如必一一對會只增名相略之可也二長行別問別答如次文。

○右第三章。

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊諸識有幾種生住滅佛告大慧諸識有二種生住滅非思量所知諸識有二種生謂流注生及相生有二種住謂流注住及相住有二種滅謂流注滅及相滅大慧諸識有三種相謂轉相業相真相大慧略說有三種識廣說有八相何等為三謂真識現識及分別事識。

萬法唯心識由心變將明心攝一切故說識本於心識有種種心無二焉此明諸識生住滅相其旨有三一為通示諸識相故二別明現前根境次第轉生本於無始藏識故三的顯真識不滅為立經宗佛語心故初問大慧意以識相者起滅念也故問云云答中先略示相次廣明義略中言諸識有二種生住滅非思量所知者謂二種則流注及相以其麤細難知非

一異合散所可明故抑由識相微細是佛境界唯智乃窮非餘分別情想所及然於不可知中略而言之則曰諸識有二種生等文雖別列總唯二相謂流注相及相生流注則識蘊於內念念相續未始暫停楞嚴所謂如急流水望如恬靜以識則第八阿黎耶識相謂相顯於外寓諸根境起滅遷變以識則第六意識兼於五識亦傍收七識分別雖爾體固不異各言生住滅者凡有為之法始終具三迭為起滅或加異相而有大小則又謂之八相遷物者也又曰諸識有三相及說三識有八相是識與相相為廣略謂轉相則六識於諸根境有次第轉現之義亦謂分別事識業相則無明業相起信所謂以依不覺故心動說名為業是也亦曰現識即八識也此經不別立第九識故真相藏識同在第八而有事理體用等異麤細次第互為前後者益本末相顯爾注家現業以對七識則八識唯真義反常途亦顯違宗鏡等文如今所對而不及七諸者義如後見具明識相委在他文(一)。

大慧譬如明鏡持諸色像現識處現亦復如是大慧現識及分別事識此二壞不壞相展轉因大慧不思議熏及不思議變是現識因大慧取種種塵及無始妄想熏是分別事識因大慧若覆彼真識種種不實諸虛妄滅則一切根識滅是名相滅大慧相續滅者相續所因滅則相續滅所從滅及所緣滅則相續滅大慧所以者何是其所依故依者謂無始妄想熏緣者謂自心見等識境妄想。

次廣明義別釋生滅生滅名同義與上異前通明識相有生有滅滅已還生故生滅為妄此以一真相顯言滅故滅妄為真不滅而滅即寂滅矣於中先明現識所以彰能生之本則曰譬如明鏡等正言能現鏡明持諸色象而無差失故當八識若所現色相則六識依正等事故知能所不可一混次言現及事識相因之義則曰此二壞不壞相展轉因謂事識可壞識隨境滅或有壞義故現識不可壞任持不失一向無滅故雖壞不壞異而展轉相因非異非不異六七八識次第迭論亦應可見如後明三明二識各有因則曰不思議熏等言不思議即前所謂非一異合散也故無熏而熏熏於真如不變而變變為無明是為現識因又以五根取塵分別好醜及遠推無始妄想併是分別事識因言因則生相可知望前生住滅則彼皆生相次言滅相者即前相及流注皆滅則曰若覆彼真識等覆謂覆蔽即能覆彼真識諸虛妄滅故真識性顯根塵識相當不復生此以不生言滅舊約反覆義釋者其說頗迂然則何以滅妄亦照妄識本空而已相續滅者即向流注識相由所因等生故滅亦續滅故曰所因滅等所因則無始妄想是已即文所謂依者無始妄想熏所緣即自心見聞等識境是已兼言妄想者即能緣所緣合故故有其次所從妄想識相於是三者求實叵得則前後際斷相續識相當不復續此以不續為滅非性滅也徵釋之文顯矣(二)。

大慧譬如泥團微塵非異非不異金莊嚴具亦復如是大慧若泥團微塵異者非彼所成而實彼成是故不異若不異者則泥團微塵應無分別如是大慧轉識藏識真相若異者藏識非因若不異者轉識滅藏識亦應滅而自真相實不滅是故大慧非自真相識滅但業相滅若自真相識滅者藏識則滅大慧藏識滅者不異外道斷見論議大慧彼諸外道作如是論謂攝受境界滅識流注亦滅若識流注滅者無始流注應斷大慧外道說流注生因非眼識色明集會而生更有異因大慧彼因者說言若勝妙若士夫若自在若時若微塵。

三明諸識非異非不異正顯藏識真相不滅以為一經之宗所謂佛語心者其在是歟文先立譬則曰譬如泥團微塵亦如金莊嚴具皆所以明非異非不異若異則泥團非微塵所成而實因微塵成若不異則相應不別以相別明其非同以體一明其不異故曰云云此譬之大旨也次帖釋顯法則曰如是大慧等意顯轉識與藏識真相非異非不異異則藏識非因非因者非轉識因一往覈非爾不異則滅即俱滅不應藏識亦滅以藏識真相不可滅故明其非同以因於藏識得有轉識故明其非異既非異非不異則非滅非不滅非滅故非斷非不滅故非常非斷非常則一真之性有在於是實不可滅然則言滅者但滅其無明業相爾故曰非自真相識滅但業相滅所以滅者以相轉為滅非性滅也若性相俱滅則墮外道斷滅見非所謂佛法也彼諸外道者正出外計不過謂所攝受境界滅故識流注滅是則由塵滅故識滅故成斷見豈知流注識性出於無始藏識哉彼又說流注生因非眼等四緣別有異因者豈有異因能無斷滅若勝妙等即彼所計異因也名相別出(云三云)。

○右第四章。

復次大慧有七種性自性所謂集性自性性自性相性自性大種性自性因性自性緣性自性成性自性復次大慧有七種第一義所謂心境界慧境界智境界見境界超二見境界超子地境界如來自到境界大慧此是過去未來現在諸如來應供等正覺性自性第一義心以性自性第一義心成就如來世間出世間出世間上上法聖慧眼入自共相建立如所建立不與外道論惡見共大慧云何外道論惡見共所謂自境界妄想見不覺識自心所現分齊不通大慧愚癡凡夫性無性自性第一義作二見論。

向言一性不滅異於外道未盡所以異之實於是正明如來性自性第一義心不與外道凡夫共如第一義超子地境界尚出過等覺已還況外道凡夫乎七種名義或約妄釋者非結示既曰此是三世如來性自性第一義心又曰凡夫無性自性豈非兼結性義在聖非凡是竝約聖釋可也於中前六不出因果謂集性自性即萬善聚集因也由集因故有性有相性內而相外也大種性自性者果也大種本通今約聖報所謂常色等即法性五陰果故有因有緣因親而緣助也因果所成者成性自性也即成後

第一義心故次明七種第一義准上亦應唯約悟釋而有通別前六通於下地自到境界極唯在佛而又曰境界者謂第一義之境界也此是過去下總前結示亦轉釋上義云此是如來第一義心者自到境界也亦兼超子地境界心即心境界也成就慧眼者慧也入自共相者智也如所建立者見也不與外道惡見論共者超二見也名義於是可知以是心故成就如來聖慧眼者推果由因因顯於果亦指修即性性成於修也故慧眼開發時全由性顯非是眼智亦不足以稱性成德故曰入自共相建立而兼言世出世間者一者深必攝淺二者境通一切入自即別相入共即總相如一心三諦亦其理也一即總相三即別相依是三諦建立種種名言所謂唯心法界大總相門等是豈與外道共乎然若但明不共而不言共則凡聖境絕又豈其理哉故云何下復徵釋其所以共者意顯不共而共共而不共故曰所謂自境界妄想見言自境界即同一自心境界本未始異而彼外道自於畢竟同中生妄想異見故不能覺知一切境界唯自心現況能即其所見了無非心性乎分齊不通者正言外道於此自心分齊有所不通亦是於無分齊起分齊見故不能通凡夫無性自性者非曰無性迷而不覺貶言無爾二見論者應通二義謂有無之二亦待對之二待對之二至佛方盡有無之二亦通初心今多約前義則所離猶近然極言中道亦須絕待可也。

○右第五章。

復次大慧妄想三有苦滅無知愛業緣滅自心所現幻境隨見今當說大慧若有沙門婆羅門欲令無種有種因果現及事時住緣陰界入生住或言生已滅大慧彼若相續若事若生若有若涅槃若道若業若果若諦破壞斷滅論所以者何以此現前不可得及見始非分故大慧譬如破瓶不作瓶事亦如焦種不作芽事如是大慧若陰界入性已滅今滅當滅自心妄想見無因故彼無次第生大慧若復說無種有種識三緣合生者龜應生毛沙應出油汝宗則壞違決定義有種無種說有如是過所作事業悉空無義大慧彼諸外道說有三緣合生者所作方便因果自相過去未來現在有種無種相從本已來成事相承覺想地轉自見過習氣作如是說如是大慧愚癡凡夫惡見所噬邪曲迷醉無智妄稱一切智說。

自心所現幻境一爾而有見不見覺不覺者以妄想為障故不覺當體轉滅故隨見夫亦何遠之有此由上文言妄想見故不覺自心所現則謂必滅妄然後乃見蓋妄想三道者障也障滅故智現此自心幻境所以隨見楞嚴所謂却來觀世間猶如夢中事是也反顯妄未滅時一切境界無非實有文先略標示言妄想三有苦滅者苦道也無知愛業即惑業二道歷於三世成十二緣推而破之故曰緣滅隨見者隨彼緣滅處見也三道本即三德何待滅已乃見此對外道故以滅妄言之雖即云滅除病而不除法也次正明義中先出外計以辨邪正則曰若有沙門等此對後文即外

道見故知內外通有此名欲令有種無種因果現者無種即自然計有種即微塵世性等計以為因欲令生果則因果續現也及計依事物時節而住或緣五陰等生住此並常見或言生已滅者斷見也文疊破常計則曰彼若相續等謂如前若因果相續若事物若生住若皆是有者則於今所謂若涅槃等四諦法反應是無則成破壞斷滅論故復徵釋其義云所以者何等以彼於此現前四諦法皆無有故及見始非分者謂於最初求我起處而不得則計無種或得則計有種是皆邪計非今解脫因分故譬如破瓶下次破斷見凡立二譬初譬非果非果則無因次譬非因非因則無果亦約已今當滅相望破之故曰若陰界入性等謂上計言生已滅者為已滅則無因今滅則無果當滅復無因由是推之彼皆自心妄想見以其無因則無次第相續生尚何滅之可計乎若復說有種等復追破彼計有無種識從我及根塵三緣合生者猶言龜之生毛沙之出油決無是理以三者各不可得合云何有故曰違決定義苟無其本則所作事業亦無實義又曰彼諸外道等重疊彼計有是多端謂說有三緣合生者如上計是也或說過現等三世有無種相則近言之或說從本已來成事相則遠言之然皆依承覺想地轉所謂八萬劫前冥初生覺次第轉生二十五諦即其義也是皆自彼見過習氣則邪見妄計而已故曰惡見所害或本曰噬噬亦害也(一)。

大慧若復諸餘沙門婆羅門見離自性浮雲火輪毘闍婆城無生幻燄水月及夢內外心現妄想無始虛偽不離自心妄想因緣滅盡離妄想說所說觀所觀受用建立身之藏識於識境界攝受及攝受者不相應無所有境界離生住滅自心起隨入分別大慧彼菩薩不久當得生死涅槃平等大慧巧方便無開發方便大慧彼於一切眾生界皆悉如幻不勤因緣遠離內外境界心外無所見次第隨入無相處次第隨入從地至地三昧境界。

次明佛法正說則曰若復諸餘沙門等即廣上自心所現幻境也見離自性者謂見一切法悉離自性亦離他性共性無因性今總略云自性以離性故無生法法如幻譬之如浮雲火輪水月及夢等皆所以喻所見幻境一也苟達幻境本無內外心現妄想見有內外然皆無始虛偽所成而不離自心自心性離如幻益顯則妄想因緣滅盡所謂妄想三有苦滅也於是不離而離離妄想說及所說觀及所觀至於受用建立身之藏識一切皆離然藏識實不可離正言離所現身受用之藏識爾又曰於識境界等謂境界即六塵攝受即六根攝受者即六識亦由前見離了識境不可得故不相應則境界無所有無所有中豈有起滅故復離生住滅念而後藏識自心得起隨入一切境界以正智分別無非幻境則所謂自心所現幻境隨見也以位猶是地前行相故復明趣果起用證入自覺境界則曰彼菩薩不久當得等謂是菩薩始以滅妄顯智而後趣入生死涅槃平等之理由是得二種方便所謂大悲巧方便即化物之用也無開發方便即證

理之智也然證理本由開發而曰無者正言無開發而開發以性泯修也自己及彼亦了一切眾生界如幻故不勞作意任運因緣遠離內外境界然猶見有境界可離在進此則唯是一心更無所見是為入無相處即圓初住所謂入阿字門一切法皆無生自是進入後位故有從地至地三昧境界則次第增勝以至於極也(二)。

解三界如幻分別觀察當得如幻三昧度自心現無所有得住般若波羅蜜捨離彼生所作方便金剛喻三摩提隨入如來身隨入如化神通自在慈悲方便具足莊嚴等入一切佛刹外道入處離心意意識是菩薩漸次轉身得如來身大慧是故欲得如來隨入身者當遠離陰界入心因緣所作方便生住滅妄想虛偽唯心直進觀察無始虛偽過妄想習氣因三有思惟無所有佛地無生到自覺聖趣自心自在到無開發行如隨眾色摩尼隨入眾生微細之心而以化身隨心量度諸地漸次相續建立是故大慧自悉檀善應當修學。

因行既極將入果證覆示上三昧境界唯自心所現而已到此亦不可得故曰度自心現等度謂超過之義無所有則非復有種種相也但從因而言曰如幻三昧至果則曰得住般若唯一無相智契無相境亦不見有生法無生之異如是而離也而言捨離彼生所作方便者凡彼於生法而作方便則有作此則無生無修之方便也金剛喻顯定之力用亦金剛後心所得定故曰三摩地由是定故轉入佛地得一身一切身三身圓證故曰隨入如來身等如來即法身如如即報身化即應身神通自在等法門則應化兼之等入一切佛刹外道入處者但有機緣可化度處則無問魔界佛界外道界莫不皆入故曰等入唯究竟離心意意識得無分別智證普現色身者能之不然安能魔佛一如等入無礙乎是菩薩漸次等結也又曰欲得如來隨入身者還依果法示起因修文略有五謂遠離觀察契證起用結勸言遠離則曰當遠離陰界入心等總不出前所離法唯心直進等觀察也謂唯心則法無外觀直進則不涉餘途如是直觀三道本無所有即無始虛偽過者煩惱也妄想習氣因者業道也三有者苦道也於是思惟觀察了無所有遠契佛地無生到自覺聖趣境界者契證也惟得自心則無入而不自得故一切自在契證而後趣用則曰到無開發行謂菩薩得是證智如隨眾色摩尼以微細智入眾生微細心隨彼心量說無量度門亦令受者由諸地漸次相續建立也結勸文言自悉檀善者悉之言徧檀翻為施即如來以第一義等四法徧施眾生令得四益是謂悉檀通於自他此既勸修即自悉檀義亦莫非唯心所修故諸家以宗印等義釋之誤矣(三)。

○右第六章。

爾時大慧菩薩復白佛言世尊所說心意意識五法自性相一切諸佛菩薩所行自心見等所緣境界不和合顯示一切說成真實相一切佛語心為楞伽國摩羅耶山海中住處諸大菩薩說如來所歎海浪藏識

境界法身爾時世尊告大慧菩薩言四因緣故眼識轉何等為四謂自心現攝受不覺無始虛偽過色習氣計著識性自性欲見種種色相大慧是名四種因緣水流處藏識轉識浪生大慧如眼識一切諸根微塵毛孔俱生隨次境界生亦復如是。

大慧既聞八識等法是佛菩薩所行不離眾生自心見等所緣境界一一離相故不和合則迷悟共由真妄同出而有和合不和合之異異和合者妄識也不和合者真智也依此顯示則一切所說皆真實相即一切佛語心之大要也於是述之以生後請為楞伽國下大慧正為未聞者請說前諸法中願聞所以稱歎海浪藏識境界法身者謂海浪則不離八識之六識謂藏識則極八識之邊際究竟不滅如是而為境界法身此其所以歎說而致請也答中先寄眼等四緣示轉識依藏識生則曰四因緣故眼識轉等所謂自心現攝受不覺者根緣也本自心現以不覺故則為根緣攝受而已無始虛偽過習氣者正應云習氣所生者色緣也計著識性自性者識緣也欲見種種色相者欲見緣也合皆云自心現及不覺等但文略爾由是四緣眼識轉生推其根本因於藏識故曰水流處藏識轉識浪生據後譬文則心體如海八識如水流注七識如暴流六識如波浪今依八識流動得有眼等轉識浪生如眼識等以眼例餘根至一微塵一毛孔皆與識俱生故能覺知如眼識也隨次境界生亦如是者則外塵境界亦與識俱而能緣知是塵亦識也萬法唯識見於是矣(一)。

譬如明鏡現眾色像猶如猛風吹大海水外境界風飄蕩心海識浪不斷因所作相異不異合業生相深入計著不能了知色等自性故五識身轉大慧即彼五識身俱因差別分段相知當知是意識因彼身轉彼不作是念我展轉相因自心現妄想計著轉而彼各各壞相俱轉分別境界分段差別謂彼轉如修行者入禪三昧微細習氣轉而不覺知而作是念識滅然後入禪正受實不識滅而入正受以習氣種子不滅故不滅以境界轉攝受不具故滅大慧如是微細藏識究竟邊際除諸如來及住地菩薩諸聲聞緣覺外道修行所得三昧智慧之力一切不能測量決了。

喻凡有二一喻藏識具眾識故如鏡現象亦如上現識譬二喻諸藏依藏識轉故如風吹海謂由六塵外境界風飄蕩八識心海故轉識等波浪相續不斷因所作相異不異者謂因則藏識由諸識轉生故有所作相是因與作相本非一異非一異故非合而合合彼作業及因生相所以深入計著不知色等自性體空故眼等五識次第轉生身者聚義謂聚諸見塵為一眼識等既生五識則有意識與之俱緣故曰即彼五識身俱因五塵差別分段相分別了知為五意識是則因於五識轉入六識分別故曰因彼身轉彼不作是念者識方其諸識展轉生時若非前塵而識亦不自謂展轉相因皆由自心現妄想計著前境有生滅故轉亦隨之故曰而彼各各壞相俱轉等謂或以彼境各各壞相故識俱轉又以分別境界差別識

生為轉是皆隨境生滅得有轉變若離前塵自心妄計亦不可得如修行者下次寄滅定以示藏識邊際不滅之義謂如修禪者極至滅想以定力故不見識相而微細習氣隨禪而轉以不覺故謂是識滅故人禪而識實不滅故曰以習氣種子不滅故不滅等然以種子猶在則未嘗滅以住定故諸想不行五塵境界轉入法塵以根境攝受不具為滅爾例知微細藏識究竟邊際有滅不滅亦復如是以自心流注不續而識轉為智既已不續安得不滅乎既以為智安得而滅乎是滅與不滅微細難知故曰如是微細藏識究竟邊際除諸如來等此能知者也諸聲聞緣覺等此不能知者也若知所以邊際則境界法身於是乎在是正酬所請而不正言之其有旨哉(二)。

餘地相智慧巧便分別決斷句義最勝無邊善根成熟離自心現妄想虛偽宴坐山林下中上修能見自心妄想流注無量剎土諸佛灌頂得自在力神通三昧諸善知識佛子眷屬彼心意意識自心所現自性境界虛妄之想生死有海業愛無知如是等因悉已超度是故大慧諸修行者應當親近最勝知識爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓冥壑無有斷絕時藏識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生青赤種種色珂乳及石蜜淡味眾華果日月與光明非異非不異海水起波浪七識亦如是心俱和合生譬如海水變種種波浪轉七識亦如是心俱和合生謂彼藏識處種種諸識轉謂以彼意識思惟諸相義不壞相有八無相亦無相譬如海波浪是則無差別諸識心如是異亦不可得心名採集業意名廣採集諸識識所識現等境說五。

餘地相者謂地相之餘即解行位也凡以圓解如實修者以四事故則亦能見自心妄想流注即所謂邊際也謂智慧巧便善達真實句義一也善根成熟二也離自心虛妄三也宴坐山林隨根修習四也其所獲功德已不思識故曰無量剎土諸佛灌頂者得授記分也自在神力者所得法門也諸善知識佛子眷屬者預聖種性也彼心意意識乃至悉已超度者謂自性妄想三道苦因皆離也故誠修者令其親近苟依是人道業可辨矣偈初八句頌上次喻可知青赤種種色等此該六塵追頌上境界風句亦是因六識轉生外緣六塵之相即初句色也珂謂珂佩聲也檀乳等香也木羅石蜜觸也甘淡味也華果等法也以是六塵能起六識故也(此據摩訶衍論釋云云)日月與光明及海水波浪凡二喻正譬八識心與六識俱生非異非不異而云七識者約本兼末言之非謂第七識也又曰譬如海水變等依上海浪譬復開二義初以譬異合法則曰謂彼藏識處等言以意識思惟六塵等相故成異義次譬不異標法則曰不壞相有八等謂不壞相本唯八識會末歸本故曰有八以諸識相同依藏識藏識無相故諸識亦無故曰無相亦無相如海浪雖異均一溼性故無差別以譬諸識唯心亦無異相是亦以八識從六識則異六識從八識則不異以法顯譬亦應

可知心名採集業者據唯識謂八識心能集諸法種起諸法故業亦法也意則七識緣藏識等恒審思量計以為我故復名廣諸識識所識者謂六意識識其所識分別五識所得塵故現等境說五謂五識也(三)。

爾時大慧菩薩以偈問曰。

青赤諸色像眾生發諸識如浪種種法云何惟願說。

爾時世尊以偈答曰。

青赤諸雜色波浪悉無有採集業說心開悟諸凡夫彼業悉無有自心所攝離所攝無所攝與彼波浪同受用建立身是眾生現識於彼現諸業譬如水波浪。

爾時大慧菩薩復說偈言。

大海波浪性鼓躍可分別藏與業如是何故不覺知。

爾時世尊以偈答曰。

凡夫無智慧藏識如巨海業相猶波浪依彼譬類通。

爾時大慧菩薩復說偈言。

日出光等照下中上眾生如來照世間為愚說真實已分部諸法何故不說實。

爾時世尊以偈答曰。

若說真實者彼心無真實譬如海波浪鏡中像及夢一切俱時現心境界亦然境界不具故次第業轉生識者識所識意者意謂然五則以顯現無有定次第。

此下復起三重問答覆釋前義初問者上以色等發識取譬波浪其意云何答中言悉無有者意顯法譬皆不可得所以波浪不可得全依大海故識塵不可得本於八識故故曰採集業說心等謂六識雖有採集之用而功歸八識八識性離故所攝亦無相如來以是開悟凡夫使知現前根境識相及所現業皆不可得則空而已如彼波浪亦本不有若無相風唯一性海即前不異義也至於受用建立身等亦唯現識所現自其所現言之雖若差別如彼波浪即前異義也而現識本空亦復何有所以言之意在空其妄識而已大慧復起第二問謂喻可見而法不可知世尊答以凡夫無智但知近事而不知遠理故以譬合法令依譬類通則可知也如文云大慧再起第三重問問意正由請說境界法身當為說實如來曾不言之而曰藏識如巨海等則但分部諸法識相而已未聞所以說實者故復宗再請先舉譬等照以喻如來須說真實此何不說邪答中謂非不說說之難爾凡多義故一者心無實故故曰彼心無真實等若曰如來雖欲說實而彼聞者心無真實故不說者此猶通意今文正明起浪藏識故說彼心無實譬之如海波浪鏡象夢事雖一時俱現而皆無實故曰心境界亦然即八識自心境界亦若是爾惟其境界不具無實法故但次第隨彼事業轉生故六識之識分別其所識而已意謂七識亦隨意識分別謂然而已五識則隨塵顯現故無定次第皆言其無實如此(四)。

譬如工畫師及與畫弟子布彩圖眾形我說亦如是彩色本無文非筆亦非素為悅眾生故綺錯繪眾像言說別施行真實離名字分別應初業修行示真實真實自悟處覺想所覺離此為佛子說愚者廣分別種種皆如幻雖現無真實如是種種說隨事別施設所說非所應於彼為非說彼彼諸病人良醫隨處方如來為眾生隨心應量說妄想非境界聲聞亦非分哀愍者所說自覺之境界。

復次大慧若菩薩摩訶薩欲知自心現量攝受及攝受者妄想境界當離群聚習俗睡眠初中後夜常自覺悟修行方便當離惡見經論言說及諸聲聞緣覺乘相當通達自心現妄想之相。

二者說非真實則曰譬如工畫師等正顯言說文字無實之義彩色本無文者文謂文章由彩色而成而彩色乃非文章譬真實由言說而顯而言說乃非真實筆素例然雖象由筆素而出而實則非筆素但為悅眾生假筆素以繪象爾若以象亦非實則言說所說皆非實義此又見於後文也言說別施行等合非實也謂於實外施設言教非實在於言說以真實者離名字故然則如來藏真相識等可非實邪故復遣之如緣言說生著及墮相續心量則亦非實矣所以分別為應初業而巳初業猶初心也如曰三乘初業是也縱為修行者示於真實及其自覺悟處乃知真實離覺所覺想況言說乎為佛子說者如是而巳究言真實實不可說要由契悟到自覺境界乃名真實方稱經旨餘雖極理未為實故愚者廣分別者再覆釋上初業句雖廣以言教種種分別其實非真亦猶如幻雖現而無實如是種種說等合顯可知三者說非所應故然則既廣分別何妨說實故曰所說非所應於彼為非說是亦釋疑云爾如曰說法不逗機翻成大妄語是也故譬之如良醫處方應病與藥如來言教隨心量說於彼凡小則非其分故曰妄想非境界等由是言之所謂真實者直如來說自覺境界終不可為未到者說然則凡愚眾生何由知真實耶故結勸言欲知自心現妄想等妄想盡處則知所以實矣雖然方其在妄不知其妄也惟離昏散出妄想外覺悟所謂修行者大方便然後知此其妄也方其以外道惡見經論及二乘空相以自蔽也則亦不自知惟覺而後離當能通達爾

(五)。

○右第七章。

復次大慧菩薩摩訶薩建立智慧相住巳於上聖智三相當勤修學何等為聖智三相當勤修學所謂無所有相一切諸佛自願處相自覺聖智究竟之相修行得此巳能捨跛驢心智慧相得最勝子第八之地則於彼上三相修生大慧無所有相者謂聲聞緣覺及外道相彼修習生大慧自願處相者謂諸先佛自願處修生大慧自覺聖智究竟相者一切法相無所計著得如幻三昧身諸佛地處進趣行生大慧是名聖智三相若成就此聖智三相者能到自覺聖智究竟境界是故大慧聖智三相當勤修學。

向言自覺之境界非智莫能契為是建立智慧相不出有三以為修行者所住法苟住而不修何由能到故曰住已於上聖智三相當勤修學正言有能修學此三相者則於上自覺聖智境界當得之矣列釋中言修行得此已能捨跛驢心智慧者舉益彰勸也或作慧智恐彰倒妄爾二乘於此不能進步喻如跛驢言最勝子即第八菩薩地不共二乘故曰能捨若別圓十地始終皆聖不應於此始捨二乘故知爾前猶與彼共仍知此經雖是頓大亦兼通乘此其一也無所有相謂畢竟空而言二乘及外道相者指所無言之謂菩薩所修無彼二乘之空及外道之邪相故曰無所有相雖不同彼而亦因邪而有空因空而得畢竟無所有相故曰彼修習生先佛自願處者不思議俗諦相也凡諸佛因中無不智願契乎諦境是為願處從是起行故曰修生自覺聖智究竟相者第一義中道相也一切法相無所計著則是以無著為中道義云云其言雖簡其理實深但於一切境界法相無所取著便是到自覺聖智步驟豈不至要乎由是得如幻三昧身則徧能起化亦得諸佛地進趣行自此而生以是三相無法不備故破一切妄莫尚乎空立一切德莫盛乎假究竟一切理莫大乎中是為智相根本故其成就如此結勸可知。

○右第八章。

爾時大慧菩薩摩訶薩知大菩薩眾心之所念名聖智事分別自性經承一切佛威神之力而白佛言世尊惟願為說聖智事分別自性經百八句分別所依如來應供等正覺依此分別說菩薩摩訶薩入自相共相妄想自性以分別說妄想自性故則能善知周遍觀察人法無我淨除妄想照明諸地超越一切聲聞緣覺及諸外道諸禪定樂觀如來不可思議所行境界畢定捨離五法自性諸佛如來法身智慧善自莊嚴起幻境界昇一切佛剎兜率天宮乃至色究竟天宮逮得如來常住法身。

分別自性者聖智事也以是名經知其為一經大旨大慧以是更端而請問中初述眾所念言分別自性者正言妄想自性然妄不自起起必由緣抑無妄想者成自性也故舉一則二兼之次承加致請言百八句分別所依者謂百八句以分別自性為所依故請分別說自共相妄想自性是即通說一經之所依也此自共相法皆有之而迷解之所從出注家以五陰不同為自相共成一身為共相此知計著名相而已未識所以分別破妄也是應知相不兩立而義有相奪故可即之以破妄相謂以自相奪其相則共相不成還以共相奪自相則自相不立如是分別妄想何有故善用者賊可以為將不善用者藥反以為病冰水之喻果遠乎哉此雖請文已兼破意得其旨者餘可例之以分別說下言益相有四謂由善分別故則能善知人法無我淨除妄想一也照明諸地三昧起越諸禪定樂二也觀察如來所行境界捨離五法自性三也以法身智慧善自莊嚴成就果上法身四也益相若此其可不明所自乎而言離五法自性者凡諸對治門

所破既盡能破自亡以如來境界言之悉究竟離離何所離平等一性而已矣如圓覺所謂如來究竟隨順圓覺是也又曰起幻境界者凡果上不思議化用莫不依如幻境界建立如華嚴所明是也(一)。

佛告大慧有一種外道作無所有妄想計著覺知因盡兔無角想如兔無角一切法亦復如是大慧復有餘外道見種求那極微陀羅驃形處橫法各各差別見已計著無兔角橫法作牛有角想大慧彼墮二見不解心量自心境界妄想增長身受用建立妄想根量大慧一切法性亦復如是離有無不應作想大慧若復離有無而作兔無角想是名邪想彼因待觀故兔無角不應作想乃至微塵分別性事悉不可得大慧聖境界離不應作牛有角想。

答中首破外計所以極其妄想自性不極其性無以知妄想之本本於無性故卒曰當思惟自心現妄想則其本可知於中一作無所有妄想計著則曰覺知因盡等謂覺想之外更無有因作兔無角想例一切法亦爾二作有妄想計著則曰見種求那等種謂大種求那翻依陀羅驃言塵或云主言塵者是也橫計謂非法計法彼見大種所依極於微塵凡有形處橫計差別却以前兔無角想為非故曰無兔角橫法而計牛有角想為是次如來斥非又三一約不解自心斥則曰彼墮二見等謂彼計有無則斷常而已但於心外墮有所見不問有無皆妄想也故曰不解心量自心境界然以自心境界言之無有一法在心外者以妄想增長言之則身受用等皆是外物故為妄想根量所以有無皆非若知法法無非自心則自不墮有無等見縱說有無無非是者何則以心生則種種法生豈非有亦是心心滅則種種法滅豈非無亦是心非生非滅體即中道故雖有無而不墮二見二例一切法性斥則曰一切法性亦復如是以心性不異法性法性體妙即是中道故不應作有無想三約性離就彼計斥則曰若復離有無等既性離有無而顛倒作想故皆名邪想彼計兔無角者是因待牛有角故使無彼因更何所待而言無角耶故曰彼因待觀故大論所謂今則無因待亦無所成法若異兔無角故計牛有角者是亦因待至於析角無角皆不應作想故曰乃至微塵等分別猶分析也事性悉不可得則亦無而已又曰聖境界離不應作牛有角想然前以性離破無此以聖境界破有文互見爾(二)。

爾時大慧菩薩摩訶薩白佛言世尊得無妄想者見不生想已隨比思量觀察不生妄想言無耶佛告大慧非觀察不生妄想言無所以者何妄想者因彼生故依彼角生妄想以依角生妄想是故言依因故離異不異故非觀察不生妄想言無角大慧若復妄想異角者則不因角生若不異者則因彼故乃至微塵分析推求悉不可得不異角故彼亦非性二俱無性者何法何故而言無耶大慧若無故無角觀有故言兔無角者不應作想大慧不正因故而說有無二俱不成。

既斥外計有無皆非因問今正教云得無妄想者為見不生想已即是為須如彼外道隨以兔角等比類觀察不生妄想言無意在簡異無妄想計故作是問佛答中先正揀非直於妄想處了無自性可得是即不生何待如彼觀察不生然後言無故曰妄想者因彼生故謂妄想不自有必因彼而生雖不如彼觀察還即彼角為喻是角為妄想所依因言依因則妄想不離角而角非妄想故離異不異由是明之凡妄想時已無自性可得豈必觀察不生言無角若復妄想異角下覆釋上離異不異義則因彼故者謂因彼而已非角即妄想則彼計無角之說非也若分析推求至於微塵不可得者則有角無角亦無辨故曰不異角故彼亦非性何直兔角邪非性者無實性也故重覆曰若二俱無性者則有無俱非復以何法何故而言無邪法言實故言有無之故若亦如向計謂無角之無觀有角之無故不應作想已如前斥況妄想分別復非正因則二俱不成故知彼無邪計而已矣除向斥非三義及一無自性是正因外餘皆妄計但揀彼無有當自失結斥之義彰矣(三)。

大慧復有餘外道見計著色空事形處橫法不能善知虛空分齊言色離虛空起分齊見妄想大慧虛空是色隨入色種大慧色是虛空持所持處所建立性色空事分別當知大慧四大種生時自相各別亦不住虛空非彼無虛空如是大慧觀牛有角故兔無角大慧又牛角者析為微塵又分別微塵剎那不住彼何所觀故而言無耶若言觀餘物者彼法亦然爾時世尊告大慧菩薩摩訶薩言當離兔角牛角虛空形色異見妄想汝等諸菩薩摩訶薩當思惟自心現妄想隨入為一切剎土最勝子以自心現方便而教授之。

重舉外計色空義以辨其非因例斥前失云色空事者彼以色空為異於形相處橫計有無而不知色空本無分齊故以不善分齊破之言虛空是色者謂空是顯色之一隨入四大色種莫不以空而能有用則色外無空又曰色是虛空持所持處所建立者謂色無虛空所持於所持處建立諸色則空外無色云何而言色離虛空起分齊見邪因正示之曰性色空事分別當知性謂真性即色空之本空又四大所依四大生時堅濕煖動各有其相雖色空相異而性不相外故曰亦不住虛空色空相異也非彼無虛空性不相外也如是分別當知亦委如稜嚴(云云)以例向觀待有無亦應無別故曰如是大慧觀牛有角等是待牛角之有言兔無角使牛角者析為微塵微塵又分分析之至於隣虛則角自無角求剎那住相不可得則亦何待之有故曰彼何所觀等若觀待之觀是猶與餘物相望異今色空者而實有無義類相似故曰彼法亦是知為妄計一也故結勸離二種見又曰當思惟自心現妄想夫欲知妄想有無之實但當反自心宗而思之是果有果無耶若有若無若非有無審自得之矣亦當以此教導於他故曰隨入為一切剎土等最勝之子猶佛子也(四)。

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

色等及心無色等長養心身受用安立識藏現眾生心意及與識自性法有五無我二種淨廣說者所說長短有無等展轉互相生以無故成有以有故成無微塵分別事不起色妄想心量安立處要見所不樂覺想非境界聲聞亦復然救世之所說自覺之境界。

偈言色等及心無者頌上妄想自性不出色等外塵及內識心以理言之本無所有是一無字斷妄利刃莫過乎此承當得去何想不除但凡夫不了以妄想故反取以長養自心故自受用等由之安立自本而言藏識所現則八識等次第建立也自性法有五者約三自性立名相等五法及二無我是如來廣說者所說長短有無等再立事譬頌上有無妄想及觀待等皆不得其正凡世間有無長短莫不展轉互相因待而名相生焉今法亦爾故曰以無故成有等若定有無則不成有無既相由而成即本無自性而外道定計有無所以非也然則有有者不有無無者不無不有不無是為中道故一切法必本於中中不自中是謂至妙此正教所以異外道者遠矣微塵分別事不起色妄想者分別亦分析也頌上析角無角不令起於計色妄想析法本外道計此經宗旨直下無性何待析而不起但析有邪正今借彼析義還片彼非亦復何咎抑為凡夫助破妄想故也心量安立處者即上思惟自心了無有無唯自心量是即第一義安立之處宜非凡小惡見覺想心外有法者所樂境界餘文可知(五)。

○右第九章。

爾時大慧菩薩為淨除自心現流故復請如來白佛言世尊云何淨除一切眾生自心現流為頓為漸耶佛告大慧漸淨非頓如菴羅果漸熟非頓如來淨除一切眾生自心現流亦復如是漸淨非頓譬如陶家造作諸器漸成非頓如來淨除一切眾生自心現流亦復如是漸淨非頓譬如大地漸生萬物非頓生也如來淨除一切眾生自心現流亦復如是漸淨非頓譬如人學音樂書畫種種伎術漸成非頓如來淨除一切眾生自心現流亦復如是漸淨非頓譬如明鏡頓現一切無相色像如來淨除一切眾生自心現流亦復如是頓現無相無有所有清淨境界如日月輪頓照顯示一切色像如來為離自心現習氣過患眾生亦復如是頓為顯示不思議智最勝境界譬如藏識頓分別知自心現及身安立受用境界彼諸依佛亦復如是頓熟眾生所處境界以修行者安處於彼色究竟天譬如法佛所作依佛光明照曜自覺聖趣亦復如是彼於法相有性無性惡見妄想照令除滅。

自心現流者謂八識自心現行流注煩惱亦曰自心現過患習氣四流所謂無明流是也大慧為是請淨除之法為頓無漸說文為二先示漸頓相即佛告大慧下漸淨也譬如明鏡下頓顯也是漸頓義亦難定論今謂除惑必由智力故漸而非頓惑淨而後有所顯故頓而非漸所以二文似反而符抑以譬言之雖各偏從而實相有如菴羅果漸熟非頓既熟之後色香味具豈非頓乎又如明鏡頓現非漸磨治之時明有顯晦豈非漸乎類

推餘譬法義可知若稜嚴所謂理則頓悟乘悟併銷事須漸除因次第盡台宗有圓斷次斷之說各有其致不可既論漸淨文凡四喻有法譬合文並可見頓顯譬中初云無相色象者謂即明之象象體本空以譬法中無相境界本無所有故曰無有所有藏識喻云頓分別知者非藏識分別分別藏識所現一切境界如鏡現象爾以譬依佛頓為成熟大根眾生故現所處境界依正莊嚴以修住地行者於彼天處示成正覺而為說法如華嚴座席不離色究竟天亦無非實報莊嚴土是也而言依佛者以相揆之正當報佛以法身佛為親依故復名依佛譬如法佛所作依佛者前以依佛為所譬此轉為能譬光明照耀即盧舍那翻光明徧照義當報佛以譬自覺聖智趣有能照妄滅惑之用而曰彼於法相者謂凡彼眾生於諸法相起性非性有無惡見妄想則照令除滅故當所譬智用也(一)。

大慧法依佛說一切法入自相共相自心現習氣因相續妄想自性計著因種種不實如幻種種計著不可得復次大慧計著緣起自性生妄想自性相大慧如工幻師依艸木瓦石作種種幻起一切眾生若干形色起種種妄想彼諸妄想亦無真實如是大慧依緣起自性起妄想自性種種妄想心種種相行事妄想相計著習氣妄想是為妄想自性相生大慧是名依佛說法。

二依譬示說法相不由說法何以淨除現流煩惱所以成上義也言法依佛說一切法者謂依體起用即法身所作依佛或本作報佛一也其所說法凡諸大教皆是今姑言一端謂入自相共相者於是事理觀門之異如上約三諦示者理門也又約相奪諸者觀門也今別約事門即一切法本非今散以情迷理見自共相此自共相即是自心習氣因以惑為因也又言相續妄想自性計著因則業為因也故有種種不實如幻即報法為果也又曰種種計著則總結幻妄故皆不可得言不可得則觀義也由觀故達理即三義宛足若直三道未足以異餘乘今云種種則兼界內外三道若約圓論亦即三德是為大教說法之相蓋文略爾又亦不出二種自性則曰計著緣起自性等譬之如工幻師則無始惑心之譬也依艸木瓦石作種種幻則緣起自性之譬也起一切眾生若干形色則妄想自性之譬也又曰起種種妄想者依譬則還合見者起諸妄想照後文則又依妄想自性起種種心行等故曰彼諸妄想亦無真實是不唯能起如幻而所起亦幻如是大慧下合也如前帖釋亦應可見而言種種妄想心種種相行事妄想相者正言有心則有相有想則有行有行則有事各有種種莫非妄想即前三道等相開合異爾還復結上事行等依習氣妄想生故曰是為妄想自性相生(二)。

大慧法佛者離心自性相自覺聖所緣境界建立施作大慧化佛者說施戒忍精進禪定及心智慧離陰界入解脫識相分別觀察建立超外道見無色見大慧又法佛者離攀緣攀緣離一切所作根量相滅非諸

凡夫聲聞緣覺外道計著我相所著境界自覺聖究竟差別相建立是故大慧自覺聖究竟差別相當勤修學自心現見應當除滅。

法佛雖不言說然言離心自性相即其說法可知究竟法身何所不離而特言心者以心為諸法之本心若不亡則一切法生今言離相則心相亦無諸法寂滅寂滅相者法身之謂也又心為能緣能心有所待對不忘思議豈絕若離心相則唯一真智更無彼此迭相見者即真法身在焉故經以離心自性相為法佛而佛亦離相然則名相何自而立故曰自覺聖所緣境界建立施作所謂強指法性為身是也斯乃無名之名非相之相不佛之佛無說之說也抑若法身冥資一切則見聞覺知觸對背向無非說者非不說法非所聞爾而介於報化兩間者文便也又為關前報身之源起後應化之本故也化佛說法即應佛也凡諸共乘小教皆是今從勝說則通乘也說六度則菩薩法說離陰界入解脫識相分別則二乘法觀察建立即後文二種覺義則菩薩自他法也超外道見無色見者謂離斷常及滅受想定也又法佛者重示所離前言離心約自體離也今復示離約所離離也則曰離攀緣者異凡夫以一離字貫下亦離攀緣離者異二乘於前塵遠離故也一切所作根量相滅則異外道所計作者根量故曰非諸凡夫乃至我相所著境界所離既極則唯自覺聖所證境界而已矣而言究竟差別相者謂迷悟之極極於佛果證自覺聖故曰究竟亦即般若以無為法而有差別則無差之差故曰究竟抑若異則究竟異異外無同同則究竟同同外無異唯同唯異無同無異是為究竟如是之法契證乃知於是結勸而有兩番初番結當文次句結上自心現流義故曰應當除滅也(三)。

○右第十章。

復次大慧有二種聲聞乘通分別相謂得自覺聖差別相及性妄想自性計著相云何得自覺聖差別相聲聞謂無常苦空無我境界真諦離欲寂滅息陰界入自共相外不壞相如實知心得寂止心寂止已禪定解脫三味道果正受解脫不離習氣不思議變易死得自覺聖樂住聲聞是名得自覺聖差別相聲聞大慧得自覺聖差別樂住菩薩摩訶薩非滅門樂正受樂顧憫眾生及本願不作證大慧是名聲聞得自覺聖差別相樂菩薩摩訶薩於彼得自覺聖差別相樂不應修學大慧云何性妄想自性計著相聲聞所謂大種青黃赤白堅溼煖動非作生自相共相先勝善說見已於彼起自性妄想菩薩摩訶薩於彼應知應捨隨入法無我相滅人無我相見漸次諸地相續建立是名諸聲聞性妄想自性計著相。

凡內有所證無問大小因果之別皆可以為覺為聖為樂住一也向勉菩薩修學是相既有大小故別出聲聞所得意令菩薩知所擇焉標文言二種聲聞者謂得自覺聖差別相則依理證入也及性妄想自性計著相則執教起見也雖同聲聞得失永異釋中言無常苦空等即所修生滅觀門

所趣諦理也義如常釋息陰界入自共相者息謂息滅亦可作析自共相即所觀陰等有惣別相皆得以推析則歸於空而已外不壞相如實知者外謂彼外亦異也以彼不知大教不壞於身而隨一相是如實知故外之也必得寂滅而後能止止於寂靜解脫故曰禪定解脫三昧言所得定即解脫之三昧所得道果即正受之解脫二者同出異名意顯相有故互言之然於煩惱生死則有所未盡故曰不離習氣等此本別惑覆相云習而猶有界外法性界報故未離不思議變易死得自覺聖樂住聲聞等者惟得是證故斯結是名則不為煩重也此下兼言菩薩亦得是證而不住著故曰非滅門樂(去聲)正受樂則不同於聲聞住滅門樂正受樂也顧憫眾生者顧猶顧復之顧謂以悲願度生兼彼本願不取滅證也大慧是名下重結指聲聞所得樂相非菩薩所修向言知所擇者是矣云何性妄想等謂彼聲聞以妄想自性計著見四大種色性自然非造作生故以性言之仍見陰界入自共相是佛先勝善說不能了無自性而依言起見故曰於彼起自性妄想此固菩薩所當知而捨之則又異乎證而不住隨入法無我相約自分言也滅彼聲聞人無我相見則以見言之漸次諸地相續建立者即菩薩以不墮彼見隨位證入也餘結名可知。

○右第十一章。

爾時大慧菩薩摩訶薩白佛言世尊世尊所說常不思議自覺聖趣境界及第一義境界世尊非諸外道所說常不思議因緣耶佛告大慧非諸外道因緣得常不思議所以者何諸外道常不思議不因自相成若常不思議不因自相成者何因顯現常不思議復次大慧不思議若因自相成者彼則應常由作者因相故常不思議不成大慧我第一義常不思議第一義因相成離性非性得自覺相故有相第一義智因故有因離性非性故譬如無作虛空涅槃滅盡故常如是大慧不同外道常不得議論如是大慧此常不思議諸如來自覺聖智所得如是故常不思議自覺聖智所得應當修學。

此經率多簡異邪宗外計惟恐學者濫真墮妄故假大慧請決所疑有以見聖人憂世之心至矣問又先述常不思議是二種境界一則所趣從果言之則能照從因言之雖能所不同皆境界也亦由境智冥契此常不思議所以成就德相具足眾妙非彼外道有名無實先述此者為下因相張本而言非諸外道常不思議因緣邪者以彼例此為疑也答中先拂所問次徵釋斥其無因則曰不因自相成謂彼果雖計常而非因自覺相所成則因果皆非於是對果進退斥之若退言無自相因則無常果故曰何因顯現常不思議即知彼計果常非也若進言有自相因彼則應常固不得而奪也而彼邪計以作者為因相作則不常豈成常德即彼因相非也安得以彼之常同今之常我第一義常下顯正結異言第一義因相成離性非性者謂第一義則中道一實相理以是為因則第一義智之因以是為相則自覺聖趣之相以離性則非有離非性則非無非有非無即是中

道中故常常故妙妙故不可思議此所以為常不思議因相為對異彼外道無自相因故復言有因有相其實此有非有無之有則又曰離性非性故是亦結成上文也譬如無作虛空者正言虛空以無作故常涅槃以滅盡故常如曰因滅是色獲得常色故以虛空譬之由是結勸則曰如是大慧等此雖性常若不修學何由契證餘皆例此故知台宗修性之說其有旨哉豈同上慢未嘗發足便以為至邪聞此言者足為明誠(一)。

復次大慧外道常不思議無常性異相因故非自作因相力故常復次大慧諸外道常不思議於所作性非性無常見已思量計常大慧我亦以如是因緣所作者性非性無常見已自覺聖境界說彼常無因大慧若復諸外道因相成常不思議因自相性非性同於兔角此常不思議但言說妄想諸外道輩有如是過所以者何謂但言說妄想同於兔角自因相非分大慧我常不思議因自覺得相故離所作性非性故常非外性非性無常思量計常大慧若復外性非性無常思量計常不思議常而彼不知常不思議自因之相去得自覺聖智境界相遠彼不應說。

次斥無常性所以難其無果以其非因故故復對因反覆斥之言異相因者非上自因之相則非自作因相力所成之常故不能顯常性之果抑若非自作因則必於所作性非性處見為無常而反思量計常所謂計作者為常是也又曰我亦以如是因緣者謂如來亦見彼性無常而修於常顯自覺聖境界而後乃知彼無常性故說彼常無因非同妄計之常也又若以外道因相成常不思議者而彼因自相性非實性則同於兔角但有言說而已諸外道輩下惣結過顯德其略有四謂但言說妄想一也自因相非分二也非自覺得相三也思量計常四也故曰有如是過反過成德其義可知但文相從略故二則結過二則顯德如文云云若復外性非性無常下復惣結斥亦具四義初斥思量計常一也繼言不思議常亦從彼所計云尔(或疑脫非字)而彼不知常不思議自因之相二也及去得自覺聖智境界相遠言其去佛所得遠矣三也彼不應說斥其但有言說四也隨便不次詳之可知(二)。

○右第十二章。

復次大慧諸聲聞畏生死妄想苦而求涅槃不知生死涅槃差別一切性妄想非性未來諸根境界休息作涅槃想非自覺聖智趣藏識轉是故凡愚說有三乘說心量趣無所有是故大慧彼不知過去未來現在諸如來自心現境界計著外心現境界生死輪常轉。

涅槃生死本無定法故無異不異相而聲聞惑以為異則曰諸聲聞畏生死等以畏生死故亟欲出離而求涅槃故趣寂滅樂而不知生死涅槃凡差別一切性悉是妄想曾無實性故曰非性抑不知所謂憎與愛者正是生死根本而以愛求涅槃以憎惡生死故終非解脫圓覺所謂伏我愛根為涅槃故是也未來諸根等即彼以小乘智眼見未來根境息滅認為涅槃

繫則妄想而已豈真所謂自覺聖知所趣境界及藏識攝所攝相轉之涅槃哉此以後章知之殆不容異釋也是故凡愚說有三乘者謂一乘涅槃非彼所知故為凡愚施於三乘說心量趣無所有即小教真空涅槃也然則彼言非邪曰否不可非但為接引小機方便說爾皆由不知唯自心現而見心外有法故非一乘夫惟自心現者則生死涅槃本來平等從勝言之即三世諸佛涅槃妙心也心外有法者見生死涅槃有異以偏言之即一切眾生生死塵勞也故於自心現境界則以如來言心外現境界則以生死輪言其實二者不離當處乃知生佛不二迷悟懸殊究竟到頭本來平等。

○右第十三章。

復次大慧一切法不生是過去未來現在諸如來所說所以者何謂自心現性非性離有非有生故大慧一切性不生一切法如兔馬等角是愚癡凡夫不覺妄想自性妄想故大慧一切法不生自覺聖知趣境界者一切性自性相不生非彼愚夫妄想二境界自性身財建立趣自性相大慧藏識攝所攝相轉愚夫墮生住滅二見希望一切性生有非有妄想生非聖賢也大慧於彼應當修學。

一切法不生三世諸佛為破迷遣相說也諸佛分上覓無生尚不可得況言一切法乎然則言一切法不生是生即無生無生即生惟其眾生無始但著諸法破昔計故約對治說故言不生若達一切法不生復何事哉所以下徵釋其義謂自心現性非性者以一切法唯自心現心性無性則一切法亦非性既非實性其法不生豈直離有生亦離非有生性即中道當體離故故曰離有非有生大經所謂不生不生是也於是大慧下約迷悟以示得失謂若直言一切性不生計一切法如兔馬之無角非即生以言不生則是愚夫不覺妄想自性之妄想故墮斷滅有無等見非今所謂不生若言一切法不生是自覺聖智所趣境界了一切法性相俱不生不生而生建立諸法以悟例凡未始增減日用不知故說不生以示之非彼愚夫等者則又覆揀前妄境本無二惟其以妄想故取著有無故二於境界亦是於生外別說無生則二境界自性至於身財建立近從我所以隨情故亦趣妄想自性相蓋無適而非妄者此迷悟得失所以異也要之生不生異者本於藏識攝所攝相轉言攝所攝則六識若轉藏識為六識則不生即生轉攝所攝相為藏識則生即不生愚夫不了於攝所攝境墮生滅二見由是希望取著一切性生要亦不出有無而已宜非賢聖所得無生故結勸於彼所當修學也。

○右第十四章。

楞伽阿跋多羅寶經通義卷第一

楞伽阿跋多羅寶經通義卷第二

一切佛語心品第一之一(餘)

復次大慧有五無間種性云何為五謂聲聞乘無間種性緣覺乘無間種性如來乘無間種性不定種性各別種性云何知聲聞乘無間種性若聞說得陰界入自共相斷知時舉身毛孔熙怡欣悅及樂脩相智不脩緣起發悟之相是名聲聞乘無間種性聲聞無間見第八地起煩惱斷習煩惱不斷不度不思議變易死度分段死正師子吼我生已盡梵行已立不受後有如實知脩習人無我乃至得涅槃覺大慧各別無間者我人眾生壽命長養士夫彼諸眾生作如是覺求般涅槃復有異外道說悉由作者見一切性已言此是般涅槃作如是覺法無我見非分彼無解脫大慧此諸聲聞乘無間外道種性不出出覺為轉彼惡見故應當脩學。

凡言種性差別者其初本一由種習異而有內外大小定及不定此經所以明種性有五通標無間而三名之謂其種性純一無間雜故餘則不定也云何知聲聞下徵釋也若聞說得陰界入自共相斷知時者謂聲聞以厭苦心聞於苦諦推果由因斷集知苦正爾之時適彼願故舉身怡悅及樂脩相智即樂滅脩道也對彼緣覺觀因緣觀發悟無生則四諦者特相智爾文已通結聲聞而次分二種曰無間種性等見第八地從後言也或可約通三乘說以性地無間三昧入八人地亦曰第八地如般若所指(八人地名相如別釋)乃斷見之始言起煩惱斷者謂現起見思煩惱斷也習煩惱不斷者約大判也正師子吼者當分說也謂至八地時自見如是以無畏說言我生已盡義該苦集二諦梵行已立不受後有即道滅二諦皆實不虛故曰如實知脩習人無我乃至得涅槃覺言其始終也各別無間者此以不異外道而言無間故列在其後今擢於此以類同言也我人眾生等具該十六略唯我人知見實生死根本而彼外道反執是覺以求涅槃復有計一切法悉由作者亦我見之一故見作者是見一切性以是為涅槃然以求涅槃之心與之亦同聲聞以於法無我解脫非分奪之實則外道故曰無間外道種性所謂附佛法外道也雖欲出離實不能動出三界故曰不出出覺與夫度分段死者異矣此本聲聞外道而亦勸學者為轉彼惡見故先同後異化道則然如佛因地亦學二仙是也以劣況勝於餘勸學則略之也(一)。

大慧緣覺乘無間種性者若聞說各別緣無間舉身毛豎悲泣流淚不相近緣所有不著種種自身種種神通若離若合種種變化聞說是時其心隨入若知彼緣覺乘無間種性已隨順為說緣覺之乘是名緣覺乘無間種性相大慧彼如來乘無間種性有四種謂自性法無間種性離自性法無間種性得自覺聖無間種性外剎殊勝無間種性大慧若聞此四事一一說時及說自心現身財建立不思議境界時心不驚怖

者是名如來乘無間種性相大慧不定種性者謂說彼三種時隨說而入隨彼而成。

緣覺種性言各別緣無間者即彼聞觀十二因緣三道等別而悟無生亦適願故悲感交集與前悲喜異者凡感之極悲深於喜故於緣覺言之而樂獨善寂脩遠離行故曰不相近緣言其根性則有麟喻部行說法神通等別今從得通者說故曰種種自身等若離若合即彼身通變現不一故也其心隨入者此以投機為人亦兼於證也知而為說則又據說法者言之文見此中實通餘四彼如來乘無間種性有四種者不出脩性境智依正之別以此四法能成機緣佛乘種性故也謂自性法則如來藏自性清淨心此性德也離自性法或作自相法謂其性相俱離今兩存之性雖本離離實約修即修德也合前性德皆所契境得自覺聖則契境之智也境智冥契能感依正剎塵皆不思議是為外剎殊勝若聞下正結成也謂若聞是四法則知佛法妙及說自心現身財建立皆不思議即心及眾生法妙如是解了則圓機斯立故心不驚怖也苟非其人便須退屈豈能聞深不怖聞廣不疑聞非深非廣意而有勇哉不言菩薩者即佛之種性因果異爾無別有也不定種性雖不定三而卒歸於三故曰說彼三種時隨說而入等是亦以投機為人而終得成就也言三種者或言除佛種性今謂不定對定則合各別以屬聲聞對彼成三若必除佛豈成不定乎但不同元自有性成不定爾(二)。

大慧此是初治地者謂種性建立為超人無所有地故作是建立彼自覺藏者自煩惱習淨見法無我得三昧樂住聲聞當得如來最勝之身爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

須陀繫那果往來及不還逮得阿羅漢是等心惑亂三乘與一乘非乘我所說愚夫少智慧諸聖遠離寂第一義法門遠離於二教住於無所有何建立三乘諸禪無量等無色三摩提受想悉寂滅亦無有心量。

此雙結上定不定性為二種根性而立初治地者謂若發起初心修治地業則為說上定種性建立俾隨根修入為超人無所有地者則作是不定種性建立此雖不定高下意則從極故言無所有地小品所謂初阿後茶過茶無字可說之義即如來地也彼自覺藏者通謂諸種性各有自證法雖隨證淺深其為自證覺藏之言一也故曰自煩惱習淨等自謂始自聲聞種性以煩惱習淨見法無我得三昧樂住聲聞乃至佛乘種性則曰當得如來最勝之身皆所謂自覺聖所證境界也或據此文以為聲聞當得如來最勝身謂之授聲聞記者多少誤哉偈言須陀繫那果等頌上聲聞種性即預流等四果華梵互出其名惑亂者謂聲聞小果惑於生死而以空亂意蓋大教貶斥之言三乘等者兼非乘各別種性則五性義足也凡夫少智慧下別頌遣立惟其凡愚少智故設三乘以引接之於是有上種性建立而諸聖以遠離寂滅故說第一義門以究極之於是有非建立之說故曰何建立三乘不立三乘則五性亦遣遠離二教者謂三乘一乘皆

離則第一義空而已唐譯曰二取亦謂是也諸禪無量等況釋也意以世間至滅想定尚心量都盡況第一義尚何建立三乘之有然則長行本立五性頌何頓亡邪是亦凡聖因果自漸至極法爾然也(三)。

○右第十五章。

大慧彼一闡提非一闡提世間解脫誰轉大慧一闡提有二種一者捨一切善根及於無始眾生發願云何捨一切善根謂謗菩薩藏及作惡言此非隨順修多羅毗尼解脫之說捨一切善根故不般涅槃二者菩薩本自願方便故非不般涅槃一切眾生而般涅槃大慧彼般涅槃是名不般涅槃法相此亦到一闡提趣大慧白佛言世尊此中云何畢竟不般涅槃佛告大慧菩薩一闡提者知一切法本來般涅槃已畢竟不般涅槃而非捨一切善根一闡提也大慧捨一切善根一闡提者復以如來神力故或時善根生所以者何謂如來不捨一切眾生故以是故菩薩一闡提不般涅槃。

夫一闡提言信不具極惡人也現雖極惡性不斷善雖曰闡提而未始闡提也此因上建立種性彼既出五者之外合自為一性如五性宗列無性種此何不然邪故特發之曰彼一闡提非一闡提謂非定一闡提若其定者永無轉脫之理故曰世間解脫誰轉謂世必無闡提轉惡為善從解脫之道者則又告之曰一闡提有二種等謂一是闡提行極惡者一非闡提而趣同闡提即本是菩薩為眾生故不取涅槃其趣同也非彼實行故其事不同故知不可同日而語然彼實行於今五性亦屬不定種性可也若亦示同類攝引彼實行者復自一途非今所列徵釋中言謗菩薩藏及作惡言等則人法俱謗安有善根而不斷乎故曰捨一切善根教門所謂斷脩善盡是也二者本自願方便即向於無始眾生發願者是標列互略爾非不般涅槃等正言菩薩闡提願待一切眾生皆滅度已而後涅槃是終亦涅槃也但彼般涅槃而未嘗涅槃與畢竟不般涅槃其理一也故曰是名不般涅槃法相即真所謂涅槃此亦到一闡提趣者言其不涅槃之趣同也於是復徵釋其所以不涅槃者則曰知一切法等義見上解然以菩薩非終不般涅槃則有時而涅槃矣又以闡提不終斷善亦有時而善生矣故曰或時善根生等使晉世得此文則生公獨見不為擯斥是殆與涅槃大本文異而理同也乃知菩薩設化理無一向闡提根性時有變通而彼以闡提無有佛性台宗以為不斷性善權實於是別矣其於今文得失又可知也。

○右第十六章。

復次大慧菩薩摩訶薩當善三自性云何三自性謂妄想自性緣起自性成自性大慧妄想自性從相生大慧白佛言世尊云何妄想自性從相生佛告大慧緣起自性事相相行顯現事相相計著有二種妄想自性如來應供等正覺之所建立謂名相計著相及事相計著相名相計著相者謂內外法計著事相計著相者謂即彼如是內外自共相計著

是名二種妄想自性相若依若緣生是名緣起云何成自性謂離名相事相妄想聖智所得及自覺聖智趣所行境界是名成自性如來藏心爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

名相覺想自性二相正智如如是則成相。

大慧是名觀察五法自性相經自覺聖智趣所行境界汝等諸菩薩摩訶薩應當脩學。

分別自性固此經要領前章既略明之而未盡也故復於此委出而會釋之標列文先妄想自性從正為次也通言自性者就法三種各有自性若約事對論則前二迷為自性後一悟為自性又約性相即則互相為性若唯從理則三皆無性為性顯迷而非迷悟而非悟也(云云)釋中妄想自性從相生者正言從緣起相生也相復為二謂緣起自性事相相行顯現事相相如前依草木瓦石作種種幻即其義也通言事相之相故云相相而有能所即前相為能起後相為所起若望後計著併名緣起計著有二種者正言妄想自性謂名相及事相還不異前二相於是各起計著則妄想爾而曰如來所建立者自佛言之何妄之有但依眾生建立於妄令其了妄無妄斯立妄之意也名相謂內外法者即根塵等諸內外法皆名相也即彼法上不了性空起自共相者則事相也若依若緣生者正釋緣起義謂依緣而生得名緣起相義如上亦可二義有能有所例前分別(云云)凡世出世一切法無有不從因緣生者故此一法攝無不盡大論所謂因緣所生法是也成自性者成謂圓成亦成就義即諸佛聖人於一切法離諸妄想唯顯自性故無不圓無不成無不圓如如也無不成正智也故曰聖智所得者謂正智也及自覺聖智趣所行境界者謂如如也合上二法成一自性是為如來藏心然向明五法皆離使正智如如而可離者則如來藏亦須離邪曰惟離得名如來藏爾抑離不離但是假名究言其實初無定法離則皆離雖如來藏心何嘗不離即則皆即而名相妄想何嘗不即究竟離不離在此不在彼偈以五法會三自性覺想則妄想也異其名爾結勸者一經所說雖通五法勸修從極乃唯自覺聖智竝如文云云。

○右第十七章。

復次大慧菩薩摩訶薩善觀二種無我相云何二種無我相謂人無我及法無我云何人無我謂離我所陰界入聚無知業愛生眼色等攝受計著生識一切諸根自心現器身藏自妄想相施設顯示如河流如種子如燈如風如雲剎那展轉壞躁動如猿猴樂不淨處如飛蠅無厭足如風火無始虛偽習氣因如汲水輪生死趣有輪種種身色如幻術神呪機發像起善彼相知是名人無我智。

前五法等猶通迷悟二無我智一向從悟此人法無我所以後三法而明也在餘文則曰生法空亦曰人法空此曰無我無我亦空也但凡夫於假實我見偏甚故併以無我稱之若達無我則一切無著初釋人無我相謂

離我我所者我即假名我所則甚實也亦一我之外餘皆我所夫假不自假攀實而有假故推人必於其實實苟無有假亡矣故曰陰界入聚無知愛業生是一身之實不自有也又曰眼色等攝受計著生識是識心之實不自有也然則孰有之則曰一切諸根自心現謂以本言之皆自八識心現所謂八識心者果有實邪則又曰器身藏等器身即前陰入之身有如於器藏即自心八識之藏皆自妄想相施設顯示何實之有故有如河流等五喻剎那壞相譬諸虛妄相躁動等三亦虛妄識相故以猿猴等譬之然皆無始虛偽習氣因則有生死諸趣三有輪轉故以汲井輪譬之種種身色者前譬妄識此譬幻身則如幻術能使機發神呪能使象起亦猶呪能起屍之類如是知者故曰善彼相知謂如彼諸譬相而知則陰界入法一出虛妄其本既空假從誰立即達人無我矣(一)。

云何法無我智謂覺陰界入妄想相自性如陰界入離我我所陰界入積聚因業愛繩縛展轉相緣生無動搖諸法亦爾離自共相不實妄想相妄想力是凡夫生非聖賢也心意識五法自性離故大慧菩薩摩訶薩當善分別一切法無我善法無我菩薩摩訶薩不久當得初地菩薩無所有觀地相觀察開覺歡喜次第漸進超九地相得法雲地於彼建立無量寶莊嚴大寶蓮華王像大寶宮殿幻自性境界脩習生於彼而坐同一像類諸最勝子眷屬圍繞從一切佛剎來佛手灌頂如轉輪聖王太子灌頂超佛子地到自覺聖智法趣當得如來自法身見法無我故是名法無我相汝等諸菩薩摩訶薩應當脩學(一本本地相下有明字)。

法無我相直從實示故曰覺陰界入妄想相自性謂若於陰界入覺知妄想無實自性非有從實計我亦不可得是則法無我矣如陰界入下例上人無我觀離我我所由陰界入次第展轉相緣生故推其自性生即無生無生故無動搖則不見有造作云為之相以況法無我觀亦本無實故曰諸法亦爾即前所覺之法離自共相所以不實以法之無實知我之無我由是觀之二者觀相未始不相由也然則言妄想相妄想力如前愛業繩縛者皆凡夫所生非聖賢也聖賢則一切皆離尚何妄想相力之有哉故曰心意識五法自性離故所謂離者非必遠離之離達其性亡爾結勸益相中言無所有觀地相者謂以無所有而觀地相即初地無生相也以觀察故開覺開覺故歡喜次第增進超九地相明者明謂力明等諸所證法然於二無我特結法無我益者在菩薩一時而得故從後結爾既曰漸進而又曰超者則升進之義非躡越也幻自性境界修習生者凡是果用不思議事悉由之建立同一類象謂法身菩薩餘出灌頂事如文(二)。

○右第十八章。

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊建立誹謗相惟願說之令我及諸菩薩摩訶薩離建立誹謗二邊惡見疾得阿耨多羅三藐三菩提覺

已離常建立斷誹謗見不謗正法爾時世尊受大慧菩薩請已而說偈言。

建立及誹謗無有彼心量身受用建立及心不能知愚癡無智慧建立及誹謗。

真淨界中尚不當無況得言有則本非有無也然則法爾有無者二諦也謂有謂無者二見也以二諦則理不相傾性乎一而應乎二也以二見則事有相奪執其偏而不得其全也此大慧所以咨建立誹謗相於世尊意令菩薩離彼二見而達乎正道也故曰云云言離常建立斷誹謗見者謂常即建立斷即誹謗因是則又有亦有亦無非有非無單複具足無言等見率以二見為本皆非正法謂實則謗幾何所見而得不謗正法哉宜審思之偈言建立及誹謗無有彼心量者正言建謗皆心量也真寂性中本無彼心量之實如來從本直截指示意令凡迷了本無有一切邪見如是而離身受用建立及心此言諸法正是二見所起處彼亦不自謂其有無故不能知然於無定法中而起定見教門所謂諸法何曾自謂同異一切由心分別乃知其為愚無知者然則本無一法者真諦也諸法宛然者俗諦也智者得一真俗兩行愚者不達墮二見論諦之與見反覆一間耳

(一)。

爾時世尊於此偈義復重顯示告大慧言有四種非有有建立云何為四謂非有相建立非有見建立非有因建立非有性建立是名四種建立又誹謗者謂於彼所立無所得觀察非分而起誹謗是名建立誹謗相復次大慧云何非有相建立相謂陰界入非有自共相而起計著此如是此不異是名非有相建立相此非有相建立妄想無始虛偽過種種習氣計著生大慧非有見建立相者若彼如是陰界入我人眾生壽命長養士夫見建立是名非有見建立相大慧非有因建立相者謂初識無因生後不實如幻本不生眼色明界念前生生已實已還壞是名非有因建立相大慧非有性建立相者謂虛空滅般涅槃非作計著性建立此離性非性一切法如兔馬等角如垂髮現離有非有是名非有性建立相建立及誹謗愚夫妄想不善觀察自心現量非聖賢也是故離建立誹謗惡見應當脩學。

通言建立乃有多種反是而言未免誹謗因復示其相略唯相見因性通言非有有建立者謂本非有強作有見則已明其非矣又誹謗下示謗相者謂於彼建立以有觀之而不得則無所有是為觀察非分故起誹謗見也釋中言相建立者謂陰界入本非自共相而起計著曰此如是此不異如是則自相不異則共相是即於彼非有起有相見且曰從無始虛偽過習氣生者以是知其為妄見也後三例然見謂我人眾生等見還於實法上起故曰若彼如是陰界入等亦是例上實法言之因建立相言初識無因生者謂或計有因或計無因皆其相也故直據彼計非之曰若言最初識念無因而生後則不實如幻如幻豈有生乎若眼等四緣之前有一念

因生者後則生已實實已還壞此為生滅故皆非也性建立者謂虛空滅等即彼外道以今三無為法為非作計著性建立者因以理正之曰此離性非性謂無為之法雖是於空非同一切法如兔馬角之無亦非如垂髮現之有故曰離有非有安得以為非作而計為性邪又曰建立及誹謗等總結斥也由不善觀自心現量本非有無而計著有無非賢聖也故勸離二見如是而脩學也(二)。

○右第十九章。

復次大慧菩薩摩訶薩善知心意識五法自性二無我相趣究竟為安眾生故作種種類像如妄想自性處依於緣起譬如眾色如意寶珠普現一切諸佛刹土一切如來大眾集會悉於其中聽受佛法所謂一切法如幻如夢光影水月於一切法離生滅斷常及離聲聞緣覺之法得百千三昧乃至百千億那由他三昧得三昧已遊諸佛刹供養諸佛生諸天宮宣揚三寶示現佛身聲聞菩薩大眾圍繞以自心現量度脫眾生分別演說外性無性悉令遠離有無等見。

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

心量世間佛子觀察種類之身離所作行得力神通自在成就。

以先覺覺後覺者仁人之心也自度而後度眾生者菩薩之謂也此既印述菩薩善知八識等趣可至究竟安樂之地故復誡諸菩薩還以此道而用化他究竟為安眾生故現種種類像則自行化他其道備矣而曰如妄想自性處依於緣起者以況菩薩遇有機緣處必起應化亦猶凡夫妄想之於緣起也又曰譬如眾色如意寶珠者譬菩薩以一身一切身普現一切諸佛刹土亦猶寶珠光影徧攝一切各當其義故兩譬之隨色而現本如摩尼今或通用豈有如意而不能隨現耶而必於佛刹聽受經法者蓋菩薩自他猶居因地非承事諸佛聞法悟心未足以得諸三昧故前云作種種類象後云示現佛身即菩薩因化既成終以果化法應爾也以自心現量度眾生等者明復宗設化也夫以唯心而度生則無生不度以離性而說法則是見皆離故知菩薩自他始終皆本於是偈言心量世間者謂菩薩以自心現量觀諸世間有可化者現種類身而普應之然皆出於無緣慈力故離所作行亦由得如幻三昧力等建立成就也。

○右第二十章。

爾時大慧菩薩摩訶薩復請佛言惟願世尊為我等說一切法空無生無二離自性相我等及餘諸菩薩眾覺悟是空無生無二離自性相已離有無妄想疾得阿耨多羅三藐三菩提爾時世尊告大慧菩薩摩訶薩言諦聽諦聽善思念之今當為汝廣分別說大慧白佛言善哉世尊唯然受教佛告大慧空空者即是妄想自性處大慧妄想自性計著者說空無生無二離自性相。

一言於空不得不盡空之理苟不盡諸理往往墮斷見滯偏空者有之起二見著空相而不能自出者有之故有所謂空無生無二離自性相之請

所以盡其理極其病也如來告之以空空者即是妄想自性處又曰為妄想計著者說空是兩者相與交際故不達於空即妄想斯起妄想之極乃會於空空與妄想出入而已矣此則如來答大慧之旨也而言空空者領上空無生等即空之又空無生無二離自性相一言盡之矣夫既妄想容自空而起此空所以當盡其理不盡其理則空復為病苟惟妄想盡處而會於空則又不得不極其病不極其病則所會之空必偏故二者常相須而明斯得矣抑若妄想起自於空則妄想本虛若知如來為治妄故說空則法復何有夫如是則空之說過半矣(一)。

大慧彼略說七種空謂相空性自性空行空無行空一切法離言說空第一義聖智大空彼彼空云何相空謂一切性自共相空觀展轉積聚故分別無性自共相不生自他俱性無性故相不住是故說一切性相空是名相空云何性自性空謂自己性自性不生是名一切法性自性空是故說性自性空云何行空謂陰離我我所因所成所作業方便生是名行空大慧即此如是行空展轉緣起自性無性是名無行空云何一切法離言說空謂妄想自性無言說故一切法離言說是名一切法離言說空云何一切法第一義聖智大空謂得自覺聖智一切見過習氣空是名一切法第一義聖智大空云何彼彼空謂於彼無彼空是名彼彼空大慧譬如庶子母舍無象馬牛羊等非無比丘眾而說彼空非舍舍性空亦非比丘比丘性空非餘處無象馬是名一切法自相彼於彼無彼是名彼彼空是名七種空彼彼空者是空最羸汝當遠離。

空有廣略故諸經教說空義不一於是復略陳七種空謂相性等相謂一切性自共相以不可得故空故曰觀展轉積聚故即陰界入法互論開合展轉觀之了無積聚仍一一分別求之無性故自共相不生不生即空此性空也又以自他俱性推之不可得故不住自他俱相即相空也自性空者謂自己性不生是以不生為空又曰一切法性自性空則自別及通故一切法皆不生也前已空性此復言自性空者前則推檢入空故性相俱相此則本自二空故性相俱性真此揀之區以別矣行空言陰離我我所者陰本我所而性本離故從陰成我從我起行無不皆空故曰因所成所作業方便生謂所成即我所作業即行從陰本離是即行空無行空者謂不離前所作行了展轉緣起無自性可得則行而無行故無行亦空離言說空者凡言說出於妄想妄想自性無性故亦無言說若觀一切法無性則言說自離是即離言說空也第一義聖智大空者夫自覺聖智本不當空而能空彼見過習氣從所空得名所既空矣豈能空者不空即畢竟空也彼彼空者正謂外道所計之空對自言之但空於彼而不自空故曰於彼無彼空所以墮斷無者正為不自空故若彼已皆空則墮者復誰乎故以庶子母舍事非之意言雖無象馬而有比丘眾無象馬則猶無彼物之空而非無比丘則猶不能自空又曰非舍舍性空等則又縱斥之謂縱以一舍為空而餘舍未必盡空若以此雖有比丘而比丘性空者而未必一

一比丘皆空若以此無象馬為空而餘處非無是皆以彼彼折之則能所彼此諸相宛然故曰是名一切法自相非謂空也故結斥之曰彼於彼無彼等初彼字謂外人但於彼無彼而不能無此又曰彼彼空者是空最麤即其斥外計可知矣(二)。

大慧不自生非不生除住三昧是名無生離自性即是無生離自性剎那相續流注及異性現一切性離自性是故一切性離自性云何無二謂一切法如陰熱如長短如黑白大慧一切法無二非於涅槃彼生死非於生死彼涅槃異相因有性故是名無二如涅槃生死一切法亦如是是故空無生無二離自性相應當修學爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

我常說空法遠離於斷常生死如幻夢而彼業不壞虛空及涅槃滅二亦如是愚夫作妄想諸聖離有無。

爾時世尊復告大慧菩薩摩訶薩言大慧空無生無二離自性相普入諸佛一切修多羅凡所有經悉說此義諸修多羅悉隨眾生希望心故為分別說顯示其義而非真實在於言說如鹿渴想誑惑群鹿鹿於彼相計著水性而彼無水如是一切修多羅所說諸法為令愚夫發歡喜故非實聖智在於言說是故當依於義莫著言說。

已明一切法空此復別講無生等義皆所以申明空理亦可四義互相發明亦文之旨也不自生等究言應如大論偈諸法不自生亦不從它生不生不無因是故說無生今通總云不自生非不生者謂非一向不生也以理言之無生而無所不生永嘉云若實無生無不生然則云無生者約住三昧云爾故曰除住三昧次釋離自性義還約無生言之故曰離自性即是無生離自性言剎那相續流注者心也及異性現等法也謂心變異故則有異性所現一切法亦皆離性云何無二者追釋不二義文先約事示二相故曰一切法如陰(平呼)熱等則事之不得不異也又曰一切法無二則理之不得不一也以其理一融彼事異則一切法無二無二即空非於涅槃彼生死等彼亦外義非同凡外以生死涅槃互相彼異而謂有外相因則各有性也故言無二以一之結例勸修云云偈初總頌空離斷常所謂無生離自性等亦無不皆離次明生死涅槃各離斷常則生死以如幻故不常彼業不壞故不斷涅槃亦以如幻故不常非同灰滅故不斷文言涅槃而及虛空者即三無為法也以生死不斷不常故即是涅槃以涅槃不斷不常故不外生死而愚者以妄想故作斷常見諸聖以離有無故則無二法之異爾時世尊下總言空無生等為一切大教之詮旨故曰普入一切修多羅但以此義印定其說則邪正不謬非此則外道說矣又曰隨眾生希望心故者謂雖隨宜以言說顯示空等而非真實在於言說若苟執之不唯亡理亦失言教故此誡之令離言說離何所離無著而已文字性離其謂是歟如標月指斯得之矣。

○(三)右第二十一章。

楞伽阿跋多羅寶經卷第一竟

楞伽阿跋多羅寶經卷第二

一切佛語心品第一之二

爾時大慧菩薩摩訶薩白佛言世尊世尊修多羅說如來藏自性清淨轉三十二相入於一切眾生身中如大價寶垢衣所纏如來之藏常住不變亦復如是而陰界入垢衣所纏貪欲恚癡不實妄想塵勞所汙一切諸佛之所演說云何世尊同外道說我言有如來藏耶世尊外道亦說有常作者離於求那周徧不滅世尊彼說有我佛告大慧我說如來藏不同外道所說之我大慧有時空無相無願如實際法性法身涅槃離自性不生不滅本來寂靜自性涅槃如是等句說如來藏已如來應供等正覺為斷愚夫畏無我句故說離妄想無所有境界如來藏門大慧未來現在菩薩摩訶薩不應作我見計著譬如陶家於一泥聚以人工水木輪繩方便作種種器如來亦復如是於法無我離一切妄想相以種種智慧善巧方便或說如來藏或說無我以是因緣故說如來藏不同外道所說之我是名說如來藏開引計我諸外道故說如來藏令離不實我見妄想入三解脫門境界希望疾得阿耨多羅三藐三菩提是故如來應供等正覺作如是說如來之藏若不如是則同外道是故大慧為離外道見故當依無我如來之藏爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

人相續陰緣與微塵勝自在作心量妄想。

言有似而實非說有異而本同是不可不辨也苟不甄明邪將濫正故大慧以佛說如來藏在纏不變有同外道所計神我為問文先述佛說云如來藏自性清淨者夫藏體本空未始染汙名曰清淨蓋生佛所同如來顯之則三十二相全體發現眾生性之則陰界入纏常住不變此示因果不二則曰轉入其實當體全是非謂實有轉入之相亦猶經曰佛法界身入一切眾生心想中是也如大價寶等譬合可知云何世尊下正結問也言外道亦說有常作者即彼計神我有常是為作者離於所依陰入等緣而有我性周徧故曰離於求那周徧不滅將以此同如來藏者答中先約法判異言我說如來藏本無我相但為顯德破妄說我與無我不同外道定計之我故曰有時空無相無願等謂或有時以如是句義於法無我中說如來藏是我具顯眾德即真我義同出異名亦相為名實又為愚夫著我畏無我句斷彼見故說離妄想無所有境界即說如來藏是無我義然皆能通名言則門義而已故曰如來藏門非謂如來偏在於我故不應作我見計著是知邪正在實不在名次引譬結顯則曰譬如陶家於一泥聚等夫泥聚一也本無定器以作工方便故種種之器形喻法無我亦一也本無定名以智慧巧便故種種之名立如前空無相無願以至自性涅槃是也故結顯云或說如來藏或說無我等夫對如來藏以言無我則如來藏為我矣既曰或說無我是亦即我為無我矣然則說以為我者為開引計

我諸外道令因妄我達真我故說以為無我者令離不實我見妄想入三脫門故本未始有定說也亦可作四句分別謂無我破我等(云云)又曰希望疾得等者復宗結示也謂其說雖通若離外見當依無我如來之藏故知藏名實通二義不同外道所計之我偈言人相續陰者正謂外道計我之本不出五陰而人亦我也緣與微塵皆外道計能造者然不離心量妄想所以非也。

○右第一章。

爾時大慧菩薩摩訶薩觀未來眾生復請世尊惟願為說脩行無間如諸菩薩摩訶薩脩行者大方便佛告大慧菩薩摩訶薩成就四法得脩行者大方便云何為四謂善分別自心現觀外性非性離生滅住見得自覺聖智善樂是名菩薩摩訶薩成就四法得脩行者大方便云何菩薩摩訶薩善分別自心現謂如是觀三界唯心分齊離我我所無動搖離去來無始虛偽習氣所熏三界種種色行繫縛身財建立妄想隨入現是名菩薩摩訶薩善分別自心現。

志大道者宜有大脩行期大果者要有大方便苟脩行而不得方便雖欲成道果難矣大慧既聞疾得菩提又觀後世有人道之機故請脩行無間之法言無間者謂無間斷間雜也無間雜則精無間斷則進既精且進何行而不得哉答中言成就四法得脩行者大方便謂方便則善巧異稱或對實慧或前正觀皆方便也抑方便多門今此四法是方便之大者故與餘異而特明此四者不出脩性因果故善性乃所以善修善因乃所以善果至果善矣則無不皆善此四所以為次也初善分別自心現謂如是觀三界唯心分齊者即三界為所觀以唯心為分齊夫三界本無唯一妄想妄想無相不出自心故唯心分齊即自心之分齊也了心外無法故離我我所唯一如相故求動搖去來者不可得尚何妄現之有但由無始妄習熏故三界色行等妄想隨入自心發現言色行則略舉二陰由陰故繫縛身財則兼語受用由身故建立苟知諸法一出妄熏還依自心而現自心本寂復何事哉如是分別斯為善矣(一)。

云何菩薩摩訶薩善觀外性非性謂發夢等一切性無始虛偽妄想習因觀一切性自性菩薩摩訶薩作如是善觀外性非性是名菩薩摩訶薩善觀外性非性云何菩薩摩訶薩善離生住滅見謂如幻夢一切性自他俱性不生隨入自心分齊故見外性非性見識不生及緣不積聚見妄想緣生於三界內外一切法不可得見離自性生見悉滅知如幻等諸法自性得無生法忍得無生法忍已離生住滅見是名菩薩摩訶薩善分別離生住滅見云何菩薩摩訶薩得自覺聖智善樂謂得無生法忍住第八菩薩地得離心意意識五法自性二無我相得意生身世尊意生身者何因緣佛告大慧意生身者譬如意去迅疾無礙故名意生譬如意去石譬無礙於彼異方無量由延因先所見憶念不忘自心流注不絕於身無障礙生大慧如是意生身得一時俱菩薩摩訶薩意

生身如幻三昧力自在神通妙相莊嚴聖種類身一時俱生猶如意生無有障礙隨所憶念本願境界為成就眾生得自覺聖智善樂如是菩薩摩訶薩得無生法忍住第八菩薩地轉捨心意意識五法自性二無我相身及得意生身得自覺聖智善樂是名菩薩摩訶薩成就四法得修行者大方便當如是學。

既了自心復何外性而曰觀外性非性者了無內外趣外觀爾謂炎夢等一切性本於無始妄習為因故不實如幻夢等今稱性而觀故觀一切性自性即是非性則不自生等無生觀也離生住滅見中謂如幻夢等疊上也見識不生下正示離見謂由前觀故內見識不生外緣塵不積聚一一求實性不可得故曰不生不生而生以妄想緣生於三界內外諸法均地一理故皆不可得則離性而已見性離者見亦自離緣生與見皆悉寂滅故曰生見悉滅如是證知諸法自性即無生忍無生則無滅故生住滅見無不離也得自覺聖智善樂者即住第八地所得法樂按台宗明位至八地始得無生多是通乘或別圓教道之說又此四法悉明幻化故知通乘兼於別圓此其二也不言所樂而言離心意意識等者是以離為樂非別有所樂也謂一念轉捨如是等法凡對治門能所悉離則自覺聖智於是而得故知證處只在離處離斯得矣若夫圓照法界不見有一法可得者其為聖智善樂當何所云而獨言得意生身者起化之本也亦捨意而後得意之用譬凡三義謂迅疾義無礙義憶先所見義如文云云自心流注不絕者意也於身無障礙生者生也謂意去時身必得生唯聖及得通者能之若約凡論意到未必身到言得一時俱者結上意生無有前後也菩薩意生下再提法合謂如幻三昧自在神通猶能生之意也妙相莊嚴聖種類身猶所生之身也亦一時俱故無前後猶如意生等正合可知兼言成就眾生亦得是樂相也同異之相後當更明若台宗明義則真似不同佛意隨宜初無定在此為釋經非專判教得以置之(二)。

○右第二章。

爾時大慧菩薩摩訶薩復請世尊惟願為說一切諸法緣因之相以覺緣因相故我及諸菩薩離一切性有無妄見無妄想見漸次俱生佛告大慧一切法二種緣相謂外及內外緣者謂泥團柱輪繩水木人工諸方便緣有瓶生如泥瓶縷疊草席種牙酪酥等方便緣生亦復如是是名外緣前後轉生云何內緣謂無明愛業等法得緣名從彼生陰界入法得緣所起名彼無差別而愚夫妄想是名內緣法大慧彼因者有六種謂當有因相續因相因作因顯示因待因當有因者作因已內外法生相續因者作攀緣已內外法生陰種子等相因者作無間相相續生作因者作增上事如轉輪王顯示因者妄想事生已相現作所作如燈照色等待因者滅時作相續斷不妄想性生。

夫因緣之說蓋佛教生法之正本亦攝一切世出世間法以義則有親疎以法則必相濟未有有因而無緣未有有緣而無因離是而能成事者無

之即是而求實法者亦不可得此因緣所以成事而成理也如前四法方便莫非因緣者亦曰緣因義有前後爾故大慧復請說緣因相但了諸法因緣所成則有無妄想一切皆離亦離漸次俱見故曰無妄想見漸次俱生義如後明釋中言二種緣相者外緣謂借事明義如泥團等內緣則的指無明愛業此直以緣為能成以緣所起法為所成如以諸方便緣而有瓶生即瓶是所成例陰界入等是所成法亦爾餘縷氎等例之可見言前後轉生者一往約事云爾據後則曰彼無差別謂無俱生漸次差別亦為下俱遣張本次明彼因有六種者謂彼緣之因對前應論親疎之義言當有因即以一念為因而有根境內外法生從果名因故曰當有相續因者謂於前根境作攀緣已隨善惡業續生後陰種子等果復為因相因者惟作之無間則有善惡相相續生作因者於因上作因如輪王已勝而更作增上事顯示因者凡妄想事生必有相現於作所作中如燈照色顯然可見待因者即妄不妄相待生謂妄想滅時不妄想性作妄想相續時不妄想則斷故曰滅時作相續斷以妄待不妄義當不妄想性生也(一)。

大慧彼自妄想相愚夫不漸次生不俱生所以者何若復俱生者作所作無分別不得因相故若漸次生者不得相我故漸次生不生如不生子無父名大慧漸次生相續方便不然但妄想耳因攀緣次第增上緣等生所生故大慧漸次生不生妄想自性計著相故漸次俱不生自心現受用故自相共相外性非性大慧漸次俱不生除自心現不覺妄想故相生是故因緣作事方便相當離漸次俱見爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

一切都無生亦無因緣滅於彼生滅中而起因緣想非遮滅復生相續因緣起唯為斷凡愚癡惑妄想緣有無緣起法是悉無有生習氣所迷轉從是三有現真實無生緣亦復無有滅觀一切有為猶如虛空華攝受及所攝捨離惑亂見非已生當生亦復無因緣一切無所有斯皆是言說。

次破因緣非二種生相言彼自妄想相愚夫者謂於彼因緣見漸次俱生相者皆自妄想之所分別亦為愚夫作妄想相文特倒言爾其實俱不當二種生故徵覈曰若俱生者作所作無分別則因與果混不得因相別故若漸次生者應有先後是得相於愚夫而不得相於我謂於如來不見有前後念相待可得若作平呼則是不得相彼我義故起後父子譬云如不生子無父名是猶後念未生不名前念反顯前念若滅亦無後念可續以例父子其義如之故曰漸次相續方便不然不然者非義也但妄想謂生耳亦以妄想依四緣故見有漸次生相(四緣名義如別)由是覈之則不見有生相可得故正結示曰漸次生不生等然則有二生相者一依妄想自性計著相故漸次生一依自心現受用故俱生謂以自心所現諸法言之雖若一時俱生然以自共相推外性非性不可得則二俱不生又曰除自心現不覺妄想故相生者還結歸上二義而已理而言之性本不生則法

無自相法無自相則於事無著自然不壞世諦而契第一義諦也於是總觀離見云云偈言一切都無生者謂漸次及俱俱不生也生尚不可得況得有因緣滅乎況於彼生滅中而得起因緣想乎作是遺者非謂遮彼生滅因緣以世諦言之不少一法併遣則斷滅矣唯為斷彼凡愚妄緣故作是說然則緣何所斷寄緣以斷想故曰有無緣起法是悉無有生但以習惑迷轉見有三界而真寂性中本無生滅故以無生而觀有為悉如空華於攝所攝境不見有無惑亂等相則已生當生等一切無有凡是皆假名言說耳(二)。

○右第三章。

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊惟願為說言說妄想相心經世尊我及餘菩薩摩訶薩若善知言說妄想相心經則能通達言說所說二種義疾得阿耨多羅三藐三菩提以言說所說二種趣淨一切眾生佛告大慧諦聽諦聽善思念之當為汝說大慧白佛言善哉世尊唯然受教佛告大慧有四種言說妄想相謂相言說夢言說過妄想計著言說無始妄想言說相言說者從自妄想色相計著生夢言說者先所經境界隨憶念生從覺已境界無性生過妄想計著言說者先怨所作業隨憶念生無始妄想言說者無始虛偽計著過自種習氣生是名四種言說妄想相。

法本自然者道以之全言說詮示者理以之虧夫然則聖人豈有意於言說哉為眾生迷不知道不得已而有言說是故言說者可因之而顯義不應滯教而忘理不幸凡愚執著因成戲論反蔽於道此聖人所以尤謹言焉大慧因向有斯但言說之語則言說為妄想相即此經所說名相妄想顯示第一義心故曰妄想相心經大慧請意既以言說相說第一義則言說所說有義有趣若善通達可以得佛道而淨一切眾生垢染是則言說妄想非復妄想也若唯妄想則不足以示第一義而以之名經非邪此其進退可疑者答中先區別其相謂言說妄想者非道也而說第一義心者是道也苟善義趣去道不遠亦淨眾生妄念可也如執能說而失所說雖說第一義心亦非真實於是先明言說妄想相凡四種相言說者從自妄想色相計著生如後依七處和合出聲而生計著故有言說相次夢言說者謂憶念先所經境界後形於夢寐因有言說覺已無實境界可得故曰從覺已境界無性生亦與未夢時一也使知相如夢夢如覺則皆無性矣後二言說一從先怨所作業者即先有怨之人或被毀害藏之於心後時忽發憤恨之言是也一從無始自種習氣生猶今汎汎口業是也而特出此四者蓋攝三性義足故即初二無記性後二屬惡性兼前詮示善法則三性具矣(一)。

爾時大慧菩薩摩訶薩復以此義勸請世尊惟願更說言說妄想所現境界世尊何處何故云何何因眾生妄想言說生佛告大慧頭胷喉鼻唇舌斷齒和合出音聲大慧白佛言世尊言說妄想為異為不異佛告

大慧言說妄想非異非不異所以者何謂彼因生相故大慧若言說妄想異者妄想不應是因若不異者語不顯義而有顯示是故非異非不異大慧復白佛言世尊為言說即是第一義為所說者是第一義佛告大慧非言說是第一義亦非所說是第一義所以者何謂第一義聖樂言說所入是第一義非言說是第一義第一義者聖智自覺所得非言說妄想覺境界是故言說妄想不顯示第一義言說者生滅動搖展轉因緣起若展轉因緣起者彼不顯示第一義大慧自他相無性故言說相不顯示第一義復次大慧隨入自心現量故種種相外性非性言說妄想不顯示第一義是故大慧當離言說諸妄想相爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

諸性無自性亦復無言說甚深空空義愚夫不能了一切性自性言說法如影自覺聖智子實際我所說。

次請言說所現境界即所說有善惡事理等境界也如上明四種言說事中善惡則既聞之矣復依此義請說妄想及第一義之境界凡疊四問謂何處等初答何處者謂由息風依頭等七處和合有聲既依眾緣生則聲為妄矣因有第二為異不異何故之問其答則曰謂彼因生相故即以彼妄想因生言說相故非異非不異若異則妄想非因若不異則言說非相直妄想語業爾不能顯義既亦得有顯示相則不同妄想苟不可以同異求實即非異非不異則幾於真故復起第三問佛答言說所說皆非第一義縱或言理非自得之妙則似是而非唯以自覺聖樂言說所入是第一義言第一義聖樂則聖智所覺境界由言說入而入則非言說故非妄想覺境界是故言說不顯示第一義者即直釋何因之問其說有三謂一者言說出於生滅動搖展轉緣起而第一義則非也二者自他相無性故謂唯語言問答則自他相而已皆非實性三者隨入自心現量故謂凡所說不離自心現量分別自性非性則外性亦非皆不足以顯示第一義也然以自心現量言之則一切法皆自性安有所謂外性非性耶亦一往對妄示爾其實一自心之外凡所有性皆為非性正言無外性可得故曰外性非性後皆例此大論所謂除實相外餘皆魔事台宗謂之以理揀情其旨頗類焉然則言說若唯妄想應全不說第一義心邪曰以所說心非無其理唯以自覺聖樂奪言非爾抑以所說從言說相則非若了言說性離即第一義復何非之有故曰當離言說諸妄想相故知但離妄想言說自亡當體性離無別有也偈初四句正言諸法無自性則言說非言說即性亡處是第一義畢竟空理故曰甚深空空義蓋反上長行亦成顯後義後四句者謂若一切法有自性則言說亦非如影之非形不顯示第一義唯聖智所得是第一義故曰自覺聖智子等則符上文也(二)。

○右第四章。

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊惟願為說離一異俱不俱有無非有非無常無常一切外道所不行自覺聖智所行離妄想自相共相

入於第一真實之義諸地相續漸次上上增進清淨之相隨入如來地相無開發本願譬如眾色魔尼境界無邊相行自心現趣部分之相一切諸法我及餘菩薩摩訶薩離如是等妄想自性自共相見疾得阿耨多羅三藐三菩提令一切眾生一切安樂具足充滿。

言語道斷心行處滅是聖人自到境界亦學者契悟田地如向所明豈言語道斷而不心行處滅哉特是大慧欲究其說故復請說離四句法先列離四句相言有無者立本也或本無之餘離一異等解者作三番四句釋謂一異俱不俱(一異四句)有無非有非無(有無四句)常無常(常等四句)次第漸略不煩文也此諸四句見各有宗計略不復引(云云)次正請中初請因地自行離句法則曰一切外道所不行等蓋外道者正坐見中極至無言亦不出見故離見則非彼所行唯自覺聖智所行則離四句絕百非以無所行而行極聖境界此雖自因亦至於果言離妄想自相共相者惟其離四句故不見有自共相可得則一切皆離而後入第一義真實之地則初住也歷於諸地乃至上上增進清淨之相金光明所謂過諸菩薩所行清淨是也次請果地化他四說法則曰隨入如來地相等夫自行既以一門隨入自證妙離復以本願無說而說開發眾生而言無者意如向說所謂自行既離四執化他無妨四說然則四句一也但執之為四見入則為四門法無向背人自悟迷故譬之如眾色摩尼所現境界無不具顯無邊相行等即所譬法也相謂地相行即所修之行雖則無邊皆自心現趣彼部分之相謂一切法有乃至非有非無各有部類分限凡如此法皆願說之三結請中亦雙結自他法如文云云(一)。

佛告大慧善哉善哉汝能問我如是之義多所安樂多所饒益哀愍一切諸天世人佛告大慧諦聽諦聽善思念之吾當為汝分別解說大慧白佛言善哉世尊唯然受教佛告大慧不知心量愚癡凡夫取內外性依於一異俱不俱有無非有非無常無常自性習因計著妄想譬如羣鹿為渴所逼見春時燄而作水想迷亂馳趣不知非水如是愚夫無始虛偽妄想所熏習三毒燒心樂色境界見生住滅取內外性墮於一異俱不俱有無非有非無常無常想妄見攝受如捷闍婆城凡愚無智而起城想無始習氣計著相現彼非有城非無城如是外道無始虛偽習氣計著依於一異俱不俱有無非有非無常無常見不能了知自心現量譬如有人夢見男女象馬車步城邑園林山河浴池種種莊嚴自身入中覺已憶念大慧於意云何如是士夫於前所夢憶念不捨為黠慧不大慧白佛言不也世尊佛告大慧如是凡夫惡見所噬外道智慧不知如夢自心現性依於一異俱不俱有無非有非無常無常見譬如畫像不高不下而彼凡愚作高下想如是未來外道惡見習氣充滿依於一異俱不俱有無非有非無常無常見自壞壞他餘離有無無生之論亦說言無謗因果見拔善根本壞清淨因勝求者當遠離去作如是說彼墮自他俱見有無妄想已墮建立誹謗以是惡見當墮地獄譬如翳

目見有垂髮謂眾人言汝等觀此而是垂髮畢竟非性非無性見不見故如是外道妄見希望依於一異俱不俱有無非有非無常無常見誹謗正法自陷陷他譬如火輪非輪愚夫輪想非有智者如是外道惡見希望依於一異俱不俱有無非有非無常無常想一切性生譬如水泡似摩尼珠愚小無智作摩尼想計著追逐而彼水泡非摩尼非非摩尼取不取故如是外道惡見妄想習氣所熏於無所有說有生緣有者言滅。

答中初總法說言不知心量愚癡凡夫者即彼凡夫以二事故計四句見一者不知自心現量等虛空同法界徧一切法無非心性而局自心於陰身內故見有外法於是取內外性依於同相起一見依於別相起異見依於兩間而起俱見離是三外起不俱見有無常無常例然(云云)由是因見成執因執成論因論而有是非因是非而有愛惡成愛見煩惱則生死無窮率由於此可不原其所自乎二者自性習因若唯初義其不知心量一也何有於異執哉皆由過去習因故有則始終計有無則始終計無雙亦雙非莫非夙習所薰不然則悠悠凡夫未必起見始外道也次別譬說凡十二喻文各有法譬合所以取譬之義不無同異法有合不合等隨文可知譬如羣鹿下譬也如是愚夫下法也言妄想所熏習者即自性習因義也三毒燒心者合上譬也取內外性等正合起見也略不合初義後文准知捷城譬中言彼非有城非無城者愚見謂有其實本無兼而言之則俱非義不能了知自心境界者兼合初義也夢喻中加憶念不捨則非慧也又曰不知如夢自心現性則知夢性本非有無畫象譬中言餘離有無無生之論者指正教也反將同已見故亦說言無勝求謂求勝法者當離此惡見言墮自他俱見等而文曰墮建立誹謗者謂有見者從而建立之無見者從而誹謗之仍說因見墮惡使彼懼焉垂髮譬中言非性非無性見不見故者謂以見故非無性以不見故非有性餘文例知水泡譬中言於無所有說有生者文見此中實通餘譬以莫非無有說有及於因緣有處則反言斷滅皆外道倒見如此(二)。

復次大慧有三種量五分論各建立已得聖智自覺離二自性事而作有性妄想計著大慧心意意識身心轉變自心現攝所攝諸妄想斷如來地自覺聖智修行者不於彼作性非性想若復修行者如是境界性非性攝取相生者彼即取長養及取我人大慧若說彼性自性自共相一切皆是化佛所說非法佛說又諸言說悉由愚夫希望見生不為別建立趣自性法得聖智自覺三昧樂住者分別顯示譬如水中有樹影現彼非影非非影非樹形非非樹形如是外道見習所熏妄想計著依於一異俱不俱有無非有非無常無常想而不能知自心現量譬如明鏡隨緣顯現一切色像而無妄想彼非像非非像而見像非像妄想愚夫而作像想如是外道惡見自心像現妄想計著依於一異俱不俱有無非有非無常無常見譬如風水和合出聲彼非性非非性如是外道

惡見妄想依於一異俱不俱有無非有非無常無常見譬如大地無艸木處熱燄川流洪浪雲湧彼非性非非性貪無貪故如是愚夫無始虛偽習氣所熏妄想計著依生住滅一異俱不俱有無非有非無常無常緣自住事門亦復如彼熱燄波浪譬如有人呪術機發以非眾生數毗舍闍鬼方便合成動搖云為凡愚妄想計著往來如是外道惡見希望依於一異俱不俱有無非有非無常無常見戲論計著不實建立大慧是故欲得自覺聖智事當離生住滅一異俱不俱有無非有非無常無常等惡見妄想。

於此譬下通斥凡外起見所非者三一乖入道二墮我見三同權說故曰有三種量五分論(三量五分名相如別)即懸敘論宗雖各建立而修道契證得自覺聖智離二種自性妄想而彼外道作有性妄想計著則乖於入道一也是亦義當釋彼伏疑(云云)又曰心意意識身心轉變者謂轉變則自迷之悟了一切法皆自心現則攝所攝根境諸妄想斷是為依如來地修行者終不於彼境界起性非性想若復異是於如是境界攝取性非性有無相生者則為取著長養我人雖曰修行我人不除皆成見愛此則墮於我見二也又曰若說彼性自性自共相者謂若但說彼諸法自性有自共相凡如此說皆化佛說而已又諸言說悉由愚夫等者則因取著而有言說不同此經建立唯明一切法皆趣自心非為得聖智自覺三昧樂住者真實分別顯示則同於權說三也凡闢邪妄但以是三說考之彼無所逃其非熱燄譬中言依生住滅起見又曰緣自住事門者以今言之總不出於自他內外生住滅境依之起見有如彼熱燄者但文相影略故於初文唯言生住滅而不言是他境次文唯言自住事門而不言生滅互顯言之只是自他生滅事門也據唐譯云於聖智自證法性門中見生住滅者此雖出譯家容有未然彼徒見梵本有自住等語失於考究故也曾不智聖智自證法尚不可說豈容凡外緣之起見乎此其甚不可者故略出之是故欲得下結勸夫人孰不欲得自覺聖智而去惡見妄想哉患不自明爾故外塵情習得以覆蔽此既告其所以覆者蔽者之如是又患不自離若苟知而離之所謂自覺聖智何患乎不得結勸之要莫大乎此據文合更酬上四說之請而不言者凡三意故蓋四說者果上化他之事而非因地所知之要一也抑若自行離句忘情則化他四說任運而得二也又以法相言之四說不出四句但執則四見確爾入則四門豁如即逆而順返迷而悟說在其中三也(三)。

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

幻夢水樹影垂髮熱時燄如是觀三有究竟得解脫譬如鹿渴想動轉迷亂心鹿想謂為水而實無水事如是識種子動轉見境界愚夫妄想生如為翳所翳於無始生死計著攝受性如逆楔出楔捨離貪攝受如幻呪機發浮雲夢電光觀是得解脫永斷三相續於彼無有作猶如燄虛空如是知諸法則為無所知言教唯假名彼亦無有相於彼起妄想

陰行如垂髮如畫垂髮幻夢毘闍婆城火輪熱時燄無而現眾生常無常一異俱不俱亦然無始過相續愚夫癡妄想明鏡水淨眼摩尼妙審珠於中現眾色而實無所有一切性顯現如畫熱時燄種種眾色現如夢無所有。

偈言幻夢水樹影等通頌上文但譬有重複文相交互頗不易明今先疏之即頌上有重複者三如翳目垂髮及夢喻凡四出之熱燄幻喻凡三出之陽炎畫象凡再出之單頌上者四如毘城等缺頌者二如聲及水泡別出者六如楔如浮雲如電如水如淨眼如摩尼皆長行所無次隨釋者偈初夢等四譬無非幼故以一幻字冠之然長行本明凡外起見今以譬幻觀三有者亦相成顯爾惟其不達幻理所以起四句計四見若亡即無生幻理其本一致自餘法譬文有錯雜及別出者政由所譬取與不一互相助顯詳之可知如是識種子等合釋上自性習因二義惟其不知心量故見心外境界如為翳所翳於無始生死等即次義也楔本喻貪貪故有生死今以幻法令其捨離是逆楔出楔也斷三相續者據後文則三毒是也於彼無有作猶如炎虛空者謂以炎相而知諸法則知無所知非曰無知知自無知也言教唯假名者謂有無等四句言教本唯假名無有實相惟其不了故起妄想想行等陰如垂髮也又如畫垂髮幻等凡疊七喻以明本無所有而現眾生例常無常等亦爾並頌上可知明鏡水淨眼等總喻雖現眾色而無所有一切性顯現等即如畫等別喻色現如夢則無所有二者互顯結一文之旨也(四)。

復次大慧如來說法離如是四句謂一異俱不俱有無非有非無常無常離於有無建立謗謗分別結集真諦緣起道滅解脫如來說法以是為首非性非自在非無因非微塵非時非自性相續而為說法復次大慧為淨煩惱爾燄障故譬如商主次第建立百八句無所有善分別諸乘及諸地相。

此下通示正教離四句相夫既因地如是修道場如是證其設教被機亦必稱是故始則曰我坐道場時不得一法實空拳誑小兒誘度於一切以此法也終則曰生生不可說乃至不生不生不可說此經則曰於是兩中間未嘗說一字亦以此法也然能如是而不能如彼是猶離句而未離非句則又曰有因緣故亦可得說然亦不妨作種種說既俱可俱不可則無在無不在始曰不思議無方之說已離四句而又曰離於有無建立謗謗者總上諸見不出斷常驗前立本之說信矣惟其離四句相故如是分別結集即真諦之緣起緣起之言該於苦集通言四諦皆真諦也如是分別道滅即解脫之道滅亦兼顯四諦皆解脫相然不以真諦而言緣起則邪不以道滅而言解脫則妄以是四諦為說法之首則無生離性之說以是揀異邪宗則非外道性計之宗故曰非性非自在等(性等名義如別)復次為淨煩惱爾炎障故者則又別顯此經為淨除二障故亦以離句無生建立諸句達無所有譬如商主能示能導能示故次第建立百八句義能導

故卒令至無所有無生之地至於分別諸乘及諸地相無不皆善者一以此理也(五)。

○右第五章。

復次大慧有四種禪云何為四謂愚夫所行禪觀察義禪攀緣如禪如來禪云何愚夫所行禪謂聲聞緣覺外道脩行者觀人無我性自相共相骨瓌無常苦不淨相計著為首如是相不異觀前後轉進相不除滅是名愚夫所行禪云何觀察義禪謂人無我自相共相外道自他俱無性已觀法無我彼地相義漸次增進是名觀察義禪云何攀緣如禪謂妄想二無我妄想如實處不生妄想是名攀緣如禪云何如來禪謂入如來地得自覺聖智相三種樂住成辨眾生不思議事是名如來禪爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

愚夫所行禪觀察相義禪攀緣如實禪如來清淨禪譬如日月形鉢頭摩深險如虛空火盡脩行者觀察如是種種相外道道通禪亦復墮聲聞及緣覺境界捨離彼一切則是無所有一切剎諸佛以不思議手一時摩其頂隨順入如相。

理非禪不契化無定不成向言離四句則心行處滅所至之理也非如來禪曷能至之哉抑成辨眾生則不思議事如來之化也非首楞嚴曷能建之哉故次此復明四種禪蓋非淺無以明深故兼三種言之言愚夫所行禪者即二乘外道所觀人無我性謂其不能了自心量知外性非性如實而修故皆得以愚夫斥之自共相義如前說骨瓌即小乘繫心無常觀白骨連瑣之相對治計著是觀在初為方便兼修為助行今從初說故曰為首如是相不異觀者謂定中見相與觀不異則觀成之相也雖次第增進而想心不除故非上定觀察義禪謂人無我等疊上所離也外道自他者謂彼即他以己為自俱了人無我性已即偏教菩薩觀法無我歷諸地相義一一觀察次第增深不退即其相也攀緣如禪對上則圓頓所修言妄想即前凡夫人法二執二無我妄想者即上二無我觀隨有所緣未忘待對及有取舍皆為妄想而是菩薩造境即中無不真實心外無所觀故曰如實處不生妄想亦於彼攀緣處了無非一如故曰攀緣如禪如來禪者則境觀妄想及以如者一切都絕但曰入如來地等信知心行處滅唯一真如是如來禪所謂念想觀已除清淨心常一如是尊妙人則能見般若者庶幾如來禪乎三種樂住者還只是向聖智三相在如來言之即大寂定究竟三智契三諦理故曰三種樂住前文所謂若成就此三相能到自覺聖智境界即其義也偈初通列四種禪次別出禪相以示得失譬如日月形者謂於定心中或見如日月形鉢頭摩或云海有深嶮之狀或如虛空如火盡盡或作燼凡修行者觀察如是種種相現不應取著著則墮於外道是邪道所通之禪及墮二乘境界皆由不善安心實際或想心未忘故悉須捨離不見有一法可得則境界無所有是為隨順入於如相即後

二種禪相佛所印可故以摩頂示之故知但有一法現前皆非禪定之正楞嚴所謂不作聖解名善境界若作聖解即受羣邪斯言可謂法矣。

○右第六章。

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊般涅槃者說何等法謂為涅槃佛告大慧一切自性習氣藏意意識見習轉變名為涅槃諸佛及我涅槃自性空事境界復次大慧涅槃者聖智自覺境界離斷常妄想性非性云何非常謂自相共相妄想斷故非常云何非斷謂一切聖去來現在得自覺故非斷大慧涅槃不壞不死若涅槃死者復應受生相續若壞者應墮有為相是故涅槃離壞離死是故修行者之所歸依復次大慧涅槃非捨非得非斷非常非一義非種種義是名涅槃復次大慧聲聞緣覺涅槃者覺自相共相不習近境界不顛倒見妄想不生彼等於彼作涅槃覺復次大慧二種自性相云何為二謂言說自性相計著事自性相計著言說自性相計著者從無始言說虛偽習氣計著生事自性相計著者從不覺自心現分齊生。

涅槃有三謂外道妄計涅槃二乘取證涅槃如來究竟安住涅槃三者其名雖同而實大異苟不以法而正其名則如來祕藏將與凡小空妄混其可不辨哉故大慧問之所以考其實也答中先示究竟涅槃自性謂一切自性習氣轉即九界色法也藏意意識見習轉即八識等心法也一切之言何所不該然皆無始妄想所熏起故通曰習氣此二轉變至於無轉是即如來所得涅槃未始有一法而一切法咸趣其中雖具足眾妙而同歸無相故曰空事境界謂空所有事則一切法寂滅之謂也夫既曰寂滅則本無生起一切眾生即涅槃相尚何轉變之有邪惟其轉變之極會本寂滅此二不二方名圓極可以意得也復次大慧下次示涅槃離非謂聖智自覺境界離斷常等經自釋其義如文言得自覺故非斷者謂所得覺性三際不遷故非斷捨或作斷或為壞者今謂反得而言正應云捨而又曰非斷非常非一義非種種義者即通結上義云非斷常及一異等愈彰涅槃究極玄祕但遮所非則涅槃之理得矣二乘涅槃言覺自相共相者惟其覺自共相空無自性故不顛倒見者聲聞也不習近境界故妄想不生者緣覺也文間言爾以其於不生處作想故與究竟涅槃異但簡二乘外計可知亦如後簡此略不言繼此言二自性者承上一切自性言之觀其所從生則一切色法有名有實名則從言說虛偽習氣生實則從不覺自心現分齊生既皆妄習知其為九界法轉即涅槃從而可知。

○若第七章。

楞伽阿跋多羅寶經通義卷第二

楞伽阿跋多羅寶經通義卷第三

一切佛語心品第一之二(餘)

復次大慧如來以二種神力建立菩薩摩訶薩頂禮諸佛聽受問義云何二種神力建立謂三昧正受為現一切身面言說神力及手灌頂神力大慧菩薩摩訶薩初菩薩地住佛神力所謂入菩薩大乘照明三昧入是三昧已十方世界一切諸佛以神通力為現一切身面言說如金剛藏菩薩摩訶薩及餘如是相功德成就菩薩摩訶薩大慧是名初菩薩地菩薩摩訶薩得菩薩三昧正受神力於百千劫積集善根之所成就次第諸地對治所治相通達究竟至法雲地住大蓮華微妙宮殿坐大蓮華寶師子座同類菩薩摩訶薩眷屬圍繞眾寶瓔珞莊嚴其身如黃金蒼芻日月光明諸最勝手從十方來就大蓮華宮殿座上而灌其頂譬如自在轉輪聖王及天帝釋太子灌頂是名菩薩手灌頂神力大慧是名菩薩摩訶薩二種神力若菩薩摩訶薩住二種神力面見諸佛如來若不如是則不能見復次大慧菩薩摩訶薩凡所分別三昧神足諸法之行是等一切悉住如來二種神力大慧若菩薩摩訶薩離佛神力能辯說者一切凡夫亦應能說所以者何謂不住神力故大慧山石樹木及諸樂器城郭宮殿以如來入城威神力故皆自然出音樂之聲何況有心者聾盲瘖瘂無量眾苦皆得解脫如來有如是等無量神力利安眾生大慧菩薩復白佛言世尊以何因緣如來應供等正覺菩薩摩訶薩住三昧正受時及勝進地灌頂時加其神力佛告大慧為離魔業煩惱故及不墮聲聞地禪故為得如來自覺地故及增進所得法故是故如來應供等正覺咸以神力建立諸菩薩摩訶薩若不以神力建立者則墮外道惡見妄想及諸聲聞眾魔希望不得阿耨多羅三藐三菩提以是故諸佛如來咸以神力攝受諸菩薩摩訶薩爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

神力人中尊大願悉清淨三摩提灌頂初地及十地。

佛有大神力能建立機緣菩薩以善根成就加被力然則佛不以神力建立則不足以神其化菩薩不由加被則不足以成其事而速進菩提是以佛得機故如魚之念子菩薩以應故如蜂之念玉其相濟相攝之道有如此者前章明如來禪能成辨眾生不思議事未顯所以成辨者果何事耶故此告之以如來二種神力謂三昧正受及手灌頂力則二皆在佛又曰菩薩住佛神力者謂必由佛力能成感見之功復由菩薩三昧善根乃能感應一際故曰入菩薩大乘照明三昧照明則取能見為義由是三昧故能感諸佛身面言說如金剛藏即華嚴中加被之一以一例諸故曰及餘又曰於百千劫積集善根及通達諸地對治相如華嚴十住等品所明此又能感灌頂善根力也所謂聖雖有力加於可加非由善根亦不能感同類菩薩皆法身大士也譬如自在等重出灌頂事也若不如是則不能見者總反結示謂若不內由三昧善根力外假佛神力則不能感應一際成

就見相也凡所分別下覆釋上加被相仍起後反覆況釋之意謂菩薩凡所辨說三昧等法皆由住佛神力即以凡況聖而反釋之正言菩薩若離神力則不能有所說況凡夫乎苟得神力雖無情之物亦皆有用況有心者而不得以脫苦邪所謂佛若與知昆虫亦知佛不與知等覺不知即其義也而言一切凡夫不住神力者亦且一往以聖奪凡理而言之眾生不少佛亦不捨則又曰如來有如是神力等蓋神力者出於三昧正受即如來禪大寂定也寂而常照住運稱性施設萬端無不可者亦豈有意於其間哉大慧復白佛下復問其所以加被者答不出以此四義故列釋可知不然反是則損益見矣偈頌可解。

○右第八章。

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊佛說緣起即是說因緣不自說道世尊外道亦說因緣謂勝自在時微塵生如是諸性生然世尊所謂因緣生諸性言說有問悉檀無問悉檀世尊外道亦說有無有生世尊亦說無有生已滅如世尊所說無明緣行乃至老死此是世尊無因說非有因說世尊建立作如是說此有故彼有非建立漸生觀外道說勝非如來也所以者何世尊外道說因不從緣生而有所生世尊說觀因有事觀事有因如是因緣雜亂如是展轉無窮佛告大慧我非無因說及因緣雜亂說此有故彼有者攝所攝非性覺自心現量大慧若攝所攝計著不覺自心現量外境界性非性彼有如是過非我說緣起我常說言因緣和合而生諸法非無因生。

正眼不明異端為惑邪說既作疑似必辨是不可不知也大慧於是佛說與外道之說竝難文先以因緣竝則曰佛說緣起等謂緣起即因緣義而不別言建立所以故曰不自說道如外道說勝自在等故諸性生豈非亦說因緣義然與如來所謂因緣生諸性悉檀之說有間異耶無間異耶次以無因竝則曰外道亦說有無有生謂有從無有而生則無因而已而佛亦說無有生已滅如無明緣行等豈非佛說亦無因耶三以雜亂難則曰世尊建立等意言佛嘗說此有故彼有則是一時非建立漸次生是不唯竝齊而已亦以見外道之說勝蓋其說異因不從緣生而有所生則因果條然可見佛說異是如說觀因有事等既互相有則成雜亂有展轉無窮之過答中先總遮彼難而次釋通佛言此有故彼有者謂此有六根故彼有六塵楞嚴所謂由塵發知因根有相則是根塵相由而起使不相因起則攝所攝非性如是覺知出於自心現量則空而已不爾適彰外道不見此理有如是過何關今說緣起邪故曰非我說緣起所謂觀因有事者即由觀過去因而有現在事事猶果也復由現果而有未來因正是三世緣起之相何雜亂之有經雖不釋餘文有之此故略也(云云)又曰我常說因緣和合者正訓無因之問是安得而同邪既辨二異則因緣之並自然可知不別示也(一)。

大慧復白佛言世尊非言說有性有一切性耶世尊若無性者言說不生是故言說有性有一切性佛告大慧無性而作言說謂兔角龜毛等世間現言說大慧非性非非性但言說耳如汝所說言說有性有一切性者汝論則壞大慧非一切剎土有言說言說者是作耳或有佛剎瞻視顯法或有作相或有揚眉或有動睛或笑或欠或警歛或念剎土或動搖大慧如瞻視及香積世界普賢如來國土但以瞻視令諸菩薩得無生法忍及諸勝三昧是故非言說有性有一切性大慧見此世界蚊蚋蟲蟻是等眾生無有言說而各辨事爾時世尊欲重宣此義而偈言。

如虛空兔角及與繫大子無而有言說如是性妄想因緣和合法凡愚起妄想不能如實知輪回三有宅。

上言因緣和合而生諸法因疑言說有性而亦有一切性邪反而言之若無性者言說不生使俱有性則成性實豈今因緣之謂乎此難義含進退有妨佛答以無性而有言說謂因緣本無性不妨以言說示之豈必言說之為性耶如世間現言龜毛兔角亦本無性而有言說則非性非非性言非性則非實言非非性則亦得有其言故曰但言說耳結斥云汝論則壞者謂俱有性之說壞也是不唯因緣無性而言說亦不常有則又曰非一切剎土有言說正言未必皆言說也既不恒其說但是隨緣施作作則不常豈有性邪或有佛土瞻視顯法等斯皆隨彼化事不同不專言說而六塵體備故皆可以顯法入道如禪家有拈槌豎拂揚眉瞬目以接人者蓋亦出此謂無是理則不可而不知是亦教也彼直以言說為教局哉又曰如瞻視者即不瞬世界前但通標此方別出其土及香積世界以眾香為佛事等例餘塵設化可知但以瞻視者還復明上土相化事爾何直聖人設化為照至於有情微細物類亦有不假言說而辨事者故曰見此世界蚊蚋蟲蟻等故知剎剎塵塵下至極微各有至化在焉由是言之所謂言說者直世諦一端耳何足以定性實乎偈言繫大子者按唐譯即石女兒與兔角等皆喻本無而有言說亦猶法本無性而妄想云性故曰如是性妄想等以例因緣和合法爾凡愚妄想不能稱性如實而知故有輪回三有之事(二)。

○右第九章。

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊常聲者何事說佛告大慧為惑亂以彼惑亂諸聖亦現而非顛倒大慧如春時燄火輪垂髮撻闍婆城幻夢鏡像世間顛倒非明智也然非不現大慧彼惑亂者有種種現非惑亂作無常所以者何謂離性非性故大慧云何離性非性惑亂謂一切愚夫種種境界故。

常聲對於無常惑亂生於幻境然不以無常而說常則常為無辨不以幻境而言惑亂則惑亂為無因此常聲所以為惑亂惑亂所以因於幻境也觀今此文遽問常聲者何事說意其前聞言說不常然則但事而有常聲

之說邪佛答以為惑亂則正為惑亂故說常聲非謂常聲常於言說也夫惑亂者因幻境而致倒見惑為無常故即境以示常令達幻境無非常性離無常倒故乃其意也先通明常無常義則曰以彼惑亂等謂幻境本一而聖凡見異有常無常所謂彼惑亂者即下文如春時炎等然於諸聖分上非不現此幻境故曰諸聖亦現但不執以為倒故而非顛倒非倒即常也言如春時炎等正出幻境凡有此諸譬相世間凡愚惑為顛倒是即無常雖非明智者所達然非不現則性常而已故雙結示曰彼惑亂者有種種現即凡夫惑以為倒也非惑亂作無常即聖人見以為常也見以為常知其境本非倒惑以為倒知其幻本是常然於幻境而猶名惑亂者蓋示倒不離境令知境本無倒所以者何下徵釋其義而曰離性非性故者謂幻不可以有無定其實故離性非性之有無是則常性也然既曰離性非性矣而又見為惑亂者愚夫境界爾故曰云何離性非性感亂等(一)。

如彼恒河餓鬼見不見故無惑亂性於餘現故非無性如是惑亂諸聖離顛倒不顛倒是故惑亂常謂相相不壞故大慧非惑亂種種相妄想相壞是故惑亂常大慧云何惑亂真實若復因緣諸聖於此惑亂不起顛倒覺非不顛倒覺大慧除諸聖於此惑亂有少分想非聖智事相大慧凡有者愚夫妄說非聖言說。

仍上愚夫所見因舉恒河餓鬼為喻雖近恒河而不見水有見不見異而彼性河體常自若故無惑亂性謂不以見故而有不以不見而無自其見者言之非無恒河故曰於餘現故非無性如是惑亂等正釋惑亂常義謂諸聖以離倒不倒見故即彼惑亂體是常住以其相相不壞故非惑亂種種妄想相壞而為常是則常性在境不在人就聖能稱於境故亦在人反顯倒見在人不在境以在人故彼惑亂者有種種現以不在境故非惑亂作無常理而言之無在無不在揔彰法無自性人豈得有定見乎人而定見則倒而已矣然則聖離倒見可也那復亦離不顛倒見曰凡以得事之實為不倒否則為倒見聖以得理為不倒否則為倒見若使聖實有見見即成倒為彰得理見而非見故須雙遣如前以聖為非倒蓋對惑亂約事言之今克就聖論唯從理說是故併非二例明真實義則曰云何惑亂真實等謂常即真實故例常云爾夫惑亂境本真實而凡夫莫知因託諸聖為見實因緣以示之若亦如彼於惑亂處不起倒不倒覺則惑亂真實不特在聖也例此而言前明惑亂常不獨對說而已亦即寄聖顯凡若專在聖下凡絕分矣故知因緣之言深有旨哉而又曰除諸聖者此復揀其謬濫謂雖因緣諸聖以示其端言實則未也使除諸聖直就凡論非盡情想亦莫能契故曰除諸聖於此惑亂有少分想非聖智事相豈遂便為真實乎又言凡有者正謂有少分想者而欲同聖智事真實相者則愚夫妄說非聖言說也(二)。

彼惑亂者倒不倒妄想起二種種性謂聖種性及愚夫種性聖種性者三種分別謂聲聞乘緣覺乘佛乘云何愚夫妄想起聲聞乘種性謂自

共相計著起聲聞乘種性是名妄想起聲聞乘種性大慧即彼惑亂妄想起緣覺乘種性謂即彼惑亂自共相不親計著起緣覺乘種性云何智者即彼惑亂起佛乘種性謂覺自心現量外性非性不妄想相起佛乘種性是名即彼惑亂起佛乘種性又種種事性凡夫惑想起愚夫種性彼非有事非無事是名種性義大慧即彼惑亂不妄想諸聖心意意識過習氣自性法轉變性是名為如是故說如離心我說此句顯示離想即說離一切想。

三出種性義謂倒即愚夫不倒即聖賢亦可除如來種性餘皆名倒而二皆言妄想者從所因說正如大論云佛及眾生二法皆從妄法生是也起聲聞等種性亦言愚夫妄想者本於愚夫而非愚夫種性亦對佛種性而言故知二乘義有形奪也言自共相計著者即聲聞於五陰等法著自共相不能了本性空而生厭離是為聲聞種性緣覺亦云自共相者所離義同但樂脩遠離加不親之言異爾佛種性中特云智者別二乘故覺自心現量等義見前解又種種事性者即愚夫種性由惑想心隨事計著以成其性彼非有事等者通結示前諸種性義雖復種別而彼惑亂本非有無實事可得但迷悟向背此所以不同故曰是名種性義又曰即彼惑亂不妄想諸聖等者覆示佛乘種性不特於惑亂不妄想而已亦於心意意識過患習氣等法皆悉轉變轉變之極而至於性故無非一如前文所謂一切自性習氣乃至見習轉變名為涅槃異其文爾但是九界心想無不皆離故說如離於心亦離於想而言此句者即離心絕想之句也大論所謂真如離念向則心絕是也既曰真如矣則一切法皆真皆如故無遣無立今何而言轉變及離心想安在其皆真如乎曰轉變乃所以入真如也不由轉變安契如如契如如已如亦自亡況言離乎亦約當體無離而離爾(三)。

大慧白佛言世尊惑亂為有為無佛告大慧如幻無計著相若惑亂有計著相計著者性不可滅緣起應如外道說因緣生法大慧白佛言世尊若惑亂如幻者復當與餘惑作因佛告大慧非幻惑因不起過故大慧幻不起過無有妄想大慧幻者從他明處生非自妄想過習氣處生是故不起過大慧此是愚夫心惑計著非聖賢也爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

聖不見惑亂中間亦無實中間若真實惑亂即真實捨離一切惑若有相生者是亦為惑亂不淨猶如翳復次大慧非幻無有相似見一切法如幻大慧白佛言世尊為種種幻相計著言一切法如幻為異相計著若種種幻相計著言一切性如幻者世尊有性不如幻者所以者何謂色種種相非因世尊無有因色種種相現如幻世尊是故無種種幻相計著相似性如幻佛告大慧非種種幻相計著相似一切法如幻大慧然不實一切法速滅如電是則如幻大慧譬如電光剎那頃現現已即

滅非愚夫現如是一切性自妄想自共相觀察無性非現色相計著爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

非幻無有譬說法性如幻不實速如電是故說如幻。

次徵難又四初難惑亂有無向以惑亂為常為實又以為妄想然則果有無邪故問云云佛答以如幻無計著相意謂若定言有無則有計著計著則性不可滅故以如幻言之雖有惑亂而性不可得故無計著相使有著相則緣起同於外道矣二難惑亂如幻者復躡當文若以惑亂為如幻惑亂起過則如幻亦當與餘惑作因邪答中言非幻惑因者正言幻非惑因文特倒爾蓋一言幻者有三謂幻事幻法幻觀雖三不同皆不起過故知其幻而無有妄想者觀也又曰幻者從他明處生者法也此通二解按彼二譯竝作幻法從呪術明生即五明之一若幻觀之幻則從智明生不同自妄想習生故皆非惑因言此是愚夫心惑計著者正謂惑亂幻事亦不起過但心惑計著為過爾聖賢則非也偈初四句頌幻無計著相謂聖於惑亂能了如幻故於其中不見有實法可得若真實者反言若有計者則惑亂性不可滅遂成實法矣此固不同上惑亂真實也次四句頌幻不起過謂若了如幻則捨離一切惑亂相不見有一法可得若猶有相生者是亦惑亂未盡其猶目有翳故見為不淨復次大慧下重示幻非無有由上文言如幻無有計著等恐惑者謂幻即無有故取譬如幻因復遮之曰非幻無有相似云見一切法如幻謂幻不與無有同也所以生下不實如電之譬大慧因起第三問為該諸法同一幻相而言為亦有異相計著邪若計同相如現見諸法未必盡如陽炎等不實故曰有性不如幻者若槩言之則凡諸色相應無別因然世間未有有因之色悉如幻者此既以異難同亦應以同難異文略爾答中正遮同相而亦不取異義直以一切法不實速滅如電斯如幻爾故曰譬如電光等然幻已<sub>是</sub>喻而復以譬顯譬剎那起滅之速唯聖智能了非愚夫所覺現相如是一切性下合顯也謂一切法自妄想體上以自共相觀察無有實性故如幻非取現見色相同異計著言也偈言非幻無有譬者譬亦似義正謂非以幻為無有無譬也

(四)。

大慧復白佛言如世尊所說一切性無生及如幻將無世尊前後所說自相違耶說無生性如幻佛告大慧非我說無生性如幻前後相違過所以者何謂生無生覺自心現量有非有外性非性無生現大慧非我前後說相違過然壞外道因生故我說一切性無生大慧外道癡聚欲令有無有生非自妄想種種計著緣大慧我非有無有生是故我以無生說而說大慧說性者為攝受生死故壞無見斷見故為我弟子攝受種種業受生處故以性聲說攝受生死大慧說幻性自性相為離性自性相故墮愚夫惡見相希望不知自心現量壞因所作生緣自性相計著說幻夢自性相一切法不令愚夫惡見希望計著自及他一切法如

實處見作不正論大慧如實處見一切法者謂超自心現量爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

無生作非性有性攝生死觀察如幻等於相不妄想。

四難所說相違亦因前說一切性及無生如幻是三言者殆於有無相違邪答中先總次別總中言生無生者夫理一而已隨義有三謂生即性義覺自心現量有而非有即如幻義外性無性則無生理現即無生義既三者互即則理一無違此總意也次別中初釋無生有二義故一為壞外道因生故如彼計種種異因生故說一切性無生破之又欲令有自無有生則直計無因而已非自妄想計著緣生今則不爾凡言生不生者有事有理理則生即無生故曰我以無生說而說無生非彼無因生事則從妄想生非彼異因生斯不亦與外道異乎次釋性義者謂說一切法有善惡性凡三義故一為攝受眾生生死有歸故二為對破外道斷無見故三為內教弟子知隨業受生故如文云云性聲猶前常聲云釋幻中凡二義一為知性離故故曰說幻性自性等夫知幻自性即離自性故說幻所以為離也圓覺云知幻即離不作方便是也二為破愚夫取著相故此復有三故曰墮愚夫惡見等謂彼不知自心現量一也壞正因緣所作生法二也緣自性相作實有計著三也故說一切法幻夢相破之不令愚夫下結過顯德謂不令取著自他一切法則反上第二三失不令於如實處作有無不正論則反上不知自心現量失是皆令其不墮也又曰如實處見一切法者謂稱實而見則一切法非復一切法故超自心現量不然則猶存自他有無之間非所以破異見彰實理也然前復文竝云覺自心現量此特云超者亦不相違蓋知而未超猶有心在超而復離始為至極超何所超亦一如而已矣抑為對迷著於外境故以自心示之及知自心自然內外俱泯始知二義其理一也偈言無生作非性者頌無生義謂無生而生則法非性作亦生也餘頌二義可知(五)。

○右第十章。

復次大慧當說名句形身相善觀名句形身菩薩摩訶薩隨入義句形身疾得阿耨多羅三藐三菩提如是覺已覺一切眾生大慧名身者謂若依事立名是名名身句身者謂句有義身自性決定究竟是名句身形身者謂顯示名句是名形身又形身者謂長短高下又句身者謂徑跡如象馬人獸等所行徑跡得句身名大慧名及形者謂以名說無色四陰故說名自相現故說形是名名句形身說名句形身相分齊應當脩學爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

名身與句身及形身差別凡夫愚計著如象溺深泥。

名句形身對聲色之實是為一實三假假非實而不立實非假而不彰兩者相為因依為一切言教之通體具詮顯性離之德而有得有失得則由義趣而至菩提失則執語言而成戲論得失形而損益見其可不深明所自乎言隨入義句形身者謂隨入義趣之句非無義之句於是悟入菩提

不遠以之覺他無非此理名身謂依事立名即名詮自性也句身謂句有義身即句詮差別也言自性決定究竟者凡句以詮義差別為自性故決定究竟不相混濫則句身之功也形身謂顯示名句者形或曰文謂文字也即由文字以顯名句亦積名句以成文所謂文即是字為二所依而皆言身者以類積聚為義又形身者以譬顯也謂如人之形有長短高下猶依文以知句也又句身謂徑跡者如因跡而知象馬等所行猶尋句以得義也此特以形句對言之若名及形身相對言者即如五陰謂四陰無色故唯名而己色自相現故說有形亦猶有文則義顯也抑又有說焉蓋將覽諸名相歸乎自己不離五陰無非教體依而思脩是亦台宗約法相觀之意也故勸脩學莫宜於此不然如象溺泥之責深可思之。

○右第十一章。

復次大慧未來世智者以離一異俱不俱見相我所通義問無智者彼即答言此非正問謂色等常無常為異不異如是涅槃諸行相所相求那所求那造所造見所見塵及微塵脩與脩者如是比展轉相如是等問而言佛說無記止論非彼癡人之所能知謂聞慧不具故如來應供等正覺令彼離恐怖句故說言無記不為記說又止外道見論故而不為說大慧外道作如是說謂命即是身如是等無記論大慧彼諸外道愚癡於因作無記論非我所說大慧我所說者離攝所攝妄想不生云何止彼大慧若攝所攝計著者不知自心現量故止彼。

佛說離四句意在所通而不在能通但遮所非不言所是故智者因能通而得所通愚者反是則迷悟於是別矣言當以離四句相問彼世人意示所通若直下識得則離句絕非超情越想從是而入如良馬見鞭影即著正路不亦快乎其無智者不達答曰此非正問又曰是佛無記止論嗚呼真藥現前而不能服其亦可悲也己良由聞慧不具故謂雖聞而無慧不能推測句下之義也然四句猶通故別約五陰等言之謂色等常無常為異不異亦應云為俱不俱行謂能顯涅槃之行按魏譯則有為之行相有能所正謂所相見有能所正謂能見求那謂依亦作也造謂四大造色塵及微塵即泥團微塵也脩與脩者即人法也是等二法皆應作四句問故曰如是比展轉相苟能因是反求其實四句不可得即所通可知而言是佛說無記止論者即不達者謂異不異等無定一說則無記也且問而不答則止論而已豈其理哉抑不知所以無記止論者有正有邪正則曰令彼離恐怖句故蓋彼所計邪執是可怖句如來為是設無記論以矯其情不為記說以益其執令其離著而已此又設無記論之餘意也又曰止外道見論者使隨一一義如實為說彼必隨語生解執為見論故皆止而不說俾思之自得如世尊嘗因外道請問而默然良久即其意也邪者如外道說命即是身本非一異彼既一之而無所辨又言因則有無不定是皆反墮無記而不自知而獨謂佛說可乎曾不知我所說四句意在離攝所攝不墮根境四句則妄想不生故與外道異然則何不直如是說而復止

彼何邪因自釋曰為彼於攝所攝計著不知自心現量了一念本空雖說之何益所以止之令其反而自得是又說不如止之之深也(一)。

大慧如來應供等正覺以四種記論為眾生說法大慧止記論者我時時說為根未熟不為熟者復次大慧一切法離所作因緣不生無作者故一切法不生大慧何故一切性離自性以自覺觀時自共性相不可得故說一切法不生何故一切法不可持來不可持去以自共相欲持來無所來欲持去無所去是故一切法離持來去大慧何故一切諸法不滅謂性自性相無故一切法不可得故一切法不滅大慧何故一切法無常謂相起無常性是故說一切法無常大慧何故一切法常謂相起無生性無常常故說一切法常爾時世尊欲重宣此義而說偈言。記論有四種一向反詰問分別及止論以制諸外道有及非有生僧佉毗舍師一切悉無記彼如是顯示正覺所分別自性不可得以離於言說故說離自性。

因上復明四種說法以見如來隨宜答問之大體也四種如後列止論即其一也不唯止彼外道為根未熟者亦時用之故曰我時時說等如上言止彼者亦根未熟故也通言記者謂皆可以記錄而無記不與者非答之例也復次大慧下重以諸直實名義結顯所通之旨蓋發問在上結顯在此文旨相映率由離句故也謂一切法離所作等凡七句具存應各有標徵釋結參對可知互有缺略者文特刪簡爾一切法離所作句有標有釋也一切法不生句有釋有結也何故一切性離自性徵第三句也以自覺觀時者釋也謂以自覺智觀察時了自共相不可得故合結云離自性而言一切法不生者惟離自性所以不生亦互顯爾言何故一切法不可持來持去者徵第四句也自共相等釋也以事言之非無來去但以四句求自共相不可得故不見有來去之跡淨名所謂來者無所從來去者亦無所至等皆此理也是故一切法下結也後徵釋等例然一切法不滅句言性自性相無故等者謂一切法性相本無故不可得但有可得則有滅無得則無滅也言一切法常無常句其言雖偏而理則圓謂若性有常性相則不起不起而起是無常性故曰相起無常性又相起無常本無生性無生性故無常亦常故曰相起無生性等偈言記論有四種者一向謂直答反詰亦曰反質答分別即隨問分別止論即置答以制諸外道多用止論有及非有生者即彼所計有無等皆今無記論攝故曰一切悉無記僧佉毗舍師出彼計者作如是有無等顯示爾按唐譯謂數論及勝論未計正覺所分別者謂佛所說則無自性故離四句言說亦兼頌上離自性句所以格彼外論也(二)。

○右第十二章。

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊惟願為說諸須陀洹須陀洹趣差別通相若菩薩摩訶薩善解須陀洹趣差別通相及斯陀含阿那含阿羅漢方便相分別知已如是如是為眾生說法謂二無我相及二障

淨度諸地相究竟通達得諸如來不思議究竟境界如眾色摩尼善能饒益一切眾生以一切法境界無盡身財攝養一切佛告大慧諦聽諦聽善思念之今為汝說大慧白佛言善哉世尊唯然聽受佛告大慧有三種須陀洹須陀洹果差別云何為三謂下中上下者極七有生中者三五有生而般涅槃上者即彼生而般涅槃此三種有三結下中上云何三結謂身見疑戒取是三結差別上上昇進得阿羅漢大慧身見有二種謂俱生及妄想如緣起妄想自性妄想譬如依緣起自性種種妄想自性計著生以彼非有非無非有無無實妄想相故愚夫妄想種種妄想自性相計著如熱時燄鹿渴水想是須陀洹妄想身見彼以人無我攝受無性斷除久遠無知計著。

法必徧知雖人天小善有所不捨況聲聞法乎行須造極雖徧漸權乘有所不取況聲聞法乎然則行須造極者為自行言也法必徧知者為化他言也故大慧為菩薩請說四果法曰須陀洹須陀洹趣者謂果及向也例後亦爾至阿羅漢以方便言他經或曰道則因而已而不以果與之為未至究竟無學故也差別通相者謂四果等各有同異相也分別知已如是如是者謂如是分別如是而知而後為眾生說此法故曰謂二無我相及二障淨則四果之所證得至於度諸地相究竟通達不思議境界則自此勝進也故對果上如□□摩尼一切法門無不具顯以其因中徧知徧學故以一切法境界為無盡身財攝養一切眾生此其請說之竟也佛答中先委明初果相言極七有生者(名義如別)本初果以上所斷思惑故有受生多少之說今於此言之以後顯前辨三根性爾三結正當初果所斷惑與八十八使廣略之異(云云)亦言有上中下者以結從人也上上升進得阿羅漢者於此斷證具有三斷四超義(云云)今約大超根性言也身見者謂於五陰身作主宰見此分二種俱生則與身俱生如前身見妄想復依見而起如後邊見故曰如緣起等謂依緣起故起妄想自性以彼非有下正釋上妄想身見以本非四見而有四見則是無實妄想相如彼緣起而愚夫以妄想故起種種妄想自性計著故譬之如熱時燄非水謂水即其相也彼以人無我攝受無性者即初果向人以人無我觀了本無性故其惑即斷言無知者謂染汙無知也(一)。

大慧俱生者須陀洹身見自他身等四陰無色相故色生造及所造故展轉相因相故大種及色不集故須陀洹觀有無品不現身見則斷如是身見斷貪則不生是名身見相大慧疑相者謂得法善見相故及先二種身見妄想斷故疑法不生不於餘處起大師見為淨不淨是名疑相須陀洹斷大慧戒取者云何須陀洹不取戒謂善見受生處苦相故是故不取大慧取者謂愚夫決定受習苦行為眾具樂故求受生彼則不取除回向自覺勝離妄想無漏法相行方便受持戒支是名須陀洹取戒相斷須陀洹斷三結貪癡不生若須陀洹作是念此諸結我不成就者應有二過墮身見及諸結不斷。

俱生身見者本依自他身生身有五陰而四陰無色故俱從色推凡三義故求身相不可得謂色生造及所造故若離能造即無所造一也展轉相因相故是造與所造展轉相因則本無自性二也大種及色不集故則性無和合三也由是觀之五陰有無皆不可得孰為身見故曰有無品不現身見既斷貪亦不生是因身見所生貪等亦斷也疑相者文以不疑反釋於疑謂得法善見相故者即初果人於四諦法諦了無惑即善見相及先二種身見妄想斷故則無所蔽自然明別邪正不復於餘外道處起師想為淨不淨則不於佛處疑善不善也是為疑相不生不生則斷然三結本見惑斷必俱時此云先斷者為示惑相次第言爾戒取者非戒謂戒也而初果人不取彼戒謂善見彼受生處苦相故即見其果報徒勞苦行故不復取重釋取者明外道受習之非如持雞狗等戒是也為眾具樂故求受生者謂假五欲等眾具為樂非同三昧之樂也雖求樂果其實何有哉彼則不取是戒為其無實也而非無自戒以其亦修實行也故曰除回向自覺勝等即彼所修回因向果無漏相行故亦受持戒支支謂支分如七覺支五支戒等是也雖不取乎彼而有取乎此以大教言是亦取也又言三結者見也因斷見故貪癡等不生即見中思亦不復生若作是念此諸結我不成就者此斥須陀洹人有不得意者謂我不成就猶言我無是也即墮我見有我即身見猶在一過也本之不除末何由去則諸結亦不斷二過也凡有是見而曰不墮與能斷者無有也(二)。

大慧白佛言世尊世尊說眾多貪欲彼何者貪斷佛告大慧愛樂女人纏綿貪著種種方便身口惡業受現在樂種未來苦彼則不生所以者何得三昧正受樂故是故彼斷非趣涅槃貪斷大慧云何斯陀含相謂頓照色相妄想生相見相不生善見禪趣相故頓來此世盡苦際得涅槃是故名斯陀含大慧云何阿那含謂過去未來現在色相性非性生見過患使妄想不生故及結斷故名阿那含大慧阿羅漢者謂諸禪三昧解脫力明煩惱苦妄想非性故名阿羅漢。

佛說貪欲義亦多種故復問其斷何等貪佛舉其大者言之則餘當可除亦意存乎教誡也故曰云云所以得初果已常離女身及四趣生者蓋能絕其本故所謂受現在樂種未來苦率由於此然現在之樂未必樂未來之苦斯為苦是樂亦苦苦亦苦可不審哉然則果何以易此唯三昧樂則可以易之故曰得三昧正受樂故所以不生雖奪彼與此猶未能盡貪愛根本則又曰非趣涅槃貪斷圓覺所謂伏我愛根為涅槃故必也枝本兼除方究竟斷楞嚴所謂必使婬機先斷斷性亦無於是見如來之善誘矣次明二果相即初果後重慮緣真唯一空觀頓照五陰色相妄想不同初果修四行觀故得頓名生相見相不生者謂諸結即生相妄想即見相彼不生故唯無漏智加修禪定則善見禪趣相進斷欲思至盡六品唯餘一生故曰頓來此界盡苦際等阿那含者謂觀色相性非性非性即空但加三世異爾生見過患即前二相知其為過則斷不復生故曰使妄想不生

及結斷故即後三品斷也阿羅漢謂諸禪三昧等者即所修智定及所證法以是照了煩惱苦等三道非性斷上二界思盡證無學道也(三)。

大慧白佛言世尊世尊說三種阿羅漢此說何等阿羅漢世尊為得寂靜一乘道為菩薩摩訶薩方便示現阿羅漢為佛化化佛告大慧得寂靜一乘道聲聞非餘餘者行菩薩行及佛化化巧方便本願故於大眾中示現受生為莊嚴佛眷屬故大慧於妄想處種種說法謂得果得禪禪者入禪悉遠離故示現得自心現量得果相說名得果復次大慧欲超禪無量無色界者當離自心現量相大慧受想正受超自心現量者不然何以故有心量故爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

諸禪四無量無色三摩提一切受想滅心量彼無有須陀繫那果往來及不還及與阿羅漢斯等心惑亂禪者禪及緣斷知見真諦此則妄想量若覺得解脫。

三簡四果名相通別所以辨權實也言四果則前三可知故但從極示所謂三種者標列如經今言三中之故曰得寂靜一乘道聲聞非餘謂非餘二種權行也言一乘者謂三乘之一非開顯之一若密對菩薩亦得言之巧方便本願者即餘二種以本願故示現羅漢莊嚴佛眷屬者所謂影響嘉會是也於妄想處說得果得禪者謂於眾生界俾其修證故說示之雖說得禪而不住於禪雖亦隨心量示現得果而不住於果故曰禪者入禪悉遠離故謂禪者即能入之入即所入之禪不生味著故悉遠離以例得果亦應須離則不同於實行既二俱不住是即超禪故次示超禪相令其捨彼得此故曰欲超禪等禪謂四禪四無量四無色定當離自心現量相心量既極則如來禪爾然則滅受想定豈不亦超心量乎故復揀曰不然為其猶有取滅受想者是亦心量故須一切悉離反求超者離者滅者皆不可得圓覺所謂照與照者同時寂滅庶幾得之矣偈言諸禪四無量等頌上起禪相也言心量彼無有者彼之一字深可思之須陀繫那果等頌上所離四果以大斥之未免惑亂是故須離禪者禪及緣即上能入所入及禪所緣境與夫斷苦知集而見真諦皆寂滅性中妄想心量若覺無所有則究竟解脫亦無得而得也(四)。

○右第十三章。

復次大慧有二種覺謂觀察覺及妄想相攝受計著建立覺大慧觀察覺者謂若覺性自性相選擇離四句不可得是名觀察覺大慧彼四句者謂離一異俱不俱有無非有非無常無常是名四句大慧此四句離是名一切法大慧此四句觀察一切法應當修學。

向言若覺得解脫是覺道亦大矣使其相不明之不一盡其理雖欲至解脫得乎故復明二種覺義一往列名雖若真妄之異然以結文曰菩薩成就則皆大士所觀而真俗不同故初覺真諦之覺也次覺俗諦之覺也良以菩薩觀真不捨俗照俗不遺真據其一以行其二修其二以顯其中真俗雖異而實相符焉始可曰正觀矣釋相中言若覺性自性相者覺猶觀

也謂以實觀照性自性相則從本言之又曰此四句觀察一切法則從末言之合而為語即觀一切法之自性此性本來離相不可以一異等四句分別揀擇故曰選擇離四句不可得若曰此性一耶異邪俱不俱邪乃至常無常邪是墮四句中非所以覺性自性今皆求而叵得則離彼四句故曰彼四句者謂所離一異等四句也此四句者即能離彼之四句也又曰此四句離名一切法者謂能離亦離復本稱性見一切法之自性盡理言之何所不離何所不即但如是觀則離離者任運混合楞嚴所謂離四句已此句方名無戲論法故知只一切法凡情緣之墮四句見二乘觀之但離有等今從極說稱性俱離要之但有一豪情念未盡皆非今覺故結勸云云是則此四句者乃去境上見塵之具見塵苟去復本妙明一切諸法唯一覺性覺性無性亦假名爾(一)。

大慧云何妄想相攝受計著建立覺謂妄想相攝受計著堅濕煖動不實妄想相四大種宗因相譬喻計著不實建立而建立是名妄想相攝受計著建立覺是名二種覺相若菩薩摩訶薩成就此二覺相人法無我相究竟善知方便無所有覺觀察行地得初地入百三昧得差別三昧見百佛及百菩薩知前後際各百劫事光照百剎土知上上地相大願殊勝神力自在法雲灌頂當得如來自覺地善繫心十無盡句成熟眾生種種變化光明莊嚴得自覺聖樂三昧正受復次大慧菩薩摩訶薩當善四大造色云何菩薩善四大造色大慧菩薩摩訶薩作是覺彼真諦者四大不生於彼四大不生作如是觀察觀察已覺名相妄想分齊自心現分齊外性非性是名心現妄想分齊謂三界觀彼四大造色性離四句通淨離我我所如實相自相分段住無生自相成。

二建立覺者謂以妄想相攝受依是建立四大如是而覺也(覺義如後明)夫如前所覺則一切離相亦無世間四大可得故菩薩為是依四大性堅濕煖動立四大種宗因譬等五分論議雖是不實建立以世諦故而建立之則真俗兩行不相妨礙真化之門於是立矣此其大旨也而妄想不實等言皆自彼得非菩薩也若菩薩下結二覺成相以初覺成故於人法知無我相以次覺成故了無我相不離人法故曰究竟善知方便無所有覺者還即二種覺觀歷於行地而後得入初地凡三昧見佛等皆百言之二地以千三地以萬竝教道增勝之說十無盡句者如華嚴十地品住初歡喜地有十不可盡句云云亦如普賢十行願皆言無盡以此善繫其心成熟眾生亦令得是益相則菩薩行願至矣復次大慧下追釋四大造色相向雖略立言之未詳故覆示之為二初明能覺觀則曰菩薩作是覺等言彼真諦四大不生者理也亦承上觀察覺言之然理非無四大直彰無相故曰不生即菩薩作如是不生觀察不生而生是生四大之本故有四大名相妄想分齊謂四大各有名相即妄想之分齊究四大所自起亦自心現之分齊謂三界唯心是也惟其覺四大無非心現了外性非性是即觀彼四大造色性離觀性離者無生四句也以是四句通淨四大亦即四大

圓離四性由是離我我所則一切皆離離故復本復本故法法不失自體故曰如實相自相分段住謂如實相則同相也自相分段住則異相也性其同異不相妨礙即無生自相如是而成此能覺之智也(二)。

大慧彼四大種云何生造色謂津潤妄想大種生內外水界堪能妄想大種生內外火界飄動妄想大種生內外風界斷截色妄想大種生內外地界色及虛空俱計著邪諦五陰集聚四大造色生大慧識者因樂種種跡境界故餘趣相續大慧地等四大及造色等有四大緣非彼四大緣所以者何謂性形相處所作方便無性大種不生大慧性形相處所作方便和合生非無形是故四大造色相外道妄想非我。

次明所覺法者復躡上文徵釋其相彼四大者對真諦而言則四大為彼四大亦以真諦為彼言四大種生於造色者即大種為能造如前堅濕煖動是也四大為所造如後內外水大等通名為色是也若楞嚴則交互而起如覺明空昧相待成搖故有風輪等(云云)今各從類造故以津潤大種生於水大等蓋一往文別理則皆通夫言造法莫不因性而有相由徵而至著相因想成末由種起所以發生萬類本乎一心所謂津潤堪能飄動斷截者各隨四大性分說也又津潤等亦可約四分煩惱言之頗似有理故一一皆曰妄想想也大種種也此皆發於徵者也及其既著則為內外四大即眾生正報為內依報為外俱徧一切而與空俱故曰色及虛空俱等則又兼言空識二大空者如前虛空是色隨入色種外道於此計著邪諦或計有無或起分齊已如前斥繼言五陰集聚四大造色生者即由上四大造色故有五陰因陰而有六根識生其間亦次第然也故曰識者因樂種種跡境界謂六識樂識塵境出入履歷故復名跡惟其識著妄境因成幻業六趣所以相續餘者謂六趣中以一為本他皆名餘又曰地等四大及造色有四大緣者示四大不獨造必兼於緣而不專在緣故曰非彼四大緣所以者何下徵釋其義謂性(津潤等性)形相(四大色相)因也處及所作方便緣也若因無生性雖緣亦不生故曰大種不生則不在緣也如必由眾緣和合成形非無形者則亦在緣也既無在無不在則本無實性無性而生即因緣之義彰矣而云外道妄想非我者此與前計著邪諦之語皆因而斥非謂此四大造色相不同外道妄想分別故曰非我或謂是外道之說非我法者因此一句咸失所宗今謂當審理之所在何必惑文雖然如魏譯何彼云外道虛妄分別四大及四塵非我法中如此分別曰直如上釋亦不相違況二譯文義不無同異故知此文未必盡然頗關教意更試詳之(三)。

復次大慧當說諸陰自性相云何諸陰自性相謂五陰云何五謂色受想行識彼四陰非色謂受想行識大慧色者四大及造色各各異相大慧非無色有四數如虛空譬如虛空過數相離於數而妄想言一虛空大慧如是陰過數相離於數離性非性離四句數相者愚夫言說所說非聖賢也大慧聖者如幻種種色像離異不異施設又如夢影士夫身

離異不異故大慧聖智趣同陰妄想現是名諸陰自性相汝當除滅滅已說寂靜法斷一切佛刹諸外道見大慧說寂靜時法無我見淨及入不動地入不動地已無量三昧自在及得意生身得如幻三昧通達究竟力明自在救攝饒益一切眾生猶如大地載育眾生菩薩摩訶薩普濟眾生亦復如是。

次明五陰自性相陰本數法理則非數故以陰體本如言之則聖凡理一不待捨陰以求實也文先言數謂色非色各有四數故曰彼四陰非色又曰色者四大及造色各各異相謂四大不同通名為色則色亦有四也次言非數者即色無色皆非數也且約無色示之為便故曰非無色有四數如虛空正言無色四陰本非有四譬如虛空亦本非一過數相離於數者謂一十百千等數也過則多少相待數與無數猶未離數離則體自非數如曰佛身無為不墮諸數又曰無有量已過量則無不過無不離也而妄想言一虛空者豈虛空之謂哉如是陰等合也自陰言之正當數相而言過且離者約陰體如實則孰為一孰為四所謂陰入本如來藏故無苦可捨尚何數非數之有哉故曰離性非性等則不墮有無及四句亦猶虛空之非數也數相者下約聖對凡以示離相謂佛菩薩了陰如幻雖現種種色象而離異不異施設故不起一異等見亦如夢影中現士夫身其理皆然由是明之則聖以智趣故離異不異想凡以妄現故墮數相而不覺非數雖迷悟之異其陰理同故曰聖智趣同陰妄想現言其理一也故結勸云云是知但除妄想即陰體本來寂靜故說是寂靜法亦以斷一切外道見而言佛刹者蓋示佛魔外道未始不俱又曰說寂靜時者即證理之時無說之說不見有法可得故見法無我淨入不動地無得而得得無量三昧等一切法門普濟羣品亦如大地之載育矣(四)。

○右第十四章。

復次大慧諸外道有四種涅槃云何為四謂性自性非性涅槃種種相性非性涅槃自相自性非性覺涅槃諸陰自共相相續流注斷涅槃是名諸外道四種涅槃非我所說法大慧我所說者妄想識滅名為涅槃大慧白佛言世尊不建立八識耶佛言建立大慧白佛言若建立者云何離意識非七識佛告大慧彼因及彼攀緣故七識不生意識者境界分段計著生習氣長養藏識意俱我我所計著思惟因緣生不壞身相藏識因攀緣自心現境界計著心聚生展轉相因譬如海浪自心現境界風吹若生若滅亦如是是故意識滅七識亦滅爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

我不涅槃性所作及與相妄想爾燄識此滅我涅槃彼因彼攀緣意趣等成身與因者是心為識之所依如水大流盡波浪則不起如是意識滅種種識不生。

常樂我淨謂之涅槃無所不極豈以一道一端而能盡乎哉然此以妄想識滅為涅槃直為對破外道故也彼計涅槃有四謂性自性非性等准後

偈文云性所作正計作者為涅槃相謂五陰等相亦以非性為涅槃或可反前性等指所無言也第三則兼對前二唯計一能覺想第四計諸陰相及流注斷處者是皆固執我人不離妄識故佛直以妄想識滅言之所以破外顯正也非謂如來涅槃止於如此然言識滅亦何所不至言近旨遠有見於此大慧意以識滅之言有進有退進疑八識之不立則曰不建立八識邪退疑七識之不滅則曰云何離意識非七識佛答亦建立八識以諸識之本不可滅故而非不滅七識故曰彼因及彼攀緣故七識不生謂七識者執我而已若彼識所因及所攀緣全在六識故六識滅則七識亦不生亦可彼因在八識緣在六識故亦滅亦不滅意識者下通示諸識展轉相因未始不俱則體一而相異也不出有四一者意識從境界分段計著生則六識由六塵而生也二者意識生時習氣長養藏識意俱則六識不離七八識也三者我我所計著思惟因緣生即第七執我所識從思惟彼因及彼緣生則又七識不離六識也四者不壞身相藏識謂八識也因攀緣自心現境界則是八識因於六識能緣還緣自心所現境界則六塵也以計著故而生六識心聚謂其能總諸心故曰心聚是則八識與六識宛轉相生故知諸識實相因依抑又有本末之義謂從本則自八識轉現自末則近依六識而起故曰展轉相因譬如海浪等者海以譬八識浪以譬六識以自心所現六塵為境界風邊吹八識心海轉識浪生故有諸識若生若滅亦獨依海而有風因風而鼓浪展轉之相其義愈明故復宗結顯云云而不言八識滅者理而言之但相因而生必相因而滅雖八識所起亦滅且從近言故意識滅則一切妄想識滅惟無所因生則無所從滅此則如來藏識不生不滅究竟涅槃者也偈言我不涅槃性者正言我不以性等為涅槃唯以妄想爾炎識滅為涅槃爾炎即妄想所知彼因彼攀緣者本言七識由意趣因等成六識身故六識滅七識隨滅自本言之與彼為因者還本八識心為諸識所依故是亦以八識為因也水大流盡等重以譬顯此意與上反上以六識滅故七識不生此以七識水流盡故六識波浪不起亦法譬相顯爾然則水盡故波浪不生識滅則涅槃斯現理之所在宜深思之。

○右第十五章。

復次大慧今當說妄想自性分別通相若妄想自性分別通相善分別汝及餘菩薩摩訶薩離妄想到自覺聖外道通趣善見覺攝所攝妄想斷緣起種種相妄想自性行不復妄想大慧云何妄想自性分別通相謂言說妄想所說事妄想相妄想利妄想自性妄想因妄想見妄想成妄想生妄想不生妄想相續妄想縛不縛妄想是名妄想自性分別通相大慧云何言說妄想謂種種妙音歌詠之聲美樂計著是名言說妄想大慧云何所說事妄想謂有所說事自性聖智所知依彼而生言說妄想是名所說事妄想大慧云何相妄想謂即彼所說事如鹿渴想種種計著而計著謂堅濕煖動相一切性妄想是名相妄想大慧云何利

妄想謂樂種種金銀珍寶是名利妄想大慧云何自性妄想謂自性持此如是不異惡見妄想是名自性妄想大慧云何因妄想謂若因若緣有無分別因相生是名因妄想大慧云何見妄想謂有無一異俱不俱惡見外道妄想計著妄想是名見妄想大慧云何成妄想謂我我所成決定論是名成妄想大慧云何生妄想謂緣有無性生計著是名生妄想大慧云何不生妄想謂一切性本無生無種因緣生無因身是名不生妄想大慧云何相續妄想謂彼俱相續如金縷是名相續妄想大慧云何縛不縛妄想謂縛不縛因緣計著如士夫方便若縛若解是名縛不縛妄想於此妄想自性分別通相一切愚夫計著有無。

妄想之機一也隨所遇境計則無量略出十二特舉大端究而言之無適非妄知而不惑貴乎分別覺而能斷分別亦亡此其大旨也文先總明分別益相言妄想自性者即三自性之一一不獨一三義具焉是亦廣上三自性義若善分別則不為所惑故離妄想能到自覺聖境界亦善見彼外道通趣之極極於妄想而已覺攝所攝妄想斷者如後所明雖復種種總不出一根境妄想但覺攝所攝空則妄想斷餘緣起等亦不復生今以一喻示之緣起如大地妄想如種子自性所起之行猶如枝葉但絕根本餘妄自除曉然可見也次別列釋文凡十二言所說事自性者凡所說事極其所以自性唯聖智所知凡愚不了但依彼事而生起說妄想相妄想者即彼所說事上有如堅濕煖動等相愚者以渴鹿想取相計著而不知其性本融例一切性妄想計著亦爾此性即法也自性妄想言持此如是者持謂執持即於諸法起自性定見執以為是謂餘皆非此則不異惡見以執性實故也因妄想者謂於因緣有無等法妄生分別各有異因相生是亦邪妄見妄想者不出有無等見如外道妄想之所計著不生妄想者言一切性本無生直謂本無生性如龜毛兔角或見有所生則計無種因緣生即無因之身也相續妄想謂彼俱相續者即心與彼法俱相續而起如金縷者按唐譯則曰遞相繫屬如金與線若以縷為線是應以金為針以二物不獨用故有如彼俱相續也縛不縛妄想言縛不縛因緣計著者雖諸本不同當以今文為正以理言之法本自離何縛之有情著成縛不可云無彼於縛不縛因緣而定見計著故皆成妄想如士夫方便者獨人以方便作用若有縛解之異此妄想如之亦可謂雖縛不縛而計著者如今人有膠固聲色而自謂無著此又妄想之尤者也餘可見者略之通言謂計不出有無故結云也(一)。

大慧計著緣起而計著者種種妄想計著自性如幻示現種種之身凡夫妄想見種種異幻大慧幻與種種非異非不異若異者幻非種種因若不異者幻與種種無差別而見差別是故非異非不異是故大慧汝及餘菩薩摩訶薩如幻緣起妄想自性異不異有無莫計著爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

心縛於境界覺想智隨轉無所有及勝平等智慧生妄想自性有於緣起則無妄想或攝受緣起非妄想種種支分生如幻則不成彼相有種種妄想則不成。

前直分別妄想自性未明其所計著者故次明緣起如幻所以示妄想之本虛也故曰計著緣起等即幻以譬緣起種種身以譬妄想凡愚不了但見種種而不知幻故示之曰幻與種種非異非不異覈示例前可解總顯法無自性於緣起妄想了不可得故不應作異不異有無計著如文云云偈初四句通約迷悟述一頌之旨心縛於境界者正謂以心迷故外境得以縛如前十二妄想皆由外境所縛生而實外境何縛哉亦猶為物所轉以心倒故轉物亦未嘗轉也覺想與智本無二法以隨境故智轉為想若了法無所有而及於最勝處者則想復轉為智故曰平等智慧生即向離妄想到自覺聖智是也妄想自性有下十六句頌上二種自性於中初八句言妄想緣起互為有無法不兩立故有法有喻初四句法謂妄想自性若有種種而緣起應無法可得亦不待緣起而成妄想若以妄想為能攝受取彼境界成妄想者則緣起自非妄想又何能成於妄想邪後四句喻謂如幻人幻作種種支分若先已生則不待幻而後成猶前初二句也若因彼幻相而有種種則妄想自無種種故妄想亦不成此又反前次二句顯皆不可得由是覈之若一有一無則不成二法若有二自性自性則應乖云何二法離得成一妄想求之不可得所以無實性(二)。

彼相則是過皆從心縛生妄想無所知於緣起妄想此諸妄想性即是彼緣起妄想有種種於緣起妄想世諦第一義第三無因生妄想說世諦斷則聖境界譬如脩行事於一種種現於彼無種種妄想相如是譬如種種翳妄想眾色現翳無色非色緣起不覺然譬如鍊真金遠離諸垢穢虛空無雲翳妄想淨亦然無有妄想性及有彼緣起建立及誹謗悉由妄想壞妄想若無性而有緣起性無性而有性有性無性生依因於妄想而得彼緣起相名常相隨而生諸妄想究竟不成就則度諸妄想然後智清淨是名第一義。

此下八句復言二者相因而成又二初四句正示謂彼緣起相則是過者由心縛故所以成過心縛則妄想也妄想若離緣起亦無所知於緣而起妄想爾後四句結即初二句結前次義後二句結前初義由是言之緣不自緣由妄想而成緣想不自想由緣起而生妄想雖相由藉實未始前後反顯各離則二皆叵得世諦第一義等即前二既立故邪正之所從出蓋有因有緣而有因果者世諦也了因緣不可得不生不生者第一義也直計無因生者外道論也對前二故則外道為第三若是其與外道類邪曰不然正言佛法唯明二諦捨此則外計爾而後結成三種自性則曰妄想說世諦等謂妄想世諦即前二自性也此二斷故則聖境界成自性也亦可謂妄想說世諦異乎佛說之二諦則若真若俗無非實諦依教委明具七二諦(云云)譬如修行事下凡四喻以次譬三自性初譬言脩行事者

如禪有十種一切處謂青黃赤白等皆徧一切其境本一以心想故有種種現喻妄想如之但彼以定力此以妄成為異爾種種翳喻緣起者翳本無色妄見色現故無色非色之實緣起不覺相如之譬如鍊真金等二喻竝譬成自性也無彼二自性故如金之無垢空之無翳故曰妄想淨亦然無有妄想性等覆釋上二性不唯不當定有亦乃不當定無言定有者墮建立言定無者墮誹謗悉由妄想所以壞也故次互明各不成就謂妄想若無性而有緣起性則無性而有性無性義不成有性無性生有性義不成亦應反云緣起若無性而有妄想性例如此覈又曰依因於妄想而得彼緣起緣起義不成相名常相隨而生諸妄想妄想亦不成宛轉窮覈皆無實義故曰究竟不成就一念斷時度諸妄想則智淨理明矣(三)。

妄想有十二緣起有六種自覺知爾燄彼無有差別五法為真實自性有三種脩行分別此不越於如如眾相及緣起彼名起妄想彼諸妄想相從彼緣起生覺慧善觀察無緣無妄想成已無有性云何妄想覺彼妄想自性建立二自性妄想種種現清淨聖境界妄想如畫色緣起計妄想若異妄想者則依外道論妄想說所想因見和合生離二妄想者如是則為成。

初二句結頌二數總歸一如十二如上列既即妄想而言緣起則六數不出六塵如言說妄想聲也相即四大則色等四塵餘通諸塵例之可見或作六因釋者非自覺知爾燄者還指向智為自覺知知彼所知名為爾燄所知雖復種種而自覺之智則無差別推此而言所謂五法三自性亦皆真實如大脩行者以無分別智照了諸法無非一如故曰不越於如如雖不出如而名相妄想不少一法則又曰眾相及緣起等相即緣起而言及者其文猶略正言眾相及名俱為緣起彼名及相皆起妄想其次二句即妄想緣起還互相生以覺慧觀察了無緣想即上自覺知及修行者所分別唯一圓成實性迥然獨脫不與諸妄想合到此性自無性覺亦自亡故曰成已無有性云何妄想覺是覺與妄想俱遣亦可謂結前生後即後諸句無非依覺說妄則曰彼妄想自性建立二自性謂名相事相二種自性也而種種妄想亦不別有全現聖境界中故如畫色起於本無色象本無色象者聖境界也而有色象者妄想也妄想本於緣起緣起本無分別計緣起而生妄想其為妄想如是若異是而言妄想則外道論計故曰妄想說所想因見和合生即三緣合生非正教也離二妄想者總結二自性併名妄想離則成自性矣(四)。

○右第十六章。

大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊惟願為說自覺聖智相及一乘若說自覺聖智相及一乘我及餘菩薩善自覺聖智相及一乘不由於他通達佛法佛告大慧諦聽諦聽善思念之當為汝說大慧白佛言唯然受教佛告大慧前聖所知轉相傳授妄想無性菩薩摩訶薩獨一靜處自覺觀察不由於他離見妄想上上昇進入如來地是名自覺聖智相大

慧云何一乘相謂得一乘道覺我說一乘云何得一乘道覺謂攝所攝妄想如實處不生妄想是名一乘覺大慧一乘覺者非餘外道聲聞緣覺梵天王等之所能得唯除如來以是故說名一乘。

夫三世諸佛得阿耨菩提自其名言論之曰法身曰菩提曰涅槃曰般若曰解脫曰智斷二德等異名別說則若法門深廣難及以理言之而已矣如此經說自覺聖智及一乘道覺的論其要不過妄想無性又曰如實處不生妄想苟能依而體會直下承當則如來地無上覺道不遠而復也且曰不由於他通達佛法者正謂是二法本諸性德故也言前聖所知轉相傳授者觀此二句良未易明及言所知所授則曰妄想無性而已往往今人聞之必謂無甚遠理殊不知佛祖授受之道有在於此雖然此特示其入處爾須知妄想無性外別有事在要須自得非語言所到故有獨一靜處下修進契悟一著誠知此事不可誣也不然談何容易哉所謂一乘相者非智外別有即彼根境攝所攝處當體如實不生妄想究竟寂滅無一絲毫待對相是為一乘道覺如是而已大慧一乘覺者下對餘凡小等以簡得否唯除如來一乘獨悟餘皆不得然有圓頓初心與佛同趣者亦得解悟但文略爾(一)。

大慧白佛言世尊何故說三乘而不說一乘佛告大慧不自般涅槃法故不說一切聲聞緣覺一乘以一切聲聞緣覺如來調伏授寂靜方便而得解脫非自己力是故不說一乘復次大慧煩惱障業習氣不斷故不說一切聲聞緣覺一乘不覺法無我不離分段死故說三乘大慧彼諸一切起煩惱過習氣斷及覺法無我彼一切起煩惱過習氣斷三昧樂味著非性無漏界覺覺已復入出世間上上無漏界滿足眾具當得如來不思議自在法身爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

諸天及梵乘聲聞緣覺乘諸佛如來乘我說此諸乘乃至有心轉諸乘非究竟若彼心滅盡無乘及乘者無有乘建立我說為一乘引導眾生故分別說諸乘解脫有三種及與法無我煩惱智慧等解脫則遠離譬如海浮木常隨波浪轉聲聞愚亦然相風所漂蕩彼起煩惱滅餘習煩惱愚味著三昧樂安住無漏界無有究竟趣亦復不退還得諸三昧身乃至劫不覺譬如昏醉人酒消然後覺彼覺法亦然得佛無上身。

次問如來說三不說一乘之意佛答以三義故不說二乘人一乘謂不自般涅槃法故則不能體本來寂滅一也言如來調伏授寂靜方便者謂其不了生死本空必待授調伏法而得解脫則非出乎自力二也又曰煩惱障業習氣不斷故者即前文所謂起煩惱及習煩惱不斷三也惟其不斷習等煩惱則無明猶在不覺菩薩法無我相則不離分段生死故說三乘以導之彼諸一切下反以得顯失正示得一乘者其所斷惑等義皆反上以煩惱習斷故不為無明所醉了三昧樂味著非性故得無漏界覺以位言之凡自分證至究竟如來地皆是也言無漏界即入法性土受法性身乃至上上無漏界即究竟寂光滿足眾具則二嚴具備也當得如來法身

即究竟一乘矣偈初六句頌上一乘非餘故曰乃至有心轉意謂若使如來有心可轉亦非究竟況餘乘乎惟其轉變之極一切心量滅盡無能乘所乘亦無有乘可建立者是為一乘若望法華則彼通此局彼通三乘開顯此唯究竟佛界分別雖爾一乘無異引導眾生故者頌上說三之文以三種解脫對一法無我則大小一三於是別矣而言煩惱智慧等則惑智平等縛脫不二其遠離之解脫乎譬如海浮木下喻聲聞人依八識心海雖不為五塵所動而溺三無為坑以空相亂意則猶未離法塵影事故曰相風所漂蕩又未能斷根本無明故為習煩惱所愚為是著三昧樂而無進趣住無漏界而不退還至以三昧身窮劫不覺故復譬雲如昏醉人為無明酒困必待經劫根轉而得發心所以酒消然後覺如大經五佛子發心即其事也此亦教道斥奪之說未必盡然彼覺法亦然者頌上覺法無我究竟當得如來法身故曰得佛無上身(二)。

○右第十七章。

楞伽阿跋多羅寶經卷第二竟

楞伽阿跋多羅寶經通義卷第三

楞伽阿跋多羅寶經通義卷第四

楞伽阿跋多羅寶經卷第三

一切佛語心品第一之三

爾時世尊告大慧菩薩摩訶薩言意生身分別通相我今當說諦聽諦聽善思念之大慧白佛言善哉世尊唯然受教佛告大慧有三種意生身云何為三所謂三昧樂正受意生身覺法自性性意生身種類俱生無行作意生身修行者了知初地上上增進相得三種身大慧云何三昧樂正受意生身謂第三第四第五地三昧樂正受故種種自心寂靜安住心海起浪識相不生知自心現境界性非性是名三昧樂正受意生身大慧云何覺法自性性意生身謂第八地觀察覺了如幻等法悉無所有身心轉變得如幻三昧及餘三昧門無量相力自在明如妙華莊嚴迅疾如意猶如幻夢水月鏡像非造非所造如造所造一切色種種支分具足莊嚴隨入一切佛刹大眾通達自性法故是名覺法自性性意生身大慧云何種類俱生無行作意生身所謂覺一切佛法緣自得樂相是名種類俱生無行作意生身大慧於彼三種身相觀察覺了應當修學爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

非我乘大乘非說亦非字非諦非解脫非無有境界然乘摩訶衍三摩提自在種種意生身自在華莊嚴。

向以八地無生為得意生之終今以種類極於佛地而兼明其始又與前文喻數互有廣略名相通別之異蓋上下相顯也列文言修行者了知初地上上增進相即今三種具約十地始終明矣以覺法當八地則種類一種任運增勝然則十地分分齊者多是通位亦教道說釋中言三昧樂正受者三昧以定性為樂異乎苦樂等受故曰正受以位則三地以上真空三昧不言餘地者略爾此在菩薩故不同三乘為相風所動種種自心寂靜者心無種種種種自彼若識自心種種寂靜故曰安住心海以不同凡夫則六識波浪不起了一切境界唯自心現則知外性非性即初意生相也覺法自性文釋顯矣言如幻等法者謂了一切法如幻故無所有而身心亦幻故能轉變無礙是為如幻三昧及無量相力自在明者即三昧所得法門如妙華之莊嚴也其身迅疾如意如幻夢等之無礙也不同四大實造故曰非造非所造而非無幻假之相故如造所造一切色等通達自性法故者即以如幻為法自性菩薩通達以建化本是名覺法自性義種類俱生言覺一切佛法者前二空幻猶是二邊今覺中道故一切法皆名佛法佛法非他故云自得自得之樂樂之至者故言樂相義當八地以上得一身無量身三昧普現如鏡現象故名種類俱生不由作意名無行作或以作字綴下則猶未免作意亦從譬為言爾勸文可知偈初四句約如來自證離相故皆以非言之謂如前分別雖是大乘而非我所乘我所乘者離諸名相無證無得而亦非無境界可示故曰非說亦非字等亦可以說字等句用配三軌(云云)三軌和合為一大乘即初句也非捨而弗乘

之謂直如向說一乘性本亡泯詎容三種名相乎然以機緣故非乘而乘即後四句約果後化用亦一時中乘摩訶衍三種大乘故曰三摩提自在等文不次第彰一時爾如上對位約機證入復自一途言各有當也。

○右第一章。

爾時大慧菩薩摩訶薩白佛言世尊如世尊說若男子女人行五無間業不入無擇地獄佛告大慧諦聽諦聽善思念之當為汝說大慧白佛言善哉世尊唯然受教佛告大慧云何五無間業所謂殺父母及害羅漢破壞眾僧惡心出佛身血大慧云何眾生母謂愛更受生貪喜俱如緣母立無明為父生入處聚落斷二根本名害父母彼諸使不現如鼠毒發諸法究竟斷彼名害羅漢云何破僧謂異相諸陰和合積聚究竟斷彼名為破僧大慧不覺外自共相自心現量七識身以三解脫無漏惡想究竟斷彼七種識佛名為惡心出佛身血若男子女人行此無間事者名五無間亦名無間等(世尊云何男子女人行五無間業不入無擇地獄)。

五無間業逆惡之極也以報名業曰五無間亦作惡時以增上心無間故也如來一時嘗縱言之曰亦有行五無間業不入無擇獄者無擇猶無間也大慧未達於是乎問佛答中先據事列名次約法徵釋名雖從逆法實惟順所以言之者蓋彰法無定名理無定說逆順在心而不在事善惡惟實而不惟名亦是以惡假名而詮至理其五無間業皆解脫相之謂乎如來說法雅有深致大慧請問理不徒然謂愛更受生者即十二因緣中現在之愛更從受生而與未來貪喜俱皆有生義故如緣之母立立亦生義或恐生字之誤也愛必先於無明故以無明為父由是貪愛生六入十二處等聚落若斷貪等根本即害父母義彼諸使不現如羅漢已斷正使鼠毒發諸法(鼠毒義如別出)如習氣猶在諸法之言謂不染汙無知凡有種種諸法故也若究竟斷彼習使即害羅漢義僧者和合為名故以斷陰相和合為破僧不覺外諸法自共相是自心現量是猶迷八識而唯存七識指七識妄覺為七佛義非無漏行莫之能斷故以三解脫智斷彼七識既皆曰究竟須從極說則不止於小乘無漏既盡識相根本亦不止於出血義而已無漏本善而云惡想者亦順事中惡心為言五無間事事亦業也又曰無間等謂如是之業與證實法時無間智等據後則報亦名等謂其與業等而無異也(一)。

復次大慧有外無間今當演說汝及餘菩薩摩訶薩聞是義已於未來世不墮愚癡云何五無間謂先所說無間若行此者於三解脫一一不得無間等法除此已餘化神力現無間等謂聲聞化神力菩薩化神力如來化神力為餘作無間罪者除疑悔過為勸發故神力變化現無間等無有一向作無間事不得無間等除覺自心現量離身財妄想離我所攝受或時遇善知識解脫餘趣相續妄想爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

貪愛名為母無明則為父覺境識為佛諸使為羅漢陰集名為僧無間次第斷謂是五無間不入無擇獄。

此下兼明外無間事有權實滅不滅進否之異夫外以對內即指前為內內心也以實作為外外事也若聞外無間事業報不差則不墮邪見亦不惑於向說故曰不墮愚癡先所說者謂餘時所說事中無間也行於外者不得於內得於內者能除於外故曰若行此者等謂若實行是外無間業則不得三解脫中無間道等法亦猶行於內者不得外報特逆順反覆爾除此已者起後權行也謂佛菩薩示現無間權必引實蓋權行者易轉實作者難除故示為易轉之迹令其除疑悔過而發心也然則彼實行者如蒙引發其無間業果得滅否曰但恐疑不實除過不實悔苟能之也孰曰不然然未有實作是業而幸免其報者故曰無有一向作無間事等則又以因果不失正其邪見也一向之言則業之定者除後不定則非一向所以不定者三故曰除覺自心現量則了起滅唯心者一也離身財妄想等則內不見身外不見財等妄想離我我所攝受達造逆緣空者二也或時遇善知識則勸發開導之力使其不續餘趣妄想報三也捨是三者未見其有能滅則業之定矣抑從業有輕重則逆惡定也餘業不定也若納心說無論輕重但得其理則定可使不定不得其理雖不定猶定餘業准之惡之業理不可槩論亦大約如是爾偈言覺境識為佛者謂能覺境者識也以識為佛斷以無漏即害佛義無間次第斷者謂貪愛等必由無間道故能斷亦以斷故而得無間斷必一時而言次第者亦從事云爾(二)。

○右第二草。

爾時大慧菩薩復白佛言世尊惟願為說佛之知覺世尊何等是佛之知覺佛告大慧覺人法無我了知二障離二種死斷二煩惱是名佛之知覺聲聞緣覺得此法者亦名為佛以是因緣故我說一乘爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

善知二無我二障煩惱斷永離二種死是名佛知覺。

向言一乘覺道其說猶略而未嘗言所覺知者何法所斷離者何妄所證得者何理故於是請說佛之知覺佛答以覺二無我是為覺了知二障是為知惟其覺人法無我故離分段變易二種死知二障本空故二煩惱斷是則二障即二煩惱別則煩惱及智名二障見思無明等名二煩惱名雖通別體實不異若作三法相釋即覺人法無我者是無業道以有我必有業故知二障斷二煩惱是無煩惱道離二種死是無苦道既三道究竟離則三德究竟顯而不言三德者但言所離則所證可知亦彰無證而證得而無得此則一乘覺道唯在於佛如前章所云而曰聲聞緣覺得此法者亦名為佛此復與進縱之之言也意謂彼二乘者若得此法亦可名佛推此而言至於六道凡外使得此法亦本不異惟其小志狹劣於人法無我等有不能盡故曰以是因緣故我說一乘唯佛獨得此文與大論云諸法

實相三乘皆得言同而旨別也(云云)抑所以與之恐二乘之自鄙也所以奪之恐上慢之將濫也一往雖爾有得不得究竟而言無得不得。

○右第三章。

爾時大慧菩薩白佛言世尊何故世尊於大眾中唱如是言我是過去一切佛及種種受生我爾時作曼陀轉輪聖王六牙大象及鸚鵡鳥釋提桓因善眼仙人如是等百千生經說佛告大慧以四等故如來應供等正覺於大眾中唱如是言我爾時作拘留孫拘那含牟尼迦葉佛云何四等謂字等語等法等身等是名四等以四種等故如來應供等正覺於大眾中唱如是言云何字等若字稱我為佛彼字亦稱一切諸佛彼字自性無有差別是名字等云何語等謂我六十四種梵音言語相生彼諸如來應供等正覺亦如是六十四種梵音言語相生無增無減無有差別迦陵頻伽梵音聲性云何身等謂我與諸佛法身及色身相好無有差別除為調伏彼彼諸趣差別眾生故示現種種差別色身是名身等云何法等謂我及彼佛得三十七菩提分法略說佛法無障礙智是名四等是故如來應供等正覺於大眾中唱如是言爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

迦葉拘留孫拘那含是我以此四種等我為佛子說。

三世如來無不皆同以其理極也其理極故事無不等故曰我是一切過去佛又曰受種種異生者夫既曰佛矣則合名言身說一切皆同而又異其形生何也大慧所以持兩端為問佛直告以四等之說謂字等語等法等身等等猶同也是以其事同示夫理同所以酬上我是過去諸佛之問又曰除為調伏彼彼諸趣差別眾生故如前百千生經所說者所以酬上異生之問然猶有等之等非所以盡等惟其不等之等則無往而不等雖為機緣設迹或殊會其歸趣亦一而已所謂以世諦故說有三世非謂菩提有去來今故餘本以四等為密意以其在彼而不在此也而古師立四種意趣平等意趣此其一也由是明之不至極果則已至極則無不皆等言六十四種梵音者如密跡力士經說(云云)法身色身無有差別者謂佛佛皆有生法二身所以等也抑法報常同應身則隨緣不定雖復不定三身體一故亦無別餘文可知而言佛法無障礙智者謂得是四等則於一切佛法無所障礙亦不迷於如來化迹同異也(一)。

大慧復白佛言如世尊所說我從某夜得最正覺乃至某夜入般涅槃於其中間乃至不說一字亦不已說當說不說是佛說世尊如來應供等正覺何因說言不說是佛說佛告大慧我因二法故作如是說云何二法謂緣自得法及本住法是名二法因此二法故我如是說云何緣自得法若彼如來所得我亦得之無增無減緣自得法究竟境界離言說妄想離字二趣云何本住法謂古先聖道如金銀等性法界常住若如來出世若不出世法界常住如趣彼城道譬如士夫行曠野中見向古城平坦正道即隨入城受如意樂大慧於意云何彼作是道及城中

種種樂耶答言不也佛告大慧我及過去一切諸佛法界常住亦復如是是故說言我從某夜得最正覺乃至某夜入般涅槃於其中間不說一字亦不<sub>已</sub>說當說爾時世尊欲重宣此義而說偈言。  
我某夜成道至某夜涅槃於此二中間我都無所說緣自得法住故我作是說彼佛及與我悉無有差別。

夫如向示猶涉言迹非所以亡言泯迹之為等也故大慧復問始終不說一字之義以謂不說之說是如來說意發如來不言之妙顯今究竟至等之談如文云云佛答則曰我因二法故作如是說謂緣自得法則證極之名及本住法則性德之稱證極則性德也性德則證極也理一而<sub>已</sub>矣夫惟證極則無彼無此體無增減故曰彼如來所得我亦得之以究極故其性亡離故離言說文字能說所說之二趣不唯自證之妙言所不及縱種種言之亦所不解如人食蜜雖甜可說而所以甜則不可說如魚在水雖冷暖可知而所以冷暖唯自知可也惟彼彼各證如兩鏡相照直示之而<sub>已</sub>者為得之矣夫惟性德則天然本有非造作所成故曰謂古先聖道即先佛本所住法法也如金銀等性譬也本自堅剛非銷鍊所得故法界常住若如來出世等合也所謂有佛無佛性相常然尚不得而加損況得而說示乎法界常住凡兩言之一則從事一則從理此譬合所以異也又曰如趣彼城道等則又兼譬二法歸乎一致所謂古城平坦正道則本住法也士夫行之而至者緣自得法也惟其本有正道故得隨之而入入<sub>已</sub>安之皆非外物故曰彼作是道等耶答言不也謂其皆固有故非造作成以譬二法本有之性非言說所及所以五十年中一大藏教不說一字者非曰不說說所不到也是亦遺言非言則無言無迹三世諸佛理歸一揆亦無等無不等所以為至等也偈頌可知(二)。

○右第四章。

爾時大慧菩薩復請世尊惟願為說一切法有無有相令我及餘菩薩摩訶薩離有無有相疾得阿耨多羅三藐三菩提佛告大慧諦聽諦聽善思念之當為汝說大慧白佛言善哉世尊唯然受教佛告大慧此世間依有二種謂依有及無墮性非性欲見不離離相大慧云何世間依有謂有世間因緣生非不有從有生非無有生大慧彼如是說者是說世間無因大慧云何世間依無謂受貪恚癡性<sub>已</sub>然後妄想計著貪恚癡性非性大慧若不取有性者性相寂靜故謂諸如來聲聞緣覺不取貪恚癡性為有為無。

有無有見者凡外偏計也離有無相者佛法正宗也苟不辨其偏何以知其正故大慧請說有無有相意則離彼偏見而達乎正道也於中先示二種依義則曰世間依有二種等凡凡夫情見未嘗獨立不依於有則著於無所指有無是所依境不唯依之而<sub>已</sub>而又墮性非性欲見欲謂樂欲其見必偏本不能離而作離想是謂不離離相亦猶前文不出出覺是也云何世間下徵釋也謂依有者計有世間因緣生是生與所生皆有仍遮其

非曰非不有從有生正言所生世間是有也非無有生言能生因緣是有也故佛折之曰無因論蓋世間有無必相因故如彼計有從有生則有為無所因無因之有則邪見已其計無者謂先受貪恚癡性已而後妄計其性非性非性則無也佛折之曰若不取有性等意謂先有所受後有所非是猶有取非不取也若不取者則其性相本來寂靜如諸如來等不取貪恚癡性為有為無則不取有無於其間始可謂不取然則二乘本求斷破而此同如來不取者所以蜜喻彼意亦令其勿取爾(一)。

大慧此中何等為壞者大慧白佛言世尊若彼取貪恚癡性後不復取佛告大慧善哉善哉汝如是解大慧非但貪恚癡性非性為壞者於聲聞緣覺及佛亦是壞者所以者何謂內外不可得故煩惱性異不異故大慧貪恚癡若內若外不可得貪恚癡性無身故無取故非佛聲聞緣覺是壞者佛聲聞緣覺自性解脫故縛與縛因非性故大慧若有縛者應有縛是縛因故大慧如是說壞者是名無有相。

如來將復計其非說因問此有無取不取之間何等為壞滅者大慧答以如彼次說以不取為非性是即壞義佛印其說而有與奪抑縱之論所以印者與其言次說之當也所以奪者以其不取之說濫故若直以不取為壞者雖佛亦不取抑何以異焉故曰非但貪恚癡性非性為壞等所以者何下正揀異相一往不取之言同而其所以異故曰內外不可得故等謂佛能了知貪恚癡等諸煩惱性於內外法非異不異則其性本虛故無實身可得如是不取則不同彼定有壞者故覆結示曰非佛聲聞緣覺是壞者以其本來自性解脫故無脫則無縛故縛與縛因非性則皆不可得若彼於貪恚癡性先受而後不取則已有所縛故曰若有縛者等謂縛是其果果必有因是應指貪等為因有縛必有壞則曰如是說壞者是名無有相是必斷滅墮於空見而為壞爾斥失如後(二)。

大慧因是故我說寧取人見如須彌山不起無所有增上慢空見大慧無所有增上慢者是名為壞墮自共相見希望不知自心現量見外性無常剎那展轉壞陰界入相續流注變滅離文字相妄相是名為壞者爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

有無是二邊乃至心境界淨除彼境界平等心寂滅無取境界性滅非無所有有事悉如如如賢聖境界無種而有生生已而復滅因緣有非有不住我教法非外道非佛非我亦非餘因緣所集起云何而得無誰集因緣有而復說言無邪見論生法妄想計有無若知無所生亦復無所滅觀此悉空寂有無二俱離。

既正其失於是極言以貶之曰寧取人見如須彌山等是以此至大況其至小則空見之失甚於人見蓋人見者其惡有止若增上慢空見則無法不棄是所謂壞滅者也言增上慢者凡執有一法以為增上成見慢者皆是所謂未得謂得未證謂證即其人也墮自共相見希望者此本著有而以斥空見者蓋唯一機故惟其不能忘有則必滅有以為無故不知自心

現量見外性無常以為壞滅反顯若覺自心究竟不著者則空有兩亡矣又曰離文字妄想者是亦著文字相故必求離相所以為失若達文字性離即是解脫則亦何離之有是文字相亦本無定性也偈言有無是二邊者頌上所依有無則二邊而已極其至處本唯一心所謂自心現量境界也夫二邊之與一心本不相遠但淨除彼二見妄想則心境平等不見一法可得則寂滅矣無取境界性者頌上不取之義惟其不取彼境界性故雖滅而非無雖有而非異故曰有事悉如如所謂如賢聖境界者如是而已無種而有生等追頌上二種依義不出依世間因緣計有計無仍以正教非之故曰不住我教法凡我所謂生法者非佛非外道所作亦非神我及餘異因所造乃由正因緣和合生故曰因緣所集起等然自其所起言之不得謂之無求其集之者不可得則既本無矣豈更破有言無邪故知邪計有無皆為妄想若達生無所生滅無所滅自然妙契空寂不墮有無即正酬所請也(三)。

○右第五章。

爾時大慧菩薩復白佛言世尊惟願為我及諸菩薩說宗通相若善分別宗通相者我及諸菩薩通達是相通達是相已速成阿耨多羅三藐三菩提不隨覺想及眾魔外道佛告大慧諦聽諦聽善思念之當為汝說大慧白佛言唯然受教佛告大慧一切聲聞緣覺菩薩有二種通相謂宗通及說通大慧宗通者謂緣自得勝進相遠離言說文字妄想趣無漏界自覺地自相遠離一切虛妄覺想降伏一切外道眾魔緣自覺趣光明輝發是名宗通相云何說通相謂說九部種種教法離異不異有無等相以巧方便隨順眾生如應說法令得度脫是名說通相大慧汝及餘菩薩應當修學爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

宗及說通相緣自與教法善見善分別不隨諸覺想非有真實性如愚夫妄想云何起妄想非性為解脫觀察諸有為生滅等相續增長於二見顛倒無所知一是為真諦無罪為涅槃觀察世妄想如幻夢芭蕉雖有貪恚癡而實無有人從愛生諸陰有皆如幻夢。

欲善化道必宗說兼通方能誘物而至於道蓋宗者道之本說者教之表宗所以明趣趣不明則失其所歸教所以言理理或昧則瞽其所入故宗通說不通理雖精而必壅說通宗不通言雖辯而非要抑說苟不通則宗為未至宗苟不通則說為未明是二者實相濟為道其為定慧之形容解行之標準矣大慧請說宗通相而不及說者舉其要也宗通則說在其中矣答中兼言者必二而後備也宗通有三曰極曰次曰又其次文言緣自得勝進相遠離言說文字妄想者對後趣無漏界覺而又曰勝進相即如是如來所證法如文殊普賢諸大士深入如來境界者則宗通之至極者也言趣無漏界自覺地自相等即悟住地菩薩所證法門如華嚴善財於諸知識得種種法門助其次也又曰緣自覺趣光明輝發者謂除上八極果法凡能發悟自己光明輝輝古今如從上諸祖傳宗明道者則又其次

也三者雖異率皆自得自覺而遠離有深淺降伏有能否及須不須此皆宗通之相乃知此事誠未易言今人於此未少有所得自謂宗通者誤矣抑欺也說通者此既依教不必分異然亦非無淺深謂說九部即十二分教除因緣譬喻論議之三猶兼小故則大唯九部亦有通別進否(云云)以是教法導利機緣仍須離異不異等謂於自行離四執已方可隨宜為他四說所謂善別法相於第一義而不動者始曰可矣不然亦難哉偈初三句茲約宗說通相對說問言之不隨諸覺想等謂得二通相者則不隨外道之覺想及愚夫實性之妄想也云何起妄想者因上徵釋所起覺想謂或以非性為解脫或於有為起二見或以一是為真諦或以無罪為涅槃如後涅槃見中出其相然皆顛倒無知之見故以今宗趣觀彼妄想如幻夢芭蕉則不隨可知雖有貪恚癡等覆釋如幻之義謂雖有三毒而無其人明無能起則無所起又能生愛等既幻則所生陰有亦然二者交明如幻益顯。

○右第六章。

爾時大慧菩薩白佛言世尊惟願為說不實妄想相不實妄想云何而生說何等法名不實妄想於何等法中不實妄想佛告大慧善哉善哉能問如來如是之義多所饒益多所安樂哀憫世間一切天人諦聽諦聽善思念之當為汝說大慧白佛言善哉世尊唯然受教佛告大慧種種義種種不實妄想計著妄想生大慧攝所攝計著不知自心現量及墮有無見增長外道見妄想習氣計著外種種義心心數妄想計著我所生大慧白佛言世尊若種種義種種不實妄想計著妄想生攝所攝計著不知自心現量及墮有無見增長外道見妄想習氣計著外種種義心心數妄想我我所計著生世尊若如是外種種義相墮有無相離性非性離見相世尊第一義亦如是離量根分譬因相世尊何故一處妄想不實義種種性計著妄想生非計著第一義處相妄想生將無世尊說邪因論耶說一生一不生佛告大慧非妄想一生一不生所以者何謂有無妄想不生故外現性非性覺自心現量妄想不生大慧我說餘愚夫自心種種妄想相故事業在前種種妄想性相計著生。

窮妄想者必極其致示真性者必盡其源蓋盡其源則真性自明極其致則妄想何有故大慧請說不實妄想相凡致三問一問妄想云何生二問何法名妄想三問於何而妄想佛以次答釋初答言種種義者凡外法有種種相義皆妄想因之而生故有種種不實妄想計著生知其生則知所以滅也次答言攝所攝計著者謂於根境計著而不知是自心現量及於心外墮有無見依是增長諸外道見皆妄想法知其法則知所以妄也後答言妄想習氣等者即上所因是其處也又曰心心數妄想計著我我所生者即我我所是其處也知其處則知所以起妄之本處既不實妄即滅矣大慧曰佛言下復疊領上義以生後問意謂若於外種種義墮有無相者及而言之有墮則有離亦應離性非性有無相及離諸見相是亦知其

墮則知所以離也因復例第一義既離根量等一切相亦應有離則有墮故結問云何故一處妄想等言一處妄想則不容有二生使無二生何以於二義有生有不生耶答中先遮所難次徵釋所以生不生者謂處本無二但覺則不生愚者謂生故曰有無妄想不生故等文對下愚夫則此為覺者以了有無妄想不生故於外現性非性有無之境覺自心現量自然妄想不生即不生處是第一義非別有第一義故不生自餘愚夫不覺此理以自心種種妄想相故見事業在前即有外種種義妄想計著生是為不實義非別有不實義故生故曰我說餘愚夫等亦是以不生故即不實處是第一義以生故即第一義是不實處究言二義初無定法但迷覺異有生不生。

云何愚夫得離我我所計著見離作所作因緣過覺自妄想心量身心轉變究竟明解一切地如來自覺境界離五法自性事見妄想以是因緣故我說妄想從種種不實義計著生知如實義得解脫自心種種妄想爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

諸因及與緣從此生世間妄想著四句不知我所通世間非有生亦復非無生不從有無生亦非非有無諸因及與緣云何愚妄想非有亦非無亦復非有無如是觀世間心轉得無我一切性不生以從緣生故一切緣所作所作非自有事不自生事有二事過故無二事過故非有性可得。

據向所答則愚夫一向在迷何由得離諸見過不離我我所則作所作因緣等皆過相故復示之曰覺自妄想心量等謂但覺妄想皆自心量則有無迷悟一切唯心不為外物所轉而能轉於外物由是身心轉變自迷之悟究竟明解一切地義到如來自覺境界離五法自性上事見妄想事即名相見即妄想所治既離能治亦亡五法尚離豈我我所等計著見過而不離邪此特從本通示離過而已若別推破因緣及作所作離過相如後偈故結示曰以是因緣故等謂以妄想從不實義則妄想生以如實智契第一義則得解脫自心妄想可知矣然則實不實義亦約情智假立異名爾自偈初至非有性可得頌上離作所作因緣過於中先推因緣則曰諸因及與緣等謂凡諸世間法莫不從因緣生而妄想者於因緣法著有無等四句見不知如來所通無生之理故曰世間非有生等即離性執四句也又曰諸因及與緣等仍責前非有等四句亦是妄想即非非有等離相執四句也具如大論性相二空(云云)如是觀世間心轉得無我者謂轉彼性相二執心而得人法二無我智一切性不生者謂性實不生從緣故有亦結前起後義次推作所作者則曰一切緣所作等謂若由緣所作則非本自有若非本有而自生者則是事自生事有二事過故事亦果也如必無二事過則須於事亦無性可得所謂世緣起法亦本無生則作所作因緣過任運離也(二)。

觀諸有為法離攀緣所緣無心之心量我說為心量量者自性處緣性二俱離性究竟妙淨我說名心量施設世諦我彼則無實事諸陰陰施設無事亦復然有四種平等相及因性生第三無我等第四修修者妄想習氣轉有種種心生境界於外現是世俗心量外現而非有心見彼種種建立於身財我說為心量離一切諸見及離想所想無得亦無生我說為心量非性非非性性非性悉離謂彼心解脫我說為心量如如與空際涅槃及法界種種意生身我說為心量。

此下至盡偈頌上覺自妄想心量顯如來自覺境界於中又二初八句略頌始終心量始離攀緣所緣雖無能緣之心而存能無之心是無心之心量則自生而已故曰量者自性處若猶有處性則未亡必須緣性俱離始謂究竟妙淨然有能離者在是亦心量施設世諦我下二十八句廣示心量亦是頌上離五法自性凡五重初約世諦施設而有假名我約五陰施設而有實法我以自共相求之無實事可得則法皆平等因有四種平等見相謂五陰則相與非相平等相必有因則因性與果性平等因果具故有我則我與無我平等推無我者是脩則脩與脩者平等文標三四而不言一二者略爾然皆妄想習氣次第轉生有種種心相因有種種外境界現內外待對即世俗心量亦五法之名相一也外現而非有者謂外境本無由心取之見種種相即五塵等是謂五識身財身之財故曰建立於身財即妄想心量二也離一切諸見者謂縱離一切見想無得無生則性而已矣既曰無生即正智之心量三也然遣性者非性也非性亦非此二俱離謂是解脫猶有謂者心量四也遣至於此則如如矣空際涅槃法界等同出異名皆意謂所生種種義身非向所謂意生但未離名相待對是皆心量不亡即如如之心量五也五法俱離於是見矣然則孰為非心量者置之(三)。

○右第七章。

爾時大慧菩薩白佛言世尊如世尊所說菩薩摩訶薩當善語義云何為菩薩善語義云何為語云何為義佛告大慧諦聽諦聽善思念之當為汝說大慧白佛言善哉世尊唯然受教佛告大慧云何為語謂言字妄想和合依咽喉唇舌齒斷頰輔因彼我言說妄想習氣計著生是名為語大慧云何為義謂離一切妄想相言說相是名為義大慧菩薩摩訶薩於如是義獨一靜處聞思脩慧緣自覺了向涅槃城習氣身轉變已自覺境界觀地地中間勝進義相是名菩薩摩訶薩善義復次大慧善語義菩薩摩訶薩觀語與義非異非不異觀義與語亦復如是若語異義者則不因語辨義而以語入義如燈照色。

向言如如空際等於理可謂極矣而猶墮心量況餘言說乎因有善語義之問答中先別明語義謂言字妄想和合依咽喉唇舌等處及彼我言說妄想生者名之為語離是二者別有一法顯示名之為義故曰離一切妄想相言說相要由契證方名善義不然猶語而已矣故次明脩契之道則

曰於如是義獨一靜處等言獨一則無待對以靜處則言想雙絕於如是處隨其所聞以向所謂如如實際等名義思脩觀察一一緣自覺了智隨順涅槃悉令契合轉前言說妄想習氣身歸自覺境界至於觀地地中間勝進義相如是趣入乃名善義然善義者固當善語徒善語者未必善義故復兼明善語與義則曰觀語與義觀義與語非異非不異謂若語異於義則不應因語以辨義苟以語入義如燈之照色是因而不異也然亦應云燈能照色色實非燈因語入義義實非語是亦不一也由是覈之非異非不異則本無自性離諸分別孰得以語義定之乎果不可以語義定即文字性離言說尚是況第一義諦乎但如是會未名為善(一)。

復次大慧不生不滅自性涅槃三乘一乘心自性等如緣言說義計著隨建立及誹謗見異建立異妄想如幻種種妄相現譬如種種幻凡愚眾生作異妄想非聖賢也爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

彼言說妄想建立於諸法以彼建立故死墮泥犁中陰中無有我陰非即是我不如彼妄想亦復非無我一切悉有性如凡愚妄想若如彼所見一切應見諦一切法無性淨穢悉無有不實如彼見亦非無所有。

如緣言說計著者雖聖言說未免墮謗故曰不生不滅自性涅槃等此皆理性名言若謂實有則墮常見若謂定無則墮斷見況其餘乎言異建立異妄想者謂因名言差別建立而作異妄想計若如幻有種種現便作異相分別曾不知雖幻種種而無有實譬如來差別言教但以假名字引導於眾生而凡愚不了執以為實非聖賢也反是則為誹謗妄想文略不言爾偈言彼言說妄想者然以言說建立諸法未必失也惟其以彼邪計建立誹謗則為過矣故曰死墮泥犁中夫罪莫大於毀方等謗般若今結是報不為過也陰中無有我等三偈因上斥外計復寄此以示墮相言陰中無有我又曰陰非即是我者其文總略具應該有無非即四計總不出斷常而皆墮我見故正斥之曰不如復妄想謂不如彼我見而亦非無我蓋我無我俱離也又曰一切悉有性等常見也若實有性應須見諦彼不見諦而言有性則妄計而已又曰一切法無性等斷見也斷則一切無有故非之曰不實如彼見等正言不如彼見之不實也是斷與常皆非正見惟無所見法亦何常(二)。

○右第八章。

復次大慧知識相今當說若善分別知識相者汝及諸菩薩則能通達知識之相疾成阿耨多羅三藐三菩提大慧彼智有三種調世間出世間出世間上上云何世間智謂一切外道凡夫計著有無云何出世間智謂一切聲聞緣覺墮自共相希望計著云何出世間上上智謂諸佛菩薩觀無所有法見不生不滅離有無品如來地人法無我緣自得生大慧彼生滅者是識不生不滅者是智復次墮相無相及墮有無種種相因是識超有無相是智復次長養相是識非長養相是智。

辨諸法之真妄明語義之是非莫若乎知識故如來於此不待請問而語之曰知識相今當說夫知識之名有通有別通言如世出世間皆可名智如八識等皆可名識別則識之極盡凡智之極唯聖故以智言之無法不是以識言之無法不非欲知諸法之是非審其智識而已初明智有三種約十界能知言也言智則識兼之於世智言有無者二見也出世智言自共相者即二乘人觀陰界入有總別相如前分別(云云)上上智言無所有法者夫理智之極無以名言強示之曰無所有法既曰無所有矣則觀何所觀照了諸法是畢竟空即是見不生不滅離有無品一切異名別說皆趣此理而特出此等名相者亦為下對格張本以智為內證故皆緣自得生非別有所謂不生不滅等則自覺聖智境界也然其義猶通故別約三對以的揀之則生滅等凡屬九界者是識不生滅等凡屬佛界者是智雖兼通別今意在別以教言之亦是偏圓對明則前三屬識唯圓名智相無相中兼言相因者據理三雙各通因果特發此中以見前多從因後多從果但文略爾長養相是識者正約對人法無我言之前文所謂色等長養心者即其義也凡假外塵資養於內皆識也唯無所資待而自得於內者則智而已矣(一)。

復次有三種智謂知生滅知自共相知不生不滅復次無礙相是智境界種種礙相是識復次三事和合生方便相是識無事方便自性相是智復次得相是識不得相是智自得聖智境界不出不入故如水中月爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

採集業為識不採集為智觀察一切法通達無所有逮得自在力是則名為慧縛境界為心覺想生為智無所有及勝慧則從是生心意及與識遠離思惟想得無思想法佛子非聲聞寂靜勝進忍如來清淨智生於善勝義所行悉遠離我有三種智聖開發真實於彼想思惟悉攝受諸性二乘不相應智離諸所有計著於自性從諸聲聞生超度諸心量如來智清淨。

次明三智者約一人所知有三照後偈文即如來所知之三猶其有五眼而實能知則一也故與前異以其相猶通淺深則又約三義的顯極智故曰無礙相是智等謂於前三智一心融泯故無染礙之相反是為識也言三事和合生方便相者如前由根塵等三緣合生是方便識相非自性相若自性相則一念靈知不假緣生故曰無事方便自性相是智也得相是識不得相是智者相一而已而見有離著故得不得所以異也金剛般若云凡所有相皆是虛妄等即其義也所謂如來自得聖智境界則如來所開發都非礙等三相而亦不離礙等境界無以名狀故曰不出不入如水中月則不即不離也此可智知難以言示偈言採集業為識者略頌上智識二義採集義如上解此以八識為識則識之極也反上不採集為智即如來藏是也觀察無所有等頌上上智也而智亦名慧識亦名心等皆異名也故曰縛境界為心等四句義見前解此言覺想生為智者謂覺想轉

而為智心想及與識者識也遠離思想法者智也得無思想法則反識為智是菩薩而非聲聞言智之始也寂靜勝進忍者即如來所得寂滅忍智言智之終也從善勝第一義生故所行處悉遠離也我有三種智等頌上所知之三是如來所開發故雖所知生滅等亦皆真實法華所謂開佛知見大論所謂三智一心是也於彼想思惟等重出前二以顯極智謂彼凡夫以妄想思惟攝受諸生滅性二乘反是故不相應離諸所有而猶計著自性則聲聞智而已若如來極智清淨則超度一切心量何直異二乘世智而已哉(二)。

○右第九章。

復次大慧外道有九種轉變論外道轉變見生所謂形處轉變相轉變因轉變成轉變見轉變性轉變緣分明轉變所作分明轉變事轉變大慧是名九種轉變見一切外道因是起有無生轉變論云何形處轉變謂形處異見譬如金變作諸器物則有種種形處顯現非金性變一切性變亦復如是或有外道作如是妄想乃至事變妄想彼非如非異妄想故。

法有變不變異者非實有不同見之者異也如外道計九種轉變論謂形相因成等不出四大五陰等法彼見其生滅異相故計有轉變而正教則曰緣生曰如幻曰自心現外性非性及不變等則未嘗定謂邪正得失於是見矣形謂形處異見文釋顯然相謂生住滅相因謂因漸成熟成謂成必有壞見謂隨物遷改性謂生生不息緣謂因緣變滅作謂造作不常事謂有為之法顯而易見復曰分明因見生論理之當然因是起有無者謂自有之無或自無之有皆轉變相亦終歸於有無而已徵釋言形處轉變者按後偈文即四大諸根形質處也彼見其形隨時異謂有轉變而神我不變如金變諸器器有種種故異相顯現性則不變又曰一切性變亦如是者例餘相等諸法變轉亦如此譬然非謂其性變也疊破彼計中先片引譬之非如金變諸器即前經所謂金莊嚴具是也本譬非如非異而彼計以為異又以其性不變為如故知彼言如異出於妄想故由是言之定計如異者義必不兩立非如非異者其理固常融今以理融破彼定計此內外得失所以異也(一)。

如是一切性轉變當知如乳酪酒果等熟外道轉變妄想彼亦無有轉變若有若無自心現外性非性大慧如是凡愚眾生自妄想修習生大慧無有法若生若滅如見幻夢色生爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

形處時轉變四大種諸根中陰漸次生妄想非明智最勝於緣起非如彼妄想然世間緣起如犍闥婆城。

次例破一切性變等亦先以譬示則曰當知如乳酪等次第漸熟者此亦不然但轉變妄想爾以理奪之本無有實故曰彼亦無有轉變等其實有無等法皆自心現故外性非性則如幻而已安有乳酪等實轉變哉故結

片曰如是凡愚等謂凡見有生滅轉變者皆自妄想自性又宿習所生非實法體然也又曰無有法若生若滅如見幻夢色生者正謂本由不實故見如幻夢未有實法生滅見如幻夢者例乳酪等本無轉變其理亦爾推而言之亦可凡愚見如幻作生滅不見生滅為如幻若見如幻則無生滅豈有轉變乎然則於生滅而不生邪見者世諦也見生滅而起計著者外道也見如幻夢者觀行之通者也見法法皆自心現了外性非性者此經之正者也是則佛法異於外道明矣偈言形處時轉變者略頌上形變義亦可以時字兼於餘計莫非時故中陰謂轉變之始最勝於緣起等謂佛於緣起則見如幻化故曰如樾闍婆城(二)。

○右第十章。

爾時大慧菩薩復白佛言世尊惟願為說一切法相續義解脫義若善分別一切法相續不相續相我及諸菩薩善解一切相續巧方便不墮如所說義計著相續善於一切諸法相續不相續相及離言說文字妄想覺遊行一切諸佛刹土無量大眾力自在通總持之印種種變化光明照耀覺慧善入十無盡句無方便行猶如日月摩尼四大於一切地離自妄想相見見一切法如幻夢等入佛地身於一切眾生界隨其所應而為說法而引導之悉令安住一切諸法如幻夢等離有無品及生滅妄想異言說義其身轉勝。

法無自性未始有相續不相續相分別由人故說有相續不相續者因是言說其義生焉然則相續者凡夫妄想也不相續者解脫異號也於相續而了無相續者方便善者也於本無相續而因起相續者情著深者也其有一念能斷則解脫矣至哉斯言其解脫生死之本乎所以大慧請說一切法相續及解脫義解脫蓋反相續者也於中先祈願致請文有自行有化他自行中言若善分別等即因說致益謂由說故而得分別由分別故善解不墮如所說義計著者義見後文惟其善諸法相及離言說文字妄想覺故則能隨方增道故曰遊行一切諸佛刹土等力自在通總持之印則所獲功德法門也種種變化等則起諸化用也名義如別出(云云)言無方便行者即向無開發方便行猶如日月行空而無所依著如摩尼隨現而無自性如四大周徧而不相妨礙皆菩薩化道之相至於歷位證入則曰離自妄想相見等按後文即地地各有自妄想相皆悉須離極至入佛地身則自行祈願滿也化他文中誘物致益亦略如向所得益相故曰於一切眾生界等異言說義者即向不墮如所說義計著而後化功歸已則自他法身轉更增勝也(一)。

佛告大慧善哉善哉諦聽諦聽善思念之當為汝說大慧白佛言唯然受教佛告大慧無量一切諸法如所說義計著相續所謂相計著相續緣計著相續性非性計著相續生不生妄想計著相續滅不滅妄想計著相續乘非乘妄想計著相續有為無為妄想計著相續地地自相妄想計著相續自妄想無間妄想計著相續有無品外道依妄想計著相

續三乘一乘無間妄想計著相續復次大慧此及餘凡愚眾生自妄想相續以此相續故凡愚妄想如蠶作繭以妄想絲自纏纏他有無有相續相計著復次大慧彼中亦無相續及不相續相見一切法寂靜妄想不生故菩薩摩訶薩見一切法寂靜復次大慧覺外性非性自心現相無所有隨順觀察自心現量有無一切性無相見相續寂靜故於一切法無相續不相續相。

答中先示諸相續相言無量者謂內則一身外則萬法大而虛空小如一塵粗而言說極於無言推其著心蓋無適而非相續故曰隨所說義計著即所謂隨語生解是也於中為三初約世間法謂相即五陰緣即所緣塵境性非性生不生等皆相反為義而相續成著者也意謂凡愚妄想縱不於性等計著而又於非性計著其著相不斷如此餘義例然次言出世法者乘謂三乘非乘則遣於乘者亦謂人天等道有為無為則二種解脫地地自相妄想者謂於自地各有著相所謂法愛是也三約凡聖相對言自妄想即前世間法無間即出世法有無品即外道所依斷常三乘一乘除自證得若作待對是亦妄想相續非相續斷此及餘凡愚等結前別斥即一此字結前內教弟子也往往其著猶輕次別斥凡愚正謂外道其著尤重故曰如蠶作繭莫能自出卒歸於有無相續而已然亦一往使彼宿種一念能斷未必不反是也彼中亦無下次明不相續智夫將明智斷必先示境無使境而不無雖智亦不斷是智雖有能斷之功要由境無而稱於智故曰彼中亦無相續不相續相境也謂如上明諸相續相但是妄想謂為相續而本無相續之實故見一切法寂靜時妄想不生者則境稱於智也又曰覺外性非性等智也謂雖覺是相若不隨順觀察是境亦不能斷故見相續寂靜時了無相續不相續相則智稱於境也文雖前後理實一時一念斷處諸見悉滅即解脫矣而亦言無不相續相者謂若存其一則猶相續故須雙遣方為寂靜論至於此未曰亡言(二)。

復次大慧彼中無有若縛若解餘墮不如實覺知有縛有解所以者何謂於一切法有無有無眾生可得故復次大慧愚夫有三相續謂貪恚癡及愛未來有喜愛俱以此相續故有趣相續彼相續者續五趣大慧相續斷者無有相續不相續相復次大慧三和合緣作方便計著識相續無間生方便計著則有相續三和合緣識斷見三解脫一切相續不生爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

○不真實妄想是說相續相若知彼真實相續網則斷於諸性無知隨言說攝受譬如彼蠶蟲結網而自纏愚夫妄想縛相續不觀察。

此下再約縛解義覆疏也然以不續為脫則相續為縛本同一理彼既雙遣此亦俱亡方彰一揆之意故曰云云夫本自無縛何解之有唯實智能契自餘墮不如實覺知者如偏小凡外則有縛有解皆非究竟所以者何下徵釋雙出有無之意惟其於一切法有則有眾生可縛有縛則有解無則反是今從後說故無縛無解然則向言解脫何也曰為斷相續故對言

之既得解脫自會一如寧存縛解之異又曰愚夫有三相續者是亦成顯上義前諸相續特約法言之而不知所以相續者在此不在彼故復出三相續義一約三道謂貪恚癡等即三世煩惱也以此相續故有趣相續有即業也續五趣者報也而斷亦雙遣故曰云云二約三和合緣義見上解謂以作方便緣則有計著識相續無間生於其間由是二者續續不斷故曰方便計著則有相續有亦業也若三合緣離則相續識斷即三合處見三解脫無別解脫故續則不生亦是以緣故生識識斷則緣離然皆以識為主也偈言不真實妄想者頌上續不續義不出真妄而已妄故有於相續真則其斷可知所以真實即諸法一如豈容續斷於其間然則曰斷者亦對妄云爾理而言之本自無續何斷之有言於諸性無知則諸法本無自謂分別之知但由凡愚隨言取著觸境生迷計以相續由不觀察故也反而觀之續復何有不續則斷也有如觀之而不斷者則觀道未力也

(三)。

○右第十一章。

大慧復白佛言如世尊所說以彼彼妄想妄想彼彼性非有彼自性但妄想自性耳世尊若但妄想自性非性自性相待者非為世尊如是說煩惱清淨無性過耶一切法妄想自性非性故佛告大慧如是如是如汝所說大慧非如愚夫性自性妄想真實此妄想自性非有性自性相然。

一言而盡幻妄之本者其妄想自性之說乎若達妄想性而非性其本既亡未將自去譬如空華其翳既消華亦自殞況得有彼彼自性邪故曰以彼彼妄想妄想彼彼性非有彼自性但妄想自性耳此由前文有諸妄想相續之說故大慧以意領文為復設難張本彼彼之言正謂諸相續相而妄想緣之故曰以彼彼妄想妄想彼彼性而彼諸法本無自性但歸之妄想爾然猶有疑者謂若但妄想自性非彼諸法有性自性與妄想相待者將非世尊所說煩惱涅槃染淨等法亦有無性之過邪以一切法唯妄想自性本非性故此結難意正以一切法無自性妄想有自性為難佛答中先印其說成上非有彼自性之義以例煩惱等法亦應無性是則謂諸法無自性是也謂妄想有自性非也故如來直告之以妄想亦無自性故曰非如愚夫性自性妄想真實蓋今所謂妄想正為智者點迷即悟說離謂實之妄想故不當同彼愚夫計性自性謂實之妄想則又曰此妄想自性非有性自性相然言其非有實性直皆無性爾如知其無性則妄想何有然則有兩妄想邪曰妄想本一愚智之異愚人謂實其妄難除智者知虛其妄易轉今為智說所以異也(一)。

大慧如聖智有性自性聖知聖見聖慧眼如是性自性知大慧白佛言若使如聖以聖知聖見聖慧眼非天眼非肉眼性自性如是知非如愚夫妄想世尊云何愚夫離是妄想不覺聖性事故世尊彼亦非顛倒非不顛倒所以者何謂不覺聖性事故不見離有無相故世尊聖亦不如

是見如事妄想不以自相境界為境界故世尊彼亦性自性相妄想自性如是現不說因無因故謂墮性相見故異境界非如彼等如是無窮過世尊不覺性自性相故世尊亦非妄想自性因性自性相彼云何妄想非妄想如實知妄想。

如來恐其未悟故復以聖性自性反而喻之曰如聖智有聖性自性聖知汝當如是知例聖見則有聖慧眼夫聖性自性知者聖人實知實見也知一切法性非性故以例妄想亦當如是而知故曰如是性自性知此則如來全以自證境界示之可謂明矣大慧於是曉然領悟曰若果如聖知非凡知聖見非凡見則非如愚夫之妄想矣既深領悟因復對世尊難疑釋結文凡五重述示愚夫所以離妄想者而佛皆默印一無所詰乃知其說頗當聖心初謂愚夫既不覺向聖性事何由得離妄想難也此下竝伏一疑一釋凡三疑釋意其不覺是顛倒邪故釋曰彼亦非顛倒非不顛倒所以者何下復自徵釋謂不覺聖性事故非不顛倒不見離有無相則如事而見故非顛倒又曰聖亦不如是見如事妄想者意其方以如事而見為非倒而聖亦不如事妄想見應反倒邪則又釋曰不以自相境界為境界故謂聖雖不如事見而不隨境界自相所轉故非顛倒又曰彼亦性自性等意其不為境所轉而非倒者是聖人未嘗無性自性也使聖而有性自性則愚夫固亦有之故曰妄想自性如是現則又釋曰不說因無因故謂如來固亦有性自性而不說因與無因故不墮性實彼既說因說無因則墮自性相見故如來所見異境界者謂異於凡見之境界不如彼等差別之境界也故結斥曰如是無窮過是則翻前所疑皆為過相故曰無窮唯一不覺性自性盡之矣而是相不覺妄想自性亦非因彼性自性相直自妄想而已故復宗結難曰彼云何得妄想非妄想如實知妄想邪還是結前云何愚夫是妄想之難爾(二)。

世尊妄想異自性相異世尊不相似因妄想自性相彼云何各各不妄想而愚夫不如實知然為眾生離妄想故說如妄想相不如實有世尊何故遮眾生有無有見事自性計著聖智所行境界計著墮有見說空法非性而說聖智自性事佛告大慧非我說空法非性亦不墮有見說聖智自性事然為令眾生離恐怖句故眾生無始以來計著性自性相聖智事自性計著相見說空法大慧我不說性自性相大慧但我住自得如實空法離惑亂相見離自心現性非性見得三解脫如實印所印於性自性得緣自覺觀察住離有無事見相。

將申答釋先結示二異謂妄想異虛實不同故自性相異覺不覺殊故此所以為不相似因妄想自性相然則虛而能覺者智者之不妄想也實而不覺者愚夫不如實知也故復徵曰彼云何各各不妄想等各各云者謂於前二異各非妄想也還約愚智對難以起復釋則曰然為眾生離妄想故等意謂愚智雖異不可以人異異於妄想但愚者不知自謂為實故說妄想不如實有以覺愚夫令其離妄故曰云云是則說妄不實正為凡愚

離謂實妄想故知虛實雖異理實相符苟達妄想不實而不以情蔽者何患乎不離此本如來為物深旨但前既奪愚夫實有故此不應復與其說理不容自釋特託大慧以發之然亦承佛力而言也世尊何故下復難其偏墮謂若果妄想不實何故又遮有無偏見是事自性計著則成以實難虛也謂聖智所行境界者如前明聖智自性之境界也於是計著則墮有見又說空法非性而與所說聖智事乖則有無相反也佛答中先雙拂彼難言離恐怖句故者謂眾生無始怖空著有以怖空故為說聖智事自性以導之夫聖智事因非有無也而以著有故起著相見說空法以治之是則凡說空有率為眾生未嘗說有實法也故曰我不說性自性相即示自住之法曰但我住自得如實空法即本住畢竟妙空也不墮邪例故離惑亂相見而常居中道故離自心現性非性見又曰得三解脫等者即以其所證成顯上三義而已(三)。

○右第十二草。

復次大慧一切法不生者菩薩摩訶薩不應立是宗所以者何謂宗一切性非性故及彼因生相故說一切法不生宗彼宗則壞彼宗一切法不生彼宗壞者以宗有待而生故又彼宗不生入一切法故不壞相不生故立一切法不生宗者彼說則壞大慧有無不生宗彼宗入一切性有無相不可得大慧若使彼宗不生一切性不生而立宗如是彼宗壞以有無性相不生故不應立宗五分論多過故展轉因異相故乃為作故不應立宗分謂一切法不生如是一切法空如是一切法無自性不應立宗大慧然菩薩摩訶薩說一切法如幻夢現不現相故及見覺過故當說一切法如幻夢性除為愚夫離恐怖句故大慧愚夫墮有無見莫令彼恐怖遠離摩訶衍。

一切法不生則言想都絕言之已非況妄立宗乎如彼外道立不生宗則是於一不生反生枝葉其不可者此也如來所以誡菩薩者不應立是宗凡有多違過故所以者何下徵釋其義謂宗一切性非性故者意言宗必有主若宗一切性自非性其宗義安在凡言不生必因生立既有待對則不生成生自壞不生義其不應立宗一也又彼宗不生必入一切法若同諸法應有壞相若不壞相不生不應言一切法進退皆非故不應者二也又曰有無不生者前直以無為不生此縱轉計入一切性有無皆不生是亦不然縱加有無性相皆不可得是亦不生義自不容立宗如前難三也言五分論多過故者正為彼立宗分展轉因異相故則有多過(義如別出)及墮有作為故政同此責其不應四也又曰謂一切法不生亦曰空曰無自性等若皆立宗則乖於名實豈有空無自性而立宗邪既不定一應有多宗宗可多乎則又不應五也然菩薩下復自釋疑且示說有可否之義如說一切法如幻夢豈非不生其相不常亦應有過何獨責彼立不生宗邪故曰現不現相及見覺過故謂幻現則有不現則無言夢迷則見覺則無見是皆不常之過為斷此疑故曰當說如幻夢性性離有無則為無

失然又當審其可否則曰除為愚夫離恐怖句故方可說之蓋愚夫者墮有無見若聞說如幻夢性不有不無彼則應怖有遠離不受大乘之失故亦不應說推此而言凡所說法尚須鑒達物機知其損益況因說立宗而可易邪(一)。

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

無自性無說無事無相續彼愚夫妄想如死屍惡覺一切法不生非彼外道宗至竟無所生性緣所成就一切法不生慧者不作想彼宗因生故覺者悉除滅譬如翳目視妄見垂髮相計著性亦然愚夫邪妄想施設於三有無有事自性施設事自性思惟起妄想相事設言教意亂極震掉佛子能超出遠離諸妄想非水水想受斯從渴愛生愚夫如是惑聖見則不然聖人見清淨三脫三昧生遠離於生滅游行無所有修行無所有亦無性非性性非性平等從是生聖果云何性非性云何為平等謂彼心不知內外極漂動若能壞彼者心則平等見。

偈言無自性無說者頌上一切法不生言無自性則無說無說則無事無事則無相續施設是本末皆不生而彼愚夫妄想立宗有如死屍而復起惡覺人其信諸不生若此豈外道所得宗乎此不生論且欲折諸外道固不可與常途同日語也究竟而言性本不生緣所成就而緣亦不可得故覺慧者尚不作不生想況作生想是生與不生皆不生豈得對生而立宗邪譬如翳目視下以明邪正之別翳目垂髮並譬非有而有夫三有本無性妄想現愚夫邪妄見有三有於無所有施設種種相事自性復由思惟而起妄想以相事而設言教言教謂假名也使意地紛然極於震掉則散動之甚者佛子能超出者謂菩薩能離是性而曰非水水想愛重舉渴鹿譬以彰所離聖人見清淨等則又言妄想不生而智慧生之義三脫慧也三昧定也定慧生滅相反為道故定慧生則生滅離聖人以是游焉修焉皆如虛空故無所有求有無不可得則性非性平等復乎實際此佛果所從生又曰云何性非性等復究其所以有無平等要不出迷解二心迷故不知內外一如遂至於有無漂動故有性非性見解故能壞彼見則復本心見平等矣(二)。

○右第十三章。

爾時大慧菩薩復白佛言世尊如世尊說如攀緣事智慧不得是施設量建立施設所攝受非性攝受亦非性以無攝故智則不生唯施設名耳云何世尊為不覺性自相共相異不異故智不得耶為自相共相種種性自性相隱蔽故智不得耶為山巖石壁地水火風障故智不得耶為極遠極近故智不得耶為老小盲冥諸根不具故智不得耶世尊若不覺自共相異不異智不得者不應說智應說無智以有事不得故若復種種自共相性自性相隱蔽故智不得者彼亦無智非是智世尊有爾燄故智生非無性會爾燄故名為智若山巖石壁地水火風極遠極

近老小盲冥諸根不具智不得者此亦非智應是無智以有事不可得故。

有知而知知彼所知者凡夫妄識之知也無知而知知而無知者般若之真知也夫無知而知則無不知知而無知其相亡也大慧因前有云不得相是智故以義度其言即是智不得所緣境相故曰如世尊說等謂攀緣事則所緣之境智即能知之智不得猶不見也果所不見而云智者但是施設量中假名建立本無其實也故曰所攝受非性等謂攝所攝則根境是已言非性則皆不可得豈有智於其間故智則不生是如施設假名耳凡致數端為問意在破妄知顯真知故一一挾妄為疑初云為不覺性自共相異不異故智不得者謂於所攝受性都不覺知有自共相異不異故云智不得邪若爾則是應無智以於所緣事境不得彼相故結問云云又曰為自共相相隱蔽故者即彼種種自其相性更相隱蔽如上相奪義故智不得邪信如所疑正當了法無性此不名智更指何乎故知此中已露消息而且結問者亦假設云爾又曰有爾炎故智生者正謂有爾炎所知之事故有智生非全無彼性會於爾炎之知而名為智是必合能所故有知則猶以障為智非般若獨照之智據下正釋乃成反顯其意假設之義彰矣極近而不見者目睫是也小而不見嬰兒是也餘文可知(一)。

佛告大慧不如是無智應是智非非智我不如是隱覆說攀緣事智慧不得是施設量建立覺自心現量有無有外性非性知而事不得不得故智於爾燄不生順三解脫智亦不得非妄想者無始性非性虛偽習智作如是知是知彼不知故於外事處所相性無性妄想不斷自心現量建立說我我所相攝受計著不覺自心現量於智爾燄而起妄想妄想故外性非性觀察不得依於斷見爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

有諸攀緣事智慧不觀察此無智非智是妄想者說於不異相性智慧不觀察障癡及遠近是名為邪智老小諸根冥而智慧不生而實有爾燄是亦說邪智。

答中先拂彼難曰不如是直據問端只知有智之智曾不知無智之智是智之至者故曰無智應是智即非智之智而智體復不可得則又曰非非智此猶通說若約台宗依準大論以明智者謂無智者空也應是智者假也非非智者非前二智直彰中道第一義智如是三智一心中得得而無得則不得空不得假不得中道三智融泯是為智慧不得又曰不得相是智皆其理也言我不如是隱覆說者重拂彼難辭夫如來之說直說也顯露說者也豈有本無其實徒為隱覆施設建立邪然亦固嘗隱覆說矣如後文云云但宜隱則隱宜顯則顯今非隱覆故也覺自心現量有無有下正顯真智也謂達境有無唯自心量也外性非性者知法本虛也如是而知知而無知為事不得非曰不得了性本虛心外無法故不可得也夫不得也者智於爾炎既不生而爾炎於智亦不生是兩皆無生則其體本空

順三解脫而智亦不自得然則真知若此其可以知不知得不得而云乎言非妄想者揀妄知也謂非同妄想以無始有無妄習之智而唯事物之知是雖能知彼而不自知則喪智於物故於外境有無妄想不斷則常見也自心現量建立說者謂以向所謂覺自心現量建立言之則有無有等皆自心量而妄想者以我我所相攝受計著不覺是自心現量故於前外境妄想不斷計為常見於後智體見有能所轉為爾炎而起分別妄想於外性非性有所知則有所不知即不知處計為斷見故曰於智爾炎等殊不知觀察不得處正是智宜善思之偈言智慧不觀察者正頌上智慧不得之義非不覺察妄其所以知也而謂此無智非智者妄想說爾又曰而實有爾炎者正謂諸根冥等言彼雖不見而實有所智者是亦邪智非正智也(二)。

○右第十四章。

楞伽阿跋多羅寶經通義卷第四

楞伽阿跋多羅寶經通義卷第五

一切佛語心品第一之三(餘)

復次大慧愚癡凡夫無始虛偽惡邪妄想之所回轉回轉時自宗通及說通不善了知著自心現外性相故著方便說於自宗四句清淨通相不善分別大慧白佛言誠如尊教惟願世尊為我分別說通及宗通我及餘菩薩摩訶薩善於二通來世凡夫聲聞緣覺不得其短佛告大慧善哉善哉諦聽諦聽善思念之當為汝說大慧白佛言唯然受教佛告大慧三世如來有二種法通謂說通及自宗通說通者謂隨眾生心之所應為說種種眾具契經是名說通自宗通者謂修行者離自心現種種妄想謂不墮一異俱不俱品起度一切心意意識自覺聖境界離因成見相一切外道聲聞緣覺墮二邊者所不能知我說是名自宗通法大慧是名自宗通及說通相汝及餘菩薩摩訶薩應當修學爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

我謂二種通宗通及言說說者授童蒙宗為修行者。

宗說通相前文言之詳矣而再言者但前通三乘此唯在佛機應不同故前說後宗次則反上又前為眾請此佛自述故有妄想回轉等言以啟其說則知此法在凡未嘗無之但為迷轉故全體不知夫回轉者謂迷自己故回內向外唯著自心現外性相等境界亦著方便言說故於自心宗本離四句所通相而不能了大慧所以因而致請言不得其短若謂宗通說不通其短在化導說通宗不通其短在自行俱通則不得其短也答中言二種法通者謂宗通不過自證法說通則說一心所顯法而以被物者故佛佛所以道同此經所謂法等言眾具契經即前九部攝一切法故曰眾具而牽歸於契理契機是謂契經自證之法本不可說故寄修者以示其相則曰離自心現種種妄想等謂不墮四句則妄想不行妄想不行則超度一切心識到自覺聖境界然則何以示之亦唯曰離因成見相而已凡有為之法可說眾因緣成得有見相今自覺境界則是無為出因緣外非相之相豈有見乎故云離是宜非凡外小聖墮二邊者所知故曰云云偈言童蒙猶初機也其說通所被未必一向初機為對宗通言爾宗通雖為修行若不假說其何以示是宗亦須說皆一往爾所謂信行樂多聞法行宗深觀者是矣。

○右第十五章。

爾時大慧菩薩白佛言世尊如世尊一時說言世間諸論種種辯說慎勿習近若習近者攝受貪欲不攝受法世尊何故作如是說佛告大慧世間言論種種句味因緣譬喻採集莊嚴誘引誑惑愚癡凡夫不入真實自通不覺一切法妄想顛倒墮於二邊凡愚癡惑而自破壞諸趣相續不得解脫不能覺知自心現量不離外性自性妄想計著是故世間言論種種辯說不脫生老病死憂悲苦惱誑惑迷亂大慧釋提桓因廣解眾論自造聲論彼世論者有一弟子持龍形像詣釋天宮建立論宗

要壞帝釋千輻之輪隨我不如斷一一頭以謝所屈作是要已即以釋法摧伏帝釋釋墮負處即壞其車還來人間如是大慧世間言論因譬莊嚴乃至畜生亦能以種種句味惑彼諸天及阿修羅著生滅見而況於人是故大慧世間言論應當遠離以能招致苦生因故慎勿習近大慧世論者唯說身覺境界而已大慧彼世論者乃有百千但於後時後五十年當破壞結集惡覺因見盛故惡弟子受如是大慧世論破壞結集種種句味因譬莊嚴說外道事著自因緣無有自通大慧彼諸外道無自通論於餘世論廣說無量百千事相無有自通亦不自知愚癡世論。

夫道有正道有邪道而論有世論有非世論雖不兩立如水火然而亦未嘗不並行於世若薰蕕之同器也故如來誠其慎勿智近大慧因是而問焉答中先斥世論非則曰世間言論不入真實自通謂彼無理可詮故不可與人真實自通之地又言墮於二邊者凡彼宗歸於此而已凡愚癡惑下次明受習之非謂因受習其說以自破壞故有諸趣下諸過失相而後結斥其非云云釋提桓因等引事證失也持龍形象者蓋非龍則不能升天故以龍身往求議論建立論宗者凡彼議論必先立宗作是要已要當平呼謂約也即以釋法者還即彼論為難墮負猶言不勝大慧世論下重出彼論建立唯說身覺境界謂陰身覺想境界也雖彼世論乃有百千極其宗旨不離情識豈知有他道哉後五十年破壞結集者按金剛功德施論謂人壽百齡開為二分初分五十教力增強後五十歲教力漸微言正法欲滅時也或十當為百字之誤也破壞如來結集正教所以為魔外也惡覺因見盛故者謂顛倒惡覺苦因邪見識盛世間故諸惡黨類受習其說自取淪墜也如是大慧下總結過類斥言著自因緣即向說身覺是已而不能以現自通故曰無有自通大率如是而已(一)。

爾時大慧白佛言世尊若外道世論種種句味因譬莊嚴無有自通自事計著者世尊亦說世論為種種異方諸來會眾天人阿修羅廣說無量種種句味亦非自通耶亦入一切外道智慧言說數耶佛告大慧我不說世論亦無來去唯說不來不去大慧來者趣聚會生去者散壞不來不去者是不生不滅我所說義不墮世論妄想數中所以者何謂不計著外性非性自心現處二邊妄想所不能轉相境非性覺自心現則自心現妄想不生妄想不生者空無相無作入三脫門名為解脫大慧我念一時於一處住有世論婆羅門來詣我所不請空閒便問我言瞿曇一切所作耶我時報言婆羅門一切所作是初世論彼復問言一切非所作耶我復報言一切非所作是第二世論彼復問言一切常耶一切無常耶一切生耶一切不生耶我時報言是六世論大慧彼復問我言一切一耶一切異耶一切俱耶一切不俱耶一切因種種受生現耶我時報言是十一世論大慧彼復問言一切無記耶一切記耶有我耶無我耶有此世耶無此世耶有他世耶無他世邪有解脫耶無解脫耶

一切剎那耶一切不剎那耶虛空耶非數滅耶涅槃耶瞿曇作耶非作耶有中陰耶無中陰耶大慧我時報言婆羅門如是說者悉是世論非我所說是汝世論我唯說無始虛偽妄想習氣種種諸惡三有之因不能覺知自心現量而生妄想攀緣外性如外道法我諸根義三合知生我不如是婆羅門我不說因不說無因唯說妄想攝所攝性施設緣起非汝及餘墮受我相續者所能覺知大慧涅槃虛空滅非有三種但數有三耳。

次顯正教於中初大慧反問如來亦同世說凡二難如為異方諸天人眾廣說諸法則隨他意語豈亦非自通義又何以異於外道智慧言說數邪如文云云答中先拂初難云我不說世論蓋世論者說來去佛唯說不來不去故曰來者趣聚會生等謂來者趣聚義則緣會而生去者散壞義則緣散而滅佛說異是故不來不去即不生不滅乃我所通酬次難云不墮世論妄想數者即二邊是妄想數故徵釋云謂不計著外性非性自心現處則不著二邊以不著故二邊妄想所不能轉相境非性非性即空何轉之有覺自心現故則自心現妄想不生者既了自心復何所生是則心不自生心心不自轉心心不自著心豈復自心墮於自心邪故妄想不生者則順於空相入三解脫門是豈與外道同哉次正引論廣辨邪正則曰我念一時等不請空閒者空閒猶間隙也當是請問之儀如禮有請問之語是也而彼不請卒然有問所以責之也彼問雖多槩以一世論報之所以拒之也如是說者悉是世論則率由情見所以抑之也又曰非我所說是汝世論所以外之也我唯說下即佛自示正教不出三道因果謂無始虛偽等煩惱也種種諸惡之因業也三有苦也及迷心起妄攀緣外性等斯皆內教正因緣之說非外道所知又曰如外道法者重舉彼計以格其說言我諸根義三合知生者按唐譯則我及根境合故有於知生知即識也或說以為因或說無因等佛皆異其說曰我不說因不說無因唯說妄想攝所攝性等夫言施設緣起則未嘗無因言妄想則未嘗有因但不如彼說有即常說無即斷故曰非汝及餘墮受我見相續者所能覺知則邪正於是別矣受我見者或本無見字謂由受有我由我故受展轉相續皆外道見言涅槃虛空滅等文似孤然因上外道亦問此故何為亦世論邪故釋云爾無為之法本實非三彼以數問亦世論也(二)。

復次大慧爾時世論婆羅門復問我言癡受業因故有三有耶為無因耶我時報言此二者亦是世論耳彼復問言一切性皆入自共相耶我復報言此亦世論婆羅門乃至意流妄計外塵皆是世論復次大慧爾時世論婆羅門復問我言頗有非世論者不我是一切外道之宗說種種句味因緣譬喻莊嚴我復報言婆羅門有非汝有者非為非宗非說非不說種種句味非不因譬莊嚴婆羅門言何等為非世論非非宗非非說我時報言婆羅門有非世論汝諸外道所不能知以於外性不實妄想虛偽計著故謂妄想不生覺了有無自心現量妄想不生不受外

塵妄想永息是名非世論此是我法非汝有也婆羅門略說彼識若來若去若死若生若樂若苦若溺若見若觸若著種種相若和合相續若愛若因計著婆羅門如是比者是汝等世論非是我有大慧世論婆羅門作如是問我如是答彼即點然不辭而退思自通處作是念言沙門釋子出於通外說無生無相無因覺自妄想現相妄想不生。

彼復挾佛二三義為問使佛以實告則墮彼問矣故亦以世論杜其辭乃至曰意流妄計外塵皆是世論此則齊彼所知凡意識流動隨塵計著無問邪正皆為世論使彼不得問所以杜之也彼論既窮於是始有非世論之請如來言有而非汝有直為異之之論所以啟之也一一皆言非等所以對外言也是終未與說實及其再請而曰非非宗者謂何等為非非宗非非說者意指今宗說言也乃復抑之非汝所知以其於外法妄想計著不唯不能信人亦復隨語生解起請見過所以難之也不得已而後為說亦不過謂妄想不生等凡以二義故謂覺了有無無非自心現量則妄想不生不受外塵故則妄想永息永息猶不生也是即非世論始知三世諸佛初無一法與人但令妄想不生則天真妙性不遠而復皆自己且有且曰此是我法非汝有者亦所以奪之也因說彼所有者則曰略說彼識若來若去等謂有如是種種異相溺調陷溺不能自出之謂餘皆可知然則識相無性而計有去來等故知其妄也然以各不相有則彼此一爾而有真妄虛實所以異也彼論既屈負慚而退亦不暇辭耳且言思自通處又曰出於通外者此皆外道退而有言以佛所說求諸已而不得始知佛說出於自通之外而曰說無生無相等觀其所領亦足見其曉悟矣(三)。

大慧此即是汝向所問我何故說習近世論種種辯說攝受貪欲不攝受法大慧白佛言世尊攝受貪欲及法有何句義佛告大慧善哉善哉汝乃能為未來眾生思惟諮問如是句義諦聽諦聽善思念之當為汝說大慧白佛言唯然受教佛告大慧所謂貪者若取若捨若觸若味繫著外塵墮二邊見復生苦陰生老病死憂悲苦惱如是諸愚皆從愛起斯由習近世論及世論者我及諸佛說名為貪是名攝受貪欲不攝受法大慧云何攝受法謂善覺知自心現量見人無我及法無我相妄想不生善知上上地離心意意識一切諸佛智慧灌頂具足攝受十無盡句於一切法無開發自在是名為法所謂不墮一切見一切虛偽一切妄想一切性一切二邊大慧多有外道癡人墮於二邊若常若斷非黠慧者受無因論則起常見外因壞因緣非性則起斷見大慧我不見生住滅故說名為法大慧是名貪欲及法汝及餘菩薩摩訶薩應當修學爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

一切世間論外道虛妄說妄見作所作彼則無自宗唯我一自宗離於作所作為諸弟子說遠離諸世論心量不可見不觀察二心攝所攝非性斷常二俱離乃至心流轉是則為世論妄想不轉者是人見自心來

者謂事生去者事不現明了知去來妄想不復生有常及無常所作無所作此世他世等斯皆世論通。

三結指所答云云大慧因問攝受貪欲等義答中以取舍等為貪貪即惑也以貪故繫著外塵等業也復生苦陰等報也皆以愛為本愛復由習近世論及世論者則人也皆能攝令生貪故云攝受貪欲不攝受法左右異言爾而請中有及法之言故復告其所以攝受法者即善覺知自心現量等此以知諸法門為法又曰不墮一切見等則以離妄為法竝義如前釋然則覺法由於離妄離妄必由覺法文雖竝出旨實互顯多有外道癡人者因斥凡墮邊見者皆愚人法非黠慧者意令聞而自化受無因論則起常見者謂四大性常不假因成故成常見或見外因壞滅計因緣非性則成斷見又曰我不見生住滅故則生而無生滅而無滅反上斷常是亦名法偈初四句通頌世論計作所作而不知唯自心量故無有自宗佛法異彼則曰唯我一自宗謂唯以自心為宗則一切皆法自心量故離作所作等諸世論計心量不可見者惟其自心性離故不可以有無見不可以能所攝則不觀察有無二心了攝所攝非性出於斷常故得以流轉者皆為世論唯不隨妄想轉者名見自心若見自心心實非見以此為宗宗亦非宗所謂唯一真如智獨存者斯得之矣故曰來者謂事生等謂事之來去自彼來去而此心不動如鏡之現象象有生滅而明未嘗動惟其出於來去者然後乃知來來者不來去去者不去雖或來去而不為來去所轉則妄想不復生矣凡自心外有常無常等諸差別見者皆世論通非佛法也(四)。

○右第十六章。

爾時大慧菩薩復白佛言世尊所言涅槃者說何等法名為涅槃而諸外道各起妄想佛告大慧諦聽諦聽善思念之當為汝說如諸外道妄想涅槃非彼妄想隨順涅槃大慧白佛言唯然受教佛告大慧或有外道陰界入滅境界離欲見法無常心心法品不生不念去來現在境界諸受陰盡如燈火滅如種子壞妄想不生斯等於此作涅槃想大慧非以見壞名為涅槃。

有以色心轉變至於無變名為涅槃辨二乘之所得又以妄想識滅為涅槃斥外道之所計則既明矣大慧復有所請者惟恐理未盡明見未盡破一為所惑墮於邪見則究竟解脫之道無上涅槃之城反致侵毀法身慧命不得而立此聖人之所憂而不可不辨者文曰或有外道陰界入滅等作涅槃想者按提婆論釋凡二十種計此當第一小乘外道論論曰諸受陰盡如燈滅種壞風止名涅槃今文則又曰境界離欲等謂於六塵無染故曰離欲見諸法無常故不起心心數法以不念過現等境故諸受陰盡如燈滅種壞受滅則想滅故曰妄想不生且約滅想云爾其實見想不除故斥曰非以見壞為涅槃是猶在見中亦可以此總破諸見所以為非一也(一)。

大慧或以從方至方名為解脫境界想滅猶如風止或復以覺所覺見壞名為解脫或見常無常作解脫想或見種種相想招致苦生因思惟是已不善覺知自心現量怖畏於相而見無相深生愛樂作涅槃想或有覺知內外諸法自相共相去來現在有性不壞作涅槃相或謂我人眾生壽命一切法壞作涅槃想或以外道惡燒智慧見自性及士夫彼二有間士夫所出名為自性如冥初比求那轉變求那是作者作涅槃想或謂福非福盡或謂諸煩惱盡或謂智慧或見自在是真實作生死者作涅槃想或謂展轉相生生死更無餘因如是即是計著因而彼愚癡不能覺知以不知故作涅槃想或有外道言得真諦道作涅槃想或見功德功德所起和合一異俱不俱作涅槃想或見自性所起孔雀文彩種種雜寶及利刺等性見已作涅槃想大慧或有覺二十五真實或王守護國受六德論作涅槃想或見時是作者時節世間如是覺者作涅槃想或謂性或謂非性或謂知性非性或見有覺與涅槃差別作涅槃想。

此下凡二十一計或云涅槃或云解脫並同出異名或義有同異(云云)言從方至方者論云第二外道說最初有方從方生世間及人從人生天地次第滅沒還入彼處說方是常名為涅槃因今謂方猶方所亦彼此也而趣方者不失自性云爾又曰境界想滅猶如風止則無迹而已據論合在上種滅文下文差互耳舊或以此句當風仙外道計風能生殺萬物說風為常是涅槃者意全不類豈必然乎凡後有名相與論絕不類者例是不必對會也或復以覺所覺見壞為解脫者凡外道曰覺多謂覺想彼復不存能所之異故曰見壞而猶有壞者未離想故或見常無常者按論謂是外道說其師云伊餘那形相不可見遍一切處而能生一切物即餘那是常名為涅槃所生之物即名無常或見種種相想招致苦生因等是以相想而為苦因不知相即自心現量捨相而著無相見者或見內外等法有自共相三世之異別計性不壞作涅槃者或謂於我人眾生等一切假實法壞而作想者此雖計壞而非無我人眾生壽者見既不破亦邪計爾或以外道惡燒智慧者先出彼非相義通文別則是以惡見火燒滅正智也見自性及士夫彼二有間者間當去呼猶間異也謂自性即士夫所從出言其有能所之間故曰士夫所出名為自性如冥初生覺之比一往引同非即彼計彼計如後又曰求那轉變等謂求那有自性有所依所依諸緣則有轉變而求那自性即是作者計此不變作涅槃想惑謂福非福盡者皆指盡處作涅槃見或謂諸煩惱盡等者按論本一計謂是外道說煩惱盡依智名涅槃或見自在等論云自在天能造作眾生及一切物又言我造一切物於一切法中勝是我能作生名常是涅槃因即此計也或謂展轉相生故有生死無別有因者曾不知如是計著是即生死之因而彼愚不覺以不知故計無因作涅槃想或言得真諦道者僧法論師說二十五諦自性因生諸眾生自性是常名涅槃因論又云於中隨何等性修行

如實證知自性生還入自性能離一切生死等按論是僧法釋亦未可憑據後經文自有覺二十五諦真實之言真實豈非諦義安得於此互出之邪況論却無後段經文驗是二十五諦即其計也而言得真諦道者此亦外道常語爾如冥諦等亦名諦故又曰瞿曇雖神不如我道真但以佛教望之非真諦爾或見功德者論亦曰作所作和合等凡外道所謂功德多指苦行仍於所起和合處作四句見計著或見自性所起如孔雀文采者論謂無因論師作如是說等謂皆出於自然不由造作計自然性為是者此下間大慧字未詳或恐是外道之宗故更端言之不然則多爾二十五真實者真實即諦義如前冥初生覺次第轉生二十五諦即其相也(名義別出)或王守護國土受六德論者(六德義如別出)此或以能安世諦為涅槃或見時是作者時謂時節以世間作必依時時有變遷而作者不異如是而覺者論亦曰時論師說時是常能生一切物等是也或謂性等性即是有謂如地水火風等物各有其性能生萬物或物即是性非性則無物謂反上性等如虛空如萬物之因性非性則兼有無言之謂是外道說本無物而有水生從水生一切物等即其計也或見有覺與涅槃差別而作想者若見有異何從作想是應以前諸計多計覺等為涅槃此復見其異相故翻前計於所異處作涅槃想大略如此餘有同異須者檢之雖是外計亦須文理粗通可也(二)。

有如是比種種妄想外道所說不成所成智者所棄大慧如是一切悉墮二邊作涅槃想如是等外道涅槃妄想彼中都無若生若滅大慧彼一一外道涅槃彼等自論智慧觀察都無所立如彼妄想心意來去漂馳流動一切無有得涅槃者大慧如我所說涅槃者謂善覺知自心現量不著外性離於四句見如實處不墮自心現妄想二邊攝所攝不可得一切度量不見所成愚於真實不應攝受棄捨彼已得自覺聖法知二無我離二煩惱淨除二障永離二死上上地如來地如影幻等諸深三昧離心意意識說名涅槃大慧汝及餘菩薩摩訶薩應當修學當疾遠離一切外道諸涅槃見。

結斥文凡五非言不成所成者惟其皆妄想故雖計涅槃而不成所成之涅槃前文所謂非彼妄想隨順涅槃故為智者所棄一也又曰如是一切悉墮二邊者二也又彼雖妄計生滅而實彼法何曾生滅三也然彼皆邪論正智觀之本無成立四也抑又以彼心想流動乖涅槃性是故無有得涅槃者五也並如文云云以是辨之足顯其妄如我所得下對邪顯正其文亦五謂善覺知自心現量不著外性一也離於四句見如實處二也不墮自心現妄想二邊則攝所攝不可得三也一切度量不見所成顯今涅槃出眾邪外四也愚於真實不應攝受者謂凡迷實理隨有所見不應攝受而亦不自攝受則一切無著五也亦可反上五義對之可見(云云)由是言之凡彼蔽涅槃者皆當棄去故曰棄捨彼已彼得自覺聖法則無上妙心理當自顯所謂常樂我淨以至恒沙性淨功德亦是對妄強名究竟

言之本無一法若有所得即非涅槃又由自他俱離方證無得之得知二無我等即所證覺法也義見上解得如幻影等諸深三昧離心意意識皆所以顯涅槃者若夫克論所謂涅槃則非證非非證非得非非得非離非非離妙絕百非咸亡四性如是安住是為究竟祕密理藏也(三)。

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

外道涅槃見各各起妄想斯從心想生無解脫方便愚於縛縛者遠離善方便外道解脫想解脫終不生眾智各異趣外道所見通彼悉無解脫愚癡妄想故一切癡外道妄見作所作有無有品論彼悉無解脫凡愚樂妄想不聞真實慧言語三苦本真實滅苦因譬如鏡中像雖現而非有於妄想心鏡愚夫見有二不識心及緣則起二妄想了心及境界妄想則不生心者即種種遠離相所相事現而無現如彼愚妄想三有唯妄想外義悉無有妄想種種現凡愚不能了經經說妄想終不出於名若離於言說亦無有所說。

偈頌為二初凡四偈並言外計無有解脫而其義有四一者不出想心二者不善方便三者一依癡想四者妄見有無由是言之所謂解脫本無有法但離癡想等斯為解脫爾次言凡愚唯著妄想與上互顯其意初四句法不出妄想真實謂妄想出於言語故為三苦本真實反於妄想故為滅苦因然則言語真實復何與焉但由凡迷自生向背故今示之意令眾生反迷歸悟也譬如鏡中象下別舉譬顯即鏡以喻心象以喻境現而非有其妄可知了境即心鏡象不二而言愚夫見有二者謂心境之二也不識心及緣者緣亦境也以不識故謂心與境異是心與境皆起妄則二妄想也了則不二故妄想不生心即種種故無別所相事現而無現等合上鏡象四句也三有唯妄想者一妄想外更無有法經經說妄想終不出於名一假名外亦無有說無說則無法然則妄想一出於心解脫亦從心得解不自解由縛而有解縛不自縛因心而成縛若達心性本空則縛與縛者當處解脫惟其不了但增妄想究而言之唯一心法翻覆而已矣斯皆如來示人令從省要處悟入也(四)。

○右第十七章。

楞伽阿跋多羅寶經卷第三竟

楞伽阿跋多羅寶經卷第四

一切佛語心品第一之四

爾時大慧菩薩白佛言世尊惟願為說三藐三佛陀我及餘菩薩摩訶薩善於如來自性自覺覺他佛告大慧恣所欲問我當為汝隨所問說大慧白佛言世尊如來應供等正覺為作耶為不作耶為事耶為因耶為相耶為所相耶為說耶為所說耶為覺耶為所覺耶如是等辭句為異為不異佛告大慧如來應供等正覺於如是等辭句非事非因所以者何俱有過故大慧若如來是事者或作或無常無常故一切事應是如來我及諸佛皆所不欲若非所作者無所得故方便則空同於兔角

槃大之子以無所有故大慧若無事無因者則非有非無若非有非無則出於四句四句者是世間言說若出四句者則不墮四句不墮四句故智者所取一切如來句義亦如是慧者當知。

佛固不易聞見而知佛益難大慧於是清說三藐三佛陀此言正徧知又曰善於如來自性自覺覺他自性謂法身也知覺理一故得互顯文因明涅槃而來亦為後世欲善知佛者請凡約六義謂作不作等作謂修治造作義該因果故繼之事因事即果也不作則非事非因故略不言亦與下答文互出相謂身相言說覺知也竝以理性為所相等如是辭句為異為不異者謂如來自性於作不作等辭句為異不邪答中先酬所問直言非事非因即非因非果也準後徵釋應云非作非不作亦可言非則不作義因果則作義故得兼之言俱有過者不直遮事因而已正言如來若唯事因則墮作過若非事因墮無所有過方盡文旨先以非事覈事則曰若如來是事等謂若如來定須因果等事則同作法作則無常同一切事故曰一切事應是如來佛亦不欲是佛不許同彼事也理而言之方復求同一切法不可得況不欲乎亦且一往覈非云爾舉果知因故略不言因次以事覈非事則曰若非所作等即覈上非事非因句異其言爾故以方便對言之謂非所作則無所得無所得則福智方便皆為徒施故方便則空同於兔角槃大之子謂石女兒也由是言之自性法身克體則不當因果脩顯則非無事因是謂非有事因非無事因則非有非無文徧言者亦略如向說言四句是世間言說者謂有無等四句若出四句則不墮有無等戲論是智者所取即是如來法身句義也(一)。

如我所說一切法無我當知此義無我性是無我一切法有自性無他性如牛馬大慧譬如非牛馬性非馬牛性其實非有非無彼非無自性如是大慧一切諸法非無自相有自相但非無我愚夫之所能知以妄想故如是一切法空無生無自性當如是知如來如是與陰非異非不異若不異陰者應是無常若異者方便則空若二者應有異如牛角相似故不異長短差別故有異一切法亦如是大慧如牛右角異左角左角異右角如是長短種種色各各異大慧如來於陰界入非異非不異如是如來解脫非異非不異如是如來以解脫名說若如來異解脫者應色相成色相成故應無常若不異者脩行者得相應無分別而脩行者見分別是故非異非不異如是智及爾燄非異非不異。

前約法身自性相非異非不異則通而且總故次具明三德仍對陰等言之方極其致初法身文先舉一切法無我句以立法身義本因自釋云無我性是無我謂無我之我即真我也故自真我言之則曰自性以無妄我言之則曰無我性故曰一切法有自性無他性知一切法是法身自性則無妄矣然復應知自性有二謂獨一絕待之自性此生佛所同有自他形對之自性則生佛所異今當初義故非對他而曰無他性者此方對自之他言他則其自可知故知兩句各有所屬如牛馬者譬顯也蓋牛性柔馬

性剛而不相有故曰譬如非牛馬性非馬牛性正言非牛則馬性非馬則牛性而一有一無故曰其實非有非無彼雖互無而一知之性不異則又曰彼非無自性類法可知因復例相亦曰一切法非無自相有自相謂非無諸法之自相亦有法身之自相如是二相不相傾奪未始隱覆但非凡小愚夫所知此言無我者謂無真我之愚夫也如是一切法空等例上無我示諸異名皆如來自性亦當如是知之次對五陰正明非異非不異夫陰即苦道與夫法身的相翻對若知不即不離不合不散則陰體本融即是法身不得轉除也於中先立次覈三結言方便則空者謂法身本無相方便則有相若異陰者則無方便應應之相是則非異非不異又曰若二者應有異覆示上二義不應復異異則不成非異非不異也故就牛角開二喻示之初異牛角似喻喻一切法異而法身性同故曰一切法亦如是次一牛異角喻喻法身本一而諸法宛然如是長短種種色異者亦猶左右角之不同也結文可知解脫中亦先立如來以解脫名說者即解脫是如來異名亦佛之大用故對色相明之若如來異解脫者應色相是如來非解脫也若色相所成則應無常若不異者如修行者得解脫相應無人法之異若亦見有分別異者則不可云一而特以修行對覈者以因顯果亦一往爾般若與爾燄約智障相翻言之文但標例而已准義應云若異則離障無智如離水無水若不異則障豈即智而理須融水亦非異非不異可以意得(二)。

大慧智及爾炎非異非不異者非常非無常非作非所作非有為非無為非覺非所覺非相非所相非陰非異陰非說非所說非一非異非俱非不俱非一非異非俱非不俱故悉離一切量離一切量則無言說無言說則無生無生則無滅無滅則寂滅寂滅則自性涅槃自性涅槃則無事無因無事無因則無攀緣無攀緣則出過一切虛偽出過一切虛偽則是如來如來則是三藐三佛陀大慧是名三藐三佛陀佛陀大慧三藐三佛陀佛陀者離一切根量爾時世尊欲重宣此義而說偈言。悉離諸根量無事亦無因已離覺所覺亦離相所相陰緣等正覺一異莫能見若無有見者云何而分別非作非不作非事亦非因非陰非在陰亦非有餘雜亦非有諸性如彼妄想見當知亦非無此法法亦爾以有故有無以無故有有若無不應受若有不應想或於我非我言說量留連沉溺於二邊自壞壞世間解脫一切過正觀察我通是名為正觀不毀大導師。

所以三皆非異非不異者以其性融而理一也一故中中故妙妙故離四句言說故復例通而結成之則曰非常非無常等總不出非二邊顯中道非能所顯一相非四句顯亡言仍間雜不次所以彰法門混融無決定也至於結成理性則曰離一切量等夫離諸言量則無生寂滅自性涅槃而已矣既彰理性乃復宗結示曰無事無因等唯一法身迥然獨立不見諸法為所攀緣故出過一切虛偽名為如來三藐三佛陀重言佛陀者翻知

覺之異雙結上二名也言至於此可謂極矣而復疊云離一切根量者總酬所問旨歸法身自性也偈言悉離諸根量等疊頌上諸文總顯一離相陰緣等正覺者陰即五陰緣謂界入等攀緣之緣並對法身正覺言非一異而莫能見因起後難釋故曰若無有見者難也意謂既一切悉離則都無所有於何分別非作非不作等言有餘雜則不一義也亦非有諸法自性如彼妄想見者是以其所離還難自所分別宜莫能解者當知亦非無等釋也謂雖離謂相而亦非無所分別以其法法自爾故故曰以有故有無等是則有不別有有其所無無不別無無其所有是應云以無故無有文言有有者或別有意故雖有分別而不妨離相仍遮其非曰若無不應受受則有矣若有不應想想則著矣若受若想皆於法爾上加之情見所以非也或於我非我等總反斥彼著以我非我有無言量留連沉溺著於二邊增損世諦是為自壞壞世間也解脫一切過者頌上佛陀離一切根量之過亦反上沉溺之失得正觀察乃我所通反顯有無不名正觀不毀大導師者毀猶謗也否則謗矣(三)。

○右第一章。

爾時大慧菩薩復白佛言世尊如世尊說修多羅攝受不生不滅又世尊說不生不滅是如來異名云何世尊為無性故說不生不滅為是如來異名佛告大慧我說一切法不生不滅有無品不現大慧白佛言世尊若一切法不生者則攝受法不可得一切法不生故若名字中有法者惟願為說佛告大慧善哉善哉諦聽諦聽善思念之吾當為汝分別解說大慧白佛言唯然受教佛告大慧我說如來非無性亦非不生不滅攝一切法亦不待緣故不生不滅亦非無義大慧我說意生法身如來名號彼不生者一切外道聲聞緣覺七住菩薩非其境界大慧彼不生即如來異名。

經教言不生不滅者多矣而所以用義詮旨則有同異不可不審也大慧於是以前兩端申一疑請為皆無性義邪抑為異名別有義乎佛答以不生不滅則不有不無故曰有無品不現所以拂彼之見而教旨異名兩得之矣而大慧以謂不現者不生也即攝受一切法不可得則無而已矣故曰一切法不生故是直以不生無性義領之故復請異名中別有法義答中亦先拂彼見言我說如來非無性者正言異名非謂無性又曰亦非攝一切法者拂上次領義也亦不待緣者謂非待生滅而言不生不滅則逆其意以遮之也亦非無義起後正答也則曰我說意生法身如來名號者其文猶略具應云我說不生不滅即不生義不生而生則一切法身異名皆從此出故曰意生法身如來名號始得疊云彼不生者等不然則此一句全無生起但此不生異乎大慧所領之不生將顯一切法皆趣不生是如來境界故曰一切外道乃至七住菩薩非其境界七住即七地未得無生故非其境界即其為八地無生也可知矣故結答中以不生為如來異名即不生不滅名偏義圓其理一也(一)。

大慧譬如因陀羅釋迦不蘭陀羅如是等諸物一一各有多名亦非多名而有多性亦非無自性如是大慧我於此娑呵世界有三阿僧祇百千名號愚夫悉聞各說我名而不解我如來異名大慧或有眾生知我如來者有知一切智者有知佛者有知救世者有知自覺者有知導師者有知廣導者有知一切導者有知仙人者有知梵者有知毗紐者有知自在者有知勝者有知迦毗羅者有知真實邊者有知月者有知日者有知主者有知無生者有知無滅者有知空者有知如如者有知諦者有智實際者有知法性者有知涅槃者有知常者有知平等者有知不二者有知無相者有知解脫者有知道者有知意生者大慧如是等三阿僧祇百千名號不增不減此及餘世界皆悉知我如水中月不出不入彼諸愚夫不能知我墮二邊故然悉恭敬供養於我而不善解知辭句義趣不分別名不解自通計著種種言說章句於不生不滅作無性想不知如來名號差別如因陀羅釋迦不蘭陀羅不解自通會歸終極於一切法隨說計著。

此下引譬示異名義如是等諸物者謂帝釋所住地及虛空乃至手足各隨其物以彰異號是以帝釋有多種名人只是一故無多性而隨物顯義故非無自性譬佛亦爾故曰我於是娑呵世界等凡列三十三名(恐煩不釋)始言愚者悉聞各說我名謂名各有義也而不解我如來異名則不知其體一本於不生不滅也又曰皆悉知我等即智者能知如水中月不出不入謂虛空之月如法身應於眾生心水而現如應身而影不離水故不出亦不外來故不入不入故不生不出故不滅以喻顯法其理如之此猶分喻不可守喻而害法也可以意知彼諸愚夫等覆釋彼不知者由墮二邊故昧於不生不滅中道應本亦如世人或以著相見佛或謂佛無形相是皆墮於二邊雖亦供養豈識所以真佛者哉而不善解下凡列三失謂不善解知辭句義趣一也不分別名二也不解自通三也計著種種言說等釋三失也於不生不滅作無性想者正釋不善解知不生義趣但成無法而已亦結斥前所領也釋不解自通言會歸終極者即自性法身一也是亦不能反諸自己之謂(二)。

大慧彼諸癡人作如是言義如言說義說無異所以者何謂義無身故言說之外更無餘義唯止言說大慧彼惡燒智不知言說自性不知言說生滅義不生滅大慧一切言說墮於文字義則不墮離性非性故無受生亦無身大慧如來不說墮文字法文字有無不可得故除不墮文字。

因上言義示有得失初言一向失則曰義如言說等夫義有二種謂言下之義有體上之義此知言下之義而已言外無餘義故謂義如其說無別義身身猶體也則無身為失而不知體上之義出於言外則是惡見燒滅正智不知言說自性妄想言有生滅而義無生滅詎得一之邪直如言下之義苟得其趣亦不專言說如淨名說苦空無常義云諸法畢竟不生不

滅是無常義等又如菴提遮女經說生死義云生以不生為義等是皆言下義趣亦何嘗局於言說哉次明有墮不墮謂依言說則墮得義則不墮初文者凡諸言說未有不出文字法者縱謂無文字可說苟如言生著是亦墮也惟義則不墮即體上之義其理常融出於有無之外故曰離性非性故反顯言說由文字出則有所從生有生則有身義則不然故無受生亦無身則無身為得故與前異如來不說墮文字法者謂佛未嘗著文字相而有所說以其於文字有無了不可得故下文所謂法離文字是也然則如來果無說邪則曰除不墮文字但不著文字有無二邊而為眾生故亦說一切法則又曰非不饒益義說是也抑以所說言之則說有說無者墮也說中道義者不墮也使隨言取著雖中亦墮如以對治說有無而知通變者則未始墮也(三)。

大慧若有說言如來說墮文字法者此則妄說法離文字故是故大慧我等諸佛及諸菩薩不說一字不答一字所以者何法離文字故非不饒益義說言說者眾生妄想故大慧若不說一切法者教法則壞教法壞者則無諸佛菩薩緣覺聲聞若無者誰說為誰是故大慧菩薩摩訶薩莫著言說隨宜方便廣說經法以眾生希望煩惱不一故我及諸佛為彼種種異解眾生而說諸法令離心意意識故不為得自覺聖智處。

此下反釋證成也言法離文字者謂如來所證之法本來離相故不著文字說亦不著無文字說所以言不說不答一字者良在於此然以不離而離離彼著相之文字離而不離即文字非文字非文非不文非字非不字則文字當體性離而已淨名所謂文字性離即是解脫無離文字說解脫也是即與離理一義殊故知法理常融人自固執離尚不可況取著乎非不饒益義說者即上除不墮文字但有饒益皆可說也所以必由言說者以眾生妄想希望言說故如來依之以治妄病妄病若盡言說自亡然不可以妄想而廢言說故曰教法則壞誰說為誰者誰即彼我求實之謂若都無有則誰為能度誰為所度而建立機教哉是說與不說各有其致但隨語生解則為不善故誡其莫著言說言令離心意意識故不為得自覺聖智處者蓋妄想心識可使之離而自覺聖智處不可使之得要須自證非言為所及所謂但盡凡情無別聖解又曰凡情盡處聖解卓然斯言近之矣(四)。

大慧於一切法無所有覺自心現量離二妄想諸菩薩摩訶薩依於義不依文字若善男子善女人依文字者自壞第一義亦不能覺他墮惡見相續而為眾說不善了知一切法一切地一切相亦不知章句若善一切法一切地一切相通達章句具足性義彼則能以正無相樂而自娛樂平等大乘建立眾生大慧攝受大乘者則攝受諸佛菩薩緣覺聲聞攝受諸佛菩薩緣覺聲聞者則攝受一切眾生攝受一切眾生者則攝受正法攝受正法者則佛種不斷佛種不斷者則能了知得殊勝入

處知得殊勝入處菩薩摩訶薩常得化生建立大乘十自在力現眾色像通達眾生形類希望煩惱諸相如實說法如實者不異如實者不來不去相一切虛偽息是名如實大慧善男子善女人不應攝受隨說計著真實者離文字故大慧如為愚夫以指指物愚夫觀指不得實義如是愚夫隨言說指攝受計著至竟不捨終不能得離言說指第一實義大慧譬如嬰兒應食熟食不應食生若食生者則令發狂不知次第方便熟故大慧如是不生不滅不方便脩則為不善是故應當善脩方便莫隨言說如視指端是故大慧於真實義當方便脩真實義者微妙寂靜是涅槃因言說者妄想合妄想者集生死大慧真實義者從多聞者得大慧多聞者謂善於義非善言說善義者不隨一切外道經論身自不隨亦不令他隨是則名曰大德多聞是故欲求義者當親近多聞所謂善義與此相違計著言說應當遠離。

承上文旨將示誠勸於中先言依不依義及善不善損益之相言於一切法無所有此對前著言說者尚不有一切法況有文字可著乎尚能覺了自心現量離攝所攝二種妄想豈不能依第一義乎故曰依於義不依於文也若善男子下斥依文字者自壞第一義然第一義諦實不可壞但著文字乖離其說以為壞爾墮惡見相續者如前依言說相續計著是也善不善者即於一切法相章句有善其意不善其意者善則依義可知言一切法即教理等法也地即行位之地相謂因果之相而於一一皆通達章句亦了性離及實義也正無相樂等謂自行化他皆成就也建立眾生本果上事而因地亦分得此用故攝受大乘攝受大乘則一切凡聖無不攝者如是而為正法為佛種為殊勝入處則自覺聖知樂處是也常得化生下示一期事足良由菩薩始於善義離文字相其卒成就化用如此故復示其所以如實者三謂不異義也不來不去體也一切虛偽息用也分別雖爾不應隨說計著以真實者離文字故因起二喻以示得失一以指指物喻言說實義二嬰兒食熟喻喻方便脩法然皆有得有失其理曉然愚夫不了觀指而不觀物食生而不食熟凡今之人執著言說高談理性而不善知真實進脩者皆是幾何而不失實發狂也哉如來所以諄復誨斥不能自己言於真實義當方便脩者應如淨名實慧方便縛解四句(云云)亦可謂脩無不方便義無不真實法如是爾餘文結示過德可知又曰真實義者從多聞得此以善義為多聞非謂博聞也如曰若知如來常不說法是名多聞是也(五)。

○右第二章。

爾時大慧菩薩復承佛威神而白佛言世尊世尊顯示不生不滅無有奇特所以者何一切外道因亦不生不滅世尊亦說虛空非數緣滅及涅槃界不生不滅世尊外道說因生諸世間世尊亦說無明愛業妄想為緣生諸世間彼因此緣名差別耳外物因緣亦如是世尊與外道論無有差別微塵勝妙自在眾生主等如是九物不生不滅世尊亦說一

切性不生不滅有無不可得外道亦說四大不壞自性不生不滅四大常是四大乃至周流諸趣不捨自性世尊所說亦復如是是故我言無有奇特惟願世尊為說差別所以奇特勝諸外道若無差別者一切外道皆亦是佛以不生不滅故而世尊說一世界中多佛出世者無有是處如向所說一世界中應有多佛無差別故佛告大慧我說不生不滅不同外道不生不滅所以者何彼諸外道有性自性得不生不變相我不如是墮有無品大慧我者離有無品離生滅非性非無性如種種幻夢現故非無性云何無性謂色無自性相攝受現不現故攝不攝故以是故一切性無性非無性但覺自心現量妄想不生安隱快樂世事永息。

向言不生不滅直據正教言之未辨所以異外道者故大慧復承佛力而有異同之問凡設四竝一以外道說因不生滅與三無為法竝二以彼因此緣竝三以微塵等生與一切性不生滅竝四以說四大不壞竝皆以外道之說比同佛說如文云云故言佛說無有奇特夫如來之說常道也豈有意於尚奇乎而大慧云爾者非自為言也直為對勝外道引物希嚮然自其不知不達者亦謂之奇可也答中先總斥外道非言諸外道有性自性等者謂說一切性不生滅是有性自性又四大常是四大如地只是地等自性各不相混兼前言之為得不生不變相則是以有著心計彼性實有實即有壞雖曰不生不變實則生滅墮於有無故曰我不如是墮有無品於是對異其說亦略有三一離有無品如上說二離生滅如次明之三非性非無性則曰如種種幻夢等謂今所說如幻夢種種以有所現故非無性而無實故非性尚非無性況得如彼墮性實邪言色無自性相攝受者謂幻夢之色無自性相可得攝受但以著心攝取前境則現不攝則不現故曰現不現攝不攝故以是例一切性亦非性非無性則其性本虛唯一自心現量但如是覺妄想不生安隱快樂世事永息者姑以近事言之若夫遠理則無生法忍自此而得豈直若是而已(一)。

愚癡凡夫妄想修事非諸聖賢不實妄想如犍闥婆城及幻化人大慧如犍闥婆城及幻化人種種眾生商賈出入愚夫妄想謂真出入而實無有出者入者但彼妄想故如是大慧愚癡凡夫起不生不滅惑彼亦無有有為無為如幻人生實其無有若生若滅性無性無所有故一切法亦如是離於生滅愚癡凡夫墮不如實起生滅妄想非諸聖賢不如實者不爾如性自性妄想亦不異若異妄想者計著一切性自性不見寂靜不見寂靜者終不離妄想是故大慧無相見勝非相見相見者受生因故不勝大慧無相者妄想不生不起不滅我說涅槃大慧涅槃者如真實義見離先妄想心心數法逮得如來自覺聖智我說是涅槃。

三追示離生滅義於中先約虛實對明即凡夫以妄想作事謂事為實非諸聖賢不實妄想以妄想為虛然妄想本一而凡愚謂實聖賢體虛體虛則實性在焉謂實則終無有實如犍城等次以譬顯譬文可知法中言愚

夫起不生不滅惑者謂彼妄想本是生滅而計謂不生滅則惑也却成以生滅而惑於不生不滅也彼亦無有有為無為者言彼不棄有為是不知生滅之實既無無為是不知無生滅之實如見幻人出入而實不知本無出入也故復合云如幻人生等以其幻性無性無所有故以是體了一切法離於生滅顯不生不滅亦復如是然則法本如幻而愚夫墮生滅見彼外道者本是生滅而又反起不生滅計故知凡外始終顛倒又安得而同邪又曰愚癡凡夫等者重疊前凡聖妄想虛實異者此亦不然故曰不爾謂凡夫性自性妄想亦不一異也若實異者則凡夫固著性自性不達自性本虛故不見寂靜是終不得離妄想也因復以相無相見矯上之義則虛實不必異聖凡不必殊但相無相之間則其理易轉其妄易融故曰無相見勝等謂無相見者見寂靜故其見勝非相見相見者謂本非相而作相見則不見寂靜是受生因故其見劣反顯無相見者為涅槃如真實義見又可知矣離先妄想心心數法者謂未見無相涅槃已前所有妄想心心數皆離設立之辭雖不別酬尋文可知(二)。

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

滅除彼生論建立不生義我說如是法愚夫不能知一切法不生無性無所有犍闍婆幻夢有性者無因不生無自性何因空當說以離於和合覺知性不現是故空不生我說無自性謂一一和合性現而非有分折無和合非如外道見夢幻及垂髮野馬犍闍婆世間種種事無因而相現折伏有因論申暢無生義申暢無生者法流永不斷熾然無因論恐怖諸外道。

偈言滅除彼生論者外道雖有不生滅之言而實則生滅故但成生論佛言不生不滅對彼則不生義故曰建立不生義言一切法不生等兼出餘義並顯不生亦可互相成顯也謂無性義無所有即空義犍闍婆等即幻義文以次申之不生無自性等領上再徵也以離於和合等釋也先申空義謂於根塵離和合相故雖有覺知而性不現不現即空空即不生故曰是故空不生又曰我說無自性者申無性義也謂雖一一和合覺知性現而自性不可得故非有各隨其義文雖似反理實相符非若外道必待析無和合然後乃空教門所謂四性無生幻化即空是也夢幻及垂髮等申如幻義也上言有性者無因又曰無因而相現皆所以明幻非有無故幻若有性不應無因無因而然則性非有也幻若無因不應相現無因而現則相本虛也並顯不生義故其所破立則折伏外道有因之論故曰申暢無生義無生所以無因也熾然言正法之盛然則因無因論亦且一往如彼外道亦有計無因者則成斷見通言佛法本未嘗偏但對外明內故有無偏言爾(三)。

爾時大慧以偈問曰。

云何何所因彼以何故生於何處和合而作無因論。

爾時世尊復以偈答。

觀察有為法非無因有因彼生滅論者所見從是滅。

爾時大慧說偈問曰。

云何為無生為是無性耶為顧視諸緣有法名無生名不應無義惟為分別說。

爾時世尊復以偈答。

非無性無生亦非顧諸緣非有性而名名亦非無義一切諸外道聲聞及緣覺七住非境界是名無生相遠離諸因緣亦離一切事唯有微心住想所想俱離其身隨轉變我說是無生無外性無性亦無心攝受斷除一切見我說是無生如是無自性空等應分別非空故說空無生故說空因緣數和合則有生有滅離諸因緣數無別有生滅捨離因緣數更無有異性若言一異者是外道妄想有無性不生非有亦非無除其數轉變是悉不可得但有諸俗數展轉為鉤鎖離彼因緣鎖生義不可得生無性不起離諸外道過。

次復申二重問答初研無因義凡蘊四問意謂云何何因何故何處而作是無因論邪答亦含四意即初句答處也次句答云何無因謂佛法本非有無等三句答何所因因彼生滅論者第四句答何故為滅彼見故次究無生義凡設三端為問謂為無性為顧視顧猶待義即顧彼諸緣而有所待者為別有法除是三外不應無義答中先遮所問蓋無生者不墮有無性本自爾故皆非之名不應無義起後正答也亦凡三意一以證位顯正當八地所得無生故曰七住非境界謂中實諦理非有無凡小等境界也二以離諸緣故則非顧待等緣然因緣法本未嘗離但言無生則自離爾唯微妙道心所得相應亦無想心可得故能所俱離其心既然身亦隨轉故法身轉勝也三以內外性不可得故則外無性非性可得內無心攝受可得斷一異等一切見即諸法寂滅矣如是無生則無自性無自性故空故曰非空故說空等簡非斷無等空直以無生故言空爾然向言離緣則克體言之而亦不離緣故因緣數和合下復即緣生示無生義準後文即十二因緣數法和合而有生滅亦即無生同出因緣故無異性若定一異者則外道說有無性不生等正示無生離四句故捨是無別無生故曰除其數轉變等但有諸俗數者對無生之真則俗數而已意謂無俗數則已必也凡夫以之溺生死海外道以之墮斷常坑連環不斷是謂鉤鎖離是無別生與無生故曰生義不可得而如來示世以一無生破之俾即生無生達鉤鎖無鉤鎖則鉤鎖頓斷入於不生不滅之地故曰生無性不起謂生無生性雖生而不起是生即無生非一非異故離外道定計之過也

(四)。

但說緣鉤鎖凡愚不能了若離緣鉤鎖別有生性者是則無因論破壞鉤鎖義如燈顯眾像鉤鎖現若然是則離鉤鎖別更有諸性無性無有生如虛空自性若離於鉤鎖慧無所分別復有餘無生賢聖所得法彼生無生者是則無生忍若使諸世間觀察鉤鎖者一切離鉤鎖從是得

三昧癡愛諸業等是則內鉤鎖鎖燧泥團輪種子等名外若使有他性而從因緣生彼非鉤鎖義是則不成就若生無自性彼為誰鉤鎖展轉相生故當知因緣義堅濕煖動法凡愚生妄想離數無異法是則說無性如醫療眾病無有若干論以病差別故為設種種治我為彼眾生破壞諸煩惱知其根優劣為彼說度門非煩惱根異而有種種法唯說一乘法是則為大乘。

此下破外顯正也若但說鉤鎖而不言無生凡愚固所不了或離鉤鎖別計生性者則顯諸法一出於有有為無所因反成邪無因論破壞正教鉤鎖無生之義如燈顯眾色非即物是明彼鉤鎖現若如是者則離因緣外別有諸性外道見如之若當體無性故無有生如虛空自性者則正教如之故知若捨緣生別求無生慧者無所發明故曰慧無所分別復有餘無生等指向賢聖所得亦即生無生約證顯也又曰若使諸世間等謂有能如是觀者則當處無生名之為離亦得三昧約脩顯也因示其法又二初立內外以言因緣則曰癡愛諸業等即十二支為內鑽燧等名外外以譬內故言之爾次覈自他以推無性則曰若使有他性等謂若唯他性從緣生者緣非鉤鎖自不成就若無自性則彼外緣為誰鉤鎖亦應反云若唯自性應不待緣若無他性因不自生文相互略且據一邊此推自他不生也展轉相生故者謂若自他展轉相生成因緣共生義此亦不然如四大堅濕煖動各有其性本無和合而凡愚作生法妄想其實生性不可得是推共不生也離數無異法則無因而已無因豈有生邪既皆求而叵得故曰無性即無四性也如醫療眾病等總譬上法由根異如上說不生空幻等法皆以眾生病根故異非謂法殊根若無殊法亦何別則唯說一乘故無種種之異苟無眾生亦無法也(五)。

○右第三章。

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊一切外道皆起無常妄想世尊亦說一切行無常是生滅法此義云何為邪為正為有幾種無常佛告大慧一切外道有七種無常非我法也何等為七彼有說言作已而捨是名無常有說形處壞是名無常有說即色是無常有說色轉變中間是名無常無間自之散壞如乳酪等轉變中間不可見無常毀壞一切性轉有說性無常有說性無性無常有說一切法不生無常入一切法大慧性無性無常者謂四大及所造自相壞四大自然不可得不生彼不生無常者非常無常一切法有無不生分析乃至微塵不可見是不生義非生是名不生無常相若不覺此者墮一切外道生無常義。

彼外道皆邪唯佛道獨正理固然也然則果何以異外道邪以為常乎外道亦嘗言之矣以為無常乎佛亦嘗言之矣是果何以異外道邪夫常有邪正向已明之無常之邪正大慧所以再請決也問文可知答中先列外道有七無常義唯色轉變無常少帶釋相餘但列名而已後釋中或兼破計或不破計仍不次第不出色性互有前後由相顯爾言色轉變中間者

謂於色變之間無間常趣散壞之猶趣也如乳酪等轉變而中間微不可見惟其於無常壞時方知一切法轉即其相也初釋性無性無常者謂性即四大及所造自相也壞則無性無常義也四大自然下破計也意以自性不可得則何性之有不生則尚無有生何壞無常之有彼不生無常者據前列名又曰入一切法則是計一切法本不生既入一切法謂無常可也何謂不生既已不生矣復何無常云邪因以理直之曰非常非無常蓋極言不生必一切法有無皆不生凡有不生可云無常既無亦不生豈當無常邪若曰分析乃至微塵不可見是不生義非生者此則有塵可滅正同生義何謂不生若不覺此有無皆不生而謂析塵為不生者正墮生無常見也(一)。

大慧性無常者是自心妄想非常無常性所以者何謂無常自性不壞大慧此是一切性無性無常事除無常無有能令一切法性無性者如杖瓦石破壞諸物現見各各不異是性無常事非作所作有差別此是無常此是事作所作無異者一切性常無因性大慧一切性無性有因非凡愚所知非因不相似事生若生者一切性悉皆無常是不相似事作所作無有別異而悉見有異若性無常者墮作因性相若墮者一切性不究竟一切性作因相墮者自無常應無常無常無常故一切性不無常應是常若無常入一切性者應墮三世彼過去色與壞俱未來不生色不生故現在色與壞相俱色者四大積集差別四大及造色自性不壞離異不異故一切外道一切四大不壞一切三有四大及造色在所知有生滅離四大造色一切外道於何所思惟性無常四大不生自性相不壞故。

性無常者如後出彼計但是性無性無常事非性無常也故直以自心妄想非之非所謂常無常性何者以事可壞而性不可壞故曰無常自性不壞豈得言性無常若夫能壞之性則不可壞故曰除無常等良以無常自性常與物俱不即不離能令物無常而不自無常如杖瓦石能壞諸物而自體不壞亦如物之八相是也(云云)但此理不易明故復反覆析其說曰現見各各不異等謂若性與事異者如現見諸法直性無常事而已不見所異相則非作所作有差別而可指示曰此是無常此是事安有無常自性不壞邪此皆擬彼執難之意又曰作所作無異者覆領上義若無異者如一切性常亦應無因性此以常例無常顯皆有性則一切性無性有因亦明矣但其性微隱非凡愚所知故復以事驗其必異則曰非因不相似事生正言若非有因則無不相似事生如一切性悉無常豈非不相似事若其生者以驗無常有因必矣反顯前所謂無異者而悉見有異但前一往直彰性事如形之有影凡愚不了見形而不見影此以常例無常兼以事驗如五穀種別則愚智共知此特知無常有性而已未明所以失也故復追破之曰若性無常等夫言性必究竟無作無作則常若言無常則墮於作法非究竟義以是為因則墮作因性相失所以性義故曰自無常

應無常等謂自無常者性也性不應無常性若無常對事相奪事應反常為成反難故縱云爾又曰若無常人一切性者恐其執難謂必入一切性應墮三世隨彼色壞何謂自性不壞故復釋出所以自性則曰色者四大積集差別等夫以積集和合言之則未始異以差別言之則未始不異既離異不異即四大造色自性有在於此豈復隨造色而壞乎彼外道者計性無常徒能於四大不壞處及三有造色所在知有生滅而已使離四大造色復於何所思惟見性無常是終不得而見也曾不知所謂自性不壞者不即造色不離造色在乎四大性本不生處故曰四大不生自性相不壞故謂於四大離異不異則無定性無定性故生而不生惟其不生故不得而壞如楞嚴所謂云者則性無常之說墮矣以其說害理為甚故闢之特委焉(二)。

離始造無常者非四大復有異四大各各異相自相故非差別可得彼無差別斯等不更造二方便不作當知是無常彼形處壞無常者謂四大及造色不壞至竟不壞大慧竟者分析乃至微塵觀察壞四大及造色形處異見長短不可得非四大四大不壞形處壞現墮在數論色即無常者謂色即是無常彼則形處無常非四大若四大無常者非俗數言說世俗言說非性者則墮世論見一切性但有言說不見自相生轉變無常者謂色異性現非四大如金作莊嚴具轉變現非金性壞但莊嚴具處所壞如是餘性轉變等亦如是如是等種種外道無常見妄想火燒四大時自相不燒各各自相相壞者四大造色應斷。

離始造無常亦曰作已而捨名異義一也以其始終次第造捨義當無常故曰離始造等始謂四大和合而造因見其有四大異相如堅濕煖動各各不同故非之以計異方謂四大各有自相而造義復非差別可得遂捨異而計同方謂彼無差別而此復無同異更造之理故雖同異二方便亦不作況得有所成乎莫不以始造為是卒而非之既所計不常任運成非不待別斥也彼形處壞無常者謂四大造色實不可壞但壞其形處異見是無常義故曰至竟不壞竟猶極也盡也謂分析造色至於極盡猶不可壞但觀察壞其形處長短異見以不可得云壞爾非壞四大也四大不壞下破也謂不壞其實但壞形處現相者謂長短異見則俗數言說而已故曰墮數論中亦併如復斥色即無常者義反前計故對格其說曰彼則形處無常等言各有所偏其於世諦言說有違有墮違則非俗墮則乖真違俗乖真皆非正論其失一也又曰世俗言說非性者仍結前過謂非實故但有言說雖各計不同其不見自相生處一也如前云云若見生處尚不當不壞況言壞乎轉變無常言色異性現者謂造色變異故無常性現以現處為壞非四大壞喻意可知同前形處無常不別破也如是等種種下總破也凡彼諸見皆約四大為言非真智分別則是妄想加彼四大之上故曰妄想火燒四大而所謂離異不異自性相不可壞壞則造色應斷即墮斷見或見其不可壞則又起常見是邪見火燒四大終無已也(三)。

大慧我法起非常非無常所以者何謂外性不決定故唯說三有微心不說種種相有生有滅四大合會差別四大及造色故妄想二種事攝所攝知二種妄想離外性無性二種見覺自心現量妄想者思想作行生非不作行離心性無性妄想世間出世間出世間上上一切法非常非無常不覺自心現量墮二邊惡見相續一切外道不覺自妄想此凡夫無有根本謂世間出世間出世間上上從說妄想生非凡愚所覺爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

遠離於始造及與形處異性與色無常外道愚妄想諸性無有壞大大自性住外道無常想沒在種種見彼諸外道等無若生若滅大大性自常何謂無常想一切唯心量二種心流轉攝受及所攝無有我我所梵天為樹根枝條普周徧如是我所說唯是彼心量。

此下的示正教對外揀異也謂我法起於非常非無常則常與無常同出一理蓋一理者體也常無常者舉體之用也惟其體用互即故常即無常無常即常此諸法外性所以未始決定故說非常非無常以顯中道中道之理非妙心莫能契故唯說三有微心以體之言三有則徧攝之量言微心則莫測之名此法即心本無內外而言外性者一往順妄爾又言微心者謂三有雖大本於微心一念之萌無法不具此則正教之大體亦即此經所語之心也不說種種相有生有滅者正對外揀直彰理性故不說彼諸妄想相也所以不說者二意一以自性相不壞故故曰四大合會差別四大及造色故此即密示上自性不壞之意故無生滅相可得二以生滅是妄想相所攝故故曰妄想二種事攝所攝謂諸法生滅不出名相二種妄想事所攝今對外辨不說妄想事故也苟知二種之為妄想則離外性無性有無二種見唯一自心現量如是而覺者亦知凡妄想者從思想作行生想行復從攝所攝受心生然則妄想一出於心心性無性故亦離內心之妄想然亦未嘗以妄想而廢作行故曰非不作行但離心性妄想則世出世間一切諸法復本一如同一中道故曰非常非無常此能覺者也其不覺者則曰墮二邊惡見相續此外道所以常在妄想而不覺自妄想凡夫所以不離根本而無有根本此本凡外兼之亦互見爾不知根本出此但隨言想種種橫計故謂世出世間諸法生於言說妄想也宜矣偈言遠離於始造者頌總離諸見也諸性無有壞等頌上總破文也謂彼雖妄想無常而大大自性不壞故曰大大自性住乃知外道於本非無常作無常想沒於邪見又曰彼諸外道等者則又覆以向意示諸外道謂彼所計本無生滅之實其大大性常固自若也何得定謂作無常想乎故復彼要言之曰一切唯心量等謂見之邪正想之有無皆本諸心量初無定實惟其以生滅二心流轉識境所以為無常想若於攝所攝根境了無我我所則亦無邪計可得斯皆示無定說虛其情謂爾梵天為樹根等即自在天初造眾生為有情本故如樹本而生枝條以譬心量出諸妄想亦復如之

(四)。

○右第四章。  
楞伽阿跋多羅寶經通義卷第五

楞伽阿跋多羅寶經通義卷第六

一切佛語心品第一之四(餘)

爾時大慧菩薩復白佛言世尊惟願為說一切菩薩聲聞緣覺滅正受次第相續若善於滅正受次第相續相者我及餘菩薩終不妄捨滅正受樂門不墮一切聲聞緣覺外道愚癡佛告大慧諦聽諦聽善思念之當為汝說大慧白佛言世尊惟願為說佛告大慧六地菩薩摩訶薩及聲聞緣覺入滅正受第七地菩薩摩訶薩念念正受離一切性自性相正受非聲聞緣覺諸聲聞緣覺墮有行覺攝所攝相滅正受是故七地非念正受得一切法無差別相非分得種種相性覺一切法善不善性相正受是故七地無善念正受大慧八地菩薩及聲聞緣覺心意意識妄想相滅初地乃至七地菩薩摩訶薩觀三界心意意識量離我我所自妄想修墮外性種種相愚夫二種自心攝所攝向無知不覺無始過惡虛偽習氣所熏。

滅定正受其名一也不問以辨之安知入者之淺深十地次第其位一也不言以示之孰知歷者之共別故大慧問以三乘同入滅定而有次第淺深歷於十地而有相續共別苟善其相則於大滅定而不捨於小正受而不墮問文可知答中位相進否多途凡四義初以六七對明淺深則六地三乘同入滅定此位最淺故菩薩所得定未異二乘七地菩薩念念正受等者念念則出入無間離一切性自性相正受則不取攝所攝一切相故不同二乘墮有行覺必滅諸相然後為定是故七地為非念正受謂非彼住念之正受也又曰得一切法無差別相則覺一切法善不善性相無有差別非彼二乘於其定中分得一兩相者故曰非分得種種相性是為無善念正受謂至七地尚不住於善況不善念乎則其為無差別相正受可知矣據此七地已過二乘唯言菩薩而於後地復存二乘者今以意求當是一往欲辨六七異相且約共別存沒言之非謂後位不兼二乘亦可望前六地俱名菩薩故所異者異前二乘爾明教眼者更詳二約七八以辨異相即心意意識妄想相有滅未滅故過德不同謂八地三乘妄想識滅故唯德若初地至七地觀而未滅離而能修則猶存過德之間謂離我我所自妄想修者德也墮外性種種相而為愚夫有無二心所攝者過也所以過則由向無知惡習所熏故勝劣於是可知(一)。

大慧八地菩薩摩訶薩聲聞緣覺涅槃菩薩者三昧覺所持是故三昧門樂不般涅槃若不持者如來地不滿足棄捨一切有為眾生事故佛種則應斷諸佛世尊為示如來不可思議無量功德聲聞緣覺三昧門得樂所牽故作涅槃想大慧我分部七地善修心意意識相善修我我所攝受人法無我生滅自共相善四無礙決定力三昧門地次第相續入道品法不令菩薩摩訶薩不覺自共相不善七地墮外道邪經故立地次第大慧彼實無有若生若滅除自心現量所謂地次第相續及三

界種種行愚夫所不覺愚夫所不覺者謂我及諸佛說地次第相續及說三界種行。

三明八地三乘同一涅槃而有取不取異則曰菩薩者三昧覺所持等謂如幻三昧覺力所持故雖入三昧門樂而不取涅槃若不持者反以不持顯持者之德言如來地不滿足則自行虧也棄捨一切為眾生事則化他失也自他既失則佛種應斷故諸佛為示不思議功德所以勸進也二乘反是所以失也我分部七地下總結示意謂即七地兼前望後分別部類有善不善滅不滅等異意令善修心意意識相則達識性本空除其妄想也善修我我所了人法無所著則攝受二無我性不墮生滅自共相善四無礙決定力三昧門則定慧均等無偏過之失由是地次第相續入道品法則進入後位之資也不令菩薩等者則是不令不善者墮於七地為愚夫二邊邪徑所攝此地相次第所以立也言修有善不善者謂離相則善著則不善故善修者雖心意意識我我所等亦足為入道之所苟為不善雖定慧等法亦不無偏失故知善與不善在人而不在法故曰彼實無有若生若滅除自心現量等謂前所分別地次第相續及三界種種行如四禪八定等雖前後轉進若有生滅除自心量建立本無其實而愚者不覺謂是佛所施設豈理也哉故今所不與推是而言凡佛有所說一依眾生心量分別其於佛法何有乎(二)。

復次大慧聲聞緣覺第八菩薩地滅三昧門樂醉所醉不善自心現量自共相習氣所障墮人法無我法攝受見妄想涅槃想非寂滅智慧覺大慧菩薩者見滅三昧門樂本願哀愍大悲成就知分明十無盡句不妄想涅槃想彼已涅槃妄想不生故離攝所攝妄想覺了自心現量一切諸法妄想不生不墮心意意識外性自性相計著妄想非佛法因不生隨智慧生得如來自覺地如人夢中方便度水未度而覺覺已思惟為正為邪非正非邪餘無始見聞覺識因想種種習氣種種形處墮有無想心意意識夢現。

四示八地復有共別按台宗明義應分二種一者三乘共行則菩薩有共二乘證得而不免過者四一同為滅定所醉而不能化他益物二不善自心現量為諸法自共相習氣所障三墮人法無我起法攝受見正言著法之見也四於涅槃起著想故非究竟寂滅覺竝如文云云所謂鈍同二乘是也但明共位有進退爾(云云)二者別立忍名則曰菩薩者見三昧門樂等一一翻前過相以彰八地利智獨菩薩德文離不次對釋可知既一切妄想不生則無復生因故曰非佛法因不生隨智慧生謂以成就佛法為因則生非是則不生隨智慧則生非是亦不生是則未嘗生未嘗不生惟道是從有生不生終於究竟得如來自覺地皆以此理也如人夢中下譬上自他法也大意則謂夢時非無覺已無有而實非實非虛以喻八地菩薩始於見法終於度生一以如幻三昧建立故如夢時作用及得無生忍顯無功用道如覺已無得而言未度而覺者位未極故未到彼岸也為

正為邪者審其虛實也非正非邪者極言其理也故自覺已言之孰得謂之實自夢事言之孰得謂之虛言餘無始見聞覺識因想者然真淨界中無佛無生尚何修因度生之有但未復真淨尚餘無始覺識以為因想則到夢之由也因其以種種習氣而有種種眾生形處於其境界墮有無想故有心意識夢事隨現若無始覺識因想滅則一切法無有如覺已皆不可得也(三)。

大慧如是菩薩摩訶薩於第八菩薩地見妄想生從初地轉進至第七地見一切法如幻等方便度攝所攝心妄想行已作佛法方便未得者令得大慧此是菩薩涅槃方便不壞離心意意識得無生法忍大慧於第一義無次第相續說無所有妄想寂滅法爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

心量無所有此住及佛地去來及現在三世諸佛說心量地第七無所有第八二地名為住佛地名最勝自覺智及淨此則是我地自在最勝處清淨妙莊嚴照曜如盛火光明悉遍至熾燄不壞日周輪化三有化現在三有或有光時化於彼演說乘皆是如來地十地則為初初則為八地第九則為七七亦復為八第二為第三第四為第五第三為第六無所有何次。

此下合上譬也謂是菩薩見妄想生即所夢生死大河之譬也從初地轉進至第七地見一切法如幻等方便即能度方便義也度攝所攝妄想行已即自行度根境等一切妄想義也作佛法方便未得者令得即以自度而復度他亦猶未度者令度義也此是菩薩涅槃方便不壞者正言菩薩雖得涅槃而不壞方便度生事也離心意意識得無生法忍者即至第八地得無功用道如覺已無得之譬也是亦結示忍名故曰得無生忍此共別相非一宗教門莫識旨歸亦見此經兼該通乘此其三也於第一義下結示上所說地次第相續等其文蓋略正應言於第一義無次第中說有次第無相續中說有相續無所有妄想中說妄想寂滅法良以第一義諦中一法不可得況次第相續乎然皆依眾生心量方便化門於本無中分別說爾心量苟盡則第一義空迥無所有猶如太虛不存鳥跡所謂說無所有妄想寂滅法者亦無名相中假名相說爾能契此理說本無說也偈初八句先總次別別者謂七地猶存心量八地則無所有故約七八對明分齊偏得住名八地雖無所有猶有定住唯以佛地名為最勝則因果歷然教道之說不同後文皆如來地證道所說無有定次自覺智及淨下別頌佛地功德殊勝如婆伽婆六義此見其五謂自覺智及淨者名稱也最勝處者吉祥也餘三名義顯然可知既具其五豈不尊貴乎(云云)不壞目者謂如來光明雖復熾盛而俯同萬物等一照燭不同日電等光奪壞人目也周輪化三有者亦曰周流謂如來周流三界化過現世間及被未來演說諸乘故曰於彼皆是如來地者則又頌上於第一義無次第相續

故曰十地則為初等即以不次顯其圓融究竟而言寂滅真如有何位次不同教道定有次第也(四)。

○右第五章。

爾時大慧菩薩復白佛言世尊如來應供等正覺為常為無常佛告大慧如來應供等正覺非常非無常謂二俱有過若常者有作主過常者一切外道說作者無所作是故如來常非常非作常有過故若如來無常者有作無常過陰所相相無性陰壞則應斷而如來不斷大慧一切所作皆無常如瓶衣等一切皆無常過一切智眾具方便應無義以所作故一切所作皆應是如來無差別因性故是故大慧如來非常非無常復次大慧如來非如虛空常如虛空常者自覺聖智眾具無義過大慧譬如虛空非常非無常離常無常一異俱不俱常無常過故不可說是故如來非常復次大慧若如來無生常者如兔馬等角以無生常故方便無義以無生常過故如來非常復次大慧更有餘事知如來常所以者何謂無間所得智常故如來常大慧若如來出世若不出世法畢定住聲聞緣覺諸佛如來無間住不住虛空亦非愚夫之所覺知。

前言常無常者屢矣而獨未明如來所證果法為常為無常以理言之前諸所說豈復外此苟不別明惑者昧焉故復為未了者請答中先言果證非常非無常蓋其所證理絕百非圓離眾過異彼外計故言雙非二俱有過若常有作主過者謂如來尚無我相豈容保常有作主宰之過又曰常者一切外道說則邪計作者為常是有所作也而如來說作者無所作故常而非常非彼有作之常為有過故若如來無常者有作無常過正言無常同於有作若同有作則是五陰相所相其相無性故陰壞則斷而如來之常不應斷又曰一切所作皆無常如瓶衣等者謂若一切皆歸無常如世間瓶衣等物則顯如來修德無功故曰一切智眾具方便皆應無實義若同所作則一切所作皆應是佛以無別因性故故結云云然性德圓離雖曰俱非而果證亦得是常但常義多途故復遮二種非義則曰非如虛空等常謂虛空之常頑虛無義非同如來自覺聖智眾德修顯縱以空性為言而空離四句不可偏說若同無生常者如兔馬等角亦本無生無方便等義豈同常德故二皆有過然則果以何義言如來常邪即以三義故知之故曰謂無間所得智常等即金剛後心無礙道所得智以是顯德一證永常一也二法畢定住故謂一切諸法畢定住於常寂之理所謂有佛無佛性相常然而唯如來能顯所以常也三間無住故即向如來種性四法無間皆得常住則非住於虛空而兼言二乘者示各有種性以因顯果也此三亦可義配三德(云云一)。

大慧如來所得智是般若所熏非心意意識彼諸陰界入處所熏大慧一切三有皆是不實妄想所生如來不從不實虛妄想生大慧以二法故有常無常非不二不二者寂靜一切法無二生相故是故如來應供等正覺非常非無常大慧乃至言說分別生則有常無常過分別覺滅

者則離愚夫常無常見不寂靜慧者永離常無常非常無常熏爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

眾具無義者生常無常過若無分別覺永離常無常從其所立宗則有眾雜義等觀自心德言說不可得。

將以無常顯常以二法顯不二故復陳三義明之則所謂常及雙非皆究竟果德名偏義圓其理一也言如來所得智是般若所熏者謂修德之智全性德般若之所熏發不同九界心識為彼陰入等熏又言如來不從不實虛妄想生則唯從真實功德生以因驗果理無差忒此以無常顯常也又曰以二法故有常無常非不二者謂若以生死涅槃為二法則有常與無常非所謂不二而如來既證諸法一相所謂無相則不二寂靜故無二種生相是即非常非無常以二顯不二也然言至於此可謂極其理矣而執言者墮分別言想則二與不二待對不忘猶為不寂故復遣之曰乃至言說分別生財有常無常過極言亦應有非常非無常過惟言語斷覺想滅無所分別則離愚夫等諸見過永離諸見過熏文從略說互見言之是為究竟寂靜慧者但離諸見雖常無常無非妙用況非常非無常乎或本多不字殊乖文旨偈言眾具無義者謂凡非如來脩德所顯故常無常皆悉有過則以聖奪凡也若無分別覺永離常無常則以理泯情也從其所立宗者如外道所計邪常及七種無常見皆所謂眾雜義也若夫以等觀心了自心量心量無有則生死涅槃本來平等故一切言說悉不可得

(二)。

○右第六章。

爾時大慧菩薩復白佛言世尊惟願世尊更為我說陰界入生滅彼無有我誰生誰滅愚夫者依於生滅不覺苦盡不識涅槃佛言善哉諦聽當為汝說大慧白佛言唯然受教佛告大慧如來之藏是善不善因能徧興造一切趣生譬如伎兒變現諸趣離我我所不覺彼故三緣和合方便而生外道不覺計著作者為無始虛偽惡習所熏名為識藏生無明住地與七識俱如海浪身常生不斷離無常過離於我論自性無垢畢竟清淨。

陰界入生滅前文固言之矣而大慧復有疑請者意謂陰界入法有迷有解以解則彼無有我誰為生滅以迷則愚夫依於生滅不覺苦盡不識涅槃凡夫何由出生死邪故請云云佛答中先總次別總文有法譬不言陰界入直告以如來之藏是善不善因蓋如來藏者本也陰界入者末也以末而不以本是迷與解相循為難終莫能解以本而不以末是迷解同出一理故迷解之外有未嘗迷解者為迷為解即如來藏隨緣為善不善因能徧興造一切趣生故有十界迷解之異迷則為生滅解則為無我此惑智所以相翻雖互為有無而理不相悖即酬問之大旨也譬如伎兒下譬也喻上隨緣造法猶如伎兒變現諸趣而本離我我所是則生滅無我理在其中亦猶伎者能變諸形而無有我故也次別又二先言如來藏有覺

不覺以不覺故則有生滅故曰不覺彼故等謂不覺彼藏識性離於三緣合處計以為我或計為作者從是有生有滅皆由無始習氣熏如來藏轉名識藏生無明住地言其始起也與意等七識俱則復起餘四住地煩惱可知故曰如海浪身常生不斷則自本而起末由八識而至六識身亦即六道身也故自末言之唯無常我見而已若由聞教還依藏理了本真常離於我論則但除其末理自復本故曰自性無垢畢竟清淨此則八識之起滅也(一)。

其餘諸識有生有滅意意識等念念有七因不實妄想取諸境界種種形處計著名相不覺自心所現色相不覺苦樂不至解脫名相諸纏貪生生貪若因若攀緣彼諸受根滅次第不生餘自心妄想不知苦樂入滅受想正受第四禪善真諦解脫脩行者作解脫想不離不轉名如來藏識藏七識流轉不滅所以者何彼因攀緣諸識生故非聲聞緣覺脩行境界不覺無我自共相攝受生陰界入見如來藏五法自性人法無我則滅。

次言諸識有生滅者謂餘意意識等念念有七則起必俱時也因不實妄想等謂六識也以六識取境故有種種形處謂六塵也六塵既形著諸名相而不覺是八識自心所現色相則以末而迷本不覺苦樂等正言七識自相謂不覺苦樂則不同六識不至解脫則不同八識亦曰不受苦樂因及非涅槃因等即其義也但著名相與貪相生至於發起六識則為彼因及彼攀緣皆所謂生相也言滅相則曰彼諸受根滅及想行等次第不生唯餘自心微細妄識入滅想正受即四無色定及第四禪唯一心支而亦言不知苦樂者此以滅想云爾善真諦解脫脩行者即聲聞所脩於此滅定作解脫想非究竟滅也不離不轉下總判結答也即總判前諸識有離不離轉不轉之異故曰不離不轉者如來藏識也謂不離意意識等而未始有轉以具隨緣不變二義故也不離而轉者識藏也即第八貪藏種子識蓋不離藏識而轉為諸識所依故也以顯七識亦離亦轉故曰七識流轉不滅亦離者以藏識雖未始離七識而七識自離是亦情離而體不離也而亦轉者以七識與六識為因及彼攀緣生於諸緣故言流轉不滅等二乘於此但知作解脫想而不知轉依八識實不可滅故非其境界不覺無我等者正酬結所問謂若於此不覺無我以自共相攝受生陰界入法則猶生滅非生滅盡若見如來藏則五法自性皆無我相豈陰界入而不滅互故知若明其本末將自除所以本末實相顯發由是明之總別相貫本末交映如來酬答文旨若此可不究其始末乎(二)。

地次第相續轉進餘外道見不能傾動是名住菩薩不動地得十三味道門樂三昧覺所持觀察不思議佛法自願不受三昧門樂及實際向自覺聖趣不共一切聲聞緣覺及諸外道所脩行道得十賢聖種性道及身智意生離三昧行是故大慧菩薩摩訶薩欲求勝進者當淨如來藏及識藏名大慧若無識藏名如來藏者則無生滅大慧然諸凡聖悉

有生滅脩行者自覺聖趣現法樂住不捨方便大慧此如來藏識藏一切聲聞緣覺心想所見雖自性清淨客境所覆故猶見不淨非諸如來大慧如來者現前境界猶如掌中視阿摩勒果大慧我於此義以神力建立令勝鬘夫人及利智滿足諸菩薩等宣揚演說如來藏及識藏名七識俱生聲聞計著見人法無我故勝鬘夫人承佛威神說如來境界非聲聞緣覺及外道境界如來藏識藏唯佛及餘利智依義菩薩智慧境界是故汝及餘菩薩摩訶薩於如來藏識藏當勤脩學莫但聞覺作知足想爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

甚深如來藏而與七識俱二種攝受生智者則遠離如鏡像現心無始習所熏如實觀察者諸事悉無事如愚見指月觀指不觀月計著名字者不見我真實心為工伎兒意如和伎者五識為伴侶妄想觀伎眾。

由前所悟得入初地次第轉進依位顯德餘外道見所不能動即第八不動地也得十三味道門樂即此地證十種三昧數如別列自願即本願也以本願故不受三昧樂及住實際則起化利物也十賢聖者望極位故聖亦名賢如普賢之例身智意生者分得三身謂一身一智法報也意生則應身也離三昧行者仍上意生言之雖由三昧而無作行也當淨如來藏及識藏名者如來之藏本無可淨淨其覆者爾識藏以名言者謂如來藏變起妄識無別體故特其名而已若無識藏名則轉妄識復本藏理故無生滅凡諸真妄名轉體不轉者見於是矣然則聖無生滅邪故曰然諸凡聖悉有生滅言脩行者還約因位言之謂諸因聖雖得自覺聖樂而不捨方便故亦有生滅此言方便有二種謂一者自行增道方便二者化他益物方便皆有生滅義也二乘於此方便既皆無有則見應淨邪故復曰此如來藏等謂二乘雖無彼生滅而心想猶在客塵所覆見猶不淨非如來究竟清淨也故知言自性清淨者在法不在人亦有生滅者在人不在法反而言之亦復何定即不定處理在是矣又曰如來者現前境界等謂若如來見如來藏不離現前境界了無所覆亦無見相無見而見其猶掌果雖然畢竟是箇甚麼我於此義下指經顯證也然如來之說本不假證但於彼經已廣明竟故此略文得以指之抑文有與奪故託勝鬘以言之爾而言如來藏識等諸識俱生者凡夫也聲聞於此計著無我曾不知執無我者正是於我為此所蔽故於如來藏非其境界若如來藏無我相者我亦不可得故勸脩覺良在於此偈言甚深如來藏等者頌上如來藏心以無始惡習所熏故與七識俱乃至由自共相二種攝受則有陰界入生若見如來藏人法無我則滅故曰智者則遠離也如鏡象現心等譬上法也謂八識心體本來無物由無始妄熏故有七識等法生如鏡象之現也若如實觀察稱性遠離則象事本虛故曰諸事悉無事次別出指月喻以喻假名實法有得有失苟不能遣言契理政如觀指而不觀月也心如工伎兒等追頌上喻可以意得(三)。

○右第七章。

爾時大慧菩薩白佛言世尊惟願為說五法自性識二種無我究竟分別相我及餘菩薩摩訶薩於一切地次第相續分別此法入一切佛法入一切佛法者乃至如來自覺地佛告大慧諦聽諦聽善思念之大慧白佛言唯然受教佛告大慧五法自性識二種無我分別趣相者謂名相妄想正智如如若脩行者脩行人如來自覺聖趣離於斷常有無等見現法樂正受住現在前大慧不覺彼五法自性識二無我自心現外性凡夫妄想非諸聖賢大慧白佛言世尊云何愚夫妄想生非諸聖賢佛告大慧愚夫計著俗數名相隨心流散流散已種種相像貌墮我我所見希望計著妙色計著已無知覆障故生染著染著已貪恚癡所生業積集積集已妄想自纏如蠶作繭墮生死海諸趣曠野如汲井輪以愚癡故不能知如幻野馬水月自性離我我所起於一切不實妄想離相所相及生住滅從自心妄想生非自在時節微塵勝妙生愚癡凡夫隨名相流大慧彼相者眼識所照名為色耳鼻舌身意意識所照名為聲香味觸法是名為相大慧彼妄想者施設眾名顯示諸相如此不異象馬車步男女等名是名妄想。

五法向雖已明而未嘗約諸地分別示其所以入一切佛法至如來地者故復請之答中先通示五法迷悟相謂脩行者趣入則五法通是悟相故曰若脩行者等若反是不覺則五法通是迷相故曰不覺彼五法等故知法無自性迷悟在人此特發其緒言爾所以趣入等相備見後文次徵釋中先別約名相等三就凡夫法以示迷相謂依六塵等俗數名相起諸分別其心流散不能自反墮我我所見希望計著妙色色非羶妙著則成羶妙體本融達之即離因妄想生於三道即無知覆障等惑也所生業積集等業也墮生死海等報也如蠶作繭者為自纏縛之譬也如汲井輪者為受輪回之譬也如幻野馬等為不知幻性離我我所之譬也起於一切不實妄想者謂於六塵等名相處起諸妄想成於三道夫妄本不實起於幻相幻相本離故離相所相亦無生住滅可得則歸諸自心而已然心不自心亦不從外道諸異因生還自愚夫依名相生故曰愚癡凡夫等是名相妄想互為生起抑由不知幻相故妄想生若知幻相妄想即滅此文所以反覆言之也又曰彼相者追釋名相二法不出六識取彼六塵名之者名也所取者相也顯示施設諸名相者妄想也故曰如此不異等如象馬車步四兵及男女等名相既立一一分別此如是此不異於無定法生於定見則妄想而已矣此之謂凡夫法(一)。

大慧正智者彼名相不可得猶如過客諸識不生不斷不常不墮一切外道聲聞緣覺之地復次大慧菩薩摩訶薩以此正智不立名相非不立名相捨離二見建立及誹謗知名相不生是名如如大慧菩薩摩訶薩住如如者得無所有境界故得菩薩歡喜地得菩薩歡喜地已永離一切外道惡趣正住出世間趣法相成熟分別幻等一切法自覺法趣相離諸妄想見性異相次第乃至法雲地於其中間三昧力自在神通

開敷得如來地已種種變化圓照示現成熟眾生如水中月善究竟滿足十無盡句為種種意解眾生分別說法法身離意所作是名菩薩入如如所得。

次約正智如如就聖賢法以明悟相則曰正智者等謂彼名相不可得則各相等義在其間以本無自性通皆屬悟不起斷常等見是為正智言如過客諸識不生者過客猶路人也以譬名相初無自性而有智者終不於彼生諸分別故曰諸識不生聖賢正智視彼名相亦復如之菩薩以此正智不立名相者謂菩薩以正智破名相妄想而亦不自立其名相自若不亡還為所破然則既曰正智豈非名乎不斷不常豈非相乎故曰非不立名相但其為正智既捨離二邊不墮二謗則其性不生以不生者即如如義菩薩住如如下示如如所得相夫既曰如如豈有得乎然以無得而得亦得自他因果之法故曰得無所有境界即菩薩歡喜地也不離而離離一切外道惡趣無住而住住出世間之正趣無分別而分別了一切法皆悉如幻無證而證證自覺法趣相亦離諸妄想見性異相即能見及異相也前文所謂相見俱離是也蓋菩薩將自淺階深以至於極故凡能所同異一切俱離而入一如法爾然也至於三昧力等種種功德由之開發自果及他由之建立從始洎終究竟法身任運稱性離意所作一□如如而得成辦故曰是名菩薩入如如所得(二)。

爾時大慧菩薩白佛言世尊云何世尊為三種自性入於五法為各有自相宗佛告大慧三種自性及八識二種無我悉入五法大慧彼名及相是妄想自性大慧若依彼妄想生心心法名俱時生如日光俱種種相各別分別持是名緣起自性大慧正智如如者不可壞故名成自性復次大慧自心現妄想八種分別謂識藏意識及五識身相者不實相妄想故我我所二攝受滅二無我生是故大慧此五法者聲聞緣覺菩薩如來自覺聖智諸地相續次第一切佛法悉入其中復次大慧五法者相名妄想如如正智大慧相者若處所形相色像等現是名為相若彼有如是相名為瓶等即此非餘是說為名施設眾名顯示諸相瓶等心心法是名妄想彼名彼相畢竟不可得始終無覺於諸法無展轉離不實妄想是名如如真實決定究竟自性不可得彼是如相我及諸佛隨順入處普為眾生如實演說施設顯示於彼隨入正覺不斷不常妄想不起隨順自覺聖趣一切外道聲聞緣覺所不得相是名正智大慧是名五法三種自性八識二種無我一切佛法悉入其中是故大慧當自方便學亦教他人勿隨於他爾時世尊欲重宣此義而說偈言。五法三自性及與八種識二種無有我悉攝摩訶衍名相虛妄想自性二種相正智及如如是則為成相。

既申五法即三自性義在其中如前後會攝故復問其攝入之外亦有自相宗邪答中先答總入可知次別配法相初以名相對妄想者從所因言也以彼妄想反屬緣起者從所起說也即依妄想生心心法是其所起故

既俱時生則如日光持種種相而分別不謬故曰各各分別持即日光以譬妄想種種相以譬緣起正智如如以配成性其義可知五法攝八識者即自心現妄想一也而通八種分別謂識藏即妄想之本意則執我妄想之主意識及五識妄想之相故八識雖異皆妄想也若亦兼餘義則如此分別者八識之名相也了知識性不墮二邊而卒於不生者即正智如如是五法亦可通配八識也我我所二攝受滅故二無我生者由妄想等即有我我所以滅即無我則正智如如是則識等雖異同歸五法無別自相宗明矣又曰聲聞緣覺乃至一切佛法悉入其中者總結示也如前三乘及如來地自他因果一切佛法亦悉入今五中了無剩法然猶約有法言之若乃五法無法餘法亦無孰為人者則一切佛法道在其中矣復次五法下重示異義則列名釋義復自一途大同小異不無所以相名反上不出名實互有前後餘二前後者前約自行故先智後如此兼化他則反其次故曰我及諸佛隨順入處者如如也普為眾生如實演說等正智也故知此文兼於化他言瓶等心心法者謂因瓶等名相則有心心數法能緣妄想始終無覺等者示名相不可得處即如如義謂名相妄想各不相到故始終無覺知者而彼諸法各各自住故無展轉續待之相以是推之法無自性故離不實妄想則如如也真實決定等者重指如相是諸佛入處依於自證如實演說不斷不常非凡小偏邪所得故名正智又曰一切佛法悉入其中者約互攝義通結四種故與上異勸文言勿隨於他者隨他則失於自己偈言摩訶衍者大乘也謂上四法攝受一切大乘反而言之

一切佛法亦徧攝今四法也(三)。

○右第八章。

爾時大慧菩薩復白佛言世尊如世尊所說句過去諸佛如恒河沙未來現在亦復如是云何世尊為如說而受為更有餘義惟願如來哀愍解說佛告大慧莫如說受三世諸佛量非如恒河沙所以者何過世間望非譬所譬以凡愚計常外道妄想長養惡見生死無窮欲令厭離生死趣輪精勤勝進故為彼說言諸佛易見非如優曇鉢華難得見故息方便求有時復觀諸受化者作是說言佛難值遇如優曇鉢華優曇鉢華無已見今見當見如來者世間悉見不以建立自通故說言如來出世如優曇鉢華大慧自建立自通者過世間望彼諸凡愚所不能信自覺聖智境界無以為譬真實如來過心意意識所見之相不可為譬大慧然我說譬佛如恒河沙無有過咎。

三世諸佛如恒河沙經教言之多矣往往聞者必曰其數云爾大慧意其別有所在故復請云云佛答中先止其非曰莫如說受謂止言數而已蓋諸佛數量過於此故亦過世間心量所望故非譬所譬豈特恒沙而已文先寄曇華以開譬端示凡譬喻義不一揆也則曰凡愚計常等謂彼凡外有未受化者生死無窮如來為說諸佛易見非如曇華令其不生退想息方便求而求佛道此則反喻以難顯易所以進之也又曰有時復觀諸受

化者為說佛難值遇猶如曇華令其希慕求道此則順譬所以策之也進之策之所以誘物其致一也然皆化用邊事非謂建立自通則又結示能喻所喻有難有易故曰優曇鉢華無已見今見當見則能喻唯難見如來者世間悉見則所喻有難易文但言易亦法譬互見爾所謂自通等者即如來自覺聖智境界真實法身則非難非易過世間望故非凡愚所信亦非心意識量之所能見無譬為譬此其為自通境界也然則譬佛如恒沙何也抑言之過邪故復宗釋疑正酬所請曰無有過各凡略有七義所以言之如次文(一)。

大慧譬如恒沙一切魚[敞/魚]輸收摩羅師子象馬人獸踐踏沙不念言彼惱亂我而生妄想自性清淨無諸垢汙如來應供等正覺自覺聖智恒河大力神通自在等沙一切外道諸人獸等一切惱亂如來不念而生妄想如來寂然無有念想如來本願以三昧樂安眾生故無有惱亂猶如恒沙等無有異又斷貪恚故譬如恒沙是地自性劫盡燒時燒一切地而彼地大不捨自性與火大俱生故其餘愚夫作地燒想而地不燒以火因故如是大慧如來法身如恒沙不壞大慧譬如恒沙無有限量如來光明亦復如是無有限量為成熟眾生故普照一切諸佛大眾大慧譬如恒沙別求異沙永不可得如是大慧如來應供等正覺無生死生滅有因緣斷故大慧譬如恒沙增減不可得知如是大慧如來智慧成熟眾生不增不減非身法故身法者有壞如來法身非是身法如厭恒沙油不可得如是一切極苦眾生逼迫如來乃至眾生未得涅槃不捨法界自三昧願樂以大悲故大慧譬如恒沙隨水而流非無水也如是大慧如來所說一切諸法隨涅槃流是故說言如恒河沙如來不隨諸去流轉去是壞義故大慧生死本際不可知不知故云何說去大慧去者斷義而愚夫不知。

一沙不念彼惱亂故以譬如來聖智無念不生妄想如文可知二沙性不壞以譬如來法身常住言是地自性者有事有理以事則同一堅性故為沙為石是堅之至者以理則與彼堅濕煖動均一真性亦離異不異如前不生之性故劫盡燒時燒一切地而彼地大不捨自性正謂此性也故地之性即火之性地大生時與火俱生火事滅時而性不滅若火大即性亦得云火事如故又曰火因者謂火無所依必因地而有是地與火為相續體故地無火而不燒火無地而不續惟其不自焚故兩不相壞此地所以不得而燒而愚者見為燒爾若以堅濕煖動為自性者此則政相凌奪安得俱生而不燒邪三沙無限量譬如來光明無量四無異沙譬如來無分段之生死及變易之生滅以內外諸有因緣斷故五沙無增減譬如來以智慧成熟眾生而於法身體無增減不同色身之法有壞滅故六如厭沙無油譬如來雖為眾生極苦逼迫而不捨本願如油不可得七如恒沙隨流愚人但見沙流而不見水以智觀之非無水也譬如來說一切法隨順涅槃有如順流而非去義故曰如來不隨諸去流轉謂於法悟性不隨相

轉故不同去流以去是生死壞滅義故若以法顯譬而流亦無流以前後流均一水故又曰生死本際不可知者是復以生死對涅槃若以本際言之則皆不可知覆釋上不隨去流義以其生死本際際於涅槃理極事徧徧一切法故無去來之異此以不知而釋不去故曰不知云何說去若以去者是生死後際永斷之義固非愚夫所知是亦不知也(二)。

大慧白佛言世尊若眾生生死本際不可知者云何解脫可知佛告大慧無始虛偽過惡妄想習氣因滅自心現知外義妄想身轉解脫不滅是故無邊非都無所有為彼妄想作無邊等異名觀察內外離於妄想無異眾生智及爾燄一切諸法悉皆寂靜不識自心現妄想故妄想生若識則滅爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

觀察諸導師猶如恒河沙不壞亦不去亦復不究竟是則為平等觀察諸如來猶如恒沙等悉離一切過隨流而性常是則佛正覺。

大慧因以生死解脫對問知不知義蓋二者迷悟前後之際極其理既等云何一可知一不可知答中先示解脫之由由於妄想身轉故曰無始虛偽等謂以妄想習氣因滅故自心現知外義正言以自心現知於外境則自心現妄想身轉故而得解脫故妄想轉即是解脫而解脫實不滅惟其妄想解脫本只一體不見有際畔可得故曰無邊無邊則不可知義雖不可知而以妄想不轉而轉則解脫亦無得而得故曰非都無所有等謂非無為彼妄想轉處作異名者異名即解脫也是亦可知義台宗所謂名轉體不轉者頗與今文合以彼釋此其義善成然以佛出生死是亦可知但了生死無生死故知而不知然而知不知之外復誰知邪觀察內外者向以自心現知外義則外無外想還以此理而照內心則內外一如離於妄想矣唯一真如更無別法亦無眾生可異智及爾炎了無待對一切諸法平等一切則寂靜也不識自心現者重結示釋成要哉斯言其妄想生滅唯於自心識與不識而已矣苟識自心妄無不滅然有言識而妄不滅者是未為真識故也偈言觀察諸導師等略頌上譬中諸義存沒不次帖釋可知亦復不究竟者然以佛為究竟則假名得對終乖一如非所以平等故復遣之法應爾耳(三)。

○右第九章。

爾時大慧菩薩復白佛言世尊惟願為說一切諸法剎那壞相世尊云何一切法剎那佛告大慧諦聽諦聽善思念之當為汝說佛告大慧一切法者謂善不善無記有為無為世間出世間有罪無罪有漏無漏不受大慧略說心意意識及習氣是五受陰因是心意意識習氣長養凡愚善不善妄想大慧修三昧樂三昧正受現法樂住名為賢聖善無漏大慧善不善者謂八識何等為八謂如來藏名識藏心意意識及五識身非外道所說大慧五識身者心意意識俱善不善相展轉變壞相續流注不壞身生亦生亦滅不覺自心現次第滅餘識生形相差別攝受意識五識俱相應生剎那時不住名為剎那。

夫剎那者時之最促念之極微者也故以心念起滅不停為剎那又物之無常變壞者亦曰剎那是皆眾生虛妄識相如來示之意在即剎那無剎那了性真常爾而大慧請說剎那壞相豈能當如來之意乎亦責之如後然因請故得詳其說於中先示一切法謂善不善等始言三性則法之有為故繼言無為以配之餘世間等各以類言至於言受則攝上諸法言不受則有無皆非不受亦不受獨得其至此法非法之大凡也次明剎那非剎那相先略說者為下廣明張本謂心意意識及色等習氣為五受陰因以是識習長養善不善妄想故有六凡有漏剎那言修三昧樂等即無漏因果惟空與定則是三乘無漏非剎那也次善不善者下廣明二相名雖疊上實則通示能生八識故曰謂如來藏等名識藏□指第八妄識如前識藏名是也而是八識名相出於正教故非外道說言五識身者正明剎那相謂心意意識俱則能生雖通所生則別故正約五識示之即眼等五識俱彼心心意識同時取境有善不善相或次第起或間雜起故曰展轉變壞相續流注根境之間未始間斷從本言之亦自八識不壞身生而亦生亦滅由不覺自心所現唯依五根有生有滅故曰次第滅餘識生攝受五塵形相差別故五識生時意識俱生故曰俱相應生不俱則不能分別也以是識故起滅不停不於此則於彼無時暫息故曰剎那時不住即剎那之想也(一)。

大慧剎那者名識藏如來藏意俱生識習氣剎那無漏習氣非剎那非凡愚所覺計著剎那論故不覺一切法剎那非剎那以斷見壞無為法大慧七識不流轉不受苦樂非涅槃因大慧如來藏者受苦樂與因俱若生若滅四住地無明住地所醉凡愚不覺剎那見妄想熏心。

剎那者下重結前起後是二種相雖通依諸識生起而所從則別故曰名識藏等是則以諸識從識習氣者剎那也從無漏習氣者非剎那也然善無漏法本唯空空而猶名習氣者謂其體是七識執想猶在故雖非剎那未為究竟真常無漏要是三乘聖賢境界故曰非凡愚所覺彼凡愚此唯作剎那論計著不唯不覺非剎那亦不自知其為剎那以全體在剎那故也脫或凡外塵勞念息幾至無為則又計為斷見故曰以斷見壞無為法惡識所以無為者哉又曰七識不流轉者承上無漏之義對明七八異相則七識以三義故異餘諸識而非剎那謂不流轉不受苦樂故異六識非涅槃因故異八識教門一往以對二乘良有以也然向言七識流轉今何反之亦以二義故前後不同一者克體則唯妄想執我而已如今文是也二者從緣雖不自有為以從緣故亦與諸識流轉不滅如前文是也如來藏者正明八識以不變性本非剎那而以隨緣受熏轉為識藏變起諸識則反上三義故受苦樂亦與因俱若生若滅一也為五住煩惱所醉凡愚不覺成剎那見故亦流轉二也而以妄想熏發本心故或致涅槃因三也然皆如來藏所從出則流轉非流轉剎那非剎那涅槃非涅槃染淨二熏本一而已此所以異於七識也(二)。

復次大慧如金金剛佛舍利得奇特性終不損壞大慧若得無間有剎那者聖應非聖而聖未曾不聖如金金剛雖經劫數稱量不減云何凡愚不善於我隱覆之說於內外一切法作剎那想。

然以剎那則有損壞非則反是理之然也如來本答剎那而直以不可損壞言者亦相顯爾於中先喻言如金金剛佛舍利得奇特性終不損壞者夫奇特□有事有理如金金剛以百鍊故鑛朴俱銷唯一精剛物不能壞則得事中奇特性也若佛舍利以萬行熏修垢妄都盡唯一精真無能壞者則得理中奇特性也如來所得真常亦復如是故曰終不損壞意言汝問剎那壞相豈不以生滅妄想故也若亦真常終無損壞此則答違上問法中言若得無間有剎那者謂我以無間道所證真常豈有剎那而不正言故寄言反顯爾則曰聖應非聖等夫聖未有不聖之理則知一證永常其無剎那明矣故合云云云何凡愚等者結斥不善如來密旨正顯諸法性非剎那聞者只合於起滅不停處了悟無生復本寂靜亦顯如來所得性常此則說剎那之密意也奈何不善於一切法作剎那想所以寄斥凡愚實責所問大慧領悟意必頓消(三)。

○右第十章。

大慧菩薩復白佛言世尊如世尊說六波羅蜜滿足得成正覺何等為六佛告大慧波羅蜜有三種分別謂世間出世間出世間上上大慧世間波羅蜜者我我所攝受計著攝受二邊為種種受生處樂色聲香味觸故滿足檀波羅蜜戒忍精進禪定智慧亦如是凡夫神通及生梵天大慧出世間波羅蜜者聲聞緣覺墮攝受涅槃故行六波羅蜜樂自己涅槃樂出世間上上波羅蜜者覺自心現妄想量攝受及自心二故不生妄想於諸趣攝受非分自心色想不計著為安樂一切眾生故生檀波羅蜜起上上方便即於彼緣妄想不生戒是尸波羅蜜即彼妄想不生忍知攝所攝是羸提波羅蜜初中後夜精勤方便隨順修行方便妄想不生是毗梨耶波羅蜜妄想悉滅不墮聲聞涅槃攝受是禪波羅蜜自心妄想非性智慧觀察不墮二邊先身轉勝而不可壞得自覺聖趣是般若波羅蜜。

剎那生滅者生死此岸之事也真常不壞者涅槃彼岸之理也然則自此岸而達彼岸由剎那而究竟真常者其六度之功乎抑前章明不壞有四佛舍利其一也又曰住於正法得如來智具足斯由六度所熏大慧所以承是請問也答中言六度有三初世間六度言我我所攝受計著等者謂凡夫所修其過有四即計我我所著於二邊為求勝報樂著六塵夫計我我所則無為生之念著於二邊則不足以達中道彼岸為求勝報則不免於生死樂著六塵則非所謂無住相施凡夫神通及生梵天亦由修事度而得故因出之出世間六度即二乘所修雖依諦緣亦行是行故曰墮攝受涅槃故則但為自度而求涅槃故異菩薩出世間上上波羅蜜者即圓頓所修謂妄想量攝受者六塵也及自心二者內心與境為二也覺唯自

心現則二而不二故妄想不生依是而修檀波羅蜜所修離相則不墮諸趣所攝故曰非分其於色等既皆自心則不復計著雖對六塵而無所有尚何行施之可得乎唯為安樂眾生而修是度皆反過為德即初檀度之意也亦兼通意則上上之方便也既了通已歷別爾修即以上善修之心於持戒等緣亦妄想不生一一稱性而持者戒也又曰是尸波羅蜜者重結究竟也故如是而行檀則無慳無施如是而持戒則非持非犯如是而安忍則不違不順如是而精進則何進何退如是而修定則無定無亂如是而習般若則非愚非慧自然不即二邊不離二邊安於中道直濟彼岸是謂上上波羅蜜相忍中言知攝所攝者恐脫一空字進度凡兩言方便者一則別相謂誦經等一則通相即兼五度皆須精進而行禪度言不墮聲聞涅槃攝受者謂聲聞定力偏多及為涅槃修禪故也而一一度言妄想不生或言悉滅非性等是則六度雖異率以離妄為本苟能離妄何行不成若不離妄無一而可此不可不知也先身轉勝而不可壞者謂六度增進乃至般若所得慧身轉勝前五不可破壞得自覺聖趣則又般若之至者於是三品雖通中下意實在上修者擇焉。

○右第十一章。

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

空無常剎那愚夫妄想作如河燈種子而作剎那想剎那息煩亂寂靜離所作一切法不生我說剎那義物生則有滅不為愚者說無間相續性妄想之所熏無明為其因心則從彼生乃至色未生中間有何分相續次第滅餘心隨彼生不住於色時何所緣而生以從彼生故不如實因生云何無所成而知剎那壞修行者正受金剛佛舍利光音天宮殿世間不壞事住於正法得如來智具足比丘得平等云何見剎那撻闍婆幻等色無有剎那於不實色等視之若真實。

此偈合置前剎那想下文差問爾偈言空無常剎那者謂虛空相常了不可得況言剎那起滅乎首言此者以見諸法體性本來寂靜猶如虛空而愚夫妄想或作常計或作剎那想如河流等是豈知空性本無也哉剎那息煩亂等正頌出隱覆義謂能了剎那則可以息煩亂體寂靜則自然離所作故一切法無生所以為說剎那之義也物生則有滅固生滅常理若為愚者說適滋名相如是說破生滅法文先示生相為所破謂無間相續性則剎那生滅由妄想所熏無明為固故剎那心相從彼而生次正破中初破生相言乃至色未生中間有何分者即承上心雖生而色未生中間自無所依之分是心無色而不生次第相續滅者謂色雖已生而心續滅是色心不相待縱餘心隨彼色生苟心不住於色復何所緣而生為其念念不住亦不取故是心雖有色亦無生性抑若從彼生則自無實性可得故曰不如實因生次破滅相者由向推之於中求剎那成不可得況知剎那壞乎壞即滅也既破生滅則復本真常故次頌不壞中初不壞法有四謂修行者正受一也金剛二也佛舍利三也光音天宮殿四也此天三災

不壞復為後劫生成之如即二為世間法不壞二為出世法不壞次示能得人言住於正法得者謂如來以種智具足莊嚴比丘以平等正受皆以正法而得也餘二非此故亦有壞然一往爾云何見剎那者反頌上結斥謂苟不如上作剎那見當以何理見剎那邪故示之曰捷鬪婆幻等即幻色固非剎那而於虛假之色當視若真實了本無生庶幾乎得矣(右本屬第十章之四)。

爾時大慧菩薩復白佛言世尊世尊記阿羅漢得成阿耨多羅三藐三菩提與諸菩薩等無差別一切眾生法不涅槃誰至佛道從初得佛至般涅槃於其中間不說一字亦無所答如來常定故亦無慮亦無察化佛化作佛事何故說識剎那展轉壞相金剛力士常隨侍衛何不施設本際現魔業惡業果報旃遮摩納孫陀利女空鉢而出惡業障現云何如來得一切種智而不離諸過。

舊釋此文凡作十問答往往文外穿鑿疣贅今以問答始末參照止應有六文先疊問初問記阿羅漢得成佛道與菩薩無異然於何處記邪或據前文三昧樂住聲聞當得如來最勝之身者若即其文則顯此經唯化佛說此復不可抑文別有謂如向釋今謂當是大慧別有所聞故特於此以發授記聲聞之意復當更明二問始終無說文先言一切眾生即涅槃相故法不涅槃使誰至於佛道而言從初得佛復誰入於涅槃而曰至般涅槃乃至始終不說一字耶因復再徵若以如來常在定故無說者則五十年所說皆應化佛施作邪三問說識壞相亦由上文有言無漏非剎那又曰七識不流轉則七識無漏不當壞滅何得復說識諸剎那展轉壞邪四問佛何假乎護五問何意不施設本際施設猶顯示也此因前文有言生死本際不可知果不可知則是不施設本際故復問其所以六問如來九惱(事緣如別出)意謂如來萬德普備眾善咸會安有至聖復嬰過難耶答如次文(一)。

佛告大慧諦聽諦聽善思念之當為汝說大慧白佛言善哉世尊唯然受教佛告大慧為無餘涅槃故說誘進行菩薩行者故此及餘世界修菩薩行者樂聲聞乘涅槃為令離聲聞乘進向大乘化佛授聲聞記非是法佛大慧因是故記諸聲聞與菩薩不異大慧不異者聲聞緣覺諸佛如來煩惱障斷解脫一味非智障斷大慧智障者見法無我殊勝清淨煩惱障者先習見人無我斷七識滅法障解脫識藏習滅究竟清淨。

以次答釋中初言為無餘涅槃故說者即聲聞子果二縛盡生無餘依界以非究竟故說彼授記已復須行行而意不在彼所以誘進始行者令行菩薩行故則曰此及餘世界修菩薩行等謂菩薩中有始修大行復樂小果為其說授記事以策進之使其自反進向大乘即此經言記聲聞之意故台宗有曰楞伽密對菩薩方等斥奪聲聞即其義也唯是法華正記二乘獨超一化今以二義區別其說曰一者所記為此不為彼義如上說二

者能記是化而非法故曰化佛授聲聞記非是法佛言化佛則權言法佛則實故知二意同異明矣又曰與菩薩不異者一往約同斷煩惱障故得解脫一味云爾非謂無明智障斷也抑此經所說三乘多繫言之亦所以密與其進也次出異相則曰智障斷見法無我等約二無我以辨淺深而言先習見人無我斷者謂聲聞人先得人空故先所習見人無我智但斷見思煩惱而已而未斷無明故未見法無我智此一異也又曰七識滅法障解脫者亦以七八識滅而論二障有脫未脫二乘但滅七識故未盡淨此二異也是知同異未易輒論而末學欲以一繫盡局哉難矣(二)。

因本住法故前後非性無盡本願故如來無慮無察而演說法正智所化故念不妄故無慮無察四住地無明住地習氣斷故二煩惱斷離二種死覺人法無我及二障斷大慧心意意識服識等七剎那習氣因善無漏品離不復輪轉大慧如來藏者輪轉涅槃苦樂因空亂意慧愚癡凡夫所不能覺。

次答第二問言因本住法故前後非性者謂本住法則性無增減故前無佛道可得後無佛可涅槃中間亦無法可說故曰前後非性非性之性法界平等故云無說爾然以無盡本願為眾生故無說而說則曰無慮無察而演說法謂佛以無為智定寂而常照圓鑑法界如鏡現象如印印泥故不待慮而說察而知則未嘗無說正智所化等復言無慮無察者由於正智所化寂念不妄故也又曰四住地等謂究竟果人所斷者二障所離者二死所證者二無我法門深極如是豈化佛之所為乎是亦抑大慧之問也心意意識下答第三問謂心意意識三未始不俱而說識剎那有壞不壞者所從言異爾若以諸識從剎那習氣因則有壞從善無漏品則不壞以其性離非剎那故不復輪轉即不壞義然則剎那習氣者六識之分也善無漏品者七識之分也此猶六七對明壞不壞異若約七八相望則七識執我想心未亡故猶可壞唯八識不壞故特言眼識等七意存八識不壞故也次別顯藏識者謂如來藏在輪轉則與之為輪轉在涅槃亦與之為涅槃與之為苦樂而未始不淨與之為涅槃因而未始淨方其即則未始不離方其離則未始不即既非即非不即亦未始壞不壞故非凡小所覺言空亂意慧即指二乘義兼與奪謂以空亂意奪也而猶名慧與也

(三)。

大慧金剛力士所隨護者是化佛耳非真如來大慧真如來者離一切根量一切凡夫聲聞緣覺及外道根量悉滅得現法樂住無間法智忍故非金剛力士所護一切化佛不從業生化佛者非佛不離佛因陶家輪等眾生所作相而說法非自通處說自覺境界復次大慧愚夫依七識身滅起斷見不覺識藏故起常見自妄想故不知本際自妄想慧滅故解脫四住地無明住地習氣斷故一切過斷。

答第四問中文有對有別對論則佛有真化故曰金剛力士所隨護者化佛也離一切根量等真佛也言離一切根量則不墮自他陰界入法得現

法樂住無間法智忍故則究竟住於智斷功德法身常與定俱故不須護別論者雖化亦不護凡二意故蓋化謂化現亦應也又無而歡有曰化皆隨宜應現不同凡夫隨實業生則不待護一也又曰化佛者非佛不離佛則從真起化故非一非異亦不待護二也但由化用必因眾生眾生有作須眾緣具故佛亦以緣具說法故曰因陶家輪等正取緣具義也然則不護而護而金剛力士獨得非化乎非自通處者不同真佛唯說自覺境界答第五問者非無本際可示但為眾生未能出自妄想外故於本際有所不知極其妄想不出斷常故曰愚夫依七識身滅等即限彼所知極於七識之外無所知故因起斷見而不覺識藏無盡見其念念相續故起常見由其自妄想內而不及外故不能知必待妄想轉滅即解脫等當自知爾故曰自妄想滅而言慧滅者示妄不自滅必由慧而滅夫然則五住二死究竟咸亡金剛法身豈復有魔業等事故自四住地下答第六問然皆為眾生故文便示現爾(四)。

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。

三乘亦非乘如來不磨滅一切佛所記說離諸過惡為諸無間智及無餘涅槃誘進諸下劣是故隱覆說諸佛所起智即分別說道諸乘非為乘彼則非涅槃欲色有及見說是四住地意識之所起識宅意所住意及眼識等斷滅說無常或作涅槃見而為說常住。

偈言三乘亦非乘者非實乘也如來不磨滅者謂真佛也惟其非乘故與授一乘記惟其是真佛故說離諸過惡即問頌初後二答亦兼頌第四問答也為諸無間智等覆頌初答意可知諸佛所起智者頌答次問也謂從初起道樹所得智後即分別說道此以其說頌無說非曰不說以非性言之故乘而非乘涅槃而非涅槃云不說爾欲色有及見頌四住地也意識之所起者頌第五答文謂意由八識而起而八識意之所住故喻之如宅以是言之自不容以七識身滅而起斷見彼又於第六識等斷滅處說無常或作涅槃見者此皆凡外自妄想見故不知本際如來為是說常住也(五)。

○右第十二章。

爾時大慧菩薩以偈問曰。

彼諸菩薩等志求佛道者酒肉及與葱飲食為云何惟願無上尊哀愍為演說愚夫所貪著臭穢無名稱虎狼所甘嗜云何而可食食者生諸過不食為福善惟願為我說食不食罪福。

大慧菩薩說偈問已復白佛言惟願世尊為我等說食不食肉功德過惡我及諸菩薩於現在未來當為種種希望食肉眾生分別說法令彼眾生慈心相向得慈心已各於住地清淨明了疾得究竟無上菩提聲聞緣覺自地止息已亦得速成無上菩提惡邪論法諸外道輩邪見斷常顛倒計著尚有遮法不聽食肉況復如來世間救護正法成就而食肉耶佛告大慧善哉善哉諦聽諦聽善思念之當為汝說大慧白佛言

唯然受教佛告大慧有無量因緣不應食肉然我今當為汝略說謂一切眾生從本已來展轉因緣嘗為六親以親想故不應食肉驢騾駱駝狐狗牛馬人獸等肉屠者雜賣故不應食肉不淨氣分所生長故不應食肉眾生聞氣悉生恐怖如旃陀羅及譚婆等狗見憎惡驚怖羣吠故不應食肉又令修行者慈心不生故不應食肉凡愚所嗜臭穢不淨無善名稱故不應食肉令諸呪術不成就故不應食肉以殺生者見形起識深味著故不應食肉彼食肉者諸天所棄故不應食肉令口氣臭故不應食肉多惡夢故不應食肉空閑林中虎狼聞香故不應食肉令飲食無節故不應食肉令修行者不生厭離故不應食肉我嘗說言凡所飲食作食子肉想作服藥想故不應食肉聽食肉者無有是處復次大慧過去有王名師子蘇陀婆食種種肉遂至食人臣民不堪即便謀反斷其奉祿以食肉者有如是過故不應食肉復次大慧凡諸殺者為財利故殺生屠販彼諸愚癡食肉眾生以錢為網而捕諸肉彼殺生者若以財物若以鈎網取彼空行水陸眾生種種殺害屠販求利大慧亦無不教不求不想而有魚肉以是義故不應食肉大慧我有時說遮五種肉或制十種今於此經一切種一切時開除方便一切悉斷大慧如來應供等正覺尚無所食況食魚肉亦不教人以大悲前行故視一切眾生猶如一子是故不聽令食子肉爾時世尊欲重宣此義而說偈言。曾昔為親屬鄙穢不淨雜不淨所生長聞氣悉恐怖一切肉與葱及諸葑蒜等種種放逸酒修行常遠離亦常離麻油及諸穿孔牀以彼諸細蟲於中極恐怖飲食生放逸放逸生諸覺從覺生貪欲是故不應食由食生貪欲貪令心迷醉迷醉長愛欲生死不解脫為利殺眾生以財網諸肉二俱是惡業死墮叫呼獄若無教想求則無三淨肉彼非無因有是故不應食彼諸修行者由是悉遠離十方佛世尊一切咸訶責展轉更相食死墮虎狼類臭穢可厭惡所生常愚癡多生旃陀羅獵師譚婆種或生陀夷尼及諸食肉性羅刹猫狸等偏於是中生縛象與大雲央掘利魔羅及此楞伽經我悉制斷肉諸佛及菩薩聲聞所訶責食已無慙愧生生常癡冥先說見聞疑已斷一切肉妄想不覺知故生食肉處如彼貪欲過障礙聖解脫酒肉葱葑蒜悉為聖道障未來世眾生於肉愚癡說言此淨無罪佛聽我等食食如服藥想亦如食子肉知足生厭離修行行乞食安住慈心者我說常厭離虎狼諸惡獸恒可同遊止若食諸血肉眾生悉恐怖是故修行者慈心不食肉食肉無慈慧永背正解脫及違聖表相是故不應食得生梵志種及諸修行處智慧富貴家斯由不食肉。

佛說心品將未大慧復請垂誡酒肉等以終之蓋吾佛說化以一性平等為本以慈悲同體為心以為人入道為宗故莫先於清淨離過以濟物度生為事故莫上於罪福因果是以楞嚴正宗之後具明四種明誨三種漸次而於此經誡之彌篤亦可以之擬流通焉文先請通誡次請別誡佛答

中備列不應食肉者凡十七緣(云云)次示遮制通局中初言小教方便或開五種謂見聞疑殺等自餘宜若開食或制十種謂人蛇象等而不及餘類似應通許者然尤謹言之但曰遮制而已曾無開許之□縱有一時方便亦不得已爾次言此經開除方便一切悉斷其言可謂深切矣而論者猶以聽制食肉為一疑難蓋記者有言曰此經菩薩不應食肉故知仍存小教中開遂謂此經但制菩薩仍存小教開許者或謂記者之誤今謂非也正言楞伽當四阿含之後故存漸教之說異乎梵網頓制以見此經部當方等如是而已所謂存者特其文耳何謂猶存其事且以為誤邪不然經云一切悉□□言何謂乎嗚呼大為之防嚴為之制而世猶或□之況不為之誠乎有以見業習之深也至有不復讚歎梵行亦令他人入不律儀者吾知斯人自詒厥咎然此經言一切法唯自心現苟知善惡唯心奈何順妄想而違聖教哉戒之勉之。

○右第十三章。

楞伽阿跋多羅寶經卷第四竟

楞伽阿跋多羅寶經通義卷第六(終)

---

## [CBETA 贊助資訊](#)

[.\(https://www.cbeta.org/donation/index.php\)](https://www.cbeta.org/donation/index.php)

自 2001 年 2 月 1 日起，CBETA 帳務由「財團法人西蓮教育基金會」承辦，並成立「財團法人西蓮教育基金會」－ CBETA 專戶，所有捐款至 CBETA 專戶皆為專款專用，歡迎各界捐款贊助。

您的捐款本協會皆會開立收據，此收據可在年度中申報個人或企業的綜合所得稅減免。感恩諸位大德的善心善行，以及您為佛典電子化所做的一切貢獻。

---

## 信用卡線上捐款

本線上捐款與聯合信用卡中心合作，資料傳送採用 SSL (Secure Socket Layer) 傳輸加密，讓您能夠安全安心地進行線上捐款動作。

## [前往捐款](#)

---

## 信用卡（單次 / 定期定額）捐款

本授權書可提供單次捐款或定期定額捐款之用途。

請於下載並填妥捐款授權書後，請傳真至 02-2383-0649，並請來電 02-2383-2182 確認。

或掛號寄至 10044 台灣台北市中正區延平南路 77 號 8 樓 R812 財團法人西蓮教育基金會收。

請在此下載 [授權書](#) (MS Word 格式)

---

## 劃撥捐款

郵政劃撥帳號: 1 9 5 3 8 8 1 1

戶名: 財團法人西蓮教育基金會

欲指定特殊用途者, 請特別註明, 我們會專款專用。

---

## 線上信用卡 / PayPal 捐款

PayPal 是一個跨國線上付款機制的公司, CBETA 引用其服務, 提供網友能在線上使用信用卡或 PayPal 帳戶贊助 CBETA 。

PayPal is an online system of a global payment solution. CBETA uses its service to provide the uses to donate by using the credit cards or PayPal account to support the CBETA project .

相關收據開立事宜, 由於付款幣別為美元, 我們除了會依您所贊助之美元金額開立收據外, 另我們會依捐款當日公告匯率開立台幣收據, 此收據為國內正式合法報稅憑證。

Since the donation made is in US currency, hence all the receipts will be issued in the US dollars consequently. However for the domestic donators, a Chinese official receipt will also be made according to the foreign exchange rate for the purpose of tax deduction.

[線上信用卡 / PayPal 贊助](#)

---

## 支票捐款

支票抬頭請填寫「財團法人西蓮教育基金會」。

CBETA is part of Seeland Educational projects, any donation (ex- cheques, remittance, etc.,) please entitle to "The Seeland Education Foundation".

---