

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第二十一

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

自下第二八部眾疏然則世之憂喜生乎利害下上顯釋經文此下密取經意舉世憂喜況出世樂即周易繫辭之文而倒用之先具出易文易云剛柔雜居而吉凶可見矣變動以利言註云變而通之以盡利也易云吉凶以情遷註云吉凶無定唯人所動情順乘理以之吉情逆違道以蹈凶故曰吉凶以情遷也易云是故愛惡相攻而吉凶生焉即今疏

云吉凶存乎愛惡則愛惡是吉凶之因也易云遠近相取而悔吝生情偽相感而利害生即今疏云憂喜存乎利害利害存乎情偽是則情偽為利害因故註云情以感物則得利偽以感物則致害則有憂喜故利害是憂喜之因故上易云遠近相取而悔吝生意云相取相資也順之則喜逆之則憂順則利也逆則害也又次易云凡易之情近而不相得則凶或害之悔且吝今為順逆之次第不順疏次但曉易文疏文自了愛惡盡下彰滅吉凶

憂喜所以易雖無文乃易本意即知無憂無喜方為大喜無苦無樂為真樂耳疏慈雲普陰材與不材皆涼等者上句依莊子下句依法華材者可為棟樑成器之木也不材無所堪也莊子行於山中見木枝葉盛茂伐木者止其傍而不取也問其故曰無所可用莊子曰此木以不材得終其天年莊子出於山舍於故人之家故人喜命豎子殺鴈而烹之豎子請曰其一能鳴其一不能鳴請奚殺主人曰殺不能鳴者明日弟子問莊子曰昨日

山中之木以不材得終其天年今日主人之鴈以不材致死先生將何處焉莊子笑對曰將處夫材與不材之間然材不材之言雖在莊子意亦法華第三云我觀一切普皆平等無有彼此愛憎之心我無貪著亦無限礙恒為一切平等第一說法乃至云貴賤上下持戒毀戒威儀具足及不具足正見邪見利根鈍根等雨法雨而無懈倦即材與不材皆涼也言三草者小草中草上草二木者小樹大樹以人天乘為小草經云或處人天轉輪聖

王釋梵諸王是小藥草二乘為中草經云知無漏法能得涅槃起六神通及得三明獨處山林常行禪定得緣覺證是中藥草菩薩為上草經云求世尊處我當作佛行精進定是上藥草此通說大乘為上以大乘登地已上慈陰義廣復加二樹七地已前為小樹經云又諸佛子專心佛道常行慈悲自知作佛決定無疑是名小樹八地已上為大樹經云安住神通轉不退輪度無量億百千衆生如是菩薩名為大樹而言咸益者經云佛平等說

如一味雨隨衆生性所受不同如彼草木所稟各異等疏足履影覆至若在下若七日之中身心安樂者涅槃二十六說如有怖鴿至身子影中猶自戰懼至佛影中坦然安樂世尊履地去地四指然當足下蟲皆得生天於如來所種少善根如食金剛必至涅槃疏又總取偈意等者上別配三句竟今總取三句釋因果次第成言乃有五對因果一取初句上四字為因第三句初二字是果由佛身淨令衆生解脫故二以第三句初解脫字為因

第二句爲果此是如來作用解脫令衆生得樂故上爲一對三世無盡樂下以第二句爲因第三句初解脫字爲果以世樂爲因出世解脫樂爲果故四以第三句初解脫字爲因第一句初四字爲果佛證離障解脫方能起於大用而現身故上即第二對五又佛身清淨下唯就初句自分因果上四字爲因下三字爲果由佛身清淨令物樂見無有厭足六又以初句下三字爲因上四字爲果由物樂見自感淨身又衆生若樂見則淨身有果若

不樂見則淨身無有果即以利他爲果故上即第三對七衆生樂見下以初句下三字爲因第二句爲果由樂見佛天上人間常受安樂八以第二句爲因初句下三字爲果樂見若得樂樂見即有果樂見若無樂樂見便無果上即第四對九無盡安樂下以第二句全爲因以初句上四字爲果由得無盡世樂故終得清淨之身此舉世尊因中修行之果勸物亦然十能現淨業是無盡果者即以第二句中下三字爲因第一句上四字爲果謂無

盡樂即涅槃樂安住涅槃能建大事方便現
淨身是故淨身是無盡樂果故上釋云終獲
涅槃為無盡樂則無盡樂言有其二種一則
出世如上所明二連取一句即世無盡樂如
純陀施佛果報無盡應不成佛故約世樂說
無盡身結云如是展轉者遞互相成也疏欲
為苦本者法華云諸苦所因貪欲為本疏次
句明等電光者下經云通明無畏以為電光
謂十通十明十無畏等皆稱電光故云方便
疏圓音之雷可以思準者謂雷震百里今周

法界二發生云何為發耽著禪味起大功用
是執事發動云何為生令諸衆生善根萌芽
未生今生疏自然朝宗者謂百川趣海如萬
國歸朝禮云春見曰朝夏見曰宗疏諸龍皆
有四種熱惱者經論不同然謗佛經說如阿
那婆達多龍王三種過患皆悉遠離一者熱
沙不懂其頭二者不以蛇身行欲三者無有
迦樓羅鳥之畏彼喻發菩提心離三界惡然
會之亦同疏云無鱗甲細蟲而有風吹者由
有細蟲故驟熱沙此二則同其風吹寶衣露

身即現復本身之恥所以互有開合疏第四
夜又王下前之十段長行偈頌委釋第十一
段去即摘難釋此下多不釋偈偈有難者懸
引釋於長行之中講者自對會之疏住正道
者則不分別是邪是正者即淨名入不二法
門品中珠頂王菩薩之言疏善者善之等即
借用老子云善者吾亦善之不善者吾亦善
之即德經也疏聞深不怖等者即大分深義
所謂空也聞說於空謂同斷滅故令人怖故
大品云既非先有亦非後無自性常空勿生

驚怖聞淺不疑者淺謂涉事方便多門則令
疑惑今知隨宜何所疑耶聞非深非淺疑無
所據使身心茫然今知非深為妙有非淺為
真空離身心相方為勇猛可造斯境又此三
句亦即三觀初空次假後中道三句齊聞一
念皆會疏七城有三義疏文有二意先解長
行城義後有斯已下會頌文前中有三初立
城三義二今言法城下出城之體三從各有
三義下別釋教理行果皆有防外敵等三而
四法為三以理行合釋非理不顯行非行不

顯理故初若了心城之性空則衆惑不入是防外敵義性空是理謂自性淨心不與妄合即理防外敵了空即行衆惑不入即行爲城名防外敵也疏見恒沙性德則萬行爰增即是第二養人衆義恒沙性德是不空藏是理所養見即行體萬行爰增即行養人衆義以知法性本寂有定慧等疏道無不通則自他引攝者第三開門引攝義道無不通言舍二意一理即是道無不通故即開門引攝二行契於道則無所不通故能引攝二利之行疏

便能下第二約果城說三義果由理行成故云便能即契果位三德爲涅槃城之三義矣疏方顯教城下第三由上三城皆因能詮故方顯教功三義可思疏有斯多義下二會釋偈文重重四門者且第一重即是四句謂一有門二空門三亦空亦有門四非空非有門六天台以斯歷於四教則有四箇四門略如前玄談中辯今且於一重四句中更有四重四門然執著成見取成四諺得意爲門今取門義言四重者一即單四句如向所說二複四

句謂一有有無二無有無無三亦有有有
 無亦無有無無四非有有有無非無有無無
 而言複者四句之中皆說有無故第三具足
 四句者四句之中皆具四故第一有句具四
 者謂一有有二有無三有亦有亦無四有非
 有非無第二無句中四者一無有二無無三
 無亦有亦無四無非有非無第三亦有亦無
 具四者一亦有亦無有二亦有亦無無三亦
 有亦無有亦有亦無無四亦非有非無有亦
 非無非無無第四非有非無具四者一非有

非無有二非有非無無三亦非有非無有亦
 非有非無無四非非有非無有非非有非無
 無上四四一十六句為具足四句第四絕言
 四句者一單四句外一絕言二複四句外一
 絕言三具足四句外一絕言有三絕言若為
 見釋上諸四見一皆七有八十八使相應是
 見即外道見故若約佛法歷四教四門各生
 四見又一種四句各一絕言如是一一亦各
 有八十八使六十二見百八等惑若破諸見
 一一見破一一成門故云重重四門又重重

者如一有無門具諸四句則歷常無常我與
無我等亦有多四句謂一有無常二無無常
三亦有亦無無常四非有非無無常等又歷
萬行謂若布施等如云一有布施二無布施
三亦有亦無布施四非有非無布施等疏復
有一行是如來行即涅槃第十一至下當引
疏如尸毗救鵠等即智論第五及報恩經等
皆本師本行如常所知自下第三諸神疏智
了物心如空入色者取下偈意偈中如空是
喻光明之言合於法喻餘皆是法法喻相對

略有三入一以初句佛智為能入第三句衆
生心行為所入入者了達義故八十經云佛
智廣大同虛空普遍一切衆生心悉了世間
諸妄想不起種種異分別此即智了物心而
云如空入色者出現品云譬如虛空遍至一
切色非色處故二言光照身器如日合空者
即以第二句光明為能入第四句為所入一
切世間即衆生世間及器世間故云光照身
器即取上空喻為所入取光明上法喻皆為
能入光通二種身光照事智光雙照事理

三身遍器中如像在鏡者即唯取第四句自有能所則無不入言通三種入一光入二智入如上已說三身入但言無不入不揀身故而言如像在鏡者將上如空普遍喻此亦齊今傍出一喻以喻身入質來對鏡鏡中見像與一像是質像機感對刹刹中見佛佛是心佛從世間主力下上是佛德今攝歸就神故云能攝此身從此身之性等世間故者彰入所以智身色身皆等世間論云智性色性皆相即故皆入觀機彰入之意正釋普字結歸長行

所入之處下結歸神名以難見故所以偏結疏隨緣非有之法身等至第五經當釋疏十有覺德行者即毛詩註云覺大也疏石室留影毒龍革心者革變也即觀佛三昧海經彼事極長今當略意即第七經佛告阿難云如來到那乾訶羅國古仙所止蒼鬣華林有毒龍池青蓮華泉北羅刹石穴阿那斯山南爾時彼穴有五羅刹化作龍女與毒龍通龍復降雹羅刹亂行飢饉疾疫已歷四年時王驚懼禱祀神祇於事無益下取意引有一梵志

讚佛功德彼王焚香遙請如來如來受那乾
訶羅王弗已浮提請廣現神變羅刹毒龍既
受化已爾時龍王長跪合掌勸請世尊唯願
如來常住此間佛若不在我發惡心無由得
成無上菩提世尊不離龍窟復受王請入城
教化遊行往昔行菩薩道處諸龍皆從聞佛
欲還復啼哭雨淚白佛言世尊請佛常住云
何捨我我不見佛當作惡事墜墮惡道爾時
世尊安慰龍王我受汝請坐汝窟中千五百
歲釋迦文佛躡身入石猶如明鏡人見面像

諸龍皆見佛在石內影現於外爾時諸龍合
掌歡喜不出其池常見佛日爾時世尊結跏
趺坐在石壁內衆生見時遠望則見近則不
現諸天百千供養佛影影亦說法時梵天王
合掌恭敬以偈頌曰如來處石窟躡身入石
裏如日無障礙金光相具足我今頭面禮牟
尼救世尊經文甚廣復令衆生觀於佛座見
丈六像坐於草座作一石窟高一丈八尺深
二十四步青白石又想此窟成七寶窟見
佛形像躡入石壁等廣弘明集說遠公有此

石影讚說處所與經全同云在西域那伽訶羅國南山古仙石室中度流沙逕道去此一萬五千八百五十里感世之應備於別傳西域記第八亦說遠公序云昔遇西域沙門輒論遊方之說知有佛影而傳者尚未曉然及在此山值罽賓禪師南國律學道士與昔聞既同並是其人遊歷所經因詳其問乃圖之爲銘曰廓矣大像理玄無名體神入化落影離形迴輝管巖凝映虛亭在陰不昧處暗逾明煥出蟬蛻朝宗百靈應不同方迹絕杳冥

其茫茫荒字靡勸靡熒淡虛寫容拂空傳像相具體微神姿自朗白毫吐曜昏夜中爽感誠乃應扣機發響留音停岫津悟冥賞撫之有會功弗由曩其一其餘如廣弘明集罽賓禪師即耶舍三藏疏世人靡不有初等者本即毛詩王註周易亦用此言靡無也十鮮少也克能也疏世人以人隨欲者書云小人以人從欲君子以欲從人言不能兼亡者亡無也然兩字相連即莊子意而亡字有心則自他想忘不恃己功也今云兼於無道之人耳疏空有

四義舍於五法者四義即無生等五法即名等今營先釋五法後消疏文五法諸經論皆具且依楞伽列次者即名相妄想正智如如以爲其次若瑜伽七十二云一相二名三分別四真如五正智分別妄想異名相謂言談安足事處名即於相所有增語分別謂三界行中所有心心所真如謂無爲法無我所顯聖智所行非一切言談安足事處正智略有二種一唯出世間正智二世間出世間正智釋曰上即根本下即後得此之五法爲假爲

實然相通假實亦具假實二有名唯假有分別同相以有三界心心所實法故是實有若虛妄計度故是假有真如唯實有二智俱實有此五二諦何諦所攝前三世俗有真如勝義有根本智勝義有後得智通二有五從何生名從欲生相與分別俱從想分別生真如十一無生智從聽聞正法如理作意生此之五法爲一爲異今且將相望餘四法論異不異者一相與名異若言其異名應實有若言不異取相應得名二相與分別若異則分別應非

相若不異分別外相應以分別爲性三相與
真如若異則相之勝義應非是如觀者應捨
相求如正覺真如應不覺相若言不異真如
無差別相亦無差別得相之時應得真如又
得真如時亦應得相應不清淨四相與正智
如相與分別說應知名與分別及正智及分
別於正智皆當言異餘略可知已知五法名
相差別今當消疏文疏中先以五法屬文後
迷如下辯因起融攝言迷如以成名相則妄
想是生者此顯迷時唯有三法一名二相三

妄想故此五法通該一切而不必同時謂妄
想正智此必不並故今有妄想決無正智其
如如名相則有隱顯此中迷故如如則隱名
相則顯次云悟名相之本如執翻成智者此
顯悟時但有其二一正智二如如既有正智
決無妄想了得如如名相即隱雖不壞相舉
體即空理奪於事無不蕩盡是故空中無色
等法故楞伽云謂了名相及與妄想體本不
可得名爲正智如如即是名相妄想本自不
生釋曰名相不生則境如矣妄想不生則心

如矣了心境如是為正智故唯正智及如如
存次云如外無智智體即如者復融上二以
為一味如外無智即以如攝智智體即如是
以智攝如合為一味故下經云無有智外如
為智所入亦無如外智能證於如即斯義也
故疏結云此二猶空寂照無礙寂即是如照
即是智如日合空雖有二事一相難分疏十
力降魔十軍皆殄者智論第六云欲為汝初
軍憂愁軍第二飢渴軍第三渴愛軍第四睡
眠軍第五怖畏軍第六疑軍為第七舍毒軍

第八利養軍第九著虛妄名聞自高軍第十
輕慢於他人汝等軍如是一切世間人及諸
一切天無能破之者我以智慧箭修定智為
弓摧破汝魔軍如坏餅投水今以愛欲為水
故偏語之疏百竅異吹者義則可知事出莊
子第四經疏日光合空等者疏文有三初總
釋二開彰別釋三總結稱歎今初先舉喻智
符已下合以智合日以實相合空符者分而
合也實相體上本有智光無始迷之今方朗
悟即我始會之非照今有故與實相分而合

也實相無邊智亦無邊如空無際光亦無際
雖從曠劫修成全同本有者以偈文會義也
偈云億劫修成不可思求其邊際莫能知義
乃修成智無際耳何得分而合也故今答云
雖則修成全同本有是以經云演法實相今
歡喜故疏結云窮靈極數即是修成妙盡難
思即符本有亦猶始覺同本覺無復始本之
異為究竟覺然窮靈極數之言即肇論劉遺
民所難般若無知論語具云但今談者所疑
於高論之旨欲求聖心之異為謂窮靈極數

妙盡冥符耶謂將心體自然靈怕獨感耶若
窮靈極數妙盡冥符則寂照之名故是定慧
之體耳若心體自然靈怕獨感則群數之應
固已幾乎息矣此公意云若窮靈極數妙盡
冥符則是修極於無修窮靈為照妙盡為寂
亦是我之定慧何用別立無知若心體自然
靈怕獨感則是體本無知固合無乎應用何
以言般若無知對緣而照故結云疑者當以
撫會應機觀變之知不可謂之不有論主答
云意謂妙盡冥符不可以定慧為名靈怕獨

感不可稱群數已息兩言雖異妙用常一迹
我而乖在聖不殊也釋曰觀肇公答上句云
既冥符心體何可以定慧為名若以定慧為
名則未符心體答下句意云靈怕獨感與窮
靈極數二義相合何得息於群數之應故云
兩言雖異在聖不殊也今疏總不用彼難答
本意借其問中一句謂窮其靈鑑極其數運
妙無不盡則合心體今略申故難思身十
義以辯難思第二開彰別釋於中二先別舉
十門之喻後以智慧日照心性空下總以法

合憑喻解法故云準思疏寂然不動以觀機
者此言即周易繫辭具云夫易無思也無為
也寂然不動感而遂通天下之故今借此言
也疏第一偈前半辯一相因果等者疏文有
二先消經文辯十身相後引經論辯三身相
今初言純雜無礙疑一因果相融者然如來相亦
具四句一一因一相二一因一切相此皆純
門三一切因一相四一切因一切相皆是雜
門正純恒雜雜而常純故云無礙由因相無
礙果相亦無礙故得圓成非分成耳以一切

純雜無礙之行成一相故故此一相即同法界況因果交徹因中有無盡之果果中有難思之因疏若三十二相下第二引經及論說三身相唯語化身而總指在餘智論當三十二瑜伽當四十九涅槃當二十九經云善男子若菩薩摩訶薩持戒不動施心不移安住實語如須彌山以是業緣得足下平滿如奩底相若菩薩摩訶薩於父母所和尚師長乃至畜生以如法財供養供給以是業緣得成足下千輻輪相若菩薩摩訶薩不殺不盜於

父母師長常生歡喜以是業緣得成三相一者手指纖長二足跟脩長三其身方直如是三相同一業緣若菩薩摩訶薩修四攝法攝取衆生以是業緣得網縵指如白鵝王若菩薩摩訶薩父母師長若病苦時以手洗拭捉持案摩以是業緣得手足軟嫩若菩薩摩訶薩持戒聞法慧施無厭以是業緣得節踝臚滿身毛上靡若菩薩摩訶薩以專心聽法演說正教以是業緣得鹿王膺若菩薩摩訶薩於諸衆生不生害心飲食知足常樂惠施

瞻病施藥以是業緣其身圓滿如尼拘陀樹
立手過膝頂有肉髻無見頂相若菩薩摩訶
薩見怖畏者爲作救護見裸露者施與衣服
以是業緣得陰藏相若菩薩摩訶薩親近智
者遠離愚人善喜問答掃飾行路以是業緣
得皮膚細滑身毛右旋若菩薩摩訶薩常以
飲食衣服卧具醫藥香華燈明施人以是業
緣得身金色常光照耀若菩薩摩訶薩行施
之時所施之物能捨不悋不觀福田及非福
田以是業緣得七處平滿相若菩薩摩訶薩

布施之時心不生疑以是業緣得柔輒聲相
若菩薩摩訶薩如法求財以用布施以是業
緣得缺骨充滿師子身上身臂肘膈纖若菩薩
摩訶薩遠離兩舌惡口恚心以是業緣得四
十齒白淨齊密若菩薩摩訶薩於諸衆生常
修大慈悲以是業緣得二互相若菩薩摩訶
薩常作是願有來求者隨意給與以是業緣
得師子頰若菩薩摩訶薩隨諸衆生所須之
食悉皆與之以是業緣得味中上味若菩薩
摩訶薩自修十善徧以化人以是業緣得廣

長舌若菩薩摩訶薩不訟彼短不謗正法以是業緣得梵音聲若菩薩摩訶薩見諸怨憎生於喜心以是業緣得目睫紺色若菩薩摩訶薩不隱他德稱揚其善以是業緣得白毫相善男子若菩薩摩訶薩修習如是三十二相業因緣時則得^{第六}不退菩提之心^{十六}疏正因令顯如出金藏即涅槃經如貧女家中寶藏之喻疏了如不取則心絕動搖者金剛經云不取於相如如不動疏須彌可傾魔豈能燒者即高僧傳中慧嵬禪師之事雲林修定有一

惡鬼而現其前有身無首令禪師懼公安然不懼而慰之言喜汝無頭痛之患次現無腹之鬼後云喜汝無五臟之憂如是隨來隨遣竟不能感魔又化為天女云天帝令我以備掃灑公曰我心如地難可傾動無以葦囊來相見試天女乃騰空而去讚曰大海可竭須彌可傾彼土人者執志堅貞今用一句義意全同疏以慈善根力放月愛光者慈善根即涅槃第十五經云復次善男子菩薩四無量心能為一切諸善根本下廣說慈心行施發

起大願竟云善男子一切聲聞緣覺菩薩諸
佛如來所有善根慈為根本善男子菩薩摩
訶薩修習慈心能生如是無量善根謂不淨
觀等皆從此生結云如是等法慈為根本善
男子以是義故慈是真實非虛妄也若有人
問誰是一切諸善根本當言慈是以是義故
實非虛妄善男子能為善慈者名實思惟實
思惟者即名為慈慈即如來慈即大乘大乘
即慈慈即如來善男子慈即菩提道菩提道
即如來如來即慈次廣說慈德是一切善法

下廣說慈德如提婆達多欲害如來令阿闍
世王放護財醉象我即入慈定舉手示之即
於指端出五師子即便怖畏舉身投地敬禮
我足善男子我時手指實無師子乃是修慈
善根力故令彼調伏廣說緣起皆悉結歸慈
善根力次放月愛三昧光即涅槃二十經爾
時世尊在雙樹間見阿闍世王悶絕躄地爾
時世尊大慈道師為阿闍世王入月愛三昧
入三昧已放大光明其光清涼往照王身王
身疾愈鬱蒸除滅乃至王問耆婆何等名為

月愛三昧者婆答言有六義似一譬言如月光能令一切優鉢羅華開敷鮮明月愛三昧亦復如是能令衆生善心開敷是故名爲月愛三昧二如月能令行路歡喜此三昧能令修習涅槃道者歡喜三一日至十五日光色漸明此則能令善根增長四十六日至三十日形色漸減此則能令漸滅煩惱五能除鬱蒸此則能除貪瞋惱熱六如月衆星中王甘露一味人所愛樂月愛三昧亦復如是諸善中王甘露一味一切衆生之所愛樂是故復名

月愛三昧疏佛以正法金錍者即涅槃第八迦葉菩薩白佛言世尊佛性者云何甚深難見難入佛言善男子如百盲人爲治目故造詣良醫是時良醫即以金錍抉其眼膜以一指指示問言見不盲人答言我猶未見復以二指三指示之乃言少見善男子是大涅槃微妙經典如來未說亦復如是無量菩薩雖已具足行諸波羅蜜乃至十住猶未能得見於佛性如來既說即便少見是菩薩摩訶薩既得見已咸作是言甚奇世尊我等流轉無量

生死常為無我之所惑亂善男子如是菩薩位階十地尚不了了知見佛性何況聲聞緣覺之人能得見耶澤州苑公及延法師廣有配釋今並不用且澤州釋云十地菩薩各修十度名為百人涅槃為金錍經初一說名一指示中間重說名二指示經末後說名三指示下合中未見佛性並如前盲人若俱經教則錍指不殊若以涅槃為所詮者又不順喻所以不依延公云金錍喻教抉膜者教能生解喻破無明即今疏意故名正法金錍而言

三指者喻三僧祇乃至十地未了分明故言少見若準澤州則涅槃為錍三說為三指者若俱約教則錍指不殊若以涅槃為所詮者又不順喻寧取延公約以三僧祇為三指者亦順前示及與後示亦順十住少見之言今十九不取者遂令佛說一時之中不具三指又以時喻指以未全同故疏自釋以三諦為三指指為旨趣義甚分明一時橫觀皆觀三諦豎至十地亦證三諦第一指者即示俗諦言凡是有心定當作佛皆有佛性二者示真諦為

第二指云佛性者名第一義空三示中道為
 三指經云佛性即是無上菩提中道種子故
 非有如虛空非無如兔角故知三諦喻於三
 指疏悟如日照等者楞伽經中有四漸四頓
 今唯用一彼經大慧白佛言世尊云何淨除
 自心現流為頓為漸答中先明四漸後說四
 頓漸經云佛告大慧漸淨非頓一如菴羅果
 漸熟非頓如來漸除衆生自心現流亦復如
 是漸淨非頓此喻二如陶家作器漸成非頓
 三如大地漸生非頓行四如習藝漸就非

頓上之四漸約於修行未證理故下之四
 頓約已證理故一明鏡頓現喻經云譬如明
 鏡頓現一切無相色像如來淨除一切衆生
 自心現流亦復如是頓現無相無所有清淨
 法界喻初地二日月頓照喻云如日月輪頓
 照顯示一切色像如來為離自心現流習氣
 過患衆生亦復如是頓為顯示不思議勝智
 境界喻八地三藏識頓知喻云譬如藏識頓
 分別知自心現流及身安立受用境界彼諸
 依持佛亦復如是頓熟衆生所處境界以修

行者安處於彼色究竟天此喻報佛四佛光頓照
 喻云譬如諸佛所化依佛光明照耀自覺聖
 趣亦復如是被於法相有性無性惡見妄想
 照令除滅亦喻法報而喻頓成此喻頓照今疏唯取頓中一
 日光頓照喻雖舉鏡喻非是明鏡頓照自取
 拂鏡之喻正同大通時時勤拂拭莫遣惹塵
 埃而復自融通又上四漸四頓多依地位古
 今同為此釋亦順經文今釋通於橫豎則位
 位之中皆有頓義然約橫論頓復有多義一
 頓悟漸修如見九層之臺則可頓見要須躡

階而後得昇今亦如是頓了心性即心即佛
 無法不具而須積功遍修萬行此約解悟二
 者頓修漸悟即如磨鏡一時遍磨明淨有漸
 萬行頓修悟則漸勝此約證悟三頓修頓悟
 如利劍斬絲千莖齊斬一時齊斷亦如染千
 絲一時齊染一時成色故萬行齊修一時朗
 悟四漸修漸悟猶如斬竹節節不同此今非
 用今言悟如日照即解悟證悟皆悉頓也即
 頓修頓悟功如拂鏡亦非頓悟漸修是頓修
 漸悟義言明是本明漸為圓漸者此融上二

恐人謂拂鏡非頓明鏡本來淨何用拂塵埃
故爲會之此是六祖直顯本性破其漸修今
爲順經明其漸證修隨漸明皆本明矣故云
明是本明即無念體上自有真知非別有知
知心體也言漸爲圓漸者即天台智者意彼
有言云漸漸非圓卷一圓非漸三一圓謂漸家亦有圓
漸圓家亦有圓漸漸家漸者如江出岷山始
於濫觴漸家圓者如大江千里圓家漸者如
初入海雖則漸深一滴之水已過大江汎濫
觴耶圓家圓者如窮海無涯底故今云漸是

圓家漸尚過漸家之圓況漸家之漸疏衆生
諂佞自不修德者詩云內有進賢之志而無
諛諛之心蒼頡篇曰諛謂諂佞也疏如大瓊
珞經說過去有佛凡欲說法令大衆眠疏涅
槃亦云其人夢中見羅刹像即第九如來性
品迦葉菩薩白佛言世尊云何未發菩提心
者得菩提因佛告迦葉若有聞是大涅槃經
言我不發菩提心誹謗正法是人即於夢
中見羅刹像心中怖懼羅刹語言咄善男子
汝今若不發菩提心當斷汝命是人惶怖寤

已即發菩提之心是人命終若在三趣及在人天續復憶念菩提之心當知是人是大菩薩摩訶薩也疏修慈護法故得金剛之體亦涅槃意彼第二問云云何得長壽金剛不壞身故以長壽品答長壽問由不殺及施僧之食為因金剛身品答金剛不壞身問因於護法故經初明金剛身義云爾時世尊復告迦葉善男子如來身者是常住身不可壞身金剛之身非雜食身即是法身下迦葉難次如來廣答金剛身相後迦葉徵因云唯然世尊

如來法身金剛不壞而未能知所因云何佛舌迦葉以能護持正法因緣故得成就是金剛身迦葉我於往昔護法因緣今得成就是金剛身常住不壞善男子護持正法者不受五戒不修威儀應持刀劍弓箭矜稍守護持戒清淨比丘二十二此後廣說護法之相便引往昔此拘尸城有歡喜增益如來末法之中覺德比丘能師子吼為破戒比丘刀杖所逼時有國王名為有德與破戒比丘共戰時王被鎗舉身周遍覺德讚王王聞法已即便命終生

阿闍佛國為彼如來第一弟子覺德比丘却後壽終亦生彼國為第二弟子故知能護功高所護生公釋金剛身云長壽之與金剛皆共談文六但內外之異長壽為外應之跡金剛為內照之實實照體圓故無方也然則長壽金剛並義通內外而金色示滅故以實照為常實則至妙之色亦常不變矣然長壽對於凡夫之天促金剛對凡身之危脆故無長無短方為長壽非實非虛始曰金剛而推其因由護法者護法令法久住獲法身矣今疏

文中言修慈護法者護法即涅槃文修慈即今偈意疏教理行果皆有護也者有毀謗教不惜身命折伏護持為護教也得旨契理便為護理修行無缺即為護行此三若護正覺果圓即為護果疏本迷無始猶若生盲雖聞譬喻竟不識乳者即涅槃經然涅槃總有二文一即二十八經明八喻云善男子凡所引喻不必盡取或取少分或取多分或復全取如言如來面如滿月是名少分善男子譬如盲人初不見乳轉問他人言乳為何類彼人

於一

二十三

答言如水蜜貝水則濕相蜜則甜相貝則色相雖引三喻未得乳實二者涅槃第十四經南本十三喻諸外道不識常樂我淨以四種喻謂貝稻米末雪鶴經云女生盲人不能識乳色便問他言乳色何似他人答言色白如貝盲人復問是乳色者如貝聲耶答言不也復問貝色爲何似耶答言如稻米末盲人復問貝色柔軟如稻米末耶稻米末者復何似答言如雪盲人復問言彼稻米末冷如雪耶雪復何似答言猶如白鶴是生盲人雖聞如是

四種譬喻竟不能識得乳真色釋曰貝可喻常米末可喻樂雪可喻淨鶴可喻我然經中前三各從領解而鶴一種略無領悟應言如鶴動耶然其四喻皆是眼境彼但身觸何能眼境知耶非唯外道不知四德智眼未開空欲暗證猶彼盲人觸四境也言唯佛出世方能曉之者示其出世常樂我淨開其智眼了見分明耳疏夢是神遊漢武故事說昔漢武帝欲試善元夢者乃詐爲夢云朕夢見殿上兩瓦化爲鴛鴦飛空而去是何徵也元夢者

曰宮中必有相殺暴死之者帝曰戲之耳言未畢監司奏云宮人相殺帝曰朕實不夢而有徵者何耶對曰夢是神遊陛下欲言即夢也疏亦見聞之氣分者即智論五夢之中見聞多故夢也言五夢者一熱氣多故夢火二馳一今氣多夢水三風氣多故夢飛空四見聞多二十四入夢五天神與並如下如夢忍疏如迦旃延為弟子現夢者莊嚴論說迦旃延有一弟子眉希羅王捨王位出家於山林中修道有一鄰國王名阿槃地遊獵至山其王安寢宮人

詣王比丘所比丘為其說法王覺謂誘我宮人遂鞭撻比丘比丘痛苦心生怨恨我不相犯非理見辱遂欲還家為王伐彼國師勸不止便言且留一宿明當任去即留一宿夜中迦旃延示之以夢夢見還國國人迎之却立為王與大臣商議徵兵伐怨而戰敗失道遂被擒去將欲刑戮忽遇本師本師告言曰前苦相勸何為不從此王夢中號訴師言大師救命失聲便覺悲涕白師不復還家是為迦旃延之善巧覺化不得夢化便遂疏空非獨

虛者意云非為無物處是虛空出現品云譬
如虛空遍至一切色非色處故住非分住一
塵亦周者如來縱在一塵之中亦全法界之
廣大身皆具在故舉芥子空證已如前引疏
果獲五常者疏文具列即涅槃第二純陀施
食處說下迴向施食中當廣明之疏受報無
盡者亦純陀事即三十一經師子吼菩薩白
佛言世尊如佛先告純陀云汝今已得見於
佛性得大涅槃阿耨多羅三藐三菩提是義
云何世尊如佛所說施畜生者得百倍報乃

至云施不退菩薩及最後身諸大菩薩如來
世尊所得福報無量無邊不可稱計此不可
思議純陀大士若受如是無量報者是報無
盡何時當得阿耨多羅三藐三菩提此下廣
說施相下佛答意云如向難言純陀報無盡
者謂世間報體然業有多種不必定受隨人
所造愚智等殊今純陀大智將此施業唯為
菩提及利衆生云何今受人天之報不得菩
提況所造業及受果報皆是垂跡若善若惡
非現生後受是業報下廣說業有定不定愚

智輕重一切聖人為壞定業得輕報故不定之業無果報等則報無盡者是約世間今疏為順悉離貧窮故引世間受報無盡耳非取彼經師子吼菩薩之難意疏真妄相循難窮初後故者若言先妄後真真則有始若謂先真後妄妄由何生若妄依真起真亦非真若妄體即真則妄亦無始為破始起立無始言始既不存終從何立無終無始豈有中間故中論云大聖之所說本際不可得生死無有始亦復無有終若無有始終中當云何有是

故於此中先後共亦無真妄兩亡方說真妄真妄交徹無定始終疏聞空謂空則沉於澁泯者大分深義所謂空也以空為空雖深而沉矣餘三句亦然不取空相則無所沉何以故空相不可得故若復見有空諸佛所不化故空即有故有等亦然

二十六

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第二十一

音釋

蹈徒到切 遞大計切 耽都合切 蟄直立切
踐也 更互也 樂也 蟲藏也

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

<p>漩<small>流也</small> 漩<small>也</small> 漩<small>也</small> 漩<small>也</small> 漩<small>也</small> 漩<small>也</small> 漩<small>也</small> 漩<small>也</small> 漩<small>也</small> 漩<small>也</small></p>	<p>物<small>也</small> 物<small>也</small> 物<small>也</small> 物<small>也</small> 物<small>也</small> 物<small>也</small> 物<small>也</small> 物<small>也</small> 物<small>也</small> 物<small>也</small></p>	<p>腕<small>也</small> 腕<small>也</small> 腕<small>也</small> 腕<small>也</small> 腕<small>也</small> 腕<small>也</small> 腕<small>也</small> 腕<small>也</small> 腕<small>也</small> 腕<small>也</small></p>	<p>觴<small>也</small> 觴<small>也</small> 觴<small>也</small> 觴<small>也</small> 觴<small>也</small> 觴<small>也</small> 觴<small>也</small> 觴<small>也</small> 觴<small>也</small> 觴<small>也</small></p>	<p>扶<small>也</small> 扶<small>也</small> 扶<small>也</small> 扶<small>也</small> 扶<small>也</small> 扶<small>也</small> 扶<small>也</small> 扶<small>也</small> 扶<small>也</small> 扶<small>也</small></p>	<p>也<small>也</small> 也<small>也</small> 也<small>也</small> 也<small>也</small> 也<small>也</small> 也<small>也</small> 也<small>也</small> 也<small>也</small> 也<small>也</small> 也<small>也</small></p>	<p>裸<small>也</small> 裸<small>也</small> 裸<small>也</small> 裸<small>也</small> 裸<small>也</small> 裸<small>也</small> 裸<small>也</small> 裸<small>也</small> 裸<small>也</small> 裸<small>也</small></p>	<p>也<small>也</small> 也<small>也</small> 也<small>也</small> 也<small>也</small> 也<small>也</small> 也<small>也</small> 也<small>也</small> 也<small>也</small> 也<small>也</small> 也<small>也</small></p>	<p>輻<small>也</small> 輻<small>也</small> 輻<small>也</small> 輻<small>也</small> 輻<small>也</small> 輻<small>也</small> 輻<small>也</small> 輻<small>也</small> 輻<small>也</small> 輻<small>也</small></p>	<p>屬<small>也</small> 屬<small>也</small> 屬<small>也</small> 屬<small>也</small> 屬<small>也</small> 屬<small>也</small> 屬<small>也</small> 屬<small>也</small> 屬<small>也</small> 屬<small>也</small></p>	<p>此<small>也</small> 此<small>也</small> 此<small>也</small> 此<small>也</small> 此<small>也</small> 此<small>也</small> 此<small>也</small> 此<small>也</small> 此<small>也</small> 此<small>也</small></p>	<p>駮<small>也</small> 駮<small>也</small> 駮<small>也</small> 駮<small>也</small> 駮<small>也</small> 駮<small>也</small> 駮<small>也</small> 駮<small>也</small> 駮<small>也</small> 駮<small>也</small></p>	<p>復<small>也</small> 復<small>也</small> 復<small>也</small> 復<small>也</small> 復<small>也</small> 復<small>也</small> 復<small>也</small> 復<small>也</small> 復<small>也</small> 復<small>也</small></p>	<p>窟<small>也</small> 窟<small>也</small> 窟<small>也</small> 窟<small>也</small> 窟<small>也</small> 窟<small>也</small> 窟<small>也</small> 窟<small>也</small> 窟<small>也</small> 窟<small>也</small></p>	<p>奮<small>也</small> 奮<small>也</small> 奮<small>也</small> 奮<small>也</small> 奮<small>也</small> 奮<small>也</small> 奮<small>也</small> 奮<small>也</small> 奮<small>也</small> 奮<small>也</small></p>	<p>劇<small>也</small> 劇<small>也</small> 劇<small>也</small> 劇<small>也</small> 劇<small>也</small> 劇<small>也</small> 劇<small>也</small> 劇<small>也</small> 劇<small>也</small> 劇<small>也</small></p>	<p>覓<small>也</small> 覓<small>也</small> 覓<small>也</small> 覓<small>也</small> 覓<small>也</small> 覓<small>也</small> 覓<small>也</small> 覓<small>也</small> 覓<small>也</small> 覓<small>也</small></p>
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第二十二

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

第五經自下第二同生衆疏謂不動具而成事者即事理無礙為方便如涉有不逮於空次巧以因門契果者即事事無礙之方便因果交徹故疏豎通四土等者並如世界成就品略言豎者即於一處有四土故以法性之土為三土體故本通常自受用土量周法界一如法性他受用土及變化土不離上二猶如物影不離空及日光而他受用及變化土

隨心異見亦如兩影互相涉入故一塵中則有四土橫遍法界即十方一切差別國土橫豎相融者以豎融橫則一塵之中有十方國土以橫融豎則一塵四土常遍十方結成可知疏前半頌明總遍別中者然則能遍所遍不離依正依正各二一總二別全佛身為正之總一毛孔等為正之別一佛國土為依之總一微塵等為依之別今以前半佛遍塵中故云總遍別中言體用無礙者上句是體無去來故下句是用現諸土故亦是總遍總者

身遍國故餘可思之疏如不入海安能得寶
即淨名觀佛道品譬如不下巨海則不能得
無價寶珠如是不入煩惱大海則不能得一
切智寶疏經云水銀和真金能塗諸色像等
者金如法身水銀如般若以般若照機真身
隨感故天台智者亦用此義以釋法華壽量
應用疏若結跏趺坐身安入三昧等者等取
餘偈云感德人敬仰如日照天下除睡癩覆
心身輕不疲倚覺悟亦輕便安坐如龍蟠見
畫跏趺坐魔王亦驚怖何況入道人安坐不

傾動即第八論疏然三世平等下重釋善住
三世平等智地文中三初指前標舉二且依
下別明義相三依此釋者下結釋善住智地
之言二中即正釋三世平等於中三初唯約
佛如問明品十方諸如來同共一法身等二
唯約生六道雖差皆三雜深三若生佛相望
下生佛對說平等之義於中二先異時平等
後同時平等前中先總言等後此約三世下
別示義相便引涅槃四出偈釋今先叙彼經
後方釋疏疏言四出偈者四處出故亦名四

住一即第十經中出二即十七經三即二十七經四即二十八經初段即如來性品南經第九菩薩品文殊師利白佛言世尊今此純陀者猶有疑心佛徵文殊文殊師利言純陀心疑如來常住以得知見佛性力故若見佛性而為常者本未見時應是無常若本無常後亦應爾何以故如世間物本無今有已有還無如是等物悉是無常以是義故諸佛菩薩聲聞緣覺無有差別爾時世尊即說偈言本有今無本無今有三世有法無有是處善

男子以是義故諸佛菩薩聲聞緣覺亦有差別亦無差別文殊師利讚言善哉誠如聖教我今始解諸佛菩薩聲聞緣覺亦有差別亦無差別佛更不說迦葉便請佛說如來便為引長者犂牛之喻以況佛性乳色皆一如性無異上第一出竟第二出即第十七經梵行品南經十五因為迦葉說無所得竟迦葉領解更欲請問無所得義舉佛先說本有今無偈問如來為答云本有者我昔本有無量煩惱故以煩惱故現在無有大般涅槃言本無

者本無般若波羅蜜以無般若波羅蜜故現在具有諸煩惱結此釋上半若有沙門婆羅門若天魔若梵若人說言如來去來現在有煩惱者無有是處此釋下半下略經意有二一明本有父母之身無金剛身本無三十二相具有四百四病二云本有無常無我等今無無上菩提本無見佛性今有無常等總有八段大意多同皆明本有有世間妄因今無無出世真德本無無出世因今有有世間妄法結云我或知言不知有相言無相隨宜化物

耳上即第二出竟第三出即二十七經南經二十五師子吼品因說一切衆生定得菩提是故我說一切衆生定有佛性一切衆生真實未有三十二相八十種好以是義故我說偈云本有今無等善男子凡有有三種一未來有二現在有三過去有一切衆生未來當有無上菩提是名佛性一切衆生現在悉有煩惱是故現在無有三十二相八十種好一切衆生過去之世有斷煩惱是故現在得見佛性以是義故我常宣說一切衆生乃至一闍

提亦有佛性未來有故如有乳者問言有酥
上即第三出竟第四出即二十八經南經二
十六因明食爲命因非即食爲命故說此偈
本有今無等五叙古人不得論意釋曰上四
處經偈意大同而用小異諸公多於第十經
中廣釋其相遠卷二公引十七經意釋云上二句
自立道理下二句破他定義釋上二句一同
第十七經釋下二句云此文語略亦合云三
世無法亦無是處意云於佛煩惱昔有今已
斷竟故三世有法無有是處涅槃昔無今已

證竟言三世無法亦無是處於衆生反此可
知故無一法三世定有三世定無此意明必
互有互無次通難意云佛今現證有異二乘
故非無差彼亦當得則亦無差別此答文殊
疑又云佛今已證何得難言後亦無常釋曰
此通純陀疑諸公大同此意則成此偈但是
三世有無之法如何能通純陀之難難意正
云由見佛性而爲常者見既有始後必當終
如世間物有已還無今明證見何能通此若
超悟法師說答疑意則善成是生公意但

是我始會之非照今有而其釋偈亦多同遠
公將偈答難亦不順理為福即用本有今無
論意出二種疑釋偈下半亦同遠公不得論
意故非盡理六正會論意今先出論意後出
經中四出別意今初先定本有今無之法謂
煩惱業苦是生得名本解脫聖性是修得是
今釋曰今此正順十七經本有煩惱今無涅
槃等故論云為二乘說不謗大乘若為大乘
說是謗大乘意云此是隨相之法是三世有
法迷悟之殊是無常法可化二乘非是大乘

涅槃真性上定本今之法次正說偈意論云
此偈有二意一破邪義二立正義破邪義者
依語言說立正義者依於義說不依語言然
邪復有二一者外道二者小乘上三句是邪
小所立之法第四句總非云無有是處初外
道者謂本有同僧佉因中有果本無同衛
世因中無果三世有同勒沙婆因中亦有果
亦無果皆有多過故云無有是處二破小乘
者如向所說為小乘說煩惱本有為大乘者
說過三種義謂若煩惱本有為真諦有為俗

諦有若真諦有前後無異煩惱不可斷若俗諦有俗諦無本何名本有言本無今有者若本無者後不應有若本無法而得者空應生華諸本無法皆應營生若三世共有居然不成三世相違故故下結云無有是處則破小乘說三世有法無有是處已破邪義所言立正義者本有今有過於三世是名正義本有今有者從初發心至得涅槃一味無異不依生因不依滅因有則清淨凡夫法不能潔淨聖人法不能清淨乃至過一切語言道及

一切思惟不可說不可思惟攝受因果非因非果如來一體最極攝受一切妙寶是大涅槃超過三世為說涅槃功德乃至常樂我淨復次有二種義若本有今有則是常見若過三世則是斷見若二義相待成離斷常是中道義如是俗諦真諦相待故有十二因緣六實何以故離二邊是真十二因緣若能善解則見如來現在於世釋曰此後一段復融性相令其無礙餘廣如論已知論意今將論釋經之疑論云純陀有二因緣故疑一純陀見

同相不見異相故生疑二文殊見異相不見
同相故生疑皆是權為物疑然若別配初疑
即經中純陀疑後疑即文殊疑然此二疑文
即影略實即二人俱有此疑故云純陀有二
種疑今初云何見同謂純陀將本無今有疑
同本有今無疑云佛本不見佛性後見佛性
而得常住豈非本無今有本無今有即是生
法生法必滅故是無常即與世同故云見同
云何不見異不見如來契無三世異於凡小
故今舉異答云約緣始會以本無今有菩提

之性不屬三世智契此性同性是常何得難
言有始必有終是無常耶純陀疑心自茲遣
矣若通文殊疑者文殊見異不見同故疑謂
見三乘迷悟差別今同二乘無常盡滅即無
差別此名見異生疑云何不見同不見同無
三世故今答云契無三世一得永常何得同
於二乘無常無三世性則無差別會與不會
則有差別上根一聞二疑頓遣中下未悟迦
葉起悲梵行品中因無得問佛舉八段八段
之中皆悉結云三世有者無有是處斯無得

矣二十七經因說一切衆生定得菩提是當
有義是故說言有三種有一未來有二過去
有三現在有明此三有亦約迷悟佛性菩提
豈屬三世二十八經食爲命因非即是命如
佛性爲因非即是佛亦是三世因緣之法隨
相而說若隨相取亦無是處釋曰上來判釋
四出之偈理無不盡次當解釋今疏用意按
十七經本有今有皆約於妄故本無今無並
約於真故故云我本有煩惱今無涅槃本無
般若今有煩惱所以爾者約佛昔因故及二

十七經則云衆生過去有斷煩惱因緣今見
佛性則是真法本無今有故純陀生疑正約
世尊因見佛性本無今有爲難是知若真若
妄皆通本有今無本無今有故疏取經意及
彼論意故約生佛相望真妄並說又十七經
約佛昔說故即以佛昔時爲本亦以昔時爲
今例於衆生則以今時爲本亦以今時爲今
如佛昔有煩惱無異皆是影略後釋疏今疏
取意則以昔爲本現在爲今言煩惱佛則本
有今無者以佛昔爲凡夫則有煩惱今成正

覺故無煩惱言衆生則本無今有者約性淨
故本無煩惱約客塵故今有煩惱疏善提則
衆生本有今無者亦約性淨善提本有今爲
客塵之所覆故迷真起妄無有證得圓淨善
提故云今無耳言諸佛則本無今有者約圓
淨善提昔未修成故云本無今已修得故云
今有上來已顯彼偈上半疏約迷悟異下釋
偈下半然準論意三句皆相第四一句拂去
上三方爲真性今疏以第三句總牒三世第
四句遺之故云下半顯性取文小異全是論

意云何約迷悟異等謂迷時有妄非是無真
悟時見性性非今有故生公云但是我始會
之非照今有照不在今即是莫先爲大既云
大矣所以稱常是知迷悟雖異涅槃之性三
世不遷湛然常住會即符契同彼性常如始
覺同本無復始本之異何得難言有始必終
則純陀之難遣矣疏若以性淨下第二約同
時平等正是前偈下半之意以離三世性故
現今平等而不妨迷悟之殊者即是論主末
後融其性相令離斷常若相外有性性爲斷

滅相是定常故離迷悟無別真性因乖常故
有三界無常因解無常之實性故成常智二
理不偏照與之符猶懸鏡高堂萬像斯鑒經
引二鳥意在此也是故三乘亦有差別亦無
差別即是涅槃文殊領解性無二故故無差
別迷悟淺深故有差別則文殊之疑遣矣文
殊之疑既遣迦葉之疑亦亡餘如上論衆生
寂滅即是法身下示於亦有差別亦無差別
之相言衆生寂滅即是法身者生不異佛法
身隨緣名曰衆生者佛不異生則無差別矣

次言寂滅非無之衆生恒不異真而成立下
一對明無差不礙差寂滅故無差非無衆生
故不礙差恒不異真成上寂滅而成立言成
上非無之衆生隨緣非有之法身恒不異事
而顯現者隨緣故佛不異生非有之法身則
不礙異生恒不異事成上隨緣而顯現言成
上非有之法身從是故淨下總以融結疏
況稱性互收者上下但事理無礙已是難思
餘經容有此則事事無礙唯華嚴意如是下
結釋可知此上一義乃似傍來涅槃玄旨於

是乎見也疏九會五周之文等者指此上一
經一化隨宜則始從鹿苑終至雙林一乘三
乘場地頓演何況如來言說之耶第七金燄
菩薩中十力章疏下諸經文屢明十力下疏
文分三初立章所由二然大般若下廣指他
釋三今略以下開章釋文今初即七門中初
門恐言當宗貴其名相故總出斯意文有五
意一經文多故解斯一節餘處例然二是不
共德三佛佛等有此二是瑜伽二門四菩薩
緣此發心即十住品則不識十力如何發心

五梵行令觀不了十力非真梵行疏今初立
意者疏文有四一總顯立意智論即二十七
二如來唯一下成十所以三由時下成多所
以四度人因緣下說十之由三中即瑜伽中
分別門然瑜伽亦說七門與此小異一自性
二分^{四二}別三不共四平等五作業六次第七差
別前有二門今有分別云何分別瑜伽云由
三分別當知無量一由時分別謂墮三世一
切所知隨悟入故二由品類分別一切有為
自相共相一切行相隨悟入故三由相續分

別謂諸有情各各差別一切相續一切事義
隨悟入故四說十之由可思二釋名中瑜伽
即四十九自性中五十七即決擇分五次第
中分四一通列諸文之次二且依下依論明
次三瑜伽多門下指廣在餘四上來下會經
之次三中言多門者論云如來初成正覺即
頓證得十種智力後方次第逐一現前謂初
起處非處力觀察諸法建立一切無倒因果
既觀察已次起自業智力謂有希求欲界勝
果方便為說令離不善故若有希求世間離

欲之道教授令趣禪定功德故起定力若諸
有情希求出世離欲法者為說出世之道謂
於此中先起根力觀根勝劣次觀彼根為先
所有意樂次觀意樂為先所有隨眠既知根
欲及隨眠已次令於所緣中而得趣入次由
於所緣趣入門發二加行攝住心已十一淨修行已為
說中道令離斷常謂宿命除常天眼除斷次
令永斷一切煩惱及諸習氣起漏盡力更有
異門次第恐繁不引疏七釋文中疏文有三
初總辯宗意二第一偈下正釋三然上十力

下重以諸門料揀二中一文內皆分爲二
先名義後釋文名義中或二或三至文當知
今第一力中有三一釋名即因果相當名之
爲處若不相當名爲非處二其作業者下即
作業第二偈業力中初釋名二與初何別下
次辯差別也初力約所造自業約能造此猶
未了云何能所謂以人望業已殺等竟此殺
等業必招於果名爲所造此人若行於殺必
墮地獄此名能造即上自業各隨善惡而感
果故即是作業第三偈根力中先釋名及能

於彼下二明作業其於此正知向上釋智力
字向下釋能作業下皆準之第四勝解智中
初釋名二令捨下作業三此與前下三辯差
別此有二解一約宿現起別故智論云以二
種欲作上下根因緣故十地論中別歎根欲
如有根無欲能解不樂有欲無根雖聞不解
二論云下二即瑜伽揀依根起樂即是根力
正分別欲樂即名解力第五界力中先釋名
體二性即種子下辯差別於中二先正釋後
解妨今初先引智論於義可知後引瑜伽應

有問言勝解力中亦知彼解當成此種與此
界性有何別耶故疏答云照解起種即是解
力但照種子即是界力然智度論即明種現
內外之殊瑜伽即解兼種現性唯種子疏若
習欲成性下二解妨此對智論若依性起欲
義如前說若習欲成性則欲前性後復云何
別故以寬狹通之則欲狹性寬言欲唯大地
一數者此即俱舍頌通大地十塔云受想思
觸欲慧念與作意勝解三摩地遍於一切心
今即十中第五欲也言性通諸數者既有貪

卷二

十二

等八萬四千心所則廣數即心所次引智論
帖成正義疏若性即種子下對根辯異於中
有二先約寬狹正通後以信等望果下通於
前伏難難云性既寬通何不名根答云特由
寬故不得名根以信等望果三乘聖道有勝
用增上可得名根性無此能安得名根上正
顯竟後三善根下舉況以成三善根是善尚
不得名根性兼貪嗔等何可得名根言三善
根者但是翻三不善根立三善根名不同信
等體相昭著故不立為根且依一義若根通

二十二根則所望不同耳根約勝用增上性約不改疏謂非唯佛智如空等者此有二種超勝之相尋常界力但以佛智能知能所不同今云佛智平等如虛空則衆生之界皆是如來智中之物此為一勝一者智能包納猶是智類今毛孔頰現則細色能收良以色性十三智性融無礙故以性融相為華嚴宗之界力也第六至一切處道力中先釋名體若出離行不出離行者標也如行有漏下別顯瑜如又云如貪行者修不淨觀等名遍趣行又趣

一切五趣之門或諸外道沙門婆羅門各各異見品類諸行或此世他世無罪趣行名遍趣行名下之事即為作業二若知如是下次辯差別先對界辯異意云從性起行即屬性攝但觀其行即屬趣行次初力下對初力辯異有二義可知然對他辯自亦作業第七偈禪定力初釋名瑜伽名為淨慮解脫等持等至智力佛善知下結成智力即為作業二此與下二辯差別此中有問云自業有三一罪二福三不動不動業即是禪定與此何別

亦應答言業通定散今唯約定居然不同今
疏所通是瑜伽意若唯知定體即是自業知
定體用便是禪力第八偈宿住力中初名兼
顯作業二瑜伽下辯差別也謂有問言宿住
智中知彼修因則與遍趣何異答中有三初
依瑜伽正答謂唯知因是遍趣行兼能知果
即宿住攝言名姓苦樂等事者瑜伽知過去
所有自體有八言說句一如是名二生類三
種姓四飲食五受苦樂六長時七久住八壽
量邊際今但列三等取餘五二此與智論下

引智論難三故應通云下疏家為答瑜伽為
對下出瑜伽宿住無有因意若以等字收之
於理可也第九偈天眼力初釋名亦即作業
二知前際下辯差別可知文中五眼十眼並
如離世間品第十偈漏盡力中初釋名即為
作業二文中下釋文以漏盡無濫故不辯差
別餘習有四謂貪嗔癡慢貪習如迦留陀夷
嗔習如身子癡習如周利槃特慢習如畢陵
伽婆蹉曾無有教說見疑習氣見有習氣不
見理故通說或有耳疏然上十力下第三重

以諸門料揀於中二先會六釋後顯功能前
中先總名中但云智力即持業釋若云十力
即帶數釋二此中宿住下會別名宿住名鄰
近者智近於念故言宿住亦依主者宿住境
之隨念故二然此十力下辯功能可知十力
略義亦已釋周更欲廣引恐翳玄理疏佛威
神力者略有三種者即當瑜伽四十七中彼
有二類初列三種云一聖威力二法威力三
俱生威力次又云復有五種一神通威力二
法威力三俱生威力四者共聲聞威力五不

共二乘威力彼廣釋相今疏引三而不依彼
次及至釋文二處參用風不動衣等即五中
俱生俱生有多謂佛菩薩常右脇卧如師子
王雖現安處草葉等蓐一脇而卧曾無動亂
一切如來應正等覺雖現睡眠而不轉側大
風卒起不動身衣行如牛王步如師子等今
但云風不動衣等等取餘事五中望三神道
即聖威力共與不共但顯超勝疏中皆舍二
處法威力疏中云謂波羅蜜圓滿法力即是
語因從今五根中下辯其果相彼法威力中

誦度各有四相一斷所對治二資糧成就三
饒益自他第四辯果果各不同施得大財寶
朋黨眷屬戒生人天忍臨終之時心無憂悔
生於天界進得愛樂殊勝士夫功業定得神
通生靜慮天慧果能離煩惱所知二種重障
上瑜伽中多是近果又是別明今是究竟之
果又是總明無諸非淨即離繫果百節有力
是施等果堅固不壞是戒度果故普眼長者
以十度因成十身果言遍十方下疏以經文
會上果義餘義廣如論文疏二有十頌別顯

下疏又分二先總釋經文後十度之義下立
章廣釋此中立章多依唯識第九疏安住菩
薩種性者若依五性則揀餘四性唯取菩薩
種性今法性宗約習以成性非約本有本有
平等故故攝論中但有六種最勝無初安住
或云善提心攝則知在約習所成者然無性
引頌亦似證有安住種性頌云麟角喻無有
六波羅蜜多唯我最勝尊上品到彼岸此最
勝尊義似初一然依此釋亦是習成非約本
有五疏謂要無相智者即三輪空也故離世

間品云三輪清淨施者受者及以施物正
 念觀察如虛空故疏六迴向最勝問既言迴
 向善提何異依止釋曰彼有道心未必一切
 迴向善提此乃迴向又依止者即行前心今
 迴向者乃行後願疏七清淨最勝者謂要不
 為二障間雜者約分說耳通說清淨為離二
 障行於六度耳言請三時無悔者此乃大乘
 法師釋論意也悔即煩惱由不了故即是所
 知又即此悔心障於真智亦所知也疏四句
 分別者有三四句一者一一自望種類而有

四句施中四者一是施非度不與七勝相應
 施故二是度非施隨喜他施具七勝故三亦
 施亦度具七勝施故四非施非度隨喜他施
 不與七勝共相應故二者不約種類次第修
 者以明四句唯施一種但有二句未成餘度
 闕二句故謂是度非施及非施非度餘戒等
 五得有四句前有施度得為是度非戒等故
 謂一是戒非度謂不與七勝共相應故二是
 度非戒即前施度具七勝故三亦戒亦度具
 七最勝而持戒故四非戒非度謂前布施不

具七故忍度望戒進度望忍次第如戒三非
次第修者諸度各得具於四句如施得望戒
忍等度得有是度非施等句故可以思準此
上釋度即彼論疏明相門也謂顯波羅蜜多
相故故此論初云此十相者要七最勝等疏
四建立等者即彼第四無增減門疏文有三
一明十無增減即建立十度之所以也二立
六所以三重顯十義初中為治十障者即異
生性等十無明也至下十地具明今略列名
一異生性障二邪行障三暗鈍障四微細煩

惱現行障五於下乘般涅槃障六羸相現行
障七細相現行障八無相中作加行障九利
他中不欲行障十於諸法中未得自在障若
進對法十二云所知障等皆度所治故云為
治障故疏為對六蔽下第二立六度所以於
中總有六門一對治六蔽門即上一句言六
蔽者一慳恡蔽二犯戒蔽三嗔恚蔽四懈怠
蔽五散亂蔽六惡慧蔽亦有師言離惡慧為
五成十度障大乘法師不許此義上來十度
及與六度皆是第四無增減門疏漸修佛法

者即第二漸修佛法門故唯識云漸次修行諸佛法故諸佛法者謂十力等攝論云前之四度不散動因第五一種不散動成就第六依是如實覺知疏漸熟有情者即第三漸熟有情門也唯識云漸次成熟諸有情故攝論云由施能攝受由戒能不害由忍雖遭苦能受由勤助彼所作由定心未定者令定由慧已定者令得解脫疏六中前三增上生道下第四二道之因門施感大財謂多饒財寶戒感大體謂尊貴身忍感眷屬有情歸附由富

勝形及多眷屬趣中增上名增上生道道亦即因言能伏煩惱者謂修善方便故定熟有情者依此發通故慧成佛法者佛法由慧故有此三德名決定勝諸菩薩道唯有此三若闕一種道不成故疏又前三種饒益有情等者第五利生斷惑門故瑜伽論七十八解深密等說由二因緣是故六度不增不減即其義也施財攝彼戒不惱害忍受彼惱此三皆通有饒益故後三言勤修加行者瑜伽云由精進故雖未永斷煩惱永害隨眠而能勇

卷二

十八

猛修諸善品彼諸煩惱不能傾動善品加行
故唯識云雖未伏滅而能勤修治善法加行
由靜慮故求伏煩惱由般若故求斷隨眠是
故疏云求伏求滅對法十一亦有此解疏又
由前三者故不住涅槃等者第六為無住涅
槃因故以前三是大悲饒益有情故後三是
大智斷滅諸惑故故為無住涅槃因也翻彼
凡小之雙住也又復三學攝於六度故不增
減瑜伽四十九說前四是戒後二是定慧二
學故由上七義故立六度此第七義疏略不

明疏後唯四者下第三重顯十義謂有問言
六度既爾後四云何此答意云四屬六攝義
隨六異於中分二先總明後方便助前三下
別顯大論七十八云由前三種所攝有情以
諸攝事方便善巧而攝受故意云巧用施等
以攝物也疏願助精進者大論云由正願故
能破羸劣意樂煩惱微薄起精進修言力助
靜慮者深密云若諸菩薩親近善士聽聞正
法如理作意為因緣故轉劣意樂成勝意樂
亦得上界勝解名力波羅蜜多由此力故於

内心住有所堪能故說力度助於定也言智助般若者彼經云若諸菩薩已能聞法因緣善修習故能發靜慮如是名智由此智故性能引發出世間慧故說智為慧助是以後四助於前六令前六度修習圓滿前六不能助於後四第五次第門此曲有四一引發門二攝持門三麤細門四難易門兼通結上今初疏云謂由前前引發後後者即初引發門謂由行施引發持戒由持戒故引發於忍等及由後下二攝持門者布施本欲益他持戒不

惱於彼彌令施淨等故云及由後後持淨前前三又前前下麤細門者布施則麤持戒則細戒望於忍戒則為麤忍則為細等故云前前麤後後細前九並為前前從戒至智並名後後一一相望故致重言初一唯前後一唯後中間八度遍為前後四易難修習下即難易門亦結通上三也上之四門並如瑜伽對法所辯疏六相攝門等者疏文有二先總明十五互相攝後明六十相攝前中文三初總明次般若論下引證三會今意二中先引般若

後引智論前中言資生無畏法等者等取下
半云此中一二三是名修行住謂施有三種
一財二無畏三者法施財即資生正是檀度
故云此中一也無畏攝二謂尸不惱彼忍受
彼惱皆無畏相故云二也法施攝三謂進定
及慧決定勝道類二漸熟佛法是法施相故云三
也即十八住中修行住也三今此經文下會
釋今意是圓教故非唯要約相順相類以理
融故法爾一攝一切行也疏若但說六下第
二明六十相攝若六度攝十度第六攝後四

若十度攝六度第六但攝第六少分有所未
盡不攝後得加行智故故兼後四方攝第六
是故疏云若開爲十第六唯攝無分別智第
七修證中五位通修者謂此一門亦名爲位
今云修者以五位通修故名爲修佛方究竟
故名爲證故二十一種功德之中有波羅蜜
多成滿功德然唯識云五位皆具修習位中
其相最顯通漏無漏廣修行故故十地中各
一圓滿疏十約因位下即分位分別顯於三
劫得名不同初但名波羅蜜多者以一行中

修一行故二名近者一行之中修一切行故
近善提故三廣大者一切行中修一切行故
體包博故然未入劫同於第一已成佛竟同
於第三疏八約教可思者謂小乘不成迦羅
蜜多無七最勝故始教要是菩薩種性人方
有故二又各有體性二十一或說俱空終教一一皆從
真如性功德起頓教一一皆不可說謂不施
不慳不戒不犯不忍不恚不進不息不定不
亂不智不愚等一切皆絕若十若六皆悉亡
言圓教如文疏九觀心可以意得者謂一念

相應心捨則具十度捨而不取為施不為取
所汙即戒忍可非有為忍離身心相為進寂然
不動為定決了無生為慧雖空不礙智相
為方便希齊佛果是願思擇不動為力決斷
分明為智一念方等十度頓圓縱七最勝亦
在一念可以思準欲令行者即之於心是故
結云可以意得疏十釋文中一一偈疏多皆
有曰一釋名二出體三辯相四釋文唯識併
在一處出體云謂施以無貪及所起三業為
性戒以受菩薩戒時三業為性忍以無嗔精

進審慧及彼所起三業為性精進以勤所及起三業為性靜慮但以等持為性後五皆以擇法為性為有說是根本後得智故辯相亦併居一處今隨文配屬以義相映易了知耳今初施度初名可知二即以下出體無貪即善十一中一法要由無貪相應思於自身財方能慧捨故然三施體大意多同疏二戒中初名防其未起非止已起惡故二即受學下次出體六論律儀以七眾別解脫戒在家出家戒為體即唯二業謂表無表不說語故若

攝善法戒者謂諸菩薩受律儀後一切所作為大菩提由身語意積集諸善以為其體今疏通三聚及與受隨故云三業攝眾生戒居然通三戒有三種下三釋文也即當辯相律者法律儀者儀式於不善法而能遠離及防護故故攝論名為依持戒依是能有集諸佛法無罪盜生故疏三忍者初名二即以下出體無嗔精進即善十一中二審慧即別境五中慧所以有此三者大論云自無憤勃不報他怨亦不隨眠流注相續是名菩薩耐怨害

號二

二十二

忍即以無嗔及三業為性若安受苦忍即精進三業為性若諦察法忍即審慧三業為性故三業通於三忍餘三各配其一故有三耳三忍亦有三下辯相四偈言下釋文然無性云初忍是諸有情成熟轉因二是成佛因寒熱等法皆堪忍故三是前二之所依處堪任甚深廣大法故今言色相圓滿是前二忍果者由忍他辱生端正故得依色相言皆圓滿者究竟成佛具諸相故故此四字是二忍故光通智光故是第三疏精進中名二以勤下

出體通三精進即善十_一中之一數也三亦有下辯相被甲即大誓願攝善即方便進趣利樂即勤化衆生四初句下釋文言通前二者勤修二字故是攝善多劫海言即是被甲被甲相隱故引論釋疏五禪中初釋名靜揀散心慮無慧止觀均故二即以下出體三摩地雖是別境心所之一今約定說不通散心故不說三業對法論云所起三業自在用時所有一切種常安住即通三業以約用故三亦有三種下辯相言安住者安住現法樂住

號二

二十三

故無性云離見慢等得清淨故言引發者引神通故言辨事者成辨利有情事故四既引發下釋文取上辯相以釋經文疏第六般若中初釋名二此及下出體以後五體同故故唯識云後五皆以擇法為體說是根本後得智故意云以根本智為第六體後之四體皆後得故此依勝說若對法及瑜伽四十三同以出世間加行正智後得為體唯識下文亦云十度皆通漏無漏故依此實義三亦有三種下辯相總有三說唯識依十度唯取根本

攝論三智約六度說纏絡三觀亦約十度約兼正說故有照空照有照中道是以疏云三觀之義至下當明謂十行當會四慧導萬行下釋文謂萬行不得般若照體空寂不成彼岸故因如有目者智論云五度如盲人般若如有眼故能明見夷途開道萬行御心中道至一切智城即其義也疏七方便中初釋名二下四下辯相先總顯下四此依唯識若約本業亦各有三至十行品說後今初下別明此度謂由大智故迴前六度向大菩提由大

悲故迴前六度拔濟有情故無性云不捨生死而求菩提三文云下釋文可知疏八願中初釋名二有義下出體前雖總出此一有異故復別用此三為性三法正是願之性故謂願者希求希求即欲要於前境正信印持方希求故其後得智但是所依依此起願耳欲及勝解別境中二也三內初下釋文疏九力者初名二亦有下辯相三今言下釋文初即無性釋論之言故攝論下本論之語疏十智度初名二亦有下辯相此相難見故引論釋

但引釋論本論但云謂由前六成立妙智受用法樂成熟有情若天親云由般若波羅蜜無分別智故故成立後得智復由此智成立前六波羅蜜多由此自為與同法者受用法樂成熟有情大意亦同瑜伽四十九云於一切法如實安立清淨妙智名智波羅蜜多當知能取勝義名慧能取安立名智又三十九云謂無量智當知方便波羅蜜多希求後後殊勝性名願一切魔怨不能壞名力如實覺了所知境名智大意皆同然上辯體約剋實

性體若兼助伴一一皆以一切俱行功德為性
三經云下釋文可知若廣分別如唯識疏第
十及瑜伽四十二疏恐厭繁文者謂仁王下
卷奉持品中說伏忍下中上下忍初賢一僧
祇中忍次賢兩僧祇上忍亞聖三僧祇初地
四僧祇乃至七地有十八地九二十五地萬阿僧
祇十地百萬阿僧祇故地前已經三阿僧祇
經中多說三阿僧祇成佛者以下中忍位菩
薩相隱上賢之位菩薩相顯所以特言經三
僧祇地前菩薩二乘聖者見初入地皆謂究

竟故說三祇成等正覺亦佛隨宜故寶雲經
云寶經無量阿僧祇劫華藏品初當廣會釋
疏得妙觀察平等性智故者由破分別我執
第七不與四惑相應成平等性已證真如於
多百門已得自在成妙觀察未捨異熟識體
不得大圓鏡智異熟既存眼等五根是異熟
生故亦未得成所作智此二直至佛果方得
疏世間中極者前三地寄同世間故疏離身
見者寄出世間初同須陀洹故又初地斷分
別身見四地斷俱生身見疏十平等心故曰

等門者三十六經入五地有十心一過去佛
 法平等清淨心二未來三現在四戒五心六
 除見疑悔七道非道智八修行智見九於一
 切菩提分法上上觀察十教化一切衆生皆
 有平等清淨心言疏諦法俗境者良以十重
 觀四諦故四地出世五地却入云觀俗境疏
 得十空三昧者即六地末云佛子菩薩住此
 現前地得入空三昧自性空三昧第一義空
 三昧第一空三昧大空合空起空如實不分
 別空不捨離空離不離空句句皆有三昧之

言結云得如是等十空三昧門為首百千空
 三昧門皆悉現前疏今自狹之寬者娑婆為
 狹華藏為寬也疏諸天重重下通妨難難云
 既言華藏地動華藏之地乃在大蓮華地面
 今娑婆界當第十三重曾何是地設若是地
 是娑婆地即非華藏故今通云乃有二意一
 以本該末謂通舉華藏總該刹網故二十重
 皆華藏內況第十三下豈非地耶二又染淨
 融故下染淨交徹通摩竭之地便是金剛染
 淨既融是故一動一切動也疏餘如別章者

疏二

二十六

即教義分齊中明謂智論引長阿含第二云
 有八因緣一大水動時動二尊神試力時動
 三如來入胎時動四出胎五成道六轉法輪
 七分教八涅槃時九依增一二十八更加大
 神足比丘心得自在乃至觀地無相故令地
 動十智論云授菩薩記當於此界作佛之時
 地神喜故所以動也疏地論有四非當今文
 者第十二論云器世間中依四種眾生聚一
 依不善眾生二依信種種天眾生三依我慢
 眾生四依呪術眾生為此眾生下中上次第

差別故動乃至吼如十八句異義應知如是
 生信功德今言非當今文者始成正覺便演
 一乘皆是海會何有不善等據別行經順別
 機故論為此釋

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第二十二

音釋

馳二

二十七

犖 古候切取牛乳也 孳 儒欲切薦也 脇 虛業切腋也 羸 必切瘦也
 分齊 分扶問切齊才詣也

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第二十三

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

現相品第二疏四分之中已明教起者四分即舉果勸樂生信等分四以四分科第一會名舉果勸樂生信分六品分三初品明教起卷三因緣分次二品明說法儀式分後三品正陳法海分初分已竟次有說法儀式二品經來此是四分科中第一分內三分之中第二分來舉其大科故云四分之中對前序正流通三故疏以從多說者此通妨難然有二妨

一云以文從義科中名所信因果經中復有遮那品因何以問答相屬科中但名舉果勸樂生信分隨其本會科中但名說佛依果會耶故此答云以多說果以因少故如河少水亦名無水如乳有水但名為乳勸物信樂宜舉果故第二妨云上云舉佛依正二果勸物信樂何故隨會但言說佛依果會耶故此答云多說依果少說正故亦以本意在於依果正報之果第二會去方始說故疏二品名者下疏文分三初總明二然如來現相各有

五義下別釋三如是等下總結二中先釋如
 來後釋現相疏涅槃三十二亦同此說者即
 是北經是樹提伽長者父之親友讚佛功德
 復問佛云何名如來佛云長者如來世尊於
 一切法知見無礙故名爲佛發言無二故名
 如來斷煩惱故名阿羅訶世尊所說終無有
 二釋曰無二即無虛妄也疏轉法輪論云第
 一義諦名如等者即第二論疏此與成實大
 同者成實云乘如實道來成正覺故曰如來
 乘如實道即第一義來成正覺即正覺名來

以如實道亦通萬行故言大同疏若理若智
 等者若理即第一釋若智即第二釋若開即
 雙明前二若合者第三釋其第四釋義通理
 智亦兼開合謂例大品云諸法如即是佛諸
 法如則無來無去此則唯約理釋二云心無
 動搖智絕真妄則約智說無有來去三若以
 心無來去方契如如體無來去則通合說故
 但判爲離相釋耳以離一切相名諸佛故疏
 現相五者下二釋現相然五各二句一句辯
 相一句辯意如一云現面門光相者辯現相

也召十方衆者即彰所以下四例然疏即以
佛果無邊刹海具三世間無盡自在者然華
藏品猶似有邊有金剛輪山蓮華刹故此外
更有別刹海故而彼文云法界無差別已無
邊矣況世界成就品云十方刹海叵思議佛
無量劫皆嚴淨爲化衆生使成熟出興一切
諸國土又偈中云所說無邊衆刹海毗盧遮
那悉嚴淨世尊境界不思議智慧神通力如
是則刹無邊矣言具三世間者無邊刹海即
器世間毗盧遮那徧與即智正覺刹網所持

如來所化即衆生世間言自在者三種世間
互相即入隱顯重重皆無礙故故華藏偈云
華藏世界所有塵一一塵中見法界寶光現
佛如雲集此是如來刹自在故無盡之義即
是無邊況三皆稱性所以無盡疏初會標果
起因者舉果即是標果勸樂生信即是起因
疏第二會等者次第修因即是尋因契果即
爲至果疏果無差別者第七當會答者當字
去聲而有二義一對上六會不同今但第七
一會中答由第七會六品是因不言一會答

也二者不對前六但第七會中六品因圓五
品果滿與因同會故云當會當因圓中即明
果滿故云當會此中應有問云若果無差別
何不別一會答故今答云欲顯因圓便得果
滿故當會答若更別會便與因圓不相攝故
故前六品望前是因望後是果疏然諸會更
有問者下通妨爲有問言九會之中皆有問
答何判唯四如第二會中十首相問第三會
中正念天子及天帝釋俱問法慧第四會中
精進林問功德林答第六會中解脫月問金

剛藏答第七會中大衆念問如來功德豈非
問耶唯第五會中無別問答耳何得獨判唯
四會問故今答云並當會別義耳言以總收
別者第二會問但十信收第三會問即十住
收第四會問即十行十藏所收等故云以總
收之或重明於前者如不思議法品十問但
重舉第二會初後十問耳謂已答因竟將欲
答果因果懸絕故於果初重複念請亦表果
德是所重故疏第八會明因果純熟者初會
已信次七已解故云純熟疏修行修無礙下彰

當會答由由二義故當會答之一行修無礙
故謂取前六位所修之行諸位通修不隨位
局故云無礙既沒位名則無優劣故當會答
二者六位頓成設爾有位一時頓成異乎約
解差別因果故一會答此云當會者當會問
答疏第九會明稱性因果者謂既證法界則
異前八前八但明於信及解行故疏四處都
有下結成問數疏初兩會果廣因略為成信
解故者初會四十句問初二十句問果次十
句通問因果唯後十句問因故云因略第二會

四十問唯第二十句問因餘三十句皆是問
果故云果廣初會為成於信舉果令信故第
二會為成於解果相難知故廣舉之疏第九
會問全同初會而因舉主佛之因者此中十
因皆云一切菩薩即通餘也法界中十因但
云顯示如來往昔趣求一切智心往昔所起
菩薩大願等故是主佛之因言明因是果因
等者釋成第九舉主佛因義謂因是得佛竟
因非是菩薩正修之因因果皆證入故疏交
絡相望應成九句者一言請言答二言請示

相答三念請言答四念請示相答五言請言
及示相答六念請言及示相答七言念請言
答八言念請示相答九言念請言說及示相
答初四以單望單次二以單問對複答次二
以複問對單答後一複問複答今會正當第
九第二會即第六句第八會即第一句第九
會即第四句疏第五疑之權實疏文分三初
徵起次有云下序昔說後然此經中下申正
義非斥權實爲不當理但成緣起有異昔人
言此事舊爾者法界之中法爾有此疑與答

故言海印頓現者疑之與答皆佛現故由上
二義故疑答皆常其猶像模者假以喻顯以
模喻疑以像喻答像因模有答假疑成疏皆
希佛境等者總收上三皆希佛境即上實疑
並欲利生即是權疑成緣起門即是正義故
入大乘論第一偈云薄福之人不能生疑能
生疑者必破諸有疏二云何下正顯問端疏
文有二先科判後準義二文下料揀而有二
重光明影略後辯因果前中亦二先正明後
故下偈中下以義成立引二文證故一引偈

文直爾問中已具列故二引後會彼中引例同此直請彼中直請同此引例二文相對則直爾引例皆合四十其義明矣言正欲顯於下結成上義既引例直問皆具四十明是道同佛道既同知文影略所以要此二勢問者

直請以尊主佛引例爲顯道同故疏又四十句中初二十句問果下二因果料揀於中三初正明二前是所求下示爲三意三分是舉果下通妨此有二妨一對上言因是所行理合在前故今答云分是舉果故先問果二

據斯下對科文難既義有二節何不分三以義從文故分爲二二段之中皆有結故疏故此三事合則可一等者可一故設可三故出此文無能攝取中攝於自在及與神通法界品中復以自在攝於神通及無能攝取亦合有於神通攝無能攝取及與自在問中略無餘經則有疏言佛地者下疏文有四初出體二辯類三釋名四結示今初言即智德者正是出體非斷德故言分位者便彰地義疏然此經宗下二辯類自寬之狹總有五重一無

量法界融故二略有十者顯無盡故三然體不出五者剋實體故言具如佛地經等者即五法攝大覺性謂一真法界四智菩提又論第一釋佛地名云地謂所依所行所攝即當所說清淨法界大圓鏡智平等性智妙觀察智成所作智受用和合一味等事是佛所作所行所攝故名佛地疏然要唯有二下第四攝五爲二五法之中四是智故金光明云唯有如如及如如智獨存名法身故疏融而無二者第五攝二爲一謂無有智外如爲智所證

亦無如外智能證於如故融無二又融無二者總融五卽爲無障礙如來地矣疏並有生成就住持功能故名爲地者三釋名此有三義一能生萬德二成熟自他三任持萬德萬德依住故如下十地中明疏此句爲總下四結示結示是總總持諸德及示答文疏二佛境界下諸句皆別明佛智之德者疏文分三初對總彰別二言境界下牒名辯體三廣亦無量下約類開合亦有五意一廣無量無有一境非佛境故二略有十種下寄圓說十於中

二先正說三種十後然出現多明體遍等者
揀三處不同謂出現品即五十二云佛子菩
薩以無障無礙智慧知一切世間境界是如
來境界知一切三世境界一切剎境界一切法
境界一切衆生境界真如無差別境界法界
無障礙境界實際無邊際境界虛空無分量
境界無境界境界是如來境界佛子如一切
世間境界無量如來境界亦無量如一切二
世境界無量如來境界亦無量乃至如無境
界境界無量如來境界亦無量如無境界境

界一切處無有如來境界亦如是一切處無
有等釋曰此即明體遍義也言多明者一切
處無有亦顯深義也言不思議品以辯超勝
者即四十六經所謂二切諸佛一加跌坐遍
滿十方無量世界二一切諸佛說一義句悉
能開示一切佛法三放一光明悉能遍照一
切世界四於一身中悉能示現一切諸身五
於一處中悉能示現一切世界六於一智中
悉能決了一切諸法無所罣礙七於一念中
悉能通往十方世界八於一念中悉現如來

無量威德九於一念中普緣三世佛及衆生
心無雜亂十於一念中與去來今一切諸佛
體同無二是爲十上八句初皆有一切諸佛
之言釋曰旣一念能爲無盡之事故云超勝
問明該其因果者即十三經問有十一謂一
何等是佛境界三二何等是佛境界八因三度四
入五智六法七說八知九證十現十一廣上
九皆有何等是佛境界之言初一是總二即
是因智證知廣四句皆體餘五皆用偈中答
云如來深境界其量等虛空一切衆生入而

實無所入此雙答總及廣二句又云如來深
境界所有勝妙因億劫常宣說亦復不能盡
此即答因餘如彼文上三雖同佛境說意小
殊故云小有不同謂佛即境者分齊謂如來
所成一切功德智慧等是佛所有如一國境
屬於當國之王而菩薩不測唯佛得故言佛
之境者真如實相真俗二諦等是智所緣境
故云所觀衆生國土等是佛悲所化境故云所
觀化等略有十種者此舍二段一即四十六
經十種爲衆生作佛事何等爲十所謂一切

諸佛示現色身為衆生作佛事二出生妙音
聲三有所受四無所受五以地水火風六神
力自在示現一切所緣境界七種種名號八
以佛刹境界九嚴淨佛刹十寂寞無言皆上
一切諸佛下有為衆生作佛事之言故下開
為三類中三加非情作佛事等二即四十七
十種大那羅延幢勇健法故疏結云今此加
持即是神力及法雲地者即十種持經云又
如實知佛持法持僧持業持煩惱持時持
願持供養持行持劫持智持如是等皆如

實知離世間品者即五十八經云所謂初始
能發善提之心佛所攝持二於生生中持菩
提心令不忘失佛所攝持三覺諸魔悉能
遠離四聞諸波羅蜜如說修行五知生死苦
而不厭惡六觀甚深法得無量果七為諸衆生
說二乘法而不證取彼乘解脫八樂觀無為
法而不住其中於有為無為不生二想九至
無生處而現受生十雖證得一切智而起菩
薩行不斷菩薩種皆有佛所攝持之言一如
加持者如此類甚多謂化現多身隨所樂見

碎身舍利一與供養千返生天全身舍利如
多寶佛即是如來力持身也如出現品醫王
留身喻等二如加耆婆者即涅槃第三十南
經二十八經云我於爾時往瞻婆城時彼城
中有大長者無有繼嗣供事六師以求子息
於後不久其婦懷妊長者知己往六師所歡
喜而言我婦懷妊男耶女耶六師答言必是
其女長者聞已心生愁惱復有知識來謂長
者何故愁惱乃至是耶長者答言我婦懷妊
未知男女故問六師六師見語如我相法生

必是女我聞是語自惟年老財富無量如其
非男無所付囑是故我愁知識復言汝無智
慧下取意意引廣讚佛德今問世尊長者即
至佛所問佛言世尊我婦懷妊六師相言生
必是女是事云何佛言長者汝婦懷妊是男
無疑其兒生已疑三福德無比六師聞已心生嫉
妬乃以菴羅果和合毒藥授其長者令其妻
服語云若服此藥兒則端正產者無患服已
便死送至城外以火焚之如來知之便往塚
間長者難言所言無二可名世尊母已終亡

云何生子我言長者汝於爾時都不見問母
命長短但問所懷爲是男女諸佛如來發言
無二是故當知定必得子是時死屍火焚腹
裂子從中出端坐火中猶如鴛鴦處蓮華池
我於爾時尋告耆婆汝往火中抱是兒來六
師止之耆婆言如來使我入阿鼻地獄猛火
熾然尚不能燒況世間火爾時耆婆前入火
聚猶入清涼大河水中抱持是兒還詣我所
授兒與我我受兒已告長者言一切衆生壽
命不定如水上泡衆生若有重業果報火不

能燒毒不能害是見業報非我所作長者請
佛立字佛言是見生於猛火之中火名樹提
應名樹提爾時會中見我神化無量衆生發
阿耨多羅三藐三菩提心故云如加耆婆入
火則入火之言兼於二事一如向所說二如
耆婆所言佛令入阿鼻地獄猛火不燒復有
一緣即令入地獄問提婆達多事也疏四佛
所行疏文有三初正釋名次辯類三揀濫疏
或說十種下二辯類於中初約行化釋後約
所行釋今初十種化不失時者即第四十六

經云佛子諸佛世尊有十種化不失時何等
爲十所謂一切諸佛成等正覺不失時二成
熟有緣三授菩提記四隨衆生心示現神力
五隨衆生解示現佛身六住於大捨七入諸
聚落八攝諸淨信九調惡衆生十現不思議
諸佛神通皆上有一切諸佛下有不失時言
疏亦是所行之行等者二約所行釋於中又
二先引文二或大悲攝生下類釋今初謂無
礙行是如來行等者即五十二經云佛子菩
薩摩訶薩應云何知如來應正等覺行佛子

菩薩摩訶薩應知無礙行是如來行應知真
如行是如來行佛子如真如前際不生後際
不動現在不起如來行亦如是不生不動不
起下舉鳥飛虛空前後無際況真如行金翅
闍海喻無礙行廣如下辯疏或大悲攝生下
二例釋亦成上義大悲攝生即無礙行大智
造緣即真如行無思成事成上二義亦該通
所緣疏約人望行下第三棟濫以經云如來
所行濫於境界是悲智所行故於中初正棟
後引證謂佛是能行故悲智之行是所行非

如於境悲智是能行真如衆生是所行也故云約人望行標云所行疏況所望不同者上行通能所境唯局所已是不同設同取悲智行約所行以用悲智境約能行以用悲智如人望子名父望父名子一人二用豈相濫耶

疏三

十二

疏若準瑜伽下第二引證以釋二相不相同經當第五五界全同瑜伽然瑜伽全寫深密爲論今引瑜伽引經者欲雙引經論故疏謂廣大力量如不思議法品者即四十七云佛子諸佛世尊有十種廣大力量最上力無量力

大威德力難獲力不退力堅固力不可壞力一切世間不思議力一切衆生無能動力大那羅延幢勇健法何等爲十所謂一切諸佛身不可壞等爲一此上十力遍於十種勇健法廣如彼文今略舉其名一身命不可壞力二毛孔容持力三毛持大山力四定用自在力五常遍演法力六德相降魔力七圓音遍徹力八心無障礙力九法身微密力十具足行智力一一力中有多義理具於下文疏離世間品說有十種無畏者即第五十六云佛子

菩薩摩訶薩有十種無畏何等為十經文浩
 博今當義引謂一聞持無畏二辯才無畏上
 二不畏不能答難三三空無畏此不畏妄念
 四威儀無缺無畏五三業無過無畏上二不
 畏外譏六外護無畏此不畏天魔外道七正
 念無畏不畏遺忘八方便無畏不畏生死九
 一切智無畏不畏二乘十具行無畏不畏不
 能化生疏或說四種者即十藏品辯謂一一
 切智無畏二漏盡無畏三出障道四出苦道
 疏未必全爾者非不許昔解但顯義包舍耳

疏如師子頻申等者下六十一經略列百門
 初名普莊嚴法界三昧二名普照一切三世
 無礙境界三昧最後云師子頻申三昧結云
 以如是等不可說佛刹微塵數三昧入毗盧
 遮那如來念念充滿一切法界三昧大神變
 海疏略說十種如不思議品說佛有無量不
 思議三昧者即四十七經云所謂一切諸佛
 恒在正定於一念中徧一切處普為一切眾
 生廣說妙法二普為眾說無我際三普入
 三世四普入十方廣大佛刹五普現無量種

種佛身六隨諸衆生種種心解現身語意七
說一切法離欲真際八演說一切緣起自性
九示現無量世出世間廣大莊嚴令諸衆生
常得見佛十令諸衆生悉得通達一切佛法
無量解脫究竟到於無上彼岸每句皆有一
切諸佛恒在三昧於一念中遍一切處之言
一如初句疏或說有十如十通品者一他心
智通二天眼智通三知過去劫宿住智通四
盡未來際劫智通五無礙清淨天耳智通六
無體性無動作往一切佛刹智通七分別一

切言辭智通八無數色身智通九一切法智
通十入一切滅盡三昧智通廣如經文疏不
思議品云一切諸佛有無邊際無礙解脫示
現無量大神通力義引經文無礙解脫一句
牒經示現無量大神通力顯此解脫是神通
解脫如淨名不思議解脫能以須彌內芥子
等故經云何等爲十所謂一切諸佛能於一
塵現不可說不可說諸佛出興於世二轉淨
法輪三衆生受化調伏四諸佛國土五菩薩
受記上五皆有一切諸佛能於一塵現不可

第三

十四

說不可說言一如初句下五句但無不可說
 不可說言餘同上有謂六現去來今一切諸
 佛七現去來今諸世界種八現去來今一切
 神通九現去來今一切衆生十現去來今一
 切佛事釋曰既皆一塵頓現明是大神通力
 疏十通唯局菩薩者欲生下六通通二乘故
 六謂天眼天耳他心宿住神境漏盡疏廣有
 無量者歷事別明故疏或說百種者即五十
 六經初列十門云佛子菩薩摩訶薩有十種
 無礙用何等為十所謂衆生無礙用二國土

無礙用三法四身五願六境界七智八神通
 九神力十力皆有無礙用言下九釋一一各
 有十門故成百也疏略有十種謂命自在等
 者即五十五經末云佛子菩薩摩訶薩有十
 種自在何等為十所謂命自在不可說劫住
 壽命故心自在智慧能入阿僧祇諸三昧故
 資具自在能以無量莊嚴莊嚴一切世界故
 業自在隨時受報故受生自在於一切世界
 示現受生故解自在於一切世界見佛充滿
 故願自在隨欲隨時於諸刹中成等正覺故

樂三

十五

神力自在示現一切大神變故法自在示現
無邊諸法門故智自在於念念中示現如來
十力無畏成正覺故是為十若諸菩薩安住
此法則得圓滿一切諸佛諸波羅蜜智慧神
力菩提自在疏不思議品亦說有十等者即

第四十六云何等為十所謂一切諸佛於一
切法悉得自在明達種種句身味身演說諸
法辯才無礙是為諸佛第一自在法下略取
意上即法自在二心自在三勝解自在四財
自在五命自在六如意自在七智自在八業

自在九受生自在十願自在然上二經與八
地全同疏十無能攝取疏文二先釋名一略
有十下辯類於中二先依晉經佛最勝法釋
疏如不思議品諸佛有十種最勝法者即四
十六經此順晉經佛最勝法言故引此文經

云所謂一切諸佛大願堅固不可沮壞所言
必作言無有二二為欲圓滿一切功德盡未
來劫修菩薩行不生懈倦三為欲調伏一切
衆生故往不可說不可說世界如是而為一
切衆生而無斷絕四於信於毀二種衆生大

悲普觀平等無異五從初發心乃至成佛終不退失菩提之心六積集無量諸善功德皆以迴向一切智性於諸世間終無染著七於諸佛所修學三業唯行佛行非二乘行皆為迴向一切智性成於無上正等菩提八放大

乾三

十六

光明其光平等照一切處及照一切諸佛之法令諸菩薩心得清淨滿一切智九捨離世樂不貪不染而普願世間離苦得樂無諸戲論十愍諸衆生受種種苦守護佛種行佛境界出離生死逮十力地是為十每句之中上

皆有一切諸佛之言一同初句疏若取無能壞義等者二依今經釋大勇健法前文已引則義有兩兼疏多在不思議法品者亦有離世間等故致多言疏不思議法品諸佛世尊有十種法普遍無量無邊法界者即四十六經云何等為十所謂一切諸佛有無邊際身色相清淨普入諸趣而無染著二無障礙眼於一切法悉皆明見三無障礙耳悉能解了一切音聲四鼻能到諸佛自在彼岸五有廣長舌出妙音聲周遍法界六身應衆生咸

令得見七意住於無礙平等法身八無礙解
脫示現無盡大神通力九清淨世界隨衆生
樂現衆佛土具足無量種種莊嚴而於其中
不生染著十菩薩行願得圓滿智遊戲自在
悉能通達一切佛法佛子是為如來應正等
覺三普遍無邊際十種佛法其一一句上皆有
一切諸佛有無邊際言一如初句但第五舌
無無邊際言以廣長替故疏離世間品各以
十門辯釋者即第五十七經謂十眼十耳等
十眼者一肉眼二天眼三慧四法五佛六智

七光明八出生死九無礙十一切智眼其十
耳十鼻等廣如彼文辯然彼是菩薩眼等而
下結皆云則得佛眼等故通因果可釋佛眼
等疏出現品三業各十義者身在五十經語
意在五十一各有十義並以十喻喻之疏常
妙光明不可說等者即四十六經十種莊嚴
中第七莊嚴文云一切諸佛皆有無量常妙
光明不可說不可說種種色相以為嚴好為
光明藏出生無量圓滿光明普照十方無有
障礙是為諸佛第七最勝無上常妙光明莊

嚴疏然放光下通伏難恐有難言若常光一尋與放光異今常光周於法界何異放光故爲此通疏而分別者下亦通妨難謂上通放光異常光者則放光有時不放今引相海常放如何取別故爲此通疏佛智者廣即無量等隨事無邊故略說有十者即如出現品第五十一經明意業中如來心意識俱不可知但以智無量故知如來心說有十智十喻是也疏體不出五者即攝論佛地論皆言五法攝大覺性謂一真法界四智菩提則一是理

而非是智今清淨智即一真法界清淨智即本來智性金剛頂瑜伽說有五智初法界清淨智即一真法界故疏通明法界所安立海等此有三釋初即疏意而言通明者謂世界海唯約果說法界安立海通因通果由起具十八因緣能安立法界故二若因緣者賢首云所化生法也復是一義唯取化生之法三亦是前二下是第三義安立衆生世界故前二即世界海及衆生海於中先正明後安立然安立言下引梵文證此是賢首引證後二義法式即

化生法也安立即第三義故結云即安立法
式四佛海指不思議等品者等取相海隨好
皆佛德相用故是妙覺故五佛波羅蜜指離
世間品者以二千行法一皆到彼岸故六如
法界品者佛親證入離障解脫及大作用皆
解脫故七指僧祇者僧祇偈頌廣顯佛德重
重無盡廣大用故等即等於一經上下變化
之文疏因德深廣下疏文有二先正釋經後
然此十句下料揀於中三初標二釋三結疏
別則初二下釋別先以豎釋別諸位淺深故

言此約橫論一切菩薩者結上別義約所行
位信住等異即是豎論約能行人一一位中
攝多菩薩故云橫論一切菩薩疏若約通說
下二釋通約所行法位位同修即是通義隨
約一人遍歷諸位皆修此十即是豎論一切
菩薩疏故此十句文通行位者三雙結也別
說寄位通說約行故疏四句答文下對問
辯答於中二先標徵後通即諸會下釋相先
釋通後釋別通中二先通相釋後總別釋前
中文四一正明通謂九會通答故二謂前衆

海下立理此有三理一衆海常隨既通九會故問答合通二豈復下衆海智深能問盡故三故知初會爲總下合總問故以此三理問答合通三而爲分下釋妨謂前問言若言衆海問盡九會九會同答何以下文復有三位大問故爲此通疏則顯分分之中皆通因果者謂問雖互有廣略因果皆足則是重問耳四則從此盡光明下正示答文疏又就四十問下二約總別釋十海爲總餘三十句別皆十海攝故總答十海已答餘三十問於中二

先正以九會答於十海後問中爲次下以答對問辯次不同問中言先有世界衆生者即標中本有三海世界即世界海及攝安立海故次則有佛出修因得果等者即標中修成即自行意言餘四皆大用臨機等即標中化他也疏答中先人後已下先利他故大用四海即先利他言四海者一名號海二四諦海三變化海四壽量海言自利二海居後者即波羅蜜海爲因佛解脫海爲果八九兩會答故居後此中唯會六海不會四海者以世界

海及安立海依問在前故佛及衆生本居中
故疏又衆生一海下更以異門釋衆生海上
欲具收十問故以答因屬衆生海今以衆生
爲總即前答因屬演說海說諸位故上來通
竟疏若約局言下第二釋局答問經來未盡
三
者遮那品後無結束故若來應具答盡二答
二十
二兼餘者謂正答安立及世界兼餘三十八
問故疏亦表身爲供養具者即解脫和尚歎
佛說偈云合掌以爲華身爲供養具善心誠
實香讚數香煙布諸佛闍此香尋聲來相度

衆等勤精進終不相疑誤疏若別明者如文
思之者若此之類顯義無方類例相似即可
引證耳疏面門即口者以昔有解云面門即
面之正容非其口也又云鼻下口上以梵音
呼面及口并門並云目佉是故譯者解人取
文非一今以衆齒之間則口爲定解表四十
問者有四十齒故教道遐舒即教智先故口
生真子唯取口義故法華云從佛口生從法
化生得佛法分故下出現加於普賢光明入
口咀法味下約齒明義言總處者口爲說法

處一切法門總從此演故疏通舉十號者疏
成正遍知者理無偏邪目之爲正無法不照
名曰遍知即實智窮源號言是明行足者明
是證行行是教行二行圓滿名明行足即修
行滿足號言世間解者明解世間故即權智
圓明號言可謂善逝者善者好也逝者去也
謂不向餘三界二乘去唯向大菩提去即直
往菩提號言即佛義焉者佛者覺也自覺覺
他覺行圓滿名之爲佛由此天上人間共所
尊重故曰世尊即無師自覺號言謂無上士

夫士謂士夫遍於衆聖於衆聖中更無過上
名無上士即位超諸聖號言調御丈夫者調
謂調練御謂控御故云調御則乃攝有情號
言天人師者師謂軌範說五乘教利益衆生
故即導軌衆生號言是應供者謂堪受人天
廣大供養故即堪爲福田號言結云如來者
乘如實道來成正覺故曰如來即倣同先跡
號佛德無邊十號略盡故法華第三云我是
如來應供正遍知明行足善逝世間解無上
士調御丈夫天人師佛世尊未度者令度未

解者令解未安者令安未涅槃者令得涅槃
 今世後世如實知之我是一切知者一切見
 者汝等天人阿脩羅衆皆應到此爲聽法故
 斯即舉十號以昭然初但云如來亦復如是
 出現於世如大雲起遍覆三千大千世界則
 通局有異又下衆集但云天人阿脩羅等勝
 劣小異耳今取彼意故以十號釋經十號之
 義法界品方辯疏已至會中故闕初海等三
 事者一土海二世界海三佛名非別從彼來
 故此不說

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第二十三

卷三

二十一

音釋

妊如鳩切塚知隴切翅施智切沮壞沮在呂切
妊如鳩切塚知隴切翅施智切沮壞沮在呂切
過也塚古軌範軌居浦切範音
積切毀也軌範範軌範法式也

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第二十四

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏三別釋者前之二釋一則一一別對二則互相總對今不對前則七八兩段義不相關七約法開悟八約身成益身法不同故不相

與四一

對上言對前為三者前二相由故名為對今與前別亦是對前疏此土菩薩法化始終下上約順釋今乃逆收以彰深妙耳細尋易了疏初悲智相導度衆生而不疲者悲無大智即成愛見愛見悲者則於生死有疲厭心今

劫海修行而無疲厭明有智導矣智若無悲則多趣寂名為下劣今脫苦衆生心無下劣即有悲導矣悲故能度智故無疲疏次偈空有雙觀等者空有雙觀即是前半空無分量有無邊際入法門而常寂即是後半內前觀有入一切法門由前觀空而恒寂滅疏後偈等者三世二利是願皆修斯則名為物我無滯便成後半化他自淨疏言與前影略者前有入塵此中即無此有住一毛端遍動諸刹塵塵多身刹那頓現等彼皆略無疏分與無

分皆無礙故乃至然各四句者總相而言分
即是事無分是理理事既融故無障礙言各
有二四句者事理皆四故理四句者一無分
限以遍一切故二非無分以一法中無不具
故三具分無分謂分無分一味以全體在一
法而一切處恒滿故如觀一塵中見一切處
法界四俱非分無分以自體絕待故圓融故
二義一相非二門故事四句者一有分以
隨自事相有分齊故二無分以全體即理故
大品云如色前際不可得後際不可得此即

無分也三俱以前二義無礙是故具此二義
方是事故四俱非以二義融故平等故二相
絕故躡身等不唯分故等者謂由上諸義理
性不唯無分故在一切處而全體在於一內
不唯分故常在統四一中而全在一一切處而事法
不唯分故常在此處恒在他方不唯無分故
遍一切處而不移本位又由理性不唯無分
故不在一事外不唯分故不在一事內事法
不唯分故常在此處而無在不唯無分故常
在他處而無不在是故無在無不在而在此

在彼無有障礙也然此中有兩對事理各有二四句乃成八句疏中但出二句謂上云證理不唯無分故即初對約理一句其一切法皆爾者舉例耳今云身等不唯分者即是後對中約事一句以身等即事也餘之六句略而不出故上總言各二四句意中含取疏於體不計有無二邊者一切諸法體不出於有與無故於義不著常等者就一有上自有常無常之義謂生滅是無常義不生滅是常義又不生滅是無常義等只要一有法上即有

常無常我無我苦之與樂淨非淨等故云諸法相遍於行不習苦樂者斷見計樂行常見計苦行等住正道者則不分別是邪是正因果交徹故世間性空即是出世間故隨順觀察世諦即入第一義故於諦常自二於解常自一故未堪實化權為說三大根既熟便為說實權是即實之權實是即權之實故疏照初二藏今菩薩證者一如來藏在經舍果法故二自性清淨藏在經不染故此二本有故今其證疏照次二藏今菩薩成者一法

身藏謂果位為功德所依故二出世間上上
藏謂出纏超過二乘菩薩故並已出纏故致
成言疏照第五藏令化令淨者以第五法界
藏通因通果外持一切染淨有為名為法界
內舍一切恒沙功德故復名藏以有因故化
之以有染故淨之餘如前說疏三中後二如
下業中者即藏有三義中後二義下動刹網
一一塵中現無數佛即第二義三雨法雨即
第三義妙法輪雲即如來藏故便是所證二
出離雲即令化令淨三大願雲令得令成義

疏謂色如燈雲者相海品云如來眉間有大
人相名遍法界光明雲摩尼寶華以為莊嚴
放大光明具眾寶色猶如日月洞徹清淨其
光普照十方國土於中顯現一切佛身復出
妙音宣揚諸法疏亦具同時具足等十門及
教義等者十門可思但法是所依體事中一
華事由此華事為理所融故具十對令同時
等而康藏和尚約義分齊釋成云一教義謂
見此蓮華能生解故二事理華即是事舉體
同真故三境智華是所觀同智性故四行位

是萬行華隨位別故五因果因事之華覽因
成果故六依正全是所修亦能依故七體用
體同真性用應機故八人法恒覽於人攝爲
法故九逆順逆同五熱順十度故十感應遍
應一切亦能感故疏而其本意正表義耳者
以十玄十對第四凡舉一事必具十玄凡一玄門
必收十對泛明一法一一圓收故若作教者
但是傍來然其本意唯表義耳疏忽然現者
隨難牒釋準觀佛三昧海經第二明地金剛
白毫相光云此相現時佛菩提樹白毫力故

根下自然化生寶華縱廣正等四十由旬其
華金色金剛爲臺佛眉間光照此華臺其光
直下至舍剛際等與此大同疏亦如涅槃從
牛出乳者即第十四經南本十三云爾時衆
中有一菩薩名住無垢藏王有大威德成就
神通得大總持三昧具足得無所畏即從座
起偏袒右肩右膝著地長跪合掌白佛言世尊
如佛所說諸佛菩薩所可成就功德智慧無量
無邊百千萬億實不可說我意猶謂故不如是
大乘經典何以故因是大乘方等經力故能出

生諸佛皆尊阿耨多羅三藐三菩提時佛讚
 言善哉善哉善男子如是如是如汝所說是
 諸大乘言等經典雖復成就無量功德欲比
 是經不可為喻百倍千倍百千萬億乃至算
 數譬喻所不能及善男子譬如從牛出乳從
 乳出酪從酪出生酥從生酥出熟酥從熟酥
 出醍醐醍醐最上若有服者眾病皆除所有
 諸藥悉入其中善男子佛亦如是從佛流出
 十二部經從十二部經出修多羅從修多羅
 出方等經從方等經出般若波羅蜜從般若

波羅蜜出大涅槃猶如醍醐言醍醐者喻於
 佛性佛性者即是如來善男子以是義故說
 言如來所有功德無量無邊不可稱計釋曰
 彼約讚法勝能從微至著今但取從佛出教
 以況眉間出眾耳然此段經文諸說不同若
 澤州先於菩薩中已解中有一問云此經是
 其言教阿耨多羅三藐三菩提是其果證教
 淺證深何故菩提不及是經釋言此中偏名
 宣說佛性之詮法身之教以之為經所證即
 是性淨因果所生菩提是其方便因果性淨

爲本方便爲末末不如本故佛菩提功德不
及準後佛答其義如是次下釋佛答合中云
以佛合牛約應身佛十二部經合乳說小乘
經修多羅合酥名大乘教藉小開大故名爲
出後四俱大乘詮事之教名修多羅謂施戒
等事方等合生酥即大乘中破相空教因事
顯理故名爲出以般若合熟酥究竟離相證
實之慧名爲般若依理起慧是故名出約行
辯教亦得名出般若經云然此般若即是向
前菩提體也以醍醐合涅槃般若了因了彼

無始法性涅槃是故名出約實辯教亦得名
出涅槃經言佛性即是如來者是法身如來
非報身如來報身功德不及此經故不即之
上皆遠公之意若望經意未必如是謂此公
堅將大小事理以配五味乃成屈曲如何不
說大乘十二部等耶今謂無垢藏意推功歸
本果從教生如來述成成其推功之義醍醐
最上功本由乳如來至極功歸於教故涅槃
即是如來如來即是菩提誠謂滔滔之水本
於濫觴合抱之樹生於毫末故說教爲佛本

何用強分大小法報別耶然佛自揀此經異於小乘今牛出乳是大教耳若爾何成五味謂十二部經辯所說教出修多羅者十二分教出生契理合機之義故修多羅出方等者由契理故顯出真理正理廣陳為方等故從方等出般若者依理生智故般若出涅槃者以智契理成極果故云涅槃猶如醍醐醍醐喻於佛性佛性即是如來文理昭然何須屈曲亦有說言從佛出十二部經是本質教從十二部出修多羅是影像教者亦是妄推

度耳都無本影之意疏故此十句攝為五對者重收前釋謂一如理如量對二法身報身對三身毛心念對四外感內安對五豎見橫圓對疏既現既至者疏於釋文之前總彰讚意於中有二先正釋後總科今初既現即勝音讚既至即十方菩薩讚罔極者即無極之情故詩序云情動於中而形於言言之不足則詠歌之詠歌之不足則不知手之舞之足之蹈之故生公用此意釋說偈意云以罔極之心詠歌舞蹈耳疏初一眉間菩薩讚下科

釋先總科二新衆纔集下明讚次第於中亦
二先正明後結彈今初亦是通妨謂有問言
若以後十爲十方菩薩懃者十方先來何以
後讚故今通云現瑞與讚二皆同時則勝音
與十方讚亦同時自是結集集讚一處耳又
應問言旣是結集排次居然合排十方在前
何以向後故釋云承前讚勝音德次是故先
舉勝音讚耳疏昔人不曉下二結彈古德於
中又三初正辯非次何者且眉間出衆下立
理三況法界品引例合歎疏亦合諸問思之

者文合四十句且收十海初偈即佛海次
偈演說海三一偈變化海一毛示現故四一
偈衆生海五一偈世界海六一偈法界安立
海七一偈波羅蜜海八一偈佛壽量海已證
佛地必有壽故九一偈解脫海普賢開覺已
離障故已獲神通作用解脫故十一偈名號
海身雲普遍隨物立名故十海旣爾攝餘問
例然故令思之疏則十身圓融遍四法界者
以但言佛身故通十身但云法界故通四界
以體即理以用即事體用無礙即事理無礙

即一即遍即事事無礙又初句體遍次句明用第三句明用遍第四句不動本也本有二種一真身為本本體自遍以用如體故不動本而能普遍二應用之中自有本末菩提座身即本周十方即末故下不起樹王而昇四天正明不動本而周遍今明雖遍法界而處此座明不壞末而歸本此二不相離故疏以不動本而周遍釋不壞末而歸本耳疏上則事如理故等者菩提座身是事以如理故周遍言此則事合理者一毛是事無不包故由

理有二義一無處不遍二無法不包猶如虛空具包遍義今事如理故具上二義即事事無礙中事理融通門也疏又一毛表解脫門者約觀心釋一毛外有內空能容受故疏初二總身總相遍等者然有四句謂一總遍總中二總遍別中三別遍別中四別遍總中然所遍通依正且約能遍為正所遍為依依正各有總別正總即全身別即眼耳乃至一毛依總即全一國土別即若樹若石乃至一塵初但言剎中安坐故是總身總相遍後明身

遍塵中之土總遍別中疏言衆中者即大衆海中爲揀音解以爲勝音眷屬讚故則是勝音衆中菩薩故今明是新舊二種大衆海中跡又句各一智者上約二智此約四智四智之相已見第一經今但取其與今經文相應之處而引之耳疏力無畏等皆無異故者即問明品文經云文殊法常爾法王唯一法一切無礙人一道出生死一切諸佛身同共一法身一心一智慧力無畏亦然言相同者即相似名同非謂共也疏此即無礙慧身不依

一切者上以無住本釋無依無依是理故無住即實相之異名今以智慧釋無依故出現品云一切佛法依慈悲慈悲復依方便立方便依智智依慧無礙慧身無所依故疏離諸分別是無差別者上釋無差別約理無二今釋無差但心無分別耳故無差別與無分別有通有局局則無差別是理無分別約智通則理亦得名無分別故問明品云佛刹無分別無憎亦無愛智亦得名無有差別謂無差智爲能證故今用通義以無分別釋無差別

疏能現能生身土智影皆無二故者即唯識
釋大圓鏡智之能亦如上引疏即法身無色
應物現形者引證此語正是肇論論云法身
無色應物現形般若無知對緣而照若取其
本據即是經云佛真法身猶若虛空應物現
形如水中月下經亦云佛以法為身清淨如
虛空所現衆色形令入此法中也疏以智契
如下會上二身令無障礙是真法身引金光
明已如上引即三身品疏望前應身即重化
者應身對法報應身是化身今於應身上起

化故云重化如釋迹是應身如涅槃受供於
其毛端現多化佛即重化也疏先一偈顯真
佛者此約法報無礙之身為真佛也第一義
常者本有常也智符於理湛然常照者即是
修成合本有也若依法相後常是相續常今
依法性宗冥符於理同理常也故生公涅槃
疏云夫真理自然悟亦冥符真則同無差悟
豈容易不易之體為湛然常照即其義也顯
者離二障者亦有二意若別說者離煩惱障
故法身顯離所知障故智身成合則二障俱

障二身離於二障俱顯二身智性本有非照
今有故疏諸根相好一一無邊者即自受用
身果無限福智所莊嚴故者即自受用因故
唯識云二受用身此有二種一自受用謂諸
如來三無數劫修習無量福慧資糧所起無
邊真實功德及極圓淨常遍色身相續湛然
盡未來際恒自受用廣大法樂釋曰以論對
疏居然可知疏初一普隨物樂下三義皆通
他受用身及變化身故唯識云二他受用謂
諸如來由平等智示現微妙淨功德身居純

淨土為住十地諸菩薩眾現大神通轉正法
輪決眾疑網令彼受用大乘法樂故疏無生
為佛法體故者諸經論中皆詮無生之理故
淨名不二發始明之楞伽經說一切不生中
論不生為論宗體傳大士亦云佛法以無生
為體無著為宗疑四忘想為因涅槃為果諸文非
一疏無住處者拂約性云法性如虛空諸佛
於中住似有住處今謂法性如空則無所住
況體無生安有能住不住諸法住法性故
上文云諸佛於中住故金剛經云應無所住

而生其心若心有住則為非住大品云若住一切法不住般若波羅蜜不住一切法方住般若波羅蜜故大般若會會之初皆先明無住淨名亦說無住為本疏無盡相言兼真身故者一應用無盡若鏡對萬形二真體無盡此復二種一十蓮華藏之色相故二一一色相體無窮盡湛然不變故經云如來妙色常安隱不為時節劫數遷大聖曠劫行慈悲獲得金剛不壞體勝鬘云如來色無盡智慧亦復然故疏言十化者即佛地經說佛身有十

化初依身輪起三種化一受生化謂受最後身二神通化謂現諸變等三業果化謂受金鏘等又依語輪起三種化一辯揚化謂轉法輪斷疑答難二讚勵化謂讚勝勸學三慶慰化謂有進修或能斷證隨喜慶慰意化有四一領受意化謂領問受取等二決擇意化謂觀有情心行差別揀擇諸法性相不同三發起意化謂能發起宿世善根及今二乘發大行等四造作意化謂能建立諸法事義是故當知依實起用即是化身故說化身無別心

色釋曰上即論文疏文具用欲會釋經少有
添減但觀向引自分疏中主客之言疏離一
切諸相即名諸佛者復有文云若見諸相非
相即見如來疏慈氏論云但離四相等者此
釋上離一切言故四加行位菩薩但觀此四

疏四

十二

四者一名二義三名義自性四名義差別名
即能詮義為所詮名中有句名詮自性句詮
差別則名中有自性差別義中亦有自性差
別能詮所詮此二異相故二別觀若名義自
性名義差別二二相同故合觀察謂觀於名

必詮自性若觀於句必詮差別故自性名與
自性義此二相同名義差別相同亦爾疏亦
是釋疑為物現相不乖如空者疑云既以法
為佛身清淨如虛空何緣現金色等云何令
人悟於虛空答有三意一體雖無相為物現
相物宜見故隨他意耳二者若不現相云何
令人悟於無相如不因言豈顯無言之理上
二意即為物現相句中通之三如虛空言取
其清淨無相非離相求相即無相故不乖空
故下經云佛住甚深真法性寂滅無相同虛

空而於第一實義中示現種種所行事所作
利益衆生事皆依法性而得有相與無相無
差別入於究竟皆無相故相不乖無相相即
無相耳疏地地三心者即入住出下當廣說
疏一梵音故者唯取五天梵音意在一故二
即此一梵音稱性故遍三此一梵音中即具
一切音故疏釋云事理融故一梵音是事事
爲理融故一具一切四多法雨者隨前一音
即說四諦十二因緣六波羅蜜因果等法五
隨說一法具多文辭如四諦品說四諦法遍

周法界主伴無盡六隨前一音一法各同一
切衆生之音如百道風各吹多竅競發異響
前第三一音具多是佛音自具今一具多是
隨一音外同物類七隨一類音各遍一切處
多類皆爾八唯宣稱性融差別故九能令萬
類皆得見聞上之性淨十隨聞大小益皆究
竟言文處可見者上之八義句各一義唯第
九義具於三句十亦一句故十二句而有十
義疏言影像者顯無方所者此句標下別釋
之離其影像以爲二喻影取光影喻故云光

東影西等然光影喻自有二意一以若身若樹等以喻物機日月之光以喻佛智所見之影喻佛色形如瞿師羅之短質佛智對之為三尺之影無邊身之長質佛智對之為窮上界而有餘之影今不取此義二質喻法身無

二相故光前機感隨其東西所感異故影喻色形隨機感光而東西故今取此義云無方所二以像一種為鏡像喻故云質對像生無從無去即無方所故此影像下雙結二喻無方所言意明空耳疏言如空者不可取等故

者等於四義謂此偈中五義如空一不可取無物可取智覽無惟故二無生非從無之有故三無起作非新成故四應物現前無有一物不對空故隨器大小孔隙之異故五平等十方虛空皆不可量三際虛空同一相故如十四來五義者一離相故二真常故三湛寂故上三寂然不動四即感而遂通五體相用等佛佛相望平等無二疏故雖現形猶如水月者經云佛真法身猶若虛空應物現形如水中月此義佛佛平等故結云平等如虛空疏既

以結通菩薩雲集尤顯上歎是彼十方者謂
 若是勝音眷屬何以歎後結云如此四天下
 道場中以佛神力十方各有一億世界海微
 塵數諸菩薩等而來集會耶明知上是十方
 菩薩歎佛德耳現相品竟

普賢三昧品第三疏二釋名疏文有二一正
 釋二解妨前中有三釋第一釋普賢是人第
 二釋普賢是法第三依梵本義通人法疏縱
 佛加下品二解妨難有二種難一義廣名局
 難難云文中具有佛加光讚何以偏名三昧

一法釋意可知疏餘會入定下通第二違例
 開品難難云諸會中皆入定等在於本品今
 何開耶故疏牒此以答答文有二一釋餘不
 開所由二今此開下釋今開所以而文有四
 一正答前問二從四五二種下展轉生難難
 云光讚眾請十地亦有何名六異彼何不開
 今此則開答意可知三以此果下出廣所由
 七八九下通躡跡難難云若說果法別立此
 品七八九會此三亦說果法何不立耶答意
 云彼唯有一而無二義故疏二此三昧下彰

批四

十五

定名字疏文有三一解文二彰入所以三叙
昔異同今初先指前後復有下正釋文有二
釋一約廣大生息釋二約光明遍照釋前中
先總後別今毗者廣大也虛遮生也那者息
也即安國意也疏諸佛有者慈悲無邊下二
廣釋也先明修成言生相盡者即起信意故
彼有三細謂業轉現總名生相在賴耶識今
言盡者論云菩薩地盡覺心初起心無初相
以遠離微細念故得見心性心即常住名究
竟覺釋曰遠離細念即生相盡也故次引涅

槃經離有常住即第四經離有即生相息也
常住之義同上起信疏言本性者下釋本性
言本覺現量者本覺即是所證本性唯真現
量方能證故與佛等者起信論云所言覺者
謂心體離念離念相者等虛空界無所不遍
即是如來平等法身說名本覺故以等佛而
釋大也言新新生者上約本淨今約隨緣言
深淨苦樂所不能動者上約隨緣此明不變
又約上生滅此約真如故約生滅隨緣常生
約真如不變常息疏即上法身在纏下別釋

藏字謂空不空標二藏名起信云復次真如
 依言說分別有二種義云何為二一者如實
 空以能究竟顯實故二者如實不空以有自
 體具足無漏性功德故釋曰上即雙標疏空
 為能藏藏不空者即次下論中意論云所言
 空者從本已來一切染法不相應故謂離一
 切法差別之相以無虛妄心念故當知真如
 目性非有相非無相非非有相非非無相非
 有無俱相非一相非異相非非一相非非異
 相非一異俱相乃至總說一切眾生以有妄

心念念分別皆不相應故說為空若離妄心
 實無可空故所言藏不空者以顯法體空無
 妄故即是真心常恒不變清淨滿足則名不
 空亦無有相可取以離念境界唯證相應故
 釋曰上引論文即雙釋二藏而疏引意釋於
 空藏藏不空意猶似難見謂標論中本意白
 性清淨心不與妄合則名為空性具萬德即
 名不空及至釋文乃云若離妄心實無可空
 即顯空藏同妄而顯不空之藏要由翻染方
 顯不空如本有檀德今為慳貪本有尸德今

隨五欲本有寂定今爲亂想本有大智今爲
愚癡是則慳藏於施乃至癡藏於慧故論云
以知法性無慳貪故隨順修行檀波羅蜜等
萬行例然故下論釋本有真實識知義故故
云若心有動非真識知明妄心之動藏其真
知是以即妄之空藏不空之萬德故下經云
知妄本自真見佛則清淨故上論云以能究
竟顯實故名爲空故知空藏能藏不空能藏
既空則不空之藏本來具矣疏若以光明下
二約光明遍照釋猶有二意前以毗盧遮那

爲能證又毗盧下以毗盧等以爲所證則以
如來而爲能證言本有真實識知義者即起
信生滅相中之文論云若心起見則有不見
之相以心性離見即是遍照法界義故若心
有動非真實識知意云若無動念即真識知
既云即是遍照則毗盧遮那亦本有矣疏顯
於依正下第二彰入所以可知疏賢首云下
第三叙昔異同意以身包刹海得藏身名但
是下文用中一義攝義不同不爲正釋順經
宗意故存而不論疏普入下明體相用文有

故名因因者則因因在於十二緣後理則可矣而不順喻無明因因在於行前耳然上四句之後經中復有四句云一是因非果如佛性二是果非因如大涅槃三是因是果如十二因緣所生之法四非因非果名為佛性此之四句三即是前三兩句智慧菩提皆依十二因緣生故初及第四皆前中初一以十二緣約相是因若約緣性即非因非果是中道正性法身理也二即第四而菩提望前是果望後是因故言亦因亦果涅槃之後更無

所顯故唯是果又第四句非前四句總為四句之體就緣成四與此為因名為因性與此為果名為果性猶如真如出煩惱障名為涅槃出所知障名為菩提而體無二隨出得名佛性亦爾因等四句皆望緣取而佛性體體絕四句俱非因果四句已亡思之可見若總合上二種四句成五佛性復成四句一或有佛性闡提人有善根人無是前因性之中一分之義以未成佛時善惡無記皆名佛性亦取其惡故云一分闡提有也二或有佛性善

唯四

十九

根人有闡提人無即因因性三或有佛性二人俱有即是因性中通十二緣亦非因非果之性四或有佛性二人俱無即彼果性及果果性對前兩重四句可以意得十二因緣名佛性者一當體淨故是法身性二能知名義成反流故名報身性又前滅後生非斷非常顯中道故又三雜染即三德故翻煩惱雜染以成般若翻業雜染以成解脫翻苦雜染以成法身當相即是性淨三德觀之則是觀行三德證之則是圓滿三德又初因性即染淨

緣起二因因性即內熏發心第三果性即始覺已圓四果果性即本覺已顯又初隨緣隱顯二微起淨用三染盡淨圓四還源顯實又初與四俱是理性但染淨分二二之與三俱是行性但因果有殊又初染而非淨二淨而非染三亦淨亦染四非染非淨又初自性住性二是引出佛性三四皆是至得果性又初二因中理智後二果中理智因果雖異理智不殊理智似分冥契無二唯一心轉絕相離言無不包融故名佛性由此名為佛性契合

門也疏如是佛性即有七義者即涅槃三十
五經云善男子如來十力四無所畏乃至如
是等法是佛佛性如是佛性則具七事一常
二樂三我四淨五真六實七善今但義引故
小不次澤州云不遷名常^四自在名我^六安
隱名樂^五無染名淨^七離妄是真一不空顯
實^二體順成善^三後明菩薩性有六種於前
七中略無我樂加少分見以其未得八自在
我故無我德未得大涅槃無真實樂德未見
自身佛性故加少分見疏生佛之性下釋平

等義言佛平等性即如來藏下會別歸總此
為第一下結十門之一疏言勝用下即釋經
能於法界示眾影像是第二門言能現能生
身土智影者即唯識論釋大圓鏡智之文謂
三身三土三智之影皆是鏡智之所現故如
第一經說前抄已引疏謂若自相等者謂觀
色等六塵入正定故名為自相若觀無常空
等八定則名共相並皆不離如來藏性性即
真如故起信論云真如三昧是諸三昧根本
上釋出生一切諸三昧法疏後攝受下即釋

普能包納十方法界終歸此者約事法界法
界體性約理法界疏四有二句前句即三世
諸佛智光明海皆從此生言不體此理非佛
智故體謂體達若能證入藏身之性即名佛
智正用起信始覺同本名究竟覺故生公立
體理成照義云理不待照而自了智必資理
而成照故知理無廢興弘之由人智雖人用
不在人出矣故人有照分功由理發失理則
失照故要見此理方成佛耳疏後示現諸境
門者釋經十方所有諸安立海悉能示現上

攝受法界即言終歸此故此能現者文影略
耳皆自此生者皆歸此故故知萬物依地而
生終歸於地疏五有二句即依正舍容者二
句共成一門一門便成一對內舍因果智力
釋經舍藏一切佛力解脫諸菩薩智從外今
塵下釋經能令一切國土微塵悉能容受無
邊法界釋云由塵全依法界藏現即是事塵
頓現萬境故言同真性者約理法界疏六有
三句下三句成一門一門分二一對前二句
即成人經云成就一切佛功德海二顯示如

來諸大願海是故疏云初成果人功德大願即二句也疏後持法輪即是持法釋經一切諸佛所有法輪流通護持使無斷絕言由斯玄理法眼長全者法眼長全無缺減即第十四經由真理湛然故悟亦冥持理既無虧法眼常矣疏言四節下第三結重稱讚言次四句者即出生一切下言二句者即含藏下言後三句者即成一切下及下三義皆是結束此三圓融稱讚也疏此第十句有二義者若人唯有後義則是佛身所現國土中塵有諸

佛刹遂令普賢不遍如來身外之刹也疏及此國者指前十處之國者即前第十句中初義謂及盡法界國土中盡虛空國土盡三世國土等其第十義身中國土以文近故疏中不指疏於上諸處下總結能遍上之四重但所遍故於中三初正結遍身二此處入定下類通三故約主定下後解妨難謂有難云別明入定佛前唯一普賢今此結通何以一一佛前各有多耶疏中含二義一正約主伴二遍明即入初主伴中謂為主須一為伴必

脫四

二十二

多難云此中普賢應不為伴故應答云若為伴時亦得有多二者即由上義故此一者是即多之一故疏云一切之一故彼類通中多是全一之多故疏云一切故前是舉一結多此是即一即多前是通辯緣起相由今明力用交徹一有一切等故普賢身不可思議略有三類一隨類身隨人天等見不同故二漸勝身乘六牙象等相莊嚴故三窮盡法界身帝網重重無有盡故今當第三合有前二疏得定所由所由有三等疏文有三初當句

釋二又上三下展轉釋謂由自有行願方得主佛願加由主佛願方得伴佛同加故云前前由於後後三餘豈無下通妨難言一切菩薩皆修行願何故不加法門主下疏答答中二意一約教相二表說下約表法說如金剛藏表地智等疏餘九即是十海者就十海名二處具出影帶鈎鎖文該五處言二處者一現相品衆海問中十海二成就品初標章答中十海然文小異開合不次問中十者一世界海二衆生海三長行闕一偈中即有謂世

見四

二十三

界安立海四諸佛海五波羅蜜海六解脫海
七變化海八佛演說海九佛名號海十佛壽
量海三世界成就品初答中十者一世界海
二衆生海三一切諸佛海四一切法界海五
一切衆生業海六一切根欲海七一切佛轉
法輪海八一切三世海九一切如來願力海
十一切如來神變海若將此十對現相品者
此中一二名次俱同此中三即問中第四此
四即彼三此中五六皆帶第二衆生海中開
出亦可第六根海通下諸海須知根故至成

就品當更會之此七是前第八演說及第五
波羅蜜海是所演故此八即第六解脫此九
即前九十二海謂名號壽量皆由願力而得
成故此十即前七上言此者此成就品言文
該五處者二處如前三即此所爲中是爲十
海故四者即下意加與智即十海智故五世
界成就品答中稱歎十智即是知此中十海
之智正是此中諸佛所與十智也此上五處
三處是海二處是智其所爲中雖無海言而
是海義然其五處決定相承謂由問十海故

加所爲中爲於十海佛與十智令知十海普
賢得智將欲說之故觀察十海智海難思唯
佛智能知故稱讚十智亦是讚所得之智方
能遂佛所爲答前問也而其五處開合廣略
者顯我無方故亦似譯人不相對會故今疏
文並爲會釋使前後無違下成就品更委會
釋今此所爲中十句正對問中十海有三兩
海兼下答名以文同故謂一即問中第三安
立海二即問中第二海言業者問中所無即
兼下名答中開出然有衆生必有於業以此

經中有淨治雜染得清淨言故疏加之及業
海也三同問中第一四同問中第四五中攝
前四海謂九名號海十壽量海以解脫海七
變化海以其上四皆佛隨機之大用故故云
一切佛功德也六即問中第五七九二海皆
是問中第八答中但有轉法輪海而無演說
問中但有演說而無法輪今此所爲及與歎
智並開成二八亦問中第二衆生開出然上
九句七九合成問中一演說海八復合歸第
二故此九句唯有於七而第五佛功德中獨

有其四兼七中餘六故十海具矣疏與下十
智令知此十者上來正釋經文今對後生起
如前已說

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第二十四

卷四

二十五

音釋

鏘千羊切勵力制切虧驅為切

與捨同勸勉也

缺也

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第二十五

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏餘九為別即是成就品中十智等者疏文
有三一總相會通二一即第三下別別對釋
三又菩薩根下隨難重釋二釋中欲對下智
須知十智名字次第彼云諸佛子諸佛世尊
知一切世界海成壞清淨智不可思議知一
切眾生業海智不可思議下皆略去不可思
議而加次第三知一切法界安立海智四知
說一切無邊佛海智五入一切欲解根海智

六一念普知一切三世智七顯示一切如來
無量願海智八示現一切佛神變海智九轉
法輪智十建立演說海不可思議經脫智字
然疏中則易知但對名字次第難知已為會
釋並可知也身加中疏謂臚纖直等故云相
好者臚纖之言言兼相好案大般若三十二
相中第九雙臂脩直臚圓如象王鼻斯則臚
直是相手連臂故纖者三十二中云五世尊
手足所有諸指圓滿纖長甚可愛樂言兼好
者八十好中手足指為二十以一指為一好

謂十指端皆圓纖可喜故而言等者即妙網光舒此言顯故三十二中云四世尊手足二指中間猶如鵝王咸有網鞞金色交絡文同綺畫即是相也略舉此二廣如十身相海品說疏亘十方等者一切諸佛種種即亘十方也過現未來即三世也菩薩因也諸佛果也上二皆人法輪即法也頓具為深橫該為廣相好即體出生等用皆悉圓融名無邊自在謂即橫即豎即人即法等疏初總謂一起一切起等者此上正釋由此妙下出其所以所

以有三初總攝故二終歸此故三彼全同下通妨難難云若取歸此如百川歸海何以能歸亦受海名故今通云約隨機別用故曰終歸實則體同更無異味即是總中之別義耳如於海中說百川味疏二即所知塵境者此有二義一塵即微細之塵知其相虛又能容納故及為物因如八地中知微塵差別智二即六塵境故亦名微塵境故安國云謂色等五塵界是現量境五識親證都無塵相如來藏中頓現身器而無塵相六七妄想謂有我

法想所現相是分別變分別變相但可為境而無實用如日發燄帶微塵而共紅非實紅也如水澄清舍輕雲而俱綠非實綠也如觀本質知畫像而非真若了藏性悟塵境而為妄故經云非不證真如而能了諸行皆如幻事等似有而非真故法界微塵以為三昧釋曰此義易了亦非經宗故疏舍有而釋之似巧故抄引之疏楞伽經云如來藏性頓現一切身器及諸受用者上即第一經文然彼明頓義此第二藏識頓知喻喻於報身頓成經

云譬如藏識頓分別知自心現及身安立受用境界喻也經云彼諸依正亦復如是頓熟衆生所處境界以修行者安處於彼色究竟天釋曰今疏不取所喻但取能喻藏識頓變之文從器即廣刹下以楞伽經配屬今經上引楞伽雙證三四二句廣刹即第三句從現三世一切佛刹三昧門起舍宅即第四句故疏以受用二字配之彼經但云受用境界受用有二一共業所感外諸器界即如來藏識頓變其宅舍即是其中不共眷屬受用其器

一字乃是義引欲配二句故疏微塵中佛復有一義即觀心釋廣如出現品疏九從知一切法理趣下疏文有三一對前總顯二大般若下引教成立三上來九句下總結一段二中總引三經一論初大般若即第十理趣分經當第五百七十八彼經叙云此經並乃覈諸會之旨歸縮積篇之宗緒明是六百卷理趣也佛在他化自在天爲八十億大菩薩說今疏義引兩節經文初至不可願求自爲一節經云爾時世尊復依一切無戲論法說如

來之相爲諸菩薩宣說般若甚深理趣輪字法門謂一切法空無自性故一切法無相離衆相故一切法無願無所願求故一切法寂靜永寂滅故一切法無常無常性故一切法無樂非可樂故一切法無我不自在故一切法無淨離淨相故一切法不可得推尋其相不可得故等釋曰此上顯性空理趣從然第一義湛然常住當知即是此如來藏者義引彼經顯真實理而爲理趣若唯用前非真趣故故彼經云爾時世尊復依一切住持藏法

如來之相為諸菩薩宣說般若一切有情住持遍滿甚深理趣勝藏法門謂一切有情皆如來藏普賢菩薩自體遍故一切眾生皆金剛藏以金剛藏所灌灑故一切眾生皆正法藏一切皆依正語轉故一切眾生皆妙業藏

第五

從座起去等網明令思益梵天為作方便云云梵天言善男子縱使令去至恒河沙劫不能得出如是法門譬如癡人畏如虛空捨空而走任所至處不離虛空此諸比丘亦復如是雖復遠去不出空相不出無相相不出無作相又如一人求索虛空東西馳走言我欲得空我欲得空是人但說虛空名字而不得空於空中行而不見空此諸比丘亦復如是欲求涅槃行涅槃中而不得涅槃所以者何涅槃者但有名字猶如虛空但有名字不可得

取涅槃亦爾但有名字而不可得爾時五百比丘聞說是經不受諸法漏盡意解心得解脫得阿羅漢道作如是言世尊若人於諸法畢竟滅相中求涅槃者則於其人佛不出世釋曰上經有二意一不離空以有遣空求空不得以空遣空二者不離空顯空體妙有求空不得顯空離相非有非空亦非空非不空而諸比丘但得初意故成羅漢今畢竟無求今疏通用二意皆為理趣略引初喻以彰體周為真意趣疏深密經中意趣有六者即第

五經如來所作事品為文殊說其第六事亦名意趣亦名理趣即今所引而但列名不別解釋今疏已略釋疏中有二先引經正釋六理趣義在文可知後彼具義者即此藏身下會釋經文而但釋二者由前六中前三為本後三解釋則以此三攝前三也今以真義攝於第四即以前攝後以不思議攝其第二即以後攝前以真義直舉藏身之體不思議正同三昧之相故十地論釋云所以金剛藏入三昧者顯此法非思量境故其第三與六即

是他利益後晉賢說法是此二趣今言出定
故略不言疏無著菩薩說四意趣者但指攝
論而雜集第二莊嚴論第十三皆同說四謂
一平等意趣謂如佛說我昔曾於彼時之中
名毗婆尸即名勝觀正等覺者無性釋云謂
一切佛由資糧等互相似故說彼即我非昔
毗婆尸即今釋迦楞伽經中約四義釋一字
等二語等三身等四法等故說即彼而實非
彼二別時意趣謂如說言若但須多寶如來
名者便於無上正等菩提已得決定又由唯

發願便得往生極樂世界無性釋云謂觀懈
怠不能於法精勤學者故作是言此意長養
先時善根如世間說但由一錢而得於千解
云以後別時而得千也以一錢為千錢因念
佛為菩提因發願為安樂因也三別義意趣
謂如說言若已逢事爾所疏伽沙佛於大乘
法方能解義無性釋曰意約證相大乘不就
教相大乘故作是說四補特伽羅意趣者謂
如如來先為一人讚歎布施後還毀者謂隨
此人得成何心故若人於財物有慳吝心為

除此心先爲讚施若樂行施施是下善欲令
渴仰餘勝行故所以毀之不達言違皆佛別
意趣耳餘行例然今明普賢亦善窮究疏普
賢出定餘人益者下上伴文此下問答顯理
先問後感應道交下釋釋有法喻合中云
冥顯雙資者謂宿善爲冥資以暗成故現業
爲顯資市昭著故今當俱句亦有冥而非顯
但有宿善故復有顯而非冥現身精勤宿無
善故其非冥非顯此非機感設欲成機乃是
大悲通相所被耳此上四句但約於機對機

說應亦有四句一冥應令所得功德不自覺
知二顯應現形說法光照現相等三俱四俱
非俱非不名爲應若取大聖無心即應無應
亦得名應以機對應乃成九句謂一冥機顯
應二顯機冥應三冥機冥應四顯機顯應上
單四句二單復聖相對復成四句一冥機冥顯
應二顯機冥顯應三冥顯機冥應四冥顯機
顯應三以復對復而成一句謂冥顯二機冥
顯二應今此乃成第九句也謂宿善冥著精
心顯彰是謂冥顯機也入定冥資起用顯益

即冥顯應也今舉冥顯之機成前得益所以故云冥顯雙資于何不可疏身相如空法性身也者疏文有二先略釋經文後問答廣顯今初具四身土前半即一法性身土具如疏釋後半有二身土謂受用字即他受用化字即是變化順經示現故其自受用舍在前半以身如虛空自受用相良以經有非國土言故但屬法性身土耳疏法性身土為別不別下問答廣釋於中先問後答答中三初雙標二章二雙釋二章三別示五重土相疏一依

佛地下第二雙釋二章然淨土之義次二品廣明問明賢首第五迴向等復當廣說法身之義玄文已具一經往往顯甚深旨此中亦即一段寄如來身顯普賢身今十中第一文中有四初依論正立二論自解妨三為論引證四會釋經文疏性雖一味下二解妨即正答前問也謂與身為性名法性身與土為性名法性土即三土三身之真性也未失一味疏智論云下三為論引證共答前問亦猶外典天地萬物同稟陰陽之元氣也佛者是覺

人有靈知之覺今第一義空與之爲性故名
佛性非情無覺但持自體得稱爲法今真性
與之爲性故名法性是故結云假說能所而
實無差次引唯識亦爲證前即第十論云又
自性身依法性土雖此身土體無差別而屬
佛法性相異故此佛身土俱非色攝雖不可
說形量大小然隨事相其量無邊譬如虛空
遍一切處釋曰此文兼證後段如空論文易
了謂法性屬佛下是疏釋論然準彼疏云佛
是相義爲功德法所依止故衆德聚故二身

自體故法是性義功德自性故能持自性故
諸法自性故體爲土義相爲身義此公意云
屬佛是相屬法是性直語所依名土故云體
爲土義以能依亦所依爲法性身故云相義
爲身今疏意小異謂佛有覺義故名屬佛土
無覺義但持自性故名爲法性言性隨相異
者身土約相則有二差隨所依性則無差別
今以無差之性隨有差之相故云性隨相之
異也疏今言如虛空下四會釋經文言然隨
事相其量無邊者以變化等三身三土事既

無邊與之爲性豈有邊耶既如虛空則遍至一切色非色處疏結云故如虛空言通喻身土者按於經文但言身相如虛空按唯識云此之身土皆喻如空則顯虛空喻兼下句疏下經亦云解如來身非如虛空者即第五迴向第一經疏已引下更一句云於一切處令諸衆生積集善根悉充足故前明自利此明利他疏我此土淨而汝不見即淨名第一衆生見燒淨土不毀即法華第五並如下引色即是如相即非相即義引大品等經身土事

理互交徹故結前生後然結前者結前三文成上三義謂引淨名成第三當相即是功德身土則具妙莊嚴通自他受用二引法華成智法身土亦通性相智所現身者若大圓鏡智現自受用身平等性智現他受用身成所作智現變化身此三身既融則三土亦融變化則毀自他受用皆悉不毀我此土安隱即自受用天人常充滿即他受用三義引大品色即是如成第一義相即如故如即法性土相通諸土即法性身與色相身無礙依土亦

性相無礙是故結云皆事理交互言生後者
生後四句文有兩重四句初四唯單相對其
色相言通於報化自受用報他受用報皆色
相故二又以單對復成五句唯出其一本準
思之以成於五上即第一二法性身依色相
法性土三法性色相身依色相土四法性色
相身依法性土第五有一俱句謂法性色相
身依法性色相土則是性相無礙之身依性
相無礙之土疏此上猶通諸大乘教者結前
生後生後唯屬一乘華嚴之宗結前不出法

性色相之身土及四身四土之義故謂一及
第四唯法性二三唯法性及如智五六具上
諸義亦不出如智七八方具事理無礙故上
八門不出事理無礙實教之宗故通諸大乘
即同教一乘義也故此下二方是事事無礙
法界華嚴別教一乘宗也疏九通攝三種世
間等者如八地中十身即三世間故謂衆生
身國土身等已見玄文言即如空身而示普
身于何不具者會釋經文謂經文但云身相
如空等何有十身之義故今釋云如虛空言

即十身中虛空身也八地之中十身相作今云示現普身則兩重十身皆悉具矣如下經云虛空身作衆生身作國土身作業報身作聲聞身作緣覺身作菩薩身作如來身是爲虛空示餘九身其如來身上既具菩提身願身化身法身智身等則有百身千身一一類身復各攝多故云示現普身等一切也又如虛空言舍法身智身即是真身即真而現何不具矣疏十土分權實等者爲揀淺深以分權實故前八非實若不攝權亦非真實如說

海水異於百川不攝百川非海水矣隨義布列有十不同得意而談一一融攝疏上言土有五重下三別示土相謂前三如智有離合之殊故分三身其所依土唯一法性餘可思準疏重重皆遍下通其妨難難云如上所說則無一處無有普賢今何不見釋有三意一約機不見是盲者過二不見是見見虛空身謂以虛空不可見故若不見者真見虛空三亦遍不見處故者以見則不遍何者以可見不可見皆是普賢身要令可見爲身則普賢

疏五

十一

身不周萬有如智不可見豈非智身耶明知由有不見之處方知身遍耳此第三身何人能見慧眼方能見非肉眼所見慧眼無見無不見故見矣疏一因修法生義通緣了者然準涅槃緣因對於正因了因對於生因而緣亦名了如醇煖等爲酪緣因即疏家義通緣了緣即緣因了即了因能了彼乳中之酪令得成酪而今開異義小殊耳故了謂照了不通於生緣謂衆緣義通生了今從別義又對正因是真如故云通緣了如不可生故但名

了偈云出生者出於二障故曰出生非生真如諸佛法言通教理行果通於二因義如上說疏真如即是不空者此言不空自有二義一空者所謂生死不空者是謂大涅槃二對下空藏是不空藏妙有之中含性德故疏平等與藏通此二義者藏通真如是不空如來藏藏通虛空是空如來藏平等通二者一真如體性平等二虛空無相平等此二不二是真平等悟法性空是真如故經云汝已嚴淨此法身者對上真如即是法身出障名淨因

華行滿是已莊嚴易故不釋疏細處有多衆
生者即離世間品五十五經十種如金剛大
乘誓願心中第二心云菩薩摩訶薩又作是
念於一毛端處有無量無邊衆生何況一切
法界我當盡以無上涅槃而滅度之是爲第
二如金剛大乘誓願心今云法界微塵無不
入與一毛端處大意同也疏二有三頌說法
果者此有二意一說法即果對上說因詔爲
說果二稱根令喜是說法果今具二意謂具
功德光明廣大勝力等即說法因今能遍說

即是說果是初意也二由上遍說勝法能度
衆生即是後義以稱根故疏一能說力勝具
二嚴故者即是說因功德是福德莊嚴光明
名爲智慧莊嚴此以前半力殊勝言釋此無
等下釋易知疏又前問總該諸會等者此有
二意唯問於三一以要攝廣故二明總別不
同故總即廣問別故唯三
世界成就品第四疏初來意者疏文有二一
明分來對前二品以爲說緣生下三品爲正
所說二總明果相下別明品來此句對下華

藏為別別明本師之所嚴淨故指此品以為
 總明諸佛果相是古德意下句指前答安立
 問二問不同故二品別答後品自答世界海
 問此是疏意然答問雖異總別無違故雙存
 二義疏二釋名者疏文有四一釋世界二釋
 成就三會六釋四會梵文今初二釋一以破
 壞釋世二以隱覆釋世若唯前解令華藏刹
 是可破壞今為此釋令華藏刹從無為起同
 於真極不可破壞是故感娑婆下雙出不離
 隱覆之義疏成就下釋成就字能成之緣通

因及果起具因緣是因體性依住等事皆是
 果故總具十門世界成立疏能所合目下會
 六釋疏準梵本下會梵文疏會一海字若具
 梵云嚕迦馱都世界也三慕達羅海濕第奢頌也
 也匿縛怛囊觀察亦云照曜三年陀十方也儉摩合集也
 娜妣名也鉢里勿多品也若依迴文總云觀察十
 方世界海演說合集名品今經譯家存略太
 甚餘言可略海字切要故疏會取意云佛果
 下出下無海字所以刹海莊嚴是佛修起直
 語世界衆生業成無始有故但云世界雖為

譯家出理實則海言切要疏三宗趣者先宗
後趣趣中有六一總明二云一令諸菩薩下
別顯別顯之中總有六意唯初有一字餘皆
略無次第但以故字而為揀別三亦為下結
成來意四故下頌下引文證成雙成來意宗
趣五若不聞下反以成立六故普賢下引普
賢結經文具之疏又此品明成刹之緣等者
前釋對二種來意中前義此釋對後義此品
成刹之緣具果具因故後品唯果疏但觀於
十下通難難云問有四十何唯觀十故答意

云十海為總已含所餘三十別問言佛海之
中具身等者是佛必有六根三業為體相顯
著之十必有德用圓備謂佛地等故具二十
大願海中已攝因中發趣等十故四十無遺
疏觀乃觀海歎乃歎智者下釋妨難即心口
相違難此難勢五因前而生於中四高一問二智之
與海下答三若爾下重難即歎說不同難此
難望後說分而生四智離海境下辯答答中
二先約教相謂智之異相因所知故二又表
以下約證相海是所證故疏十智望海下正

釋經文於中二先總後別總中十海之名總有五節已如前品今對三文并此即為四四言望海者即前所觀言與問者即第六經此唯三下對二別釋中兼對與智即是前品意加之中疏謂一中下別釋鉤鎖相連令義無遺今當具出問中十海與智中十智觀海中十海歎智中十智一世界海一能入一切智性力智一一切世界海一知一切世界海成壞智二衆生海二入法界無邊量智二一切衆生海二知一切衆生業海智三法界安立

海三成就一切佛境智三一切諸佛海三知一切法界安立海智四諸佛海四知一切世界海成壞智四一切法界海四說一切無邊佛海智五佛波羅蜜海五知一切衆生界廣大智五一切衆生業海五入一切欲解根海智六佛解脫海六住諸佛甚深解脫無差別諸三昧智六一切衆生根欲海六一念普知一切三世智七佛變化海七入一切菩薩諸根海智七一切諸佛法輪海七顯示一切如來無量願海智八佛演說海八知一切衆生

語言海轉法輪辭辯智八一切三世海八示
現一切佛神變海智九佛名號海九普入法
界一切世界海身智九一切如來願力海九
轉法輪智十佛壽量海十得一切佛音聲智
十一切如來神變海十建立演說海智其所
爲中十法亦是十海已如上曾文無海言今
略不出今對會四文即分爲四第一以歎智
對觀海辯次第者第一智觀第一海第二智
觀第二海及第五海第三觀第四第四觀第
三第五觀第六第六觀第八第七觀第九第

八觀第十第九第十並觀第七但看前列次
第可知疏中所會正是此對第二若將歎智
對與智次第者所歎第一即與智第四世界
成壞二即是五業海智也三即是二入法界
無量四即是三五即是七六即是六七即是
九八即是六九即是八十即彼十彼有總句
故彼六中舍此六八第三若將歎智對問十
海多同第一對觀海辯若具說者前四如次
對四海第五通遍後五六即彼六七即九十
八即第七此九與十皆是彼八第四若將十

種觀海對問十海者此觀第一即問第一二
即彼二三即彼四四即彼三五亦彼二六遍
後五亦可是一七即彼八八即彼六九即彼
九及與第十此第十海即彼第七海也復應
將觀海對問十海如前問中以對更應將與
智對問十海前與智中已對若更將十海對
加所為中十法已如前品所為中明故今略
出四門而已餘義疏中具會細尋易了疏以
總收別但廣身光等者以三業之總攝六根
之別言但廣身光等者等取前光明及音聲

智慧二光為身音聲屬口智慧是意今文並
具故致等言即開三業而為十耳疏若言具
說何以下文唯說安立及世界海耶此下問
答料揀此上問也答有二意一經來未盡約
顯現答遮那品末無有結束故若經具來應
更答餘三十八問二又雖說二下答二兼餘
於中先標後謂界必有生下出所兼相略出
三海謂一衆生二佛三行業及能兼二已有
五海言餘可意求者即餘五海等謂有生必
有根欲為一有佛必由願力為二必有神變

普周爲三必轉法益生爲四有作用解脫爲
五則具十海矣具海旣爾具餘例然此依別
答四十問說若約十海爲總此但答二下別
答八已如現相品明則十海之中兼餘三十
疏此十亦對前十海十智者初一爲令即具
十智故云爲令衆生入佛智慧海故餘九即
十海一即佛海及神變海二即世界海三即
三世海四即法界海五即轉法輪海六即衆
生根海七八皆衆生海九即願海十海備矣
對海旣爾對智可知如對海故四讚勝誠聽

疏然通此十下重釋偈文結云欲委配釋恐
厭繁文今當配之初偈即牒智慧地及無畏
功德兼舍體相顯著等十句以言普現十方
光明遍照等故第二偈即世界海及出現也
第三偈牒佛境第四偈牒佛加持第五偈即
業海及樂欲海并調伏海第六偈前半波羅
蜜海亦兼佛地次句法界海末句所行第七
偈即神變海第八偈前半衆生海後半演說
海第九偈即佛解脫海及三自在第十偈即
大願海餘皆兼舍可以意得非益觀智疏略

不言明欲委釋尋文故抄重出第二廣陳本
義疏智猶難測下分三初總歎二然上十事
下料揀三釋文二中三初以十對刹二以十
對種三以十對海中四一正對二有云下
叙昔即刊定意三則違下辯違四若依下結
過謂盡世界海皆作無差別故刹海中無差
別事餘可知疏言有世界海塵數下三釋文
於中四一正釋經意二牒昔總非三彰非所
以四逆遮昔救疏有云下第二牒昔總非云
孟浪之甚者浪謂流浪孟亦猛也莊子齊物

篇云瞿鵠子問於長梧子曰吾聞諸夫子聖
人不從事於務不就利不違害不喜求不緣
道無謂有謂無謂而遊子塵垢之外夫
子以爲孟浪之言而我以爲妙道之行也吾
子以爲奚若釋曰今不取其事但取孟浪所
出耳孟浪者率略之言也明其無當馳五向秀云
瀾漫無所趣捨之謂二字要連用疏何者下
三彰非所以尋意可知而猶恐難見請以喻
明如一槃中盛於十牒十牒之中各盛十彈
子一槃如刹海一牒如刹種彈子如一刹若

言一槃之中有一槃彈子塵數無差豈得以一槃之內彈子無差以充其數一槃彈子但有一百一彈子之塵已難知數況一百彈子盡抹為塵則數不可量便將一百之數以充一槃彈子之塵數故為孟浪也得斯喻意尋數易了疏亦不得言通一切世界海說者第四逆遮昔救恐有救云一刹海中刹不充一刹海之塵今取一切刹海中刹以充一刹海中塵數豈不得耶亦如一槃彈子之多不充一槃之塵若多槃彈子豈不充一槃之塵耶

故今遮云若依此義義則粗通奈何違下文下文云一世界海中即有世界海塵數不可言一切世界海共為一世界海塵數豈得將此而為救耶亦猶一槃彈子即有一槃彈子塵數不言多槃有一槃之塵也疏然佛土之樂五義下疏文有三一辯類二融攝三釋文今初說三土二開三為四三合四為二四融二為一前二則唯識第十意然初說三者依三身故報有自他故為四身四身還依四土論云又自性身依法性土雖此身土體無差別而

屬佛法性相異故此佛身土俱非色攝雖不可說形量大小然隨事相其量無邊譬如虛空遍一切處釋曰此義前品已引爲下文用之故重委引論云自受用身還依自受用土謂大圓鏡智相應淨識由昔所修自利無漏純淨佛土因緣成熟從初成佛盡未來際相續變爲純淨佛土周圍無際衆寶莊嚴自受用身常依而住如淨土量身量亦爾諸根相好一一無邊無限善根所引生故功德智慧既非色法雖不可說形量大小而依所證及

所依身亦可說言遍一切處釋曰功德隨所依身智慧隨所證如餘並可知論云他受用身亦依自土謂平等性智大悲力由昔所修利他無漏純淨佛土因緣成熟隨住十地菩薩所宜變爲淨土或小或大或劣或勝前後改轉他受用身依之而住能依身量亦無定限若變化身依變化土謂成事智大悲力由昔所修利他無漏淨穢佛土因緣成熟隨未登地有情所宜化爲佛土或淨或穢或大或小前後改轉佛變化身依之而住能依

身量亦無定限釋曰上皆論文文並易了下
疏用之須知所在疏統唯二種謂淨與穢性
與相者三攝四爲二也諸經論中皆有於此
一種之二先攝上四爲淨穢者乃有多義四
中有淨有穢則三類半爲淨半類爲穢二前
三爲淨以他受用號五斷分別障已證真如故名干
爲淨變化皆穢設有七珍穢衆生住故亦非
淨三後二皆穢仁王經云三賢十聖住果報
唯佛一人居淨土而生公說有形皆穢無形
爲淨則唯法性爲淨若爾自受用土豈稱穢

耶此以冥同真性不可說其形量大小則同
淨攝二攝前四爲性相者略有二門一法性
爲性餘三皆相二自受用土冥同真性亦可
名性餘二唯相第四融而爲一則淨穢性相
三土四土無不圓融即此經意故云有異餘
宗疏又此淨土一質不成下第二融攝因上
第四義故略爲此融然東安莊公本有三句
無有質不成今加此句以成二對謂淨穢域
絕不可言一理唯一味不可言異冥同性空
不可言有隨緣成立不可言無然一爲遣異

無相遣有然其釋中一亦約理實則一義有
 其二種一約理一二約事一如自受用十方
 如來同有淨土不可言無而得稱一故疏成
 四句二對不同又上略舉四句一向遮過實
 則即異即同即有即無若互相形奪則一異
 兩亡有無雙寂若圓融無礙則即一即多即
 有即無有是無家之有無是有家之無多是
 即一之多一是即多之一有無即事理無礙
 一多兼事事無礙由此重重故華藏刹一一
 塵中皆見法界餘如玄中

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第二十五

音釋

輓莫官切 覈下華切 官烏版切 緒徐與切 詔
彌正切 姍姍云姍音云 姍姍音云 詔詔目也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第二十六

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏土既不同下第二釋文於中四一躡前生起二正釋經文三料揀解妨四次第鉤鎖疏初三者下第二正釋經文釋第一句疏文有二一正釋二解妨後大今初言一切淨穢者此通三土唯除法性以言通慧力所成故此即偈文智慧神通力如是也言為物而取擬將普應者除自受用皆為物故疏佛應統之下解妨此有二妨一皆名佛土妨謂土有淨穢穢

豈佛土故今答云穢亦佛土三界朽宅屬于一人娑婆雜惡居華藏內是我佛土二然就佛言之故無國而不淨者通於穢土稱為淨妨此由淨名經中寶積願聞得佛國土清淨而佛答云眾生之類是則不揀淨穢穢亦淨土故生疑云穢名佛土就佛統之穢名淨土復據何理故有此答然佛土皆淨所以身子見立陵坑坎佛言我此土淨而汝不見言既即穢而淨故不思議者即以上義會下偈文偈云世尊境界不思議故疏若是法性即本

識等者約如來藏隨緣成立淨穢諸土如三昧品引楞伽說此從通相不局衆生亦不局佛昔云法爾者即法爾道理如十地說故疏會二文於理可見疏業有善惡下先總釋後淨名下後引證引三經四文淨名有二皆佛國品初云以萬行爲因者經云寶積當知直心是菩薩淨土菩薩成佛時不諂衆生來生其國深心是菩薩淨土菩薩成佛時具足功德衆生來生其國菩提心是菩薩淨土菩薩成佛時大乘衆生來生其國次列六度等故

云萬行爲因二又云衆生之類是菩薩佛土等者亦是此文次云爲法性雖一下雙釋上二疏文有三初隨業成異釋上萬行爲因此是土因二佛隨異類取土攝生釋上文又云衆生之類是菩薩佛土此是土緣三涅槃下別引他經成其初義就第二中亦具引文佛國品寶積獻蓋佛爲現變化淨土相便求其因故初問云願聞得佛國土清淨舉果也唯願世尊說諸菩薩淨土之行也微佛答云衆生之類是菩薩佛土標也下所以者何菩薩

隨所化衆生而取佛土隨所調伏衆生而取佛
土釋曰上二句總明取土一向爲物經云隨諸
衆生應以何國入佛智慧而取佛土隨諸衆
生應以何國起菩薩根而取佛土釋曰此明
土異之由下經徵釋云所以者何菩薩取於
淨國皆爲饒益諸衆生故釋經意云菩薩修
因取土皆緣衆生若無衆生取土何用此皆
他受用土及變化土緣故唯識中二土皆以
利他行成明爲物取故彼經舉喻欲造宮室
須依空地若無虛空終不能成欲修淨土必

緣衆生若無衆生無修土處疏涅槃微善者
下別引他經成其初義即二十一經高貴德
王菩薩品琉璃光菩薩從不動世界而來無
畏菩薩問佛此土衆生當造何業而得生彼
不動世界佛以偈答廣列十善一皆生言
微善者彼有偈云若於佛法僧供養一香燈
乃至獻一華則生不動國若爲怖畏故利養
及福德書是經一偈則生不動國又云造像
若佛塔猶如大拇指常生歡喜心即生不動
國是也疏觀經三心者有三種三心第一佛

爲韋提希現淨土竟韋提希願生求因佛言
欲生彼國當修三福一者孝養父母奉事師
長慈心不殺修十善業二者受持三歸具足
衆戒不犯威儀三者發菩提心深信因果讀
誦大乘勸進行者如是三事名爲淨業佛告
阿難及韋提希汝今知不此三種業過去未
來現在三世諸佛淨業止因釋曰若具此三
何淨不致然以生就佛總名爲生如上引直
心是菩薩佛土菩薩成佛時不諂衆生來生
其國第二上品上生文中云若有衆生願生

彼國發三種心即便往生何等爲三一者至
誠心二者深心三者迴向發願心具足三心
者必生彼國第三云復有三種衆生當得往
生何等爲三一者慈心不殺具諸戒行二者
讀誦大乘方等經典三者修行六念迴向發
願願生彼國具此功德一日乃至七日即得
往生釋曰第三三心多同初三句而合初二
開其後一此上諸心非但得生彼國而爲生
因亦能成彼淨國得爲修因故觀經云三世
諸佛淨業正因故今引爲佛國因也疏上三

初一因二緣三因者然因略有二一變化因
即第一如來通慧二感淨刹因即是第三緣
亦有二一約境利物衆主爲緣二攝境從心
皆自識變此中第二義而是真心隨緣變耳
疏次四別明有因有緣者如鏡智所成是緣
變化土因通號六緣佛以生爲緣生以佛爲
緣疏衆生菩薩共構一緣者上已總明即是
直心是菩薩淨土等若菩薩自修直心衆生
諂曲何由得生是故勸物同修直心故菩薩
以直心之因取直心之土以應直心衆生爲

同構一緣來生其國萬行皆然故云隨其行業
言凡聖同居者即變化土若他受用唯聖所
居變化之土凡聖同居有二意一就機化故
二於凡身中初證聖果尚亦爲居之疏三四
二種他受用土因者略如上引唯識論文唯
識一向就佛說因今通菩薩謂佛因中修此
二因成他受用即是佛因二住地菩薩修此
二因得他受用約菩薩因初地八地地經廣
說疏勝解印持隨心轉變者勝解以於境印
持爲性印持萬境隨心轉變疏一善根所流

因中者即圓融修行自他二利無障礙行故
得爾也疏其法性土下第三料揀妨難問上
之十句舍於四土何以特明三土因耶故爲
此釋次復問云四土之外別說圓融應有五
土故今答云故其後三但融他四即是我宗
非別有體其圓融之因亦如上說又說淨土
總有二義一者行淨業爲因感淨相果二以
德業爲因感自在淨界行業始自凡夫終至
十地德業始起不動終至如來故第二別明
是行業淨第三融攝是自在淨第一總明具

斯二淨故疏爲三疏又此十事下生鉤鎖偈
中疏成唯識下此下之文前已總引今當略
釋大圓鏡智相應淨識即果位第八此是依
因依此頓變故由昔所修下此是行因從初
成佛下辯其果相初明豎長後周圓下明其
橫廣疏論云謂平等性智等者上已具引先
智後行俱是緣因亦以行爲因以智爲緣故
云因緣亦上二皆因隨十地菩薩爲緣如上
隨所化衆生等變化爲淨土即是果相初地
見刹等百三千故名爲小二地即十三地萬

等後後大於前前前即劣後後漸勝下所
引地義並如本品疏又第七偈依中有依下
以義料揀成無礙行門此即賢首華藏觀意
彼有五門一成立因緣正當此門起具因緣
二相狀布列即華藏品風輪香海等三具德
圓滿四依正融攝五攝成觀智今疏有二先
牒經略明即彼第四二從然其無礙通有十
種下即彼第三但解此二自成觀智略無第
五然彼具德指一香樹亦明十義一此香樹
即佛智身德二即轉法輪三事理無礙四悲

智德五難思德六體用無礙七定亂無礙八
微細德九佛境界德十緣起無礙德而內外
相參以成十門亦不引證今為順經加減廢
立皆引文證而具事理事無礙疏中有四
初總標二諸教說土下立意或是無常者通
大小乘或云心變唯是大乘理事懸隔明非
實教三一事理無礙下開門別釋一中引經
即第十經偈末句云安住於虛空今但取莊
嚴為事法界為理無差別言即是無礙二成
壞中不引文者義易了故亦是此偈故云一

一刹種中劫燒不思議所現雖敗惡其處常
清淨三中經云體相如本等者即第八經釋
刹種章偈及後四相入中所引即前偈前半
具云以一刹種入一切一切入一亦無餘體
相如本無差別無等無量普周遍五相即無
礙證文即第七經六清淨珠玉等即第八香
水河偈具云清淨珠玉布若雲一切香河悉
彌覆其珠等佛眉間相炳然顯現諸佛影今
但取初後二句是顯微細之義七隱顯中略
不引經以義多故即此中偈隨心造業不思

議一切刹土斯成立即其義也以同處異見
故不可思議又形狀偈云一切塵中所現刹
皆是本願神通力隨其心樂種種殊於虛空
中悉能作釋曰旣一塵隨樂種種皆作則隱
顯自在也然疏文中略出二種隱顯一染淨
隱顯如感娑婆者對華藏而見娑婆則淨隱
泯顯感華藏者對娑婆而見華藏則染隱淨
顯故摩竭提國其地金剛等二明異類隱顯
如須彌山形世界一類顯時江河等形即皆
隱也長刹顯時短刹則隱餘可例知八重現

無礙亦不引文以華藏世界所有塵一一塵中見法界已頓引故若更引者依住偈云或有國土周法界清淨離垢從心現如影如幻廣無邊如因陀羅各差別等九所引即第八經釋小海中偈十中又下文云即第八經河間樹林偈疏此十無礙下四結釋六相之義略如前說廣如十地別章疏如何廣大下隨難別釋釋第八九有二義釋前通諸教後由無漏下即事事無礙宗故上普賢云一切剎土入我身所住諸佛亦復然汝應觀我諸毛

孔我今示汝佛境界等疏所現國土似彼報故重重而現不離一毛者如十盞燈共照一毛則一毛之上有千重光也準喻思法疏第四剎體中諸教不同下即五教出體釋有二意一則別配八微是小乘唯心是始教法性是終頓二教或一切法是圓教二則通明圓教具於四義頓教唯法性小乘唯八微始終二教通於前三若三各別即二是始教若三無礙性相圓融即是終教故法相宗出體之別一法性土以真如為體二實報土力無畏

等一切功德無漏五蘊以為體性若攝相歸性亦真如為體三色相土攝境從心自利後得智為體故佛地論云最極自在淨識為相相即體相若約相別即四塵為體四他受用土攝境從心利他後得智為體攝相歸性亦以真如為體若約相別亦是四塵五變化土同前他受用體是知始教具用三法圓教則以性融相相無礙故通一切法則事事無礙而為其體是故疏云今皆具之次引經具收後融無礙疏第五段刹莊嚴中至或實為嚴

等者然莊嚴有三即名三淨一處所淨即眾寶為嚴二住處眾生淨即人實為嚴三法門流布淨即以法為嚴對文可知疏第六段明刹有淨疏文有四一總標大意二別顯其相三對教揀定四對文揀濫今初言唯約淨者以言清淨故不同形等通於染淨言行致者即生公意彼淨名注云行致淨土非造之也造於土者眾生之類矣十四科中釋致義云問云何致而非得耶答夫稱致者體為物假雖獲非已釋曰謂因他而得故名為致謂佛

修萬行直趣真極不取色相他受用等因他
眾生遂以大悲為物取土故云行致既因萬
行而致於土必招淨也疏然淨有二下第二
別顯其相展轉開之乃成四重皆以方便為
因清淨為果第一對中言以六行為方便者
謂厭下苦羸障欣上淨妙離故以色無色界
而為淨土疏此復二種下第二對二乘淨土
玄中已明疏然出世上上淨中下第三對言
仁王經等者即菩薩行品波斯匿王讚佛此
前一偈半云正覺無相遍法界無生忍盡智

圓明寂照無礙真解脫大悲應現無與等湛
然不動常安隱光明遍照無所照三賢十聖
住果報唯佛一人居淨土在文易知若瓔珞
經亦云佛子有土名一切賢聖所居之處是
故一切眾生一切聖賢各有自居果報之土
若凡夫眾生住五陰中為正報之土山林大
地名為依報之土初地聖人亦有二土一實
智土前智為住後智為土二變化淨穢經多
劫數量應現之土乃至無垢地土亦如是一
切眾生乃至無垢地盡非淨土住果報故唯

佛獨居中道第一法性之土是故我昔在普光堂廣為一切衆生說淨土門以上二經唯佛為淨疏未極之中下第四對也言未絕色累者即生公十四科淨土義云夫未免形累者八地已前在生空觀即淨土出即居穢土八地已上長在生空即長在淨土故須託土以自居之八地已上未絕色累照體獨立神無方所土復何為意云八地淨無生忍得色自在捨於分段故云未絕色累一切世間出世間心悉不現前故云照體獨立稱性普周

故云神無方所神即心神易云神者妙萬物而為言者也故神無方而易無體既無色累故其土相難以名目疏七地已還等者未出三界者依直往者未捨分段故無漏觀智有間斷者即六地已下若至七地觀無有間第六依十地經六地已下為染八地已上為淨七地亦名中間亦可名染亦得名淨或非染非淨今取染義故非純淨疏若依瑜伽下第三對教揀定可知疏然淨方便下第四對文揀濫於中有二先對此文上來四對皆約清淨為

果方便為因今以義通方便亦果親近善友
即是方便今得人實為嚴則兼於果故極樂
等土諸上善人俱會一處是等流果也疏然
望莊嚴下第二對前文揀也如莊嚴中云或
以說一切菩薩功德莊嚴與此增長廣大功
德雲遍法界故文同又彼偈中多舉因顯果
與此長行同此云慈悲廣大遍眾生以此莊
嚴諸刹海與莊嚴同起具因緣諸淨刹因與
此長行修淨因同故為此揀疏文有二一明
門別謂所用雖一用處不同猶如說法在布

施門名為法施在智慧門名為方便等疏又
起具下更以別理揀於二門則具緣是通此
處則局故前疏云唯約淨也對於莊嚴則多
少不同如多藥和合從疆得名定中有慧但
資於定慧中有定但名般若等故云彼多約
果此多約因從前多修善者亦從多少前則
以因對果論其多少此則唯就因中自有多
少前云菩薩無邊功德海及普賢行願諸佛
子等眾生劫勤修習此多修善也今乃文云
淨修廣大諸勝解成就方便清淨力即治惡

多文顯可知疏如善財夜神處說即七十三
經大願精進力夜神善財初見起於善知識
同已等十心便得佛刹微塵數行所謂同念
心常憶念十方三世佛故同慧心分別決定
一切法故等廣如彼說此下數段皆如十地
經文疏前半方便後半清淨者以各下句有
方便清淨言故言皆上句果下句因者從多
分說則方便爲因清淨爲果若從通說俱通
因果方便約因善巧出生於土方便約果依
正業用是淨土相清淨約因離諸障蓋清淨

約果無有三惡八難等故疏初二隨彼類
者如佛出娑婆但可丈六若生極樂無量由
旬不可以無量由旬之如來以化三尺身衆
生丈六之佛化萬丈之人壽亦然矣居於此
刹不滿百年彌陀人民壽皆無量然此一對
亦通化機多少次一緣廣狹者緣廣則刹廣
如文殊普賢之邦緣狹則刹狹如迦葉光德
之國四宜聞三則秘一乘之妙寶宜聞一則
廢羊鹿之小車五根熟者化多如釋迦之化
未熟則化少如須臾多如來亦是因中緣廣

狹故疏一念與劫下釋唯心方便之義然一念與劫並由想心此有二意一者由有想念即有剎那積此剎邪終竟成劫心想若滅生死長絕此順經文二者一切境界皆依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相此順經意成唯心觀是故疏云心想不生長短安在無長無短即心體清淨是以經言以一方便皆清淨也此約真性故第三句是不壞相義相性無礙剎海義也疏二唯約住劫之中居人善惡復有二義一約眾生引因所得

號六

十三

二約菩薩居中作用心純善故滌淨交徹耳疏一遇惡緣故淨變為滌即是劫中滌汙眾生住故七十二經云往昔此城邑大王未出時一切不可樂猶如餓鬼處眾生相殺害竊盜縱姪佞兩舌不實語無義麤惡言貪愛他財物瞋恚懷毒心邪見不善行命終墮惡道以是諸眾生愚癡所覆蔽住於顛倒見上惡緣也天旱不降澤以時無雨故百穀悉不生草木皆枯槁泉流亦乾竭大王未興世河池悉枯涸園苑多骸骨望之如曠野即劫變也

疏粳米自然生等即是上經次文云大土昇
 寶位廣濟諸群生油雲被八方普雨皆充洽
 乃翻十惡成十善也其中翻偷盜云往昔諸
 衆生貧窮少衣服以草自遮蔽飢羸如餓鬼
 大王既興世粳米自然生樹中生妙衣男女
 皆嚴飾即其事也第六疏三即地前者信解是地
 前通稱亦名勝解行住未證真如但依解力
 而修行故疏或以多莊嚴而嚴一刹者如第
 五迴向即願普攝十方三世所有佛刹一切
 莊嚴而嚴一一刹一切亦然至登地竟能如

願成如八地十地中說言或以一嚴而嚴多
 刹者第二迴向云以一莊嚴嚴一切亦不於
 法生分別如是開悟諸衆生一切無性無所
 觀如上口光召衆者即第六經其諸菩薩身
 至會中現自在用如是坐已其諸菩薩身
 孔中一一各現十世界海微塵數一切寶種
 種色光明一一光中現十世界海微塵數諸
 菩薩皆坐蓮華藏師子之座此諸菩薩悉能
 遍往一切法界諸安立海所有微塵彼一一
 塵中皆有十佛世界微塵數諸廣大刹一一

刹中皆有三世諸佛世尊此諸菩薩悉能遍
往親近供養等即嚴微塵中刹也疏佛滅度
百年乳不及水者育王經說育王常供養諸
聖僧上座食乳稍多有王白言乳若多食恐
生疾患上座云此乳有何力不及世尊在世
時水今佛滅度一切精淳皆沉地下育王願
見佛在時水卞座展手地下取水育王嘗之
實過於乳明知福人滅矣能事隨滅百年上
爾況今去聖將二千年尤更淡薄況於滅極
鐵爲上嚴稗爲上味如起世等經說疏八如

彌勒來者即彌勒下生經說佛告舍利弗云
四大海水以漸減少三千由旬是時閻浮提
地長十千由旬廣八千由旬平坦如鏡名華
輦草遍覆其地種種樹木華果茂盛其樹悉
皆高三十里城邑次比雞飛相及人壽八萬
歲智慧威德色力具足安隱快樂有一大城
名起頭末底長十二由旬廣七由旬其城七
寶上有樓閣戶牖軒窗皆是衆寶真珠網覆
塹廣十二里街巷道陌處處皆有明珠之柱
處處皆有金銀之聚便利不淨地裂受之受

已還合亦無衰惱水火刀兵及諸飢饉毒害
之事園林池沼八功德水衆華異香皆悉盈
滿不生草穢一種七種味甚香美增色刀身
等廣如彼說疏淨名足指案地者即佛國品
說隨其心淨則佛土淨爾時舍利弗承佛威
神作是念言若菩薩心淨則佛土淨者我世
尊本爲菩薩道時意豈不淨而是佛土不淨
若此佛即答云我此土淨而汝不見爾時世
尊即以足指案地即時三千大千世界若干
百千衆寶莊嚴土一切大衆歎未曾有而皆

自見坐寶蓮華等是也疏法華三變淨土者
即寶塔品大樂說請開塔戶佛言須集分身
大樂說請集分身佛世尊放光遠召爲欲受
分身佛故一變娑婆二於八方各更變二百
萬億那由他國土皆令清淨坐佛不足第三
更變二百萬億那由他國土皆令清淨故云
三變疏謂前九辯諸世界約相不同至皆周
遍故皆釋標名於中有三一約性相對相
則有差性則無差二又約權設下約權實相
對實則無差三又皆是諸佛之所用故下收

差與無差皆歸果用前之二對性相權實二不相即今則融即言無差之差者是圓融上之行布也差之無差者是行布上之圓融也若離圓融則無可差別也若離差別無可圓融如攬別成總非離別外而有此總引法華經但明二不相離由依此義下顯十八圓滿由此而成疏盡海之塵一塵一刹已是含攝之義者以經云一一世界海中有世界海微塵數世界無差別謂一箇世界海還有世界海微塵數世界則義當一塵是一世界竟唯

就此一句已顯融攝釋無差別義善成矣若界界相望論無差者無差全少今十句中的句各有世界海塵則一海之中已有十世界海塵數無差故須融攝思之疏而前但約平漫無差者即長行云一一世界海中所有佛威力無差別今乃皆云一一塵中無量光等即是重疊無差別也疏若云約共同事下結彈古人謂經舉十事皆約融攝若依昔義何以不言一一世界海中潔淨無差別一一世界海由衆生受苦無差別以世界海中皆有

深_也有苦故故疏結云豈世界海中都無此耶
今經不言明知約融攝無差別耳世界成就
品竟

華藏世界品第五

盡第二會初
如來名號品疏梵本具云

等者梵云拘蘇磨

華多羅也
藏驃訶也莊嚴阿楞

伽_也嚴具

嚕迦馱都_也世界三年達羅_也鉢履輪

陀_{淨也}云遍清懼曩_{功德也}

三年達羅_也阿羅婆_上

婆_也光明鉢履勿多_也品此云華藏莊嚴嚴具世

界海遍清淨功德海光明品然疏文有四一

奉梵名二譯者嫌繁下申其義釋三其梵本

云下釋前梵本四約事可爾下覈其本源不
為此釋豈委刹海之興由三宗趣言有十德
者前品已引_也四文疏初明華藏因果自體者
然第二安布莊嚴亦是果相故應對果分因
總為二段謂先明刹因後彰果相以第一段
中長行具有因果偈中雙明因果故合於因
屬自體中疏謂指此刹海是我本師下疏文
二先通釋經文後隨難別釋今初疏不唯勝
觀釋迦等者俱舍論第十八說於三無數劫
各供養七萬又如次供養五六七千佛三無

數劫滿逆次逢勝觀然燈寶髻佛初釋迦牟尼釋曰此三偈中初偈明供養佛數謂初無數劫供養七萬五千佛第二無數劫供養七萬六千佛第三無數劫供養七萬七千佛後頌意明供養何佛言逆次者從第三無數劫向前以明謂第三無數劫滿逢勝觀佛第二無數劫滿逢然燈佛第一無數劫滿逢寶髻佛最初發心逢釋迦牟尼佛發誓願言願我當作佛一如今世尊彼佛世尊末劫出世時住千年今我如來一一同彼故今疏云不

唯勝觀者舉第三阿僧祇劫滿佛言釋迦者舉初發心之佛而言等者乃有三義一等然燈寶髻二等所供佛數三等餘教所明設言供養三十六恒三十八恒佛等皆未足為多也疏不唯淨一無生等者如智論說五華供養然燈得無生法忍故金剛經云若有少法可得然燈佛則不與我授記等無法可得是無生相而言等者等餘法門俱舍頌云但由悲善施被折心無忿讚歎底沙佛次無上菩提六波羅蜜多於如是四位一二又一二如

次修圓滿釋曰初之四句即是四位初位一
滿謂善施成檀次位二滿謂尸及忍被折不
報故能滿尸由內無忿故成於忍第三位中
但一度滿謂精進度第四位中定慧雙滿故
云一二復一二等言底沙者此云圓滿讚佛
偈云天地此界多聞室逝宮天處十方無丈
夫牛王大沙門尋地山林遍無等七日七夜
忘下一足歎底沙故超於彌勒九劫先成佛
智論之中亦同此說故六度滿前後不多今
經一一佛所淨修世界海微塵數大願況於

多佛況多劫耶故結云由上三重故云深廣
疏然瑜伽起信下第二隨難別釋即重釋三
祇約三乘一乘以通言該通十方者對上一
方化儀言及樹形等界者對上一類世界且
如娑婆一劫方知安養得為一日則安養世
界乃經三無數日耳更方袈裟幢刹未經歲
月況於後後以劫為日之刹耶是則不可以
此一方一類定於成佛時劫之數二異類刹
者即於一界即具諸界互不相見時劫亦殊
安知脩短故朝菌不知晦朔況識春秋耶况

於六椿之歲耶言寶雲經者經云善男子菩薩不能思議如來境界如來境界不可思議但為淺近衆生說三僧祇修習所得菩提而實發心已來不可計數賢首釋云不可計者不可計數阿僧祇也義分齊云始教三祇不同小乘十十數之此即倍倍數之仍說百劫修相好等智度論破此別修相好不許三祇之外別修即是實教之意然實教之意自有二義一定三僧祇一方化儀故又是實佛故起信云或示超地速成正覺以為怯弱衆生

故或說我於無量阿僧祇劫當成佛道以為懈慢衆生故能示如是無量方便不可思議而實菩薩種性根等發心則等所證亦等無有超過之法以一切菩薩皆經於三阿僧祇劫故斯則定也二者不定復有二意一為通餘類世界故如勝天王說即前樹形等利是十九二據佛實德無限故如寶雲經若瑜伽說有二種無數劫一者日夜月半月等方便顯時無量故二者如常說若依初義經無量劫若依後義但三僧祇然依此釋不同寶雲寶雲

不言爲淺近衆生說於大劫爲於深勝說日月劫明知意殊是則瑜伽亦是一方所宜說耳疏又時無別體下別教一乘融攝以說如毗目仙人執善財手時經多劫處歷無邊故不可以長短思也若顯超勝一生頓圓若約甚深多劫莫究故云不可定執貴在入玄疏第二諸佛子下彰果體相疏文有四一總相生起二彰其分量三科釋經文四用義通局疏然所依制量下第二彰其分量言大小之化者如梵網經周匝千華上復現千釋迦即

大化也一華百億國一國一釋迦即小化也小化唯一四洲大化總該百億且依一相等者且依一種義相不壞邊表有蓮華外別佛刹海等實則稱性橫不可尋故云法界無差別若以性融相則一塵中法界無量疏然準下別顯下第三科釋經文言應有十事者以文廣釋十事故此中長行略標列故是以古德一品之中先分十因就果相中即分十段今不依者以下六事各有長行偈頌而前四事同一長行故科十段於文不便先科爲三於

第一華藏自體中長行之內方為四耳疏然其剎因下第四明用義通局已見上文者即起具因緣中通義易知故示別相列中疏風力遙持者古有二釋一云一重風輪持一重物疏以出現品中有十風輪持欲色等皆是

卷六

三十

品當具引之疏又所發萬行上下約事釋此約表法但通相表行若別說者略示十德表於十度一開敷鮮榮以表施度二自性無染以表戒度三香氣芬馥四寶莖堅固五寶葉扶踈六寶藥光幢七相巧成就八含藏蓮子九寶臺堅住十普放光明下八如次顯於八度疏宿因現緣經離頌合等者此中詔長行為經以取長行綴葺略說所應說義別相修多羅故言經離頌合者宿因即前顯因深廣現緣即前風持香海等此二離明言頌合者

初偈頌總前半宿因後半現緣第二偈三句宿因第四句是現緣故疏所成果相經略頌廣者長行云華藏世界海住在其中者即所成果相此文則略以十偈之內皆有果相故云頌廣疏三現緣風輪經廣頌略者經列十種風輪偈中但云風力所持無動搖耳疏四山地海樹經有頌無者長行云金剛輪山周帀圍繞地海衆樹各有區別此經有也頌無可知上言有四者但有四例唯廣略一種乃成一對離合有無但成一例耳若成對者應

須經合頌離經無頌有方成三對耳餘四例二對此中則無下頌則有疏是無邊之邊不礙理而即事等者意明理無分限總曰無邊事有分限故名有邊若理成事理性全隱則無邊即邊若會事歸理事相全盡則邊即無邊今則不爾不失理而事現云無邊之邊不壞事而理顯云邊之無邊此是事理無礙義不是相即相作之義思之疏但云諸嚴下此句稍長故牒釋云即從諸莊嚴具下是第九句摩尼妙寶下皆第十句疏準下刹種及梵

本皆有十者以中一海管十海而此十海一
道布列結有不可說佛刹微塵數香水海十
道皆然一海一種故有十不可說也言下標
種處亦然者標云諸佛子此不可說佛刹微
塵數香水海中有不可說佛刹微塵數世界
種釋曰此即標種處無十字亦例合有疏芬
陀利即白蓮華者即唐三藏等諸師所翻而
言亦是正敷荼時者即付公意故叡公法華
序云華有三時之異華而未敷名屈摩羅凋
而將落名迦摩羅處中盛時名芬陀利生公

亦云器像之妙莫踰蓮華蓮華之美荼在始
敷始敷之盛則子盈於內色香味足謂之芬
陀利意亦同也今存二譯各是一義梵語多
舍故兩存耳疏即隨一一心同時相應功德
流注者大海既喻藏識小海復表種子二皆
心王故河表同時心所謂善十一遍行別境
二千福河流注心地也疏嚴中嚴事下釋第
二辯嚴也疏中先略釋後結十句可知今先
示十句後示別釋十句者一岸體金剛二淨
光下摩尼嚴岸三常現下現佛光色四及諸

下出同類音五其河下旋復出影六摩尼下
 網鐸垂覆七諸世界下總顯多嚴八摩尼寶
 雲下寶雲覆上九復出妙音下浪出妙音十
 其香水下水湧光雲以文易知故長行不出
 但偈中具示今示略釋者疏云寶體是初句
 寶嚴是第二句聖靈遊集即三四五句光雲
 相映即六八與十萬像浮輝即七九二句疏
 如劍葉林者其林樹葉猶如刀劍下即傷人
 言如天意樹者涅槃四十二問中當第二十
 四問云云何觀三寶猶如天意樹言天意樹

者隨天意轉故至第九經方始答之云復次
 善男子如菴羅樹及閻浮樹一年三變有時
 生華光色敷榮有時生葉滋茂莠鬱有時凋
 落狀如枯死善男子於意云何是樹實為枯
 死不耶不也世尊善男子如來亦耳於三界
 中示三種身學六有時初生有時長大有時涅槃
 而如來身實非無常釋曰意明三寶隨物轉
 變而實常存如天意樹隨天意轉而實不死
 隨天之意明是善業矣言男女林者即楞伽
 第一百六問云何男女林一百七問云何訶

梨勒阿摩勒解曰謂令觀世間如男女林等依五世阿毗曇論第一云閻浮提林外有二林一名訶梨勒二名阿摩勒此二林南復有七林中有入林是人林中果形如人如閻浮提聖人三種若男子十六歲如女十五歲莊嚴具足狀如行嫁是人林果可愛如是其子蒂形如人頭髮未離欲者見此果子便生愛心諸外道等有離欲人若見此果即失禪定欲心還生其子熟時唯鳥競食鳥食之餘殘落於地如尸陀林甚可厭惡諸退禪定者

見是相已深生厭離還得本定意表世間男女如林所見榮飾悉皆如幻與此無別遍計所執妄謂之實菩薩觀之都無所有故楞伽云觀諸衆生如死屍無知以妄想故見有住來若離妄想如彼死屍無鬼入中云爲自在故有經說菩薩所見世間資生無非實相此之謂矣疏後三結嚴所因疏文有三初總明二然此三偈下別釋三顯華嚴下結歎二中示難思相總有六重六重之中皆通一偈而各取一句中言又此四句各是一義如第一

偈初句所現之境二能現之處三所現相四
 能現之因下二例然其第一重料揀初句所
 現不同三偈各一世間而初偈是初句次偈
 是第二句後偈是第二三兩句言影略其文
 者謂隨一能現能現三世間今各舉其一故
 云影略非但此義六重皆影略疏又初明一
 果能現下第二重約現處明矣初偈是第二
 句後二偈皆第一句疏又初明佛力下第三
 重約能現因差各顯一因皆第四句疏又初
 果後因願通因果者是第四重亦約現因明

其重釋第四句而約因果不同疏又初自下
 第五亦約能現因句亦第四約二利不同疏
 初明即性無性下第六重約所現性相明差
 三偈皆第三句以各見不同同體無來等故
 此之一義更須解釋謂若順上釋既從佛力
 等因故所現之體即無生等二者此句亦是
 能現由體無生故現而取稱性而來故無
 來去隨機隱顯各見不同疏應成四句者文
 出二句三一因一果釋文已用四多因多果
 隨修一行無德不招廣如問明及昇兜率品

四句相融故一一難思疏一者令多等者第
四偈一切刹海咸周遍是令周給他也第二
偈中靡暫停第三偈中恒聞見是令常也第
三偈中其音美妙是令妙也第十偈中無等
無生無有相是稱性也第八偈能於一切微
塵中普現其身淨衆刹及第九偈一刹那中
悉能現皆自在也疏後半悲應即他受用及
變化淨一偈之中四土具矣疏標二章者謂
種及刹下疏文有三一總釋徵名二欲明世
界下雙顯名相三而言世界下對難釋通於

第六

三五

中二初通世界無邊難後若爾下釋種無體
難雖依種類下釋通於中先正釋二結成今
初前為成海故取種類略無別體今別喻蜂
窠以彰有體蜂孔如刹一窠如種則顯魚龍
乃成分喻疏即依後義下二結成也先會同
昔經成種性義種有二義一類二性以禾喻
種以粒喻刹禾能生穀故有性義二恐濫下
顯今經意亦是通難難云若有種生之義何
不依昔為世界性故為此通則種兼二義今
經存之疏今初也然此十門刹種之異下疏

文分四一顯種所依二對前會釋三隨文別
解四別示義門疏所列十事下二對前會釋
於中亦四一總顯不同二若別別相望下互
出同異三皆顯十下彰互所以四何以起具
前有此無下牒問釋成聖即問也問意云一
種起具等五此無前有方所等五此有前無
從前段總明下答也答中對上牒起具問而
下結云餘可思準者即是結例餘四但用何
等世界住言總通五難劫住即是果起具是
因此通易了餘四猶難謂清淨佛出劫住轉

變正是果相正辯果住何得全無今云無者
清淨方便亦是約因又不通染今則通染又
不語因佛住約人今此辯刹故亦無之劫住
轉變此二豎明今語現住亦非此要故略不
說疏然與前同下第三隨文別釋但解五句
言若圓滿方所等者釋此五句皆是十八圓
滿中意次下當明此中每句各二義方所二
者圓滿方所即自受用方所如上引唯識明
自受用土相隨宜方所者即他受用及變化
淨然依佛地十八圓滿唯約他受用說今約

純六

三六

圓通故進入自受用下該變化疏依門趣入
 等者彼有事門即如向說二約法爲門今但
 出此又互相現入者是約此宗以辨門義並
 如下說分齊分二隨宜即他受用等約佛即
 自受用土行列與下第十加持各約事法分
 爲二問圓滿方所云無處不有圓滿分齊十
 方無際二相何別答若識隨宜方所分齊即
 知圓滿二相不同謂隨宜方所者此之淨土
 十方之內爲在何方如極樂在西妙喜在東
 等言分齊者此之淨土廣狹云何或等一安

婆或等百千是分齊也是則圓滿方所明無
 處不有者即遍在一切處也分齊云十方無
 際者量周法界也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第二十六

音釋

丙補未切 翅許劣切 塹七豐切 繞魯敢切
火明也 朝菌巨隕切 叡俞芮切
地輩也

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第二十七

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏又此互出顯佛淨土十八圓滿十五攝故
下第四別示義門於中三初攝十八圓滿二
攝世界成就三揀定所宗初中四一總標二
列名三正攝四同異今初總將二品之文共
攝十八圓滿疏言十八下第二列名文無次
第及圓滿言而十八具足一顯色圓滿二形
色圓滿三分量圓滿四方所圓滿五因圓滿
六果圓滿七主八輔翼九眷屬十任持十一

事業十二攝益十三無畏十四住處十五路
十六乘十七門十八依持圓滿疏云何攝耶
下第三正明相攝先徵此具下釋釋中文意
皆是佛地論中之意細尋可知十八名相第
五迴向更當廣釋此但舉於此十五名攝彼
十八其有難者引經會釋疏劫住轉變十八
中無下第四明同異通有四種同異此有二
門一立名同異如上別對中明二開合同異
亦如上說然上體及佛住各攝於二清淨莊
嚴各攝於三則四門攝十餘之八門各攝其

一則十二門以攝十八即開合異也三有無異即是劫住及劫轉變釋無所以略有二意一以彼攝此謂果攝劫住有剎之果必有劫住之時分故事業圓滿攝此轉變菩薩神通如來作用皆轉變故二者不用彼攝何必定須十八圓滿加於此二以成二十數正圓滿故如以六通為十通等謂劫住窮未來故下示於二種圓滿之相四從其無差別下明通局同異彼十八事各不同今無差別通該十八由無差別約融攝說故今十八得圓滿

名則此十四皆約隨宜由此無差別故名圓滿無差既同下躡跡生難上云餘十四事皆是隨宜故稱各各其無差別稱實而說今餘圓滿則無差別非各各義何以經云各各無差今答此云所無差別事有_七多種故者上經中明塵刹刹佛佛生生皆悉融攝事事相望即云一一各各融攝即是無差疏若將此十對成就品下第二攝成就品攝前十八共_二以二品皆為能攝今此對前自分能所而得互攝疏恐責繁不能具出抄須盡理一一示

之此華藏品攝成就品者此中趣入攝彼起具因緣及清淨二事以趣入即三解脫門可為刹因令刹淨故此中力持攝餘三事謂佛出劫住及劫轉變以力持即是廣大法喜無佛從何得法喜耶況有佛持若佛不出但以食持若佛出世即有法持若以食持住時即少若用法持住劫則長二種力持皆通轉變法持則染變為淨食持則淨變為染故俱舍說三災起時由二種因一耽着美味二者懶墮故以食持淨變為染上以此二攝於彼五

五事全同故十具矣若以成就攝華藏者上以此二門攝於彼五則以彼五攝於此二此餘三事謂方所分齊并及行列彼何攝耶即五同中依住形狀二事所攝以但有依住則有方所及行列故但有形狀則有分齊則以彼七攝此五事五事全同則十亦具故於二處各舉十事無所不收巧顯多端故互隱顯理實互出為顯十八疏又上諸文下第三揀定所宗可知疏此彼相入亦頌趣入者故上疏中釋趣入義以為此解於中有二先略屬

偈文後皆入而無入下通釋二偈入無入言
唯前偈中有義通後偈故致皆言總有三意
初一反釋通緣起相由及法性融通二門約
緣起門者凡緣起法要有三義一諸緣各異
義二互遍相資義三俱存無礙義今云入則
壞緣起者反釋不入入則天緣則無諸緣各
異之義言不入則壞性用者反釋入義則不
得不入不入則不得力用交徹故無互遍相
資之義則壞用也若具入不入則俱存無礙
成緣起門言法性融通門者即性之一字凡

法性融通要不壞相而即真性入則壞緣起
者無可相入不入則壞性者則性不遍一切
法故由不壞相而能普遍方是法性融通義
也二又要由不入方能入耳者即順釋也亦
通二門唯就相說若約緣起門要由諸緣歷
然不入方能相資遍相入耳若約法性融通
門者要由事相歷然方隨理融入一切法故
說若唯約理無可即入三又約體空下亦順
明而雙約性相上第一義相即不入性即能
入今此一義獨相獨性俱不能入要二相融

方能入故言若約體空則無來無入者是若
唯約性無可即入義言約相不壞如本無差
者即若唯約事不能即入上二皆是不入之
義言以性融相故得互入者即釋入義是顯
正義謂不異理之一事全攝法性時令彼不
異理之多事隨所依理皆於一中同時現等
一事攝理既爾多事攝理亦然則一事隨所
依理皆於多中同時頓現故得互入是為法
性融通門如義分齊疏海能有華故受華名
者以海名無邊妙華光故如蓮華池池受華

名華依於海取海底稱者海以摩尼王幢為
底故華名摩尼王莊嚴如泥中華華受泥稱
疏但有二百一十者第一層一佛刹塵數世
界第二層二佛刹一上加二為三第三層加
三為六第四層加四為十第五層加五成十
五第六層加六成二十一第七層加七成二
十八第八層加八成三十六第九層加九成
四十五第十層加十為五十五下十增有五
十五上十層一一漸加算數亦有五十五而
各有十謂十一十二十三十四等上十層更

有一百都有一百五十五并下層五十五故
有二百一十矣問既有二十層何以但云十
九佛刹為主刹耶答以最下一層但云一世界
非一佛刹塵數世界故云從此一界去云此
上過一佛刹微塵數世界至第二層故二層
共有一佛刹塵數刹耳如豎二千錢五為二十
百最下取一錢如最下一刹此上過一百錢
為第二層方共一百爾此上過一百至第三
層方是二百至二十層方有一千九百文耳
故二十層成十九佛刹思之疏下當會釋者

即第三會能繞所繞類結之耳疏六眷屬者
即經中云種種安布種種莊嚴是辯眷屬刹
相狀耳疏天為圓穹者外典說天或謂有形
故云天形穹隆其形如斂故天圓地方若莊
子云天者自然也則無形質疏亦如法華云
梵王為衆生之父者即第六經藥王本事品
中云譬如大梵天王為一切衆生之父此經
亦復如是為一切衆生之父以梵王劫初時
生後有諸天下降梵王凡夫皆悉妄計梵王
為父諸經論皆破為非是外道計今法華經

如來自引以譬法華豈佛不知是父為妄故
是世尊隨俗說耳今亦隨俗說天有形於理
何違然今疏非不許靜法之見但已著在經
小有可通即為會釋不欲使人輕毀聖教耳
疏誤譯洛刹曩者洛刹曩此云相也惡刹擢

此云字也聲勢相近故使有誤梵本是室刹
踈蹉洛刹曩合云吉祥海雲相也疏然此相
以為下疏出古德以吉祥海雲為萬合云萬
相者即結成靜法正義縱汝吉祥海雲為萬
合言萬相不合云萬字疏此所結刹定是主

刹者以昔人云經言此一世界者此上二
百一十佛刹塵數之刹耳非此上不可說佛
刹塵數之刹也以二百一十塵數刹為所統
兩重繞竟方有不可說耳故立理云若不將
此以會大數一即此刹種中非唯有不可說
刹塵數廣大世界二即三處說數相違釋曰
此上意云若所統已有不可說佛刹塵數更
加兩重繞刹則有衆多不可說佛刹塵數刹
也言三處說數相違者一是標中有不可說
二中間說但有二百一十三是結文兩重能

繞初則有不可說後則有無量不可說中間則不滿不可說故相違也此釋亦似有理而經此一一言遠承於前二百一十殊已隔越文中既云如有可不說佛刹微塵數佛刹即云此一一世界各有十佛刹微塵數廣大世界周而圍繞明知合繞前不可說也又以二百一十為所繞者前中間說刹但超間明有二百一十望其文意直上十九佛刹塵數之刹一一各有衆多佛刹圍繞應有不可說不可說也何者且如最下一刹已有一佛刹微

塵數佛刹圍繞向上過一佛刹微塵數世界方至第二層一刹有二佛刹微塵數世界圍繞此第一層向上至第二層中間諸刹何以無繞刹若無繞則刹網不成故知直上一佛刹塵數之刹一一皆應有繞不能具說故有超過舉二十重耳既最下層一刹有一佛刹塵數刹繞此上第二次第二刹更加一刹為能繞第三亦加一刹如是漸上至百加百至千加千至萬加萬至滿佛刹塵數到第二層還加一佛刹微塵數刹為能繞故有二佛刹塵數刹繞

如是乃至第二十層亦復如是一一漸增故
但直上至一佛刹塵數世界并其能繞已有
衆多佛刹塵數箇佛刹微塵數世界不可知
數且就一期之數云不可說耳明知所繞定
是主刹若爾云何不與標文相違標文但云
一刹種有不可說佛刹微塵數世界故既加
兩重能繞有多故答此有二意一言不可
說者就主標耳二者其兩重能繞並不出不
可說刹塵刹中何者觀其文意但是諸刹互
爲主伴爲相繞耳如百人共聚一人爲主則

九十九人繞之餘九十九人一一爲主時皆
得九十九人繞之若不爾者最下一刹已有
一佛刹塵數世界圍繞此能繞刹更有兩重
能繞已有不可說不可說刹塵數刹也思之
明知互爲主伴則本數不增而疏言傍六者
經中現說下狹上闊如倒立浮圖仰安鴈齒
亦合更說上尖下廣如正浮圖俯安鴈齒則
上下櫛比皆悉周滿間無空處方爲刹網上
下四周皆悉相當經欲揀別諸重不能備舉
故且增數說繞刹殊又欲令斜望相當故爲

此說所以梵網經云世界不同猶如網孔若但取二百一十以爲所繞殊非得意疏依此則似譯人文繁理隱者若言十佛刹但有三字今云如上所說則有四字故爲文繁但云如上所說言不分明即是理隱疏若依前義則譯者之妙能繞所繞其數既多但云如上則言省略故云妙耳雖有二釋疏意存第二釋但用十佛刹塵數而爲能繞爲順經宗明無盡故前後體勢類皆然故餘如疏文細尋可見疏俱舍云者略其義耳具足頌云東

毗提訶洲其形如半月三邊如瞻部南邊三百半南瞻部如車三邊各二千南邊三百半西瞿陀尼洲其相圓無缺徑二千五百周圍此三倍北俱盧夏方面各二千等東則北閩南狹餘可知故結云四洲相殊從今云如者上舉論爲問今爲會釋言全似此界者此四洲安布是一佛居今此世界同此四洲之界耳疏此中文無標結大數等者例中間海如第八經末第十經即以正喻依者以衆生身喻種種刹故亦是以因喻緣者故下六地

云業爲田識爲種謂心即名言種爲親因緣
名之爲因業如增上緣名之爲緣餘如疏釋
疏三一偈雙明心業者標也行即是業故釋
也以心顯故不釋謂隨其心淨則佛土淨是
由心異見刹不同若行十善則見命不中天
生於大富梵行之國是隨業異見刹不同此
即雙舉因緣亦雙明王所言亦喻衆生同處
異見者佛本無二見銀見金刹本是一見淨
見穢故螺髻所見如第六天官身子所見丘
陵坑坎疏初一麤壞細存等者所現雖敗惡

即麤壞也是變化土其處常堅固細存也即
自他受用上略屬經文下出所以壞由惡業
者法華云是諸罪衆生以惡業因緣過阿僧
祇劫不聞三寶名言存由二因者標也一約
佛者即自受用土二善業者即他受用兼變
化淨以業不同同處見異故法華云諸有修
功德柔和質直者則皆見我身在此而說法
疏故法華下引證我淨土不毀證自受用成
上約佛天人常充滿證他受用等成上善業
如次證上故義引經文若具引者經云衆生

見劫盡大火所燒時我此土安隱天人常充
滿園林諸堂閣種種寶莊嚴寶樹多華果衆
生所遊樂諸天擊天鼓常作衆伎樂雨曼陀
羅華散佛及大衆我淨土不毀而衆見燒盡
憂怖諸苦惱如是悉充滿即云是諸罪衆生
等次云諸有修功德等疏然滅雖不俱下釋
成上義結歸難思即寂公意一滅一存故曰
不俱不離滅處有存故曰起必同處如人於
餘鬼火處見水餓鬼於人水處見火雖曰同
處而恒相無者滅中無存存中無滅亦如羅

刹宮殿與人宮殿同在一處互不相見他受
用土亦復如是若自受用故是遍周不即三
界不離三界故法華云不如三界見於三界
若法性土又起滅常如疏故難思者結釋經
文劫燒不思議謂不可作存滅深淨而思矣
疏世相不同等者以法性土對他受用及變
化土也
毗盧遮那品第六疏此後更有大劫於理無
違者此遮救也謂靜法云準下文大劫有恒
河沙數小劫人壽二小劫初佛壽五十億歲

威光歷事三佛轉報生天今云最初劫中有十須彌山塵數佛者爲彼刹中更有多箇大劫此初大耶爲諸小劫中取小初耶釋曰上引文案定雙開二關次云若就小劫初不應威光一報之中但遇三佛若就大劫一刹之中寧有多大釋曰雙釋二關謂人壽二小劫一小劫中有須彌山塵數佛故不應一報但遇三佛言寧有多大者如一賢劫則無多大次云故知此文最初劫之三字應迴云劫最初仍移此三字於後行出興於世其字之下

即無過也釋曰此立理具足迴文合云彼勝音世界中有十須彌山微塵數如來出興於世其劫最初第一佛號一切功德山須彌勝雲也此正甚善今不欲繁舉出經之過強以理通最初劫言耳云更有大者義當中劫就七順靜法意言有大耳如賢劫有二十增減爲中劫第十五劫有九百九十四佛出則一劫中容多佛矣但彼淨劫時長故一劫中有十須彌山塵數佛矣然不欲斥經不急修行故存略理通非斥靜法正不當也疏略明有十相

者下結文云大同經初即教主難思十身相也初一即法身經以身智無礙而為法身疏更融色相等為一法身以初身為總故法無不在本自普周即釋經其身周普是法性身次云智與理冥故等彼真界者釋經等真法界此是報身亦如智也故金光明云唯如如及如如智獨存為法身故能令色相下以真身故令應用亦周吾今此身即是常身法身故也則以三身圓融為一真法身矣下九別說二者悲相即意生身三成相即菩提身

理行時處為道場並如經初四色相即福德身故上經云三世所行衆福大海悉以清淨是故妙色為福之果上經又云不可思議大劫海供養一切諸如來普以功德施群生是故端嚴最無比五勝相即威勢身六貴相即相好莊嚴身且順三乘云過聖帝俱舍頌云相不正圓明故與佛非等此釋輪王相今是世尊故云分明實具十蓮華藏微塵數相也七應相即力持身如為龍留影力持不滅八無礙相即願身上經云毗盧遮那佛願力周

法界一切國土中常轉無上輪故咸目覩九
化相即化身十吉祥相即智身正在智光傍
兼身先耳是知此經引昔因緣亦皆圓妙疏
一者生福及不動業以施忍智三而為善根
者業有三種一惡業即三不善根所生今所
不明疏列三業即三善根所生三善根者即
無貪無瞋無癡今非但不著有境兼能惠施
成無貪根非唯於苦無恚兼行忍辱故成無
瞋根非唯於境明了增修慧解是無癡根有
此三根唯出生欲色無色故為福不動根然

其三根依唯識論各別有性善十一攝無貪
以於有有具無著為性無瞋以於苦苦具無
恚為性無癡以於諸理事明解為性通唯善
惠各別有性今依集論第一以惠為無癡性
唯識意會以惠為無癡之果故施忍二亦從
果名由無貪瞋故成施忍所以疏云以施忍
惠以為其根二信等根下當廣說疏三求無
上慧以四等不放逸五法為根者涅槃經云
皆歎慈悲為菩薩根本有慈悲心必須喜捨
不放逸者是精進無貪等三於所斷修防非

爲性假立爲一故涅槃說不放逸根根深難
拔由不放逸策前四等得一切智故爲根也
四通說善根下即上三類之通性也疏一無
明重者自覺智開下疏文有二先別明後結
釋前中初四離障五令解脫通益三乘六未
信令信七令入三賢八令得初地九令二地
已上得於八地十已在八地已證無生諸佛
勸起令得九十二地疏此約差別下第二結
釋也差別結上明是豎釋對治結上非三悉
檀若約橫配下更結異門橫對前豎位位通

用此十句故生善見理對上對治生善即是
爲人悉檀謂發大信解生勝善根起見佛心
皆生善也見理即第一義悉檀如自覺智開
趣一切智皆見理也亦應合有隨俗令喜世
界悉檀以益近故故此中不說橫豎無礙是
此中意四悉檀義問明當辯疏按纓絡本業
經下引經釋成五百爲正二萬五千爲非於
中分二先奪破後約教下縱成前中言上卷
者即第三賢聖觀品彼中敬首菩薩問云何
菩薩學觀名字義相及心所行法復當云何

佛先答名字即列三賢十聖等妙之名次答心所行法云佛子汝先言云何心所行法者所謂十心一發心住等廣釋三賢十聖等妙之相次敬首菩薩復問世尊從初地至後一地有果報神變二種法身一法性法身二應化法身為何色相為何心相佛答云先答出世間果報者從初地至佛地各有二種法身於第一義諦法流水中從實性生故實智為法身法名自體集藏為身等兼說淨土次云佛子世間果報者所謂十住銅寶瓔珞銅輪

王百福子為眷屬生一佛土受佛學行教化二天下銀寶瓔珞銀輪王五百福子為眷屬生二佛國土中受佛教行化三天下金剛寶瓔珞金輪王千福子為眷屬入十方佛國土中化一切衆生處四天下歡喜地百寶瓔珞七寶相輪四天王萬子為眷屬現百法身為百佛國土中教十方天子千寶瓔珞八寶相輪初利王二萬子為眷屬萬寶相瓔珞九寶相輪炎摩天王眷屬亦然不可稱數億寶瓔珞十寶相輪兜率陀天王眷屬亦然不可稱

數天光寶瓔珞十一寶相輪化樂天王眷屬
亦然摩尼寶光瓔珞十二寶相輪他化天王
眷屬亦然千色龍寶光慧瓔珞十三寶相輪
梵天王眷屬亦然梵師子寶光瓔珞大應寶
相輪光光天王眷屬亦然不可思議寶光瓔
珞白雲寶相輪淨天王眷屬亦然百萬神通
寶光瓔珞無畏珠寶相輪淨居天王眷屬亦
然千萬天色寶光瓔珞覺德寶光相輪三界
王一切菩薩為眷屬無量功德藏寶光瓔珞
千福相輪法界王一生補處菩薩為眷屬佛

子是上瓔珞相輪一切佛及菩薩動止俱遊
常隨其身亦化一切衆生故有如是果報之
數法釋曰已上具引經文於疏易了明知無
過二萬子者疏按喜見下以二義證唯合五
百一所統於城不統四天下故非金輪二既
遇三佛佛出滅劫輪王出增劫故知非也疏
知離名法者即思益經第一思益梵天問言
世尊云何名為菩薩遍行佛言能淨身口意
業爾時世尊而說偈云若身淨無惡口淨常
實語心淨常行慈是菩薩遍行行慈不貪著

觀不淨無恙行捨而不癡是菩薩遍行在聚
落空野及與處大衆威儀常不轉是菩薩遍
行知法名為佛知離名為法知無名為僧是
菩薩遍行釋曰此當第四偈因便故來欲釋
此偈令知起盡故以此一偈人多解釋今觀
經意三箇知字皆是觀行之人若能如是知
是菩薩遍行知法名為佛者即是真佛法身
如來佛即是法法即是佛亦猶如來者即諸
法如義次應問言法即是佛於義已解何者
是法故次句云知離即是法以一切法本性

離故心體離念即是覺故次應問云法本自
離則無所修何等有僧故次解云知無為名
為僧無為即法法本自離由知無為故得成
僧故大品云由知諸法空分別有須菩提等
金剛經云一切聖賢皆以無為法而有差別
謂俱學無為有淺有深乃成差別非無為法
而有差別也今疏正取知離名法若不捨法
非知離也故云法亦應捨即金剛意法尚應
捨何況非法因法得悟如棧渡人若不捨法
如住舟內要捨於舟方至彼岸要忘所捨方

為如實覺悟諸法為真捨也故大般若云般若甚深知一切法本性離故又文殊釋云如佛世尊堪受供養以於一切法覺實性故是故經云如實覺一切法大捨疏智即是體者智體如日用如日光日體雖一能放千光智體不殊能照萬境又日光無二所照物殊智光無差隨境分照疏一正定等者謂等取邪定不定聚故善惡等者等取無記三總收為二四二位下融而為一疏謂後後因果皆入初心者總釋也六位相望故成後後五位為

因妙覺為果又位位之中亦有因果如十地中調柔果等疏若修途至於初步者即肇公不遷論論云是以如來功流萬古而常存道通百劫而彌固成山假就於始實修途託至於初步者果以功業不可朽故也彼論意云物各性住故無往來今雖引文用意少別此云本出莊子千里之途在於足下其猶滔滔之水本於濫觴合抱之木生自毫末後由初得故曰在初學者祿在其中矣意亦同於上即論語子張學干祿子曰多聞闕疑慎言其

餘則寡尤多見闕殆慎行其餘則寡悔言寡
尤行寡悔祿在其中矣注曰干求也祿位也
雖未得祿得祿之道也故得祿在後由學而
能得故居學中此上一義通諸經論疏菩提
直心等者即起信論法性宗中實教之意然
菩提心總有三心今但直心中攝以直心正
念真如真如即起信生滅真如二門之一故
云真如門內然此二門者各總攝一切法盡
唯取真如謂一切法及後後諸德皆依真如
真如無二通為諸法之體今菩提心正念真

如故能攝也疏三者三德開顯前後圓融者
即別教一乘圓融義也不同餘義言三德開
者即發心功德品初發心時得如來一身無
量身則法身開顯得究竟智慧得一切智慧
光明則般若開顯不於諸法少有所得即以
心離妄取寂照雙流故解脫開顯故此心中
無德不攝因該果海並在初心從初發心時
便成正覺即梵行品文言初後圓融者以初
是即後之初後是即初之後以緣起法離初
無後離後無初故舉初攝後若約法性融通

一切因果不離心性契同心性無德不收以一切法隨所依性皆於初心頓圓滿故故梵行品云若諸菩薩能與如是觀行相應於諸法中不生二解一切佛法疾得現前初發心時即得阿耨多羅三藐三菩提知一切法即心自性成就慧身不由他悟如玄文已明下當更說疏三大智智明者經中清淨眼是總相此眼何見見心三大疏中屬經唯配二大略無用大用即智攝故從智慧光明遍照法界義故者即暗引起信證普光明為相大義

即起信釋生滅門中所顯義大雙明體相之文論云復次真如自體相者一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛無有差別非前際生非後際滅畢竟常住釋曰上釋體大今不引之以法界為體義易知故論云從本已來性自滿足六一切功德所謂自體有大智光明義故遍照法界義故真實識知義故自性清淨心義故常樂我淨義故清涼不變自在義故釋曰上之六句皆是相大一本覺智明義二本覺顯照諸法義三照時無倒義四體離惑染義五

性德圓備義六性德無遷義今不引後四而引前二有智遍照證以普光明為相大義恐人以法界為所照普光明為能照故引此文相大本有則皆所照以淨眼智明為能照耳從蘊恒沙下釋經藏字具二藏義蘊恒沙德即不空藏妄惑本空即是空藏故清淨言向上屬所觀之藏亦下屬能見之眼無障蓋故言見性肉眼即意佛眼者即涅槃第六經云善男子聲聞之亦雖有天眼故名肉眼學大乘者雖有肉眼左右佛眼何以故是大乘經

名為佛乘如此佛乘最上最勝諸佛見性故疏無功大力一行舍多者由八地得無功用如乘船入海故云大力速疾言一行舍多者先以一身起行至此八地以無量身起行一行中起一切行故疏餘可證知故云得云入者智論三十一七云通徹名入入十九亦證也得者獲之在已也疏菩薩之父故首明之者即智論文論云菩薩以般若波羅蜜為母般舟三昧為父般舟即念佛此翻為佛立三昧良以念佛即真涉事與方便同故得稱父又念

佛成佛是親種故言乃至十地不離念佛者
十地之中皆云一切所作不離念佛念法念
僧等上辯先明所以後無邊海藏下牒釋別
名於中先牒經略釋後然略有三下別示其
相三義中一定見多佛二佛有多德此二並
就所念名無邊藏三無邊勝德下約能念名
藏於中三初總明次何者下徵釋略舉三身
後障無不滅下經歎故賢護結中廣列諸德
以徵其因佛答皆從念佛而生一言蔽諸者
即論語子曰詩三百一言以蔽諸曰思無邪

謂歸於正也念一佛號亦名一言直取一言
只一佛字故自四祖唯稱佛言疏七般若者
覺法自性離諸分別也此總釋一門亦當別
釋自性離垢之言即大般若曼殊室利分中
慈氏菩薩云若諸菩薩聞是甚深般若心不
沉沒已近無上正等菩提何以故是諸菩薩
現覺法性離一切分別如大菩提故今此般
若亦覺法自性名自性離離字兩向上屬
自性離向下屬離垢即離分別之垢也從有
可離下別釋經文成上總釋有可離者非真

離也反釋初句成上性離知自性離不復離也者順釋初句成上離分別言不知性離謂有可離即是分別今知性離知相即寂故無分別從無離之離即真法界者即躡上釋下法界言也正同起信所言覺者謂心體離念離念相者等虛空界無所不遍法界一相即是如來平等法身法身即真法界本來清淨者躡上法界釋清淨言既自性離是真法界則本自淨非觀令淨非去垢淨是故經云法界清淨彼法界清淨即般若清淨者即以上

義成此般若得清淨名此有二意一由體清淨方成般若故此般若受法界清淨之名二者性無二故故大般若難信解分云復次善現般若波羅蜜多清淨故色清淨色清淨故一切智智清淨何以故若般若波羅蜜多清淨若色清淨若一切智智清淨無二無二分無別無斷故名無二性從般若清淨則萬法本淨者亦有二義一以般若照一切法知本淨故二者亦是性無二故義同上引般若清淨則色清淨遍歷諸法略舉八十餘科謂五

蘊十二入十八界四諦十二緣六波羅蜜乃至菩提涅槃皆如色說故萬法本淨從萬法淨者則無淨無不淨者拂其淨相夫言淨者顯法本無生性寂諸相故名爲淨豈待蕩蕩無物方稱淨耶非但事無而爲真淨見真本淨事爲非淨亦是相待能所未忘安得稱淨故真善知識令看淨門云性本清淨淨無淨相方見我心即斯義矣故淨名云垢淨爲二見垢實性則無淨相離於見相是爲入不二法門也下經云若有見正覺解脫離諸漏不

著一切世彼非證道眼若有知如來體相無所有修習得明了是人疾作佛疏實相般若下釋經身字身有三義謂體依聚義全實相般若則法身之體觀照般若同報身之依化身名聚滅故不說則眷屬般若亦得名身同聚義故疏故仁王經云後之三地等者即教化品中第八名等觀菩薩偈云等觀菩薩二禪王變化法身無量光等九地云慧光開士三禪王十地云灌頂菩薩四禪王後都頌上三地云等慧灌頂三品士除前除習無明緣

無明習相故煩惱二諦理窮一切盡釋曰既
總牒三地除無明習是故疏云同遣無明言
非灌頂地下義釋彼經彼經灌頂地也自當
第十故云非灌頂地然十地亦用盡無明習
無功用智而得灌頂故云是灌頂智也疏見
普法故名爲普眼者此釋經名而有三義一
約所見稱普言普法者一具一切一一稱性
同時具足等斯即十眼之內一眼之能經云
一切智眼見普門法界故二況一眼即十眼
融無障礙約能見稱普如五眼中佛眼四眼

入佛眼皆名佛眼如四河入海無復河名而
具海味故金剛經云如來有肉眼不如是世
尊如來有肉眼乃至云如來有佛眼不如是
世尊如來有佛眼今十眼亦耳隨一具十而
諸教說唯佛眼具五餘四則無今因果之人
皆許一眼即具十眼不唯後勝具於前劣若
一不具十則非普眼言十眼者離世間品說
謂一肉眼二天眼三慧眼四法五佛六智七
光明八出生死九無礙十一切智其融無礙
則有二義一者成上十眼無礙二者成下即

能所無礙三眼外無法方真普眼下約心境互收方稱普眼此上標也以諸緣發見下別釋所以如大乘法師以九緣發識眼根名眼餘不名眼今則例之眼根能發識眼根得名眼空明能發識亦得同名眼餘六例然以緣起之法各有有力無力相成立故次云因沒果中緣皆號眼者九緣不見色不見不名眼九緣皆見色沒果同名眼以皆全有方故言全色為眼恒見色而無緣者色是所緣之境眼是能緣之根今即是眼故無緣也言全眼

為色恒稱見而非我者眼是我能見今全為色正見之時即非我也此即賢首之意下更有言云非我離於情想無緣絕於貪求收萬像於目前全十方於眼際是以緣義無盡隨見見而不窮物性巨思應法法而難準法普即眼普義通乃見通體之自隱隱照之遂重七重然後窮十方於眼際鏡空有而皎明收萬像以成身顯事理而通徹也疏五度皆福定為最大者然六波羅蜜攝成二嚴總有兩意一前五為福後一為智二者前三唯福後一

唯智進定通二成前爲福成後屬智今以經中云得三昧名大福德故用前門疏福即是善非福是罪者即百論相攝罪福品意故論引金剛福尚應捨何況非福以善捨惡以無相智捨福則善惡兩忘今云了者一了其相二了體空三了無礙二福即是相下即以世諦說福第一義中福亦不存故引金剛如來說福德相隨俗說也即非福德相當體空寂也是名福德相結正義也若福即非福方名真福若以福爲福非真福也有人以第三句

亦約俗諦非得經意疏一無實權施者如說臨門三車即是權教三乘本無三乘說有三乘虛指三車出門不獲是也二理本無言者亦法華云諸法寂滅相不可以言宣以方便力故爲五比丘說是也三權實無滯者即涉有未始迷空觀空不遺於事即如來方便知見波羅蜜皆已具足毗盧遮那品竟

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第二十七

首釋

耽好都合切 穹丘弓切 斂魚到切 攤力可切

跣音末 榭天勢也 斂餅切 攤昆至切

跣音末 榭天勢也 斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

斂餅切 攤昆至切

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第二十八

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

如來名號品第七入第二會疏二會來意者於中有
二一對後辯來以一分六會今是初故又前
舉下對前辯來疏又遠答名號海問者自是
十海為總意耳疏佛於其中說普法者就此
普法自有四義一境智合說真俗雙照曰普
妙智照達名光二單約境說體周曰普用徹
為光三唯約智說準境可知四約融攝說若
事若理皆無障礙一塵一行猶如帝網曰普

圓明顯煥為光餘如十玄疏表德為號亦有
釋云表德為字響頌人天曰號今以即字是
號猶如十號皆約德故言名別號通者總相
說耳品中正說下揀定通局可知疏修生修
顯因果為宗者修生約差別因果修顯約平
等因果故疏二會宗下疏文有二先約四分
科經以明宗趣二約別科辯宗今初又二初
若就總望等者亦名為遠望為成佛果故為
遠具解行德故為總解即問明行即淨行德
即賢首二近望十住故為近亦合名別將前

攝位爲總故攝位者十信滿心頓攝諸位今此唯成十住故仁王不開十信攝在十住信爲能成住爲所成故疏若依長科下第二約別科辯宗略有三義一隨品長分科總爲十段今當第四前後攝疊故二故此亦名正報因果者即前後鈎鎖科亦當第二毗盧遮那因此三品爲果故三亦是所信者賢首向前亦將此三屬所信因果正報果故如下疏指亦屬四分之第一分故而言亦者有二意一對今科屬第二分故二對隨其本會科名

能信成德會今爲所信故云亦也疏前會舉果此通繁重難先問後答答中二先約義通爲意別故所以重舉可知後又前會果廣下約文以答以少從多故前會果多名舉果分此下因廣分名修因雖舉此會正酬向來約分名難故云因廣然取當會因果皆各三品因果似齊而因文亦廣疏若約鈎鎖者此當第三依起因果是所依果故不同第七說所成者所成自屬第四差別因果故疏以未入位性不定故下答此上問文有五段一者正

答猶如輕毛未能得入正定聚故二若爾下
躡跡生難三然說法下以義釋通四第九會
下出四所以五是知下結其深玄二中說後
定如無量義經者即法華中經云為諸菩薩
說大乘經名無量義教菩薩法佛所護念說
是經已結跏趺坐入於無量義處三昧身心
不動是也若出其意無量義者是出生義故
彼經云無量者從一法生其一法者所謂無
相法華即是收入之義故彼經云究竟至於
一切智地世尊法久後要當說真實今欲收

入先辯出生若知三乘萬化從實相生究竟
還歸一實相故欲為法華序故說無量義便
入此定疏第九表證唯證能說者即第四出
四句所以其第一定後說諸會廣說故不釋
之但解後三初解第三二第七為表下解第
四第四有二會不入定第二不入前已解竟
唯解第七三說後入下通第二義入即修行
上引無量義經乃是別意而有等言等取此
經通意通諸經意今顯通意耳疏是知下第
五結其深玄故下文中示十信相既所說信

定散自在明知能說入出難思餘會摩頂下
更示異門令無局執疏若順諸會應直分問
答者以六會共答此中間故第一序分唯屬
此會為加序分名為順文疏處在菩提下西
域記說賢首亦云相傳說云以龍見如來初
成正覺樹下露坐故為佛造若西域記說菩
提樹南門外有大龍池帝釋獻方石在此池
中池東林內有目真鄰陀龍王池其水清黑
其味甘美龍池西岸有小精舍中作佛像往
昔如來初成正覺於此宴坐入定七日時此

龍王警衛如來即以其身繞佛七匝化出多
頭俯垂為蓋故池東岸有其室焉釋曰若取
龍造正當於此雖不言造堂龍既警衛不妨
後造當向即東南又云菩提樹東有精舍高
六百七十尺下基面闊二十餘步壘以青埴
塗以石灰層龕之中皆有金像四壁之間鑲
作奇製或連珠相或天像馬上置金銅阿摩
勒迦果寶瓶東面接為重閣簷宇特起三層
椽柱棟梁戶扉窻牖金銀雕鏤以飾之珠玉
列錯以填之與室邃宇洞戶三重外門左右

各有龕室左則觀自在菩薩像右則慈氏菩薩像白銀鑄成高十餘尺精舍故地昔無憂王建小精舍後有婆羅門建大精舍即雪山見大自在天天令置也釋曰此義亦當若取普光堂義却當樹西西域記云菩提樹西不遠大精舍中有鑰石佛像飾以奇珍東面而立前有青石奇紋異彩是昔如來初成正覺梵王建七寶堂帝釋建七寶座佛於其上七日思惟放異光明照菩提樹去聖逾遠寶變為石釋曰此為普光法堂定矣但從古傳云

是東耳若東西二三里即是盲龍之室非是龍造去聖時遙傳記訛異故且略出三處更審之疏雙照真俗故稱為悟者準下無著不釋總句具下諸別以成總句親光則更別釋總句今依親光別釋總句妙悟取無著意將別釋滿疏煩惱所知生死涅槃皆稱二行者準無著名所知一向無障轉功德但離所知二乘之人於極遠時處不能知見有不知故名二行今無不知故云永絕若親光云凡夫二乘現行二障世尊無故凡夫現行生

死起諸雜染即煩惱障二乘現行涅槃棄利樂事世尊無彼二事故云永絕今具舍二釋故雙釋之下諸功德皆是下文廣釋中意知或未曉但尋究率會疏及論文居然易了疏聖天梵住者即智論第三云聖謂三乘聖人聖人天謂六欲天梵即色無色復次三三昧是名聖住布施持戒善心三事名天住四無量是梵住釋曰此雖二文義乃是一前舉果住後出因住或爲四住謂加佛住如來常住首楞嚴諸三昧故雖遍住四住智海已滿大悲深

故特言大悲大悲即梵住所攝疏四種變易生死者第一疏鈔已引攝論無上依經今更依佛性論第二略示其相一方便生死謂生死緣即無明住地惑能生新無漏業譬如界內無明生行以惑生智非同類故名爲方便二因緣生死謂生死因即上無明所生無漏有分別業譬如無明所生行業但感同類故名因緣三有有生死即由前因緣感得變易異熟有果如三界內以有漏業感六趣身言有有者未來生有更有一生故如上流般阿那

舍第二生般涅槃故亦云有此有果故名有
有四無有生死即改變易脫譬如生為緣有
老死等過患一期報謝更無有有故名無有
故今疏云唯有第四無有生死一生者此生
之後便成佛故如那舍人當涅槃故疏後若
世尊下正顯問端疏文有二先對前辯異後
若唯約義下科判經文於中分三先科有三
初就義為三以所問法有三類故二是則以
佛下辯三段次第三今取文義俱便下後分
二釋文兩段皆結故是文便直問引列表人

異道同故是義便疏一刹類者即形狀長短
等言即前二海廣如四五二品者第四成就
品答世界安立海第五華藏世界品答世界
海故疏初句總下釋此十句總有三勢皆有
總別第一行願俱起釋初總餘別別中展轉
相釋文勢可知疏又成菩薩具悲智也下第
二悲智雙流釋於中三初一總句菩薩即悲
智也二具此悲智下一句明雙流所為三佛
種不斷有何相耶下八句皆釋不斷之相於
中四初三正釋不斷謂成就三德是不斷相

二云何救護下覆成上義如次三句三智成何益下顯三德益經但二句含於三義初明智德益後惑除何益下以滅愛著處句雙成二益若著諸法正智不生若著於空不能悲救今空有無滯故能滅惑成智起悲不斷佛種四所陳下結屬本意疏又釋一切菩薩下第三約二利齊運釋於中初句總餘句別別中疏皆假徵起以經爲答於中初二雙明二利二云何救護下別釋利他經有六句疏文分四初二正離二障二以何方便下一句出

離障因三此煩惱下三句出二障之相四二障既寂下從後倒收結歸總句二障既寂通後七句即二障除能成二智除煩惱障根本智現除所知障後得智現即此二智亦爲能寂菩提涅槃即是所成煩惱障斷成於涅槃所知障斷成菩提馳八故此結利他意則不斷佛種結歸自利菩薩成矣結歸總句疏今初文有九句下疏文分二先通釋九句後別解項問前中一向序昔於中有五一正立脫忍二又以十信下出其所以若不開十信則不合

問信下有忍品故知脫忍三故仁王下引教證成四有義云下以理證成五由斯下結成配屬可知疏十頂一種下二別明頂問於中二先叙昔後申今前中有三說一依梵網經疏文有三初正叙昔二理亦可通者以理縱成三但彼經下以文奪破言二三四與此三四五會處法全同者此是第三會在忉利四在夜摩五在兜率彼第二即在忉利故彼說十世界海竟即云次於忉利天宮說十住法次至夜摩說十行法次至兜率天宮說十迴

向斯則處法全同次第不同彼二此三彼三此四彼四此五以前加菩提場故言他化十地次第亦同者亦是第六在他化自在天說十地故由彼不越第五化樂天故說地亦第六故彼文云次至化樂天宮說十禪定次至他化自在天宮說十地法次至初禪說十金剛心次至二禪宣說十願次至三禪說十忍法次至第四禪摩醯首羅宮說我本原蓮華藏世界盧舍那佛所說心地法門故總收之四例不同一菩提普光二會不分則開合不

同二則次第不同三即有無不同此經四禪無說彼皆有說四此有重會彼無重會彼經一處說一法門此則四六兼二七兼於三以斯四義故難會通從又此中間下縱成一破設汝欲將心地法門例同此者此中說果應為心地何得用頂上地六一師義竟疏有云僧祇下第二師義於中二先叙昔二彼問雖十下破可知疏有云壽量品答第三師義於中二先立後破前中四一正立二又佛名下引證三但舉此初下彼師遮難恐有難云今經百

萬阿僧祇重何以證成十界之義故為此通四此為標首下釋成頂義疏然復下第二難破於中先縱立後但標此下奪破疏今謂新舊下申今正義於中二先以十忍答頂後通以四品答頂前中七一正將十忍答頂問二言十頂者下會釋二名三故十忍下引文為證四亦猶下引例成立五不爾下反以釋成六設欲下釋無十難難云若開頂問十句即圓若以忍答頂句則唯九故今答云脫於十信十句成矣七十信雖未成下會通上難難

云我先用二義不開十信一文證二理證今
欲開信雙乖文理故今通之乃有數意一對
前立理前明關於四義不立信位今明不必
成位四義無遺二德用殊勝下上以文證今
亦文答上引但明信位不開今明何必要開
而不妨有問何者十願十藏非是別位得為
問端信不成位何妨有問又藏願等寄他會
答尚有別問十信法門別一會答解行德能
三品宏深豈合無問疏若將下第二會通以
四品答於頂問以信住行等皆有多品總將

四品共答頂問於理無違若爾古以僧祇壽
量而答頂問應不乖理彼以局取又不收忍
今總收四與昔全乖頂乃通名忍等別稱故
不同也此解最妙亦能傍通一難難云引四
善根忍頂不同今何將忍以酬頂問今為總
釋則以等覺因位之極通稱為頂不全同四
故上引之義相類故疏其平等因果下通妨
難難云若依問為三第三段唯合明果今有
普賢行為因出現品為果自是一段平等因
果今何得皆將答果問耶故為此通既因是

得果不捨之因即果中因亦是果攝故屬第三所成果也又古人以文從義出此因果若疏本意全屬果也至下重明疏言隨類者有其三義者疏文有二先釋三義後結通局前中一隨疑者所宜異者即用法不同隨一類人所樂不同隨宜適化故經云彼彼諸病人良醫隨處方即應病與藥也言或示色令見是現相答以聲令聞是言說答上皆顯應冥資今曉即是冥應總合上三一時頓應以法界圓明頓現也疏二隨疑者流類別故者上

之三義隨一類中即容此三今明萬類謂人天鬼畜音辭差別等然準疑人約有所表但明菩薩據其實義萬類皆通又菩薩者但語大心衆生不妨本類亦有差別謂天爲菩薩人爲菩薩等疏三隨疑者所疑異者此約所疑之法是則初是義無礙境二是辭無礙境第八此是法無礙境然其所疑即十住等其能疑人未必疑於十信許互疑故十信亦疑住行等故疏謂若疑十信下出隨疑現通之相於中有二初疑十信即是此文及第十三經光

明覺品言周手法界等者等取十方各過十
佛刹微塵數世界菩薩雲集故下經云悉以佛
神力故十方各有一大菩薩一一各與十佛
刹微塵數諸菩薩俱等若疑十住者即第三
會十住品初言雲集等者此一等字等取行
向地等謂十行則足趺放光十向則膝輪放
光十地則眉間放光等十行十刹十向十千
等此一等字者等於一分放光中事疏如放
光下例於餘相謂動刹雨華香雲等事皆隨
宜不同也疏故知初會下第二辯通局此會

望初則局一分彼通九會謂佛前現華通表
一部所詮華嚴眉間勝音通表九會能詮教
故結集編次非現前後疏故下三會下引文
為證即不起前二而昇四天明正當此處現
通四天齊現耳疏名不動智等是答法性者
不動智等等餘九智智雖是一十智不同不
同之德即是法性則以佛德為法性故疏文
雖在下等者釋通妨難謂有難云適所引文
皆光明覺品此中現相言答十問乃引下經
豈成此答釋云六會現通尚在一時況光明

覺義不在此故光明覺說說此所現是以此
中別列十方佛刹菩薩一一各說光明覺品
一時總牒明是說此所現相耳疏去此遠近
皆十刹下上總科十方皆八下別釋八段前
六釋初遠近自有三段一正釋二為有所表
下通難難云華嚴即是通方之教未有一土
不說此經今舉十刹則十外不收今說百刹
應百外不攝豈為通方釋意可知三又隨迷
下約觀心解疏今通用之者以梵語多舍三
藏各取今以義收故皆通用而暗引下經以

成四義初釋首義以信為首攝諸位故是通
意明信該果海故二釋勝義云次第行中信
最勝故經云是故依行說次第信樂最勝甚
難得三於生死中下釋吉祥義經即通取下
經之意四信能增長智功德故釋德義亦全
是賢首品經文云彼諸大士威神力法眼
常全無缺滅十善妙行等諸道無上勝寶皆
今現即吉祥義也疏亦有傳云者即興善三
藏譯余親問三藏有同此說今欲會意故前
收四說疏今初東方下別釋十方八段之中

皆釋三事一刹名二佛名三主菩薩名唯初
東方案經之次下之九方從後倒釋以十首
菩薩表十甚深是助化主故先舉之餘二因
此故在後釋細尋可知疏處處文殊下文當
釋從由慧揀擇下通難難云佛名不動智
文殊表慧二相寧分答中然智慧二字乃有
多門今此正用分別名慧決斷名智故以慧
爲因以智爲果疏不染而染等者此釋妙色
義語出勝鬘下當廣釋又釋十段皆暗取十
甚深義一云慧達佛境即佛境甚深故二覺

首緣起甚深心性是一故三財首教化甚深
四寶首業果甚深五德首說法六目首福田
七進首正教八法首正行九智首助道十賢
首一道故並可思疏又十佛相望下總以六
相圓融文殊爲總者若以法門爲總文殊主
般若統收萬行九首之德皆是般若隨緣別
相同明佛德即是同相緣起教化互不相收
即是異相統十甚深爲成佛境即是成相各
住一甚深即是壞相餘如下說若約人爲總
別文殊爲上首故曰是總餘九爲伴是別相

故同則同名為首異即賢智等殊共成十首
表信之人壞各住自疏以前後例下三結釋
勸修如前現華表義現眾表教後如十慧說
十住十林說行十幢說向十藏說地離世間
品菩薩萬行寄表甚深斯為觀心非是臆斷
不信此理一向外求如數他寶故非我分二
文殊言答中疏以文殊示居此土生有十徵
等者釋文殊說意上明是主菩薩廬山遠公
但云文殊師利是遊方大士唯見一經但觀
一跡耳今具出之是主是客亦果亦因具難

思也言示生此土者即文殊般泥洹經云佛
告跋陀婆羅此文殊師利有大慈悲生此國
土多羅聚落梵德婆羅門家其生之時家內
屋宅化作蓮華從母右脇而生身紫金色墮
地能言如天童子有七寶蓋隨覆其上釋曰
言此國者即舍衛國佛正在此說故即此經
復云文殊師利具三十二相八十種好則相
好同佛復有經說生有十楨無非吉祥一光
明滿室二甘露垂庭三地踊七珍四神開伏
藏五鷄生鳳子六猪誕龍狔七馬產騏驎八

牛生白澤九倉變金粟十象具六牙由是得
立妙吉祥號疏來自他方體含萬德者即今
經文從東方金色世界中來節節皆言所住
世界謂金色等既周法界不動而遍各領十
佛刹塵數菩薩說佛功德明萬德斯備矣上

二對標其主客下略說勝德疏降魔制外通
辯難思者然此二句有通有別通則通用通
辯降伏魔怨制諸外道別明以神通怖之以
威故言降用四辯屈之以辯故言制然其事
類頗多略舉一二如幻三昧經十卷云時有

善住天子啓白文殊欲同往見佛文殊現變
三十二部交絡重閣有諸菩薩先至佛所身
子觀變具陳問佛佛答是文殊令諸菩薩集
會又問何以不見文殊佛答文殊住降毀諸
魔三昧正受蔽魔宮殿興大威變詣如來所
於是文殊住降毀諸魔三昧應時三千大千
世界百億魔宮一時皆蔽不樂其處各各懷
懼時魔波旬自見老耄羸毀少氣拄杖而行
所有宮人及彩女等亦復羸老又見宮殿而
復崩壞暗暗冥冥不知東西時魔波旬即懷

恐懼身毛為豎心自念言此何變恠今吾宮殿萎頓乃爾將死罪至歸命終盡天地遇災劫被燒耶時魔波旬棄除貢高捨惡思想時文殊師利所化百億天子在交絡者住諸魔前謂魔波旬莫懷恐懼汝等之身終無患難有不退轉菩薩大士名文殊師利威德殊絕總攝十方德過須彌智超江海慧越虛空於今以是入降毀魔場三昧正受是其威神下取意說時魔恐懼魔宮震動求化菩薩救菩薩答言勿懼勿懼可詣釋迦如來之所有無

盡慈非心無所畏言訖不現魔即俱來詣佛請救我等聞文殊之名即懷恐懼不能自安畏亡身命佛讚文殊已魔請歸依願脫斯苦佛令且待須臾文殊當來即脫汝此難後文殊至佛問三昧彼廣說竟令捨諸魔文殊問卷八曰汝穢惡此身耶魔答曰爾若能當厭貪欲十五之事不住三界等耶魔敬從命即令諸魔皆復本形五體如故等此即降魔也制外者即文殊般泥洹經佛說文殊初詣諸仙人求出家法諸婆羅門九十五種諸論議師無能酬

對唯於我所出家學道餘文廣博不可具引
至如聖智怖心聞聲揚而躡地寂順思觀入
隱身而立空故得帝釋心喜雨天華而至膝
蔽魔愁憂行拄杖而垂淚劫火燒剎蹈水之
上而經行霖雨絕供化鉢飯而無盡示多身
以抗迦葉放一鉢而發本源皆是通辯降魔
制外也又如度二十億佛現說法者持地猶
存化百千諸龍立登正覺者娑竭王女是一
是以禮妙慧而不忘敬本勸善財而增長發
心無言於不二法門悉力於安樂行品教龍

吉祥之分衛下位莫知答瑠璃光之光明正
覺稱妙談般若之玄致屢質本師說權實之
雙行頻驚小聖皆辯才也疏化滿塵方用周
三際者辯德用橫豎深廣也謂十方微塵剎
土皆是文殊化處故菩薩處胎經云我身如
微塵今在他國土三十二相明在在無不現
餘如衆海雲集中引又般泥洹經云住首楞
嚴三昧以三昧力於十方國或現初生出家
滅度入般涅槃分布舍利饒益衆生又寶藏
陀羅尼經廣說至下菩薩住處品當更明之

即今文中一切處一時說偈即橫周法界疏
 道成先劫已稱龍種尊王等者此下別明豎
 窮略示一二也先劫即過去名龍種上尊王
 智度論十二具引首楞嚴三昧經說名龍種
 上尊王經文但名龍種上尊王佛即譯人廣
 略耳世八五十三佛名中亦名龍種上尊王其首
 楞嚴三昧經有三卷即當下卷因文殊廣說
 首楞嚴三昧境界竟爾時長老摩訶迦葉白
 佛言世尊我謂文殊法王子曾於先世已作
 佛事現坐道場轉於法輪示諸衆生入大涅

槃佛言如是如汝所說迦葉過去久遠無量
 無邊不可思議阿僧祇劫爾時有佛號龍種
 上尊王如來應供正遍知云云於此世界南方
 過於千佛國土國名平等無有山河沙磧瓦
 石丘陵坑坎埤阜地平如掌生柔軟草如迦
 陵伽龍種上佛於彼世界得阿耨多羅二藐
 三菩提初轉法輪教化成就七十億數諸菩
 薩衆云云佛壽四百四十萬歲下取意引涅槃
 後起三十六億塔法住十萬歲記智明菩薩
 次當作佛下結會云爾時平等世界龍種上

佛豈異人乎即文殊法王子是次言現證菩提復曰摩尼寶積者即央掘摩羅經此經有四卷事出第四初卷中明舍衛城北有村名薩那有一貧窮婆羅門女名跋陀羅女生一子名一切世間現少失其父年將十二聰明辯慧有異村名頗羅訶私有一舊住婆羅門師名摩尼跋陀羅下取意引世間現從其受學師乃受王請留其守舍師婦年少涼心逼之世間現不受其師少婦自慙毀害師歸乃言世間現強逼師言汝已爲惡當殺千人可

滅汝罪即殺千人還歸見師師恠其存又令殺千人各取一指作鬘冠首唯欠一人女爲送食便欲害母世尊現前捨母趣佛爲佛所降廣顯深妙第四末波斯匿王嚴四兵至欲罰央掘來至佛所佛示央掘後發其跡云大王南方去此過六十二恒河沙刹有國名一切寶莊嚴佛名一切世間樂見上大精進下取意引壽命無量國土嚴淨純說一乘即央掘是由前文殊廣與對揚後顯文殊之跡云大王北方去此過四十二恒河沙刹有國名

常歡喜佛名歡喜藏摩尼寶積純一大乘無
餘乘名即文殊師利是故云現證菩提復云
摩尼寶積蓋言略耳下說師及師婦央拙之
母三人皆是如來化現耳上略舉過現不說
未來成佛者未來成佛現即是因非殊勝故
疏略不顯若欲說者即大寶積文殊會中說
於未來成佛號普見如來以恒河沙界莊嚴
爲一佛國以安養世界莊嚴比之析毛滴海
不可爲喻其中衆生三十二相天眼無礙鏡
照十方不聞生老病死苦等但出佛法僧聲

若人欲見應念便觀不待解釋疑網皆除聞
名得最上善利聆記爲面見諸佛等疏寔爲
三世佛母豈獨釋迦之師者結其實德故七
十九經云文殊師利所有大願非餘無量百千
億那由他菩薩之所能有善哉文殊師利其
行廣大其願無邊^{地六}出生一切菩薩功德無有
休息善哉文殊師利常爲無量百千億那由
他諸佛母常爲無量百千億那由他諸菩薩師
教化成就一切衆生等佛名經說過去無量恒
河沙佛皆是文殊教令發心然猶帶數故今顯

引佛爲父王說觀諸相竟佛白父王乃勅阿難吾今爲汝悉現具足微妙身相說是語已佛從坐起令衆俱起令觀如來從頂順觀至足輪相復從足相逆觀至頂一一身分明了了如人執鏡自見面像若生垢惡不善心者若有曾毀如來禁戒者見像純黑猶如炭人五百釋子但見炭人有千比丘見赤土色優婆塞輩十六人見黑象脚色優婆夷輩二十四人見如聚墨比丘尼見色如白銀優婆塞優婆夷有見如藍染青色四衆悲淚釋子

拔髮碎身毀形自述所見父王安慰竟釋子即起白阿難言我宿罪故不見佛身佛爲說因過去毗婆尸佛時有一長者名曰日月德有五百子聰慧無雙不信父之正法子臨終時父云汝等邪見不信正法今無常刀割汝身心爲何所怙令稱毗婆尸佛名未及法僧而終生四王天後邪見因故墮大地獄鐵叉刺眼憶父所教得生人中六佛出現聞名而不得見以其得聞六佛名故與我同生如來令稱諸佛名號禮拜懺悔還見相好身即得

初果求佛出家得阿羅漢果千比丘見赤土
色者過去然燈佛時像法之中有千弟子心
疑於師師見其臨終令其稱念然燈佛名生
忉利天以疑師罪下墮餓鬼中洋洞灌咽以
稱佛名今得值佛佛示曾前萬字令讀於此
字中說八萬四千功德之行即便懺悔罪障
消滅得記作佛比丘尼見白銀色者過去釋
迦文佛時五百童女在山澤中忽遇比丘皆
脫銀環散上發願願此比丘成佛之時願我
見之如所散銀環此後生生作銀山神今見

銀色從是已來恒值諸佛優婆塞見黑象脚
者此等昔時皆作國王受邪沙門說於邪法
其說法人墮阿鼻獄汝等隨順惡友教故墮
黑暗地獄由前聞法善心力故今得遇我得
受五戒令其懺悔佛放眉間白毫光照便得
初果求佛出家成阿羅漢果優婆夷見聚墨
色者佛說昔時一寶蓋燈王佛像法之中有
一比丘巡行乞食至婬女家其女見之盛滿
鉢飯戲弄比丘言汝顏色可惡猶如聚墨身
所著衣狀如乞人比丘擲鉢騰空飛去諸女

慚愧懺悔發願願此施食所有功德未來得
如比丘自在以施食故千二百劫常不飢渴
惡罵因故六十小劫墮黑暗地獄由前發善
心今得值我受其五戒乃是供養阿羅漢故
見舍利弗不見我身佛爲臍中出大蓮華化
成光臺有百千聲聞身子目連作十八變諸
女消二十億劫煩惱之結得須陀洹果後見
佛身相好端嚴而不見白毫相佛告大王戲
弄惡口乃至得道見佛不明餘廣如經更不
會說如藍之緣準例可知下十定品見色多

種疏三尺等者三尺之身即瞿師羅長者所
見丈六應身無邊即無邊身菩薩窮上界而
有餘準十定品或見如來一由旬量百千由
旬乃至不可說不可說佛刹微塵數世界量
略等去中間故云乃至無邊疏五壽命等者
或無量劫如阿彌陀佛或不滿百年如今世
尊故涅槃云我聞諸天壽命極長云何如來
是天中天壽命短促不滿百年下至朝現暮
寂者如月面佛壽一日一夜故佛名經第六
云妙聲佛壽命六十百千歲智自在佛壽命

十二千歲威德自在佛壽七十六千歲摩醯首羅佛壽一億歲梵聲佛壽十億歲大衆自在佛壽六十千歲勝聲佛壽百億歲月面佛壽一日一夜日月面佛壽一千八百歲梵面佛壽二十三千歲又第二中云諸佛壽命長短差別有十阿僧祇百千萬億毗盧遮那品云一切功德須彌勝雲佛壽五十億歲下經之中說諸佛壽長短多門疏七根謂眼等隨感現異者佛眼等六根通相而言三十二相廣長舌等既有八萬四千等異則六根之相隨

宜亦殊故高幢普照主山神得觀察一切衆生心所樂嚴淨諸根解脫門雨華妙眼道場神得能雨一切難捨衆寶莊嚴具解脫門偈云昔行施行無量劫能捨難捨眼如海如是捨行爲衆生此妙眼神能悟悅謂於一眼有無量行故所得眼無量差別復有諸根美妙執金剛神又上經云佛眼云何無有量等疏然聖人無名下欲顯多名先且立理於中有一二先雙標謂本無言相故下經云已出世間言語道其性非有非無故凡有言象皆是隨

俗利衆生耳二若就德下就無名立名不出此二就德通於真應隨機唯約利他疏雖復多種下二以義統收不出四悉檀義一世界悉檀但令歡喜如來立名少從於此多約後三今言隨宜此爲總句然四悉檀皆是隨物宜故此一句亦攝世界悉檀二生善者即是爲人三滅惡者即對治四見理者即第一義又四悉檀亦名四隨問明品中更當廣說言海印頓現者無盡之名皆我本師海印頓現即攝十方三世佛號皆屬一佛隨宜之號非

約多佛疏一切義成者梵名悉達多太子時號果收因名恐人不知故將梵言以釋唐語疏惑斷等者暗盡明圓清涼益物如三德也疏然上釋迦乃是族望者姓望如崔盧等族望如博陵以是能仁之瞿曇故疏無能說過者即大薩遮尼乾子所說經第四卷有嚴熾王請薩遮入宮供養因問云頗有人於衆生界中聰明大智利根黠慧有罪過不答言有下有十重問答大意皆同一問是誰一云能雨婆羅門聰明大智常多姪欲喜侵他妻二

頗羅墮婆羅門多睡三黑王子多嫉妬四勝
仙王子多殺生五無畏王子慈心太過六力
過王子飲酒太過七婆藪天王子行事太過
八大仙王子貪心太過九大天王子輕躁戲
笑放逸太過十波斯匿王食噉太過第十一
問還更有不答云王亦有過謂太暴惡急卒
王聞大怒今殺尼乾尼乾驚怖乞容一言云
我亦有過實語太過大王黠慧之人不應於
一切時常行實語觀其可不我於暴卒人前
出其實語故為太過王悟悔過更問之曰頗

有聰明大智利根無有過不答言有問誰是
答云沙門瞿曇此一無過我四圍陀經中說
釋種沙門無有過失所謂生在大富家不可
譏嫌何以故是轉輪王種故種姓豪貴不可
譏嫌以甘蔗種姓家生故福德莊嚴不可譏
嫌三十二相八十種好莊嚴身故下廣說如
來具大慈悲無礙辯才十力無畏諸不共德
廣說三十二相八十種好一切功德云唯此
一人無有過失則顯餘皆不免故今疏云無
能說過王聞發心疏問餘聖教說下問答料

棟初問答中有三初正釋此文二因此下類顯義理即五教意二通始終三即頓教四五皆圓三若通論下該通諸刹以上五義但語娑婆今該橫豎一切諸刹此五亦即成就品中十無礙義欲對上五顯其無盡故復重明又前約五教以法隨機此五約理直語融即一相入義即一多相容不同門二相即義即諸法相即自在門三一具一切即同時具足相應門四即廣即狹是廣狹自在無礙門五即因陀羅網境界門又兼上五潛入微塵即

微細義隨法迴轉即主伴門義隨心見異即隱顯義就佛而言本非淨穢託事表法十門不同即託事義顯於時中即十世義十玄具矣上之十義直約處明立名如是若小乘中盡三千界唯一釋迦若三乘說亦百億內有百億釋迦餘十方刹自是別佛今約一乘皆是遮那海印頓現餘十方佛刹亦猶如燈光互相重遍然於一乘不可說體建立多名故今此名一一融攝名號品竟四聖諦品第八疏此品廣於下疏文有三一

對問辯來二既知佛下約義辯次三上名隨
下辯義相不同疏二釋名者疏文有二先正
釋名後出體相今初經論廣明其文略具五
地復釋今當略辯先得名後釋名前中文有
三節一雙標二義二言諦實下雙釋二義諦
通二義聖之一字唯屬審諦三瑜伽下引證
二義法性是諦實勝解是審諦疏四謂苦下
釋名先列後總云下釋名疏性相云何下第
二辯體相謂正出體性即說行相故名體相
於中亦二先辯性相二屬經結示今初通有

能八

于五

天台四四諦意四四諦者玄文已具今略列
名一生滅四諦二無生四諦三無量四諦四
無作四諦依常所釋但有其二或名有作無
作或名有量無量有作有量即是小乘無作
無量即是大乘今以義開故成四四初則生
滅四諦文有三初正明然句皆二義如通世
名苦則釋別名亦當辯相一逼迫身心是苦
行相二即有漏色心者正出體也色心即五
蘊心是四故五盛陰苦苦故不攝無為故增
長名集是釋名相積集增長故即業煩惱者

出體下二諦例知而道云等者等取八正道等二此約相說通大小乘者結屬生滅四諦也然四諦有相有性上所辯性是相性也下說無相是真性也三智論云下引證通大小乘亦是結前生後結前是生滅四諦大乘四諦皆無相下生後無生四真諦也疏涅槃云下即無生四諦然疏有三初引經正明即十三經略示一苦若具應云解集無和合名集聖諦解滅無滅解道無道等影在次文二謂達四下以義釋經云何言無生四諦從緣無

性即是空故名之爲無非斷無也滅雖無爲因滅惑顯亦曰從緣言超筌悟旨成大者苦集滅道以爲空筌其猶筌筌以求魚兔無相空理即爲魚兔得魚亡筌是悟空方便得成大乘非離四外別有大也如非離筌而得魚馳六矢三又涅槃云下以引經證成大小別義雙三六證生滅及無生也經云善男子以是義故諸凡夫人有苦無諦聲聞緣覺有苦有苦諦而無真實諸菩薩等解苦無苦是故無苦而有真諦諸凡夫人有集無諦聲聞緣覺有集有

集諦而無真實諸菩薩等解集亦無集是故無
集而有真諦聲聞緣覺有滅非真菩薩摩訶
薩有滅有真實聲聞緣覺有道非真菩薩摩
訶薩有道有真諦故引此經文兼釋解苦無
苦下之三句言謂若苦即諦下釋經凡夫無
諦之言涅槃四諦品云佛復告迦葉所言苦
者不名苦聖諦何以故若苦是苦聖諦者一
切畜生及地獄衆生應有聖諦亦即思益經
文此無諦言約審諦說不約諦實若約諦實
三塗實苦言二乘雖審知之下釋二乘有諦

無實之言有審諦故如實知苦不同凡夫妄
計爲樂無實可知疏又二乘雖知苦相下第
三無量四諦疏文有三初躡上立理前不見
法空苦性故無真實此不知無量不見相故
亦非見實前即理智故但見生空不及菩薩
此即量智故但知麤相不及菩薩七二故大經
云下引文證成迦葉白佛言世尊昔佛一時
在恒河岸尸首林中爾時如來取少樹葉告
諸比丘我今手中所捉葉多一切因地草木
葉多諸比丘言世尊一切因地草木葉多

不可稱計如來所捉少不足言諸比丘我所覺了一切諸法如因大地生草木等爲諸衆生所宣說者如手中葉迦葉難言如來所了無量諸法若入四諦則爲已說若不入者應有五諦佛讚迦葉善哉善哉汝今所問則能利益安隱快樂無量衆生善男子如是諸法悉已攝在四諦法中迦葉復白佛言如是等法若在四諦如來何故唱言不說佛言善男子雖復入中猶名不說何以故善男子知聖諦有二種智一者中二者上中者聲

聞緣覺上者諸佛菩薩善男子知陰爲苦名爲中智分別諸陰有無量相悉是諸苦非是聲聞緣覺所知是名上智善男子如是等義我於彼經竟不說之次歷入界皆如陰說又別歷色等五陰一一皆言有無量相此是無量四諦意也疏瑜伽論說苦有一百一十者一百卽四十四論增數明之初云謂有一苦無差別流轉之苦一切有情無不皆有流轉苦故復有二苦一欲爲根本苦謂可愛事若變若壞所生之苦二癡異熟生苦謂若猛利

體受所觸即於自體執我所愚癡迷悶生
極怨嗟由是因緣受二箭受謂身箭受及心
箭受復有三苦一苦苦二行苦三壞苦次云
復有四苦五有五苦六有六苦七有七苦八
有八苦九有九苦十有十苦共成五十五苦
次論云當知復有九種苦號八一切苦二十八二廣大
苦三一切門苦四邪行苦五流轉苦六不隨
欲苦七違害苦八隨逐苦九一切種苦其第
一一切苦開為二苦一宿因所生苦二現緣
所生苦其第二廣大苦開為四苦第三一切

門苦亦開四苦第四邪行苦開五五流轉苦
開六六不隨欲苦開七七違害苦開八八隨
逐苦開九九一切種苦開十復成五十五故
兩段合一百一十苦也疏三然此經中下會
今經文正同無量

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第二十八

音釋

龕苦舍切 鏤郎豆切 棖所追切 輿於到切
 邃深也 鑰銅也 屬侯切 髮莫班切 狫徒昆切 驎音其 駢音其 駢音其 駢音其
 駿駢音其 駢音其 駢音其 駢音其 駢音其 駢音其
 弱切 萎於危切 聆盧經切 臍前西切 婆音其
 慧音其 蕞音其 蘇音其 后音其 切音其 天音其

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第二十九

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏又究此四下第四無作四諦文中亦三初
總明言非唯但空者揀上無生但顯空義便
為真實正是所宗二今了下別示四相陰入
皆如者前云即空今云即如理已別矣又言
無苦可捨非是空故無有可捨全體即如如
外無苦何所捨耶此句言如如尚似空集言
無明塵勞皆即菩提豈同前空苦菩提體外
無別可斷不同無生空無可斷前則空中無

華云何可摘今則波即是水不得除波下二
諦例然生死即涅槃非是體空無生滅也邊
邪皆中正者非離邊外別有中道非離邪外
別有正道亦非無邊無邪無可修也細尋可
見勿濫無生故涅槃四諦品云若知如來常
住名修習苦若知法常是名修集若修滅者
若多修空名為不善何以故滅壞一切法故
壞於如來真法藏故同於外道若有說言有
如來藏雖不可見若滅煩惱乃能得入若發
此心一念因緣於證得中而得自在結云以

如來秘密藏者即是滅諦道聖諦者所謂佛法僧寶及正解脫若能一念發心見如來常住無變法僧解脫亦復如是名修習道上皆無作四諦意也疏無苦無集下第三束歸一諦一實諦義亦是涅槃十三文文殊問佛世尊第一義中有世諦不世諦之中有第一義不如其有者即是一諦如其無者將非如來虛妄說耶善男子世諦即第一義諦世尊若爾則無二諦善男子有善方便隨順衆生說於二諦等皆一諦義亦下文殊問言所言實

諦其義云何答云實諦名爲真法若法非真不名實諦又名無顛倒又無有虛妄名曰大乘是佛所說非魔所說又言善男子實諦者一道清淨無有二也善男子有常有樂有我九有淨是則名爲實諦之義疏故斯一品下第二會經結示上第三段中言此經正同無量四諦且從一義耳今則具結通具四種也故上疏云而文義包博言舍性相相即生滅及與無量性即無生及與無作相以廣狹成二四諦性以空實成二四諦經宗必融舉一收

四方是經旨以四種四諦義出諸師故疏闇用使合經文不標名目恐驚常聽結歸二對順常經論或名有作無作或名有量無量今之結意有作即生滅有量同無生於有量上說無生耳餘二名同五地十重至文自見今略示名一善知俗諦二善知第一義諦三相諦四差別諦五成立諦六事諦七生諦八盡無生諦九入道智諦十善知一切菩薩地次第成就諦乃至善知如來智成就諦疏答以名雖在小等者通此一問有二意一四諦包

舍故二開權顯實故今初名雖在小者經中多言為求聲聞者說四諦故義通大小即生滅無生等言事理具足者如十二緣但事而無理今滅諦是理十二因緣名廣事略事亦不具但有苦集而無道故六波羅蜜但顯此出世間無世間故但有道滅無苦集故謂苦集二諦下出具足相言世界有異此獨無改者十方諸佛出世教化皆令捨於世間證涅槃故三世同然故涅槃云我昔與汝等不識四真諦是故久流轉生死大苦海況無量無

作下收後二重但用前二性相具足大小包
舍況加此二一實之旨於是乎在疏又爲破
計下第二開權顯實故以諸經等多說四諦
爲小今開此局名周法界亡所執相即入無
生引入一乘則會真實況六度等而不周耶
五正釋文疏如睫毛者全是俱舍頌云如以
一睫毛置掌人不覺若置眼睛上爲苦極不
安凡夫如手掌不覺行苦睫智者如眼睛綠
極生厭怖從而復以苦等者即法華經第一
云不求大勢佛及與斷苦法深入諸邪見以

苦欲捨苦爲是衆生故而起大悲心疏有業
惑者繫縛三界者然三雜染業惑爲集別有
多門總不出二疏煩惱名諍即俱舍論云煩
惱名諍觸動善品故今滅煩惱故名無諍疏
非唯滅惑而已者如成實等亦說滅者譬如
燈滅則膏明俱竭無復別有一實盡處也肇
公亦用此言實則滅惑所顯法身常住有實
體也故涅槃第四迦葉問言如佛所言如燈
滅已無有方所如來亦爾既滅度已亦無方
所佛告迦葉善男子如人然燈之時燈器大

小悉滿中油隨其油在其明猶存若油盡已明亦俱盡其明滅者喻煩惱滅明雖滅盡燈器猶存如來亦爾煩惱雖滅法身常存下文又云如燈滅者是羅漢涅槃又四諦品云若言修習空法是不善滅壞一切如來真法九藏故同於外道故知滅體法是真實故次云自性住者證成上文體真實義則體真實揀非虛妄及非空無自性住言即是法住法正位也本來寂滅即成上文自性住義疏集中病源者謂有攀緣者即淨名第二云何謂病

本謂有攀緣從有攀緣即為病本下文云何斷攀緣以無所得若無所得則無攀緣釋曰正引病本無得因便疏惑由妄起故分數塵沙等者即大般若中般若波羅蜜多清淨若色清淨若一切智智清淨無二無二分無別無斷故故無二分是一分耳是以生公云萬善理同而相兼亡異而域絕善因伏惑成別故有八萬行各行雖參差俱果菩提總由一理以統之故何有二分理不可分如虛空故疏所之在滅者滅為最上之者適也道能證

滅故為上行此言在於周易故謙卦云地道
卑而上行噬嗑卦彖辭云柔得中而上行注
云上行謂所之在進也凡言上行所之在貴
也今借此文勢疏言觀方謂觀四諦也者即
涅槃三十六迦葉品中云如恒河邊有七種
眾生一者沉沒二者沒已還出出已復沒三
者沒已却出出已不沒四者出已觀方五者
觀方已去六者出去沒處則住七者到岸彼
廣有合文今但取第四觀方一義經云是名
第四徧觀四方四方者即是四諦釋曰能觀

四諦即是道諦故道名觀方疏更有四方如
十定品者即第四十二阿耨達池喻中合池
四方云佛子何者名為菩薩四方所謂見一
切佛而得開悟一聞一切法受持不忘二圓
滿一切波羅蜜行三大悲說法滿足眾生四
釋曰若觀此四為菩薩道也疏生老病死猶
四山臨人等者涅槃二十九中釋八喻非喻
云云何非喻如我昔告波斯匿王云大王有
親信人從四方來各作是言大王有四大山
從四方來欲害人民王若聞者當設何計王

言世尊設有此來無逃避處唯當專心持戒
布施我即讚言善哉大王我說四山即是衆
生生老病死生老病死常來害人云何大王
不修施戒即其事也故賢與不肖豪強羸弱
同爲四遷一無脫者梵王帝釋貧窮下賤堯

舜桀紂三苗四凶併歸灰壤皆爲苦依疏從
惑生惑業者即俱舍頌具云從惑生惑業從
業生於事從事事惑生有支理唯此此偈六
地當釋今但要此句從惑生惑者謂從愛生
取也言從惑生業者即從取生有及無明生

行事即是苦今但說集唯舉惑業疏蠟印印
泥者涅槃二十九下當廣釋次下疏文即彼
經文今當略引經云善男子如日垂沒山陵
埽阜影現東移理無西逝衆生果報亦復如
是此陰滅時彼陰續生如燈生暗滅燈滅暗
生善男子如蠟印印泥印與泥合印滅文成
而是蠟印不變在泥文非泥出不餘處來以
印因緣而生是文現在陰滅中陰陰生是現
在陰終不變爲中陰五陰中陰五陰亦非自
生不從餘來因現陰故生中陰陰如蠟印印

泥印壞文成名雖無差而時節有異釋曰義
至下釋今意在破印耳陰即是苦若證滅理
現在之陰不為後因後陰不生即破印也疏
照實則生死可盡者此正立理故中論下引
證先舉偈文即邪見品先有偈云若世間有
邊云何無後世若世間無邊云何有後世上
反釋之次云五陰常相續猶如燈火燄以是
於世間不應邊無邊釋曰以緣生性空故不
屬邊無邊復次如中百觀說真法及說者等
此約相說不遇因緣則生死無邊遇則有邊

此有三事一真法如良藥二說者如良醫三
聽者如可治之病若具此三煩惱病愈生死
可盡盡即是有邊不具此三煩惱浩然生死
無畔斯則無邊故結云非有邊非無邊也疏
謂三事難得故下疏釋上偈即影公意彼疏
云難得故非有邊難得故非無邊言猶難見
故取意釋夫言難得非全不得若全不得一
向無邊今有得者得則有邊以難得故則無
邊耳此亦約一人而說若總望一切難有其
邊疏業寄於集者設修善業有漏心修是寄

於集諦因盡報謝故云還亡無漏心修是寄於道道符於理直趣菩提故疏二十五有各一分者頌云四洲四惡趣梵王六欲天無想五那舍四空并四禪廣如涅槃十四疏數體即集者有為之法總名為數亦心數也今總中取別云即集也疏無一理以貫之則業惑萬善者生公云凡順理生心名善非背為惡萬善理同而相兼亡異而域絕即斯義矣跡未入忍來常有墮性者俱舍云煖必至涅槃頂終不斷善忍不墮惡趣第一入離生四善

根中第三善根方免地獄故知苦依之身地獄性矣疏同淨名五受陰洞達空者即迦旃延章謂不生不滅是無常義五受陰洞達空無所起是苦義諸法畢竟無所有是空義於我無我而不二是無我義法本不生然今則無滅是寂滅義今唯要第一句至第三會當廣分別生公云夫苦之為事會所成者豈得有哉是以言五受陰空是苦義也五受陰苦之宗也無常推生及滅事不在一又通有漏無漏故言諸法苦以即體是無義起於內又

得無漏者不以失受致苦故唯受陰而已也
洞達者苦以空為其體故洞達無所起者假
會之法宜配起也疏愛見等者愛見羅刹前
已釋竟二地經云身見羅刹於中執取將其
永入愛欲稠林言妄體本空故無可取者由
二義一段前名執取後名無所取九義似相違
故疏牒釋下引中論釋無所取即是行品行
即是陰謂小乘人為菩薩立過云若一切法
空何以佛說虛誑妄取若有妄取法則不空
故偈云如佛經所說虛誑妄取相諸法妄取

故是名為虛誑故論主舉偈以答即如今疏
所引偈是此答意云由不了空無所取中而
生取著故云妄取若有可取不名妄取明知
說於妄取正為說空如責賢人妄取空華正
為顯華是非有故疏滅性離言者諸法寂滅
相不可以言宣故道令言離者亡心體極離
言契滅故疏無為無因而體是果者即涅槃
師子吼品云涅槃無因而體是果若涅槃有
因不得名為般涅槃也謂涅槃之體畢竟無
因如無我我所故亦如俱舍無為無因果謂

六因無五但有能作故名捨因而體是果則
離繫果菩提之道望此亦因者要得菩提證
涅槃故此菩提亦名為因是果中因故滅理
涅槃亦是因家之果又是菩提果家之果故
疏非習道學浮沉而不已者亦涅槃三十二
師子吼品恒河七人之意習道是法學浮是
喻經中因師子吼問若一切衆生乃至闍提
定有佛性即當定得無上菩提何以一切衆
生不得涅槃若有佛性力故何須修習八正
道等佛便讚歎謂舉此喻佛言善哉善哉善

男子如恒河邊有七種人若為洗浴恐怖賊
寇或為採華則入河中第一人者入水則沒
何以故羸無力故不習浮故第二人者雖沒
還出出已復沒何以故身力大故則能還出
不習浮故出以還沒第三人者沒已即出出
便不沒何以故身重故沒力大故出又習浮
故出已即住第四人者入已便沒沒已還出
出已即住遍觀四方何以故重故則沒力大
故還出習浮即住不知出處故觀四方第五
人者入已即沒沒已還出出已即住住已觀

方觀方已即去何以故為怖畏故第六人者
入已即去淺處即住何以故觀賊遠近故第
七人者既至彼岸登上大山無復恐怖離諸
怨賊受大快樂善男子生死大河亦復如是
有七種人畏煩惱賊故發意欲度此下則義
引經文第一者謂出家披衣隨逐惡友聽受
邪法撥無因果即一闡提没生死河不能得
出是第一人第二人者欲度生死斷善根故
沒親近善友得信心故出又遇惡友復斷善
根故復沒也第三人者斷善根故沒近善友

得信心故出信如來常住修習淨戒讀誦書
寫十二部經堅住施慧故名不沒修戒施慧
即是習淨第四人者出沒與住皆同第三但
合觀方云觀四方者四沙門果第五人者餘
義同前但即去者心無退轉是住無退轉已
即便前進前進者謂辟支佛第六人者前喻
之中但云入已即去及至合中亦同第五皆
有沒出住去至淺處則住者謂諸菩薩欲
為度脫諸衆生故住觀煩惱經云第七人者
發意欲度生死大河斷善根故於中沉沒親

近善友獲得信心得信心已是名為出以信心故受持讀誦書寫解說十二部經為衆生故廣宣流布樂於慧施修習智慧以利根故堅住信慧心無退轉無退轉已即便前進既前進已得到彼岸登大高山離諸恐怖多受安樂善男子彼岸山者喻於如來受安樂者唯佛常住大高山者喻大涅槃善男子是恒河邊如是諸人悉具手足而不能度一切衆生亦復如是實有佛寶法寶僧寶如來常說諸法要義謂八聖道大般涅槃而諸衆生悉

不能得此非我咎亦非聖道衆生等過當知悉是煩惱過惡以是義故一切衆生不得涅槃釋曰是知衆生雖有佛性要須修道方至彼岸疏身與煩惱互為依止展轉無窮即涅槃四十納衣梵志問言如瞿曇說無量世中九作善不善未來還得善不善身是義不然何以故如瞿曇說因煩惱故獲得是身若因煩惱獲得身者身為在先煩惱在先若煩惱在先誰之所作住在何處若身在先云何說言因煩惱得是故若言煩惱在先是則不可若

身在先是亦不可若言一時是亦不可先後
一時義俱不可是故我說一切諸法皆有自
性不從因緣下經答云善男子汝言身為在
先煩惱在先者是義不然何以故若我當說
身在先者汝可難言汝亦同我身不在先何
因緣故而作是難善男子一切衆生身及煩
惱俱無先後一時而有雖一時而有要因煩
惱而得有身終不因身有煩惱也釋曰上有
三關先後一時佛捨前後而用一時恐難一
時故自遮云汝意若謂如人二眼一時而得

不相因待左不因右右不因左煩惱及身亦
如是者是義不然何以故世間眼見炷之與
明雖復一時明要因炷終不因明而有炷也
釋曰此佛一答一時因緣二義並成故今疏
云身與煩惱互為仰止互為依止言即俱時
義非為因身有煩惱也謂因煩惱而得有身
能生煩惱復依身住亦不應難未有身時煩
惱依何故云互依二互因依展轉無際若證
滅理因惑不生惑既不生身從何得非唯身
滅證於不生展轉之見亦皆寂滅疏道名廣

大性者無不在者然道無不在亦是莊子東郭子問於莊子曰道何所在答曰道在瓦壁曰何下耶莊子曰道在屎尿曰何愈下耶曰道無不在彼以虛無自然為道無法不是虛無自然故無不在今以類取則真如寂滅無所不在道符於滅何所不在疏則知密訓等九虛空世界為主攝伴亦然者此有兩重一即釋迦在此為主攝密訓等為伴則在密訓為主攝娑婆等為伴亦然方是一佛之諦二如此佛諦名既主伴無盡則密訓等他佛為主

諦名亦然

光明覺品第九疏前但名諦別徧等者如名號品如來於此名悉達等在密訓等名則不同十方例然諦名亦耳此是一重別徧二者名徧而非是諦徧諦徧而不是名徧故云名諦別徧言今此一會即徧法界者經云如於此處見佛世尊坐蓮華藏師子之座彼盡虛空徧法界一切世界閻浮提中亦如是座此是總徧相對上二別亦有二總一總徧諸處二主伴時處等總皆徧也言同時者無前

後也言同處者此有二處一者約主同在普
 光明殿二者約伴同居金色世界等言同衆
 者亦有二衆一約主佛十刹塵數菩薩圍繞
 二約伴衆謂文殊等諸來菩薩亦各領十佛
 刹塵故言同說者一切處文殊同時發聲而
 說頌故法界皆同說十信故言同徧者結上諸
 同謂主伴時處皆悉徧也疏七圓徧故者問
 此與第六有何異耶第六亦名諦別徧今亦
 云差別方能徧第六云一會即徧今此亦云
 無差別一切徧二相難分答曰細尋方別前

是總別對此是圓別對二處別則大同而圓
 總則異前言總別者別則此界他界名各不
 同總則處處皆同此一今圓別者別則要有
 差別方能徧故若不差別不能徧也圓則不
 要差別而能周徧能周徧之法一一圓融故
 云無差別一別一切別即圓融徧一切上一
 切字是主伴處衆是能徧之一切下一切字
 但是所徧一切處耳而言圓融者一會即是
 彼一切會亦非此會處處到也即此即彼即
 一即多故云圓融又第六約所徧處以論總

別東名非西名所徧別也此會即彼會所徧處總也七約能徧以論圓別要將差別之法方能普徧是身名別也今是圓融無差別之法即能徧故名爲圓也前之別如列宿徧九天此之別如一月落百川故前云別則二處大同大同者有小異故前之總如一雲之滿宇宙此之圓如和香之徧一室故云總圓誠有異也疏第二釋名疏中先得名後若從開下釋名前中先開者正有三重義合四對一二光二二覺三能所能所中義分爲二一上

二光能所二下二覺能所從如來放才光下二別示上來四對之相謂分二光各屬文殊及佛二覺別配身智二光而二光中各有兩重能所謂如來放身光能照也照事法界即所照也令菩薩覺知即能覺也見事無礙是所覺也所覺即照所成益上即長行中事二文殊以智光即能照也雙照事理即所照也令衆覺悟即能覺也法之性相即所覺也所覺即照所成益即偈頌中意疏二合中下合上四對義有五重文有六節一合二境即前所

卷九

十四

照若事理不融餘皆不合故先明之言故得
一事即徧無邊而不壞本相者即前所覺見
事無礙二身智無二者二合二光也引涅槃
證者瑠璃光菩薩放身光明文殊乃云光明
者名為智慧則知二光不別即第二十一經
三知悟不殊下合二覺也謂前身光照文殊
等覺知如來光照我剎然文殊等知是無知
之知故名悟心之知知事即理二覺合也不
同凡小取事理相四又此二光不異覺境者
即合能所也二種能所一時雙合則能照所

照能覺所覺皆性融故舉一全收五此三圓
融唯無礙之法界者總融上三也上雖四對
體唯有三謂能覺之光所照之境所成之覺
三對六法舉一全收為一法界此上五重合
竟六雖平等絕相下結成品名上開多約相
合多約性即開即合不壞性相故云光明覺
也疏又釋名並是品宗等者立名從所宗故
來意辯意趣故故賢首以此釋名為其品宗
以此來意為其意趣疏第四解疑難者文有
三重初一具疑難光何時放滯二途故從若

說名諦下躡跡申難答中初指前決其所疑從但前二品下二爲其解難謂前二品未要放光故前不明此中始要故此方說此中菩薩即是牒前故前十方一一別說此則併牒二光照百億下唯難無疑三又疑云下光明既窮法界唯疑不難但疑金色等何所在故是不決耳疑意云此界放光而金色等去於此界各十佛刹今若主佛至東十佛刹處放光則是文殊所從之刹若更至東十刹金色乃在放光之西九方例然故云金色更在何

所舉初爲例九色例然後當刹下答答意云主刹向東放光餘之十刹一時向東主刹如車轂十方金色等則如輻輳車轂若移輻輳皆移故下經云盡法界虛空界一切世界皆有百億閻浮提一切如來亦如是坐悉以佛神力故十方各有一大菩薩所從來刹謂金色世界等如向東既爾徧餘九方亦然故主與伴一時俱徧既徧法界總是娑婆亦徧法界皆是金色徧法界皆是妙色十色皆徧且依此會餘會徧等已如玄中第五釋文疏智

論云足下放者身得住處故云於足即第九
 論釋經從足下千輻輪相中放六百萬億光
 明表說六度故義有兩意此是初意第二意
 云復次一身中雖頭貴而足賤佛不自貴光
 不為利養是故於賤處放光彼約教相故作
 是釋今文約表故不正用即是第二最早微
 故攝之疏第二光至分齊疏文有三初明光
 至節數二然非多下揀非三唯一下顯正於
 中三初正明一光頓照二隨機心現下次通
 難難云既一時頓照何以有二十六節等耶

釋云隨機見故三在佛文殊下揀濫云何濫
 耶上釋妨中文有三節一權機節節見二光
 節節照三文殊節節至如第一百億內機則
 非百世界中機百世界中機則非千世界中
 機則應第一節中文殊如來非第二節中文
 殊如來故今釋云唯第一機節節互非下二
 節節皆徧如第一三千佛光即是第二乃至
 徧法界光文殊亦爾正徧第一節文殊即徧
 法界而節節見者但由機感故云百川各見
 機復有差若未入法界節節不同已入法界

皆如文殊諸節頗見疏俱舍云四大洲日月
等者此文易了總以喻顯一小千界如一千
錢一中千界如千貫錢大千世界如千箇千
貫而但取於初禪為數已上不說若舉二禪
已上則不同一成壞火災所壞唯初禪故故
正理三十一云九少先等天非小千界攝積小
千為中千積中千為大千亦不攝彼疏長阿
含十八下二例同餘文下引二經四論並同
俱舍俱舍是十一瑜伽第二智論第十一雜
集第六顯揚第一疏然顯揚第一明三千世

界三災所壞者即判定記意上即論文故彼
論釋三千意云如是三千三災所壞謂水火
風故知初禪已下即判定取意解釋謂火災
壞初禪水災壞二禪風災壞三禪明知說小
千但數初禪若數中千即數二禪以二禪量
等中千故若數大千即數三禪三禪量等六
千故是知有百億初禪有百萬二禪一千三
禪唯一四禪然若語量即是向說所引文證
義則不成以言三千皆許三災壞故若中千
數於二禪二禪即火災不壞等思之正義如

前引俱合正理已釋疏金光明經直至非想者經云是諸人王手擎香爐供養經時其香徧布於一念頃徧至三千大千世界百億日月乃至百億非非想天言今依二經者即金光明及此經文約有處所但至色頂約該地法徧於四空四空無處隨處得果如在欲界得無色定即於欲界而受果報故無別處攝在二界然皆通於二十八天若爾與諸經論云何會釋意云且如二禪直語其量等小千界一三禪量等中千量一四禪量等大千量

三千如次上為下蓋譬如夏雲普覆九洲若以洲取則有九雲若以郡取則四百餘雲若以縣取千數未多或言一雲普覆萬國或言萬國各有夏雲思之可知疏俱舍云阿耨達池岸者即第十一論釋無熱池意云於此池側有瞻部林第九其形高大其果甘美依此林故名瞻部洲或依此果以立洲號論更不釋有云以此洲南狹北闊樹葉頭大後小似此洲故未見有釋若立世阿毗曇云樹在此洲之南瞿耶尼亦云瞿陀尼瞿即牛也陀尼貨也十八

北洲新云俱盧餘可知疏若以小數計有萬億者小數即下等十變也謂十小千為萬百小千為億千小千為中千已有十億更千中千為一大千一千中千即有千箇十億故為萬億疏今約中數者謂從千已上方百百變之謂百小千方為一萬千箇小千為中千方是十萬十箇中千始為百萬方是一億既十中千為一億今有千箇中千故有百億耳故唐三藏下二引證既譯百億為百俱胝俱胝存其梵言億是此語故二義同次引測公

三種俱胝證百億為百俱胝言或至百數者即三千有百億是也以千萬為俱胝故或至千數者以百萬為俱胝謂小數數之中有百萬箇小千方是一億今大千有千中千故為千億或至百千者即以十萬為一俱胝故中千已有百俱胝十九千箇中千方為大千大千則有百千俱胝也故疏云唐三藏譯是千萬為俱胝故三千有百俱胝俱胝即億疏又依俱舍下三會釋俱胝不同言俱舍譯洛叉為億者亦是十一論釋水輪云次上水輪深十

一億二萬下八洛又水餘凝結成金初以唐
言云十一億二萬由旬下句梵語云下八洛
又水則八億由旬為水三億二萬由旬為金
故知洛又為億也下阿僧祇品云一百洛又
為一俱胝則俱胝義當於兆良以俱胝有三
等故則俱舍洛又云億當十萬云億下云一
百洛又為一俱胝則當千萬云億也疏約微
細門融三世者一中頓具一切諸法炳然齊
現名微細門故說一相之中具餘七相如在
母胎即具餘七今在成正覺相中具餘七相

也故言融三世者亦即十世隔法異成門受
生是過去涅槃是未來故疏亦非能照是報
者揀濫釋也可知言二不並故者報處見化
見化不見報非謂報化並現故也疏非是多
處各有會者亦是揀濫恐人誤解若多處有
會似如十人為會十會在一室中一燈照了
令人頓見十會百人今不爾也一會徧一切
處者如於一室懸百面鏡中有十人共為一
會則百鏡中有百會也思之疏一切處文殊
略申三義者第一約文即是以應就機令百

川中一時見月言各各皆說當節之偈者如百億內同說若有見正覺偈第二節內同說衆生無智慧偈然有四句一切處文殊同說一偈是一切即一二但一文殊十節說偈是一即一切三各於佛所即一唯是一四諸處文殊各偈不同即是一切中一切疏二一文殊從一處東來下第二釋約義復語其實德如前溪之月即是後溪及千江百川之月全入前溪所以爾者一切處月不離本月故本月落溪則千處俱落第三約表者文殊主

般若門若約觀照般若智了萬境無非般若若白日麗天無物不照矣若實相般若無法非實相體故無非般若猶水全徧波無波非水即大般若云般若波羅蜜多清淨故色清淨色清淨故一切智智清淨何以故若般若波羅蜜多清淨若色清淨若一切智智清淨無二無二分無別無斷故通於觀照及實相也二正顯偈疏然觀資理成等者以賢首有上二意各別科文初約境顯理中十偈爲三初一法超情表次八會事歸理後一事如理

融成前一會即一切會等事無障礙也二約
 心令泯絕諸見依此釋經十偈為六初之二
 頌頌於放光佛令離見次一頌會前光所照
 處以明離見三有三頌會前所現本法會等
 以明離見四有二頌別會諸菩薩大眾以明
 離見五有一頌會前所照眾生六末後一頌
 明前法會周遍所由今疏意明不為兩般合
 成一釋顯理離見二義相成故總出所以云
 觀資理成若不見理不成觀照故理由觀顯
 者不得觀照安能會理理無廢與弘之由人

故觀成契理諸見自亡故合為一釋皆帶顯
 理破見之義一一具於通別二意故初偈反
 顯明違理起見為過失生後九頌明會理則
 理顯而見息也疏本無有著誰為無著者如
 繭膠粘人則有著不著之者虛空不粘誰為
 不著空中膠者疏情盡理現即名作佛者此
 順禪宗即事理無礙門也約普賢門正是華
 嚴即事事無礙門也約行布說此為千里之
 初步也疏亦顯光所照處以明離見者上約
 通明今約別說令離妄動即是破見知真法

界不應動故即是顯理此句全是大般若界
殊室利分經云若菩薩不動法界知真法界
不應動搖不可思議不可戲論如是能入一
切相也言不動而了故成勝智者此句觀蓋
諸偈雖同皆是佛果差別之德而皆與於觀
相相順故稱不動而知以釋當成勝智疏我
即法性更不證入下釋上平等即無能所故
曰無住然有二意一上一二句明一性不分故
無能所猶如一指不能自觸二法性無性復
何所入者明性空故無能所入亦如虛空不

住虛空此亦大般若界殊室利分意彼經云
佛告文殊汝於佛法豈不趣求文殊言世尊
我今不見有法非佛法者何所趣求釋曰此
即一性意也次佛問云汝於佛法已成就耶
又殊答言我都不見法可名佛法何所成就
釋曰即性空意也次佛又言汝豈不得無著
性耶文殊答云我即無著豈無著性復得無
著釋曰即今疏云我即法性更不證入疏故
般若文殊分云下引證前即闡用二意今即
顯證無住是彼次後經文疏智論答云平等

卷九

三三

即是三寶者即八十五論亦是經文須菩提問佛若無差別云何有三寶佛答即今疏文疏又上第三偈下收上四偈成一不二法門即淨名經寂根菩薩曰佛法衆為二佛即是法法即是衆是三寶皆無為相與虛空等一切法亦爾能隨此行者是為入不二法門疏下經云無上摩訶薩遠離衆生想者即第十六經無上慧菩薩偈下半云無有能過者故號為無上今無生可壞即離衆生想疏謂一與多下上標舉二門今正將緣起相由所以

釋一多相容之門此中大意凡所起即無有力若能知能起即是有力廣如玄文疏由此緣起下結破靜法彼云此偈了一多平等謂解多由一起解一由多生無一不成多無多亦無一了彼一多相由生起一多之念卷七息一多相平等此會差別歸平等性理事無礙非事事無礙應審思其文勿謬解也釋曰今疏即賢首意此公破師言是謬解故今結示即符昔六義中之一也此公意云是理事無礙者以例前諸偈多約會事歸理一切平

等拂諸見故不合是事事無礙故今先出此
偈本意言由此緣起成前平等者上云本會
則住無所住新集則入無所入等皆平等義
何以得此皆平等耶特由緣起互相由故且
如本會與彼十方新集之會共成緣起由因
本會有十方故十是所起所起無體即是本
會由因十方說本會故本是所起所起無力
故入十方故由緣起成前一切皆悉平等言
由前平等成此緣起者謂一有定性不由於
多多有定性不由於一今由一無定性假多

而起多無定性由一而生故由無性平等之
義方成緣起若有一可一此是自性一若有
多可多此是定性多若是定性多多不因於
一若是定性一一不因於多今由多故一此
一不自一今由一故多此多不自多多不自
多此多則無力此一不自一此一則無力無
力隨有力一多互相收故隨一佛會即一切
佛會法界一切會即是一法會故此一法會
不動而常遍不分而常多前後互相成如何
不信故賢首云緣起法界理數常爾應細深

思自當見耳觀此疏文似此弟子當聽之時
早已不受特令深思故疏結云不信事事無
礙恐未著深思也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第二十九

聖九

二十四

音釋

噬嗑 噬時制切 嗑胡臘切 豕 吐玩切 耨 乃豆切 闡 梵語具云 提 梵語具云 狹 梵語具云

一聞 根此云信 輞 文紡切 輞 古標切 輞 古標切 狹 胡夾切

不具 開齒善切 輞 文紡切 輞 古標切 輞 古標切 狹 胡夾切

蓋也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

第二節 疏如泥中刺不覺其傷者愛欲所覆猶如溺泥不知其傷言如瘡中刺者即是肉刺故涅槃中名為息肉故彼十三經云深觀此愛凡有九種一如債有餘二如羅刹婦女三如妙蓮華莖下有毒蛇四如惡食性所不便而強食之五如姪女六如摩樓迦子七如瘡中息肉八如暴風九如彗星初一即聲聞緣覺餘習二生子便食後食其夫愛食善子

後食衆生令入三惡道三五欲華下有愛毒蛇令其命終四強食患下墮三惡道五與愛交通奪其善法被驅逐墮三惡道六纏繞凡夫善法令死七如人久患瘡中生息肉其人要當勤心療治莫生捨心若生捨心息肉增長蟲疽復生以是因緣即便命終凡夫愚人五陰瘡痍亦復如是愛於其中而為息肉應當勤心治愛息肉若不治者命終即墮三惡道中唯除菩薩是名瘡中息肉八暴風能偃山夷嶽拔樹深根愛於父母所而生惡心拔

菩提根九愛之慧星能斷一切善根令凡夫
人孤窮飢饉今正用瘡中息肉一義耳疏普
見通於性相故離二邊者此上總釋一偈此
下別解上半上半云普見於諸法二邊皆捨
離今應問云普見諸法如何即能離得二邊
故今答云通性相故唯見相者即是有邊唯
見性者即墮無邊性相無礙故離二邊中論
云雖空而不斷雖有而不常即由空有相即
離二邊也從謂真故無有下引影公中論序
以釋之真即是性俗即是相依二諦融故離

二邊然二諦之義玄中已明欲釋此疏略申
四義謂或說妄空真有如涅槃云空者所謂
生死不空者所謂大般涅槃二者妄有真空
即是今文三俱空相待無性故四俱有性相
不壞故於諦常自二故今此正當第二俗有
真空義而有四對初對定有無所在我約真
諦上說空是無性空不同無物空也我就俗
諦明其有此是緣有非定性之有也二真故
無有則雖無而有下一對彰有無體相是不
壞有之無不礙無之有故成中道三雖有而

無則不累於有下彰有無之德若是定性之
有此有則唯是有不得即無若是定性之無
此無則唯是無不得即有今二互相即故不
偏滯四不滯於無下一對彰有無離過滯空
則斷累有則常既不滯不累故無斷常又釋
初對雙離有無故云無有無無此成空觀第
二對不壞有無故云雖有而無雖無而有此
成假觀第三對明二諦相即故不偏滯有無
故不為有邊所動無邊所寂成中道觀肇公
亦云涉有未始迷虛故常處有而不滌此不

累有也不厭有而觀虛故觀虛而不證此不
滯於無也第四離過準前又釋初對中初句
云真故無有無彼定性之有是真空義次句
俗故無無無彼斷滅之無故是妙有義第二
對亦有亦無義第三對非有非無義第四對
離過則成具德四句也又初對雙離二過一
離有二離無第二對離非有非無第三對離
亦有亦無第四對總明離過故起信云真如
非有相非無相非非有相非非無相非有無
俱相即斯義也是以結云俱不俱等何由而

有謂第四對正離斷常第三對不偏滯故離於俱句第二句不壞二故離於雙非故俱寂也又若有二可得名俱今有即無故則有外無無可與有俱今無即有故則無外無有可與無俱故亦有亦無相違不立言不俱不立者若定有定無遮彼有無有俱非句今有即無何有非無今無即有何有非有故雙非亦寂既無有無亦無一異斷常來去靡不皆如故云都寂是以經言二邊皆捨離皆捨離者一切二邊非局有無又言離者性自離故不

取著故了真性故非有諸邊可捨離也疏次一慈力降魔者大乘方便經說波旬兵眾滿三十六由旬圍菩提樹欲作留難菩薩住慈悲智慧以手指地八萬四千八部大衆皆發大菩提心故云慈力降魔經云導師降衆魔慈悲故如是觀佛三昧海經第二說觀白毫功德中說慈悲降魔今取意引波旬召諸八部及曠野鬼神十八地獄閻羅王神其阿鼻等諸大地獄全至佛所及有無邊諸怖畏事一時逼迫菩薩菩薩爾時徐舉右臂申眉間

毫下向用擬阿鼻地獄令諸罪人見白毫中
流出衆水澍如車軸火滅苦息心得清涼獄
卒見鐵叉頭如白銀山龕室千萬有白師子
蟠身爲坐於其座上生白蓮華有妙菩薩入
勝意慈心三昧獄主發心衆多罪人諸苦休
息稱南無佛皆得解脫無邊惡事無由近佛
魔王憔悴懊惱却卧床上有三魔女又懷惑
亂菩薩亦以白毫擬之諸女皆見三十六物
九孔不淨背負老母抱死小兒皆九孔流溢
匍匐而去魔王奮劍向前世尊又以白毫擬

之今魔眷屬身心安樂如第三禪餓鬼見毫
端皆有百千萬億諸大菩薩入勝意慈心三
昧皆是慈力降魔經云光中演妙義者即眉
間光謂時魔波旬既不能壞佛忽然還宮白
毫隨從直至六天於其中間無數天子天女
見白毫孔筒中皆空團圓可愛如梵王幢於
其空間有百千萬恒河沙微塵數諸寶蓮華
一一蓮華無量無邊諸妙白毫以爲其臺臺
上有化佛菩薩放於白毫大人相光亦復如
是諸菩薩頂有妙蓮華其華金色過去七佛

在於華上是諸化佛自說名字與修多羅等無差別即光中演妙義也然是慈心三昧之力是故總云慈力降魔疏次一智斷致用者初句智次句斷此即精義入神故能一念頓現一切是致用也易繫辭云尺蠖之屈以求信也龍蛇之蟄^{號十}以存身也精義入神以致用也注云精義物理之微者也神寂然不動感而遂通者也故能乘天下之微會而通其用也今借此言以智斷冥契為精義入神耳第三節疏性相無礙是真通達者疏釋通達無

礙有其二義一所達之法性相無礙二能了之智無有二礙二礙即二障了相故無智障了性故無惑障故次句云無二礙著則轉依心淨者謂轉無常雜染之依唯以功德依常法身故云心淨離眾著通達是智無礙是斷調生是恩云三德備疏皆言或見者此九別中有九或見在義易了而人尚迷今寄清涼五臺求見文殊以況法界見佛差別總有十義一或多機異處各感見一者如有五人名為多機各在一臺名為異處一人南臺見菩

薩一人西臺見師子一人中臺見萬聖一人東臺見化佛一人北臺見聖僧是各感見一也二或同處各見者五人同在中臺故云同處一見菩薩一見師子等故云各見三或異時別見者一人朝見菩薩暮見化佛等四或同時異見者上異時別見不局一人多人今此要是多人謂二人同於晨朝一見化佛一見菩薩五或同時異處見者亦約多人同於晨旦一於東臺見一於北臺見所見之境或同或異或同見菩薩亦是同時異處見或則

一見菩薩一見化佛亦同時異處六或同處異時見同於中臺朝見暮亦見而能見亦通一人多人所見亦通一境異境但取處同時異耳七或異時異處見時則朝暮不同處即東西臺別而能見亦通一人多人謂或一人朝於中臺見菩薩暮於北臺見菩薩異人可知然約一人其所見境亦通同異者同見菩薩如上已明或一人朝於中臺見菩薩暮於北臺見師子然多分且約一境八或同時同處見亦約多人同在中臺同於中時見菩薩

所見亦通同異且約同說九或一人於同異交互時處見多人所見者言同異交互時處者謂同時異處異時同處名交互時處然同時異處即是第五而要足多人異時同處即是第六通一人多人今唯一人頓見前多人所以見此機亦是不思議人能於同時異處見故謂有一人於晨朝時在於中臺見中臺多人所見亦在西臺見多人所見又於中臺於朝於暮皆見多人所見也十或一人於同異俱時處見一切人所見者謂同時同處異

時異處名同異俱時處既是一人時該多時處遍諸處見通諸境故是普眼機也疏然佛不分身下不分而遍無思普現頓應前十也疏如第八會者即五十九經各有十意說者應引第四節疏今觀於身若我即陰等者即中論法品中意論云若我即五陰我即為生滅若我異五陰即非五陰相若無有我者何得有所內外我我所盡滅無有故諸受即為滅受滅即身滅業煩惱滅故名之為解脫業煩惱非實入空戲論滅釋曰上中論意正

觀於身五陰之法而如來品五蘊上求如來亦能就於我及我所說即如自觀身實相觀佛亦然若了二我本自空寂則見法身湛然常住疏中初二句即論初兩句明即陰無我陰是有為生滅之法我即是陰故同生滅次兩句是論第二兩句異陰無我而論主但云則非五陰相今云以何相知者是長行釋語謂凡一切法皆以相知有離陰有我即不以五陰為相為用何相知有我耶故但妄情結成論意妄情計有我性實無故云我性未曾

有疏既無有我下以我破所釋經我所亦空寂即論云若無有我者何得有所說我我所空身從何有以無我遣身釋經下半云何諸如來而得有其身即論內外我我所下一偈半文疏無身之身下結歸疏意三德內圓法身為一耳故經云佛以法為身清淨如虛空矣疏二顯解脫般若德者即三德之二也先釋解脫德引於涅槃略有二種即二十五經高貴德王菩薩品第八功德中一義經云云何菩薩心善解脫貪瞋癡心永斷滅故是

名菩薩心善解脫若瑜伽八十五云由三種相當知心善解脫一於諸行過了知故二於彼相應煩惱斷德作證故三煩惱斷已於一切處離愛住故經云云何菩薩慧善解脫菩薩摩訶薩於一切法知無障礙是名菩薩慧善解脫因慧解脫昔所不聞而今得聞昔所不見而今得見昔所不至而今得至釋曰心善解脫即滅定障慧善解脫即脫智障二障既除脩然無繫故名解脫涅槃下經重復問起以顯前義謂心定有貪等則不可脫定無

貪等即不須脫欲明相有性無此二無礙方名解脫言涅槃略有一百八句以顯深廣者即第五經廣釋三德中解解脫之德迦葉問言世尊何等名為涅槃善男子涅槃者名為解脫先示其體亦色非色下迦葉重請明解脫相爾時迦葉菩薩復白佛言世尊唯願哀愍重垂廣說大般涅槃解脫之義佛讚迦葉善哉善哉善男子真解脫者名曰遠離一切繫縛若真解脫離諸繫縛則無有生亦無和合譬如父母和合生子真解脫者則不如是

是故解脫名曰不生迦葉譬如醍醐其性清淨如來亦爾非因父母和合而生其性清淨所以示現有父母者為欲化度諸衆生故真解脫者即是如來如來解脫無二無別譬如春時下諸種子得暖潤氣尋便出生真解脫者則不如是此是九一句餘如彼經然依遠公云以義相從有九十四句隨別細分有一百九句第二十二無逼切由別有七句第二十三無動義中有四句第二十四希有義中有其二句第二十五虛寂義中亦有兩句第四

十甚深義中有其二句第五十一平等義中亦有兩句第六十七無窄狹中有其三句餘各有一是故分為一百九句今言一百八者即於二十二無逼切中但有六句以遠公見有七喻故分為七而第三句云云何逼切無逼切耶譬如凡夫我慢自高而捉蛇虎毒蟲是名逼切不逼切者如轉輪王所有神珠能伏毒蟲名不逼切六句皆是無逼切義唯此一句兼明逼切以顯無逼看似兩句實是一句表除百八煩惱亦同楞伽百八句問疏言

明行者即般若德朗照萬法故稱明行者即
 如來具三德人疏若作明行足釋者重釋明
 行二字即十號之一先引瑜伽由有止觀云
 禪慧德彼後更有極善圓滿以釋足義約滿
 足義無脚足義故疏不引疏涅槃十六下此

經十八先釋明後釋行前中先引經彼有四
 釋今當第四就行修證入釋明即證入之體
 後然皆般若因果理智異耳者是疏釋經菩
 薩明者因中證智佛明者果中證智上二皆
 智無明明者是所證理智即觀照理即實相

智度論云說智及智處俱名為般若即斯義
 也疏是有二義者即釋行字此中略無足字
 行字所攝然經四釋不出二義第一釋云明
 者名得無量善果行名脚足善果者名無上
 菩提脚足者名為戒慧乘戒慧足得大菩提
 名明行足釋曰此則據果尋因釋以明為果
 以行為足行即是足脚足義也行足不分是
 今經意二者經云又復明者名呪行者名吉
 足者名果善男子是世間義呪者名為解脫
 吉者名無上菩提果者名大涅槃釋曰此偏

就果德釋然以世間況於出世此以涅槃為足是滿足義亦智斷總別耳三者經云又復明者名光行者名業足者名果善男子是名世間義光者名不放棄業者名六波羅蜜果者名無上菩提釋曰此即從因釋果釋謂明行皆因以足為果前釋三皆是果此獨菩提是果耳今疏所引即當第四但引釋明彼釋行足云行者於無量劫為衆生故修諸善業足者明見佛性釋曰此亦滿足釋足以足為果以行為因行足義開今經無足故取初釋

行足合義不引此文疏無數下顯其離過即下三句於中四一總明二因明立量下釋世間義三如說佛聲下指事以明求過不得定有則常今非定有不同外常因緣造作即是無常今從法性故離造作不同無常何可求過四諸因量者下隨難牒釋言諸因者謂即生因了因言諸量者謂現量比量及聖言量所言因者所由所以順益待籍之義相也為由有此所由所以順益待籍宗果方明故說此等名為因也此即要是宗之所由亦是宗

之所以等由此即顯與所立宗一向一味能
建立宗故名因也又因有三相一遍是宗法
性二同品定有性三異品遍無性如立聲是
無常聲等為同品虛空等為異品於同品定
有異品遍無是無常等因同喻異喻皆名喻
也言自他共等二種比量者因明第二疏中
廣說今略示之如薩婆多立無表色自立量云
我無表色定是實色許色性故如許色聲等
此即自比量謂自立義令他解了二他比量
者於他立中出宗因過如大乘破薩婆多云

汝無表色非定實色許無對故如心心所三
共比量者於他立中出比量過疏因為量主
者此即彼中三支有闕妨問夫論立量三支
圓滿果明不舉獨唱因明答有二解一云對
敵申量即能立三支具足敵者起智所由並
得稱因所生敵智即號為明理智合舉故說
因明二云就比量中有許未許為成未許必
有能成即能成是因所成是宗宗由因顯義
得分明此即因果雙彰理無違妨上之二義
正以後義因為量主又經中云世間諸因量

者亦可世間相違求過不得也疏蘊者聚義
等者俱合界品云彼論問云蘊處界等別義
云何頌曰聚生門種族是蘊處界義釋曰初
句釋義次句結成聚謂積聚即是蘊義諸有
為色若過去若未來若現在若內若外若麤
若細若劣若勝若近若遠如是一切略為一
聚說名為色蘊言麤細者可見有對為麤餘
二為細又不可見有對望上為細望不可見
無對為麤三唯是細深汗名劣不深汗名勝
現在名近過未名遠餘蘊例然但麤細一門

有異謂意識相應四蘊為細五識相應五蘊
為麤依五根故或約九地下地為麤上地為
細言生門者處義謂六根六境是心心所生
長門處言種族者界義論有兩釋一族者謂
種族也是生本義謂十八界為同類因各生
自類等流果故是法生本二族類義十八種
法種類自性各別不同也疏俱舍論云愚根
樂三下此之半偈論明教起不同謂愚有三
一愚心所為我二愚色三雙愚心色如次配
三言根有三者謂上根聞略得悟故說五蘊

中根聞中說十二處下根聞廣方了說十八
界言樂三者謂樂略說臨樂中說處樂廣說
界疏因滅無常色即涅槃三十八如下當引
疏如來妙色常安隱故但要此句具有一偈
偈云不為時節劫數遷大聖曠劫行慈悲獲
得金剛不壞體疏四歎佛超絕根境德者即
其性本空寂偈初句何法不寂獨歎如來故
疏答云境智雙寂契彼性空故為佛德所以
無心於物境則未亡攝境歸心心又未寂今
佛雙亡寂照方契性空此以第二句成上第

一句次言根塵兩亡內外解脫即上句釋下
句由契性空故亡根塵心所知法一切皆空
故亡塵也能知之心亦不可得故亡根也由
內亡故根不能繫由外亡故境豈能牽真解
脫也斯乃解脫惑障次云亦常照內外脫於
無知者此智障解脫上寂此照寂照無二真
佛心也次空上不存者舉況釋第三句空為
所契尚不當心安念空華豈當佛意第五節
疏次四修智上攀業者下疏釋有二意前意
各別一行後意通修諸行文雖局一義乃兼

通如長時修謂長時信長時樂長時念長時
學下三亦然若約所信念等皆佛功德疏如
淨名觀佛前際不來等者即見阿閼佛品佛
問維摩詰汝欲見如來為以何等觀如來乎
維摩詰言如自觀身實相觀佛亦然我觀佛

如來前際不來後際不去今則不住不觀色
不觀色如不觀色性不觀受想行識不觀受
想行識如不觀受想行識性非四大起同於
虛空六入無積眼耳鼻舌身心已過不在三
界三垢已離順三脫門三明與無明等不一

相不異相不自相不他相非無相非取相不
此岸不彼岸不中流而化衆生觀於寂滅而
不永滅等彼以觀身實相用觀如來今但自
觀為小異耳真實觀同疏又法華不顛倒等
者即安樂行品第二親近處經云文殊師利
又菩薩摩訶薩觀一切法空如實相不顛倒
不動不退不轉如虛空無所有性一切語言
道斷不生不出不起無名無相實無所有無
量無邊無礙無障但以因緣有從顛倒生故
說常樂觀如是法相是名菩薩摩訶薩第二

親近處釋曰上經皆觀實相即理實相也云
皆寂滅疏中論法品下引論全釋一偈然順
今經引論乃倒今先具引論文然後釋義論
云諸佛或說我或說於無我諸法實相中無
我無非我諸法實相者心行言語斷無生亦
無滅寂滅如涅槃一切實非實亦實亦非實
非實非非實是名諸佛法自知不隨他寂滅
無戲論無異無分別是則名實相若法從緣
生不即不異因是故名實相不斷亦不常不
一亦不異不常亦不斷是名諸世尊教化甘

露味釋曰此有六偈大分為四初三明實相
之體次一智契實相三有一偈名實相之由
四有一偈明實相之教初三中初一明實相
雙非次一明其深寂後一語其體圓又三是
橫廣三是豎深初一非深非廣又初一對我
說實相二約性顯實相三該通性相明實相
以實是性非實是相故略知大旨今之所用
但用二偈初以豎深釋經上半以心絕動搖
言亡四句故云心行言語斷理圓言偏理與
言絕故云言語道斷以欲言其有無狀無形

欲言其無聖以之靈故口欲辯而辭喪心以取相爲行實相無相故絕心行之處是則心將緣而慮息以起心動念不會理故故體無生既法本不生今何有滅無生無滅即是寂滅言如涅槃者舉喻以顯然實相之體即性淨涅槃而人知涅槃寂滅不生不知實相寂滅故以涅槃爲喻若了實相即是涅槃涅槃之相亦叵得也次以雙非實相釋經下半離我無我著實相無我不可著從亦無無我亦不著無我若著二無我理未免於著從又

離我者下上來直就體明此下對人以顯不著無我則不趣證故能悲濟從然我無我下復以四句會融釋此四句略有三意一對人以顯成前對人謂唯我即凡夫無我即二乘雙辯對小說大涅槃云無我者所謂生死我者謂大涅槃二乘之人但見無我不見於我雙非即泯絕大小二者直就大乘性相亦有此四初句唯一真我迥然獨立次句對病顯實我法皆空雙辯句真妄雙觀不壞性相雙非句性相融即故互奪兩亡三者但約觀照

第一句知諸衆生妄執有我二稱理而觀離
於二我三亦雙照性相四即真妄形奪與第
二釋異者此初句有我此是妄我第二初我
乃無我法中有真我耳第六節疏初一揀迷
此下以經初句下五字爲三節攝佛地論歎
佛偈偈云自性熾盛與端嚴名稱吉祥及尊
貴如是六種義差別應知總名淨伽梵今文
具用翻此六義以顯真佛最勝之法初以自
在熾盛二德釋威德字論云自在者永不繫
屬諸煩惱故熾盛者猛銳智光所燒煉故此

內威德由內具此智斷二德外稱羣魔制諸
外道二以端嚴吉祥釋於色字也即色相論
云端嚴者三十二相所莊嚴故吉祥者一切
世間親近供養咸稱歎故三以名稱尊貴釋
種族字論云名稱者一切殊勝功德圓滿無
不知故尊貴者具一切功德常起方便利益
世間安樂一切無懈廢故此上二德前是功
德後是大慈悲智功德爲佛種族謂佛以功
德爲種性故佛以大悲爲根本故爲出生故
即內種族故能悲現刹帝利種疏雖是薄伽

下釋後半躡上而釋謂上之六義號為薄伽
依此而取未免顛倒見從外來即不了唯心
是起信文云見從外來取色分齊取相二字
向上成心外取相若就當句設取心佛亦為
取相不了真佛無相相故言顛倒者顛者頂
也頂合在上向下即倒如是合無為有合內
為外皆名顛倒故舉空華喻通二義思之疏
一無限因成者此中無文合在隨樂見中上
普與雲幢玉水神偈云清淨慈門刹塵數共
生如來一妙相一一諸相莫不然是故見者

無厭足此慈一門已無量矣況於諸門出現
寶光主海神云不可思議大劫海供養一切
諸如來普以功德施羣生是故端嚴最無比
即施門無量也普發迅流主河神云如來往
昔為衆生修治法海無邊行即無限因也如
是等或一切因共成一相或一切因成一切
相等故云無限疏二應機普現者下舉三喻
別喻色形諸相疏後半重釋等者前半云難
可量則心行處滅言說莫及則言語道斷今
重釋者何以寂滅諸相心言罔及耶釋意云

寂滅是不和合義隨樂皆見是和合義今亦不可作合與不合而知而說故重釋云於中寄三身說初約法身住體遍應釋則前無相寂滅即是住體隨樂皆見即是遍應故今以二義相奪故非合不合其住體遍應猶如虛空隨其竅隙方圓大小二緣起修成下約報身修成契實說如鑄金成像像全同金亦互奪巨說三又緣即非緣下約化身應緣說猶如影像有而即虛亦二相奪不可得說已釋上句從合相離故下釋下句可知疏中論云

戲論破慧眼等者即如來品此前更有一偈半云如是性空中思惟不可得如來滅度後分別於有無青目釋云諸法實相性空故不應於如來滅後思惟若有若無若有無俱如來從本已來畢竟空何況滅後釋曰此偈總遣三句次偈云如來過戲論而人生戲論戲論破慧眼是皆不見佛此偈二意一者仍前破第三此破第四非有非無戲論誇句即今疏文二者總遣四句百非謂起心動念皆成戲論非局第四故次疏云妄惑不生故非蘊

聚起心則生便成戲論彼青目釋云戲論名
憶念取相分別此彼言佛滅不滅等是人爲
戲論覆慧眼故不能見如來法身疏決定見
者下禪下半謂決定見者則見法身如來法
身其相云何論云如來所有性即是世間性
如來無有性世間亦無性真妄無性即佛法
身如是見者不隨相轉若隨相轉則不自在
不隨相轉即決定見見同無性能所雙寂何
有有無能累其神則不畏有無等也疏初知
解脫智者標也此偈第四句結歎疏總不別

釋四句交終相合而釋謂初句身字合次句
外字初句心字合次句內字應云外身內心
平等二字是身心理解脫二字通上身心內
外而解脫不同外身脫業繫苦相即以解脫
字上取外身下取第四句中無所繫字內心
脫執取等相即以解脫字上取內心下取第
四句中無著二字心無取著即爲能證契上
平等名爲正念是第三句四句圓矣從又內
脫二障更爲異解上解脫字別配身心皆離
障解脫今釋內解脫者離障解脫外解脫者

作用解脫如淨名有解脫名不可思議等疏
謂即前分別之器亦無所有者上云月之一
多由器有異佛之一多由感不同今云心分
別世間是心無所有則分別之器亦忘也其
猶夢中見器中之月豈唯月之不實實亦
器本自無能現之器既無所現之月安有約
法可思疏此法是佛下釋下半依此見佛則
如佛見第七節疏今初一句所緣及一切種
清淨者契經諸論皆說如來一百四十不共
功德今依瑜伽四十九說論云依如來住及

依如來到究竟地諸佛世尊有百四十不共
佛法謂諸如來三十二大人相八十種隨形
好四一切種清淨十力四無所畏三念住三
不護大悲無忘失法永害習氣及一切種妙
智今經略具初三句中具四一切種清淨言
四種者一一切種所依清淨謂煩惱麤重并
諸習氣於自所依無餘永滅故又於自體如
自所欲取住捨中自在而轉二一切種所緣
清淨謂於種種若化若變若所顯現一切所
緣皆自在轉故三一切種心清淨謂如前說

一切心麤重永滅離故又於心中一切種善根皆積集故四一切種智清淨謂如前所說一切無明品_{麤重}永滅離故又遍一切所知境中知無障礙智自在轉故上四中除第二皆有二釋今疏之中皆具四淨而文少略取順經耳初如來最自在句有二清淨所緣是第二一切種智是第四於所緣中無礙轉釋第二所緣清淨於所知中無礙智自在轉即是第四一切智清淨彼論二釋今取後釋耳此二皆是最自在義次句所依清淨者即

經超世無所依是第一淨可知三一切種心清淨者即經具一切功德是第三心清淨亦二釋中後釋對論易知疏五無憂喜之離染安住捨故者即無染無所著是三念住謂一者一心聽法不憂二者一心聽法不喜三者常住捨心謂有憂喜即染不住捨即著今無染無著故具三念住疏六惡想都絕下即經無想無依止是三不護三不護者一惡想都絕二不依止名聞三不依止利養今無想成初一無依止成後二疏九智光遍覺即一切

種妙智十可知十一即無忘失法故常明記
疏又此一偈即四無所畏者謂光明遍清淨
偈無畏有四一切智無畏二漏盡無畏三
出障道無畏四出苦道無畏至十藏品當釋
唯十力智在第三約法以顯中即百四十功
德具矣疏故大般若云覺法自在性下即文
殊分中如前已引又心絕動搖亦是此經次
後那伽室利分那伽云龍即龍吉祥菩薩妙
吉祥菩薩欲入城乞食龍吉祥問云我欲入
城為有情故巡行乞食妙吉祥云隨汝意往

然於行時勿得舉足勿得下足勿屈勿申勿
起於心勿興戲論勿生路想城邑想大小男
女想所以者何菩提遠離諸所有想無高無
下無卷無舒心絕動搖言忘戲論無有數量
今唯用後一對耳疏又瑜伽九十五有六種
戲論者一顛倒戲論二唐捐戲論三諍競戲
論四於他分別勝劣戲論五分別工巧養命
戲論六耽著世間財食戲論動搖尚無斯六
豈有之疏次偈入佛功德等者文有三段初
略釋經文二然一多相依下束成四義以順

入故不可言相入以相即故不可言即入不壞相故不可言不即不入互交徹故口欲辯而辭喪心將緣而慮亡唯證方知同果海故一多既爾滌淨等法無不皆然第八節疏今文具三者具上三方便也然其十偈皆具此三取其相顯八九兩偈但有第二故下疏云上之二偈但了差別即是方便餘之八偈即是即實之權約其因修總是加行方便之力如第四偈善巧通達一切法差別用也正念勤修涅槃道加行方便也上二皆權樂於解

脫離不平等即是稱實對上故為即實之權也餘可意得疏初二句有無無礙者無即是理有即是事次句定散無礙者恒住禪寂定也由契心性理也禪不繫心不礙散地即涉事也疏初二句趣如法界者二句之中唯取四字是向實際初句及一切智皆迴向善提十疏二界八地皆名為想者以欲色二界有於五地皆全有想其無想天在第四禪不攝一地全故八地有想其有頂天是第九地不屬於想及與無想故令無色一界四地不全屬

有無故云二界其無色界下之三地由是有
想故舉八地而以攝之第九節疏初句無餘
修者此有四修一無餘修以皆修故次句有
二修一長時修二無間修日夜不息即是長
時精勤無怠故無有間難度能度勇猛修也

此偈是總總示度相師子吼者名決定說即
涅槃二十七師子吼品下說法度類略有其
六亦攝下偈文有四節初偈即說佛性度一
闡提闡提佛性無明所覆迷真起妄如墮大
河二有一偈無我化外三有六偈皆說欲苦

度於波旬波旬為主諸類皆攝故四有一偈
濟度三乘聲聞法執不了性空緣覺無悲不
隨六道故悲智雙流普教羣生即化菩薩疏
五事難出一水深即愛欲海二即流轉三即
無明四即網覆義兼蟲執羅不得出五即大
憂迫次衆生下約法釋五而四釋蟲執云妄
見有德結網自纏餘可知第十節疏初三句
三達因圓者三達即達三世於中初句了相
無量劫言通過及未次句了性過去心不可
得故云無去未來心不可得故云無未來現

在心不可得故云無住故淨名云若過去過
去心已滅若未來未來心未至若現在現在
心無住現在是住亦立即滅故云無住第三
句結知佛如是知云何如是非唯知無去等
亦知其相又性相無礙又一念能知為如是
了第十疏兼方便等者勸物涉有故是方便勸生
發心即是大願衆生無邊誓願度佛道無上
普願成故即修習力為智決斷言佛果朝夕
者此有二意一明果速匪朝即夕故一念相
應功圓曠劫此為正意結云速成二朝夕是

滋文選云挹朝夕之池者無以測其淺深謂
此是佛果大海以深廣故與此相應亦得速
成於一切法都無所求即淨名經身子念座
因有此耳疏上四義皆先義後利者即佛地
論疏若無說無示同佛說也亦淨名目連章
經云夫說法者無說無示其聽法者無聞無
得說約教道示約證道無聞則不如言取故
為真聞無得則心無所得方真證得無聞無
得則後偈聽法行中今此說法但無說示亦
同寶積歎佛偈云善能分別諸法相於第一

義而不動故言同佛也疏次句悟理揀去隨
文者不隨文故無聞悟理故無得

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十

號十

二十五

音釋

弱	乃歷切	疽	正作蛆七	瘻	音夷瘡也	肇	直紹切	澍	
宋成切	與注同	匍匐	匍音蒲匍音蒲	奮	方問切	尺			
蠖	蠖鳥郭切	求	信升人切	脩	思邀切	隙	豈逆切		
狹隘也	阿閼	動閼初六切	語也此云無	隙	豈逆切				
貌	窄	狹隘也	阿閼	動閼初六切	語也此云無	隙	豈逆切		

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十卷

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏初來意等著疏文有二先標後通謂下釋
通中二一分來意直盡第七會來二生解因
中下唯明下三品來意於中二意一依古德
信住合明二又正答十信下即疏意別明唯
答十信以第二會初十問之中脫十信問故
今三品答之不答住也然賢首意始教別開
信位如梁攝論云如須陀洹見道前四位謂
燭頂忍世第一菩薩道前四位亦爾謂十信

十住十行十迴向又彼論及佛性論皆云地
前修四種行謂十信修信樂大乘行十解修
般若行十行修三昧行十迴向修大悲行如
其次第即是四位故又為除四類障正使故
即此四位謂初除闡提不信障二除外道我
執障三除聲聞畏苦障四除獨覺捨大悲障
又信成淨德因種解成我德因種行成樂德
因種迴向成常德因種又仁王經寄四輪王
謂鐵銅銀金以上教義故知十信亦成位也
若終教十信但是十住方便自無別位謂仁

王釋三賢云十信十止十堅心十信即住故
今疏不論成位不成位皆以三品別答信問
別一會答合有問故已如前說疏二釋名疏
文二先得名後雖諸下釋名前中先總釋後
然問有二下別釋於中三一約論通二分賓

主三約法理今初問即是難明即是答今對
彼難問故答稱明此明局在答者而有二義
一顯理為明此明屬自二明亦已下破闇為
明此約答他令他明故疏又長行下第二約
賓主問唯屬問明通問答言使答者亡言者

如緣起甚深中間云心性是一何以種種若
云緣令種種何以復不相知逆遮其救使其
亡言言使答者易釋者謂問意言既是一性
何以種種欲言種種復不相知故答意云由
不相知能成種種種種無性即不相知故不
乖一性即答者易釋也疏又明即法明下第
三約法理釋亦是約教義說謂問即是教釋
有徃復故明即法明是義所攝謂十甚深為
十種法明就此法明又約心境法即是境明
即是心以智慧明照二諦法故云法明第四

釋文疏前中以十菩薩各主一門下疏文有三初約十甚深次示別理後正釋文前中二先列十名然此十甚深即遷禪師所立今古同遵後此十甚深下明次第言緣起深理總該諸法者若染若淨染淨交徹無不攝故攝論中云菩薩初學應先觀諸法如實因緣以成正信及正解故疏又此十種下第二示別理於中有二一配十信二配信德前中亦二先正配釋然十信心謂一信二進三念四定五慧六不退七戒八護法九願十迴向配文

可知後以是圓融下通妨難謂有難云信進等相釋處易知今十甚深文義兼廣何得而是十信等耶故爲此答疏又亦攝十信之德者信有十德一親近善友二供養諸佛三修習善根四志求勝法五心常柔^三和六遭苦能忍七慈悲深厚八身心平等九愛樂大乘十求佛智慧配十甚深者一則正教甚深近佛善友聞教法故二即福田甚深三即業果甚深四即緣起甚深五即正行六即助道七即教化八即一道九即說法十即佛境通說佛

智爲所信故既有多合故文義兼廣疏且爲
十甚深下第三釋文疏妙慧通於衆行者文
殊爲妙慧九首爲衆行各主一門故而問爲
能成答爲所成故妙慧衆行互爲能所疏此
二不二成信中之觀解者融上二也謂行與
法不二了法成行行契法故又衍法師云一
人問多表一中解無量故多人問一表無量
中解一故又文殊是主餘九是伴故文殊是
總餘九是別不是全要故略不出疏二顯深
理者疏文分二先正明令始涉者便悟心性

超乎大方故云始終皆實故起信論云下第
二引證於中四初至應說是論初標文二從
所言法者謂衆生心即立義分又論云次說
立義分摩訶衍者總說有二種一者法二者
義所言法者謂衆生心是心即攝一切世間
法出世間法依於此心顯示摩訶衍義何以
故是心真如相即是摩訶衍體故是心生滅
因緣相能示摩訶衍自體相用故釋曰法通
軌持亦能顯下義故稱爲法該於染淨大位
在因故言謂衆生心爲染淨依故攝世出世

何以故下出攝所以以有三大故三大即義
大位在果今取通爲緣起之本故但引法以
證真心隨緣三從依一心法有真如門及生
滅門即義引解釋分顯示正義中文以釋前
法論云顯示正義者依一心法有二種門一
者心真如門二者心生滅門是二種門皆各
總攝一切法盡是義云何以是二門不相離
故心真如門者即是一法界大總相法門體
所謂心性不生不滅等次下釋心生滅云心
生滅者依如來藏有生滅心所謂不生不滅

與生滅和合非一非異名阿賴耶識等廣如
彼釋今以真如證心性一隨緣生滅而成種
種爲此深理故四從彼論依此生淨信故即
結示爲實馬鳴依此造論令物生信何不信
耶疏二述問意於中三初正釋前難二設彼
救下釋業不知下經文先出伏難後爲遮此
救下舉經通釋三既離真性各無自立下結
成本難於中二先出所以後方正結今初言
各無自立者起信云若得無念者則知心相
生住異滅以無念等故而實無有始覺之異

以四相俱時而有皆無自立本來平等同一
 覺故疏心性既一下二正結先以本難末後
 事法既多下以末難本故初結云本末相違
 此結有四一本末相違約能所生二事理直
 語體性三一異唯語其相然一有事有理今
 是理一四真妄唯語其體然真亦通事如佛
 真智等今亦約理為真以含義不同故有四
 結大同小異疏三棟定所問者意云此是假
 名法相師問欲顯法性義非是法性師問顯
 法相義故云棟定於中三一正棟二遮救三

結成疏亦不可言下二遮救也即法相師救
 此法性師難法相義心性是一者八識心王
 同是心故名為性一破云生於種種即眼耳
 鼻舌等故非相違亦非第八下遮其轉救救
 云若八識非一第八賴耶此是一義故今破
 云汝第八正是一所熏心體含多種子熏一
 成種種亦非相違心性之言下以理正折第
 八但是心相生滅非唯識性答中既云法性
 示生不言第八無生示生明是真如隨緣義
 耳疏文殊下三結成也疏四會相違者此門

躡前而起謂若依上如來藏隨緣成立則違
瑜伽等文故今會之先叙所違玄談已釋後
答瑜伽等下後為會通於中亦二先會法相
宗意後楞伽密嚴下申法性宗意於中三初
正釋二引證三結成疏故密嚴下第二引證
總引二經三論以成此義初引密嚴自有二
文俱是第三卷阿賴耶微密品末兩頌相續
中間有釋故著又言此前更有一偈云如來
清淨藏亦名無垢智常住始終離四句言說
次即云佛說如來藏等彼疏釋云上半定賴

耶體謂是如來藏與妄染合名阿賴耶更無
別體此是實教所說故引佛說下半明會權
教謂彼守權教者不能了如來藏作賴耶者
當知彼是惡慧之人此是訶守權之人令歸
實說次頌即如來清淨藏等彼疏釋云此頌
釋成前義上半法說牒舉二位下約喻釋成
謂如以金作於指環環相虛無金體露現故
云無差別如來藏作賴耶賴耶相虛藏性理
現故云即是也亦可眾生迷故成阿賴耶如
來悟故成如來藏體無有二故云無差疏楞

伽中真識現識如泥團等者若具彼文亦復如是下云大慧若泥團微塵異者非彼所成而實彼成是故不異若不異者泥團微塵應無差別如是轉識藏識真相若異者藏識非因若不異者轉識滅藏識亦應滅而自真相實不可滅是故非自真相滅但業相滅耳賢首解云此中真相是如來藏轉識是七識藏識是梨耶此解甚當但喻有二法謂泥團微塵而合有三意少難見此即第一經初先明識三相次明三識初云諸識有三種相謂

轉相業相真相釋曰此三種相通於八識謂起心名轉八俱起故皆有生滅故名轉相動則是業如三細中初業相故八識皆動盡名業相八之真性盡名真相是故經云諸識有三種相則知三相通八識矣考一次經辨三識云大慧略說有三種識廣說有八種相何等為三考二謂真識現識分別事識釋曰約不與妄合如來藏心為真識現即第八故下經云譬如明鏡現衆色像現識處現亦復如是明是第八餘七皆名分別事識是則三識別為三類

現唯第八分別唯前七真相約佛是八出纏約凡在第八中亦兼在餘七然泥團經文合前二段意明三識而參三相之名轉識即轉相之名意是分別事識故唯識中名七轉識藏識即是現識此則可知真相即是真識上二取識類別故牒識名真相但取通八識之真故牒相名上經文言若異者藏識非因者謂三若異藏識即應不同真相及轉識為因既以轉識熏故真識隨緣而成藏識則知不異非以藏識為二識因思之故下重案定云

非自真相滅但業相滅斯則三事備矣謂喻中有三一塵二水三泥以水和塵泥團方立以業熏真相藏識便生業以合水但水滅而塵在故業亡而真存經云若自真相滅者藏識則滅者反顯藏識以真矣和合而成但其妄滅而真體不無故下以水喻如來藏波喻七識合成動海即為藏識但波相滅濕性不壞即斯義也不異之義易知言皆此義者皆是如來藏隨緣成識義也然云自真相者十卷但云自相曉公釋云本覺之心不藉妄緣

性自神解名自真相約不一義說又隨無明風作生滅時神解之性與本不異亦名自真相是依不異義說疏又彼經云如來藏識為無始惡習所熏名為識藏者上辨與七和合為藏識今明無始無明為因故論下文中無明為因生三細境界為緣生六麤此中正取無明為因生於三細三細既屬賴耶已成識藏即第四經文具云大慧如來藏是善不善因能徧興造一切趣生譬如伎兒變現諸趣離我所不覺彼故三緣和合方便而生外

道不覺計著作者為無始虛偽惡習所熏名為識藏生無明住地與七識俱如海浪生常生不斷離無常生過離於我論等疏又入楞伽云下前引楞伽與七識俱次引楞伽為惡習熏今則雙具故復引之大意無異言而與無明七識共俱者與無明俱即前第二意與七識俱即第一意疏又起信論云下引於三論初直引起信後雙引二論今初即二門之中生滅門初具云心生滅者依如來藏故有生滅心所謂不生不滅與生滅和合非一非

異名阿賴耶識釋曰初二句標所謂不生滅
下辯相不生滅者是如來藏自性清淨心因
無明風動舉體隨緣作生滅心不相捨離故
云和合非謂別有生滅來與真合此心所以
生滅者因無明生此生滅心原從本覺而起
故有二義而無二體故下論云如大海水因
風波動水相風相不相捨離乃至廣說此中
動是風相濕是水相以水舉體動故水不離
於風相無動而非濕故動不離於水相心亦
如是不生滅心舉體動故心不離生滅相生

滅之相無非真故生滅不離於心相如是名
為和合此是不生滅心與生滅合以是隨緣
門故非是生滅與不生滅合以此不是向本
真如門故言非一非異者真如全體動故心
與生滅非異而恒不變真性故與生滅不一
此約三細以為生滅則第八中已合動靜若
楞伽經云七識染法為生滅以如來藏淨法
為不生滅以此二和合為阿賴耶識以和合
故非一非異者就麤顯說然非一非異義廣
如十忍品如幻忍明又如來藏名初品已釋

言不生滅等者且公云性該始終體非起盡體徧迷悟性非解惑故云不生不滅若不覺知能令生死不斷名生始覺能滅生死故名爲滅疏又如達磨經頌下雙引二論於中二先舉經偈而云達磨經頌者攝論第二釋所知依中云此中最初且說所知依即阿賴耶世尊何處說阿賴耶識名阿賴耶謂薄伽梵於阿毗達磨大乘經中說釋曰此乃通指大乘經爲對法經耳文中但舉上半下半云由此有諸趣及涅槃證得疏攝論等下第二引二

論釋初即法相宗論等者等取瑜伽雜集等彼論釋云無始者初際無故界者因義即種子也是識因種謂一切法此唯雜染非是清淨彼一切法等所依者能任持故非因性義所依能依性各異故若不爾者界聲已了無假依言故第三論云此中間熏習爲是阿賴耶識自性爲非阿賴耶識自性下論答云此聞熏習隨在一種所依轉處寄在異熟識中與彼和合俱轉猶如水乳然非阿賴耶自性是彼賴耶對治無分別智種子性故下二句

易了明知賴耶但是生滅非真性成疏寶性
論翻下即法性宗論疏中一句但是義引彼
論具足云無始時來性作諸法依止依性有
諸道及證涅槃果即第四論彼論釋云此偈
明何義無始時來性者如經說言諸佛如來
依如來藏說諸衆生無始本際不可得知故
所言性者如聖者勝鬘經言世尊如來說如
來藏者是法界藏出世間法身藏出世間上
上藏自性清淨法身藏自性清淨如來藏故
作諸法依止者如聖者勝鬘經言是故如來

藏是依是持是持是建立等次論云依性
有諸道者如聖者勝鬘經言世尊生死者依
如來藏世尊有如來藏故說生死是名善說
故及證涅槃果者如聖者勝鬘經言世尊依
如來藏故有生死依如來藏故證涅槃世尊
若無如來藏者不得厭苦樂求涅槃不欲涅
槃不願涅槃故此明何義明如來藏究竟如
來法身不差別真如體相畢竟云佛性體於
一切時一切衆生身中皆無餘盡應知疏以
此等文下第三雙結二宗於中先正結以上

諸教皆如來藏爲識體故知心體性卽如來藏此外無法故爲深也又唯識下引唯識文結同法性故論云此諸法勝義卽是真如常如其性故卽唯識實性釋曰旣用真如爲識實性明知天親亦用如來藏而成識體但後釋論之人唯立不變故云過歸後輩況世親造佛性論廣用勝鬘疏又妄心之性等者此下一對成上二義然有二意一如次成上謂妄心之性成心之性以性相不同故真心之性成上卽性真心卽性故二者通成謂

此之二性別名二藏前之二性皆具二藏但爲妄覆名如來藏直語藏體卽自性心故此自性清淨真心不與妄合名爲空藏具恒沙德名不空藏前明卽離此明空有故重出也言皆平等無二者上二卽離不同由心之性故不卽由心卽性故不離不卽不離爲心之性後二卽空之實爲不空卽實之空爲空藏空有不二爲心之性然空有無二之性卽是不卽不離之性於但云一也疏五趣諸根總別報殊者如持五戒招得人身是總報業由

於因中有瞋忍等於人總報而有妍蚩名別
報業唯識亦名為引滿業能招第八引異熟
果故名引業能招第六滿異熟果名為滿業
俱舍亦云一業引一生多業能圓滿猶如續
像先圖形狀後填眾彩等然其引業能造之
思要是第六意識所起若其滿業能造之思
從五識起疏展轉異同成多差別者都有六
十二句謂初對是善惡為二第二對開二成
四兼前二成六第三對開四成八配前六成
十四第四對開八成十六兼前十四成三十

第五對開十六成三十二配前三十成六十
二此約以後添前故成六十二剋實而言但
有三十二以後開前前更無體故如開善惡
趣各成滿缺但有其四耳謂一善趣根滿二
善趣根缺三惡趣根滿四惡趣根缺此四之
外更無有別善惡趣故又但若三三開之唯成
三十二若更履其四生則復成多句謂第三
對先以四生乘上四句四四成十六句更有
勝劣乘十六已有三十二配六已成三十八
後後開之句數更多第四對開成六十四第

五對開成一百二十八若從初善惡開為六趣則句數更多並可思準故云後後必帶前前展轉異同成多差別疏第三結成前於中文二先總顯文意後已知大意下釋文今初準下諸菩薩問皆有二段其第三段多是直結故次釋文中疏一約本識者業是心所故卷一依於心心是第八為根本依從離所無能下釋不相知義以相待門釋言離所無能者既無所依心王亦無能依之業今依心有業業從緣生故無自性不能知心離能無所者離

能依業則心非所依今由業成所依所依無性故不能知業以各下結謂各從緣成性空無體相依無力故云無用覺首亦云無體用故故不相知疏二約第六識業是所造心是能造者即以第六識名心從於積集通相說故謂第六識人執無明迷真實義異熟理故以善不善相應思造罪等三行熏阿賴耶能感五趣愛非愛等種種報相但云六者謂五識無執不能發潤故非迷理無推度故不能造業雖造滿業亦非自能但由意引才能作

故後並皆速滅者下明不相知通相而言皆約無體用故別相而言用門不同此用二門一無常門故言並皆速滅淨名弟子品云優波離一切法生滅不住如幻如電諸法不相待乃至一念不住諸法皆妄見故心業皆空下經云衆報隨業生如夢不真實今念常滅壞如前後亦爾故由無常不能相知從起時不言我起下即無我門約法無我明不相知故淨名問疾品云又此府所起皆由著我是故於我不應生著既知病本即除我想及衆

生想當起法想應作是念但以衆法合成此身起唯法起滅唯法滅釋曰上以法遣我次約云又此法者各不相知起時不言我起滅時不言我滅釋曰此總顯我空明不相知次經云彼有疾菩薩為滅法想當作是念此法想者亦是顛倒顛倒者即是大患我應離之云何為離謂離我我所云何離我我所謂離二法云何離二法謂不念內外諸法行於平等云何平等謂我等涅槃等所以者何我及涅槃此二皆空以何為空但以名字故空如

此二法無決定性釋曰此破法顯空今但取
 我法不相知義故略用二句次下經云得是
 平等無有餘病唯有空病空病亦空釋曰此
 以空空破空非今所要因便引來成一段義
 畢耳疏第二對約得報果時難能所受等者
 此釋受不知報報不知受受是能受之因報
 是所受之報此上總明從謂受是報因下別
 釋言即名言種者唯識第八云復次生死相
 續由諸習氣然諸習氣總有三種一名言習
 氣二我執習氣三有支習氣名言習氣者謂

有為法各別親種名言有二一表義名言即
 能詮義音聲差別二顯境名言即能了境心
 心所法隨二名言所熏成種作有為法各別
 因緣釋曰言各別親種者三性種異故能詮
 義音聲者揀無詮聲彼非名故名是聲上屈
 曲唯無記性不能熏成色心等種卷一然因名起
 種名名言種二顯境名言即七識見分等心
 非相分心相分心者不能顯境故此見分等
 實非名言如言說名顯所詮義此心心所法
 能顯所了境如似彼名能詮義故隨二名言

皆熏成種二我執習氣三有支習氣並如六地有支即是今文爲業所引能引之業故唯識云三有支習氣謂招三界異熟業種有支有二一有漏善即是能招可愛果業二諸不善即是能招非愛果業隨二有支所熏成種令異熟果善惡趣別故論頌云由諸業習氣二取習氣俱前異熟既盡復生餘異熟此能引業即諸業習氣此名言種即二取習氣言爲業所引者即彼俱義親辦果體即由名言若無業種不招苦樂如種無田終不生芽故

此名言由業引起方受當來異熟之果苦樂之報故六地云業爲田識爲種也疏離報無受下釋不相知亦約相待空故疏三約名言因就能所依難等者標也即將第二對中能受名言之因對第一對中所依本識前以業依識難今以種依現行難從謂前能受報因下釋不相知義但釋受不知心不解心不知受故結云餘義同前若具應云所依心體若離能依亦無所依無所依故不能相知疏四約因緣等者取前第二對中所引名言及

能引業相對以明於中初標也次所謂下出體後相待相奪下釋不相知言相待者業無識種不親辨體識無業種不招苦樂既互相待則各無自性言相奪者以業奪因唯由業招故因如虛空以因奪緣則唯心為體故業如虛空互奪獨立亦不能相知互奪兩亡無可相知次言如不自生等者引例以釋以緣奪因故不自生以因奪緣故不他生因緣合辨相待無性故不共生互奪雙亡無因豈生以此不生類於不知居然易了即以因為自

以緣為他合此為共離此為無因互有尚不相知互無豈能相知疏五約境智相對相見虛無難者相即相分見即見分諸心心所略有二分廣說有四如下當辨從謂境是心變下明不相知義於中先約唯識能所變釋後以無境外下約於當經互融以說故下經云無有智外如為智所入亦無如外智能證於如無有少法與法同住以舉心攝境則無心外之境舉境攝心則無境外之心以性無二相即性故相隨性融隨一皆攝上約真心後

心境虛妄下約其妄心真則互融妄俱無體
故下答中云能緣所緣力種種法出生速滅
不暫停念念悉如是即顯妄無性故不相知
也然上五對初及第四唯約因中第二一對
因果對辨第三一對心含因果第五一對義
通因果修因二取即名言等故唯識論釋二
取中總有四義一者相見二者名色三者王
所四者本末末即六識異熟本即第八異熟
四種二取皆能熏發親能生彼本識上功能
名二取習氣所變心境即通因果也又能變

之心是因所變之境是果心託境生俱通因
果疏第二別觀者上云通觀五對之中一一
通前善惡趣等五對本難今即以斯五對別
對前五而前後鈎鎖但有四重細尋可見疏
以初二對結趣善惡者標也次云趣善惡者
正由業重是第一對業不知心心不知業此
對為因次云受總報故即第二對受不知報
報不知受初對為因受第二對報總報即是
趣善惡故疏二復以第二及第三對結受生
同異者鈎取前二對中第二對即重明受不

知報報不知受受即名言種故云初對以名言種對所生處謂亦由識種往所生處故初地云於三界田中復生苦芽次對以名言種對能依本識者即心不知受受不知心受即名言種心即能依本識者依名言種招現行識故識為能依則此心言通因及果上約因中本識故為所依今約果中故為能依疏三復以第三及第四對結苦樂不同及端正醜陋者即通以此二對雙結前二對言初對觀現受時者即心不知受受不知心對謂亦由

受因受苦樂體及妍媸故若無識種本識此二亦無所依次對觀苦樂因及彼妍媸皆由緣令異者即因不知緣緣不知因謂損益下別示二對之相由損他業感於苦報由益他業感於樂報以嗔恚業感於醜陋由忍辱業感於端正此中言因詔緣為因此中言果是別報果疏四復以第四及第五對結諸根滿缺者此上總明從亦由滿業下別說其相滿業即第四對因不知緣緣不知因緣即是業唯取滿業由損他眼耳成盲聾等由益他六

根等成六處滿足次云又由內根有滿缺故於分別位了境不同者即第五對智不知境界不知智謂智於境有信進念定慧之滿足則受果中亦具五根明利勝上若智於境信等隨闕或非深厚則得果時五根隨缺或成下品疏並皆無性下上別釋中但出能對所對二種法體今則總明不相知義在文易了意云並各相依從緣無性何有能所熏等而能相知既不相知誰令種種此但約第一直問意結亦應帶疑云為是種種為是一性結

成難云一性隨於種種則失真諦種種隨於一性則失俗諦一性即不相知亦應結云種種隨不相知則失俗諦不相知隨於種種則失真諦等第二覺首答疏今初意云特由從緣種種故不相知下疏文有卷一三初總顯偈意九二即此偈上半下別示義理三言諸法下委釋經文二中亦三初以因明立量示二以緣起相由示三結示緣起深旨今初懸指後四以為同喻則此偈中但有宗因可知疏若以緣起相由門下釋者第二緣起相由示然緣

起相由具力無力及有體無體今顯不相知
理但明無力無體又因中亦有無體義今取
義便因緣相假但明無力謂因假緣故因無
力緣假因故緣無力果上亦有無力義今取
義顯但明無體謂全攬因成緣成無性故云
含虛無體下四喻中皆有無體用義故指下
明疏是故虛妄緣起下第三結示緣起深旨
然此正結緣起相由明兼結上因明立量以
立量中亦說不相知為宗故即三義中初義
言現文但有初後二意者全取一偈即是初

意唯取不相知言即是後意其第二意至後
五偈答本難中方用斯義疏言諸法者下第
三委釋經文言果從因生等者上取義便但
因無力說果無體今欲盡理故具舉之則上
句諸法通於因果於中先以因緣門明因果
俱無體從因無性故何有感果之用下以上
無體釋成因果無用體尚不立用安得存從
又互相待下以相待門明無體用先明因果
無用故云無力後以他為自下明因果無體
既全攬他故無自體疏今初喻中下疏文有

四一釋喻二釋法三對問會通四傍顯水義
初中三重即為三別初唯流中文有六段一
標章二別示不相知相三結示正理四引他
證成五別釋前後二字六簡定不相知理今
初可知然此偈文晉經云譬如駛水流水流
無絕已二俱不相知諸法亦如是今文小異
義旨無違疏然此流注下第二別示不相知
相謂欲顯不相知理故寄前後流異成其十
門若不說前後之流將何不相知耶一河之
水不出前後則千里九曲皆悉無性不相知

矣然雖十義本唯二流成兩重能所前流望
引為能望排為所後流望排為能望引為所
以斯四義相參成十初及第三以為所故無
性無知二四兩門約不相到五六二門約無
二體以後流是能排即所引故前流是所排
即能引故七八約緣成故無二謂七中能排
是後所排是前言亦無二者西有所排方有
能排此二相成故亦無二八約能引亦然九
十約不俱故無知者然其能排是後能引是
前而言不得俱者後為能排前須為所排不

得即此名為能引義門別故名為不俱第十
句例此前流為所排時後流須為能排不得
為所引故云不俱疏是則前後下第三結示
正理疏肇公下第四引他證成則物不遷論
然其相連總有四句論云既無往返之微世眈
有何物而可動乎然則旋嵐偃岳而常靜江
河競注而不流野馬飄鼓而不動日月歷天
而不周復何怪哉今四喻中但用水風彼無
大地疏然上云前後下第五別釋前後二字
一生滅前後者此即豎說如壯與老謂此流

水利那生前刹那滅後刹那生二此彼前
後者猶如二人同行挾徑後人排前前人引
後此即橫說分分之水皆有前後乃至毫滴
亦有前毫後毫故聚衆多皆成流注則無性
矣疏小乘亦說下第六揀定不相知理文中
二先舉小乘後而不知下舉大異小小乘即
俱舍論業品中釋身表許別形非行動為體
以諸有為法有利那盡故論文初句論主標
有宗義下三句破正量部以正量部謂以動
身為身表體故論破之然正量部心心所法

則有利那此之動色無有利那今論主明諸
有為法皆有刹那何以知有後有盡故既後
有盡知前有滅故論云若此處生即此處滅
無容從此轉至餘方釋曰此生此滅不至餘
方同不遷義而有法體是生是滅故非大乘

大乘之法緣生無性生即不生滅即不滅故
遷即不遷則其理懸隔然肇公論則含二意
顯文所明多同前義故云傷夫人情之惑久
矣目對真而莫覺既知往物而不來而謂今
物而可往往物既不來今物何所往何則求

向物於向於向未嘗無責向物於今於今未
嘗有於今未嘗有以明物不來於向未嘗無
故知物不去覆而求今今亦不往是謂昔物
自在昔不從今以至昔今物自在今不從昔
以至今故仲尼曰回也見新交臂非故如此
卷二
則物不相往來明矣既無往返之微朕有何
物而可動乎即云然則旋嵐等下文又云若
古不至今今亦不至古事各性住於一世有
何物而可去來釋曰觀肇公意既以物各性
住而為不遷則濫小乘無容從此轉至餘方

下論云故談真有不遷之稱導物有流動之說此則以真諦為不遷而不顯真諦之相若但用於物各性住為真諦相寧非性空無可遷也不真空義方顯性空義約俗諦為不遷耳疏二法中下第二釋法文中三初總次初中下別後正由此義下結妄法有即非有是初義隱即非隱是第二義以正為事隱之時而有所依故以非隱為隱即第三義理常現故疏此上三意下第三對問會通言思之者以易見故若具說者第一妄法有而非有答

前直問既有種種何緣不相知謂種種是妄有體即非有故不相知二答懷疑為是種種為不相知故今答云能依妄法依所依真妄常種種真常無知故三答結成難者即妄即真故種種不乖不相知也疏何故以水喻真卷二心下第四傍顯水義可知疏第二依火中者下之三喻文勢稍略隨其三義便以法合今初唯燄喻中二義一明後不知前二明前不知後二妄法亦爾下法合於中先總後謂已滅下別然法喻俱用生滅門釋而有小異喻

中用前念滅後念生釋今法合中亦用前滅後生正合前燄後燄兼三時門今初已滅者前念也未生者後念也故此二念一向無物生已則滅者前後二念皆即生即滅並皆緣生故言無體體無實故言兼三時門者謂一念之上即有三時已滅爲已生未生爲未生生已即滅是生時故淨名云若過去生過去生已滅若未來生未來生未至若現在生現在生無住經云比丘汝今即時亦生亦老亦滅故三時無體無可相知也疏斯則流金爍

石而不熱者即莊子中意說於至人大水稽天而不溺大旱金石流火山燄而不熱然其本意非是水不能溺火不能燒意云乘時處順不以水火而爲患也亦不橫爲其所燒溺也正同今意燒而不燒但彼約順時此約無性理懸隔矣疏二依所依者亦先喻後合然與水喻釋有影略水喻以水爲所依今以燄無體用而爲所依若例前流依於水者應以火爲所依火是熱性身所觸故燄是色動有形顯故若依此釋應云前燄後燄皆依於火

以無性故無相知是則依水依火明二空所顯
不空真理以為所依若無體用為所依者則
顯依他無性即是圓成二空真理以為所
依顯義無方故有影略下唯所依亦準斯釋
又若例後風喻風依物動則火依薪有薪為
可然火是能然故以然因可然則然無體可然
因然則可然無體則以無性可然而為所依
疏是則無妄法之有下結上三義也然有無
有二一定性有無二真空妙有今無妄法之
有則無定性之有則非斷無矣有妄法之無

是真空之無便為妙有是故若舉妄取真則
妄有真空如三論說若真妄對辨則妄空真
有如涅槃明遂令緣起之相下覆成上義上
句成無妄法之有下句成有妄法之無相無
不盡是初門理無不現是第三門合上二句
為第二門疏上三義中下第三對問會通唯
燄無性故不相知答直問也能依種種所依
無二答懷疑也即事同真故不相違答設難
也在義易了故云準知若賢首意問者據其
初義答者用其後二亦是一理是則初義兩

家共用下當重明疏第三依風有動作喻有標釋結而無對問即以水樹等而為所依餘大同前但云斯則旋嵐偃岳而常靜者即肇公言亦云隨嵐皆梵音輕重即興雲之風北方風也亦是壞劫時風是故妄法下結文有

卷一

廿五

兩對具上三門妄法全盡而不滅者單取妄法全盡是初門將上而不滅對下真性全隱為第二門以不滅為能依全隱為所依故下句中而恒露現即第三門疏第四依地有任持者有標釋結二中三義初義立名與前小

異前云一唯流唯燄唯動今初云地界因依即喻勢小異言一約自類者猶如累擊餘並可知言斯則厚載萬物而不仁者不恃仁德也老子云天地不仁以萬物為芻狗經云譬如大地荷四重任而無疲馱也次肇公下亦不遷論未總結云然則乾坤倒覆無謂不靜洪流滔天無謂其動苟能契神於即物斯不速而可知矣坤即是地故得引之疏二約異類者即出現品四輪相依喻然其合文與此不同今但借其四輪用耳疏餘義同前者第

三總結例也然餘義有二一者結前三門應云一妄無不盡是初門理無不現是第三合二為第二二三合在第三唯所依中故故云餘義二者對上三問以為餘義疏第二別對諸不相知等者上之四喻通喻五對不相知義今則別對言及別通前難者即往善趣等五對難也疏初水流喻前二對者即業不知心心不知業受不知報報不知受答趣善惡者上云心性是一云何見往善趣惡趣答云善趣惡趣即是總報由業熏心受所受報如

水漂流言流轉體者體即賴耶故唯識云恒轉如瀑流釋論云如瀑流水非斷非常相續長時有所漂溺此識亦爾從無始來剎那剎那果生因滅果生故非斷因滅故非常漂溺有情今不出離亦如起信云如大海水因風波動楞伽云藏識海常住境界風所動等二地經云一切衆生為大瀑水波浪所沒等其文非一疏二大火喻第二三對者此亦鈎鎖第二對前已用竟今復喻之謂受不知報報不知受及心不知受受不知心答前諸根受

生者答前二難由前問云心性是一何以見有諸根滿缺及受生同異故今答云諸根滿缺受生同異皆由識種受所受報亦依於心如火依薪疏此以長風等者唯喻一對謂因不知緣緣不知因答前好醜者謂前問云心性是一云何見有端正醜陋故今答云今所受報有妍媸者皆由業緣異令報好醜如風東西令物偃仰相各不同疏答苦樂者喻不相知則同於風答前苦樂則不同風謂上問言心性是一云何見有受苦受樂故今答云

善因樂果惡業苦報苦樂多種如地輕重言又喻前境智者前以風地二喻同喻因緣一不相知今一地喻喻二不相知答前諸根者以諸根有二義一約眼等諸根則火喻已答二信等諸根今地喻已答地雖是一隨種生芽心性雖一隨根成異故故信進等各各不同第二五偈答前設難疏今初前問有三下即先明大意於中二第一總彰偈意第二通明緣起之義前中疏然此四因下上別明此下融會言諸宗者上四因中初一通性相二

宗二即法相宗三即無相宗四即法性宗據其實義四因不缺方成緣起甚深之趣隨情執見則乖聖旨如盲摸象不全見象然不離象盲不識乳則一向奪之今盲摸象則乃是分奪取其不離並順聖教此喻即涅槃第三十二南經三十答師子吼衆生若有佛性不須修道自得菩提答意云衆生有者定當得故後舉此喻云善男子譬如王告一大臣汝牽一象以示衆盲爾時大臣受王勅已多集衆盲以象示之時彼衆盲各以手觸大臣

即還而白王言臣已示竟爾時大王即呼衆盲各各問言汝見象耶衆盲各言我已得見王言象爲何類其觸牙者即言象形如蘆葦根其觸耳者言象如箕其觸頭者言象如石其觸鼻者言象如杵其觸脚者言象如木曰其觸脊者言象如牀其觸腹者言象如甕其觸尾者言象如蛇善男子彼衆盲不說象體亦非不說若是衆相悉非象者離是之外更無有象善男子王喻如來正徧知也臣喻方等大涅槃經象喻佛性盲喻一切無明衆生

是諸衆生聞佛說已或作是言色是佛性等
 釋曰彼經喻意明一切衆生雖有佛性見不
 明了互執不同然非全離所執之法皆佛性
 故而非全見今借此喻以況聖教深旨總喻
 於象諸宗異見如盲所觸並合聖理故云不
 離然非圓了故云非是說象故脇尊者云依
 之修行無不獲益言受一非餘斯爲偏見者
 言象如箕不信如曰斯爲大迷但信諸識不
 信無性真如隨緣故爲偏見離世間品云受
 一非餘魔所攝持

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十一

音釋

配滂佩切 軌古委切 鬘謨還切 績胡對切 填
也 競具映切 擊訖逆切 瀑蒲飯切 摸各木切

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十二

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏由無方有上下辯不相乖今明相成然事
理相望略有三義一相違義二不相礙義三
相作義今用後二其第一義是問家所用疏
是以緣起之法下第二通明緣起之義於中
四一總明二開義三融合四別釋性義初中
二先立義配經後是以無性緣生故空下會
歸中道今初就四義中二義是空有之義謂
緣生故有是有義無性故空是空義二義是

空有所謂無性故有是有所謂緣生故空
是空所以所以即是因緣謂何以無性得成
空義釋云由從緣生所以無性是故緣生無
性是空之所以也何以緣生得為有義釋云
特由無定性故方始從緣而成幻有是故無
性是有所以故中論四諦品云若人不知空
不知空因緣及不知空義是故自生惱如不
善呪術不善捉毒蛇若將四句總望空有則
皆名所以故云緣生故名有緣生故名空無
性故名有無性故名空良以諸法起必從緣

從緣有故必無自性由無性故所以從緣緣
有性無更無二法而約幻有萬類差殊故名
俗諦無性一味故名真諦又所以四句唯第
三句引證成者無性故有理難顯故若具證
者一緣生故有者法華云但以因緣有從顛
倒生故說淨名云以因緣故諸法生中論云
未曾有一法不從因緣生等皆因緣故有義
也二緣生故空者經云因緣所生無有生論
云若法從緣生是則無自性若無自性者云
何有是法三中言以有空義故一切法得成

者亦四諦品文由前諸品以空遣有小乘便
為菩薩立過云若一切法空無生無滅者如
是則無有四聖諦之法菩薩反答云若一切
不空無生無滅者如是則無有四聖諦之法
謂小乘以空故無四諦菩薩以不空故則無
四諦若有空義四諦方成故有偈云以有空
義故一切法得成若無空義者一切則不成
即無性故有也疏經云從無住本立一切法
者前已引竟今當重引即淨名第二推善不
善之本故經云善不善孰為本答曰身為本

又問身孰爲本答曰欲貪爲本又問欲貪孰爲本答曰虛妄分別爲本又問虛妄分別孰爲本答曰顛倒想爲本又問顛倒想孰爲本答曰無住爲本又問無住孰爲本答曰無住則無本文殊師利從無住本立一切法啟公釋云無住則實相異名實相即是性空異名故從無性有一切法餘如別說四中應引淨名云以何爲空但以名字故空如是二法無決定性經云法性本空寂無取亦無見又云一切法無性是則佛真體八地云無性爲性

中論始末皆明無性以顯真空疏是以無性緣生故空下第二會中道意明此中空有皆是中道文中三初揀非顯正二立中道義三結成中道初中無性緣生故空者雙牒前四句中兩種空也此二種空並離斷見之無斷見之無定無定無則著斷今緣生故空非是定無無性故空亦非定無定無者一向無物如龜毛兔角今但從緣無性故非定無此上揀非爲真空也二顯是言無性緣生故有者亦雙牒前之二有並非常見之有常見之有

是定性有今從緣有非定性有況由無性有
豈定有耶亦是上揀非是幻有也顯是幻有
者從緣無性如幻化人非無幻化人幻化人
非真故云幻有亦名妙有以非有為有故名
妙有然斷常見既由有無則有無見即斷常
見疏何重牒此有深意斷常二見多是邪宗
即五利使邊見所攝其有無見通涉正法取
空有相未能契理為有無見此有無見究竟
遠離唯大菩薩故淨名云說法不有亦不無
以因緣故諸法生有無二邊無復餘習下經

善友歷事諸佛已證法門尚云猶於諸法中
無而計為有等疏幻有即是不有有下第二
字中道義此中有三中道一幻有上自為中
道謂有與不有此二無礙故為中道故云有
是不有有言不有者舉體全空無所有故重
言有者亦名非不有謂不待破差別相故故
大品云諸法無所有如有故非有非不有
名為中道是幻有義二言真空是不空空者
即真空上以明中道謂不空與空無障礙故
言不空者以空無空相故重言空者亦名非

不空謂餘一切相無不盡故是故非空非不
空名為中道是真空義經云空不空不可說
名為真空中論云無性法亦無一切法空故
重言不空空故名不真空不有有故名非實
有者傍會異義意不殊前即通會肇公不真
空論康公云萬法不真故空不得肇意達公
云不遷當俗則不生不真為真真但名說
却得肇意此中真空非是前文對妙有之真
空此中真空是所破病人謂真諦一向無物
為真空義是故肇公以不不之云不一向是

無物故云不真空謂即萬有之無性名為真
諦何曾一向是空故云不真空也此不真空
即前真空不有有故名非實有者對上不真
空故為此揀真空實有並是二邊不真非實
即為正理疏非空非有是中道義者即第三
結成中道然其正意合前真空二義總名非
空合前幻有二義皆名非有空有不二故為
中道又以幻有為非空以真空為非有皆中
道義實則上空有之上有二中道兼此為三
下融會中更當廣說上來即第一門總名竟

疏又開此空有下第二開義別釋於中有二
先正開二文殊各以下結示問答今初一真
空必盡幻有是相害義亦法界觀中真理奪
事門以事攬理成遂令事相無不皆盡唯一
真理平等顯現以離真理外無片事可得故
如水奪波波無不盡般若中云是故空中無^{卷二}
色無受想行識等二真空必成幻有者是相^五
作義及無礙義亦法界觀中依理成事門謂
事無別體要因真理而得成立以諸緣起皆
無自性故由無性理事方成故如波攬水而

成立故亦是依如來藏得有諸法故大品云
若諸法不空則無道無果中論云以有空義
故一切法得成疏一幻有必覆真空者即相
違義亦法界觀中事能隱理門謂真理隨緣
成諸事法然此事法既違於理遂令事顯理
不現也以離事外無有理故如波奪水水無
不隱是則色中無空相也一幻有必不礙真
空是不相礙義亦相作義亦法界觀中事能
顯理門謂由事攬理故則事虛而理實以事
虛故全事中之理挺然露現由如波相虛令

水體露現故論云若法從緣生是則無自性
然上真空二義第二義中以相作攝無礙義
今幻有第二義中乃以不相礙攝相作其故
何耶理實空有第二義中皆含相作及無礙
義而影略者事依理成故前有相作理非事

造故今無相作而上三義中言空有相作者
但約事法能顯理故名作理耳然此四義亦
即是前緣生故空等四義也一真空必盡幻
有是無性故空義二必成幻有是無性故有
義三幻有必覆真空是緣生故有義四必不

礙真空是緣生故空義前四總明空有所以
今四正說空有之相疏然此二不二下第三
融合於中二先正明後結歎前中即合前四
義須知四義兩處名異上真空必盡幻有是
真空上空義二必成幻有是真空上不空義
三幻有必覆真空是幻有上有義四必不礙
真空是幻有上非有義又須知有非有空非
空各有二義一有上二義者一是不壞有相
義二是遮斷滅義則詔有為非不有二非有
上二義者一離有相義二即是空義三空上

二義者一不壞性義二遮定有義故詔空為非不空四非空上二義者一離空相義二即是有義已知名義今疏融合乃有五重為五種中道一云謂有非有無二為一幻有者此是有上二義自合然取有上不壞相義非有上離有相義故合為一幻有是俗諦中道疏空非空無二為一真空者即空上二義自合然取空上不壞性義非空上離空相義故合為一真空為真諦中道前一為即相無相之中道此一為即性無性之中道亦存泯無二

義疏又非空與有無二為一幻有者上一對空有自合此下一對空有四義交絡而合今此第三即取真空上非空義及幻有上有義二義相順明其不二然是非空上取即是有義有上取遮斷滅義故得共成幻有為非空非不有存泯無礙之中道疏空與非有無二為一真空者即第四取真空上空義幻有上有義非有義二義相順明其不二然是空上遮定有義非有上即是空義故二相順得成真空為非有非不空存泯無礙之中道三是存俗

泯真此是存真泯俗又三是空徹於有今是有徹於空皆二諦交徹疏又幻有與真空無二為一味法界者即第五總合前四令其不二然上各合交徹並不出於真空幻有故今合之為一味法界為二諦俱融之中道然三四雖融二諦而空有別融今此即空有無礙即是非空非有無礙舉一全收若以真同俗唯一幻有融俗同真唯一真空空有無二為雙照之中道非空非有無二為雙遮之中道遮照一時存泯無礙故疏第二結歎云離相

離性無障無礙無分別法門者以幻有為相真空為性又空有皆相非空非有為性又別顯為相總融為性今互奪雙融並皆離也無分別法但約智說唯無分別智方究其源矣其無障無礙通於境智謂上之五重多約境說心智契合即為五觀五境既融五觀亦融以俱融之智契無礙之境則心境無礙心中有無盡之境境上有無礙之心故要亡言方合斯理總為緣起甚深之相餘義如玄中已明疏復次性有二義下第四別釋性義於中

有四一順釋二反成三結歸中道四結勸修
學今初文有四節一雙標二門二以有義故
說二空所顯下釋空有義三以有義故說於
不變下即將初門釋變不變四此二不二下
雙融不變隨緣二門就第三釋變不變中云
何以有義說於不變既以二空所顯真如則
湛然常存體無變易云何以空義故說於隨
緣由依他無性即是空義要在緣中方顯空
理故知隨緣四中上來且隨一義以收二宗
以法相宗唯不變故無相宗中唯性空故故

須第四雙融二門具足無礙方順圓融法性
宗意二義既即空即有亦即隨緣即是不變
故空性即有性不變故能隨緣則有性即是
空性若非實有將何隨緣而成諸法如本無
水將何隨風而成波浪疏若唯不變下第二
反成若唯不變性何預法者即性如虛空法
如星象虛空不為星象之性真如何得為諸
法之性則性與法異何相干耶若但隨緣豈
稱真性者緣有生滅則非真故疏隨其流處
下借涅槃經以成二義隨流有異是隨緣義

本味停留是不經義即第七經南經第八如
來性品答迦葉問顯性是常經云復次善男
子譬如雪山有一味藥名曰藥味其味極甜
在深叢下人無能見有人聞香即知其地當
有是藥過去往世有轉輪王於彼雪山為此
藥故在在處處造作木窟以接是藥是藥熟
時從地流出集木窟中其味真正王既沒已
其後是藥或酢或鹹或甜或苦或辛或淡如
是一味隨其流處有種種異是藥真味停留
在山猶如滿月凡人薄福雖以掘鑿加功苦

至而不能得復有聖王出現於世以福因緣
即得是藥真正之味善男子如來祕藏其味
亦爾為諸煩惱叢林所覆無明衆生不能得
見一味藥者譬如佛性以煩惱故出種種味
所謂地獄畜生餓鬼天人男女非男非女刹
利婆羅門毗舍首陀佛性雄猛難可毀壞是
故無有能殺害者若有殺者則斷佛性如是
佛性終不可斷若可斷者無有是處如我性
者即是如來祕密之藏如是祕藏一切無能
毀壞燒滅雖不可壞然不可見若得成就阿

釋多羅三藐三菩提爾乃證知以是因緣無能殺者釋曰以法對喻文亦易見然彼如來祕藏佛性以合一味即是此中如來藏性不變隨緣二義分明但雪山喻經其過去王喻過去佛復有聖王即是合中若得菩提餘並可知疏又若性離於法下覆成上義上云性何預法即是離義即成斷滅者性離於法非即法空故性成斷言法離於性本無今有者性出自古此為本有法既離性故本無今有本無今有有有過耶則虛空中本無衆生常

出衆生若爾法即於性應非本無今有何以論云從無之有曰生自有還無稱滅釋曰緣會事顯則是本無今有無始衆生不可得言本無今有況涅槃云本無今有本有今無三世有法無有是處上_{保三}半約相下半約性既相與性不得相離則本無之法非全本無今有之法非全新有是故下云三世有法無有是處此偈廣義已見初品疏又法若即性性當應常者然常無常非即非離此以不即難其大即性若即法法滅應滅者謂水若即波波

滅水滅今但波滅而水不滅則法若滅時而性不滅即非全即也故大品中佛問須菩提心若生時為即性不答言即性此心滅不答云生法必滅佛言真性滅不答云不滅佛言此處可思議不答云不可思議即斯義矣疏故二相成下第三結歸中道略有三重上非即非離為中道由此故成非斷非常非有非無亦應言非變非不變也疏苟得會下第四結勸修學使無偏執上已明大意次正釋文疏初答何因種種此有二意者標也謂此一

偈具四因中第二八識熏習第三由無定性疏一以八識下別釋第二因疏次句心是本識集起義故等者成唯識第五云云何應知此第七八識離眼等識別有體耶述曰以小乘謂此但是第六入過去故故為此問論云上聖教正理為定量故謂薄伽梵處處經中說卷二心意識三種別義集起名心思量名音了別名識是三別義述曰此上總解謂小乘謂未來名心過去名意現在是識等種種分別然無別體今顯經證論如是三義雖通八識而

隨勝顯第八名心集諸法種起諸法故第七名意緣藏識等恒審思量爲我等故餘六名識於六別境麤動間斷了別轉故釋曰謂爲一切現行所熏是集諸法種現法爲依種子爲因能生一切法故云起諸法言緣藏識等者因中有漏唯緣我境因中無漏緣於第八及緣眞如果上許緣一切法故論云等也言麤動等者易了名麤轉易名動不續名間各有所緣故得別名論如入楞伽第九伽陀中說藏識說名心思量性名意能了諸境相是

說名爲識疏此從別義下顯通別之義瑜伽六十三亦但有別名大同唯識已下更無別釋通則八識下通出八識皆得三名之相說者應云若以集起以解心第八獨名心若積集以解心八識皆名心若思量以解音第七獨名意若以等無間以解意八識皆名意若以了別別境以解識前六獨名識謂了差別六塵境故若以了別以解識八識皆名識即別識之義其義善成唯識第一等者云了別別境及麤顯境唯前六故對此六塵說六識

故即斯義也通別之名居然易了疏諸情根者通於八識類非一故者八識皆有根義已成非一況就八中復有二類前五依色後三依心三依心中復有單雙互依之異若具說者復有多少不同故唯識第四云諸心心所皆有三依一因緣依謂自種子諸有爲法皆託此依離自因緣必不生故二增上緣依謂內六處諸心心所皆託此依離俱有根必不轉故三等無間依謂緣前滅意諸心心所皆託此依離開導根必不起故釋曰根識同時

名俱有也前滅識等猶能開避導引後生名開導也然此三依言生轉起別相云何生約依種辦體而生轉約隨順與力令轉起約由前開路令後得起然其八識說俱有依四師不同今但用第四護法護法廣破前義故唯識結云由此五識俱有所依定有四種謂五色根六七八識隨闕一種必不轉故同境分別染淨根本所依別故釋曰同境即五色根根識共同緣一境故分別是第六分別差別故染淨是第七依此能起染淨識等故根本

是第八若離第八餘不立故論曰聖教唯說
依五根者以不共故又必同境近相順故釋
曰此會違也謂對法第一但言眼識依色根
會云不共者眼根但為眼識依故非餘識依
餘四亦然六七八識通餘識依又必同境者
根必與識同緣境故又近相順者六七等識
即是遠是故五識定有四依論曰第六意識
俱有所依唯有二種謂七八識隨闕一種必
不轉故雖五識俱取境明了而不定有故非
所依聖教唯說依第七者染淨依故同轉識

攝近相順故釋曰論中有三初正明次雖五
識下通外問謂有問云意識得五緣境明了
何不亦用五識為依故答云不定有故意識
不得五識之時能獨緣故後聖教唯說依第
七下會通餘教亦是對法通亦有三初明是
彼染淨根故二者六七同是轉識故三多引
意識起染汗執故名相順論第七意識俱有
所依但有一種謂第八識藏識若無定不轉
故如伽陀說阿賴耶為依故有末那轉依止
心及意餘轉識得生阿賴耶識俱有所依亦

唯一種謂第七識彼識若無定不轉故論說
藏識恒與末那俱時轉故又說藏識恒依染
汙此即末那釋曰上引伽陀即楞伽經上引
論即瑜伽論然上所引唯識說識差別不同
故今疏云種類非一而順諸聖教從多而說
故於五中取不共依六取染汙故各舉其一
餘義含在類非一中及次疏文重明七八二
識中攝既七為染汙根則與前六為染淨依
八為通依即與前七為根本依矣言染汙根
者第四論云此意任運恒緣藏識與四根本

煩惱相應其四者何謂我癡我見我慢我
愛是名四種我癡者謂即無明愚於我相迷
無我理故名我癡我見者謂我執於非法
妄計為我故名我見我慢者謂踞傲恃所執
我令心高舉故名我慢我愛者謂我貪於所
執我深生耽著故名我愛并我慢愛有見慢
俱遮餘部師不相應義彼疏釋云餘部即薩
婆多見愛慢三不得俱起故論云此四常起
擾濁內心令外轉識恒成雜染有情由此生
死輪迴不能出離故名煩惱釋曰即由四惑

常俱等故名染汙根下論文中徃徃皆詔為
 染汙意疏第八又為諸識通依者即根本依
 也言諸識者識不一故唯七識心所等法皆
 依此故直就第七名染汙根若為六依則通
 染淨故云為染淨依疏以上八識為能所熏
 展轉為因常流轉等者釋第三句也前七為
 能熏第八為所熏故通云八識為能所熏七
 熏八種七是八因八舍七種八是七因故云
 展轉又依種起現現復持種故展轉無窮然
 此能熏所熏通性相宗先依法相宗說唯識

第二廣顯其義論云依何等義立熏習名也問
 所熏能熏各有四義令種生長故名熏習也
 也答何等名為所熏四義微別一堅住性若法始
 終一類相續能持習氣乃是所熏此遮轉識
 及風聲等性不堅住故非所熏釋曰轉識謂
 七轉識兼含心所若許七識能持種者初地卷二
 已破四感應失一切有漏種子已轉七識成十五
 平等性猶有有漏種者明是八識能持言風
 聲等者此揀根塵以間斷相顯故偏語之理
 實等字等取根塵及法處所攝色等一切皆

揀至無色界即無色故入滅定等心亦無故名不堅住論云二無記性若法平等無所違逆能容習氣乃是所熏此遮善深勢力強盛無所容納故非所熏由此如來第八淨識唯帶舊種非新受熏釋曰善深如沉麝荳蒜等故不受熏無記如素帛故能受熏佛第八識以極善故亦非所熏唯於因中曾所熏故帶彼舊種論曰三可熏性若法自在性非堅密能受習氣乃是所熏此遮心所及無爲法依他堅密故非所熏釋曰第八心王得自在故

自在故可是所熏第八同時五種心所體非自在故非所熏無爲之法體又堅密如金石等故非所熏論曰四與能熏共和合性若與能熏同時同處不即不離乃是所熏此遮他身刹那前後無和合義故非所熏釋曰他身即上同處無有以他身識爲我所熏故刹那前後即上同時揀於經部前念之識熏後念故論唯異熟識具斯四義可是所熏非心所等釋曰此總結也非心所者即第八同時心所等取所餘如上所揀論曰何等名爲能熏

四義釋曰微也論曰一有生滅若法非常能有作用生長習氣乃是能熏此遮無為前後不變無生長用故非能熏二有勝用若有生滅勢力增盛能引習氣乃是能熏此遮異熟心心所等勢力羸劣故非能熏釋曰勝用有二能緣勝用卷三即揀諸色為相分熏非能緣十六熏二強盛勝用謂不任運起即揀別類異熟心等有緣慮用無強盛用為相分熏非能緣熏由斯色等有強盛用無能緣用異熟心等有能緣用無強盛用諸不相應法二用俱無

皆非能熏論曰三有增減若有勝用可增可減攝植習氣乃是能熏此遮佛果圓滿善法無增無減故非能熏彼若能熏便非圓滿前後佛果應有勝劣釋曰有增減者第七末那至無滌位亦有增減唯除佛果言有勝劣者前佛應勝以熏無漏種子多故論曰四與所熏和合而轉若與所熏同時同處不即不離乃是能熏此遮他身刹那前後無知合義故非能熏釋曰此第四義大同所熏上二皆云共和合者和合即是相應異名論曰唯七轉

識及彼心所有勝勢用而有增減者具此四義可是能熏釋曰上結能熏論云如是能熏與所熏識俱生俱滅熏習義成今所熏中種子生長如熏苴勝容名熏習上來皆是法相宗意下經數數有熏習義莫厭十七文繁第二法性宗者上法相宗所熏第三能熏第一正揀真如受熏之義今法性宗亦七識等而為能熏八為所熏其第八中以如來藏隨緣成立含有生滅不生滅義故熏第八即熏真如故起信論云復次有四種法熏習義故染法淨

法起不斷絕云何為四一者淨法名為真如二者一切染因名為無明三者安心名為業識四者妄境界所謂六塵熏習義者如世間衣服實無於香若人以香而熏習故則有香氣此亦如是真如淨法實無於染但以無明而熏習故則有染相無明染法實無淨業但以真如而熏習故則有淨用云何熏習起染法不斷所謂以依真如法故有於無明以有無明染法因故即熏習真如以熏習故則有安心以有安心故則熏習無明不了真如法

故不覺念起現妄境界以有妄境界染法緣故即熏習妄心令其念著造種種業受於一切身心等苦廣如彼論是則真如亦為能熏亦能受熏故楞伽云不思議熏不思議變是現識因謂不可熏而熏故名不思議熏真切不變而隨緣成立名不思議變亦即不染而染也藏和尚云妄心通業識及事識今據其本言業識耳言熏習故有染相者真如本無相隨熏現相又顯妄法無體故但云相此釋經中如來藏為惡習所熏等上即生滅門中

真如言有淨用者此是生滅門中本覺真如故有熏義真如門中則無此義由此本覺內熏不覺令成厭求及流順真故云用也此釋經中由如來藏故能厭生死苦樂求涅槃也涅槃經云闍提之人佛性力故還生善根彼言佛性力者即此本覺內熏之力耳良以一識含此二義更互相熏徧生染淨也此中佛者是覺性者是本故名本覺餘如彼說疏無別我人下釋第四句然有二意一破我執者即人也二又識外下破於法執即以此者言

通一切法疏二明由不相知方成種種者即第二段明前四因中第三因也但由偈中以此二字取義不同故一偈文通於二義取文全別前熏習義則以此二字全指上半為流轉因今顯無性則上半偈為流轉果故疏釋上半云出種種則以此二字指前五偈法喻所明不相知義為流轉因疏即此八識下釋第四句既所流無性何有能轉者即其主者通於人法疏向若有性下上來順釋此下反釋由如金石各有堅性不可令易今此無性

猶如於水遇冷成冰逢火便燻故中論云集若有定性先來所不斷於今云何斷道若有定性先來所不修於今云何修等故知若有定性一切諸法皆悉不成若無定性一切皆成故中論云以有空義故一切法得成若無空義者一切即不成無性即空義也疏次遣卷三疑下即釋第二番懷疑問也由前問云為是一性為是種種故今答云常一常多一虛轉者無性故有也二無轉者無性故空也虛轉故常種種無轉故常一性勿滯二途也疏次

答難下即答第三番設難也謂前難云一性隨於種種則失真諦種種隨於一性則失俗諦故今意明不相違也虛轉等者轉故是俗虛故不異真既言虛轉則俗相立也疏無轉等者無轉即真也以即轉言無故不異俗即轉是空故真體存俗法離真而無別體故云相立真不可見但云體存上句俗不違真下句真不違俗故疏結云互不相違也疏唯心變現全攬真性者正釋真如隨緣之義謂即依前諸識熏習之緣所熏真如隨緣成法故

云全攬真成以離如來藏無有實體為能所熏故云全攬真成正揀法相真如之外有能所熏真性即如來藏性如來藏性即生滅門中真如生非實生正釋示現字亦仍上起謂既攬真生生相即虛故云示現疏以是隨級不失自性者如水遇風緣而成波浪濕性不失如來藏性雖成種種而不失自清淨性此中隨緣即是前經見有種種此中不失自性即前業不知心等對上問中故云諸趣種種了不可得對今經文故云生即無生生即諸

趣無生即不相知躡上示生之句經云此中
即下八字是不失自性疏無能現者性不動
也真如隨緣成一切法即能現也不失自性
名性不動何有能現妄攬真成故自虛無體
疏上半即無生之生者由上疑云為是種種
為是一性故今答云無生之生即常種種生
即無生故云一性本末深淨既相交徹安可
凡情而了知耶疏又法性本無生不空如來
藏等者上約不變隨緣今約二空即以能隨
緣者為不空藏故有種種即上半也隨緣不

失自性名為空藏以妄法不深故即是下半
又約二藏體即是一性不礙隨緣故有種種
不空即是一性空藏即不相知疏答第三難
者謂上難云一性隨於種種則失真諦種種
隨於一性則失俗諦亦性相相違今答意明
性相無違然疏有二意一明性相雙絕故無
可相違即下半意疏又示現而有生下第二
明性相相成故不相違即是上半即無生之
性不違示生之相言亦無所現物相不違性
者雖牒第四句連取第二句正示現生即無

所現故不違性疏無二爲二者結也一體而
分能現所現云無二而二性相無違爲二即
無二故云圓融豈得種種乖於一心心性乖
於種種疏言法性者下隨難別釋先解法性
後解本字今初有三前之二義雖有依主持
業不同然皆與法不得相即以不變之性非
妄法故第三隨緣與法不離不即不離方爲
真性疏本有二義者釋本無生由於法性有
其不變隨緣義故今本亦二本即是性末即
是相前不變本與末不即後隨緣本與末不

離不即不離融無障礙爲真本也疏此復二
意下上來總明此下別釋會性相宗初二性
釋通有二宗疏文有三初直屬經文是法性
意依他無性爲圓成故二由徧計下正釋偈
意由妄分別有上眼等旣從緣生故體即空
空即圓成三故唯識下引文證成二宗三性
已見玄文今此略引依圓二性初之二句是
依他性故彼釋云妄分別緣即是徧計然妄
分別是能徧計眼等依他是所徧計計爲實
故成徧計性由此能生深分依他故此徧計

能起依他是彼依故疏圓成實於彼下釋圓
成性一偈分二上半正釋下半明與依他起
性非一異義彼論釋云謂圓滿成就諸法實
性顯此常徧體非虛謬揀自共相虛空我等
此即於彼依他起上常遠離前徧計所執二
空所顯真如爲性說於彼言顯圓成實與依
他起不即不離常遠離言顯妄所執能所取
性理恒非有前言爲顯不空依他性言顯二
空非圓成實真如離有離無義故釋曰玄文
已釋但釋論意分前性字二義不同遠離前

言已空徧計故是離有而言性者自屬真如
故能離無是以結云真如離有離無相故若
依此釋即空無性妄分別有皆是徧計前偈
法性方是圓成今順法性依他無性即是圓
成故一偈中三性具足設順彼宗離有離無
遠離前性離徧計有又此偈云此諸法勝義
亦即是真如常如其性故即唯識實性此即
離無未失彼宗何須傷巧離前性字若會二
宗依他起上無徧計性即是圓成此無性理
是真如故已離有無故八地云無性爲性疏

故此與依他非異非不異者釋非一異謂由
圓成於依他起遠前性故成非一異故云故
此彼論釋云由前理故此圓成實與彼依他
非異不異異應真如非彼所依不異此性應
是無常彼此俱應淨非淨境則本後智用應
無別釋曰圓成唯淨智境依他通淨非淨豈
得全同疏二者上二句因緣所生法等者即
會法性宗中三觀義也欲顯包含取文小異
耳中論偈云因緣所生法我說即是空亦爲
是假名亦是中道義配經可知然中道言經

文所無但舍下半空有爲中若取別顯亦在
前偈法性無生即前偈中亦具三觀初句中
道次句假名下半即空由前已配真如隨緣
故不顯耳又真如隨緣亦不殊三觀思之可
知玄談抄中已廣三觀賢首品等疏文更釋
上別出二宗取文小異若以義會二宗不違
因緣所生法即總舉三性所依之法我說即
是空徧計性也亦爲是假名依他起也亦是
中道義圓成實也但三性迢然即法相宗今
皆言即是法性宗但即不即小有不同便成

天隔然法相宗亦非即離多成不即法性宗
中亦非即離多成非異法相宗由不即空徧
計是空但是空無法性宗則明由無徧計令
依他空便成天隔後人隨計二互相乖虛已
而求大旨無別顯經包攝備舉二文又經旨
無差二宗隨取耳疏又妄心分別有者情計
謂有下第二答懷疑問也謂上問言爲是一
性爲是種種故今答云常空故常一性常有
故常種種也是即萬物之自虛下肇公不眞
空論意也意云萬物自虛則常一常多矣故

彼論云尋夫不有不無者豈謂滌除萬物杜
塞視聽寂寥虛豁然後爲真諦者乎誠以即
物順通故物莫之逆即僞即真故性莫之易
性莫之易故雖無而有物莫之逆故雖有而
無雖有而無所謂非有雖無而有所謂非無
如此則非無物也物非眞物也物非眞物故
於何物而可物經云色性自空非色敗空以
明夫聖人之於物也即萬物之自虛豈待宰
割以求通哉釋曰此明體法即空非析法明空
也疏又前偈從本起末下釋第三重結成難

也謂前偈法性爲本示生爲末此偈以空無性爲本眼等爲末攝末歸本種種不乖一性非本無末一性豈乖種種欲顯起末相攝逆順具足故引前偈非獨此偈不能答難若獨此偈答者謂眼耳等即無性故種種不乖一性無性要依眼等故一性不乖種種又從本起末即不動真際建立諸法攝末歸本即不壞假名而說實相義理無妨疏第三一偈拂迹入玄者疏文有二先正釋偈後又後三偈下攝疊收束重釋諸偈前中又二一順釋偈

文二徵釋所以今初然實不實約事理說妄非妄者約情智說上即如如及相下即妄想正智並屬於名五法具矣而其疏文雙牒前二偈文細尋可知疏何者如言取故下二徵釋釋中有三初句略標亦約智說故曉公云如言而取所說皆非得意而談所說皆是十地論云如言取義有五過失若不取者實非實等並皆契理故中論云一切法真實一切法非實亦實亦非實非實非實是名諸佛法則真妄等一一例然無非當也疏又欲言

其實下一別釋亦約理釋以理圓言偏言不及故以實非實等相即相奪一一圓融理致包含故疏是以物不即名下第三結成於中又二初正結後引證今初此亦肇公不真空論意也在文可知然此言因破大公本無論後結成言也彼論具云本無者情尚於無多卷二觸言而實無故非有有即無也非無無即無也尋夫立言之本旨直以非有非真有非無非真無何必非有無此有非無無彼無此直好無之談豈謂順通事實即物之情哉夫以

物物於物則所物而可物以物物非物故雖物而非物是以物不即名而就實名不即物而履真然則真諦獨靜於名教之外豈文言之能辯者哉今但引其結文兩對耳言物不即名以就實者物體虛無無當名之實也名不即物而履真者名但假立無得物之功也若名即物召火即應燒口若物即名見物即應知名今不爾者明俱非實故不相得也疏是以什公下第二引證即悟玄序其前文云夫玄道不可以設功得聖智不可以有心知

眞諦不可以存我會至功不可以營事爲今
 疏即次下之言此上二對反顯難思疏文所
 引即順明難思忘言者捨筌蹄也虛壞者離
 取著也冥心者不已見也遺智者泯能證也
 道理眞聖大同小異然上三即法後一約人
 道者虛通即前玄道理揀於事即前至功所
 契眞揀於俗即前眞諦聖揀於凡即前聖智
 故有心不契遺智方知若有契合復應拂迹
 故彼次云雖云道合無心於合合者合焉雖
 云聖同不求於同同者同焉無心於合則無

合無散不求於同則無同無異超非於百非
 之外非所不能非焉忘是於萬是之內是所
 不能是焉非所不能非則無非矣是所不能
 是則無是矣無異無同故怨親無二無是無
 非則毀譽常一夫然則幾於道矣今略引二
 對足令得意

卷二

廿六

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十二

音釋

酌倉故切 酌酸也切 豁呼括也切
 馭于芮切 挺徒鼎切 掘其月切
 詔眉病切 麤神夜切 絡歷各切
 蒜蘇貫切 蕓菜也

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十三

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏又後三偈下第二禰疊重釋上之十偈從後漸收於中有二先正收後結歎前中自有三重第一收後三偈為三無性觀者唯識論云即依此三性立彼三無性初則相無性次無自然性後由遠離前所執我法性釋曰謂依徧計所執性說相無自性性由彼體相畢竟非有猶如空中華繩上蛇故今偈云一切空無性妄心分別有次依依他起性立生

無自性性此如幻事託眾緣生無始妄執自然性故今偈云如理而觀察一切皆無性後依圓成實性立勝義無自性性謂即勝義由遠離前徧計所執我法性故今偈云若實非實若妄非妄皆是假說實即圓成非妄即契圓成之智圓成之智成於出世並是假名實尚不存何況非實舉况總結故云其非實妄及世間一時總遣疏又此五偈下第二合前四喻由依此義十偈正答亦可分四初諸法無體性一偈法說宗因次四偈舉四同

喻三有四偈別合前喻四者末後一偈結成
前義則五分具矣疏又前五偈下第三重總
結十偈可知疏文殊一問下第二結歎以緣
起深理幽玄該博故問答包含今釋竭愚發
揚玄旨勿以經少責疏文繁第二財首菩薩疏
餘準此知者上三各顯二蓋下七不欲繁文故
令例知若具說者行二義者一隨修何行時二
以何行化之其能化行與所行行未必全同如
行施行時或以施行化或以禪慧行化故解二
義者一隨有深淺之解二說諸佛菩薩之解化

故言論二者一隨何國俗言說二宜用何等
言辭化故心樂二者一隨希求何法二稱根
為說諸願樂故方便二者一隨何進趣時二
隨用何善巧等化故思惟二者一隨思求何
義二宜說云何思化故觀察二者一如說修
學時二稱宜為說觀察相故疏準諸深經及
此偈文略有四意者標也下別釋四中前三
別明後一總攝就前三中一佛見下初一空
不礙化答二佛知下智不礙悲答三隨化下
化不違空答疏四融上諸義等者即總攝上

卷三

二

三共爲一致也然前三中初後即性相交徹中一乃悲智雙運故今融成悲智性相皆無障礙就文更三初明所化性相無礙即前第一意二從以斯義故下躡前初意以辨能化即前第二意悲智無礙悲對前事智對前理三今以寂滅非無下更融前能所兼具前第三意方成一味於中二先正明後結釋前中亦三初融所化性相無礙以成能化無化而化即前第一意二以隨緣非有下即融其能化以成前第三化不失空三所化既空有無

二下對於所化成前第二能化悲智無礙之義疏不礙有而觀空下第二結釋於中有五一既云不礙有而觀空方能入理結成問意則前以空難隨化非得意也二不動下既云不動真而隨化結成答意三從衆生不知此理下結成化意四從非直下正結無違非但無違兼能相成五故淨名下引證但證爲衆生說如斯法即觀衆生品維摩詰問文殊師利菩薩云云何觀於衆生文殊師利答言我觀衆生如第五大如第六陰如第七情如第

十三人等意明畢竟空故次淨名問云若爾云何行慈答曰當爲衆生說如斯法是即名爲眞實慈也然上云寂滅非無之衆生者體雖寂滅不無衆生之相由寂滅故恒不異眞由非無故而恒成立是故不動眞際等者即智論意謂不動眞際而建立諸法不壞假名而說實相細尋可見疏大經亦云若知如來常不說法即二十六經教體中已辯疏今初三頌若著我下疏文有二先總標二觀後總相而言下釋經文於中先依二空觀釋後依

念處觀釋今初即二空觀者謂界分別及四念處皆明二空故故便以二空科判經文疏初一我空下即界分別觀謂十八界等中求我不得故言上半尋思觀者斯爲方便即顯下半是如實觀疏謂攬緣假立者此釋初句次來無所從下釋次句虛假似立下雙結二句疏以身觀身者即借老子之言彼云以身觀身以家觀家以國觀國以天下觀天下彼意今近取諸身遠取諸物如觀一葉落知天下秋雖不知空寂例知同也疏此觀亦寂故

不起心者此釋不起心分別然此句有二意
一既物我皆虛故不分別物我之異此意即
淺故略不出今明知空之心即是此觀二我
既寂觀何由生若觀不忘非見空矣則空病
亦空能所雙寂矣疏內身揀於外器及他身
者釋初偈內身二字以念處然四地中有於
三身然智論瑜伽各有解釋今即瑜伽意一
以自身為內身二以器物併衣車乘等為外
身三以外有情妻子男女等為內外身故今
揀於後二疏念處有二下釋第二此中誰是

我句謂有問言準念處觀觀身不淨觀受是
苦觀心無常觀法無我今何觀身為無我耶
故今答云有通有別上以別難今約通說故
於觀身得作無我及苦無常不淨之觀今但
舉無我耳疏復有二種一小二大下通釋一
偈以為通妨謂有問言下既別觀受及心法
法應無我何無不淨苦等觀耶故今答云約
大乘說故然大乘中具有二觀謂約世諦則
觀身等為不淨等約第一義則觀身等同虛
空等今約大小對辯觀身不淨等唯屬小乘

觀身性相同虛空等唯屬於大疏誰是我言
已兼二我者上約界分別觀釋誰是我但遣
人我次第二偈方遣法我今約大乘念處故
兼二我謂於四大五蘊求其主宰了不可得
但蘊等合即無人我觀蘊等相緣成故空則
無法我疏又別則身受不同等者此亦通妨
謂有問言大小二觀皆觀身受心法今何三
偈皆有身言故爲此通以身受心法但合五
蘊五蘊皆身故亦猶淨名方便品云是身如
聚沫不可撮磨是身如泡不得久立是身如

燄從渴愛生是身如芭蕉中無有堅是身如
幻從顛倒起此則如次喻於五蘊皆名是身
若別說者應言是色如聚沫受如水上泡想
如熱時燄諸行如芭蕉諸識猶如幻今皆言
身明知四處皆得稱身故云通則受等皆身
疏前問意下結成前問疏命謂命根等者疏
文有二先釋上半於中又二先釋壽命二字
後總釋兩句今初先依小乘即俱舍根品偈
云命根體即壽能持燻及識論引對法云云
何命根謂三界壽謂有別法能持燻識說名

命根此有三法壽為能持故名為體疏云色
心色即是燻燻必依色故疏實謂由業種力
下約大乘釋即唯識第一廣破小乘離色心
外別有命根竟示正義云然依親生此識種
子由業所引功能差別住時決定假立命根
而疏云引一期報眾同分體者通大小乘大
乘是假小乘是實故俱舍云依同分及命令
心等相續又云同分有情等同謂身形等同
互相似故分者因義謂由此分能令有情身
形等同言有情者同分所依揀非情也等者

揀於不等正顯能依同分義也論云別有實
物名為同分彼言眾同分者眾多同分故廣
如彼說唯識廣破竟示正義云然依有情身
心相似分位差別假立同分即大乘義具如
疏文疏從業緣起下二通顯上半先以因緣
舉三
門釋後況刹那下以生滅門釋疏喻以火輪
六
下釋偈下半疏有三意初二皆喻上生滅門
而初就所知二就能知第三意喻上因緣門
然上法說因果對明今合喻中能所對說命
為能依心為所依依心假立故是因緣故生

公云如杖薪之火旋之成輪輪必資火而成
照情亦如之必資心而成用也以彼情依於
心類此命依於心疏然無常等經論異說淨
名涅槃諸經皆說下第三住當廣示之今依
中邊蓋是一義耳即第二論彼論具有無常
苦空無我論云無常三者一無性無常謂徧
計所執此常無故二生滅無常謂依他起有
起盡故三垢淨無常謂圓成實位轉變故苦
三種者一所取苦謂徧計所執是補特伽羅
我執所取故二事相苦謂依他起三苦相故

三和合苦謂圓成實苦相合故空有三者一
無性空謂徧計所執此無理趣可說為有由
此非有說為空故二異性空謂依他起以妄
所執不如實有非一切種性全無故三自性
空謂圓成實二空所顯為自性故無我三者
一無相無我謂徧計所執此相本無故名無
相即此無相說為無我二異相無我謂依他
起此相雖有而不如彼徧計所執故名異相
即此異相說為無我三自相無我謂圓成實
無我所顯以為自相即此自相說為無我彼

論結云如是所說無常苦空無我四種如其次第依根本真實各分三種釋曰根本真實者上論云謂三自性所以名真實者偈云許於三自性唯一常非有一有而非真一有無真實釋曰彼論具釋如其次第一常非有即是徧計一有非真即是依他一有無真實即是圓成釋此句云唯圓成實亦有非有唯有非有於此性中許爲真實釋曰論意云具有具無有此非有故爲真實其無字屬上非是無真實也意明二性皆依於此真實上立今

經無苦而有無相故疏依三無我開三無相故彼論釋無我之中皆有無相又亦依此三種無相對於三苦以論對疏廣略可知疏然皆融攝下通坊可知疏然此唯識略有二分者以唯識第二四師不同謂安慧唯立一目證分二難陀立二謂相見二分三陳那立三加自證分四護法立四於前三上加證自證分依彼論宗即以四分而爲正義故今疏云略有二分以諸經論及彼論文多說二故謂離二取相等故而論文有三初明立二二明

立三三明立四而安慧一分於二分中破之
傍出初立二分論云然有漏識自體生時皆
似所緣能緣相現彼相應法應知亦爾似所
緣相說名相分似能緣相說名見分釋曰謂
依他二分似徧計所執二分又以小乘相分
名行相能取所緣故見分名事是心登一心所自
體相故今似其心外之境名似所緣是心外
法此中無故所變相分爲所緣耳若明相分
未是顛倒向心外取方爲倒耳又言見者是
能緣境義通心心所非推求義推求義者唯

慧能故次破安慧唯立自證分論云若心心
所無所緣相應不能緣自所緣境釋曰謂緣
色之心應不能緣色論或應一一能緣一切
釋曰謂隨一識等能緣一切境以眼識無所
緣而能緣於色餘識無色緣亦應能緣色既
餘不能緣一切明知無所緣者是義不然此
中正義緣自境時心上必有帶境之相如鏡
面上似面相生次破無能緣論云若心心所
無能緣相應不能緣如虛空等釋曰同於虛
空不能緣故論去或虛空等亦是能緣釋曰

此反難云謂心心所法無能緣而能緣所緣
此虛空等無能緣亦應緣所緣論云故心心所
必有二相如契經說一切唯有覺所覺義皆
無能覺所覺分各自然而轉釋曰此即厚嚴
經上半明無外境下半明有見相二分各各
自從因緣所生名自然而轉下結正義論云
達無離識所緣境者則所變相分是所緣見
分名自行相相見所依自體名事即自證分
釋曰此中雖是立二分家義已有三故次論
云若無此者應不自憶心心所法如不曾更

境必不能憶故釋曰此明有自證分意云相
離於見無別自體但二功能故應別有一所
依體若無自證應不自憶心心所法如不曾
更境必不能憶謂如見分不更相分之境則
不能憶要曾更之方能憶之若無自證已滅
心心所則不能憶以曾不為自證緣故則如
見分不曾更境則不能憶今能憶之明先有
自證已曾緣故如於見分憶曾更境故次下
立三分論云然心心所一一生時以理推徵
各有三分所量能量量果別故相見必有所

依體故釋曰所量是相分能量是見分量果
是自證分自證分與相見為所依故如集
量論伽陀中說似境相所量一能取相二自
證三即能量及果此三體無別釋曰所量如
縮能量如尺量果如解數智果是何義成滿

因義言無別體者同一識故則離心無境次
立四分論云又心心所若細分別應有四分
三分如前第四證自證分此若無者誰證第
三心分既同應皆證故釋曰見分是心分須
有自證分自證是心分應有第四證論云又自

證分應無有果諸能量者皆有果故釋曰見
分是能量須有自證果自證量見分須有第
四果恐彼救云却用見分為第三果故次論
云不應見分是第三果見分或時非量攝故
由此見分不證第三證自體者必現量故釋
曰意明見分通於三量三量者謂現量比量
非量即明見緣相時或量非量不可非量法
為現量果或見緣相是於比量及緣自證復
是現量故自證是心體得與比量非量而為
果見分非心體不得與自證而為其量果故

不得見分證於第三證自體者必現量故第三四分既是現量故得相證無無窮失矣意云若以見分為能量但用三分亦得足矣若以見分為所量必須第四為量果若通作喻者縮如所量尺如能量智為量果即自證分若尺為所使智為能使何物用智即是於人如證自證分人能用智智能使人故能更證亦如明鏡鏡像為相鏡明為見鏡面如自證鏡背如證自證面依於背背復依面故得互證亦可以銅為證自證鏡依於銅銅依於鏡

此上四分即護法之後方有此義論如是四分或攝為三第四攝入自證分故果體一故論或攝為二後三俱是能緣性故攝論為二亦攝入見故論或攝為一體無別故如入楞伽伽陀中說由自心執著心似外境轉彼所見非有是故說唯心如是處處說唯^{十一}一心此一心言亦攝心所故識行相即是了別了別即是識之見分釋曰此上論文釋偈了字雖開合不同今但略舉相見二分故彼論初便立二分處處多說相及見故若了相分唯心

所變此非顛倒謂相爲外心外取故是名顛倒故上釋云依他二分似於徧計相見二分今約徧計故成顛倒上之四分文則似橫法相之要故以引耳疏令尋伺名等者入如實觀者此借加行位中四尋伺觀四如實觀以解經文四尋伺者一名二義三自性四差別今云名等等取下三疏謂了名等下即以意言釋尋伺觀相於中有三今初總釋二意即意識下即引攝論第七釋意言相論云意謂意識覺觀思惟但緣名言分別無別有義可

緣又必依名分別諸法故云意言分別三名言既唯下會論釋經顯四尋伺相名詮自性句詮差別名句皆名自性差別皆義故但云名義疏既隨分別下二別釋下半未曾有一法得入於法性然此句牒上攝論及經一切是分別言故云既隨分別則妄計意流者即引楞伽釋成波羅經第三因說破外道所說皆是世論末後婆羅門問言癡愛業因故有三有耶爲無因耶我時報言此二者亦是世論彼復問言一切法皆入自相共相耶我復報

言此二亦是世論婆羅門云乃至意流妄計外塵皆是世論故云妄計意流疏尚未了唯心上躡前分別之義為不入法性之由此下舉況釋不入義然其要觀略有二種一真心識觀二真如實觀唯心觀淺尚未能了真如觀妙彼安能入法性即是真如十三異名疏若能如是自覺通達下上來順釋經文不入之義今此反顯能入之義即如實觀於中先入唯心識觀言自覺者對上楞伽楞伽云彼婆羅門又問頗有非世論不佛答云有外道不

能知以於外性不實妄想虛偽計著故謂妄想不生覺了有無自心現量妄想不生不受外塵妄想永息是名非世論此是我法非汝有也今言自覺略其大意令覺自心耳其通達之言即攝論意通達唯是意言分別無有實法即為入唯識方便不取外相即入唯心疏即復此心下引起信論成真如實觀故彼論云心若馳散即當攝來令住正念其正念者當知唯心無外境界釋曰此即唯心識觀次云即復此心亦無自相念念不可得釋曰

此即真如實觀言妄想不生亦楞伽經已如前引便入法性結成上義疏上約心乖體非不即者通難重釋謂有難言如淨名等一切皆如文字性離即是解脫下經亦云一切法皆如諸佛境亦然三毒四倒皆亦清淨如何言說不入法性今通有二一約十三修行人心不入理非約法體不即法性二約所觀亦無可入故下文云如來深境界其量等虛空一切衆生入而實無所入疏六一偈通結者通結五段令離能所言亦可近結前二偈者能所

相顯故初明前偈又觀一切下明後偈以意言觀縱成如實亦有能所云未除遣加行偈云現前立少物謂是唯識性以有所得故非實住唯識故但為唯識方便得通達位方入唯心疏此相見二分由無始數習有種種相似相生者即唯識意而言似者顯其無真但似二相若執有實便成徧計疏起法必滅下釋下半然躡上半起上既心境相藉即皆從緣生生法必滅一向絕故剎那不住故云安得暫停疏若了相無相下正顯偈意上順釋

偈文明二取之失今令了之則令離二取是經之意是則反釋經文而順經意則了唯心成唯心識觀若了無性下成真如實觀心境兩亡則住無分別如上所引通達位偈云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故自覺智境即楞伽意不動法界即大般若意文殊室利分云繫緣法界一念法界不動法界知真法界不應動搖謂若言我入法界已動法界能所兩亡入相斯寂故不動法界是入法性疏故末後偈結上諸觀下總出

此偈意明通結前疏佛如是化下總顯答意第三業果甚深疏四大無主等者即淨名第二云四大合故假名為身四大無主身亦無我又此病起皆由著我是故於我不應生著今取彼文以釋今經疏能造能受是謂為我

樂三

上四

若我在因中即為能造業為所造我在果中即為能受報為所受此中且順我我所言故淨名云無我無造無受者若僧伽師能造但是真性我是受者而非造者若衛世師我為能造亦為能受疏此問者以也者此中取前

緣起甚深三重問意以釋今文疏業報攬緣
下上以業遣我此下以緣遣於我所疏由法
無我下上明二我俱空此下明不壞業果之
相空有無礙二諦雙存是正理量聖教所明
即聖言量故淨名云說法不有亦不無以因
緣故諸法生無我無造無受者善惡之業亦
不亡中論云雖空而不斷雖有而不常罪福
亦不失是名佛所說言不違現事者即是現
量以現見苦樂等報舉體即空不壞事故疏
法若定有下反以釋成故中論云若無空義

者一切則不成等疏無所有言該上業果者
案文但云作者無所有以偈文窄故實乃作
者所作皆無所有疏今依法性宗亦以如來
藏性為鏡者疏中分二第一釋文第二顯義
前中亦三初辨定鏡體二顯喻相三出業性
今初言亦以者非揀本識識亦喻於鏡故楞
伽云譬如明鏡現眾色像現識處現亦復如
是但法相宗不用如來藏為鏡今雙用二義
故致亦言言如來藏為鏡者起信論釋本覺
內體相合明中云復次覺體相者有四種大

卷三

十五

義與虛空等猶如淨鏡云何爲四一者如實
空鏡遠離一切心境相無法可現非覺照
義故二者因熏習鏡謂如實不空一切世間
境界悉於中現不出入不失不壞常住一
心以一切法即真實性故又一切染法所不
能深智體不動具足無漏熏衆生故三者法
出離鏡謂不空法出煩惱礙智礙離和合相
淳淨明故四者緣熏習鏡謂依法出離故徧
照衆生之心令修善根隨念示現故釋曰四
鏡之名者一空鏡謂離一切外物之體二不

空鏡謂鏡體不無能現萬像故三淨鏡謂已
磨治離塵垢故四受用鏡謂置之高臺須者
受用四中前二自性淨後二離垢淨又初二
就因隱時說後二就果顯時說又前二約空
不空爲二後二約體用爲二又前二體後二
相故云覺體相者今約衆生即前二鏡合而
用之以第二爲能現以第一顯本淨故後之
二鏡既在果位約佛爲鏡故於福田甚深中
用疏然有二義下第二顯喻相有三事一鏡
二本質三影像以喻就法鏡則無二質影各

二謂一是因影境界為質故合云業性二是
果影業緣為質故法說云果報生也淨名云
是身如影從業緣現是故結云二文影略下
引中論重化之義正顯因果俱從緣空疏合
云業者謂善惡等三下第三出業體等取無
記及等不動各成三類言不失業果之相而
為其性者上是理性此即事性如火熱性等
疏由無性故下第二顯義於中有二先顯中
道後明染淨今初即融上理事二性交徹無
礙以成中道疏又如鏡現穢像下第二約染

淨上及此段俱證由不壞相方顯真空此段
亦中道義相於中二先略明後此有四位下
開章廣釋於中亦二先正顯染淨後兼明一
異今初然但知以鏡喻如來藏影喻生死業
果則法喻昭然一由真淨故能現者即四鏡
中第二鏡義二由真淨故不為汙即第一鏡
義亦前即不染而染二即染而不染又前即
能隨緣二即體不變然二皆是能現之德如
玉之性雖染不汙若第三相對方顯正在泥
中染而不染也疏二所現二義者一依他無

是第三義疏鏡現染處下二通一難謂有問
言鏡能現染復能現淨豈非異耶如來藏能
成生死復能成涅槃豈非異耶故今答云現
染淨處無異體故生死涅槃一性現故疏三
像不異鏡是非異者謂像本是異鏡本是一
今像同鏡故非異也故釋云鏡外無像故同
鏡一異相便無生死本異如來藏本一今生
死即如來藏故生死非異以如來藏外無生
死故疏鏡不異像是非一義者鏡本是一像
本非一今鏡同像故非一也正現像時去像

亦失鏡者釋成上義謂去像失鏡明鏡同像
言同像者同像非一非是約鏡與像一也思
之如來藏本是一生死非一今如來藏全體
爲生死故同生死之萬差正成生死時若去
生死即無如來藏此明如來藏同生死之差
非約與生死一故是非一義也卷三第四亦一亦
異門者但約不壞性相則一異歷然耳四門
一揆則一異無礙染淨相融方爲事事無礙
之鏡像也疏田喻業緣也者即六地經云業
爲田識爲種無明所覆愛水爲潤見網增長

我慢漑灌生名色芽謂若不造業識不成種
如穀不入田終不生故疏亦本識為田名言
為種者上約因緣合辨故以業為田今但約
本識合於種子能起現行故以本識為田若
初地中亦云於三界田中復生苦芽則約當
果生處亦得名田顯義無方也成不相知類
前可解疏三幻師現幻喻喻所生者所生通
因果從若幻色喻報下別釋先明果為所生
後若幻色喻業下辨業為所生業亦緣生者
如人受五戒為人業必假戒師言教三業之

具方成業故業亦緣生疏故中論中下義引
論文證業果俱空彼論偈云譬如幻化人復
作幻化人如初幻化人是則名為弄幻化人
所作則名為業果既業果皆幻故知並空疏
若幻唯喻報下反成上義疏四衢喻四識住
者瑜伽八十四卷三云謂色受想行此之四蘊是
識蘊所住疏如鳥在殼者殼為鳥卵為母所
附者言舍聲未吐者庾信云團團竹上禽白
玉畏黃金裏有思晨鳥舍聲未吐音借其言
用疏輪王七寶喻增上業果者非在身內故

言無來處者輪三登位從空忽來言七寶者
一輪寶大如一由旬或云四俱盧舍三輪各
減一俱盧舍二珠寶其狀八楞大如人脰三
象寶即金脇山中八千象中之最下者四馬
寶即帝釋廐中者五兵寶即梵夜叉六主藏
臣寶即地神七女寶上即帝釋賜下者人間
或乾闥婆女輪即北方天王令四夜叉持之
歸則在門之上由旬住帝釋所賜若依此
說則有來處多是約教有殊故小乘中說輪
王歿後收在鐵圍山間又有相似七寶謂一

劍寶二皮寶三殿寶四牀寶五林寶六衣寶
七履寶如智論及薩遮尼乾經第三說第四
說法甚深疏爲一耶多耶此亦有三重問意
此上即直問所以二云偏取互乖者是第二
帶疑問由滯一多二途不知何據三云並立
相違者即第三成難問也證一乖於說多說
多違於證一故疏能證所證旣並不殊者能
證即前案定所證即釋成中法性疏二者所
悟一法即無礙法界等者上之一意以法就
機許其有一有多出多所以是答直耳問意

也此下唯就法體常一常多遣其第二懷疑
及第三難上疑意云為是一耶為是多耶今
云亦一亦多上第三難云並立相違今云相
即故不相違又不壞相故有一多豈唯不違
下重成第三答難之意尚能相成豈相違耶
疏然此九喻等下上總顯偈意此下別釋偈
文古但直釋今將配問言總答境界無量者
下之九事皆佛分齊之境故境界為總句故
疏不分而徧彌法界故者即出現品意彼身
業中云譬如梵王住自宮普現三千諸梵處

一切天人咸得見實不分身向於彼諸佛現
身亦如是一切十方無不徧其身無數不可
稱亦不分身不分別略引一文餘可例取故
將頌文別對前問文理分明第五福田甚深
疏一約衆生由器有大小心有輕重故者俱
舍等說由主財田異故施果差別前難約田
今答約財主然第一意正約主異舍於財異
謂多財重心少財輕心等故然器約觀解淺
深心之輕重復通深淺約佛可知疏體外方
便者無而假設如無三說三等體內方便者

即佛權智鑒事差別即體上大用為體內方
 便疏與前鏡喻因緣不同餘義無別者前業
 果中喻如來藏約其自心故是因也今將喻
 佛是喻緣故起信云具如內熏為因善友外
 熏為緣約四鏡中即後二鏡已出纏故正取
 緣熏習鏡義兼法出離鏡以法出離是緣熏
 習鏡之體故義如前引言餘義無別者亦有
 一異深淨等義則以佛為淨以生為深自他
 相望而論一異謂心佛眾生三無差別等疏
 普去一切煩惱故者阿伽陀此云普去故疏

又此五喻下覆疎重釋於中有二先正釋五
 偈後前四即善巧下二總彰答意今初阿伽
 陀喻滅惑障日破闇喻滅智障月光普照
 喻喻至平等智地平等智地即法華意故彼
 經云究竟至於一切智地風喻普動諸有火
 喻皆證無為至智地即是菩提是滅智障果
 證無為是證涅槃是滅惑障果二因無礙二
 果亦融動諸有者即所化生普令眾生滅二
 障之病證菩提涅槃之果是此意也前四已
 下總彰答意第六正教甚深疏一對初義者

謂約一人豎論教能斷惑亦見即合斷惑何以久而不斷二對後義後義約多人橫說同見斷惑佛教是一何以一斷一不斷耶悉者俱合斷故疏修有勤惰等者先答初意總有六對略收下喻勤惰是總意障有淺深是樵濕喻機有生熟亦是上喻及鑽火喻未熟數息是機生故緣有具闕即闕緣求火下三喻功有厚薄即毛滴下三喻疏修與不修下對後難意雖多人同見不修不益修則有益疏然有五相等者即瑜伽論八十五說彼云又

有五相發勤精進速證通慧謂有勢力者由被甲精進故有精進者由加行精進故有勇捍者由廣大法中無怯劣精進故有堅猛者由寒熱蚊蚋等所不能動精進故有不捨善軛者由於無下劣無喜足精進故今但次不

卷三

廿三

停心觀別相念觀總相念觀也以燻法爲熱故燻頂忍世第一法此四方便爲四善根是加行位然大小乘釋小有不同大乘之義至初地廣釋言已熱而息者謂燻必至涅槃頂終不斷善忍不墮惡趣第一入離生至於燻位猶尚斷善故云已熱而息未入見道爲火向不生未熱數息即前三方便更加懈怠何由造證疏故遺教經對此明小水長流者即是彼經八大人覺中釋精進相經云汝等比丘若勤精進則事無難者是故汝等當勤精

進譬如小水常流即能家石若行者之心數數懈廢譬如鑽火未熱而息雖欲得火火難可得是名精進釋曰彼以鑽火數息以況懈怠小水長流以比精進故云對此名小水長流疏禪宗六祖共傳斯喻下三結勸初引內教結勸自達磨教可即用此喻展轉相承但云六者後分南北多紛競故疏願諸學者銘心書紳者二引外典結勸言銘心者猶如刻銘長記不滅言書紳者即論語第七子張問行子曰言忠信行篤敬雖蠻貊之邦行矣言

與三

廿三

不忠信行不篤敬雖州里行乎哉立則見其
參於前也與則見其倚於衡也夫然後行子
張書諸紳注孔曰紳大帶也疏若直就下四
示不息相以智慧鑽注於一境等者心一境
性名之爲定一境之言通於事理故遺教經
云制之一處無事不辦下經云禪定持心常
一緣等如了法無生名爲般若無生即境此
理一境了即智慧無住住故名注一境則能
入理言方便繩者帶空涉有照事照理喻之
以繩有動用故善巧迴轉者若了無生而入

理者或觀生法求生不得或忘能了入無念
門或起大悲方能入理如是種種若事若理
名巧迴轉言心智無住者亦通事理且約理
者若以心知如是心住境若以智了心是智
住心若內若外皆名爲住若住無住亦名爲
住故經云若心有住則爲非住應無所住而
生其心謂生無所住心則非有無住可生不
生於心則無住心生即此契理亦名方便故
小品云以無所得而爲方便若不住事理生
死涅槃則事理無礙之方便也四儀無間者

設爾有斷亦須知斷若不斷時亦知無斷常
無念知則無間矣瞥然起心即失止也又違
北宗暫時忘照即失觀也亦違南宗寂照雙
流即無斯過

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十二

卷三

廿四

音釋

牙方皮乞	詰	欺吉切	斲	昨北切	鎔	以中切	漑	居大切	殼
種國也	也	也	也	也	也	也	也	也	也
	馬舍	居又切		銷也	乙革切	乃管切	豸	莫北切	

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十四

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

第七正行甚深疏二何故下疏文有二先總彰大意二前四下別釋經文疏雜集第七說諸煩惱等者解妨問既分根本隨惑云何皆名爲隨故爲此通故彼論云隨煩惱者謂所有諸煩惱皆是隨煩惱有隨煩惱非是煩惱釋曰非煩惱者所謂忿等但隨本惑名隨煩惱而非根本名非煩惱而貪嗔癡名隨煩惱者心法由此隨煩惱故隨惱於心令不離染

今不解脫今不斷障故名隨煩惱如世尊說汝等長夜爲貪嗔癡隨所惱亂心恒染汙釋曰論意云一切煩惱根本隨惑隨逐衆生今心心所隨順染汙故皆名隨是以疏云隨他生故他即衆生由惑隨生故生隨惑正是經意謂諸行人心隨貪等疏通釋貪等如九地中者指廣在餘然九地中釋其別相若隨名釋如唯識第六云云何爲貪謂於有有具染著爲性能障無貪生苦爲業謂由愛力取蘊生故釋曰有謂後有三有異熟之果有具謂

彼惑業中有及器世間論云云何為嗔於苦苦具增恚為性能障無嗔不安隱性惡行所依為業謂嗔必令身心熱惱起諸惡業不善性故釋曰苦謂三苦苦具謂一切有漏無漏但能生苦者謂邪見等謗無漏故亦能生苦論

云云何為癡於諸理事迷暗為性能障無癡一切雜染所依為業謂由無明起疑邪定貪等煩惱隨煩惱業能招後生雜染法故釋曰獨頭無明多迷諦理相應無明亦迷事相謂於諦等生猶豫故論云云何為慢恃已於他高

舉為性能障不慢生苦為業謂若有慢於彼有德心不謙下由此生死輪轉無窮受諸苦故然根本有六疑及惡見此中不說者以解教人多無於疑及惡見故後七隨惑中然唯識隨惑總有二十頌云隨煩惱謂忿恨覆惱嫉慳誑諂與害憍無慙及無愧掉舉與昏況不信并懈怠放逸及失念散亂不正知此二十中有其三品謂初忿等十各別起故名為小隨煩惱無慙等二徧不善故名為中隨煩惱掉舉等八徧染心故名大隨煩惱今唯小

隨爲成十故但舉其七略無惱害及僞三事
亦僞屬慢攝惱害嗔收故而言覆者謂於自
作罪恐失利譽隱藏爲性能障不覆悔惱爲
業謂覆罪者後必悔惱不安隱故忿謂依對
現前不饒益境憤發爲性能障不忿執取爲
業謂懷忿者多發暴惡身表業故恨謂由忿
爲先懷惡不捨結怨爲性能障不恨熱惱爲
業謂結恨者不能貪忍恒熱惱故嫉謂徇自
名利不耐他榮妬忌爲性能障不嫉憂惑爲
業謂嫉妬者聞見他榮深懷憂惑不安隱故

慳謂耽著財法不能惠捨祕慳爲性能障不
慳鄙畜爲業謂慳吝者心多鄙濇畜積財法
不能捨故誑謂爲獲利譽矯現有德詭詐爲
性能障不誑邪命爲業謂矯誑者心懷異謀
多現不實邪命事故諂謂爲網冒他故矯設
異儀險曲爲性能障不諂教誨爲業謂諂曲
者爲網冒他曲順時宜矯設方便爲取他意
或藏已失不任師友正教誨故然諂誑並以
貪癡一分爲體慳唯貪一分嫉恨忿三以嗔
一分覆以貪癡一分爲體恐失利譽是貪不

懼當苦是癡餘可例知疏法是法藥要在
服行者淨名云應病與藥令得服行服與不
服非醫答者即遺教經八大人覺復云汝等
比丘於諸功德常當一心捨諸放逸如離怨
賊大悲世尊所欲利益皆已究竟汝等但當
勤而行之若於山間若空澤中若在樹下閑
處靜室念所受法勿令忘失常當自勉精進
修之無為空死後致有悔我如良醫知病說
藥服與不服非醫答也又如善導導人善道
聞之不行非導過也此皆勸行疏十行品云

如說能行等即第十真實行疏智論云能行
說為正等者即第六論文故疏如說修行方
得佛法者即第三地經疏遠離貢高輕慢等
者即瑜伽論三十八云聽法由六種相遠
離貢高雜染由四種相遠離輕慢雜染由一
相遠離怯弱雜染言六相者一應時聽二殷
重聽三恭敬聽四不為損害五不為隨順
六不求過失言四相者一恭敬正法二恭敬
說人三不輕正法四不輕說人言一相者不
自輕蔑具上諸義方名善聽疏求悟解等者

論云由五相故無散亂心一求悟解心二專
一趣心三聆音囑耳四掃滌其心五攝一切
心疏文具足具此五心方名審諦疏言非但
者要兼修行此下牒經廣釋一句顯一章大
意於中二先立理後引證前中亦二先正釋
後此明不行爲失下揀濫以人多言此章毀
於多聞令人守愚不習教理故爲此揀於中
有三初正揀非毀多聞但責聞而不行不令
行而不聞次若無多聞行無依故者返立無
聞無解依何而行後是以不行爲失下結成

上義多聞不行調達等是是經所訶多聞而
行身子等是經所不責善星是佛之子調達
是佛之弟並解十二部經不依修行生身陷
入阿鼻地獄阿難身子多聞行故親得授記
疏故自利利他下結要多聞但應下通伏難
謂有難言一切經論皆說無言商主天子經
云無有不毀語言而得道者涅槃二十六云
若知如來常不說法是名具足多聞者又涅
槃二十云寧願少聞多解義理不願多聞於
義不了故爲此通涅槃但令解義不毀多聞

商主等經但令莫者豈當不許衆生聞教疏
婆沙四十二云下第二引證總引二論三經
而文分二先引一論二經證須多聞淨名即
第二答普現色身菩薩之偈下經即第三地
經前文已引疏上單顯聞下二雙引聞行先
引涅槃即第二十五高貴德王菩薩品第七
功德云善男子菩薩摩訶薩修大涅槃微妙
經典作是思惟何法能爲大般涅槃而作近
因菩薩即知有四種法爲大涅槃而作近因
若言勤修一切苦行是大涅槃近因緣者是

義不然所以者何若離四法得涅槃者無有
是處何等爲四一者親近善友二者專心聽
法三者繫念思惟四者如法修行善男子譬
如有人身遇衆病若冷若熱虛勞下瘡衆邪
鬼毒到良醫所良醫卽爲隨病說藥是人至
心善受醫教隨教合藥如法服之服已病愈
身得安樂有病之人喻諸菩薩大良醫者喻
善知識良醫所說喻方等經善受醫教喻善
思惟方等經義隨教合藥喻於如法修行三
十七助道之法病除愈者喻滅煩惱得安樂

者喻得涅槃常樂我淨故云涅槃四事雙美
聞行故疏智論云多聞廣智等者然彼論第
六總有四偈此第一偈次偈云多聞辯慧巧
言語美說諸法轉人心自不如法行不正譬
如雲雷而不雨博學多聞有智慧訥口拙言

無巧便不能顯發法寶藏譬如雲無雷雨
不廣學問無智慧不能說法無好行是弊法
師無慙愧譬如不雲無雷雨此上以行為雨
以辯為雷以聞智為雲初偈總且故今引之
次一闕行次偈闕辯行後偈三俱闕故云弊

法師疏恐繁且止者即智論次前云有智無
多聞是不知實相譬如暗夜中有目無所見
多聞無智慧亦不知實相譬如大明中有燈
而無目多聞利智慧是所說應受無聞無智
慧是名人中牛及餘諸經其文甚廣疏又此
九偈亦可別對樂四隨貪等義者一溺水喻隨貪
愛水故二喻隨慳不自食故三喻隨嫉是內
病故四喻隨諂欺他德故五喻隨嗔及忿違
王之法受飢寒故六喻隨覆若掩耳偷鈴欲
人不聞故七喻隨癡盲無見故八喻隨慢恃

已慣故九喻隨誑無德說德故第八助道甚深疏謂斷惑證理等者謂以智慧劔殺煩惱賊故無分別智方證如故言導行者智論云五度如盲人般若為有目故能明見夷途開道萬行御心中道至一切智城故餘行得智皆成彼岸般若究竟成菩提果疏結成前難者此下亦有三重問意初言前難云智為上首及今非唯一法成佛不合偏讚今有偏讚其故何耶此直問所以也二為要假多下帶疑問也三若隨一得成者結成相違難也疏

謂智為上首下上標答意此下委釋初釋印初二終無唯以下釋印後三從釋其中間下釋中間總有五意前四即四隨後一統攝今初隨心今喜即下隨樂亦世界悉檀二隨時生善即下隨宜亦為人悉檀三所治蔽殊故疏四即下隨治亦名對治悉檀四入門不同即下隨義亦名第一義悉檀此云義宗即智論中意諸佛說法不離此四故疏又智論云般若必具一切行下即第五意般若統攝諸行今讚一般若即是讚餘餘是般若中餘故

但讚餘已讚般若疏稱悅其心者謂前八樂
行布施即勸布施樂行持戒即勸持戒等隨
順世界順意樂故言附先世習者心未必樂
但夙世曾作勸則易成如昔曾坐禪今勸坐
禪即易得定樂約理欲宜約有根亦猶鍛金
之子宜令數息等隨治可知隨義謂隨以何
法得入第一義故有人因禪悟道有人因慧
悟道六度萬行皆爲入理之門戶故疏然並
通四隨略舉一治者會經文也標章具四釋
但有一者蓋是略耳故引涅槃以證有四之

義謂如一布施有樂施者勸之即隨樂也昔
曾修行能生度善即隨宜也因施見理解財
如夢心事俱捨即隨義也疏涅槃慳者之前
不讚布施者即三十四經迦葉菩薩品佛告
迦葉我於餘經中說五種衆生不應還爲說
五種法爲不信者不讚正信爲毀禁者不讚
持戒爲慳貪者不讚布施爲懈怠者不讚多
聞爲愚癡者不讚智慧何以故智者若爲是
五種人說是五事當知說者不得名爲具足
知諸根力不得名爲憐愍衆生何以故是五

種人聞是事已生不信心惡心嗔心以是因緣於無量劫受苦果報今疏引之以成今文應具四義言是隨樂者彼不樂故亦是不宜讚故疏仍前漸具等者即前如是次第修漸具諸佛法由仍此言顯智得爲上首疏二正明所用不同者行本防護與樂別故故須兼具前意釋印初義此意釋印後義疏然攝論第九下引論成經通於前後疏通說則此二皆能防外養內者諦察法理養內德也進防懈怠衆魔不入防外敵也疏澄清四海喻上

定也明鑒萬機喻之慧也戴恩仰則喻依類也疏招果無極如慈一定得十五果二地當明第九一道甚深疏同觀心性者即正道之一是唯一之一法性不並真故萬行齊修者義兼正助千佛同轍今古不易之一道也即明流類相同爲一非一二三四數之一也疏謂因道既一等者疏中有二先釋文後揀濫今初先釋總句亦有三重開意一直問所以故云云何現見二爲果異故下帶疑三若雙存下辨相違難疏下別辨十事下釋所謂

下經文在文易見今當略示異相言一界有
染淨等者略有十義等字等於餘九二大小
三所依四形狀五體性六莊嚴七清淨八佛
出九劫住十劫轉變此即世界成就品十門
中八不取起具因緣以將因同難果異故不
等無差別門今難差別門也為欲滿十故加
染淨及與大小小即分量故亦形狀開出
染淨即對清淨開出通餘八門如娑婆為染
安樂為淨等小如娑婆一三千界大如法華
富樓那國如一恒河沙三千界量等下之九

卷四

九

門多如世界成就品二居人善惡等異者等
取或唯地上或唯地前或通此二或三乘一
乘等也疏三諸乘等別或有國土說一乘或
二或三或四五如是乃至無有量或廣略者如
釋迦如來廣制戒學迦葉即略乃至有佛夢
中說法四或三學調攝即用前乘教等調攝衆
生或戒調練或定以柔伏或慧以攝御言強
軟者即勝鬘意已如上引淨名亦云此土衆
生剛強難化故佛為說剛強之語以調伏之
言是地獄是畜生是餓鬼是愚人行處是身

邪行是身邪行報等譬如象馬儻戾不調加諸焚毒乃至徹骨然後調伏疏或壽有脩短者如佛名第七說梵聲佛壽十億歲月面佛壽一日一夜智度論說須翕多佛朝現暮寂阿彌陀佛壽命無量無邊阿僧祇劫釋迦壽量不滿百年等疏光明或色相不同者如十定品或見如來放黃金色光或見如來放白銀色光等言或常放具闕者釋迦則具謂常光一尋放眉間光照萬八千佛土等若普明佛常放光明無前後別以常光故疏隨滌淨

土居人異故現通亦殊者謂隨見勝劣多少不同故如普現如來國土其中衆生皆悉成就自然神足等則佛為彼現必異此方疏一多少者或菩薩多聲聞少或反此或俱多俱少故上世界成就品明佛出云或化多衆生或調伏少衆生等佛名經說彌留勝王佛初會聲聞八十億百千那由他等斯即多也言二會數者如佛名經第七云彌留勝王佛四會說法華勝佛一會說法聲德佛三會說法放焰佛十會說法或一經多會說如華嚴般

卷四

十

若或一會說多經如無量義法華彌勒世尊
龍華三會七佛說法會數不同三凡聖大小
或唯集聲聞等或唯集菩薩或三乘同會等
九化儀如教體中而言等者有二一瞪視
等二化儀前後或先小後大先大後小或顯
密不同頓漸等異並如教攝中說疏十法住
久近者如法華說華光佛正法住世三十六
小劫像法住世亦三十二小劫若光明佛正
法像法各住二十小劫山海慧自在通王佛
壽無量千萬億阿僧祇劫正法住世亦倍壽

命像法住世復倍正法則正法二無量千萬
億阿僧祇劫像法亦爾疏若約一佛十事下
二揀濫也恐人悞謂一佛一因而有多果故
爲此揀明此是多佛同修一因何以見果種
種差別耳一佛證一而果異者如前已明謂
文殊問德首云如來所悟卷四唯是一法云何乃
說無量諸法現無量剎化無量衆生等故云
德首已明疏第二答中下疏文有二一略叙
答意二廣徵釋前中印其因同釋其果異異
自在物同是佛同疏何者諸佛因果具同異

下第二廣徵釋也於中有二一標二釋今初
文殊向以因同用難於果異今明果亦有同
何以不知因亦有異故互為不說故云俱有
同異是則以佛就機因果俱異廢機說佛因
果俱同然果同因異相隱因同果異相顯故
文殊以顯難其所隱使物齊明成乎一道疏
謂同滿行海下二釋相也於中有四初通釋
四義二結成同異三引證同異四別彰果同
今初一同滿行海者二利行也二將此同因
下辨異因相亦用上來二利行也然法相宗

自受用身及受用土自利行成若他受用變
化身土利他行招然則利他亦能隨機而取
異果諸佛皆爾亦得言同若法性宗二利皆
成同因異因利他不圓安得真報自利不足
豈能利他故隨二行並成自果俱能利他但
隨所宜化類差別故取異果耳疏是則約佛
即同能隨異下第二結成同異上直指因果
同異之相今此融通會釋然有五句此句唯
約佛既將同因迴成異因故即同果能為異
果二約機同處而見異者唯約生說心自異

故三以生就佛者猶如四心同觀一境一境不差成本同義四以佛就生者如雖一境令四心見殊成能異義五以佛望佛者佛佛皆能隨機見異即是同義結云猶如錦窠常同常異者融上五句不離同異無礙疏瑜伽三卷四十八下三引證同異除意明隨機故一句是十三疏釋論餘皆論文疏就果同中下第四別釋果同以難見故於中二先正釋後故成唯識下引證即第十論於中四種身土文分為三初釋證自性身土既同所證明是體同如一

室之空二自受用如千燈光同照室內三餘二身土即他受用及變化者正證於前亦相似名同而隨機見異疏文有二先標後釋今初就隨機見異中有共不共者共為異故名共非是同義不共隨化別故上二皆異然共不共亦相似名同令其各見共不共差即隨機見異疏所化共者下第二釋也於中三初釋共義二釋不共三雙結今初言佛各變者如今釋迦化身若一類衆生昔與阿閼彌陀藥師寶集皆悉有緣應受其化所化之者身

不可分在賢劫時閻浮之處則阿闍如來化
 一佛身為釋迦文阿彌陀佛亦化一身為釋
 迦文藥師瑠璃光亦化一身為釋迦文寶集
 如來亦化一身為釋迦文同在迦毗菩提樹
 下一時成佛令諸衆生但謂是一釋迦文佛
 如五盞燈同照一物共發一影卷四實有多光各
 發一影而相雜故謂之為一如其一人屬於
 五佛如上所明若百千人同屬五佛亦如是
 見五佛為一疏於不共者唯一佛變者第二
 釋不共設見十方百千化佛亦是一佛化現

諸身耳疏諸有情類屬佛異故者第三雙結
 釋釋成就上來共不共義上來皆是論文唯
 屬佛異故一句義引彼論具云諸有情類無
 始時來種性法爾更相繫屬或多屬一或一
 屬多故所化生有共不共不爾多佛久住世
 間各事劬勞實為無益一佛能益一切生故
 釋曰不爾已下即彼論文彈餘師義然應更
 有或多屬多或一屬一文無者略又彼論云
 無始時來種性法爾今雖取彼共不共義但
 約結緣不必法爾然攝論中有三師義一云

皆共一一皆度一切等故二云不共以類本
來相屬別故如慈氏釋迦同事底沙佛佛見
釋迦所化先熟爲之入定令其七日忘下一
足說偈讚佛超於彌勒九劫先成豈非別耶
三云有共不共若一向共何用多佛若一向
不共不應歷事多佛願度一切不應以已所
化衆生付囑後佛今唯識論即第三正義略
彈共家不彈不共偈中疏略明四一者上以
因一難於果異今此具明因果一相疏然體
同義異者通妨恐有難云既取初義體同爲

一則一佛證時一切皆證若約出現實如所
難佛見衆生皆以證竟今約現事故爲此通
以體就能有證未證千燈一室所照同空以
燈就空空體無二以空就燈有照未照隨燈
各取各屬本燈佛義亦爾疏八識心王等俱
不可知者以非佛無心但深妙玄奧難知相
耳故出現品云如來心意識俱不可得但以
智無量故知如來心耳既云知如來心則非
無心矣彼有十相一一皆云是爲如來心第
一相等諸菩薩摩訶薩應如是知今取佛佛

卷四

十四

之心皆不可知故名一耳。疏前中即隨本異因等者如衆生宜以直心土化菩薩即將直心因取直心土等即隨諸衆生應以何國起菩薩根而取佛土等故云得如是佛土謂涂淨等土相不一故。疏答意云衆生不見豈得云無者即同淨名經云爾時舍利弗承佛威神作是念若菩薩心淨則佛土淨者我世尊本行菩薩道時意豈不淨而是佛土不淨若是佛知其意即告舍利弗日月豈不淨耶而盲者不見對曰不也世尊是盲者過非日月

答舍利弗衆生罪故不見如來佛國嚴淨非如來答舍利弗我此土淨而汝不見即其義也。疏亦有三義初則淨意樂地者此中三義對前三義由初他受用身地前不見此辨登地則見下二例知疏既攬同成異亦稱體成益者卷四既是如來將其同因以取異果故今圓十五機即應見真故云稱體成益疏若順今經亦可此二通佛及刹者上取晉經意無分別是無差別故但屬刹無憎愛約心故但屬佛今直案文佛具無分別無憎愛以無分別智心

平等故刹亦無分別無憎愛以境但無心即無分別何有憎愛是則佛字兩用佛無分別佛刹無分別等疏次半偈明異自在物者此明見異之因因心及業故下半正明見異第十佛境界甚深疏十信觀圓便造佛境者此明來意亦辨在後之義疏始信終智皆託佛境者文殊主二法門一主信故善財初見便發信心二主智故善財後見便見普賢始入之信亦信佛境能度之智亦證佛境耳故文殊流疏並非因位作用所及者結也此結分

齊境亦非下位所知者通結二境疏然有三義者正釋第四句而實無所入言仍取第三句釋之故皆有證入之言此三別者初一以理對悟說二以理對事說謂生是事與理非即故有入言與理非異故無所入三正約心境契合說謂正冥境時不作入解故疏即廣之深下總結一偈意疏一殊勝等者三義並在偈中疏無若干者即淨名第三其無礙慧無若干也疏六答法問疏有二釋前釋但融二境後釋境智雙融前中攬理成事者是依

理成事門理徹事表者是真理即事門但用此二即顯無別此影略明耳亦應云理依事顯即事能顯理門事徹理源即事法即理門疏是故事則不待壞而恒真等者成上二句此成前句以事全攬理非色滅空色性自空故下句成下理徹事表故不待隱而恒俗也卷四疏非直廣大下結謂生生稱真則一一廣大理非事外是謂甚深又理徧於生故云廣大即生即理故曰甚深此即結歸初總偈中深廣義疏又法界是所證下第二釋融境智也

則究竟無差別言有其兩向向上融二界通向下融能所了故云究尋其本亦無差別即能所契合同一法界疏以一切差別下通妨謂有問云上問說法今答智了豈得同耶故今答云所了之聲是佛法輪聲攝故隨其類音爲說法故出現品云音聲實相即法輪故賢首品亦云能今三界所有聲聞者皆是如來音故上疏云隨性隨相皆悉了知了相差別隨宜用之了性體融一攝一切疏八知即心體者此句標示上智即對所證之法明能

證之智今直語靈知真心異乎木石者通能
所證也疏了別則非真知下雙會南北宗禪
以通經意此句即遣南宗病也謂識以了別
爲義了見心性亦非真知淨名云依智不依
識謂分別名識無分別名智今有了別之識
故非真知真知卷四唯無念方見疏十七瞥起亦非真
知者此釋第二句遣北宗之病也北宗以不
起心爲玄妙故以集起名心起心看心是即
妄想故非真知是以真知必忘心遺照言思
道斷矣故勝天王般若問云云何菩薩修學

甚深般若通達法界佛告勝天王言大王即
是如實世尊云何如實大王即不變異世尊
云何不變異大王所謂如如世尊云何如如
大王此可智知非言能說離相無相遠離思
量過覺觀境是謂菩薩修行甚深般若了達
甚深法界釋曰但以無念心稱此而知即同
佛知見經云如實即無念是用無念心見聞
覺知覺知一切事法心常寂靜即如來藏疏
心體離念非有念可無者雙會二宗釋第三
句以北宗宗於離念南宗破云離念則有念

可離無念即本自無之離念如拂鏡無念如
本淨今為會之起信既云心體離念亦本自
離非有念可離亦同無念可無即性淨也非
看竟方淨若無看之看亦猶無念念者則念
真如也疏衆生等有惑翳不知下釋第四句
即用法華開示悟入佛知見意謂開除惑障
顯示真理令悟體空證入心體也大意然矣
此有多釋已如前引今更略舉禪門釋之此
宗云智用是知慧用是見見心不起名智智
能知五根不動名慧慧能見是佛知見心不

動是開關者開方便門色不動是示示者示
真實相悟即妄念不生入即萬境常寂南宗
云衆生佛智妄隔不見但得無念即本來自
性寂靜為開寂靜體上自有本智以本智能
見本來自性寂靜名示既得指示即見本性
佛與衆生本來無異為悟悟後於一切有為
無為有佛無佛常見本性自知妄想無性自
覺聖智故是菩薩前聖所知轉相傳授即是
入義上二各是一理前之略釋是疏本意餘
如別說疏即體之用故問之以知下會違謂

前問問知今答性淨都無知言何以會通故
爲此會故水南善知識云即體之用名知即
用之體爲寂如即燈之時即是光即光之時
即是燈燈爲體光爲用無二而二也知之一
字衆妙之門亦是水南之言也若能虛已下
勸修即可以神會難可以事求也能如是會
非唯空識而已於我有分也疏九答證問疏
文有三初標舉二釋相三結示疏非業繫故
下釋相於中有三初經中七字示三德體二
無住處下八字拂三德相三以第四句辯三

德功能疏由無用故下釋第四句合上體相
不二故功用普周也三是謂三德下結示三
德廣義已見玄中下出現品復當重解釋此
但撮略對文耳疏因何而現下疏文有三初
來意可知二所現有十下釋文三又此亦可
下重會前文二中持戒即人天勝劣等者如
第二地疏說法即近報淨居聰明利智等者
皆智論文論第十三引育王經云育王常供
養衆僧有一比丘口內馨香育王懷疑試而
驗之方知本有問其所因比丘答云迦葉佛

時說法之果復聞說法果唯爾耶答此是華報問云果報云何因說偈云大名聞端正得樂及恭敬威光如日月為一切所愛辯才有大名能盡一劫結苦滅得涅槃如是名為十此即說法之果也疏又此十亦可配十甚深者重會前文不為此釋則現事無由理必合耳但文影略故致亦可之言初來意有三初一通對前後辨來謂欲成妙位是後十住故前品明解即是對前二又前明入理下此及第三俱是對前二即以行對行但理事不同

三即以願對行則二品全別故前品具解行二義此品具行願二義故疏次釋名中二先正釋後得斯意下辨行功能疏文殊心故下覆成上二然即賢首品初生起之意尋文可知疏四解妨中有二一唯願無行妨二辨所行非真妨前中二先問後答於中又二先列後結前中略有六重一事理無礙行二以願導智下悲智無礙行三遇違順境下止觀雙流行四又對於事境下三觀一心行五又所造成行下十度齊修行六皆願利生下四弘

誓願行六中前三各有三義初中三者一歷緣造修事行也二觸境不迷理行也三雙達事理即事理無礙行也第二行中含三行者一大悲行二初對悲行總為智行三悲智雙運行四中有五別明空假中為三四三觀不卷三次第為一行五三觀一心為一行三五六者並文處可知三觀如前後說疏漚和涉事者漚和俱舍羅此云方便善巧即肇公宗本論文論云漚和般若者大慧之稱也諸法實相謂之般若能不形證漚和功也適化衆生謂

之漚和不染塵累般若力也然則般若之門觀空漚和之門涉有涉有未始迷虛故常處有而不染不厭有而觀空故觀空而不證是為一念之力權慧具矣一念之力權慧具矣好思歷然可解疏二陳所問中文二先總科二此十一中下料揀自有三意可知三中以善修七覺下解妨謂有問云其初意中二四與六此三明因如何今十皆得名果故為此通以約相顯望菩提涅槃此三為因是初十成故得稱果皆言下釋云何得言從初十望

後下重通復難問初十既因何以前科云智
首舉德徵因答意可知則智首總問因果之
德文殊總舉歷緣巧願則皆成矣疏今十句
下疏文分三初依總別科釋二先果後因釋
三當句對惑釋今初則十一段皆是所成之
果兼合料揀中第三意初十為能成下十為
所成從後倒牒十果案次釋文謂第一無過
失三業得第十一超勝尊貴果第二不害三
業得第十能為饒益果三成第九四成第八
五成第七六成第六七成第五八成第四九

成第二十成第三唯後二前却耳亦可如次
猶涉境無滌故成衆慧智為先導成就法器
其中加字已當釋文如云無恚害以恚釋害
以涉境釋於無滌約體釋於清淨等細尋歷
然疏又由後十下二先果後因釋以初十句
為果後之十段百句為因故云永無失等唯
佛不共永無失等者等下九句不害業等言
不共者即十八不共法謂一身業無悞失二
無卒暴音三無種種想四無不定心五無忘
失念六無不擇捨七欲無退八念無退九精

進無退十定無減十一智慧無減十二解脫
無減十三身業智為先導隨智而轉十四語
業智為先導隨智而轉十五意業智為先導
隨智而轉十六知過去無著無礙十七知未
來無著無礙十八知現在無著無礙廣如別

章今以十句通攝十八謂初二即初三一由
三業無過害故次二即次三由有念定慧故
不可毀壞故三皆云無五六即七八九七即
定慧解脫三種無減故稱殊勝八九即後三
三世無著無礙故云清淨無染十即十三十

四十五智為先導隨智而轉故疏云永無失
等唯佛不共今約分分故為後因疏又後十
句下三當句對感釋以破六根本感成斯十
句疑攝三句貪攝於二餘四各一故六攝九
疏初一異熟果者俱舍顯相頌云異熟無記
法有情有記生^{卷四}二等流似自因^{廿三}離繫由慧
盡^四若因彼力生是果名士用^五除前有為
法有為增上果釋曰初二句異熟果相但是
無覆無記不通非情從善惡感名有記生次
句等流果相似於同類徧行自因次句離繫

果相由慧盡者慧則擇也盡則滅也謂此擇滅離繫所顯故將擇滅釋離繫果次二句士用果相若法因彼勢力所生如因下地加行心力上地有漏無漏定生及因清淨靜慮心力生得變化無記心等離繫名為不生士用為因道力證得亦得士用果名後二句增上果相有為法生餘法不障是增上果故唯有為除前已生有為之法謂果望因或俱或後必無前果後因故云除也除此前外餘諸有為為增上果論云增上之果問士用增上二

果何殊答士用果名唯對作者增上果稱通對所餘如匠所成對能成匠俱得士用增上果名對餘非匠唯增上果非匠不造故非士用瑜伽三十八云習不善故樂住不善等為等流果或似先業後果隨轉釋曰此有二義釋於等流後義果似於因即俱舍意如殺生因等得短壽果前義即於後果之上行因似因如前世殺生今亦好殺等瑜伽又云以道滅惑名離繫果四人工等事由此成辦稼穡財利等果為士用果若眼識等是眼根等增

樂四

廿三

上果身分不壞是命根增上果二十二根各起自增上果當知一切名增上果餘例可知然上所引俱舍即是根品彼論以六種因成斯五果非今所要疏瑜伽具釋者第六回向初當廣釋之即有八種異熟今開成十句今生處具足總明義當財位果二即種族果三亦財位四即大色果五人種性果非不男等六信言果意由念具故七名譽果八義當壽命離過修行無夭逝故九大力果十亦大力智力覺悟故疏無畏下隨難重釋疏又此十

事下約法言生在佛家者菩提心家故等者等於餘句謂二種族即具佛種性謂自性住性習所成等三明家即真如為家亦四家故四家如七地四明見佛性如見色故故涅槃云佛性有二一色二非色如來所見為色故五相謂有悲智等為菩薩相故餘之五句經自約法可知疏又具足下重釋具足之言上約橫具為具足今約豎說之疏即是種性者謂種性位由於習種合於性種方名種性也性種即自性住性為正因性即是涅槃第一

義空性也習即新熏修成之性決於佛因稱
爲種性引證可知言無性攝論者即第八論
釋因緣云諸菩薩因緣即有言聞熏習是無
分別智及如理作意釋論中云因即能作因
緣義有言者大乘言音聞謂聽聞由此引功
能差別說名熏習與四以此爲因所生意言順理
清淨名如理作意疏攝論廣說者即第七論
瑜伽四十五明內外各有六方便此即內六
疏瑜伽起信等論者前第一經疏中已引起
信今略引瑜伽即七十七菩薩地品中彼論

亦引深密慈氏問世尊如來說四種所緣境
事一有分別影像所緣境事二無分別影像
所緣境事三事邊際所緣境事四所作成辦
所緣境事幾奢摩他所緣境事幾毗鉢舍那
所緣境事世尊答云初一毗鉢舍那所緣境
事次一奢摩他所緣境事後二是俱所緣境
事釋曰初一即事二是理故無分別智緣
三四通事理故用二爲能緣則是以事對觀
義也故前第一經疏中已爲出意但不順無
分別智證如中義耳廣如彼說今取一義故

不言是非以明十重從麤至細自淺暨深故
初二止觀別行一即瑜伽奢摩他品二即毗
鉢舍那品下八皆雙運品而三正是雙運對
第四雙遮此為雙照若取別義雙照皆觀雙
遮皆止上四以理事為能成止觀為所成五
融於心境即合前三四二門以初二事理即
三四所融故絕事理即第四門中境無礙即
第三門中境泯止觀即第四門止觀無礙止
觀即第三門止觀合上二重止觀與二重之
境明非一異不壞二相故不一二體無異故

不二故雖融心境方是事理無礙之門但言
相融不說何者是止是觀者此通三意一但
融上二重止觀即是此門止觀二者照斯二
而不二不二而二即是於觀不取諸相即名
為止三者不礙心境而一味成即觀之止不
壞一味而心境成即止之觀後五即事事無
礙門中止觀六是一多相容不同門七是諸
法相即自在門八即合前即入義當同時具
足門九即因陀羅網境界門十即主伴圓明
具德門欲顯後後深於前前故合即入耳餘

可思準此亦一處明示止觀兼廣演玄言疏皆約流轉以明者由善巧義通還滅故總釋善巧乃有三義一知理二知事三云加能攝無盡正是事事無礙兼於事理無礙故六品云一切法趣色色尚不可得云何當得有趣非趣一切同歸於空諸法之空不異色空故即事理無礙意今取一攝一切即事事無礙善巧開此爲二便有四義瑜伽五十六七廣說三科善巧多約相說即第二義疏第八十王敬護是增上果者即有力增上由已具德

令彼護故疏由本願力爲依救等即瑜伽前意行以昔修故言由本行力爲第一等者即第二意果似昔因旣爲第一故是行果疏佛地論第七有五重者一修善因得樂果故二離惡攝善故三此世他世益故四世出世益世六故五福德智慧益故上之五重各先義後利疏一言蔽諸者即論語云詩三百一言以蔽諸曰思無邪包曰蔽猶當也謂歸於正諸之也疏四十一位者此約行修有障等第四十二即妙覺位是所求故無障非行故疏不同

權小談有藏無者小乘謂唯佛一人有大覺性權即五性談其有者藏其無者在有佛性中故又云通別類異通即皆有別則有有佛性有無佛性疏以是至德行本者即外典意故孝經夫子語曾子曰先王有至德要道民用和睦上下無怨汝知之乎注云至德者孝悌也要道者禮樂也故上至天子下至庶人皆當行孝無始終也言行本者俗典以孝為百行之本下引佛教證菩薩戒亦云孝養師僧父母孝名為戒亦名制止疏然二乘之滌

非真滌等者即涅槃第二南經哀歎品佛訶三修比丘云汝諸比丘勿以下心而生知足汝等今者雖得出家於此大乘不生貪慕汝諸比丘身雖得服袈裟染衣其心猶未得滌大乘清淨之法汝諸比丘雖得行乞食經歷卷四多處初未曾求大乘法食汝諸比丘雖除鬚廿七髮未為正法除諸結使汝諸比丘今當真實教勅汝等我今現在大眾和合如來法性真實不倒是故汝等應當精進攝心勇猛摧諸結使釋曰此以小乘方大尚未能除所知無

明滌法空法常住妙法故云爾也疏五受之一者一善來二上法三三歸四八敬五羯磨多釋不同多依此五疏歸要三者前歸敬序中已廣說竟言至下當明者即明法品前是抄廣故此指下疏和尚此云親教者是昔時梵語即龜茲已來梵言正云鄔波陀耶此云親教疏戒有二種等者依比丘戒則五戒十戒八戒皆為方便五衆之最為最勝法若菩薩戒為具足則比丘戒亦為方便超二乘上為最勝法願所成者明是佛果疏楊枝五利

者一明目二除痰三除口氣四辨味五消食新經有十義疏朝中嚼楊枝淨穢不相雜此兩句語全是無行禪師於西域寄歸之書南海寄歸傳亦廣說之疏三苦八苦亦皆除滅者由三塗苦滅故生老病苦亦滅由斷此惑不造十惡業故無怨憎會苦由斷分別欲貪故無求不得苦及愛別離苦從此唯有死及取蘊至金剛無間道根本智斷彼二苦雖有漏善法此時猶在行苦所隨由被勝智照同法性於解脫道不待擇滅任運棄捨功歸無

間上約法相說取正體無分別智名為根本以望加行得名雖通諸位而見道金剛二處最顯故略舉之又有約法性以本覺為根本智以與始覺為根本故此唯約解脫道證理時與根本冥合乃名獲得本覺根本從此永無死及取蘊雖斷惑證理立二道名然同一刹那獲智亦爾是故無問道斷見修二障種時即是解脫道時斷也疏一約入真見道之慧等者亦有二義例同斷苦斷身病之苦牒前所斷及煩惱病是此所斷謂一切下出所

斷體麤重即是種子分別揀於俱生亦為身病遠因者非近因故如房色過度是身病近因由貪故爾即為遠因言一刹那中頓斷者至初地中廣釋頓證三界四諦真如至十迴向中釋疏二約金剛心頓斷一切諸煩惱病者即俱生也此上所轉捨依上解下結成前二

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十四

音釋

掉杜弔切也
 攬魯敢切也
 憤房間切也
 撮倉括切也
 矯古了切也
 蔑彌列切也

譽

尤

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十五

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏諸佛菩薩始自發心下文中有三初列十
恩二結成恩重三者引證初十恩者一發心
普被恩二難行苦行恩猶如慈母嚙苦吐甘
捨頭目髓腦國城妻子剝身千燈投形餓虎
香城粉骨雪嶺亡軀如是等事皆為衆生三
不顧自身者一向為他恩曾無一念自為於
已猶如慈母但令子樂自殺不辭經云菩薩
所修功德行不為自己及他人但以最上智

慧心利益衆生故迴向四垂形六道恩謂已
證滅道應受無為寂滅之樂而垂形六道徧
入三塗長劫救物入於地獄以身救贖一切
衆生五隨逐衆生恩上辯橫徧六道今約長劫
不捨如子見父視父而已無出離心如來隨
之如犢逐母備將萬行隨逐救攝如須彌音
徧淨天王得隨諸衆生永流轉生死海解脫
門六見其造惡如割支體即大悲深重恩故
善財童子謂無憂德神云聖者譬如有人唯
有一子愛念情至忽見被人割截支體其心

終五

痛切不能自安菩薩摩訶薩亦復如是見諸
衆生造煩惱業墮三惡趣受種種苦心大憂
惱若見衆生起身語意三種善業生人天趣
受身心樂菩薩爾時生大歡喜今略舉悲深
喜亦深故七迄成正覺隱其勝德者即隱勝

彰劣恩十蓮華藏塵數之相海滴難稱無盡
之德並隱不彰但云百劫修成三十二相三
十四心斷見修惑五分法身覺樹初圓如老
比丘同五羅漢故法華中脫珍御服著弊垢
衣執除糞器往到子所八以貧所樂法誘攝

拯救即隱實施權恩圓頓一乘隱而不說乃
以三乘人天小法教化衆生此上二句即淨
名經第三香積品中彼諸菩薩問維摩詰今
世尊釋迦牟尼以何說法維摩詰言此土衆
生剛強難化故佛爲說剛強之語以調伏之

卷五

言是地獄是畜生是餓鬼是諸難處是愚人
生處是身邪行是身邪行報等乃至云如是
剛強難化衆生故以一切苦切之言乃可入
律彼諸菩薩聞說是已皆曰未曾有也如世
尊釋迦牟尼佛隱其無量自在之力乃以貧

所樂法度脫衆生斯諸菩薩亦能勞謙以無
量大悲生是佛土九見其憍恣示跡涅槃者
示滅生善恩故法華云若佛久住於世薄福
之人不種善根貧窮下賤貪著五欲入於憶
想妄見網中若見如來常在不滅便起憍恣
而懷馱怠不能生難遭之想恭敬之心是故
如來以方便說比丘當知諸佛出世難可值
遇乃至云斯衆生等聞如是語必當生於難
遭之想心懷戀慕渴仰於佛便種善根四十
七經有涅槃佛事與此大同十留餘福教以

濟危苦者即悲念無盡恩謂世尊同人中壽
應壽百年留二十年福以庇末法弟子大集
月藏分第十卷云悲愍衆生故捨壽第三分
令我法海滿洗浴諸天人假使毀禁戒悉住
不退地若有搗打彼即為打我身若有罵辱
者則為毀辱我又云留白毫之福以覆弟子
言留教者即三藏八藏廣益衆生依之修行
皆得成佛形像塔廟乃至舍利一興供養千
返生天等疏故自頂至足下結成恩重疏得
人下引經證成初即涅槃第二十八不知恩

者多遭橫死即此經四十八隨好品故經云
下三引他經翊藏先一偈具足經文唯自利
下取意引彼亦一偈云唯有傳持正法藏宣
揚教理施羣生修習一念契真如即是真報
如來者會意可知疏能離五邪者即智論二
十二其第五名稱說所得供養以動人心前
四全同疏瑜伽名善守根門者即第二十三
論云云何根律儀謂如有一能善安住密護
根門防守正念乃至廣說云何名為密護根
門謂防守正念常委正念乃至防護意根及

正修行意根律儀等疏淨名云所見色等者
即迦葉章令迦葉以空聚想入於衆落所見
色與盲等所聞聲與響等所嗅香與風等所
食味不分別受諸觸如智證知諸法如幻相
無自性無他性本自不然今則無滅等是故
藏護諸根則不犯塵境成六自在王豈爲六
賊所劫奪耶
賢首品第十二疏夫行不虛設等者此有二
來意初對前行以成今德後又前智首下廣
前所成之德故次來疏令起圓融信行等者

天台智者依此一品立圓頓止觀止觀第一云此菩薩聞圓法起圓信立圓行住圓位以圓功德而自莊嚴以圓力用建立衆生今宗即圓法意趣有五一信即起圓信二行三位四四德五用皆以上圓融貫之彼釋聞法云謂聞生死即法身煩惱即般若結業即解脫雖有三名而無三體雖是一體而立三名是三即一相其實無有異法身究竟般若解脫亦究竟般若清淨餘亦清淨解脫自在餘亦自在聞一切法亦復如是是名聞圓法云何

起圓信信一切法即空即假即中無一二三而一二三無一二三是遮一二三而一二三是照一二三無遮無照直入中道皆究竟清淨自在聞深不怖聞廣不疑聞非深非廣意而有勇是名圓信云何行圓行一向專求無上菩提不餘趣向三諦圓修不為無邊所寂不為有邊所動不動不寂直入中道是名圓行其位德用之圓全引今經若自取當經聞圓即聞上同時具足等十種玄門及依正無礙等依此起信即是圓信其圓行等並廣如

前說今此一品多廣圓德用耳疏則與長行文有影略者長行起後但起發心偈中起後但起修行故二處起後互為影略就結前中長行有大功德無佛往修偈有往修復闕功德亦是影略疏一少言攝多義等者上一意

與五

五

文疏故纓絡云發心住者是人等者證成發心通始義也彼經第二初釋經義品云佛子發心住者是人始從具縛凡夫未識三寶聖人未識好惡因之與果一切不識不解不知佛子從不知始於凡夫地值佛菩薩教法之中起一念信便發菩提心是人爾時信前名信相菩薩亦名假名菩薩亦名名字菩薩其人略行十心所謂信心進心念心定心慧心戒心迴向心護法心捨心願心又云佛子發心住是上進分善根人若一劫二劫乃至一

恒二恒佛所行十信心信三寶常住等疏明
知此中發心談於初後者具縛未識初發爲
始而一劫二劫修行方得初住住前但名信
相菩薩居然通始終也疏問此既是初下第
二問答顯圓攝所以於中先問後古德下答

於中三初正釋本義二傍序異釋三引妨會
宗初中二先明行布後二圓融通攝門下圓
融於中亦二先正辨圓融後此中有二門下
出圓融所以於中三初雙標二門二雙釋二
門三問答料揀疏前中普攬下雙釋二門即

分爲二就初門中又二一正明緣相廣如玄
中疏此經之中依斯義故下二會釋經文言
如下文十定不通等說者定通二品義談始
終故等者等取十忍下經十忍之中有音聲
順忍等謂約五忍明義七八九地得於無生
已過信順況於等覺今明等覺有音聲等故
是攝初疏十住十行等說者謂位位滿處皆
成佛故一住若不收諸住云何說得位滿成
佛故十住後有灌頂住海幢灌頂之後便說佛
故疏如離世間品說者離世間品具二千行法

樂五

六

如次配於住行而不存其位名但有與位相應之行故疏二法界融攝門等者在文可知疏問下發心功德品下第三問答料揀有三問答一會前後經文二問約法相收是則可爾下以法疑人先問後答答言十千劫乃是一經是即仁王經疏此經縱有行布下三通伏難謂有難言如上所說既有行布此與諸經復云何異故今答云行布乃是圓融之行布耳疏亦有引此下文下第二傍序異說即安國法師於中有三初正立二引文證成三

辨順違初中意明此中發心是初地證發心非信成就發心以其作用殊勝非地前故疏以有則獲灌頂而昇位等非是信故者二引文證成而言等者彼有十義以證此中非信成就謂一以說斷除疑網出愛流便得堅固不壞心故以若未入聖何以度疑若是凡夫何能不壞入見諦者乃能度疑信不壞故二若未入地不應得有常持戒故三不應云生如來家故四凡夫不得身語意業常無失故五不應則獲功德法性身故六不應云則獲

十地十自在故七不應則獲灌頂而昇位故八不應云則身充徧於虛空故九何以菩薩具智慧故十信大乘者猶爲易能信此法倍更難故豈有凡法難於聖法故知此品正教捨凡展轉乃至進入佛地今疏文中略引彼證故致等言是其一意疏若爾初地豈得灌頂下辨非文有五段初正以其所引難其所立但難其一餘九例知謂既十地中方得灌頂縱是初地豈得灌頂二若云展轉下假設彼救反以成立三若許從信下假縱彼救結

破彼立四下文自有下廣引文證顯彼立非孟浪者出莊子已見華藏品五下發心品下例破後文所立非理以彼下文亦判彼品爲初地發心故此既不立彼居然非疏問下云無量億劫勤修學下第三引妨會宗於中有二先問後通前中即此品文安國堅執屬證發心經多劫故非是初心一生故也亦非十千以爲無量遮救自義况有救云無量即十千故疏通斯難者下通通意可知疏第三亦兼修行者以所具行位行即修行故位即亦

是修行之德故云此及後二皆修行之德疏
瑜伽菩薩地明等者疏文有二先釋科文行
相之言便引瑜伽明具五義而行相為總故
為科目疏後因緣者下牒經別釋因緣之義
於中二先以義略釋二後瑜伽云下引文釋
於中三初引瑜伽次引起信後會當經初中
因緣之外更加四力緣謂見聞境界因謂內
心發起力謂有所幹能然即前四因正望發
心以明力用自力即從種性因發他力即是
善友所攝因力即是自起悲心加行力即長

時苦行又四力成就即名為因親能發故疏
今經即初及三者文中無人勸故不言因加
行故疏起信論智印經有七因緣者論云信
成就發心者依何等人修何等行得信成就
堪能發心所謂依不定聚衆生已有熏習善
根力故信業果報能起十善厭生死苦欲求
無上菩提得值諸佛親承供養修行信心經
一萬劫信心成就故諸佛菩薩教令發心一
或以大悲故能自發心二或因正法欲滅以
護法因緣故能自發心三如是信心成就得

發心者入正定聚畢竟不退名住如來種中
正因相應若有衆生善根微少等未經一萬
劫於中遇緣亦有發心所謂見佛色相而發
其心一或因供養衆僧而發其心二或因二
乘之人教令發心三或學他發心四上緣如是
等發心悉皆不定遇惡因緣或便退失墮二
乘地智印同此疏信謂於實德能深忍樂欲
心淨爲性者唯識第六云云何爲信於實德
能深忍樂欲心淨爲性對治不信樂善爲業
此總明體業然信差別略有三種一信有實謂於

諸法實事理中深信忍故二信有德謂於三
寶真淨德中深信樂故三信有能謂於一切
世出世善深信有力能得能成起希望故釋
曰實德能三即信依處忍樂欲三如次配之
言能得能成者信已及他今得後成又無爲
得有爲成故論云由斯對治彼不信心愛樂
證修世出世善釋曰上釋信業下欲揀別故
有問答論云忍謂勝解此即信因樂欲謂欲即
是信果確陳此信自相是何問也豈不適言心
淨爲性此猶未了彼心淨言若淨言即心應

非心所若令心淨慙等何別心俱淨法為難
 亦然釋曰此中三難初持業釋次依主釋後
 鄰近釋言為難亦然者同前慙等何別亦是
 心王俱時法故論曰此性澄清能淨心等以
 心勝故立心淨名如水清珠能清濁水慙等

雖善非淨為相此淨為相無濫彼失又諸染
 法各別有相唯有不信自相渾濁復能混濁
 餘心心所如極穢物自穢穢他信正翻彼故
 淨為相也正義有說信者愛樂為相應通三
 性體應即欲又應苦集非信所緣此破小乘

有執信者隨順為相應通三性即勝解欲若
 印順者即勝解故若樂順者即是欲故離彼
 二體無順相故此破大乘由此應知心淨是
 信結也然今疏文略引標釋義已周備今法
 寶下以論配經復有二意一者別配謂法有
 事理即是初實也舉五法有理行即出世善等故
 是後能故云今法寶中已攝初後後亦三寶
 中皆具此三者義以前三通於三寶如文可
 知次大者下釋下句也疏別中下上釋總偈
 竟疏初半偈揀去偏偽者即天台止觀中意

然有二文一當第五卷明十法成乘中有直
正發菩提心故云揀去偏偽故下疏云有二
乘心者名之爲偏等二者第一卷中明有五
略謂發大心修大行感大果列大綱歸大處
今即第一發大心中文然彼復分爲三初方
言次揀非後顯是方言易了今將不求一行
當彼揀非也餘文即當顯是今初彼文云道
亦有通有別今亦揀之略爲其十若心念念
專貪嗔癡攝之不還拔之不出日增月甚起
上品十惡如五扇提羅者此發地獄心行火

途道一若其心念念欲多眷屬如海吞流如
火焚薪起中品十惡如調達誘衆者此發畜
生心行血塗道二若其心念念欲得名聞四
遠八方稱揚歎詠內無實德虛比賢聖起下
品十惡如摩捷提者此發鬼心行刀塗道三
若其心念念欲勝於彼不耐下人輕他珍已
如鷄高飛下視人物而外揚仁義禮智信起
下品善心行阿修羅道四若其心念念欣世
間樂安其臭身悅其癡心此起中品善心行
於人道五若其心念念知三惡苦多人間苦

樂相間天上純樂為天上樂閉六根不出六塵不入此上品善心行於天道^六若其心念欲大威勢身口意業纔有所作一切殫從此發欲界主心行魔羅道^七若其心念念欲得利智辯聰高才勇哲鑒達六合十方顯顯此發勝智心行尼捷道^八若其心念念五塵六欲外樂蓋微三禪之樂由如石泉其樂內熏此發梵心行色無色道^九若其心念念知善惡輪環凡夫耽湏賢聖所訶破惡由淨慧淨慧由淨禪淨禪由淨戒尚此三法如飢如

渴此發無漏心行二乘道^十若心若道其非甚多略舉十耳^結今疏欲具此十非故於經文委曲而取耳於疏文中分二先總明即瑜伽意後文中不求五事下正釋經文配成十非然不必全爾故致多言以隨一煩惱有三塗因故又但取意略明但尋上引疏文居然易了但人天因舍其三界也一人二欲天三上二界餘文可知有二乘下結成即前九為偽後一為偏也疏其中對上四因四緣可以意得者深心信解及深信諸佛及佛法即第

一種性具足因恭敬尊重一切佛即第二類
佛菩薩攝受因以恭敬故但爲永滅衆生苦
即第三多起悲心也常欲利樂諸衆生莊嚴
國土供養佛即第四長時猛利難行苦行也
四因具矣言四緣者恭敬尊重一切佛者以
卷五
見聞神變威力故即第一緣受持正法修諸
十二
智者以聞法微妙故即第二緣又受持正法
者見法欲滅故即第三緣但爲永滅衆生苦
者即見生受惑業苦是第四緣也見苦即緣
長悲即因故雖一文因緣具足此中四力不

具故不會之疏又上從不求五欲下重解經
文以上來所解叅古德意此下二向新意不
干舊解文自有五一約信德二約菩提意三
約佛性四約四弘五結歸真正今初則經文
五偈應分爲二初一偈標信發心後四偈彰
信之德疏今文並具但不次耳者彼經次云
一親近善友二供養諸佛三修習善根四者
志求勝法五心常柔和六遭苦能忍七慈悲
深厚八深心平等九愛樂大乘十求佛智慧
疏四有三字者以供養佛字全同故疏又此

十德即求菩提之意者第二明菩提意而云
 發菩提心等者彼廣有文略舉十四廣結無
 邊今但舉一以等十三謂二欲承事供養一
 切諸佛悉無餘故發菩提心其悉無餘下八
 字一一皆有^{舉五}三欲嚴淨一切諸佛國土四欲
 護持一切諸佛正教五欲成滿一切如來誓
 願六欲往一切諸佛國土七欲入一切諸佛
 衆會八欲知一切世界中諸劫次第九欲知
 一切衆生心海十欲知一切衆生根海十一
 欲知一切衆生業海十二欲知一切衆生行

海十三欲滅一切衆生煩惱海十四欲拔一
 切衆生煩惱習氣海悉無餘故發菩提心善
 男子以要言之菩薩以如是等百萬阿僧祇
 方便行故發菩提心善男子菩薩行普入一
 切法皆證得故普入一切刹悉嚴淨故是故
 善男子嚴淨一切世界盡我願乃盡拔一切
 衆生煩惱習氣盡我願乃滿釋曰上皆菩提
 心所爲也對今經文可以意得疏末後偈初
 句下三約佛性即隨難重顯種性具足三佛
 性義即佛性論第二卷第三顯體分三因品

論云復次佛性體有三種三性所攝義應知
三種者所謂三因三種佛性三因者一應得
因二加行因三圓滿因初即二空所顯真如
由此應得菩提心乃至道後法身故二加行
因者謂菩提心由此心故得三十七品十度
十地乃至道後法身三圓滿因者即加行因
由此故得一切圓滿三種佛性者應得因中
具有三性一住自性性二引出性三至得果
性釋曰住自性者謂道前凡夫位引出性者
從發心已上窮有學聖位至得果性者無學

聖位疏又文有四弘可以意得者四約四弘
也文中不求五欲等即顯煩惱無邊誓願斷
但為永滅衆生苦即衆生無邊誓願度受持
正法修諸智即法門無盡誓願學證菩提故
即佛道無上誓願成故四具矣疏又上云深
心信解常清淨學五下第五結歸真正於中二先
顯真正菩提心體後正結歸前中意有其三
意初約三心菩提二約三觀三約四弘今初
初明大智心次慨衆生迷此下大悲心後悼
昔不知下大願心即菩提心燈大悲為油大

願為炷大智為光光照法界故上如次即直
 心大悲心深心也二約三觀者悲願是假觀
 前大智心中直明本性清淨即是空觀煩惱
 即菩提本來是佛即中道觀三約四弘者初
 通立理以是圓教四弘故稱性明之從信煩
 惱即菩提下別顯四弘初即煩惱無邊誓願
 斷二由稱本性而發心故下即佛道無上誓
 願成三慨衆生迷此下衆生無邊誓願度四
 悼昔不知下法門無盡誓願學此明四弘即
 指上四弘上但指文今將深心之言會通此

四今圓妙耳疏有悲故不為無邊所寂下正
 結歸謂上雖多義不出悲智故今結之即結
 上疏文及經耳故止觀第五明十法成乘中
 第二真正發菩提心云既深識不思議境一
 若一切苦自悲昔苦起感耽湏乃至云思惟
 彼我鯁痛自他即起大悲與兩誓願衆生無
 邊誓願度煩惱無邊誓願斷衆生雖如虛空
 誓度如空之衆生雖知煩惱無所有誓斷無
 所有之煩惱空上二即雖知衆生甚多而度多
 多之衆生雖知煩惱無邊底而斷無邊底之

煩惱觀假雖知衆生如佛而度如佛之衆生雖知煩惱如實相而斷如實相之煩惱觀中何者若但拔苦因拔苦果此誓雜毒故須觀空若偏觀空則不見衆生可度是名著空者諸佛所不化若偏見衆生可度則墮愛見大悲非解脫道今則非毒非偽故名爲真非空邊非有邊故名爲正如鳥飛空終不住空雖不住空跡不可尋雖空而度雖度而空是故誓與虛空共闢故名真正發菩提心釋曰此上釋須三觀所以又云又識不思議心一樂心一

切樂心我及衆生昔雖求樂因不知樂因如執瓦礫謂如意珠妄指螢光呼爲日月今方始解故起大悲興兩誓願謂法門無盡誓願知無上佛道誓願成雖知法門永寂如空誓願修行永寂雖知菩提無所有無所有中吾故求之上即空觀也雖知法門如空無所有而有誓願畫繪莊嚴虛空雖知佛道非成所成如空中種樹使得華果假名觀也雖知法門及佛果非修非不修非證得非不證得以無所證而證而得也中觀是名非偽非毒名之爲真非空

非愛見名之爲正如是慈悲誓願與不思議境智非前非後同時俱起慈悲即智慧智慧即慈悲無緣無念普覆一切任運拔苦自然與樂不同毒害不同但空不同愛見是名真正發菩提心釋曰但觀上所引之文疏文居然易了即撮其大意而爲此疏顯經深玄然此經上下菩提心義文理淵博見其撮略故取而用之引而證之疏第二信爲道元下此段多易但云一本義菩提本故者意以本義爲果德元首義爲因德元耳言元者善之長

也即周易乾卦文言釋乾元亨利貞四德云元者善之長也亨者嘉之會也利者義之和也貞者事之幹也君子體仁足以長仁嘉會足以合禮利物足以和義貞固足以幹事君子行此四德者故曰乾元亨利貞今但用其一字義耳疏不信身心下反成上義知見相爲菩提知見性爲涅槃故法華論釋開佛知見爲無上義謂雙開菩提涅槃疏如意珠略有五義者取與信相應義耳若準寶性論寶有六義頌云真實一世希有二明淨三及勢

力^四能莊嚴世間^五最上不變等^六今此勝
義攝真實最上二義餘四則同四即勢力五
即莊嚴或無莊嚴加此蘊義然疏五義皆言
舍法喻思之可知疏尚不得疥癩野干等者
即薩遮尼捷子經第四疏初三頌明十住等
者下明諸位皆舍義理^七並如本品但言增上
是不退住者由前正心但聞讚毀不動今聞
無有利害更深而心不退故爲增上餘如下
文尋之然皆隱位名存其中行或合或開或
略或廣不全次第者意明圓融信門即頓具

故亦猶離世間品六位頓具故亦頓成二千
行位位頓修故若一向次第者但得行布一
分義耳疏以若有彼則有此者揀濫明此是
圓融義纜得一位即得一切位如十味香纜
燒一丸如小芥子十氣齊發若有聞香十味
齊聞若得沉氣時則得檀氣若得酥合則得
龍腦等十味丸藥服者齊得亦準此知非如
鈎鎖由得於前方能得後非如涉路若行一
里則得二里若行二里則進三里故此位中
不在位名或開或合正在於此思之思之疏

略辨十門三昧業用者然還源觀立一體二
用三徧四德五止六觀亦不出比言一體者
即自性清淨圓明體即通爲十定之體言二
用者一海印森羅常住用即此第一三昧二
法界圓明自在用即華嚴三昧言三徧者一
者一塵普周法界徧二一塵出生無盡徧三
一塵含容空有徧此三並是因陀羅網三昧
門言四德者一隨緣妙用無方德二威儀住
持有則德三柔和質直攝生德四普代衆生
受苦德即次下第六三昧門言五止者一照

法清虛離緣止二觀人寂怕絕欲止三性起
繁興法爾止四錠光顯現無念止五事理玄
通非相止言六觀者一攝境歸心真空觀二
從心現境妙有觀三心境秘密圓融觀四智
身影現衆緣觀五多身入一鏡像觀六主伴
互現帝網觀上之止觀並是寂用無涯三昧
門故此十門無不收矣廣釋一體六觀等具
如還源觀辨疏海印之義下疏文分四一標
章二總明三別示義類四總結料揀初一可
知疏下經云如淨水中四兵像下第二總明

也即引當經及於他經以示能現所現海印之相言乃至莫不皆於水中現者其中間云各各別異無交雜劒戟弧矢類甚多鎧冑車輿非一種隨其所有相差別莫不皆於水中現而水本自無分別菩薩三昧亦如是即第十五經疏又云海有希奇等者即此卷中下合云無盡禪定解脫者為平等印亦如是福德智慧諸妙行一切普修無馱足疏大集十四云下引他經文疏文分二先正引後解釋前中即虛空藏菩薩品頭有一善男子言此中亦

爾經云亦復如是餘皆全同疏然此經文下解釋此即此上大集言出現四天下像等者文云佛子譬如大海普能印現四天下中一切衆生色身形像是故共說以為大海諸佛菩提亦復如是普現一切衆生心念根性欲樂而無所現是故說名諸佛菩提下偈文云如海印現衆生心以此說名為大海菩提普印諸心行是故說名為正覺疏言十義下第三別顯義類也疏經云徧十方故者即是今經於一念頃徧十方也言普悉包含無所拒

者即指上引十義所引皆上總中所引之經及出現品文多易了但第十云以不待對是故常現者此以第十釋成第九即爲揀異由十成九故云釋成而九豎論十是橫說故爲揀也疏具上十義下第四總結於中先正結後問仁王三賢下問答料揀先問後答問即上卷菩薩教化品經云若菩薩住百佛國土中作閻浮提王王四天下修百法明門二諦平等心化一切衆生下偈云善覺菩薩四天下雙照二諦平等道權化衆生遊百國始登

一乘無相道釋曰此前更無成佛之文疏答即上所引大集下第二答中有三初指前引答二別引文答三況出圓融今初謂上引大集灌頂即第十住故云彼說住終則初賢已得八相何得偏引仁王三賢無文疏若占察經下次引別文答謂占察經作佛有四初是信滿正與今文相當餘三因便故來耳二解滿作佛即同前大集灌頂受位三證滿者初證名證滿故云淨心地即初地故四究竟菩薩地即第十地後故起信云菩薩地盡覺心

初起心無初相以遠離微細念故得見心性
心即常住名究竟覺是也疏起信依此下上
正引經此方引論用信成就發心即第一信
滿位論云菩薩發是心故則得少分見於法
身以見法身故隨其願力能現八種利益衆
生所謂從兜率天退入胎住胎出胎出家成
道轉法輪入涅槃即八相之文也疏況圓融
門中不依次位者三況出圓義也則上所引
尚是行布以四位成佛深淺不同故今初即
具後故是圓融今約信滿猶寄終教說耳疏

樂五

千

因果無礙下通伏難謂有難云若初即後應
壞因果故為此通明其無礙正在因時即
有果果中有因隨門不同名因果體無前
後故得圓融雙存則亦因果俱泯則果海
離言疏又此化現非唯一位依一類界者重
揀前文以圓融非唯一位則顯具一切地位
非依一類界則顯徧於時處也第二華嚴三
昧疏萬行如華嚴法身故餘如別說者遺忘
集說略有十觀一攝相歸真觀二相盡證實
觀三相實無礙觀四隨相攝生觀五緣起相

收觀六微細容攝觀七一多相即觀八帝網
重重觀九主伴圓融觀十果海平等觀然此
十觀融四法界初二理法界始終不異三即
事理無礙法界四即隨事法界次五即事事
無礙法界五即一多相容不同門六即微細
相容安立門七即諸法相即自在門八即因
陀羅網境界門九即主伴圓融具德門其第
十觀果海絕言通為前四之極則四法界十
種玄門皆約因分然此十觀略收萬類不異
玄中故指在餘又釋題中廣顯華嚴義竟又

還源觀釋云廣修萬行稱實成德普周法界
而證菩提如華有結實之用行有感果之能
今則託事表彰所以舉華為喻嚴者行成克
果契理稱真性相兩亡能所俱絕顯煥炳著
故名嚴也良以非真流之行無以契真何有
飾真之行不從真起此則真諒妄末行無不
修妄徹真源相無不寂故曰法界自在圓明
無礙用為華嚴三昧也若更總釋總以萬行
嚴於法界成於法身為華嚴也行有行布圓
融成佛亦有十身總別別如普眼長者以十

波羅蜜嚴成十身融如八地一念之中十度
圓修成佛之時十身無礙故曰華嚴餘如題
中第三因陀羅網三昧中疏次半頌舉一例
餘亦有二意者前意對前第一意既一塵之
中有多塵向來方說一塵攝刹令方說塵內
所具餘塵攝刹後意對前第二意此所例塵
非前塵內是前塵外徧法界中塵也疏由於
昔時以手持供佛施人稱周法界者此出
因也供佛施人約其施行稱周法界約其施
心入深觀故疏故令真流供具等諸佛之難

思者顯今果也真流供具顯出供時心以稱
法界手出供具故等諸佛之難思者稱因境
也因雖尊勝心不稱境非真供養由稱真之
因感稱真之果能供真佛之境疏初半對治
等者對治文顯隨心所樂為世界者順心令
喜故隨行差別即當為人者心行不同生善
異故如心寂靜應教禪定若心明利為說智
慧悉以善巧而成就文則連上屬於為人第
一義者謂要見理見理方得名成就耳又成
就言通於上三前三悉檀皆為見理故疏第

舉五

廿二

六四攝攝生三昧布施攝中前二偈有兩重
釋先約財施所須王位皆屬外財故王位兼
於身命亦屬內財疏又此施位下第二重釋
次半偈可愛著物即三種難行之一次法及
無畏兼前財三為一切施又將後二屬於遂
求然準瑜伽六度四攝各有九門頌云自性
一切難一切門善士一切種遂求二世樂清
淨自性皆一一切或二或三難行皆三一切
門皆四善士皆五一切種皆六遂求皆七皆
八二世樂皆九清淨皆十四攝即當三十三

卷至十行品更說其相今疏言即難行者以
難行有三一物少自在施二可愛著物施三
極大艱難獲財施今當第二難也疏又後二
偈至隨求即與者是遂求施遂求有八一匱
乏飲食而求乞者施以飲食二匱乏車乘而
求乞者施以車乘三^{卷五}匱乏衣服四嚴具五資生
什物六種種塗飾香鬘七舍宅八光明皆如
初二句會文可知疏一切愛語等者下所列
即三愛語一慰喻愛語二慶悅愛語三勝益
愛語疏言種種梵音者即八種梵音等者文

中具列初二䟽釋後六但標若釋應云三調和謂大小得中四柔軟者言無麤獷五不誤者言無錯誤六不女者其聲雄門七尊慧者言無戰懼八深遠者臍輪發聲䟽隨心說法應在後偈者以後偈說八萬法門是順正法教語故應合云隨心為說前偈種種梵音故是隨世儀軌合言隨世所宜而化誘䟽初頌一切同事者瑜伽同事不舉別相但同上利行即名同事故利行居先則示同利衰等為一切也等取毀譽稱譏苦樂忍於諸苦而同

事故者難行有三亦無別相即同三利行為三難行同事謂一諸未行勝善根因諸有情所行利行二現在耽著廣大財位眾具圓滿諸有情所行利行三於外道異執邪見邪行所行利行同事例耳今於上三同事皆須忍苦䟽一即十種清淨利行者謂一依外清淨有五二依內清淨有五依外五者一無罪利行二不轉利行三漸次四徧行五如應論廣釋其相依內清淨有五者一謂諸菩薩於諸有情起廣大悲意樂現前而行利行二諸苦

薩於諸有情起所作義利雖受一切大苦劬
 勞而心無倦深生歡喜為諸有情而行利行
 三安處最勝第一財位而自謙下如子如僕
 及離憍慢而行利行四心無愛染無有虛偽
 真實哀愍而行利行五起畢竟無復退轉慈
 愍之心而行利行第五疏次三句即善士利行者
 善士有五一於真實義勸導有情二於應時
 勸導三於能行攝勝妙義勸導四於有情柔
 軟勸導五於有情慈心勸導此之五相皆是
 大人之法慈心勸導舉後等初疏次二偈即

遂求利行者論云此略有八謂諸菩薩見諸
 有情於應慙處為無慙纏之所纏繞方便開
 解令離彼纏如無慙纏二無愧三昏愧四睡
 眠五掉舉六惡作七嫉八慳皆如無慙纏說
 疏次二偈即一切種利行者彼說或六或七
 總有十三六者一應攝受者正攝受之二應
 調伏者正調伏之三憎背聖教者除其恚惱
 四處中住者令入聖教五於三乘中令其成
 熟六已成熟者令得解脫云何七種謂諸菩
 薩安處一分所化有情於善資糧守護長養

所謂一依下乘出離二依大乘出離三於遠
離四於心一境性五於清淨諸障六於二乘
而正安處七於無上正等菩提而得安處疏
後一偈即一切門利行謂不信令信故者此
略有四一不信令信二犯戒有情令戒圓滿
卷五
三惡慧有情令慧圓滿四慳恡有情於捨圓
滿今疏文中略舉其一疏瑜伽廣說利行居
先等者會二前後可知疏婆沙七十九等者
彼云毗柰耶說世尊有時為四天王以南印
度邊國俗語說四聖諦謂豎泥迷泥瑜部達

喋刺笈戾車語說四聖諦謂摩奢都奢僧攝
摩薩縛怛囉毗刺達論引淨名圓音為難下
釋有七一云有作是說佛以聖語說四聖諦
能令一切所化有情皆得領解何以作此等
語說答為滿彼意故彼天欲聞故下並取意
引之二復次世尊欲顯於諸言音皆能善解
故謂有疑佛不能餘語等三復次有所化者
依佛不變形言而得受化有所化者依佛轉
變形言而受化者四復有說者佛以一音說
四聖諦不能令一切所化有情皆得領解世

尊雖有自在神力而於境界不能改越如不能令耳見諸色等通圓音云答不須通非三藏故諸讚佛頌言多過實如常在定不睡眠等皆過實也五復次如來言音徧諸聲境隨所欲語皆能作之故復伽陀作如是說六復次佛語輕利速疾轉故故云佛以一音演說法衆生各各隨所解七復次如來言音雖有種種而同有益故說一音釋曰然上七解前三可通後四淺近即彼小乘三藏說故疏笈戾車者三藏云惡中惡亦云奴中奴皆義翻

耳

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十五

卷五

廿六

音釋

嚙 伊甸切 吞也
 剗 烏歡切 刻也
 贖 神六切 金免罪
 擗 納莊切 加
 也 鼻許按切 以也
 鷄 抽知切 屬
 慨 丘蓋切 感也
 鯁 古杏切 也
 捷 渠焉切 渠焉切
 鎧 可亥切 甲也
 喋 文甲切 也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十六

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏第八毛光照益三昧中言智契解脫之門
等者總出光明之因具悲智故先此上一句
約智亦是約表釋謂毛孔表解脫門光明表
於智慧故二正明智慧故云智契解脫之門
疏慈熏身語意業者約悲智釋以菩薩曠劫
慈悲熏修三業故疏後一具四總持者一法
持二義持三呪持四無生忍持如七地中廣
說四持並具何不自在疏不以不見疑菩薩

之無光等者此下別釋絕疑之義絕於三疑
一以不見疑無光明二不救劇苦謂光無益
經文以如盲不見日等雙釋二疑三亦不高
推果用下又遣一疑謂此作用是佛果用非
十信故疏既言量等三千則不壞次第等者
此亦遮其不信十信八相成道謂十地方能
故云不壞次第謂十地菩薩受職有大蓮華
量等百萬三千大千世界十定品辨等覺菩
薩有一蓮華量周法界周法界唯大百萬億
中但言三千故劣後二今疏十二頌六對一

一對中有十義五對等者疏文分六初總標
二欲辨無礙下總辨定慧三言五對下正明
無礙四上來無礙下總示入門五又向云色
性下彰其含攝六此是菩薩下總結勸修初
文可知就第二總辨定慧之中三初總指當

文定慧之相二定慧雖多下彰其類別後所
以局見之者下總示得失二中又二先總辨
爲二二者用二不同今初疏制之一處無事
不辦者即遺教經文然亦可通理以其先後
類例多約事故即是彼經八大人覺中第二

明精進初云汝等比丘已能住戒當制五根
勿令放逸乃至云此五根者心爲其主是故
汝等當好制心心之可畏甚於毒蛇惡獸怨
賊大火越逸未足踰也喻如有人手執蜜器
動轉輕躁但觀於蜜不見深坑譬如狂象無
鉤猿猴得樹騰躍跳擲難可禁制當急挫之
無令放逸縱此心者喪人善事制之一處無
事不辦是故比丘當勤精進折伏汝心疏能
觀心性契理不動者上句即涅槃經意彼第
二十七師子吼品云以彼立三品定故經云

善男子一切衆生具三種定謂上中下上者謂佛性也以是故言一切衆生悉有佛性中者一切衆生具足初禪等下者十大地中心數定也今但義引耳從契理不動即義說也觀其心性即是觀門而云定者心性_是理觀即契理與理相應湛然不動故名爲定疏明達法相事觀者如起信等疏善了無生者即七地經云了法無生名般若_{是也}疏諸經論中或單說事定等者即第二用二不同也疏如起信論止一切相乃至等者論云云何修

行止觀門所言止者謂止一切境界相隨順奢摩他觀義故所言觀者謂分別因緣生滅相隨順毗鉢舍那觀義故云何隨順以此二義漸漸修習不相捨離雙現前故次論云若行若住若卧若起皆應止觀俱行所謂雖念諸法自性不生而復即念因緣和合善惡之業若樂等報不失不壞雖念因緣善惡業報而亦即念性不可得釋曰此中先止不礙觀後觀不礙止皆止約入理觀約觀事第一經中已廣引文兼辯大意以疏對論文相可知

疏或以理觀對於事定言下經一心不動等者即七地偈文然今經云於道不動即修禪忍受無生名般若蓋其義引小有不同疏禪定持心常一緣等者即第三十三經彼具明十度云如其迴向行布施亦復堅持於禁戒精進長時無退怯忍辱柔和心不動禪定下同今此但取明定慧支耳疏言五對者下第三正明無礙於中先別明後總結前中五對即爲五別然其五對皆約經文取文不同第一對取根境如初偈將上於眼根中對下於

色塵中作義於中有三初明根入境出二爲顯下出所以所以無礙者略有三義一唯心現故二緣起相由故三法性融通故廣如玄中以是最初故具出所以下多總略三境入根出亦然即例釋後偈疏第二對者即於入正定中作義於中文四一正明疏分別事相等者緣從色塵中出明知眼根中入是其理定疏欲觀性空等者緣於眼起等是理起明知色塵中入是事入二以契即事之理下出所以唯約事理無礙明所以於中二先成上

分別事相應入事定而入理定後制心即理
之事下成上欲觀性空應入理定而入事定
三而經中但云下出二定得名所以顯上入
正定所對之文由對觀故四亦合將根事對
於境理以辨無礙者結例謂合有二偈云於
眼根中入正定於色起定心不亂四了色無生
無有起性空寂滅無所作於色塵中入正定
於眼根中三昧起分別眼性不思議諸天世
人莫能知疏第三對理事無礙等者即約經
文從定起對於後半以作義疏文有三初正

明次以所觀下出所以三亦應下反例初中
疏文但作初偈不作後偈若具應云欲了真
理應從理觀起而反從事觀起謂前偈示現
色性是事則色塵中三昧起義當理觀也
後偈說眼無生無有起是理性則前眼根起
定心不亂義當事觀出所以可知疏亦應將
境事理對根理事以辨無礙者三反例此意
稍隱先應問言上辨二定但云亦合將根事
對於境理今何雙言將境事理對根理事故
應答言以上二定不能自別要因起觀方知

事理如眼入定未知何定以見塵上了色差別是其事觀欲令無礙故說根中入定是其理定境入根起既了根性空故說境中入於事定則經文中已辨根理對於境事故但合例以將根事定對於境理今此二觀不因定別根上境上各有二觀謂根入定^五即於境上從理觀起而分別事於色入定即於根上從事觀起分別於理經文已有此二未於境上從事觀起分別於理及與根上從理觀起分別於事若作偈者應云於眼根中入正定於

色塵中事觀起說色無生無有起性空寂滅無所作及於色塵中入正定於眼根中理觀起分別一切上妙眼諸天世人莫能知斯則境上事起觀理以對根上理起觀事故云亦應以境事理對根理事以辨無礙也疏第四對出入無礙者即於經入正定對從定起言及起定不亂作義於中二先正明後若以事理相望下句數料揀事理四句但出其二等取餘二謂三理入事起四理入理起上且單說有其四句若單復相望應成九句於前四

上更加五句謂事入事理起理入事理起事
理入事起事理入理起事理入事理起故為
九句疏又成四句即根境出入成四但舉其
一若具應云二境事入根事起三根理入境
理起四境理入根理起若更交絡乃成十句

五謂根事入境理起六境事入根理起七根
理入境事起八境理入根事起九根事理入
境事理起十境事理入根事理起以其事理
相望屬前事理四句故但云四耳疏第五對
二利體用無礙者此有兩重無礙一體用無

礙二二利無礙下雙牒釋言心不亂是體者
全用根起三句以對境起中後二句作義則
根起三句為體亦為自利謂於眼起定心不
亂說眼無生無有起性空寂滅無所作而言
不礙現於廣境者即取前示現色性不思議
諸天世人莫能知為廣境亦全用此二句為
利他疏良以下以體用無二釋二利無礙然
上疏但約眼色根境以為體例後五根境可
知疏此上十義同為一聚下二總結十對也
於中又二先正結後又經且約根境下例顯

若境界相對即下於自他身自在中攝故此不明根根相對等但略無耳例亦合有若具說者應云於眼根中入正定於耳根中從定起示現耳性不思議諸天世人莫能知於耳根中入正定從眼起定心不亂說眼無生無有起性空寂滅無所作等成六根互用疏一塵入正受多根從定起等者亦略無耳若具應云於色塵中入正定於六根中從定起示現六根不思議諸天世人莫能知於六根中入正定於色起定心不亂說色無生無有起

性空寂滅無所作等復應有一根入多塵起故云等也等字等於兩重一等多根入一塵起二等一根入多塵起若具應云於眼根中入正定於六塵中三昧起分別六境不思議諸天世人莫能知於六境中入正定眼根起定心不亂說眼無生無有起性空寂滅無所作餘根對塵亦然故云並略不說疏上來無礙深妙難思下第四總示入門先問後今當下正示知事理無礙根境一如總觀也念慮不生總止也即禪門大意疏又向云色性難

思下第五彰其含攝於中又二先收總持等會佛名經後約三觀會通智論前中然十二入約其含攝並稱總持約其性空究竟並稱波羅蜜約其性本清淨皆解脫門約其覺性圓明並得稱佛故佛名經云眼陀羅尼自在佛乃至意陀羅尼自在佛色陀羅尼自在佛乃至法陀羅尼自在佛等疏不唯取相爲染無心爲淨而已者結彈北宗禪門但得一分之義謂彼云眼見色意同知染法界意不同知淨法界意同知即眼陀羅尼自在佛眼等

總持度門等者今謂亦是一義但得不起心之義耳不同上來十重五對無礙自在等疏又以智論三觀下第二以三觀會智論於中有三初明三觀次辨三止後雙結上二初中先明次第三觀後三無前後即一心三觀言此二不二色性難思中道觀也此有二種中道一但合上二以爲中道此之中道大乘初門二色性難思即佛性中道斯爲圓妙欲辨包含故雙出耳疏對此三觀下辨三止一方便隨緣止即假觀家止謂方便涉有隨一一

緣住一境故二體真止即空觀家止體達真
理與理冥故三離二邊分別止即中道家止
不取有無等二相也以上對經文之次故以
假觀為初今對上觀亦以方便居首若準智
論中先空次假後中義如前辨疏既止觀雙
運下三雙結上二於中又二先結止觀諸處
多明一心三觀既有雙運則亦合言一心三
止若具亦可言一心三止觀也疏即一而三
下二結三一通於止觀即一而三體隨相用
故即三而一相用即體故雙照三一體用顯

然雙遮三一互奪雙泯謂即體同用故非一
即用同體故非三也疏一一釋文準思可見
者今將三觀以對經文三觀以遮照等亦然
謂色相難思是假觀眼定即是隨緣止性空
寂滅是空觀色定即是體真止色性難思是
中觀眼根即是離二邊分別止以色性有二
義若以變礙為性即假觀攝若以真實難思
為性即中道攝故二觀皆用雙運即是根境
對辨二俱宛然即是雙照二俱無礙互奪雙
亡即是雙遮疏此是菩薩圓融功德等者第

六總結勸修可知第五喻況玄旨中疏衆生
含其前三者以業報二字是第四故則初一
含四疏菩薩神力由三種相除佛後二者以
無障礙約二障盡故成立有情未周徧故疏
然取分喻者由上云無可同喻今何喻耶故
云分喻無可喻者下經云三界有無一切法
不能與佛爲譬喻故言分喻者喻有八種一
順二逆三現四非五先六後七者先後八者
徧喻如涅槃說前文已引則有徧喻今對徧
喻但取少分如言佛面猶如滿月但取圓無

舉六

九

缺義故今喻亦然以小喻大者若易中射隼
于高墉以況天下等其事甚多疏令聞喻者
忘象領意故襄以智者周易略例云夫象者
出意者也言者明象者也盡意莫若象盡象
莫若言言生於象故可尋言以觀象象生於
意故可尋象以觀意意以象盡象以言著故
言者所以明象得象而忘言象者所以存意
得意而忘象猶筮者所以在兔得兔而忘筮
筮者所以在魚得魚而忘筮也然則言者象
之筮也象者意之筮也是故存言者非得象

者也存象者非得意者也象生於意而存象
焉則所存者乃非其象也言生於象而存言
焉則所存者乃非其言也然則忘象者乃得
意者也忘言者乃得象者也得意在忘象得
象在忘言故立象以盡意而象可忘也重畫
以盡情而畫可忘也是故觸類可爲其象合
義可爲其徵今疏用此文故令忘象領意
謂如水現四兵是喻是象但知菩薩無心頓
現則水印可忘矣諸喻皆然若能忘象得意
斯爲智者執象失意乃成愚滯故法華云諸

有智者以譬喻得解疏江南之人不信千人
之氈帳者即顏之推字介文家訓歸心篇中
之語也疏爲毒塗鼓者即涅槃第九如來性
品云復次善男子譬如有人以雜毒藥用塗
大鼓於衆人中擊之發聲雖無心欲聞聞之
皆死唯除一人不橫死者鼓合涅槃死喻滅
惑不橫死者喻一闡提終成堅種者即下出
現品如上頻引

第三會升須彌山頂品第十三疏信前此解
者即疏本意疏以前信會答第二會初所脫

信問故次住有二段即古德意疏二品名須
 彌下疏文有二先正釋後表位下約表法釋
 於中四一正約表二若天表淨下假問徵起
 三妙有十義下通釋上問四若約觀心下約
 觀心釋前二可知三中分四一約能表二十
 住之行下合所表三顯十住功德下結所釋
 四然上所釋下揀權實初中二先釋妙後釋
 高前中疏謂七金山七重圍繞者俱舍世間
 品偈云蘇迷盧處中蘇即妙也次踰健達羅
 此云持健以山須有二道迷盧高也伊沙馱羅山此云
 脊山能持此故以為名持此云

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

山峯上聳猶如竭地洛迦山俱舍疏云此即
 車軸山頂持故但依狀翻不出其名須疏云此方亦
 有名糖木山山上寶樹形似彼故蘇達梨
 舍那此云善見頻濕縛竭拏形此云馬耳山毗
 見者稱善安頻濕縛竭拏形似彼故毗
 那怛迦山此云象鼻山形似故尼民達羅山俱舍疏云
 箭尖山形似故箭尖山形似故於大洲等外有鐵輪
 義釋此云云持邊山也於大洲等外有鐵輪
 圍山前七金所成蘇迷盧四寶入水皆八萬
 妙高出亦然餘八半半減廣皆等高量釋曰
 上來所引正證七金餘因便來下疏方要疏
 及七香海海印旋流者俱舍頌云山間有八
 海前七名為內最初廣八萬四邊各三倍餘

六半半狹第八名爲外三洛又二萬二千踰
躡那釋曰前七名爲內七金內故第八名爲
外七金外故外在鐵圍之內亦名山間最初
八萬即持雙之內海也七金內海皆八功德
水故云香水旋流外海鐵圍因便故來耳疏
唯天依住者俱舍頌云妙高層有四相去各
十千傍出十六千八四二千量堅手及持鬘
恒憍天王衆如次居四級亦住餘七山釋曰
謂始從水際盡第一層相去十千傍出十六
千上三層級向上相去數同傍出漸減一半

第二層八千三即四千四即二千向上漸狹
此四層級直上方盡妙高下半四萬踰躡那
第一級有藥叉神名爲堅首乃至第四是四
天王餘皆四王管故云唯天依住妙高頂八
方復三十三天居故皆天住疏波利質多羅
能益天衆者波利此云徧也亦曰周匝質多
羅此云間錯莊嚴言此樹衆雜色華周匝莊
嚴或云圓妙莊嚴即俱舍園生樹也故俱舍
云東北園生樹西南善法堂論釋云其園生
樹槃根深廣五十踰躡那聳幹上升枝條傍

布高廣量等百踰躐那挺葉開華妙香芬馥
順風熏滿百踰躐那若逆風熏猶徧五十是
諸天衆遊樂之所餘文可知疏爲顯十住功
德妙高下第三總結釋也於中三初正結釋
次四王處半下通伏難謂有難言若以妙高
爲表四王亦處妙高復爲次第何不處此故
爲此通後善財童子下引例爲證疏偈讚一
品義有兩兼者前是古意後是新意可知十
段科中皆有皆俱齊徧等言者以約結通周
法界故疏今此明徧即十重說處中第一重

卷六

十一

也即第一疏說經緣中初此間淨是也疏文
分三一總釋文意二何須舉此下釋舉二會
所以三所以唯約覺樹下通妨難此通二難
一有難云既不散前應舉二會何以唯言不
起覺樹故此通云初會爲本又第二會近初
會故二若同時下復通一妨文中先舉難後
應云即用下通釋可知疏動靜相違去住懸
隔下疏文有五一假問徵起二序昔順違三
申今正解四會通古義五問答會違疏古有
多釋下次序昔順違昔有五義而文三節初

併序三師二序第四三序第五以初三師並約三身義類大同欲併破故先序於昔可知疏並非文意下二辨違通有二違一違現文去住皆是遮那佛故二違經宗十身非三身故此彼即是後二會此即今文也疏一云以去即非去等者卷六二序第四師以不分三身但就一身論性相故即是事理無礙宗中之意不違本體不順今文於中先序昔後辨違前中光正釋後如不來相而來等即是古人引例證成此是淨名經問疾品中淨名之言經云時維摩詰言

善來文殊師利不來相而來不見相而見文殊師利言如是居士若來已更不來若去已更不去所以者何來者無所從來去者無所至所可見者更不可見今但引淨名之言餘略不引叡公釋云文殊心棲實相形貫法身內外冥寂都無來相都無來相能以之來此明心冥至理體絕去來應物隨緣不壞來去而下文殊答者即得意相領印成其言則以三時門領其不來相而來以合不合門成其不見相而見前中三時略舉其一以相顯故

言三時者即中論去來品偈云已去無有去
未去亦無去去時亦無去翻此則云已來無
有來未來亦無來來時亦無來謂已來已滅
不可言來未來未有何得言來來時不住已
未分之故亦無來無去亦然故下經云若過
去生過去生已滅若未來生未來生未至若
現在生現在生無住而淨名所見文殊自菴
園而來菴園衆會謂文殊爲去故文殊言非
唯居士見我不來而來從菴園見我爲去我
亦不去而去也所以者何下文殊自徵釋上

義謂若先有法從彼而來既非先有緣會而
來故於三時無有來矣無去亦然來必有從
去必有至故三句釋別又有來去不出三時
今三時無來故來無所從三時無去故去無
所至言所可見者更不可見者即以合不合
門成上不見相而見謂見必有十四三謂能見所
見及以見者方成於見所見因於二成故無
所見所見無故餘二寧有故中論云見及所
見者是三各異方如是三法異終無有合時
異法不可合非異無可合又論云見不能有

見非見亦不見若已破於見則為破見者故
正見時即無見矣因他所引略示綱宗疏若
爾但是下二辨違但是升即非升似去即非
去何有樹下不動之身若菴園有文殊毗耶
更見妙德可以證此彼此義異何得援引疏
有云此佛神通同體等者三別序第五師即
判定記主亦先序昔後辨順違前中以體徧
為不動以用應而為升疏若爾何殊第三師
不起是法者即第二辨違也此有二破一指
同前義破前義不立此義自破二又以住釋

於不起下直就所立破唯住覺樹非有體徧
徧於去處何得去非體徧然覺樹亦用獨言
是體升天有體但言是用故有所違非責本
立同體業用故下正義亦是即體業用疏今
顯正義下第三申今正解有法喻結文顯可
知疏古德釋此略有十義下第四會取古釋
於中二先正序後然此十解前五玄門下為
其會通於中又二先總會意明古德所立文
則雜亂義則無違疏然此中相望有四對法
下二別會通於中又二先通明義類後一多

相望應成四句下別釋前法類中一多之義於中三初正說四句次類釋餘會後例釋餘義今初經中欲顯一多相即故等者顯經中不盡之由若云不離一樹而升一天難思之相不顯若言不起一樹而升一切切利天者則不能顯本會圓徧若言不離一切樹而升一切天則無一多無礙之相故唯出初句下法慧例云十方悉亦然方有升一切句即俱多句疏升釋天既爾下二類釋餘會疏復應樹樹相望等者三類釋餘義於中二先例經

後又既一處有一切處下例釋十玄以古德玄文與意相參但有四玄前五但二九爲託事十爲同時故今加六十玄具矣疏問帶前起後下問答會通可知疏第九迦葉下同讚如來者此中疏以別德釋其別名於中數名狀若疏家以文就義觀下二會義更昭然須彌山頂偈讚品第十四疏先陳體性者即第二來意如前品明疏別即次第配於十住等者下之所釋闡引經文如以主道守世間釋因陀羅者因陀羅此云帝也主也即下發心

住勸學十法中云所謂勤供養佛樂住生死
主導世間令除惡業乃至為苦眾生作歸依
處皆為主義從二已下但取名上之義不引
經文疏亦可別明十住勝進十法思之者初
之一住已引經文餘九思者二以治地勝進

卷六

十六

云習誦多聞虛閑寂靜近善知識了達於義
等皆如蓮華開敷義故三謂觀察眾生法界
等為智寶故四為了知三世佛法等為最勝
故五知眾生無邊無量無數不可思議等為
大乘如金剛誓願心故六學一切法無相無

體不可修等如香氣故七說一即多說多即
一文隨於義義隨於文等可悅意故八知刹
持刹觀刹詣刹領受佛法為明淨故九善學
法王善巧軌度等為可持故十學十種智如
空徧故疏智明闇息恩益清涼應器周故者
月有四德合佛三法明是智德闇息斷德清
涼是恩德應器周故亦是恩德又具上三德
故能徧應疏別名即十住自分之果者前刹
配勝進故此配自分具如下文疏以此十因
下結成上且道下令其尋本疏如名號品者

不欲繁文故令尋彼但遠近小異義理全同
若刹若人皆徧法界重重無盡疏次二勸觀
佛力更發勝心者前品成於四句亦從此生
謂前一偈半即指上文是不起一切處而升
一處後十方悉亦欲單取十方須彌頂亦然
即是不離一切處而升一切處取上一閻浮提
對此則是不離一處而升一切處取上一閻
浮對我等今見佛住於須彌頂即不離一處
而升一處如來自在力通於四句第二南方
疏了一切法真實之性者約偈文釋言淨心

卷六

十七

地者約表治地住釋疏頌意為顯於諸眾生
增長大悲者約彼住中勝進行釋以稱實而
觀救世者故約當偈釋疏初二句空觀緣生
無性故等者約三觀釋皆初牒經標觀後句
取經意釋成中觀疏釋成中有二義釋次二
句中道觀一云由觀前生滅一切諸法即無
性故者一切法故非無即無性故非有由前
但觀無性是空但觀假名是假今二相即故
非空非假是中道義此約即緣生法以明中
道二云相體即是不生滅也者約三性義以

辨中道然無生多義略有二種一事無生緣
生之相即無生故二理無生圓成實體本不
生故今既經言該一切法不揀相性則相體
皆無生矣則徧計無生是空觀緣生假有是
假觀緣生無生及圓成無生皆中道觀則性
相二宗三觀皆具然此二偈亦可但爲性空
之觀則初二句正辨性空故言自性無所有
次假觀二句通妨謂有難言現見生滅那言
無生故釋云隨世假說耳次二句中觀正示
不生之理依此釋者極順常解三論中意而

未得於龍樹玄旨故疏取論三觀釋之疏法
性本空非觀之使空故無所取者此以性空
門顯無所取次云何有能見者即以相待門
遣其能見此中語略合云若有所取則有能
取既無所取故無能取能因於所而得立故
亦曰相因門舉六然取與見皆通能所今所取之
中則存於所取略無能取於能見中略無所
見所見即所取故疏又上來以空遣有等者
此別爲二釋不分止觀四偈相躡總爲遣病
則四偈中初二句以空遣有次二句以假遣

空次二句以如不生滅雙遣空假次二句且結觀益第三偈即雙遣非疏從若謂雙非下正釋第三偈以上來疏重舉前文生此偈故故此正釋於中初舉所破次故辨起心皆妄下以偈正破起心皆妄絕念方真釋其上半念本自無斯絕亦滅釋其下半以性空無念亦不可思故疏故中論云下引證即如來品初廣破有如來竟末後結云若於一異中如來不可得五種求亦無云何受中有又所受五陰不從自性有若無有自性云何有他性

以如是義故受空受者空云何當以空而說空如來次破於空四句皆拂頌云空則不可說非空不可說共不共叵說但以假名說何以故寂滅相中無無常等四寂滅相中無無邊等四次問云若如是破應無如來次偈答云邪見深厚者則說無如來如來十九寂滅相分別有亦非如是性空中思惟亦不可如來滅度後分別於有無次總拂偈云如來過戲論而人生戲論戲論破慧眼是皆不見佛長行釋云戲論名憶念分別有此彼又云此如來

品初中後思惟如來定性不可得是故偈說
如來所有性即是世間性如來無有性世間
亦無性此上諸偈文義相連疏家但引同今
經偈言用此文者明是龍樹取此經意而為
論偈疏亦舍三止意者上云心冥性佛即
停止止心安正理故止絕思求即止息止今
偈疏文即心實體性停止止也惑何由生
止息止也直就經文體性皆如即是對不止
止也謂法性非止非不止而詔法性為止故
云對不止止疏又亦通結止觀者即以第四

偈結上三偈也而止已先明故此疏文但結
上觀疏第六偈推功下此有四意一明義意
相承有本二亦謙已下揀異凡情三令法下
辦法相承四殊途下彰法體連合次八菩薩
例有此四第三西方勝慧解佛勝智偈此偈
明隨空心淨即表位中義故彼文云所謂觀
一切法無常一切法苦一切法空等故云隨
空心靜下七菩薩初釋名中皆有二意細尋
準此疏謂了一切法即心自性性亦非性者
即心自性此是表詮由一切法無性故即我

心之實性言性亦非性者此是遮詮即上眞性以無性爲性也即心自性如圓成性性亦非性如勝義無自性性以偈但云了知一切法自性無所有故復遣性疏翻前內取等者疏文有二一總釋文意二然此一偈下顯

卷六

二十

義包含略爲二解初云但是蘊縛即涅槃二十九師子吼難云如佛所說一切諸法有二種因一者正因二者緣因以是二因應無縛解是五陰者念念生滅如其生滅誰縛誰解世尊因此五陰生後五陰此陰自滅不至彼

陰雖不至彼能生彼陰如因子生芽子不至芽雖不至芽而能生芽衆生亦爾云何縛解下佛牒以爲答引蠟印印塗印壞文成喻意云生時諸根有具不具具者見色則生於貪生於貪故則名爲愛狂故生貪是名無明貪愛無明二因緣故所見境界皆悉顛倒無常見常無我見我無樂見樂無淨見淨以四倒故作善惡行煩惱作業業作煩惱是名繫縛以是義故名五陰生此中意云雖復生滅不妨繫縛故今用云但是蘊縛無有我人疏二

前後因依相續無性下是第二意上辨人空
此明法空於中又二先正明法空後此性即
是第一義空下會通佛性然案顯文但辨二
空理已玄矣觀其法喻包涅槃經佛性深義
故復顯之此中文勢連環先總示佛性即師
子品初如前玄中已廣引竟疏又上性無所
有下別示諸因先指經以明性無所有者即
前偈自性無所有內外雖異皆是第一義空
故指前偈亦即此偈於此性也既以第一義
空為正因佛性故性無所有即正因也疏前

解此了者前偈云如是解法性故云前解此
偈云於此性了知故云此了並是了因明知
一切衆生雖有第一義空智慧之性若無般
若等爲了因者終不成佛上通二偈以出正
了疏此蘊相續即是正因亦名生因者唯約
此偈以顯二因此雙標也疏言正因者下即
雙釋也然欲解諸因先須知彼經文二十八
云善男子因有二種一者生因二者了因能
生法者是名生因燈能照物名爲了因煩惱
諸結是名生因衆生父母名爲了因穀子名

生水土名了六度阿耨多羅三藐三菩提名
爲生因佛性阿耨多羅三藐三菩提名爲了
因復有了因謂六波羅密佛性復有生因謂
首楞嚴三昧阿耨多羅三藐三菩提復有了
因謂八正阿耨多羅三藐三菩提復有生因
謂信心六度又云善男子因有二種一者正
因二者緣因正因者如乳生酪緣因者如醉
暖等又云正因者名爲佛性緣因者發菩提
心又云正因者謂諸衆生善男子僧名和合
和合者名十二因緣十二因緣中亦有佛性

十二因緣常佛性亦常是故我說僧有佛性
故下疏云然復生必對了正必對緣已引經
文次當釋疏言正因者是中道義中道即是
佛性者總示其體故二十七云佛性即是無
上菩提中道種子疏謂現在陰滅下出中道
相即今因前五陰故偈是中道義其下所用
涅槃經文即前二十九答師子吼陰縛難文
上引難文則具引答則略今當具引佛答之
文經云善男子諦聽諦聽我當爲汝分別解
說善男子如人捨命受大苦時宗親圍繞號

哭懊惱其人惶怖莫知依救雖有五情無所
覺知肢節戰動不能自持身體虛冷暖氣欲
盡見先所修善惡報相善男子如日垂沒山
陵追阜影現東移理無西逝衆生業報亦復
如是此陰滅時彼陰續生如燈生闇滅燈滅
闇生善男子如蠟印印塗印與塗合印滅文
成而是蠟印不變在塗文非塗出不餘處來
以印因緣而生是文現在陰滅中陰陰生是
現在陰終不變爲中陰五陰中陰五陰亦非
自生不從餘來因現陰故生中陰中陰如印

印塗印壞文成名雖無差而時節各異是故
我說中陰五陰非肉眼見天眼所見釋曰此
上具引今疏用經便以義間但觀經文自分
主客然百論唯識皆說因緣相生續故不斷
滅故不常不斷約果續不常約因滅今疏以
中論中義於因果中各有斷常現陰爲因先
明滅故不常後雖不至芽而能生芽此現在
陰雖不至後下以有功能明現陰不斷疏而
中陰五陰亦非自生下約後陰明非斷常先
明非無因常以中論明無因則墮常過如外

卷六

廿三

道立時方微塵等故後既能續前下明續故不斷疏非斷非常是中道義正因性也總結示也疏能生佛果故曰生因者上釋正因今釋生因也前有六對生了二因前三對以因為生因緣爲了因皆就能生後三對以因望果以論生了今是前意如乳是生因酵等爲了因故乳等即喻衆生望於佛果而爲因也疏衆生佛性有二種因者引文證成如上已引疏今以了因了彼正因下結示經文可知疏初一顯無緣了不見正因下此釋第一偈

疏文有二先正釋文後引難成立前中三初正釋經次揀定二因後結示喻旨前中先釋上半喻可知後下半法合下釋合然有二解解雖慧莫能了前義但有二法成見謂寶與燈以成正因緣因後義則三法成見應須加眼以喻於慧此中法喻合應各四句謂一有眼無燈不見二無眼有燈不見三無眼無燈不見四有眼有燈則見則眼爲因燈爲緣因緣合故方得見寶因緣隨缺則皆不成見以喻善友爲緣如燈有慧爲因如眼因緣具故

方見真性亦有四句一者有慧無友不見二
 無慧遇友不見三無慧無友不見四有慧有
 友則見其第四句則是約人因緣和合亦成
 了因今喻前失故無此句三句失中唯合初
 一其無眼有燈影在後喻瞽者不見明淨日
 中則明因緣互缺不見况全缺耶故不明於
 無眼無燈

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十六

音釋

劇揭戰切甚也 躁則到切輕疾也 挫祖卧切摧祖也 褻博毛切揚美也
 拏女加切 塗音泥也 酵古孝切

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十七

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏然即緣因即是了因下第二揀定二因於
中有二先標二別因有親疎者總示別義疎
者是了亦是緣因親者是了非是緣因疎善
友是緣因而必是了^{舉七}下出其二相善友是疎
亦緣亦了如醇暖等是酪了因亦是緣因疎
佛性名爲了因未必是緣此約智慧性故者
顯上了因未必是緣以是親因故言智慧性
故者亦是了相以無漏智性本自具足本有

眞實識知徧照法界義故當體名了又約行
性居然是了又上所引生了二因中云六度
阿耨多羅三藐三菩提是名生因佛性阿耨
多羅三藐三菩提是名了因六度能生菩提
故爲菩提生因佛性能了菩提故爲菩提了
因明知佛性之體即是了因疎若以第一義
空爲佛性者唯是正因若揀異智慧性也然
涅槃云佛性者名第一義空第一義空名爲
智慧此二不二以爲佛性然第一義空是佛
性性名爲智慧即佛性相第一義空不在智

慧但名法性由在智慧故名佛性若以性從相則唯衆生得有佛性有智慧故墻壁瓦礫無有智慧故無佛性若以相從性第一義空無所不在則墻壁等皆是第一義空云何非性故下經云知一切法即心自性論云以色性即智性故色體無形說名智身以智性即色性故說名法身徧一切處明體本均今分性相故分二義疏若以智慧爲佛性者即是了因者結成上義生下五蘊是正是生不得名了五蘊名生者能生諸法故名生因今因

五蘊能得菩提豈非生因如乳生酪如穀生芽皆生因故疏然復生必對了正必對緣者以疏參用爲順今經依涅槃明義有二對並如上引疏今燈一喻雙喻緣了下第三結示喻旨兼指理源即涅槃二十六七者此是南經北經即當二十八九疏又上燈喻既是正義下第二引難成立亦二十八疏文有二先引經立難後決擇經意前中二先師子吼立後如來難然疏引文隨要略引若經具云師子吼菩薩言世尊一切衆生有佛性性如乳

中酪性若乳無酪性云何佛說有二種因一者正因二者緣因緣因者一酵二暖虛空無性故無緣因佛言善男子若使乳中定有性者何須緣因師子吼菩薩言世尊以有性故故須緣因何以故欲明見故緣因者即是了因世尊譬如暗中先有諸物爲欲見故以燈照了若本無者燈何所照如土中有餅故須人工水輪繩杖等而爲了因如尼拘陀子須地水糞而作了因乳中酵暖亦復如是須作了因是故雖先有性與假了因然後得見以

是義故定知乳中先有酪性善男子若使乳中定有酪性者即是了因若是了因復何須了善男子若是了因性自了者常應自了若自不了何能了他若言了因有二種性一者自了二者了他卷七是義不然何以故了因一法云何有二若有二者乳亦應二若使乳中無有二相者云何了因而獨有二師子吼言世尊如世人言我共八人了因亦爾自了了他佛言善男子了因若爾則非了因何以故數者能數自色他色故得言八而此色性自無

了相無了相故要須智性乃數自他是故了
因不能自了亦不了他又善男子一切衆生
有佛性者何故修習無量功德若言修習是
了因者已同酪壞若言因中定有果者戒定
智慧則無增長我見世人本無禁戒禪定智
慧從師受已漸漸增益若言師教是了因者
當師教時受者未有戒定智慧若是了因應
了未有云何乃了戒定智慧今得增長師子
吼菩薩言世尊若了因無者云何得名有乳
有酪善男子世間答難凡有三種一者轉答

如先所說何故名戒以不悔故乃至爲得大
涅槃故二者嘿然答如有梵志來問我言我
是常耶我時嘿然二者疑答如此經中若了
因有二乳中何故不得有二善男子我今轉
答如世人言乳有酪者以定得故是故得名
乳有酪性佛性亦爾有衆生有佛性以當見
故釋曰此上所引對今疏文則知廣略但要
何須了義然澤州釋云自下第五師子吼以
其緣正二因證性本有如來對破佛破有三
一就喻二就法三雙就法喻初就喻中云若

使乳中定有酪性即是了因者乳中既得有
其酪性性由了有明知乳中即有性了破性
了中文別有四一若是了因復何須了者以
內徵外乳中先自有其了因何須乳外酵暖
爲了因此即是以外破內今疏云又善男子
一切衆生有佛性者下即彼就法破言已同
酪壞者難破須了師子吼立意性體雖有須
修了因了之今現故舉破之前破喻中若有
酪性應有性了若有性了何須外緣以爲了
因破此同彼名同酪壞喻既已破法全同喻

何得不破疏結正義云下指彼最後結文並
如上引但觀上來所引經疏則此中疏居然
可了疏然上諸義總有二意者第二法擇經
意然有二意前意即澤州意後意即疏正意
所以更加後意者若但用前意猶招來難次
下當明故於後意疏文有三初正釋義次遮
外救後結示正宗前中疏約其體性與有不
異者如鑛有金性波有濕性約其現感與無
不殊者不得其用如水成冰無水之軟若言
定有名爲執著者暗引經證即涅槃三十五

云善男子是故如來於是經中說如是言一切衆生定有佛性是名執著若無佛性是名虛妄智者應說衆生佛性亦有亦無三十六又云善男子若有人說言一切衆生定有佛性常樂我淨不作不生煩惱因緣故不可見五當知是人謗佛法僧若有說言一切衆生都無佛性猶如兔角從方便生本無今有已有還無當知是人謗佛法僧若有說言衆生佛性非有如虛空非無如兔角何以故虛空常故兔角無故是故得言亦有亦無有故破兔

角無故破虛空如是說者不謗三寶善男子夫佛性者不名一法不名十法不名百法不名千法不名萬法未得阿耨多羅三藐三菩提時一切善不善無記盡名佛性如來或時因中說果果中說因是名如來隨自意語隨自意語故名爲如來如來隨自意語故名阿羅訶隨自意語名三藐三佛陀疏然衆生智慧是佛性因者此下第二遮於外救即前意家救然疏雖雙存二義以後意爲正故假以前師設難救前救云汝意加後者豈不以前

義爲未造玄因果二性皆有明文若有明文如何不許故經云佛性有因有因有果有果果因者即十二因緣因因者名爲智慧果者謂大菩提果果者謂大涅槃既有四種前二本有後二當有文理昭然如何不信因果二性更別說理故爲此通欲通此義先應反難前師云向引四性是一處復有處說是因非果名爲佛性是果非因如大涅槃是因是果如十二因緣所生之法非因非果名爲佛性此復云何設爾通云是因非果是初性是

果非因是第四性是因是果爲第三者理亦可通非因非果名爲佛性如何可通明知直語佛性之體體非因果因中取之名爲因性果中取之名爲果性非是佛性分成因果如餅取空是餅中空世界取空是界中空空豈有異故言衆生智性是佛性六因菩提涅槃是佛性果非是佛性分成因果故結正云然則佛性非因非果疏今此經宗下結示正宗於中有二先結正義後結廣勸信前中言宗於法性者以無障礙法界爲宗則法性即佛性

知一切法即心自性若以心性爲佛性者無法非心性則不隔內外而體非內外內外屬相性不同相何有內外然迷一性而變成外外既唯心何有非佛所變無實故說牆壁言無佛性以性該相無非性矣如煙因火煙即是火而煙翳火依性起相相翳於性而相即性如水成波波即是水境因心變境不異心性若有性境寧非有況心與境皆即真性真性不二心境豈乖若以性從相不妨內外若以外境而列於心令有覺知修行作佛即是

邪見外道之法故須常照不即不離不一不異無所惑矣故云即非內非外隨物迷悟強說升沉疏佛性要義下結廣勸信疏此喻了因惑俱者翳喻於惑眼喻了因但見有垢非全不見然見空華無而謂有不見於無即不見法疏涅槃云佛性二種下引證即二十八經但初云善男子佛性復有二種從一者是色下疏全是經直至然非失壞一段終畢然有二意一以非內非外然不失壞證強說升沉二證可見謂佛菩薩見之了了如眼見色

言非色者以未證如聞他說故云聞見若涅槃二十七經云善男子佛性亦色非色非非色及歷相非相常非常等下釋云色者全剛身故非色者十八不共等故非色非非色者無定相故釋曰此約佛性之體名色非色以如來身智等皆果性故非今所用第四菩薩疏初二句曲徑趣寂迷一直道者迷一直道凡小俱迷曲徑趣寂唯是小乘若超卓大方不歷二乘速成正覺名爲直道若先證二乘後方入大名爲曲徑曲徑謂其迂迴趣寂

明其沉滯入無餘依權教不迴若實教中終竟發意但動經八萬劫三昧酒故疏次半有常等倒長世間惡者以上言通凡小故此說凡惡下說小乘之惡疏三乘縱有亦不名諦者二乘不見法空居然不淨權教大乘謂事理不融亦未爲淨疏後偈拂前二見以成真見者疏文有三初總明偈意次謂上半下別釋偈文文並可知後智論云下引論通釋謂第二十論彼論偈云若人見般若若是則爲被縛若不見般若若是亦爲被縛若人見般若若是

則得解脫若不見般若是亦得解脫脫之與縛俱通見不見今疏隨經之次便以論偈隨義解釋初言下半意者謂下半真俗之見不忘此是取著之見故被縛也言上半意者是論第三句是忘見之見同無分別智故得解脫疏即第六七偈者以第六偈見佛無取即無取而見是見般若得解脫義第七偈證真了俗亦真見般若故皆解脫疏即第四偈者第四不見諸法空是無真見故不見般若豈不縛耶疏唯忘言者可究斯旨者見與不見

俱通縛解豈得暗於見不見言須領見等下意若言見而被縛即知是取著之見若言見得解脫即須知是無分別見故什公云唯忘言者可與道合處懷者可與理通真心者可與真一遺智者可與聖同矣第五菩薩疏初三所執無相觀者然此中明於三性上修三無性觀言三性者一徧計所執性二依他起性三圓成實性三無性者一相無自性性二生無自性性三勝義無自性性三性之義已見上文今疏科文中一一含二今言所執

無相觀者所執即徧計所執無相即相無自
性性觀次三緣起無生者緣起即依他起性
古經論中亦名緣起性今疏文從簡故云緣
起言無生者即生無自性性觀後三圓成無
性者圓成即圓成實性言無性者即勝義無
自性性偏言無性者向真性上說無性故亦
是古名並從簡耳又皆雙明者以其三性即
三無性故故唯識云即依此三性說彼三無
性初則相無性次無自然性後由遠離前所
執我法性故二種三性不相去離然法相宗

三性即有性三無性則無性有無義殊故彼
偈云故佛密意說一切法無性意云既言密
意說三無性則不礙於三有性也若法性宗
此二三性有無無礙互奪雙亡皆悉自在疏
初一舉分別過者分別即徧計所執也古謂
為分別性今疏從簡亦欲辨起心動念皆成
分別故並成過故云以心分別一切法邪不
以心分別一切法正故信心銘云至道無難
唯嫌揀擇但不憎愛洞然明白疏後二顯無
相觀者正修三無性中初無性也疏一離所

取者謂二偈中初一偈所取即徧計所執也
上半知於情有者即徧計中二義謂情有理
無今知情有即是理無則知此性即無相也
䟽如迷木見鬼等者舉喻以明如人夜行雲
月朦朧見一杌木以無月光情懷怖畏而生
鬼想衆生亦爾行生死夜妄想浮雲蔽於慧
月觀緣生法不了性空謂有定性如生鬼想
鬼喻徧計木喻依圓若了知鬼是因迷有則
知所執定性之法皆由妄情是人名爲妄識
所執故名悟人如實知鬼此釋上半䟽知鬼

本無舉體是木者釋下半也約法云知妄所
執理本是無但是依圓爲舉體是木則見依
圓故名見木故知妄本自真則鬼是木見佛
則清淨名爲見木䟽如若見鬼則不見木者
有妄執之見如若見鬼故則爲垢不見依圓
名不見木執有定性不見依圓之實名未爲
見木䟽下半顯得離於鬼見方成見木者謂
離於定性執見則見圓成之實方爲見木䟽
依他二義者三性各二義依他二者一幻有
二無性從分別生釋依他義依他因緣而得

有故分別即他故唯識云依他起自性分別緣所生今言世間語言法即所起之法衆生妄分別即是能生且順三性義釋亦可諸世間法各無定性但是衆生妄心分別謂有實耳疏二者無性即是下半者知世皆無生無生即無性也疏有無生見同世非實者由上云知世皆無生今牒此言云若見見世間謂見世無生既有此見見即是生故同世間非真實也故古人云無生終不住萬象徒流布若作無生解還被無生顧即其義也疏下半

見等無生名真見者以經文言若見等無異謂見等所見同無生故能所兩忘名真見者疏初句體有者圓成有二義一體有二相無法性本清淨故是體有如空無相故是相無體有即是相無相無即是體有本自相融何能說之欲言其有即相無故欲言其無即性有故第六菩薩疏智離所知心脫煩惱等者下半初句明離二障言離垢者離所知障是慧解脫故言智離所知言心解脫者是離煩惱障是心解脫故云心脫煩惱解脫之義通

二解脫言兼二利者即第四句自度能度彼以自度二障亦令他人脫二障故則俱度苦海也疏二障難除下總舉下半釋成初句二障難除則難斷能斷衆生難度今難度能度爲自強不息是希有勇律義也然自強不息即周易乾卦大象象曰天行健君子以自強不息謂乾者剛健之象君子當法天剛健故自強進德不休息也今借用之明佛勇猛自勵策修練磨其心得成正覺爲勇健耳疏如大菩薩見者大菩薩即於無量劫積智之者

疏盡即自爲者淨名第三香積世界諸菩薩欲還本土以求少法當念如來佛告諸菩薩有盡無盡法門汝等當學何謂有盡謂有爲法何謂無盡謂無爲法如菩薩者不盡有爲不住無爲何謂不盡有爲謂不離大慈不捨大悲等何謂不住無爲謂修學空不以空爲證修學無相無作不以無相無作爲證疏諸行無常速起滅故者釋成盡是有爲之義故涅槃云諸行無常是生滅法速起滅故剎那不住故疏有爲之性湛若虛空便是無爲

體常徧故者釋其性如虛空故說無有盡其性即上有為性故其性之言略有二義一但約無性之性以有為法緣生性空緣生性空即同無為豎窮三際曰常橫無不周曰徧故是無為則上淨名但明不盡有為不住無為

卷

十二

二相猶別未能顯為即無為矣今明即性之相是名有為即相之性便是無為故是玄矣二者其性如虛空即如來藏性體離斷常故如虛空故勝鬘云邊見者凡夫於五受陰我見妄想計著生二見是名邊見所謂常見斷

見見諸行無常是斷見非正見見涅槃常是常見非正見妄想見故作如是見於身諸根分別思惟現法見壞於有相續不見起於斷見妄想見故於心相續愚暗不解不知刹那間意識境界起於常見妄想見故又云死者諸根壞生者諸根起非如來藏有生有死如來藏離有為相如來藏常住不變是故如來藏是依是持是建立釋曰據上經文以盡即無盡是故雙非常無常見故次文云智者說無盡此亦無所說疏既如虛空何有無為之

相者我言無盡者體無可盡故如虛空非謂
有於一物若高山之出雲用之無盡也故云
智者說無盡此亦無所說由盡即無盡即非
盡非無常矣無盡既如虛空則非無盡非是
常矣是為雙非常無常雙離盡不盡亦雙非
為無為故中論云若有有為法則有無為法
既無有為法何得有無為法則不壞於盡者
此有二意一者拂上有為二者上來雙遣今
則雙存自性無盡則有無盡有難思盡則有
盡矣以泯不礙存故存亡無二方曰難思而

向言拂上有為者謂盡則無盡故非盡矣上
來盡即無盡意雖暗拂而以其性如空別示
無為故今方說拂有為耳疏但除上病者即
側用淨名第二但除其病而不除法二空之
體者以法性宗二空即真如空及所顯圓成
者以法相宗二空非真如二空所顯為真如
故真如即是圓成然空有無礙故雙存兩宗
第七菩薩疏煩惱名諍觸動善品者即俱舍
界品頌云有漏名取蘊亦說為有諍及苦集
世間見處三有等今用第二句從煩惱名諍

下至有彼諍故全是彼文從故生死者有漏
為體即是前段後義彼疏後云猶如前說有
彼漏故名為有漏釋曰此證成有彼諍故下
又結云如是等類是有漏法差別眾名故今
結云故生死者有漏為體所以論初名為有

漏無漏法也疏又二互相待故俱空等者謂
上約因緣因他立稱故無真實不融二體今
明雙融此有三意一相待二相即三相奪今
初相待俱空即相待門謂因涅槃方說生死
要因生死方說涅槃若高下相刑苦無有高

則無有下若離涅槃則生死不在苦離生死
則涅槃不立故俱空也次言二互相奪故皆
寂者此有二意一者相即門生死實性即是
涅槃則涅槃之相假說生死如波與水舉一
全收故生死即涅槃涅槃即生死二由相即
故便互相奪生死即涅槃即無生死涅槃即
生死則無涅槃故涅槃非寂靜生死亦非喧
故皆寂也疏一佛佛相望者如云阿彌陀佛
有四十八願能攝眾生餘則不能禮於此佛
滅罪則多禮於餘佛滅罪即少不知諸佛行

與七

十四

願功德無不平等隨振隨緣說有優劣故為顛倒二三身等相望者謂念佛化身功德則少乃至法身功德則勝等而言三身等者等取四身五身十身無量身故以不知三身體融十身無礙謂有優劣故為顛倒三心佛相望者謂佛已成道功德難思我心妄惑則名為劣雖無叨濫不了真源心佛衆生三無差別故為顛倒耳疏若取知能知寂者此即用於禪宗知識之偈偈中具云若以知知寂此非無緣知如手執如意非無如意手若以自

知知亦非無緣知如手作於拳非是不拳手亦不知知寂亦不自知知不可謂無知自性了然故不同於木石手不執如意亦不自作拳不可謂無手以手安然故不同於木石斯為禪宗之妙故今用之而復小異以彼但顯無緣真智以為真道若奪之者但顯本心不隨妄心未有智慧照了心源故云故須能所平等不失照為無知之知此知知於空寂無生如來藏性方為妙耳第八菩薩疏後偈序昔以成今說者偈中但是序昔偈意乃成

今說既執我受苦明昔說無我爲正說也疏
初三覺妄證實是覺察義者三段顯其三覺
也一覺察者如睡夢覺亦如人覺賊賊無能
爲妄即賊也二覺照者即照理事也亦如蓮
華開照見自心一真法界恒沙性德如其勝
義覺諸法故三妙覺者即上二覺離覺所覺
故爲妙耳非更別覺故楞伽云一切無涅槃
無有涅槃佛無有佛涅槃遠離覺所覺若有
若無有故爲妙覺故起信云又心起者無有
初相可知而言知初相者即謂無念此明非

覺而覺也疏初句揀似比量者然準因明總
有八義今此有四故論云能立與能破及似
唯悟他現量與比量及似唯自悟謂能立能
破現量比量此之四義各有真似故成八耳
言八義者一對敵申量三分圓明開曉於宿
故名能立二斥量非圓彈支有謬示悟於主
故名能破三對敵申量三支缺謬非曉於敵
故名似立四妄斥非圓彈支有謬不悟於主
故名似破五於色等義有正智生自相處轉
故名現量六謂藉衆相而觀於義相應智起

故名比量七有分別智於義異轉了餅衣等
名似現量八以似因智於似所比相違解起
名似比量廣如彼說今疏云無常計常即是
第八如色是無常知從緣生刹那滅故故是
無常此藉因緣相應智起是真比量今以相
續覆故即似因智起計之為常即相違解起
名似比量故為顛倒今云於法不顛倒故是
揀似比量疏男女天地等見一合相名似現
量者此即第七一合相者眾緣和合故如攬
眾微以成於色合五陰等以成於人名一合

卷七

十六

相如是見者是有分別智於義異轉故名似
現言一合相相不可得故故名為離下顯真
現量不可得者即金剛經云如來說一合相
即非一合相以從緣合即無性故無性之性
是所證理如是知者是正智生是自相處轉
名真現量上來離於所覺和合之相已為現
量非唯已下又拂能所證跡為真現量謂若
有如外之智與如合者猶有所得非真實證
能所兩亡方為真現故唯識云若時於所緣
智都無所得爾時住唯識離二取相故故下

經云無有智外如為智所入亦無如外智能
證於如如是方為真現量也是故經云離諸
和合相疏後偈成現觀者即前真現量也現
觀有六十地當釋今通前三疏夫見實者即
淨名經入不二法門品樂實菩薩曰實不實
為二見實者尚不見實何況非實所以者何
非肉眼所見慧眼乃能見而此慧眼無見無
不見是為入不二法門此明實者真實之理
非實者緣生假合今尚不得所證之如豈況
如外假有之法疏見非實者知其即實者即

卷七

十七

諸經意云若見非實即真名見非實下引中
論即是法品前光明覺品已廣引竟然實有
二意且就一相理實為實事相非實即真俗
二諦俗則一切皆俗佛亦隨俗立名真則一
切皆真知妄本自真故雙照為俱存互奪即
雙寂疏由無住故無所不住者即般若中意
彼前更反釋云若有所住則有所不住從謂
不住有下疏釋上文由無住故無不住義疏
能住例知者上辨四句唯住有句具住不住
義下三皆略若具住無應云亦不住無無即

有故故能住無契無實故俱句云故能住有無契二實故俱非句云故能住非有無契非有無實故疏既以無住為住下釋第四究竟不動搖句即大般若曼殊室利分亦前已引從方契已下是疏釋義結歸諸佛住於此義

第九菩薩疏以無所得得菩提故者前文已釋疏本覺自然故無造作者即將第二句無作字釋初句處字從悟亦冥符下將第二句無分別字囑初句所得字三細已下釋三四二句即起信論然由無明為因生三細境界

為緣生六麤故彼論云復次依不覺故生三種相與彼本覺相應不離云何為三一者無明業相以依不覺故心動說名為業覺則不動動則有苦果不離因故二能見相以依動故能見不動則無見三者境界相以依能見故境界妄現卷七離見則無境界以有境界緣故復生六種麤相云何為六一者智相依於境界心起分別愛與不愛故二者相續相依於智故生其苦樂不覺起念相續不斷故三者執取相依於相續緣念境界住持苦樂心起

著故四者計名字相依於妄執分別虛假名言相故五者起業相依於名字尋名取著造種種業故六業繫苦相以依業受果不自在故當知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺相故釋曰據此則六麤遠亦從無明生然就顯著說說境界耳故楞伽中云境界風所動起信亦云因無明風動疏又不可以識識等者即取淨名見阿閼佛品之經釋此麤細疏又有能所下此中三重釋此麤細此當第三初約迷真起妄說後二約反本還源

說而二約識智對覺論三者理智對辨疏次二句雙遣性相者二即是相相差別故一即是性性不並真故今云無二即遣相也亦復無一即遣性也疏後偈拂前無二之跡者即無中無有二偈初句牒前無二之跡次句遣之言無二者牒初句也非謂有無二下正釋第二句而是反釋若謂有無二即執藥成病若存無二下出謂有無二之過從遣之又遣之下拂跡若不得意千重遣之未免於二何者謂有人聞無二亦復無謂無無二為是亦

有所著故中論云諸佛說空法爲離諸有見
若復見有空諸佛所不化以楔出楔以賊逐
賊無有已時心無所著當法即絕故故至於
無遣若以無遣爲是亦有著矣此亦借老子
損之又損之以至於無爲之言疏悟身見起
此見如身者前釋非身而說身此釋非起而
現起由悟非身又生非身之見此見若有執
復隨生身既非身見亦非見故云此見如身
從身見兩亡下釋下半身見兩亡則法界一
相爲真法身也觀身實相下通妨妨云向來

觀身是菩薩觀解觀其自身那言是佛無上
身耶通意可知即淨名觀阿閼佛品前亦已
引第十菩薩智力成就不可壞故者智力成
就即十住中第十住智慧增故得佛十種智
故不可壞即成今文堅固之名頌意已下即
彼勝進經文云已下即今偈意
十住品第十五疏又前辨所依佛德下上即
通明此下別顯上是古意此下今意如前已
明疏二釋名下疏文有二先得名後總言下
釋名前中然住有二義一約能所合釋故言

慧住於理則理是所住慧是能住二唯約慧
釋信未終極慧未安住得入正位位不動搖
故云得位不退然位不退復有二義一約三
乘至第七住位方不退二約終教入初住位
即名不退異輕毛故今依後義則通十住皆
位不退從初受名故本業云始入空界即證
初義住空性位即證後義疏前會無勝進下
上正科經文此下對前辨異次迴向是位下
通外難先牒難也從三賢位滿下通通有二
意一明有勝進總攝前三故不別立二亦顯

下明無勝進則後無方便欲證無分別智故
疏略辨六意者前三取下論勢然其三意大
同小異異相云何一是所證法體欲說此法
要須心冥此體二非證不說者揀異未證之
人亦許心合法故三非思量境者絕思方說
亦通未證故言大同者絕思則證證則契體
四觀機則識病所宜審法則知藥功力不觀
人根不應說法不審而說理事或乖應病與
藥今得服行矣五散心不堪諸佛加故六菩
薩常定但為物軌菩薩將說尚須入定況凡

夫耶疏是衆首等者此有二意一約教相云是衆首言餘入則亂者此即論意謂有問言豈此海會無如法慧故應答云衆雖德齊衆人爭入衆則亂故次應問言何不亂入答云衆調伏故故今疏云餘入則亂不調伏故二顯十住下約表法說疏任性能知下釋方便言此有二意一以絕分別心名爲方便如下文云以無所得而爲方便初地經中無分別智名大方便二約善巧事理無礙故如常所明疏互爲增上者前則佛加爲入定緣今則

入定爲佛現緣疏言望行猶劣者行一萬故行向有前望前辨過今前未有故望後言劣餘義多同十地雖賢聖位殊儀範相似又圓教十住似十地故疏雙說加定因緣文中二略釋經文二料揀同異前中又二先囑四因後釋今汝說法於中言今汝說法即是加因者意明加因亦四故下正釋後三復爲加因更添說法即是四因然爲說法即是入定故下引諸會合說法與定爲一入定本爲說法入定旣爲加因則說法即是加因故初標

云一讚有加因疏然十地論釋下料揀同異於中二一辨加定因緣二明加定先後前中三初引論例釋二叙昔順違三申今正義今初謂諸佛遮那皆由願力故二願皆為加因而言四段者即上四因謂諸佛有一遮那有二威神為三自善為四故而論但有二因今以遮那之願是加因例於後二亦加因耳疏以彼經中下第二叙昔順違於中三初出昔解之源二正申昔解三辨有違今初然具論經云諸佛皆同一號加汝威神此是盧舍那

佛本願力故加二古人下正申昔解昔人見上諸佛威神加而得定下云此是盧舍那佛本願力故加加因分明故分二因亦例此經後二皆加因耳而言轉為加因者不連上因是得定因故云轉為亦展轉世義得定由諸佛加佛加由主佛本願力故云展轉世三便令下辨有違違相云何正由得定無三因故無之何過違文理故何名違文舉其二文一違又字夫言又者復重之義下之所列同是定因則得言又又是此因故既上是定因下是加

因何用又字二違結文既列三因竟云入此
三昧令汝說法明知此三者皆定因也然此
經文令汝二字在三昧下今疏乃安三昧上
者有二義故一以義迴既云善根力故入此
三昧則知令汝義合在上二者以行向二品
爲例十行亦先列四因竟即云令汝入是三
昧而演說法十向亦是列四緣後即云令汝
入是三昧而演說法以此故知理必後三通
定因也從非唯違經文理下結破言違文者
已如上說言違理者自無善根主佛不加何

能入定亦乖論釋者論釋同號佛加云何故
同號金剛藏加如來願力故何故如來作如
是願顯示多佛故又此三昧是法體故汝今
既以願屬遮那彼顯願因云此三昧是法體明
知爲三昧故發願而加則顯願爲三昧因矣
下疏正釋更出其相疏如實義者下三申今
正義則初一唯得定因後三通二從諸佛即
以願力下此通妨難謂有問云前言此四皆
是加因今何加因但取後三故今釋云初因
有二一約現文此是十方諸佛共加於汝即

是加相只得以及加為得定因不應以加自為
加因若依論云諸佛昔願故加則諸佛亦為
加因是故前云四皆加因下引論文證成願
為加因之義蓋通論意而其疏意加因亦四
自以入定為其一耳如上所明疏問加之與
定下第二辨加定先後於中二先問後古人
云下答答中三初叙昔二辨非三申正義疏
此解亦違下第二辨非先明違文後若言同
時下復辨違理於中又二先正辨後亦不應
下遮救恐彼救云俱舍論云俱有互為果如

大相所相心於心隨轉釋曰俱有者俱時而
有也互為果者釋俱有因義論云若法更互
為士用果彼法更互為俱有因下二句指法
體此有三類一如大者謂四大種互相假藉
生所造色故互相望為俱有因二相所相者
相即生等四大相也此四大相與所相法更
互為果謂此能相相所相故復由所相能相
轉故故互為果三心於心隨轉者謂心王與
心所隨轉法亦更互為果釋曰謂彼救云俱
有因果既得互為加定互為云何不可故今

遮云彼三類法皆不相離如相所相所相無能相不成有為能相無所相無有依止今或有加而不入定或時入定不必須加許二相離云何成例疏若正釋下第三申今正義言展轉相成者舉佛願等為得加故所以加者其四為說法故若更進釋則有四重一諸佛願等為入三昧故二入三昧者為得加故三所以加者為說法故四說法為何為令菩薩增長佛智等故疏初口加勸說以增辨者此中有三意一口加標名二勸說是加相三以增辨

是加意亦加益下二業例此疏論名不著辨才者所為小異與辨等大同故得引論以釋今經廣有義相如十地疏疏然三加同時下上釋文此下辨次疏楞伽云下引證彼經第二云復次大慧如來以二種神力建立菩薩摩訶薩頂禮諸佛聽受問義云何二種神力建立謂三昧正受為現一切身面言說神力及手摩頂神力大慧菩薩摩訶薩初菩薩地住佛神力所謂入菩薩大乘照明三昧入是三昧十方世界一切諸佛以神通力為現一

切身面言說如金剛藏菩薩摩頂及餘如是相功德成就菩薩摩訶薩下又云大慧若菩薩摩訶薩離佛神力能辨說者一切凡夫亦應能說釋曰今疏義引正引後反釋之文兼取前列二相疏此四後後以釋前前者亦展持七轉通難謂有難云云何事訖入定為受佛加廿五今已得勝力故為事訖復應問云雖得勝力何不且定答云說法時至故次問云何不定中說答云定無言說故疏然十住體等者然若立章門十住略以五門分別一釋名二出

體三辨相四定位五諸門分別今經疏皆具一名中有總有別總如品初別名如本分說出體即今文辨相即經文定位次下當說諸門分別舍在前後文中今此出體略有三重疏今約本體下釋文先按經釋後今依下傍論釋於中先釋總句文分為四一略釋二皆當位體也結前生後三而得名不同者總徵四然三賢下廣說於中五一標舉二菩提心有三下引論辨相即起信修行信心分中信成就發心中辨三所念真如下疏釋彼論四

然此三心下歷位辨差正酬總徵何以得名
不同五今此住位下正釋今經四中直心增
故名解者正念真如是智解故三心等證名
善決定者證理無差故而大悲為首下通妨
妨云若總三心何以地體名願善決定通意

卷七

廿六

可知大悲為首即下經文

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十七

音釋

礫即秋切 朦朦莫切 範房啖切 楔先結切
也小石也 悶初六切 也模範也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十八

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏別中句乃有二下第二釋別句於初句中
分成二義謂與法界等與虛空等是勝住處
者下論釋云大勝高廣一體異名故彼經云
廣大如法界疏然地經總句下彈古人古人
亦取下論立其三義而云一勝善決定二因
善決定三不怯弱善決定故今破云彼中總
句是決定故別句爲六決定今經總句是住
處即合別句爲三住處但取類例如何一向

學彼則好學太過也此三義理應尋下十地
經疏疏今是地前故闕此也且依行布未
證真如故無常果因盡未來際疏如空包含
無邊行海者此三義中初一事次一理三即
無障礙法界然類六決定而但有三者餘三
證如方得有故一謂觀相善云無雜二真實
善云不可見三大善云普能救護一切衆生
皆未證如故無此三矣疏乃至始入空界等
者乃至二字中間則有所超越皆信受行常
起信心不生邪見十重五逆四倒八倒不生

難處常值佛法廣多聞慧多求方便始入空
界住空性位故名爲住此後復云空理智心
習故佛法一切功德不自造心生一切功德
故不名爲地但名爲住釋曰學他非自有故
名住不名地餘可知十皆彼經二中謂練治
下疏釋三中經但云長一切行四中云生在
佛家種性清淨五中云多習無量善六中云
成就第六般若七中止觀下疏意八九全同
十中諸佛下疏取經意疏然此十住得名下
謂於釋名門中有總名別名各有得名釋名

今皆具足從其所喻下即是釋名會六釋故
謂發心即住爲持業釋疏若從能喻或依士
者喻劣法故此一即依主釋中開出然六釋
義上下多有今當略出謂西方釋名有其六
種一依主一持業三有財四相違五帶數六
鄰近以此六釋有離合故一一皆具二若單
一字名即非六釋以不得成離合相故初依
主者謂所依爲主如說眼識識依眼起即眼
之識故名眼識舉眼之主以表於識亦名依
士釋此即分取他名如名色識如子取父名

樂六

二

名為依主若父取子名即名依士所依劣故
言離合相者離謂眼者是根識者了別合謂
此二合名眼識餘五離合準此應知言持業
者如說藏識識者是體藏是業用用能顯體
體能持業藏即識故名為藏識故言持業亦
名同依釋藏取舍藏用識取了別用此二同
一所依故云同依也言有財者謂從所有以
得其名一如佛陀此云覺者即有覺之者名
為覺者此即分取他名二如俱舍對法藏對
法藏者是本論名為依根本對法藏造故此

亦名對法藏論此全取他名亦名有財釋言
相違者如說眼及耳等各別所詮皆自為主
不相隨順故曰相違為有及與二言非前二
釋義通帶數有財言帶數者以數顯義通於
三釋如五蘊二諦等五即是蘊二即是諦此
用自為名即持業帶數如眼等六識取自他
為名即依主帶數如說五逆為五無間無間
是果即因談果此全取他名即有財帶數言
鄰近者從近為名如四念住以慧為體以慧
近念故名念住既是鄰近不同自為名無持

業義通餘二釋一依主鄰近如有人近長安住有人問言為何處住答云長安住此人非長安以近長安故云長安住以分取他名復是依主鄰近二有財鄰近如問何處人答云長安以全取他處以標人名即是有財以近長安復名鄰近頌曰自用及用他自他用俱非通二通三種如是六種釋然下諸品多用本名但云依主持業等可以意得疏若定位者此即釋別名復開此義門言一依唯識五位者即論第九第十總有五頌位各一頌一

資糧二加行三通達四修習五究竟位初資糧偈云乃至未起識求住唯識性於二取隨眠猶未能伏滅論曰從發深固太音提心乃至未起順決擇識未住唯識真勝義性齊此皆是資糧位攝為趣無上正等菩提修習種種福智資糧故為諸有情勤求解脫由此亦名順解脫分釋曰謂所修福智二事資益已身之糧用故涅槃名為解脫行行不違故名為順分者因義支義是解脫因之一分故二加行頌云現前立少物謂是唯識性以有

所得故非實住唯識論曰菩薩先於初無數劫善備福德智慧資糧順解脫分既圓滿已爲入見道住唯識性復起加行伏除二取三通達位頌云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故下論文云加行無間此

參

四

智生時體會真如名通達位初照理故立見道名四修習位頌曰無得不思議是出世間智捨二麤重故便證得轉依釋曰從初入地二見道後住心已去名修習位論曰菩薩從前見道起已爲斷餘障證得轉依復數修習

無分別智五究竟位頌曰此即無漏界不思議善常安樂解脫身大牟尼名法此後四位至十地品當廣分別今是三賢之初即初位之初名初位攝則知第四五會亦初位攝十地即二三四攝第七一會是修習餘乃第五攝具等妙覺故下之九義雖但釋位則以例釋差別因果準思可知疏二依攝論第六等者即彼論入所知相分中論云何處能入謂即於彼有見似法似義意者大乘法相等所生起勝解行地見道修道究竟道中於一切

法唯有識性隨聞勝解故如理通達故治一切障故離一切障故無性釋云何處能入者問所入境及能入位謂即於彼有見等者謂於大乘法相等是所生決定行相似法似義意言能入於此境界能入是用所入境是入是持於此意言或能入在勝解行地於一切法唯識性中但隨聽聞生勝解故或有能入在見道中如理通達此意言故或能入在修道中由此修習對治煩惱所知障故或有能入在究竟道中最極清淨離諸障故如是

四種是能入位釋前本論中有四即一明所入二意言為能入三勝解行地下明能入位四位能入四於一切法唯有識下出四入之相上釋論中已摘破配竟疏三依瑜伽等者論云云何十二住等唵陀南云種性勝解行極喜增上戒增上心三慧無相有功用無相無功用及以無礙解最上菩薩住最極如來住長行釋云謂菩薩種性等具列其名而無次第今疏依下釋加於次第便引釋文已略釋竟然彼廣釋中皆先問後答今初先有問

云云何菩薩種性住此問云何菩薩住種性
位此問能住人今疏引答具答二問文有三段初
答後能住人問謂由性仁賢性能成菩薩行
德不由思擇制約有所防護故即善行人任
持等者二答前位體問也此言猶略具足論
云若諸菩薩種性任持一切佛法種子於自
體中於所依中具足有一切佛法一切種子
釋曰阿賴耶識名為自體相續之身名為所
依未發心前彼自體中佛法種子為此住體
種性即住持業釋也以其宗中立有五性此

即菩薩種性人也性離麤垢下三約煩惱輕
微重釋能住人也此言亦略具足論云又諸
菩薩種性住性離麤垢不能現起上煩惱纏
由此故無造無業或斷善根二勝解行住者
釋文具足論也彼疏釋云即以此住有漏種
現及無漏種諸善為體而猶未證真寂之理
但印持決定而起諸行故名勝解行三極喜
住者即以所得無為有為無漏善等而為其
體下諸位體皆同此體但約初得以受別名
廣如地品三即初地從四至十二配二地至

十地易故不釋四亦依瑜伽下即四十九論復以類例大同束為七地一約種性二約賢位三初入聖故三住即為三地四從二地至下依聖道修功用行滿故束為一名行正行地五以八地無功任運增進故名決定六以九地依無功用起利他行故名決定行七因圓果滿名到究竟地也五依仁王等者即奉持品若新經如次牒十住行向十地之名今依舊經名異義同經云大牟尼言有修行十三觀門諸善男子為大法王從習忍至金剛

頂皆為法師依持建立汝等大衆應如佛供養而供養之應持百億天華天香而以奉上下經便牒便釋其文繁廣亦不列次今略列異名加以次第今初言一習種性者此即十住經云善男子其法師者是習種性菩薩若在冢婆差優婆差若出家比丘比丘尼修行十善自觀己身地水火風空識分分不淨復觀十四根所謂五情五受男女意命等有無量罪過故即發無上菩提心常修三界一切念念皆不淨故得不淨忍觀門住在佛家修

六和敬所謂三業同戒同見同學行八萬四千波羅蜜道等下皆廣釋今但釋難言善覺者即歡喜地初證真如得無分別智故二地戒德清淨入修慧故三地聞持發慧光故故舊為明地四地是燄慧故亦云爾燄亦云所知燒於所知慧燄增故五地入真達俗為難勝故六地般若冥智常現前故七地依空涉有為玄達故八地得一切法如冥覺故九地善慧具四十辯普應多會使情非情皆說法故十三菩薩地盡能入佛境故言義當十地

等覺者仁王不立等覺故云義當六依仁王等者即依教化品新經即菩薩行品十忍品廣明今當略示言如次配三賢者伏忍下品當十住中品當十行上品當十迴向故彼經云佛言大五忍是菩薩法謂伏忍上中下信忍上中下初二地順忍上中下三四地無生忍上中下七地寂滅忍上中下八地名為諸菩薩修般若波羅蜜今以瓔珞亦有五忍寂滅亦分三品中品即當等覺七亦仁王等者知即上品五忍以文云善男子初發相心信恒河沙

衆生修行伏忍於三寶中生習種性十心信
心精進心念心慧心定心施心戒心護心願
心迴向心是爲菩薩能少分化衆生已超過
二乘一切善地一切諸佛菩薩長養十心爲
聖胎釋曰此之十心是習種性中爲十住因
開因異果故加此十剋實唯八五十一開等覺
故亦通諸經有五十二八依瓔珞等者但除
十信信未成位故故彼經云佛告敬首菩薩
汝言義相云何者所謂十住十行十迴向十
地無垢地妙覺地我今當說九依瓔珞等者

即總收大位爲四後二因圓果滿爲二並如
十忍品釋依楞伽等者此非立位不別爲門
而欲成五教故此附出以十門中前四是始
教次五終教此楞伽當頓教十即圓教小非
大位故略不論十依此經者雖言四十二以
具圓融行布則融前九一經通明若取差別
即第二會終第七會十信開合者指前開成
五十二合唯四十二開合無礙此經必具故
十門收之第五說分疏大同初地爲得十力
故等即彼住分中當爲何義彼有十句總云

爲得佛智故爲得十力故爲得大無畏等十力乃是別中一句雖廣略有異然皆求佛果故云大同從又此十力下通妨妨云若言大同那唯一別句耶答意云旣言大同何妨多異顯於初賢劣初地故又以十力攝義寬長九故略舉此一如十力章故故非不緣餘蓋文略耳是以下偈廣斯十力及餘諸義皆初發心疏問八遠生死等者上正釋文此下料揀答有三意初一約二利說二唯約利他三約悲智然悲智多約悲明利他智約自利如實

義者自他皆具如悲濟九類智了無生而可度者即一向利他有悲無智即墮愛見有智無悲即滯二乘無智不能觀空無悲不能起行多約自利故與初別然前釋樂住生死具悲智二意今爲對遠離義故但舉悲故樂住生死瑜伽下引文證顯引瑜伽證厭離義恐有悞解謂唯二乘有厭離故闇引二經雙證二義一即淨名舍利弗章已如前引二不動眞際即大品意及智論文言成不住道者上釋是俱住義由俱不住故能雙住由不住生

死故能住涅槃由不住涅槃故能住生死等
前已廣說疏又初云下更有一問答亦三意
一自不要生為引眾生令修淨土因故二如
人不善於水見子墮水若便入者自他俱沒
應求船筏而濟度之三悲故樂住智故往生
下通十藏難約權實智說疏自解亦三者次
第對上謂一由內性成故不隨他人二了唯
心故不心外取法三由了性故如性外一法
亦無疏非但多聞於義不了者即涅槃經意
高貴德王品云寧願少聞多解義理不願多

聞於義不了涅槃近因問明已引疏第三然
十無常大同三地下疏文有二初總相標釋
後論云下開章別釋於中四解一依論勢作
生滅無常釋二依涅槃常無常對釋三傍淨
名生滅無生滅對釋四取涅槃等雙非常無
常絕迹以釋初中二先釋總句命行即無常
體不住即無常義然復下別釋無常疏於何
無常下二釋別句前四可知從五無作下次
下四句從上四句次第而生由無常成無作
由苦成無味由空成無體由無我成無處後

二句雙結離二取也上言一切世間不可樂
想者即智論第二十六想之一也言十想
者一無常二苦三無我四食不淨五一切世
間不可樂六死七不淨八斷九離十盡想疏
問涅槃比丘下第二依涅槃常無常對解於
中二先問答生起二依經正釋今初即哀歎
品三修比丘讚無常等想中文也比丘白佛
言世尊快說無常苦空無我世尊一切衆跡
中象跡爲上是無常想亦復如是於諸想中
最爲第一若有精勤修習之者能除一切欲

界欲愛等又如秋耕爲勝等又說無我佛便
讚其善修無我比丘答言我等不但修無我
想亦更修習其餘諸想謂苦想無常想無我
想略不說空故云三修又引醉人喻云下取
意引譬如醉人見日月轉衆生亦爾無常計
常佛言向引醉人覺但知其文字十二未知其義謂
醉人見日月轉日月實不曾轉涅槃真常而
謂無常等涅槃等實不無常等謂依如來法
門次第初因外道橫計邪常故說無常諸觀
中最二乘不曉漫該佛地雙林極唱則常等

區分問答並可知疏又無常者下二依經正解躡前問答故致又言上以無常該於涅槃今以未會涅槃則不該矣由生死中有無常等則顯法身是常涅槃是樂善有不空自在有我八自在我者一能作小二能作大三能作輕四能作自在五能作主六能遠到七者動地八隨意所欲盡能作得廣如大論及涅槃經說然以法身性出自古體無變異偏語其常涅槃寂滅故爲真樂然空亦不淨是有爲故涅槃云淨者諸佛菩薩正法名爲善有如

來者即是我義然別說則爾若如實言涅槃即具四德故二十七經云所言空者不見空與不空智者見空及與不空常與無常苦之與樂我與無我空者一切生死不空者謂大涅槃乃至無我者所謂生死我者謂大涅槃釋曰其乃至字中間越二若具說云無常者所謂生死常者謂大涅槃苦者所謂生死樂者謂大涅槃故一經中廣說生死無常樂我淨涅槃有常樂我淨則知涅槃必具四德疏則前四句下分判經文上第一釋十句皆無

常今第二釋具常無常言常故無作者造作
是無常因以有所作為故名有為有為是無
常無所作為故名無為無為即是常也有味
皆苦三界之樂於下苦中橫生樂想故無味
為寂滅樂也如於名字則不自在謂小如小
十一
名不即成大安名自在若有處所則非清淨
淨無淨相方真淨故疏然二理不偏下結歎
前八謂常無常等總為二理皆不偏也明常
無常我無我等皆不相離此為所證照與之
符即是能證然其上本即生公常住義中

彼云夫泥洹本有不可為無三界本無今有
已有還無故不可為有泥洹以不生滅為實
諦三界以生滅為真諦二理不偏名中道義
彼有問云常與無常二理相反云何而為中
道不偏之理耶答二理雖殊理自相資何者
因非常故有三界無常因解無常之實性故
成常智所以經引二鳥義旨在此二理不偏
照與之符猶懸鏡高堂萬像斯鑑矣釋曰懸
鏡高堂即無心虛照萬像斯鑑則不揀妍媸
故以絕常無常之淨心照常無常之圓理若

依此釋則一切法言前四自屬有為故涅槃
 云一切法者名為生死非一切法者謂佛法
 僧及正解脫又云我觀諸行悉皆無常云何
 知耶以因緣故若一切法從緣生者則知無
 常是諸外道無有一法不從緣生是故無常
 如來虛空佛性不從因緣是故為常十三今後四
 句亦云一切法者性淨涅槃不離一切為無
 為故既有區分則翻八倒成八行矣疏又初
 四句則因緣生滅等者第三傍淨名經約生
 滅無生滅釋唯就無常明義於中有二先正

解後引證前中言初四即因緣生滅是無常
 義等者等取逼迫為苦義不淨為空義不自
 在為無我義言次四句則以不生不滅為無
 常義著此之一句言含總別總則該後四句
 別則初句無作是無常義既無造作則無生
 滅然此即淨名迦旃延章迦旃延白佛言憶
 念昔者世尊為諸比丘略說法要我即於後
 敷演其義謂無常義苦義空義無我義寂滅
 義時維摩詰來謂我言唯迦旃延無以生滅
 心行說實相法迦旃延諸法畢竟不生不滅

是無常義五受陰洞達空無所起是苦義諸法畢竟無所有是空義於我無我而不二是無我義法本不生今則無滅是寂滅義釋曰今疏文中全已用之但觀所引自分主客生公釋諸法畢竟不生不滅是無常義云無常者以事滅驗之終苟有滅始無然乎始若果然則生非定矣生不定生滅孰定哉生滅既其不定真體復何所在哉推無在之為理是諸法實義實以不生不滅為義豈非無常之所存乎故云不生不滅是無常義此則正就

生滅推之即無生滅耳又無常者乃明常之為無常則所以無無常也故不生滅是無常義疏五受陰洞達空等者受者取也謂煩惱業因能招此陰故名受陰言因起有苦下釋疏就經謂從緣起故起則無起故生公云夫苦之為事會所成也會所成者豈得有哉是以言五受陰空是苦義五受陰苦之宗也無常推生及滅事不在一又通在有漏無漏故言諸法苦即體是無義起於內又得無漏者不以失受致苦故唯受陰而已也洞達者無

卷八

十四

常以據終驗之云畢竟耳苦以空為其體故洞達也無所起者無常明無本之變理在於生苦言假會之法所以配起也今經云一切者各少分一切又舍餘義故云一切諸法畢竟無所有是空義者經也人法二空空亦復空故不如名者會疏就經也生公云惑者皆以諸法為我之有也理既為苦則事不從已已苟不從則非我所保保之非我彼必非有也有是有矣而曰非有無則無也豈可有哉此為無有無無究竟都盡乃所以為空義也

中論云諸佛說空法為離諸有見若復見有空諸佛所不化故畢竟空耳疏於我無我而不二者生公云既理不從我為空豈有我能制之哉則無我矣無我本無生死中我非不有佛性我也解曰此即無我法中有真我故不二也諸佛下引中論則二雙非也實相之中二義俱寂非有無我與我二也實相之中豈有處所疏故菴提遮經下第二引證引三文而義勢各一初引菴提遮經則生滅不生滅交絡而釋故彼經中文殊師利言若知諸

卷八

十五

法畢竟生滅變易無定如幻相而能隨其所
宜有所說者是為常義以諸法生不自得生
滅不自得滅故云何無常謂若知諸法畢竟
不生不滅隨如是相而能隨其所宜而有所
說是無常義以諸法自在變易無定明不自
得隨如是知者說為無常義也釋曰此意正
顯性相交徹二義相成生滅相盡無常即常
故不生不滅是無常義隨緣變易常即無常
即生滅是常義也又性即相故不生不滅是
無常義相即性故生滅是常義互奪則雙非

互成則雙立雙樹中間入涅槃者即斯意矣
雙非之義次下當釋疏瑜伽四十六下二引
大論證前不生不滅是無常義正順前經亦
即是生公常之為無乃所以無無常故即不
生不滅矣即諸行而不可得故入中道非常
非無常也疏若依辨中邊論下則雙證前生
滅不生滅皆無常義而各有所囑可知遠公
釋淨名經多用中邊論意取圓成實性釋
不生滅是無常義故云實相理窮名為畢竟
體寂無為名不生不滅此不生不滅是彼無

常真實性故名無常義餘例此知而疏言初
 後二性不生滅者遍計無可生滅故圓成體
 常湛然故疏又無作者非常非無常下第四
 取涅槃意雙非釋也亦有二意一者實相之
 中二邊斯寂如向所引中論云諸法實相中
 無我非我亦應云諸法實相中無常無無
 常諸法實相中無苦無樂無淨無不淨無空
 無不空以破常故說於無常非謂有無常破
 無常故說常非謂有於常也二者非常者性
 徹相故非無常者相徹性故等思之疏無分

別者念想無下上來四重但解前八此下二
 句通達能所歷上四重皆用此二如第一重
 不分別無常無常無堅實也第二重不分別
 常無常常與無常俱無堅實常無堅者離常
 相故第三重不分別無生無常生滅常義無
 實例知第四重亦不作雙非分別未免戲論
 故既離四句雙非亦無堅實亦同淨名法本
 不生今則無滅是寂滅義上對四句且引前
 四今具五矣上來所說無常之義並已具足
 特由此義常所聞故更引古來一兩師釋肇

公云畢竟者決定之辭也小乘觀法以生滅
為無常義大乘之士以不生滅為無常義無
常名同而幽致殊絕矣其道虛徹故非常情
之所能測妙得其旨其唯淨名乎遣常故言
無常非謂有無常無常常無故云畢竟不生
不滅贊八是無常義釋曰斯則美麗理但一重前
已含有大乘法師云小乘以生滅為無常謂
不生滅為常故今折彼汝見有不生滅為常
者此常還是無常故云不生不滅是無常義
釋曰此則破其見常之心而有二失一者彼

但說無常曾不說常何得以無常折彼常耶
二者彼未知常何得言不生不滅是常義耶
故非經意下四句大例同此然疏上四重解
釋理無所遺尚通實教若華嚴宗一切法趣
無常無常攝法無遺義理無盡方真無常總
收諸義以為一致皆是此宗一義所收無常
既爾餘句例然疏後勝進中是護小乘行者
此皆十地論立下當廣釋大意云觀無常等
煩惱不生名護煩惱行不同凡夫觀察諸界
破邪顯正不墮小乘名護小乘行疏次四界

是起見處者總標也外道計大為諸法本者
 外道有計地為物本依地生故或事於水水
 能淨故或事於火火成熟故或事於風風成
 壞故廣如別說疏小乘計大為諸色因者地
 水火風即是能造色香味觸以為所造色香
 非一已名為諸況若形若顯五境五根諸色
 非一皆大所造也如薩婆多宗此說總造若
 楞伽第二云大慧說四大種云何造色謂津
 潤妄想大種生內外水界堪能妄想大種生
 內外火界飄動妄想大種生內外風界斷截

色妄想大種生外外地界色及虛空俱計著
 邪諦五陰集四大造色生彼疏解云謂見有
 津潤妄想大種熏成種子從此種子而生內
 外水界餘三例然但加經見有字耳然火能
 成熟故曰堪能地有形段及體堅住而可斷
 截疏言又成身之體者淨名云四大合故假
 名為身四大無主身亦無我等第四住疏從
 聖教生者此牒經即釋名也謂從多聞下疏
 引論釋即攝論第六云多聞熏習者謂於大
 乘而起多聞聞法義已熏心心法相續所依

其少聞者無容得入此現觀故言等流無漏
教法者即是能熏此是如來所流從勝流真
如流此教法故名無漏教似智故名爲等流
言生其智故者智是所生即第四住菩薩之
智由生此智故名生貴住唯識等論大意皆
同次引下文復出二能生從上三義下結其
通局能生爲局兼所生處即名爲通依能生
智還住此故從又能說下辨三名所以三事
成於兩重能所佛爲能說教及法界皆是所
說教爲能詮法界所詮要具此三生義方足

故前後互出從此三生下結成生貴之名疏
列中十事同四地十種法智但有開合者然
三賢如次似於十地就中十住相似最多以
初入下賢如地修故初住似初地二住似二
地乃至十住似十地故疏多引地文釋住而
言但有開合者初二不開彼經初句云深心
不退故此句自分云自住處二云於三寶中
生淨信畢竟不壞故即是勝進上二約德行
差別今云亦能生者以上云從佛親生故下
之二智約智解差別三真如智即是證智四

即教智其真如智彼經兩句一云觀諸行生滅故二觀諸行自性無生故上句生空真如下句法空真如故此合為一句善觀察法具上二觀故名為善言亦所生處者以上三義釋名中法界為所生處即真如故第四智中彼但有六此有七句開也句雖有七義乃略彼彼六句中一云觀世界成壞即今世界二觀因業有生即今業行果報二句三觀生死涅槃即今六七二句四觀衆生國土業故即此初二此亦合也五觀前際後際故六觀無

所有盡故此之二句今文略無攝在果報生死之中故全同也今疏中觀衆生際經空有即觀相佛土即際經言權實者即是觀相下五例知二種生死四種涅槃下當廣說第五住疏初句九字流至於此者謂句句皆有此菩薩所修善根皆為字疏頓現身器故者前約廣釋直語色類之多故云非一今約深釋藏識頓變根身器世間故為甚深言出二量故者現量比量不能量故又過量無量故疏非是自他共所作故者中論苦品云自作及

他作共作無因作如是說諸苦於果則不然
自他等義下當廣釋第六位疏又在執應毀
者上約不取聲相而毀為非今明合毀毀却
順理商主天子經者彼經云又復問文殊師
利言若復有人毀汝所說彼將何去答言當
向得涅槃又問何緣作如是說答言一切無
有不毀語言而能得至聖解脫中者所以者
何其聖道中無有名字章句語言可說可示
若不毀者彼等當不解脫又問何緣作如是
說答言不可已得解脫復得解脫也故言在

執應毀因言通理言語性空即是解脫故云
就理應讚也疏有量無量是斷常邊者有量
無量略有二義一約豎論衆生當盡不有衆
生故名為斷若常為衆生即墮於常二者橫
論衆生無邊即墮於常定有著常故若傍有
邊涯即墮於斷傍更無故定無則斷有垢則
衆生界增無垢則衆生界減難度則菩薩勤
苦易度即生安樂又難度常受苦易度亦得
安樂也疏以不發心不知垢故名之為無者
是不發心者難度則顯已發心者則知有垢

故易度也如暗室中塵若有隙光則知有塵
無光之處不見於塵疏法界有量等者有量
故斷無量故常有成即增有壞即減若有即
增若無即減疏又約衆生大悲大願等者上
量無量等皆悉是過但以般若正知不動今
明有量無量等各有所以故皆不動悲願無
限成其無量了法界性雙成上二故下經云
法界非有量亦復非無量牟尼悉超越有量
及無量既能超越故心不動疏知法界相下
釋有成壞緣成故有成緣離故有壞緣成故

無成緣壞故無壞疏體有相無下釋若有若
無體有是圓成之有相無是緣成之無體無
相有者則緣成之體無自性故緣成之相不
壞相故則二體不同實體則有妄體則無若
約真俗二義別說體有相無是真如上二義
體無相有是緣成上二義又體有體無皆真
如上二義相有相無皆緣起上二義思之可
知上皆出所以故不動況並下約觀心故不
動疏偈云聽聞乃一義耳者恐人引下文爲
難下文云一切諸法皆無相無體性空無

實如幻如夢離分別常樂聽聞如是義故云
聽聞是一義耳理實應須思修無相無體等
法耳疏此與六地取染淨等者彼經初二句
全同但彼皆云平等耳經云一切法無相故
平等無體故平等想成即無體三即無生故
平等謂諸入苦果虛妄分別為本故無有生
知妄本真即圓成性故今經云不可修也四
即無成故平等然成則非有五即本來清淨
故平等所成果法無有真實即是實性故清
淨也上二三句即無染分四五二句即遣淨

分六即無戲論故平等無戲論故即空七即
寂靜故平等故今云無性無性故寂靜八九
二喻即當彼我非有相彼有八喻今但有二
而成二義然前六以無遣有此二以有遣無
云我非有但無法我不壞於事如幻事等非
無幻化幻化卷八非真耳十總離取捨出沒想者
即今經無有分別彼經云有無不二故平等
即雙遣有無故無分別而上疏云十總離取
捨出沒想故者取捨即論經別句第六無取
捨故平等云出沒即是論釋論云六遣出沒

故釋曰出沒取捨皆分別故今既遣之故無分別然彼句當寂靜之後前來未用留此說之即與論經前後不同唯一句耳亦由有此故云多同言染淨慢者由彼五地觀苦集是染滅道是淨今深般若故能治之疏此如順忍者十地配五忍四五六地配於順忍七八九地配無生忍無生忍者即不退忍故次疏云然此位中已入無生第七住疏今云不退有進趣義者不退有二一已得不退即前心定不動二未得不退即今此位念念進入則

是不退疏又權實方便下此中通有四義對前正心以釋不退上三義對前了法平等聲如合響故此下一義對前在執應毀就理應讚故云有無等言皆有在故從佛則色相虛無下出有在之相疏出離有二約自行義同卷八前文有垢無垢者即前正心住中衆生有垢無垢上有二義有垢則難度等言亦約事理者事則有出理則無出疏雖許有佛不遍三世等者疏中先併出三世無後俱有可知者即併舉三世有既言不遍三世則諸計不同十三

或言過現有未來無或言過現無未來有等
故云不遍疏現在生界未盡下辨現在無佛
義此師計云一切如來因地發願度盡衆生
生界不盡不取正覺現見衆生沉淪九有故
知諸佛未合有成成則違誓從今有佛者下
通妨難難云若爾今十方世界諸佛出現何
得言無答云皆是菩薩應成佛耳此師之計
最爲孟浪謗無諸佛理實難容若爾云何通
於違誓之義古有多釋一云本擬度生未期
成佛積行淳著行催自成如撥火杖本欲燒

草不欲燒杖撥草既多任運燒盡故三論師
詔爲不自在佛不欲成佛而自成故有云成
佛若不化生可違本誓成竟亦化衆生豈違
本誓難云化生之義雖許得存盡竟方成其
義何在豈得不違如實義者諸佛皆有悲智
二門以大悲故窮未來際無成佛時故菩薩
闡提不成佛也以大智故念念速成又欲化
盡諸衆生界自須速成方能廣化不懼違誓
盡竟成言又了衆生之本如故化而無化是
則常成亦常不成亦常化生而常無化悲智

自在何局執耶此乃傍來亦是人情好難問
故今許三世皆悉有佛故下結云謬說為無
正說為有疏佛智有盡等者下此亦常人之
所好難就豎約智體中自有三義初約體相
說言盡智者諸惑都亡諸相皆寂故名盡智
智體湛然盡未來際體不可亡故名無盡二
約權實說三約修生本有說合兩宗義修生
名盡約利那盡即法相宗若無盡者即無利
那屬法性宗並如玄中疏二橫就所知等者
一稱理無盡二無法不窮故名為盡下引法

華第一智論第三論釋佛是一切智人彼先
難云所知處無量故無一切智人答云智亦
無量如函大蓋亦大是一切智人函喻所知
蓋喻能知疏今菩薩窮究下結成邪正言知
依豎義半了半不了者總相而言盡皆不了
無盡皆了若別說者三釋之中初一皆了二
中言永盡滅是邪是權言不永滅是正是實
三中依權宗實則盡為不了不盡為了若約
當宗隨宜之說二俱是了疏又相待下雙拂
二迹可知疏此大同地中樂無作行對治者

即是七地由六地般若常樂無作今起十行
以為能治法之有本不得不知全引彼文恐
成繁長要自尋檢疏於一佛乘說無量故此
對即法華第一中意故經云諸佛以方便力
於一佛乘分別說三又云吾從成佛已來種
種因緣種種譬喻無量方便引道衆生即從
本流末言雖有衆多皆佛因者即攝末歸本
故彼經中三世諸佛皆云以無量無數方便
演說諸法是法皆為一佛乘故第三云汝等
所行是菩薩道又云究竟至於一切種智故

皆佛因是知依實開權說一即多會權歸實
說多即一疏轉變密意者即文同義異也如
一名四實九義瞿聲如一無常之言小乘即
以生滅為義大乘即以不生不滅而為其義
在遍計性則無可常在依他性即說生滅在
圓成性則以轉變染淨為義故云轉變言密
意者則如前引攝論之中以異言詞說異法
等言即如初句下即指初句為文隨於義一
多言同而有三義故疏義隨於文顯了直說
下釋後句也顯了對上密意直說對上轉變

言即下三對者明下三對唯是義隨於文但得釋為事理無礙不得通於事事無礙及約權實如初句故疏若望下偈云下重會前義前中文隨於義但約所詮有事事無礙未明文望於義相望無礙今由文成義則文有力全攝於義由義成文則義有力全攝於文等故成事事無礙也以下偈云知一即多多即一文隨於義義隨文如是一切展轉成此不退人應為說即其文也疏三遍計情有理無者疏有兩重第一別約三性以明事理若法

相宗遍計依他所明二義唯約於事圓成二義方是於理今法性宗遍計理無依他無性即是於理非有即有是理徹於事有即非有即事徹於理等其圓成二義即就理上自論無礙下第三無性對於圓成亦然揀非事事無礙及權實等故上云三對但顯事理無礙疏又上三中第二重釋則初三對以遍計依他為事二無性為理事理交徹非有即有者相無自性性即遍計所執有即非有者遍計所執即相無性次對例知三如前釋第八住

卷八

廿六

疏永離習氣唯佛得之者即十八不共中之
三也如淨行品疏無十不善失者此是過失
之失下錯謬者是誤失之失疏頓悟菩薩者
此法性宗若法相宗頓悟八地方受變易漸
悟菩薩地前許受變易者此法性宗若法相
宗漸悟初地許受變易變易是一故開則為
二意生身者如迴向說疏即十力智之四智
者解與樂欲本是一故開即為二疏此同八
地若色若土皆自在者八地得色自在一身
多身等十自在有淨土分第九住疏又知九

種命終者即俱舍論第三三界命終各起三
界心故如欲界命終三者一還起欲界心二
起色界心三起無色界心餘二界命終起三
類耳疏習氣有四如九地說者一因習氣二
果習氣三道習氣四餘殘習氣疏上四多同
九地十種稠林者初一攝二謂一衆生字即
第一衆生字稠林二受生字即第九受生稠
林二煩惱現起即彼第二煩惱稠林三習氣
相續攝二稠林一習氣即是種子即當第八
隨眠稠林二即第十習氣稠林四所行方便

攝六稠林一攝第三業二攝第四根三攝第五解四攝第六性五攝第七樂欲六攝第十三聚差別以三聚稠林依根解性樂欲說故釋中略已合具謂諸乘即根解性欲作業即業所入法門亦即三聚言及善巧故者即此經方便所攝六林皆是涉事為方便故疏五知法樂是智成就義者即彼經云佛子菩薩摩訶薩住此善慧地如實知善不善無記法行有漏無漏法行世間出世間法行思議不思議法行定不定法行聲聞獨覺法行菩薩

法行如來地法行有為無為法行故今云無量法也疏六知法師軌儀者即口業成就中具說之德故經云為大法師具法師行論說二十法師是七知所化處者即法師自在成就中說成就經云處於法座為演說法於大千世界滿中衆生隨其心樂差別為說是也八知化時等者亦即說成就亦最初經云住此地已了知衆生諸行差別教化調伏令得解脫等疏後二依二諦說者即口業得四十無礙辯才不出二諦故彼文云詞無礙智以

世智差別說樂說無礙智以第一義智善巧說等中論云諸佛依二諦為衆生說法疏菩薩入則觀佛教理下佛合上父教合前聲色合前理顯然可見故可化曰賢不可化如愚疏菩薩六度四等萬行總持皆力義者次第合上施合聚人以財尸羅合慎危以戒乃至般若合智四等合仁慈傷不殺以為仁故萬行總持合上制敵以衆疏持財以儉等者上來釋力此下釋持略舉其四儉則財不散故不可貪也無信於物人皆遠之故信及狔魚

況於人乎大車無輓小車無軌其何以行之哉故可去食去兵不可去信持安以不僑者在上不僑高而不危則長守富貴斯則安矣故百姓者水聖人者舟水能載舟亦能覆舟是故不可不慎危也若人奢侈則力竭也疏為上勿亢者周易乾卦云上九亢龍有悔謂亢極則憂悔至焉桀紂是也孝經云在醜不諍則無兵畏醜者背也類也疏菩薩入定同佛不過明以耽其味者合上晝無故不內宴晝宴則耽其味明合上晝過明者慧增定少

也言不昏沉以滯於境者合上夜無故不外
寢昏沉合夜滯境合外寢無幽不得其味合
宴於側室正定不易其心合寢於正處疏情
詣於理下合讚音宜和樂歎音宜哀思合哀
即哀合樂即樂是詣理也使其欣厭有二義
一成上厭其哀欣其樂厭生死苦欣涅槃樂
二者合上其情切其辭文故可欣切故可
厭第十住疏多同大盡分智成就說者大盡
分則第十地八分之中第四分此分有五種
大一智大二解脫大三三昧大四陀羅尼大

五神通大今經前五即神通兼解脫大即作
用解脫故後五攝餘三大多同智大故故者
成就說疏皆神通力有上無上分者即第六
分其勝進十法即彼經云佛子此菩薩摩訶
薩已能安住如是智諸佛世尊復更為說三
世智法界差別智遍一切世界智照一切世
界智慈念一切衆生智舉要言之乃至為說
得一切智智疏問此經何要十方同說者此
下料揀於中三初問法同二問處論三論文
次今初問何要此彼同說十住那不或有國

土說一乘或有國土說二三等疏問說此經處何要遍者第二問處遍上約所說之法同此明所說之處遍又前明彼此同說今明一說即遍疏有云此上瑞應下三辯文次即判定難經偈中疏一位不退等者初一不退為二乘二已得不退卷八三未得不退三十十住品竟

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十八

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

音釋

摘剛招切滯直例切 隙乞送切 詔彌正切
亢過高也 滯凝也 隙孔也 詔別物名也

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十九

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

梵行品第十六初來意有六者初一行位相對前雖有行意在位故二通別相對如前初住自分但明緣境發心勝進但明勤供養佛樂住生死等二住自分但於衆生起利益大悲等十心勝進但明誦習多聞虛閑寂靜等則十住所修一一不同今此梵行十住通修故三道俗相對以文云一切世界諸菩薩衆依如來教染衣出家答中廣明受隨戒等前

卷九

之十住不揀道俗也四即隨相實相對言隨相者即如前別行行既不同即是隨相今此觀意於身無所取於修無所著乃至受無相法觀無相法知一切法即心自性等故五即因果相對以問云云何而得梵行清淨從菩薩位逮於無上菩提之道初菩薩位即十住位也以說位竟恐物尋因故今修此如先知滅後示道故六標釋相對即總釋前義謂前一一位末皆云欲令菩薩有所聞法即自開解不由他教此但總標故今釋云與此觀行

相應即得初心成佛知一切法即心自性成
 就慧身不由他悟疏二釋名者文分四一正
 釋名二出體性三結成本名四對前揀異今
 初有三一總釋若譯就此方應名淨行為揀
 前故此存梵音二真境為梵約因中釋三涅
 槃為梵約因果對釋並可知也疏梵行以何
 為體下二出體性於中有三初列三類二涅
 槃五行下對辯異同三然此三下別釋其相
 二中言五行者即涅槃十一聖行品謂一聖
 行二梵行三天行四嬰兒行五病行疏即四

無量亦七善知者經具此二古德出體亦用
 此二其梵行品在十五經四無量義次下自
 明亦七善知者經云善男子云何菩薩摩訶
 薩梵行善男子菩薩摩訶薩住於大乘大般
 涅槃住七善法得具梵行何等為七一者知
 法二者知義三者知時四者知足五知自六
 知眾七知尊卑彼文廣釋今當略示知法謂
 知十二部經知義謂一切文字語言善知其
 義知時謂如是時中堪修靜慮如是時中堪
 修精進等知足謂飲食衣服藥等知自者謂

我有如是信戒等知衆謂刹利婆羅門等知
尊卑云善男子有二種人一者信二者不信
菩薩當知信者是善不信者不名為善信復
二種一者往詣僧坊二者不往往詣者善不
往詣者不名為善如是禮拜聽法志心思義
如說修行求聲聞乘迴向大乘展轉皆同初
二故後結云迴向大乘最上最善不出尊卑
之名意云善者為尊不善者為卑則後後尊
於前前耳疏梵即是淨下第三結成本名此
用淨名經勢會通異釋皆為總意前釋名中

有其三釋今云梵即是淨者是前總釋持業
受名但以下會取上二性淨即前真境為梵
真境既是淨行之因不得行外說淨淨即行
矣又云行淨即智慧淨者行淨即是智慧之
因不可獨以智為行也智淨即心淨者亦不
但以真境而為淨也心淨即一切功德淨者
會前涅槃為淨修因為行今因亦淨矣乃至
成佛功歸於行者歸淨行矣既涅槃果由淨
行成何得偏言涅槃為淨是知行即淨矣言
以淨名勢者彼經云是故寶積隨其直心則

能發行乃至云隨說法淨則智慧淨隨智慧淨則其心淨隨其心淨則一切功德淨即其文也文勢已知何以性淨則得行淨等謂稱理起行行成智立由智立故見心本淨心爲其主何德不成故相由矣疏然前信下四對前辨異可知疏梵依天行而得成者涅槃天行經文不釋指在華嚴古人出體亦有二義一指八禪二即淨天淨天即第一義天見第一義梵行成矣故梵依天行得成疏故不應言淨步梵也此揀異釋異釋云淨行品步故

名淨行十住明梵明知勝也故今彈云云何而得梵行清淨梵行是其所淨何得勝於淨耶疏身通不善者五陰成身行陰通不善攝言體非順理者順理生心名爲善故疏二體是無記者色是報色故爲無記疏四自相是惡者此中示五不淨即智論云行者依淨戒住一心行精進觀五種不淨相一種子不淨謂攬父母精血業因識種以成身分故二住處不淨於母胎中生藏之下熟藏之上故三自體不淨謂三十六物以成身故四自相不

淨亦名外相不淨謂九孔常流眼出眵淚耳
出結鬚鼻中流涕口出涎唾大小便道常出
不淨五究竟不淨氣絕已後臄脹晁爛甚成
可惡今疏已闡配疏六種子住處等皆可厭
故者然五不淨皆悉可厭以上配自性自相
下配究竟故牒此二等取餘三言皆可厭者
智論五皆有偈結之一種子偈云是身種不
淨非餘妙寶物不由白淨生但從穢道出二
住處偈云是身為晁穢不從華間生亦不從
瞻蔔又不出寶山三自性偈云地水火風質

能變成不淨傾海洗此身不能令香潔四外
相偈云種種不淨物充滿於身中常流出不
止如漏囊盛物五究竟偈云審諦觀此身必
歸於死處難御無反復背恩如小兒結云行
人修此觀成破淨倒想故知五種皆可厭也
疏十八萬戶蟲者諸經多說下十藏品自有
明文觀佛三昧海經觀相品云云何菩薩降
魔時白毫相光乃至云魔有三女至菩薩所
白菩薩言我是天女盛美無比今以微身奉
上太子供給左右可備掃洒太子寂然身心

不動以白毫擬之令三天女自見身內膿囊涕唾九孔筋脉一切根本大腸小腸生藏熟藏於其中間迴伏宛轉踊生諸蟲其數滿足有八萬戶戶有九億諸小蟲等遊戲之時走入小腸皆有四口張口向上大蟲遊戲入大腸中從腸出已復入胃中復生四蟲如四蛇合上下同時啞食諸藏滓盡汁出入眼為淚入鼻為涕聚口成唾放口成涎薄皮厚皮筋髓諸脉悉生諸蟲細於秋毫衆數甚多不可具說其女見此即便嘔吐從口而出無有窮

盡疏全以蟲成者即大婆沙中說人身內並是蟲聚蟲頭在內食人所食蟲尾在外辨作人皮故疏今此梵行體是可軌者總明上身十事非梵行義一一別配體是可軌對上非法澄淨對上渾濁餘文可知疏身之作用名為身業者俱舍業品頌云世別由業生思及思所作思即是意業所作謂身語廣如九地說疏風觸七處等者即智論第七云如人欲語時口中有風名優陀那還入至臍即有響出響出之時觸七處過名生語言如有偈說

風名優陀那觸臍而上去是風七處觸項及
斷齒膏舌咽及以胃是中言語生愚人不解
此惑著起嗔癡然楞伽第二第三皆有此文
第二云佛告大慧項胃喉鼻唇舌斷齒和合
出聲釋曰此有八處加鼻一種鼻塞語雖小
擁而亦得語故論略無第三中說但有七事
經言云何語謂言字妄想和合語依咽喉唇
舌齒斷頰輔因彼我言說妄想習氣是名爲
語釋曰於前八中略無項胃鼻而加頰輔言
字妄想者顯言空故次經即云大慧云何爲

離一切妄想言說相大慧菩薩於如是義獨
一靜處聞思修慧緣自覺了向涅槃城習氣
身轉變已自覺境界觀地地中間勝進義相
是名菩薩摩訶薩善義釋曰此即下觀破意
疏第五觀意等者然此意具即是意學九有說
即第七識唯緣內門不得有夢等若金光明
經意根分別一切諸法即許外緣故海東曉
公立外緣義又密嚴經云如蛇有二頭各別
爲其業故或云第六識無間滅意今正當此
隨轉理門就他宗說疏覺是尋求觀是伺察

者舊名覺觀新譯為尋伺疏用俱舍等釋尋伺言以解覺觀唯識云尋謂尋求令心忽遽於意言境羸轉為性伺謂伺察令心忽遽於意言境細轉為性皆以思慧而為其性唯識論云並用思慧一分為體於意言境不深推度及深推度義類別故若離思慧尋伺二種體類差別不可得故此二俱以安不安住身心分位所依為業彼疏釋云身心若安尋伺二種徐緩為業身心不安忽遽為業又云或思名安徐而細故思量性故慧名不安急而

羸故揀擇性故身心前後有安不安皆依尋伺故名所依疏是不定法者出總體相唯識論云不定謂惛眠尋伺二各二釋相如前故疏三分別中是自性分別者即雜集第二云有三分別謂自性分別隨念分別計度分別其種種分別以配餘二言自性分別者謂於現在所受諸行自相行分別隨念分別者謂於昔曾所受諸行追念行分別許度分別者謂於去來今不現見事思擇行分別言七分

別者論云復有七種分別者謂於所緣任運

分別有相分別無相分別尋求分別伺察分別染汙分別不染汙分別初分別者謂五識身如所緣相無異分別於自境界任運轉故有相分別者謂自性隨念二種分別取過現境種種相故無相分別者謂希求未來境行分別所餘分別皆用計度分別以爲自性所以者何以思度故或時尋求或時伺察或時染汙或不染汙種種分別故瑜伽云尋求分別者謂於諸法觀察尋求所起分別伺察分別者謂於已所尋求已所觀察伺察安立起

分別故染汙分別者謂於過去顧戀俱行於未來希樂俱行於現在執著俱行所有分別若欲分別若恚分別若害分別或隨與一煩惱隨煩惱相應所起分別不染汙分別者若善無記謂出離分別無恚分別不害分別或隨與一信等善法相應或威儀路功巧處諸變化所有分別釋曰雜集後四相隱故引瑜伽釋之今但云分別即是初一種種分別即是餘六對疏可知疏上六皆別境攝者別境有五一欲二勝解三念四定五慧下當頻釋

疏種種憶念義兼惡作者即上引唯識偈云
不定謂悔眠尋伺二各二是釋曰初二字標
位總名論云悔眠尋伺於善染等皆不定故
非如觸等定遍心故非如欲等定遍地故立
不定名次五字分別名字悔謂惡作悔所作
故追悔為性障止為業此即於果假立因名
先惡所作業後方追悔故悔先所作亦惡作
攝如追悔言我先不作如是事業是名惡作
釋曰此有二意一悔先作惡二悔先不作善
既追善惡即種種憶念攝二各二之三字釋

不定義下長行釋云應言二者顯二種二一
謂悔眠二謂尋伺此二二種種類各別故一
二言顯二二種眠是不定者即上論長行云
眠謂睡眠令身不自在昧略為性障觀為業
謂睡眠位身不自在心極暗劣一門轉故昧
揀在定略別悟時今顯睡眠非無體用有無
心位假立此名如餘蓋纏心相應故釋曰謂
睡眠位下釋上不自在言謂今身不自在坐
亦睡眠故他搖動時亦不覺等故此令心極
暗昧輕略為性不能明利沉審故疏云意識

亦行即是論一門轉故顯五識不行定心一境略而不昧故云昧揀在定吾廣緣境不得稱略故云略別悟時故眠有二顯有別體必依於心而五無心一熟眠者假立為眠非實眠也眠必與心而相應故如餘蓋等言輕眠有夢者揀異熟眠得顯此眠是不定攝通善惡故夢有善惡故疏此十是心所等者謂既釋於意意是心王而說所者所不離王故又五蘊中除其色聲意業攝故疏約遍行五徵者唯識第五云謂觸作意受想思一切心中

卷九

九

定可得故名為遍行又具四一切故謂遍一切三性二遍九地三遍一切有心時四通一切位謂隨何位心所故謂觸和合勝論列在初瑜伽等作意在初作意者謂能警心為性於所緣境引心為業謂此警覺應起心種引令趣境故名作意雖此亦能引起心所心是主故但說引心作即是意持業釋也或作俱時意鄰近為勝云何為觸觸謂三和分別變異令心心所觸境為性受想思等所依為業謂根境識三互相隨順故名三和觸依彼生

令彼和合故說為彼名三和合位皆有順生
 心所功能說名變異觸似彼起故名分別根
 變異力引觸起時緣彼識境故集論等但說
 分別根之變異和合一切心及心所令同觸
 境是觸之性既似順起心所功能故以受等
 所依為業云何為受受謂領納順違俱非境
 相為性起愛為業能起合離非二欲故云何
 為想想謂於境取像為性施設種種名言為
 業謂要安立境分齊相方能隨起種種名言
 云何為思思謂令心造作為性於善品等役

心為業謂能取境正因等相驅役自心令造
 善等此後四種並無六釋釋曰以名多同於
 遍行故作意觀察遍於十段順論先釋疏即
 上四段亦各是一蘊者即向通行五也約經
 而言思即行蘊想即想蘊寒熱飢渴是十一
 觸屬於色蘊苦等受蘊作意亦行然觸通身
 心上約寒等必與心俱故屬遍行今約身觸
 故屬於色若爾身觸在五識地今何在意答
 有三義故一由相應義謂意識與五有同緣
 境故二由意識用強有彼同分緣故三由意

識於極樂地有樂觸故於極苦趣有意苦故
上寒熱準知上三義中前二約觸後一兼明
於受寒是冷觸熱即火大能造觸也俱舍亦
說此之四觸亦是心所論云食欲名飢煖欲
名冷飲欲名渴彼疏釋云冷飢渴三是觸家
果而非是觸今言觸者從果為名故論云此
皆因立果稱釋曰煖欲名冷者熱準於冷冷
熱相翻義亦有欲故此四種皆為意業疏後
四是受者即苦樂憂喜然聖教說受開合不
同或總名受即遍行數或分為三謂苦樂捨

唯識論云領順境相適悅身心名為樂受領
違境相逼迫身心說名苦受領中容境相於
身於心非逼非悅名不苦不樂受或分為五
謂苦樂憂喜捨唯識論云諸適悅受五識相
應但名為樂意識相應若在欲界初二靜慮
近分名喜覺九但悅心故若在初二靜慮根本名
喜悅身心故若在第三靜慮近分根本名樂
安靜尤重無分別故諸逼迫受十一識相應
名為苦意識俱者有義唯憂逼迫心故有義
通二人天中者但名為憂非尤重故傍生鬼

趣名憂名苦雜受純受有輕重故捺落迦中
唯名為苦純受尤重無分別故三中苦樂各
分二者論云適悅身心相各異故由無分別
有分別故尤重輕微有差別故四不苦不樂
不分二者論云非逼非悅相無異故疏此中
思等下問答揀濫先問以前意中有覺觀思
惟此中亦有思想等故但思等下答答意云
思等有二一約體則扶持心王同為業具二
約用與王相應同作業故言故多從受境以
辨者釋此為業之由謂業中十句想即取境

寒等觸境苦等受境皆約境也則此中思即
審慮決定前雖有覺觀思惟多直語心故意
業十中思即意業能造業故想是意之加行
今意成業根本故次四觸數識合根境由業
引故後四受數亦由業引故此上皆業眷屬
成唯識云業之眷屬亦立業名即其義也若
欲破可知疏第七觀佛言無漏戒等者等取
定慧解脫解脫知見此從已轉受名廣如十
藏品言及眷屬無漏五蘊者即色受等前無
漏戒雖轉五成而各取一以為其主故今辨

定慧等同時心心所為眷屬五蘊疏以三祇
等者三祇修成法身百劫修三十二相八十
種好次一神通化現即是化身義兼萬類之
化若依大乘唯說二身法身即是徵破所顯
故疏今一一推徵者疏文有四一正破二引
證三遮難四結成今初先一異門破後和合
成下因緣門破二故中論下引證具證二義
先證一異初會已釋今疏文有當重略釋言
非陰者即陰不是如來陰生滅故不離陰者
離陰亦無如來無相知故此彼不相在者三

如來不在陰中四陰不在如來中此二皆由
不異故五陰屬如來謂陰如童僕故云如來
不有陰何處有如來結破也疏陰合下證上
因緣門謂若緣合方生即無自性故疏進退
推求者離陰別求為退即陰合求為進並皆
不可故知體寂疏尚非是有者第三遮難難
云若爾應無如來便墮斷見故今遮云邪見
有二謂有為淺謂無為深破汝淺邪何墮深
聲皆中論文並如上引疏是知真佛下第四
結成法身顯矣疏第八觀法中三初通辨意

二然法有下釋文言謂不善不生者謂約理則法本不生約行則無不善可生故淨名經云不善不生善法不滅餘義可知此六下約果三今推徵下後明觀相亦是一異因緣門破從若以無法下遮救救云即此無合是真法矣

卷九

十二

故今答云豈當有耶後又此舉下就文顯意疏第九觀僧且依小說者大乘亦有四果故言預流者俱舍云諸無漏道總名為流初預此流故名預流謂斷見道煩惱盡忍智具足故二一來者欲界九品煩惱能潤七生已斷六故

次下當知疏謂斷三界見惑者不同修惑分三界別一時斷故言十六心者即苦法忍告法智苦類忍苦類智集法忍集法智集類忍集類智滅法忍滅法智滅類忍滅類智道法忍道法智道類忍道類智為十六心謂觀欲界苦有苦法忍苦法智觀上二界名苦類忍苦類智餘三亦然故有十六夫言見道見未曾見道類忍中已見上苦故第十六不名見道便入修道廣說其相如迴向品疏欲界修惑分為九品者亦俱舍文合其二處偈文一

云依十五心位建立衆聖者具修惑斷一至五向初果斷次三向二斷八地向三次論云次依修道類智時建立衆聖有差別者頌曰至第十六心隨三向住果上皆二十三論此下第二十四論云已辨住果未斷修惑名爲預流生極七返今次應辨斷位衆聖且應建立一來向果頌曰斷欲三四品三二生家家斷至五二向斷六一來果釋曰初二句明家家謂預流進斷修惑若三緣具轉名家家一由斷欲修惑三四品故二由成無漏根故三

由更受三二生故頌中略無成根之言以理合有略故不說若斷三品名受三生若斷四品名受二生謂九品惑能潤七生且上上品惑能潤兩生上中上下中上各潤一生中中中下合潤一生下三品惑共潤一生既上三品能潤四生故斷上三四生已損^{十四}受三生更斷中上一品復損一生故斷四品總損五生但受二生故云三二生家家也所以無斷一二品惑名家家者以得初果起大加行必無斷一二不斷第三有死生者亦無斷五生

家家者由斷五必斷第六即證一來無一品
或能障於果故若無一品能障果者何以有
斷八品未斷第九而有死生答第九一品一
者斷竟得果二者復超欲界故此第九能障
於果六不超界故不障果言家家者家不一
故家家有二一天家家或於欲天受三三生
二人家家即於人中受三三生後證圓寂故
已釋上半下半明其向果既斷六品得於一
來故斷下五名趣向第二論次名不還云斷
七或八品一生名一間此即第三向斷九不

還果釋曰有三緣具名爲一間上之二句即
是二緣更有第三得無漏根以爲能治易故
不說同前家家以下三品共潤一生故斷七
八餘第九在亦有一生而爲間隔故名一間
有一品惑不證不還有一生在十五不證圓寂皆
名一間即此一間是不還向九品全斷更不
還來生於欲界成不還果羅漢向果在文可
知疏今此欲明下明不廣之由疏此中觀意
辨作意觀察就因緣門明無性性空疏況於
入流無所入等上總集八輩以明性空今明

一一皆不可得即金剛般若經意彼經佛問
須菩提云須菩提於意云何須陀洹能作是
念我得須陀洹果不須菩提言不也世尊下
果皆有此同答何以故須陀洹名為入流而無所入
不入聲色香味觸法故名須陀洹二問斯陀
舍答云何以故斯陀舍名一往來而實無往
來是名斯陀舍三問阿那舍答云阿那舍名
為不來而實無來是名阿那舍四問阿羅漢
答云實無有法名阿羅漢世尊若阿羅漢作
是念我得阿羅漢道即為著我人衆生壽者

世尊佛說我得無諍三昧人中最為第一是
第一離欲阿羅漢我不作是念我是第一離
欲阿羅漢世尊若我作是念我得阿羅漢道
世尊則不說須菩提是樂阿蘭那行者以須
菩提實無所行而名須菩提是樂阿蘭那行
釋曰此是第五勝中無慢住處中文明四果
人已捨慢故此中大意皆明四聖心離見慢
契第一義故不生念矣初果初入聖流不入
塵境方名入流若念得果入法塵矣故不入
塵則無念矣下三果例知今疏意云合於八

輩已顯僧寶性空況一一無念契真何有僧
可依也疏以無為法而有差別亦是彼經次
前之文經云須菩提於意云何如來得阿耨
多羅三藐三菩提耶如來有所說法耶須菩
提言如我解佛所說義無有定法得阿耨多
羅三藐三菩提亦無有定法如來可說何以
故如來所說法皆不可取不可說非法非非
法所以者何一切賢聖皆以無為法而有差
別釋曰今但用後釋文前之一段亦可證前
觀法故具引之謂一切聖人由證無為有淺

深故而有差別別同無為即無差矣無為之
中何有八輩凡聖相耶故皆契性空矣上一
段經即證得法身住處文中智相證得法身
文也疏第十觀戒文三初總明二其中下別
釋三料揀今初上來九門結觀於後獨今此
段先明實觀疏戒性如空等者即法句經六
度皆有偈文布施云說諸布施福於中三事
空究竟不可得施福如野馬戒云若說諸持
戒無善無威儀戒性如虛空持者為迷倒忍
云若見嗔恚者以忍為鞞鞅知嗔等陽焰忍

亦無所忍精進云若說諸精進為增上慢說
無增上慢者無善無精進若起精進心是妄
非精進若能心不妄精進無有涯定云若學
諸三昧是動非坐禪心隨境界流云何名為
定般若云森羅及萬像一法之所印云何一
法中而生種種見一亦不為一為欲破諸數
卷九
淺智之所聞見一以為一結云若有聞斯法
常修寂滅行知行亦寂滅是則菩提道釋曰
今疏釋戒但用戒文而離破倒餘者乃義引
耳疏不雜二乘心者即涅槃文是名持淨戒

等總結上文也疏乞食四依之一者四依謂
一長乞食二糞掃衣三冢間樹下坐四食傷
爛藥亦名四聖種智論七十二云又受戒法
盡形壽著衲衣乞食樹下住服弊棄藥於四
種中頭陀已攝三事若俱舍正理婆沙前三
所得食衣卧具喜足為三四依有無藥乃加
藥斷樂修聖種所以不同者智論意顯先古
四聖種即是四依婆沙等依新論師除藥加
第四以前三為道資緣四為道體性言聖種
者謂善故無漏故名聖即此能生諸功德法

相續不斷故名爲種故云乞食即四依之一
 言四邪者智論第四釋比丘名乞士清淨活
 命故名乞士如經中說舍利弗入城乞食得
 已坐食有梵志名淨目問言汝食耶答言食
 淨自言下口食耶答言不仰口食耶答曰不
 方口食耶答曰不維口食耶答曰不淨自言
 食有四種我今問汝汝皆言不我今不解汝
 當爲說云何下口食舍利弗言有出家人合
 藥種穀植樹等不淨活命者是名下口食觀
 視坐宿日月風雨雷電霹靂不淨活命者是

名仰口食曲媚豪勢通使四方巧言多求不
 淨活命是各方口食學種種呪術卜筮吉凶
 有如是等不淨活命者是名維口食我不墮
 是四食中我用清淨乞食活命淨目聞已歡
 喜信解舍利弗因爲說法得須陀洹十六五邪者
 即智論二十二已見淨行品今更重舉一爲
 利養故詐現異相奇特二者爲利養故自說
 功德三者爲利養故占相吉凶及爲人說四
 者爲利養故高聲現威令人畏敬五者爲利
 養故稱說自己所得利養以動人心邪因緣

戒得比丘戒者亦無有是處不具如是三種
戒得菩薩戒亦無是處譬如重樓四級乃至
不從三級至第四者無有是處釋曰以此故
須先受三也四故所觀境下結成本義所觀
通大小者依菩薩受亦是所觀依小乘受亦
是所觀能觀智唯實教大乘者即相同性離
相戒故疏第四如是觀下辨觀成之相者即
如實觀成此有二意今從後意標名言望前
尋伺即為觀益者前來作意觀察十境故為
尋伺即念想觀猶未除故今念想觀除故為

前觀之益義同四加行中四尋伺四如實也
疏初六明三輪清淨者謂具離三輪然准瑜
伽第六六度各有三輪不同施三輪者一施
者二受者三施物今皆離之戒離三輪者離
衆生事時分別忍離三輪者離自他過失分
別進離三輪者離衆生高下事用分別定離
三輪者離境界衆生惑分別般若離三輪者
離境界智衆生分別今言六句明三者一即
離衆生二三皆離事言亦通不住前法者以
第三句通不住前衆生及事不住即離故次

三句三時門通是離時耳兼釋不取等言者
即以三時釋上三句不取等者等取不著不
住言以刹那不住過未分之者刹那生時未
生即未已生即過故云已未分之影公云如
疾炎過鋒奔流逕刃刃上一毫亦為二分故
無現在故空寂也以求現不得故疏後二句
以不遷理釋成者即肇公不遷論意問明已
用今復用之疏文有四一標二此世下用論
文釋經論云是為昔物自在昔不從今以至
昔今物自在今不從昔以至今故仲尼曰回

與九

二十

也見新交臂非故如斯則物不相往來明矣
三是為因自昔滅下以論意出經意四以物
各性住下釋不遷所以上句即肇論所以後
性本空故疏出所以亦是論意如下云既無
往返之微朕復何物而可動哉又云是以言
常而不住稱去而不遷不遷故雖往而常靜
不住故雖靜而常往雖靜而常往故往而不
遷雖往而常靜故往而不留矣斯則即動即
靜之義故前標云必求靜於諸動故雖動而
常靜但以正釋即言物各性住則唯前意斯

則假其性住破其遷流耳疏有說無作戒體
 體即是色者即薩婆多宗也有說非色非心
 者即曇無德宗義依成實論立疏今言為是
 色者顯非是色者其為是之言此徵辭也故
 雙徵云為是色為非是色徵此二法俱不可
 得應假答云非是色亦非非色今疏離斯二
 句便破兩宗上句破有宗下句破德宗今初
 顯非是色正破色也以其所立無表依表生
 表色無表色者即出有宗所立色為戒體文
 也然俱舍界品立有無表色有三師義一雜

心師云表色有變礙無表隨彼亦受色名如
 樹動時影必隨動論主難云此釋不然無變
 礙故又無表依表生表色無表色如樹影依
 樹生樹色影亦色又難云表滅時無表應滅
 如樹滅時影必隨滅樹影依樹生樹滅影亦
 滅無表依表生表滅無表滅論主云不然如
 子堂牙子依於父生父滅子猶在無表依表
 生表滅無表在堂喻牙二云五識所依大種
 變礙故無表業亦名為色即有宗義若爾所
 依有變礙故眼識等五亦應名色此難不齊

無表依止大種轉時如影依樹光依珠寶眼識等五依眼等根則不如是唯能為作助生緣故意云不應以眼等為增上緣之踈依難親緣故論主又破云此影依樹光依寶言且非扶順毗婆沙義彼宗影等顯色極微各自依止四大種故論主又縱破云設許影光依止樹寶而無表色不同彼依彼許所依大種雖滅而無表色不隨滅故三復有別釋彼所難言眼識等五所依不定或有變礙謂眼等根或無變礙謂無間意無表所依則不如是

故前所難定為不齊變礙名色理得成就此即論主成第二師故名第三釋曰上來三義但是二意以其第三成第二故雖有二義並依色成無表色義故涅槃云菩提王子意疑比丘善心受戒至惡無記應名失戒故經問云若有比丘護持禁戒若發惡心當知是時失比丘戒佛言戒有七種從於身口有無作色以是無作色因緣故其心雖在惡無記中不名失戒猶名持戒以何因緣名無作色非異色因不作異色因果釋曰此有兩重問答

之意前答不失戒因因無表故後非異色因
下自釋無表得色名因由言非異色因者明
以色爲因不是異色之外別物爲因言不作
異色因果者明作色果也不作異色之外別
物之果既以色爲因與色作果故無表戒得
成也若將此文釋不失戒則成不知問答
之本餘諸異義恐繁且止然今疏意但取彼
立無表是色而爲所破不剋定彼無表色義
若取文同即離心義疏今明觀意者即破意
也執破觀成然此正破雜心不同俱舍破意

彼破其立義不正今破遣相顯理耳疏謂非
色者顯非非色者破德宗意彼立意云非變
礙故不可爲色非慮知故不可名心即非色
非心不相應行攝破意可知疏雖空不礙涉
有故此釋方便自在即顯雖無心於持犯而
七支皎淨三業無瑕攝善利人無不爲矣以
前觀空非斷滅故疏我不見一法非佛法者
前已曾引謂不毀不持法界平等由此該融
故有第九一具一切也疏此中五喻者疏文
顯指十忍間用淨名文並可知疏第二大段

等者此下義則深玄在文可見但當細尋更不繁舉其開發之發等後品當知不由他悟舍有三義如十住品謂見夫心性性外皆他自亦不存兼顯以心為自心外為他今自心不存豈心外取法豈唯定之方寸等者顯自心為自他人為他前十住品從麤至細今此以細況麤耳

初發心功德品第十七言舉初況後巧顯深勝者初發心位劣功德難思後位高德無涯矣疏一三種發心之初者起信論發趣道

相中論云略說發心有三種相云何為三者信成就發心二者解行發心三者證發心今即第一故云三種中初所以知是初者論云信成就發心者依何等人修何等行得信成就堪能發心所謂依不定聚眾生以有熏習善根力故信業果報能生十善狀生死苦求無上菩提得值諸佛親承供養修行信心經一萬劫信心成就故諸佛菩薩教令發心等或以大悲自能發心或因正法欲滅以護法因緣能自發心如信心成就得發心者

入正定聚畢竟不退名住如來種中正因相
應次說發三種心已如十住品又云發是心
故則得少分見於法身以見法身故隨其願
力能現八種利益衆生所謂從兜率天退等
二解行發心者當知轉勝以是菩薩從初正
信已來經於第一阿僧祇劫將欲滿故於真
如法中能深解現前所修離相以知法性無
慳貪故隨順修行檀波羅蜜等三證發心者
從淨心地乃至菩薩究竟地中證何境界所
謂真如以依轉識說為境界而此證者無有

境界唯真如智名為法身是菩薩於一念頃
能至十方無餘世界供養諸佛請轉法輪唯
為開道利益衆生不依文字釋曰上已明三
種發心第三登地已上第二從十行發迴向
心以十行中能解法空順行十度行法純熟
發迴向心從其因邊名為解行今非後二正
與初心相應故疏二十住之初揀餘九住彼
名初發心住故發亦二義一發起上求心望
後論發二三德開發者望前論發從初心
始入佛法即發趣求如來果位寂照雙流常

觀心性功行既著至此開發如發金藏見真
金等於中四意初標二能知下示三德相即
下經文三在於信位下釋開發義言研窮有
從初信入寂照雙流常觀心性精修諸度以
此為因豁然開悟是開發相如發金藏了見
分明四故得下仍前釋於功德之義疏三即
以初心下第三宗趣於中二一正釋宗趣二
然住會下揀異釋於中三初正揀二遮破三
結成今初即安國意然彼有二意一云此中
三賢別說十地十地一會總說十地故其四

卷九

廿五

會皆是十地二者以此品中文義深奧同十
地故今疏一文一時雙破而正破初意今是
十住之會說初發心是明信成就攝後二自
屬第五六會何得渾和若言別說合說略有
四失一今此經無三賢義二今餘經三賢虛
設三成此經文義雜亂謂以地義名住行向
故四何不一天總別說耶而歷四天蓋有所
表是知此說殊乖教理故云住會發心定是
信成就等疏生如來家自約解說下第二遮
破彼云據文既云初發心時便成正覺應是

初地況下經云以生如來廣大家能生三世一切諸佛家永斷一切諸疑網盡除一切諸障礙若非初地安得爾耶豈有久習無明纔一發心便成大智能知前際一切諸佛如來成等正覺乃至涅槃能信後際一切諸佛所

有善根能知現在一切諸佛所有智慧即能振動一切世界等耶若謂不作齊限而能爾者今何不發耶已發何不能爾耶以斯義理應知證發釋曰此中彼釋自有三段一正立二豈有久習下引文互質三若謂不作下縱

破法性今疏文中亦有三節但通前二今初通其第一正立彼以有生家故名證發心今揀生家不同故非證也然彼引四句今但通一餘例可知且通生家生家有六如法界品前十住內亦說生家家言雖同而義有異豈以解生同證生也解生生菩提心家證生生真如家故不同也此義若成其餘皆成故故不通餘也若通餘三者既許解生何得不能生三世佛家斷諸疑網除諸障礙又彼初云初發心時便成正覺故初建立是初地義此

義前品已曾廣釋故不通耳。疏若謂久習無明下即第二通其引文反質彼引四句今爲兩節通之初通久習無明文可知也。後若謂云何下三通知三世佛法此即涅槃第六如來性品南經即四依品云有四種人能護正法建立正法憶念正法能多利益憐愍世間爲世間依安樂人天何等爲四有人出世具煩惱性是名第一須陀洹人是名第二阿那含人是名第三阿羅漢人是名第四云何名爲具煩惱性若有人能受持禁戒威儀具足

建立正法從佛所聞解其文義轉爲他人分別宣說所謂少欲多欲非道廣說如八大人覺有犯罪人者教令發露懺悔滅除善知菩薩方便所行秘密之法是名凡夫非第八人第八人者不名凡夫名爲菩薩不名爲佛釋曰遠公亦詔爲種性解行人非是登地此初依人既云具縛能知秘密何言十住不能知耶前義若成動刹何惑其第三段縱破法性文理易故疏不通之意云此中非獨作無齊限便得爾也亦久研窮方至此位何德爲此

無理難也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十九

音釋

鳧

又救切
惡氣也

斲

魚斤切
根肉也

頰

古協切
面頰

弊

毗意切
敗

也
水肇切

瑕

何加切
玉玷

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏夫機差教別下第三結成前義於中有六
一歎深謙推二進退立理三結成損益四舉
例證成五況出功高六引文成立今初初雙
明教旨深玄歎法也次明未證謙也後共詳
下推也疏且以淺下第二進退立理明有損
有益初住頓具佛法深也而推在登地地前
所無淺也故成謗法智度論云謗有二種一
者言此非佛說等即為深重墮大地獄二者

說不契理並為謗法即深為淺是也且以淺
為深等者以初住之淺釋為圓融該博深也
豈非符合於理理本具故然此二對亦是泛
舉一切深淺法也以遠為近者一僧祇滿方
證初地遠也今為初住近也則一生有望豈
非有益行人以近為遠者初住近也而推在
登地此為遠也未歷僧祇何由造此故云法
非我分疏諸佛下第三結成損益可知疏且
夕鈞磻溪下第四舉例證成以君臣為一對
磻溪即是太公垂釣之處頓為武王之丞相

豈要歷資略舉一事其例甚多諸葛亮受黃
鉞於茅廬韓信昇將壇於一卒蔡澤奪范雎
之印張儀霸秦主之威皆布衣也纔生王宮
約主亦是外事約經即七十八中譬如王子
初生即爲耆舊臣佐禮敬此菩提心亦復如
是出現品云如轉輪王所生太子具王相者
七寶不散即紹輪王若約外典其事甚多如
周成王晉獻公皆自小爲人主百戰夷項即
漢高祖古人詠史云百戰方夷項三章且代
秦功歸蕭相國氣盡戚夫人十年征戰七十

二瘡方南面稱孤在位無幾豈與上同疏况
十千劫下第五況出功高以修行十千劫方
入初住成正定聚亦非但發無分限心即得
爾也言非聊爾人耳者聊耳爲且略也史書
叙周公爲文王之子武王之弟成王之叔非
聊爾人耳今借此言用之疏是以語其智下
即是功高所成之德也天池即海也疏故經
云發心畢竟二不別下第二引文成立即涅
槃文下半頌云自未得度先度他是故我禮
初發心至法界品當更廣引法慧仰推即當

經意如或未喻者未喻即未曉也勝鬘有文
十地廣釋勝鬘說三種智此即第三仰推智
也疏或曰十六分之一者如秤斤有十六兩
故然此言出涅槃第六如來性品云若有眾
生於四恒河沙佛所發菩提心然後乃能於
惡世中不謗是法受持讀誦書寫經卷為他
廣說十六分中一分之義雖復演說亦不具
足供五恒佛能說十六分之八分六恒說十
二分七恒說十四分八恒佛所方說十六分
方具遠公亦舉如秤不別解釋疏此云近少

即音義中引大般若譯為塢波尼殺曇塢波
近也尼殺曇少也或云近對謂相近比對或
謂極少也疏事隨性融此彼相即者如經一
毛端中一切世界差別性者謂一毛端性即
是一切世界差別性今一切世界即事隨其
法性即一毛端以性即毛端諸界即性故下
句亦然一切世界中性即是一毛端性一毛
隨性即一切世界上句多即一下句一即多
言事攬性起彼此相入者謂一毛端之事攬
一切世界性成故一切世界隨其多性在一

毛中下句亦然一切世界攬一毛端性成故一毛隨性遍在一切世界中言各有同體異體者謂一毛端及一切刹為各有也云何異體一一刹等各有體故云何同體差別界體同一體故今一毛中自有體性是為異體而同諸刹體故曰同體一一諸刹各自有體即與毛端共同一體今諸刹相隨其異體即彼毛端之同體故刹即毛端毛端異體隨其同體遍於諸刹之異體故彼體即刹故毛即諸刹體然上釋理性融通之中却不廣出同異

體義但有其意如上文云謂不異理之一事具攝理性時即同體義今彼不異理之多事隨所依理皆於一中現即異體隨同也故云準上思之疏謂諸緣起更互相生者一毛之一由刹之多刹為能生毛為所生因毛之一有刹之多多為所生所生無體多即一毛能生有體毛攝諸刹上毛為所生反此可知一毛是能生即是有力諸刹是所生即是無力力攝無力一毛有於多刹多刹能生一毛一毛即無力力攝無力毛入多刹同體異體廣

如玄中疏以大非定大故能即小等者等取
小非定小故能即大及等染非定染故能即
淨淨非定淨故能即染等至大有於小相不
壞於大小入大也反顯至小有於大相不壞
小相則芥納須彌疏別中言平等者通相即
等者總取諸句平等而平等字要須長短等
相方有即入故然云劫者婆沙一百三十五
云分別時分故名爲劫體即五蘊生滅以成
於劫大乘即以時爲體經云長劫與短劫平
等等者意云長劫即短劫短劫即長劫亦是

平等長劫入短劫短劫入長劫亦是平等就
緣即緣起相由門就性即法性融通門唯心
即唯心所現門即十因中之三等取餘夢幻
等七疏二三及四文並可知者二即一多三
即有佛無佛如過去莊嚴現在賢劫未來星
宿各有千佛名爲有佛劫此後六萬二千劫
空過無有佛名爲無佛劫四即多少如威光
修因種種莊嚴劫中有十須彌山微塵數佛
法華大通智勝佛處東南方梵王讚云一百
八十劫空過無有佛準十住毗婆沙第十云

如經中說諸比丘是賢劫前九十一劫毗婆尸佛出百三十一劫有二佛出一名尸弃二名毗婆此賢劫中鳩樓孫迦那含牟尼迦葉佛出六萬二千劫空過無佛疏如勝蓮華界等即壽量品疏謂於決定境印持為性等卷十謂以邪等教理證力於所取境審決持由此異緣不能引轉故猶豫境勝解全無非審決故疏別中總有十三句者此是義句以一解為一句故疏即勝解智所攝者約十力智言以種種解智亦名樂欲若約法相欲與

解別皆是別境五中之一而在十力合之為一取名有差疏所望別故等者前三方便屬解今屬諸禪故疏即他心智者若是十力即屬界攝疏一切煩惱各有輕重者分九品故約起惑下出輕重所由如一貪惑重者於下劣境起猛利貪中者稱境而起下者設於勝境心亦微薄等三品各三故成九品疏據難易下別別相望以論輕重言種子為重者如俱生惑種金剛喻定方斷盡故故下經云金剛道滅方畢竟疏又分別為輕者真見道中

一時頓斷故唯識云見所斷惑十俱頓斷以
真見道總緣諦故此約大乘若通三乘唯識
論云煩惱障重見所斷者三乘見道位真見
道中一時頓斷俱生為重者於修道位中數
數修習無分別智方能斷故餘如十地初說
疏邪見最重者涅槃經云一切煩惱邪見攝
盡戒經十重謗三寶為最重十惡亦然疏嗔
恚最重者如普賢行品一念嗔心起百萬障
門開疏無明愛取為重者淨名經云從癡有
愛則我病生涅槃經云生死本際凡有二種

一者無明二者愛等疏三毒為重者本行經
云世間之毒莫過三毒又諸隨惑等皆從此
生疏見慢為重者見則徧執一理究徹在心
安受聖教慢既恃已豈復他求疏我愛慢重
者略有三義一約識至第七故四惑相應是
也二約行通至諸禪故如明法品當辨三約
四果阿羅漢若作是念我得阿羅漢道則不
得故疏十大煩惱為重者唯識云諸煩惱謂
貪嗔癡慢疑惡見即六根本俱舍論云六由
見異十謂開惡見為五一身見二邊見三邪

見四見取五戒禁取故疏隨煩惱中大中小
隨展轉輕重者大隨為重中小為輕中隨為
重小隨為輕名為展轉言隨惑者唯識論云
隨煩惱謂忿恨覆惱嫉慳誑諂與害憍無慚
及無愧掉舉與昏沉不信并懈怠放逸及失
念散亂不正知長行釋云唯是煩惱分位差
別等流性故名隨煩惱彼疏釋云謂忿等十
及失念不正知放逸等假染心所是貪等差
別分位名隨煩惱無慚無愧掉舉昏沉散亂
不信懈怠七法雖別分位有體是前根本之

等流故名隨煩惱由煩惱為因此得有故論
云此二十種類別說有三謂忿等十各別起
故各小隨煩惱無慚等二遍不善故名中隨
煩惱掉舉等八遍染心故名大隨煩惱疏釋
云然忿等十自類相望各別起故非不共他
中大惑俱行位局故名之為小無慚愧二自
類得俱行通忿等唯遍不善位局後八但得
名中掉舉等八自得俱生但染皆遍得俱生
故不可名小但染皆遍故不得名中二義既
殊故八名大疏習氣為輕者此即阿羅漢等

餘習也可知疏更有異門可略言也者上來已有十門解釋有以五住煩惱無明爲重障大菩提故前四爲輕障見修故今以前四住亦障菩提無明住地亦障見修故不存之又自云等分爲輕稱境起故多分爲重過境起故又云暫起間起羸劣起者爲輕多起常起猛利起者爲重此二即前約品中收之又云迷事爲輕後得智斷故迷理爲重根本智斷故此則與前無明爲重障菩提故亦小相違故略不言耳非無有理故云可略迷事迷理

至十地中當廣分別疏能生貪等無量煩惱如涅槃說者即第二十三經高貴德王菩薩品經云復次善男子一切凡夫雖善護身心猶故生於三種惡覺以是因緣雖斷煩惱得生非想非非想處猶故還墮三惡道中善男子譬如有人渡於大海垂至彼岸沒水而死凡夫之人亦復如是垂盡三有還墮三塗何以故無善覺故云何善覺所謂六念下廣說惡覺之過故云如涅槃說言加五說有八覺者即俱舍等論亦名八尋下疏所列惱覺即

是害覺涅槃通說六念為善今別說之故以
 不淨等治為善大意可知疏利中身見為本
 生六十二者言身見者唯識論名薩迦耶見
 論云謂五取蘊執著我我所一切見趣所依
 為業此見差別有二十句六十五等分別起
 攝釋曰後此見差別下即疏云一依三世五
 蘊說者彼疏釋云薩迦耶見具足梵云薩迦
 耶達利瑟致經部師云薩是偽義迦耶是身
 達利瑟致是見身是聚義即聚集假應言緣
 聚身起見名為身見薩婆多云薩是有義迦

耶等如前雖見聚身而是實有身者即是自
 體異名應言自體見大乘法師解云僧吃爛
 底薩便成移轉以大乘心心上所變之法故
 言移轉身見依五蘊起此我見此為依故諸
 見得生故言見趣所依為業者趣者投也惑
 所歸處也言二十句者對法第一云謂如計
 色是我我有色色屬我我在色中一蘊有四
 五蘊合有二十句也五為我見餘皆我所謂
 相應我所即我隨逐我所即色不離我所即
在色故有十五我所此即分別行緣蘊不分

別所起處若歷三世便有六十加身即我為
六十一我復異身為六十二又計常無常等
為六十二如十藏品論言六十五者婆沙論
云謂如以色為我於餘四蘊各三我所謂是
我瓔珞我僮僕我器即有十二色為一我即
總有十三五蘊舉總有六十我所見九有五我見
為六十五此即分別行緣蘊亦分別所起處
此等皆是分別我見疏二依異道邪見具如
瑜伽八十七說者論中約送前際後際為次
今依唯識約所依見分之謂於前際計四遍

常四一分常及依計後際有想十六無想俱
非各有八論共四十種常見差別有計後際
七斷滅論此四十七共因我見而起邊見有
計前際二無因論四有邊論四不死矯亂及
計後際五現涅槃故六十二此六十二以邪
見邊見二為自體以餘二見而為眷屬依於
身見以為根本此亦舉大數次依瑜伽以釋
相者初四遍常者謂我及世間一切皆常但
有隱顯依上中下靜慮等起起宿住隨念生
四常論一由能憶二十成壞劫二能憶四十

劫三能憶八十劫四依天眼所見現在世見
 諸有情死時生時諸蘊相續彼便執我及世
 間俱常言四一分常者謂四皆一分一者從
 梵天沒來生此間得宿住通作如是等執梵
 王是常我等無常故名一分二聞梵王有如
 是見大種是常心是無常或復翻此三有先
 從戲忘天沒來生此間得通起執不生此者
 常我生此者是無常四有先從悲憤天沒一
 分同前此天住處住妙高層級或三十三天
 釋曰若依瑜伽此中即說二無因以同計前

際故唯識此後即明有想十六等言十六者
 有四四句一我有色死後有想執色為我名
 我有色取諸法說名為有想即欲界全色界
 一分除無想天二我無色死後有想執無色
 蘊為我此在欲界乃至無所有處唯除非想
 三我亦有色亦無色死後有想執五蘊為我
 四我非有色非無色死後有想遮第三也依
 尋伺等至皆容得起第二四句云一執我有
 邊死後有想執色為我體有分限如指節等
 二執我無邊死後有想執非色為我遍一切

處故三執我亦有邊亦無邊死後有想執我
隨身卷舒等四執我非有邊非無邊死後有
想遮第三也或依尋伺等至皆起第三四句
者一我有一想二我有種種想三我有小想
四我有無量想一一想者在前三無色二種
種想者在欲界色界除無想天三執少色或
執少無色為我想為我所我與彼合名為小
想在欲色界除無想天四無量想者執無量
色為我想為我所我與彼合名無量想第四
四句者一我純有樂死後有想在前三靜慮

二我純有苦死後有想在地獄中三我有苦
有樂死後有想在人欲天鬼畜生界四我無
苦無樂死後有想在第四禪已上尋伺等至
皆容得起無想俱非各八論者無想八論者
有二四句初四句者一我有色死後無想執
色為我得無想定見他有人得定生彼作如
是計二我無色死後無想執命根為我得無
想定三執我亦有色亦無色死後無想雙執
色命根為我於此二中起一我想四執我非
有色非無色死後無想遮第三句等至尋伺

皆容起故第二四句者一執我有邊死後無
想執色爲我其量狹小等得無想定二執我
無邊死後無想執色爲我遍一切處等三執我
亦有邊亦無邊死後無想執色爲我隨身有
卷舒故第四句者遮第三句更無別義等至
尋伺皆容得起後俱非八論者有二四句一
云執我有色死後非有想非無想執色爲我
見諸有情入非想非非想定想不明利作如
是執唯尋伺執非得定也二執我無色死後
如前執無色蘊爲我等入非想非非想定想

不明了故作如是執三執我亦有色亦無色
死後如前執色無色爲我見有情等同前上
皆依尋伺起非由等至其第四句遮第三句
更無別義第二四句云一執我有邊死後非
有想非無想乃至第四句其文易知如是一
切皆執四無色爲我以得非想非非想定容
有此執一由彼定時分位促故別以一一蘊
而爲所緣執我有邊二由彼定時分長故總
以四蘊爲所緣故執我無邊三由彼定或一
一蘊或總爲所緣故成第三句第四句遮第

三更無別義七斷滅論者一執我有羸色四
 大種所造為性死後斷滅畢竟無有見身死
 後有而無故二我欲界天死後斷滅三我色
 界天死後斷滅四我空無邊處乃至非想皆
 云死後斷滅後之四執執彼彼地為生死頂
 故前四十見為常後七見為斷此皆見斷名
 分別起言有計前際二無因論等者皆因邪
 見起見不正故名之為邪二無因者一從無
 想天沒來生此間無宿住通不能憶彼出
 心已前所有諸位便執諸法本無而起如

聖子

十二

我亦應本無而起便起執言我及世間無因
 而起二由尋伺不憶前身作如是執無因而
 起如是二見由無想天及虛妄尋伺二事而
 起四有邊者一由一向能憶上下下至無間
 地獄上至第四靜慮執我於中悉皆充滿便
 作是念過此有我我應能見故知有邊二由
 一向能憶傍無有邊執我遍滿故執無邊三
 由能憶上下及傍故雙執有邊無邊四由能
 憶壞劫分位便生非有邊非無邊想諸器世
 間無所得故四不死矯亂者先總釋名準深

沙意外道計云常住名爲不死計不亂答得
生彼天今佛法訶云汝言秘密等即是矯亂
言四種者一恐無知念我不知善不善等有
餘問我不得定答我若定答恐他鑿我無知
因即輕笑於我彼天秘密義不應皆說等二
行諂曲者作是思惟非我淨天一切隱密皆
許記別謂自所證及清淨道故三懷恐怖而
無記別恐我昧劣爲他所知由是因緣不得
解脫以此爲室而自安處懷恐怖故四有愚
戇專修止行而無所知若有問我我當反詰

舉十

十三

一切隨言無減而印順之言五現涅槃者一
見現在受若天若人諸五欲樂便謂涅槃二
雖厭五欲現住初定以爲涅槃引在身中名
爲得樂見他現在住定亦爾下皆準此三厭
尋伺故現得第二定以爲涅槃四厭諸尋伺
喜故現住第三定以爲涅槃五厭喜樂乃至
出入息現住第四定以爲涅槃待過去故名
爲後際又此計我現既有樂後亦有樂故後
際攝以現樂爲先而執後樂總名現法此不
依我見起故邪見攝六十二見大意已周疏

皆已無得即大般若意至迴向當釋疏貪欲
即道勝熱處說疏古德判此一段以為攝位
修成者上直就初住之德以為深勝今明攝
位即初後圓融不違經宗事事無礙故云亦
是一理疏力等未證亦定無疑者即是偈意
偈云菩薩於佛十力中雖未證得亦無疑故
十八不共淨行品已說疏望圓極之果等者
當得佛言且順經文分為二義故引晉經梵
本則知當字是譯人之意譯人意欲不壞初
後故作此譯若此意存不壞初後則前梵行

品初發心即得菩提如何會釋此改為當彼
亦須改彼成無妨此即何違故此即佛正是
梵行初心即成耳且順彼釋故云見性即成
智身若約圓融此後更無別佛疏三得知身
無從等者釋經得如來一身無量身究竟平
等真實智慧即用上光明覺品偈釋偈云一
身為無量無量復為一了知諸世間現形遍
一切此身無所從亦無所積聚衆生分別故
見佛種種身文意可知疏其十行十向十地
皆爾各自品說者十行第十智度滿故入因

卷十

十四

陀羅網境界明知已攝諸位十迴向品第十
入法界無量迴向證窮法界故十地墮在佛
數故如普賢作用下例引等妙二覺證成疏
二約見性下此上即藏和尚意此下即天台
圓教之意故云昔人豎說五種菩提我即橫
開六即此中當其分真即也於中四一正明
二若爾下設難三請以下解釋先喻圓融法
後喻行布四依於此義下結成疏又即由此
義廢高就下等者亦天台意智者雖說四教
三教及至果處無有實事但就教中施設有

果進入位後果即便虛如別教說三賢十地
修三賢位則有可修及至登地更無有別別
教十地證竟但是圓家住耳即由此義圓教
初住自在過地不知此意故謂此會是說十
地疏文含多意者標也前二叙昔言求之於
已尚未免求者破第二釋也則違淨名於一
切法應無所求疏今釋有二下述正義也前
意即順般若性空後意則明事理雙現經云
無所求中吾故求之即方等經中佛爲雷音
菩薩說於法華昔因緣已又云過去有佛名

梅檀華彼佛去世甚久我於彼時如汝無異
彼有菩薩名曰上首作一乞士入城乞食時
有比丘名曰恒伽謂乞士言汝從何來答曰
我從真實中來又問何謂真實答曰寂滅相
故名爲真實又問寂滅相中有所求無所求
耶答曰無所求又問無所求者何用求耶答曰
無所求中吾故求之又問無所求中何用求耶
答曰有所求者一切皆空得者亦空著者亦空
實者亦空求者亦空語者亦空問者亦空寂滅
涅槃一切虛空一切世界亦復皆空吾爲如

是次第空法而求真實又問菩薩於何處求
答曰於六波羅蜜中求恒伽聞已賣身供養
釋曰然上經文雙證二意以正說求者皆空
卽般若意故不礙求卽雙行意雙行卽不
共般若之意耳疏而經多劫者此標舉亦是
問難也應有問言前來讚經玄妙則言一生
圓曠劫之果今旣圓妙何以多劫方成後然
餘教下答於中四一標他宗二此宗下示其
正說三起信則以若遲下雙出二宗之意四
並有下結勸修學三中卽起信發趣道相中

證發心後云或示超地速成正覺以為怯弱
衆生故或說我於無量阿僧祇劫當成佛道
以為懈慢衆生故能示如是無數方便不可
思議而實菩薩種性根等發心則等所證亦
等無有超過之法以一切菩薩皆經三僧祇
劫故但隨衆生世界不同所見所聞根欲性
異故示所行亦有差別釋曰此即以遲速皆
方便也此宗則楷定為權以不定或遲或速
為實如前第二段明故毗目瞿沙暫時執手
時經多劫則一生不定一生無量劫即一念

多劫豈為多劫故結勸之勿執也疏大旨同
前十住者同十住中加所為也此中顯示佛
法即前持說佛法故二智光普照即前覺一
切佛法三開闡實義即前增長佛智四證得
法性即所入無礙五衆會歡喜即善了衆生
界及知衆生根六開示佛法因即前所行無
障礙及得無等方便七為得一切佛平等即
前入一切智性八為了法界無有二故即前
深入法界故結云說如是法明是說因疏一
淨業顯理者業淨則理顯故二除惑開信者

若無妄想即增信解故餘可知疏八大人覺者遺教經明一少欲二知足三寂靜四精進五正念六正定七正慧八無戲論涅槃二十七加二為十云善男子菩薩成就十法雖見佛法不得明了前七同上八即解脫九讚歎解脫十以涅槃化他衆生十地抄中更當廣釋疏亦總相頌前歎深難說若將別配則令證等互有局者昔以二十三偈頌前歎深難說即分為十初四頌甚深二有一偈頌難知三有二偈頌難分別四菩提心下二偈頌難

信解五三偈頌難證六二偈頌難行七二偈頌難通達八了法自性下二偈頌難思惟九二偈頌難說十有三偈頌難度量故云若將別配言則令難證等互有所局者如一切獨覺及聲聞悉以發心作根本頌難證者前文十力十八不共等豈易證耶故云互有所局今二十三偈皆通難信難知難證等故云總相頌前則令證等互有所局明法品第十八疏統有四義者然法光明攝論中釋本論釋云能正了知周遍無量無分

限相大法光明今疏取諸釋意叅為四義初
一即世親意世親先牒本論竟釋云謂正了
達十方無邊無分限相如善習誦文字光明
名法光明今疏取意以能正了達即法智慧
十方無邊法即此勝進能所論法也二即無
性意彼牒本論竟釋云謂正通達十方無邊
無分限相顯照行故名法光明今疏取意無
性但有顯照行言異於世親故取意義以能
詮為光明而無性意亦有菩薩智為明耳上
二攝論所釋皆是第七三即梁論意梁論即

世親同本異譯而文稍廣多是敵對譯故彼
論第十先牒本論云三能見一切處無量分
別相善法光明次釋云約三乘法說一切處
又約內外法說一切處又約真俗法說一切
處如此一切處菩薩能見無量相如佛所說
法相及世間所立法相菩薩皆能了達即如
量智如其本數量菩薩以如理智通達無分
別相此二智能照了真俗境故名法光明釋
曰此中論意不異初釋但文廣說一切處等
耳而能了達者亦通諸菩薩智今取其別意

卷十

十八

但取所詮中菩薩之智異法慧智故為別耳
其第四意一向義加顯此四解後後狹於前
前耳疏德雖無量下總結謂顯其當位已得
勝進云何上求故云而於勝進義非愜當疏
非明無之處即名無明等者即俱舍第十偈
云明所治無明如非親實等上句正明有體
謂此無明不了四諦明所對治名曰無明與
明相違方名無明非是離明之外皆是無明
此揀眼等亦非明無之處即名無明此即正
明有體下句舉喻釋成六地當釋正說中疏

不守根門名為放逸即瑜伽意前文曾引此
段疏文乃有三義初略釋名二涅槃云不放
逸下明先彰所以三世其體業二中即涅槃
二十四高貴德王菩薩品十功德中第四十
事利益功德於中一根深難拔經自牒云云
何根深難拔樂十所言根者名不放逸不放逸者
為是何根所謂阿耨多羅三藐三菩提根善
男子一切諸佛諸善根本皆不放逸不放逸
故諸餘善根展轉增長以能增長諸善根故
於諸善中最高為殊勝善男子如諸跡中象跡

為上云如諸明中日光為最如諸王中轉輪
聖王為最第一如諸流中四河為最如諸山
中須彌山王為最第一善男子如水生華中
青蓮華為最不放逸法亦復如是於諸善法
為最為上善男子如陸生華中娑利師華為
最為上不放逸法亦復如是為最為上師子
金翅羅睺大身乃至佛僧為諸眾中最廣引
喻竟結云以是義故不放逸根深固難拔即
其文也疏即精進三根下第二出體業即唯
識第六釋曰謂依精進及無貪等三種善根

此之四法於所斷惡防今不起於所修善修
令增長體是四法約別功能而假建立名不
放逸非別有體疏寧起疥癩下即薩遮尼犍
子經難反復故即淨名文彼第二經云凡夫
於佛法有反復而聲聞無也疏謂離善知識
下合上四種重任此合大海最深重難持故
諸山喻菩薩如十地十山故草木喻緣覺獨
善不從師故眾生喻聲聞有師錫故疏言五
印者即同淨名迦旃延章五非常觀然前四
非常即是有為寂靜為涅槃即是無為攝為

無為盡又前四俗諦後一真諦疏言四印者
下即莊嚴論第十一名四法印論云四法印
者一者一切行無常印二者一切行苦印三
者一切法無我印四者涅槃寂滅印所以知
合空入於無我者論云此中應知無常印及
苦印為成無願三昧依止無我印為成空三
昧依止寂滅印為成無相三昧依止說此法
印為三三昧依止故疏或名優陀那者即地
持第八亦名優檀那論云有四優檀那諸佛
菩薩為令衆生得清淨故說為四云何為四

一切行無常一切行苦一切法無我涅槃寂
滅諸佛菩薩具足此法復以此法傳授衆生
是名優檀那過去寂滅諸牟尼尊展轉相傳
是名優檀那疏菩薩藏經第二名法部陀南
者亦是大寶積第三十六菩薩藏會第十二
卷末即試驗菩薩品經云舍利子諸佛世尊
具大智力總攝諸法安處四種部陀南中何
等為四所謂一切行無常一切行苦一切法
無我涅槃寂滅舍利子所演一切行無常者
如來謂諸常想衆生斷常想故所演一切行

苦法者如來謂諸樂想衆生斷樂想故所演
一切無我法者如來謂諸我想衆生斷我想
故所演寂滅涅槃法者如來爲諸住有所得
顛倒衆生斷有所得顛倒心故舍利子是諸
菩薩若聞如來說一切行爲無常者則能善
入畢竟無常若有聞說一切行苦則能興起
厭離願心若有聞說諸法無我則能修習空
三摩地妙解脫門若有聞說寂滅涅槃則能
修習無相三摩地而不非時趣入真際如是
舍利子若諸菩薩摩訶薩能善修習如是法

者終不退失一切善法速得圓滿一切佛法
疏卽陀南者此云標相者釋經也言涅槃寂
靜是無爲法標相者略舉亦應云無常是有
爲法標相苦是有漏法標相無我是諸法標
相亦有說言卽陀南者應言說也佛常說故
義當無問自說經疏卽決定義者却釋法
印之名決定無常等者諸有漏法決定是苦
一切法決定無我無爲法決定寂靜疏善戒
第七下略示源由地持第八已如上說善戒
第七者經云智有三種一者能捨外物二者

捨內物三者捨內外已兼化衆生云何教化見貧窮者先當語言汝能歸依於三寶不受齋戒不若言能者先受三歸及以齋戒後則施物若言不能復應語言若不能者汝能隨我說一切法無常無我寂滅涅槃不若言能

者復當教之教已便施乃至云若能如是先教後施是名大施釋曰此即次下云言三法印者四中合苦入於無常即智論所說三法印也疏瑜伽四十六者論云復次有四種法盟陀南諸佛菩薩欲令有情清淨故說與地

持同地持即瑜伽同本異譯耳疏或除涅槃等者此三唯說有為即不合苦入無常也言三者一無常二苦三無我也然盟陀南此云集施應與鄔陀南異今論亦云盟陀南或譯之少巧此三即涅槃三修疏今以諸印下結

前諸印生後釋一印義疏法華云佛自住大乘者即第一經偈中此前偈云唯此一事實餘二則非真終不以小乘濟度於衆生疏住地觀修者梁論云地者對治義疏雖數名小異大同十行亦通十度等者以判定不許通

十行故雙定之彼云初四五七名同十行餘並全別不可懸指次後有文具顯十度釋曰此公雖為十度釋經意明但是行法亦非十行亦非十度故今雙定俱是無過次云十行所行即十度者明二義相成俱明無失次云欲勝進彼故此前行者別通十行以其上意云十行自是後位何用懸指今疏通云夫勝進者進修後位今十住勝進正修十行何有違耶從又下文由為物下通其不許十度彼云下文自有十度此是十度乃成重也故今

釋云彼約說法成度此約通修所望既差亦非繁重彼唯前四名同今取其後三說同十行指文顯著前七雙具文理自顯疏依彼文次者五七一二等如次將今之十以對彼十此中第一即彼第五是成熟衆生等疏五深心則可久等者此則用周易繫辭繫辭云乾以易知坤以簡能不勞而善成故曰易簡則易知簡則易從易知則有親易從則有功順萬物之情故曰有親有親則可久有功則通天下之志故曰有功可久則賢人之德可大有易簡之德則能可久則賢人之德可

大則賢人之業天地易簡萬物各載其形聖人不為羣方各逐其業德業
 既成則入於形器也故易簡而天下之理得矣
 以賢人日其德業也
 天地之理莫不由於易
 簡而各得順其分位也
 天下之理得而成位
 乎其中矣成位既立象也極易簡則能通天
 乎天地之言其中
 但觀向引疏文可見但取
 者則明並天地也
 可大可久之言而不取易簡之義疏文有五
 對並顯可知者一見佛持法對二智深悲廣
 對三多定廣福對四辯深通勝對五豎永橫
 該對疏金師之子等者涅槃經說乃是身子
 差機十地當引今且引莊嚴論說目連教二

弟子金師之子教不淨觀浣衣之子教數息
 觀久無所證舍利弗問目連汝以何法而教
 之乎答之以二觀又問二人從何來答一浣
 衣二鍛金身子云鍛金之子應教數息浣衣
 之子令修不淨於是目連如法教之則得羅
 漢即說五頌讚身子云第二轉法輪佛法之
 大將於諸聲聞中得於最上智又云行自境
 界中獲得所應得行他境界中如魚墮陸地
 我常在河邊習浣衣自淨安心於白骨相類
 易開解不大加功力速疾入我意金師常吹

囊出入氣是風以其相類故易樂入安般衆
生所翫習各自有勝劣釋曰上皆隨宜之意

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十

卷十

廿四

音釋

磻

蒲官切
溪名

睢

七余切
人名

霸

必駕切
把持也
諸侯之權也
盟沒

澆

胡管切
灌始也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十一冊

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏釋此四分具如雜集第十三者然此論建立補特伽羅略有七種謂病行差別故出離差別故任持差別故方便差別故果差別故界差別故修行差別故今當病行差別自有七種一貪行二嗔行三癡行四慢行五尋伺行六等分行七薄塵行言貪行補特伽羅者謂有猛利長時貪欲標也雖於下劣可愛境界而能發起上品貪欲此釋猛利起即長時無有斷

滅此釋長時如貪行者乃至尋伺行者亦爾各隨自境猛利長行如理配釋等分補特伽羅者謂住自性位煩惱遠離猛劣住平等境煩惱故隨境勢力煩惱現行故釋曰猛揀前五劣揀第七住平等境釋成自性隨境勢力煩惱現行釋自性煩惱謂勝境貪心即增劣境貪心則下不同前五於下劣境起上品貪等亦猶顏回怒不過分等或與境等名為等分又於所起無偏勝劣故云等也論云薄塵行補特伽羅者謂住自性位薄煩惱如前所說自

性位煩惱相今此煩惱望彼微薄故雖於增
上所緣境界而微薄性煩惱現行昔所修習
勝對治力所摧伏故釋曰非如前等分等於
前境界勝則貪重等今勝亦劣故不同前則
父母之讎亦無加報又上有七經多說四者
取其三毒為不善根故等分之中攝餘三故
故疏云等分分其輕重輕即薄塵重即正是
等分既等於境望於薄塵故為重耳又等皆
相似無有勝劣前三則有互增之義疏五求
人天樂為樂生死者恐有難云誰復樂死故

今答云所謂樂生以生必死故人天之樂是
生死中事故疏樂事寂者令成理寂者即為
人意亦即對治疏即依法不依人者即第一
文連義正對即依義不依文也疏以文義顯
故更不釋之第二句中有其兩對即依法不
依人依智不依識具法四依也即淨名經法
供養品而以義語智識了義不了義人法而
為其次四依之義三門分別一釋名二出體
三次第初釋名者義為所詮憑之起行是故
應依教雖詮理要須忘言言非義故故不應

依智無分別能決斷故是以應依識爲了別能起於染著故不應依依了義經不依不了義者顯實分明名爲了義憑之起解是故應依隱覆有餘名非了義令人執滯故不應依託法起行是故須依不隨人情故不依人然了義經等乃有多門一法印非印門與無常寂靜無我三印相應以爲了義不與相應即非了義二大小乘門小乘三印亦非了義大乘方了如七善知中說又涅槃第六云若說如來無常變易名爲不了若說如來常住不

變是名爲了三顯密門密意宣說名爲不了顯了說者即名爲了四又於大乘言未周悉名爲不了周備爲了此上四門初一令捨捨邪歸正二捨小歸大三捨密就顯四令尋詮使義周備二出體者初一所詮通事通理二丹即能證通根本後得三約能詮通詮上二四約能說忘情取法三次第者即以上義以爲次第餘可思也疏七斷真法愛者謂真實觀智理事無違心生愛著便不證實故諸聖人少有所念不得聖果疏設自修此亦爲利他

者以此章門標說法時不捨諸度而下釋相於諸佛所聞法近友等亦有不因說法所成故爲此通設自修時亦爲衆生則不違躡前隨所應化常爲說法疏四進中普發衆業等者此中攝於四修及三精進故疏雙配細尋可知五禪中疏一訶五欲者即天台止觀依智論諸經修正道前立二十五方便謂一具五緣二訶五欲三棄五蓋四調五事五行五法五五二十五今但明訶五欲耳疏中先彰訶意後云何訶之下正明訶相於中有三一

別示其過訶二此五欲者結以正訶三況菩薩下即無訶相直順經文無貪著義餘之方便疏文不要略示其名言具五緣者一持戒清淨二衣食具足三閑居靜處四息諸緣務五近善知識言棄五蓋前已有竟四調五事者一調食令不飢不飽二調眠不節不恣三調身令不寬不急四調息令不澀不滑五調心令不沉不舉五行五法者一欲二精進三念四巧慧五一心並類前後其相可知疏即一切門禪者瑜伽三十三說六度四等各有

九門謂一自性二一切三難行四一切門五善士六一切種七遂求八此世他世樂九清淨故彼頌云自性一切難一切門善士一切種遂求二世樂清淨又自性皆一一切或二或三難行皆三一切門皆四善士皆五一切種皆六或七遂求皆八二世樂皆九清淨皆十今九門靜慮者一自性者謂心一境性或奢摩他品或毗鉢舍那品或雙運道即十句中二三及十第二一切禪者略有二種一者世間二出世間九次第定通於世間不住不

出是出世間亦即第二句攝有三種者一者現法樂住禪謂身心輕安遠離憍舉離諸愛味泯一切相二者引生功德禪三饒益有情禪如疏已配第三難行禪有三種者一已住深定能引諸靜慮而捨彼最勝生於欲界是第一難即經第五句二依此靜慮能發種種超過二乘所行等持亦第五句是故疏云即難行相三依於靜慮速證無上菩提即第十句疏亦已指第四一切門禪有四種者謂一尋伺俱行二喜俱行三樂俱行四捨俱行即

第二句攝故疏已指第五善士禪略有五種者一無愛味即三四句餘四與四等相應即第八句攝所緣境界即慈念衆生等故第六一切種者此靜慮有六種七種總十三種言六種者一善靜慮二無記變化靜慮三奢摩他品四毗鉢舍那品五自他利正審思惟六能引神通威力功德亦是第六引神通句亦通餘句言七種者一者名緣靜慮二義緣三止相緣四舉相緣五捨相緣六現法樂住七饒益他隨句相應配之可知第七遂求者滿

衆生意故亦神通句攝略有八種此一段論文稍廣今略義引之一能息諸毒等二能除衆病三降雨止渴四濟諸怖畏五能施飯食六能施資財七能正諫誨八能正造作隨應可知第八此世他世樂靜慮有九者一者神通變現調伏有情靜慮二者記說變現調伏有情三者教誨變現調伏有情四者於造惡者示現惡趣五於失辯者能施辯才六於失念者能與正念七者制造建立無顛倒論等八於世工巧能隨造作九放光息苦後二亦

義引亦隨應配之第九清淨禪有十疏下自
配餘度九門十行品說疏三安住理定寂愛
味住者雜集第九云如是靜慮無色由四種
相應廣分別謂雜染故清白故建立故清淨
故雜染者謂四無記根一愛二見三慢四無
明由此四惑染汙其心於諸染汙靜慮定門
今色無色界一切有覆無記煩惱及隨煩惱
生長不絕釋曰上即略釋論文下別釋其文
廣博今略取意謂由有愛味上靜慮由有見
故取上靜慮由有慢故恃上靜慮由無明故

疑上靜慮如是煩惱恒染其心今色無色大
小二惑相續流轉等論云清白者謂清淨靜
慮無色自性善故說名清白雖是世間離纏
垢故亦名為靜論云建立者謂支建立等至
建立品類建立名想建立於諸靜慮具曰建
立諸無色中升一唯有三種除支建立支建立者
取意謂初禪五支等言等至建立者謂七種
作意入初靜慮乃至非想言品類建立者於
初靜慮具三品熏修八定皆爾故初四禪隨
三品因各有三天名想建立者謂靜慮中無

量名字不可等數以諸佛世尊所入二乘所不能知故乃至八定互相攝故等論云清淨者謂初靜慮中邊際定力乃至非想非非想處邊際是名清淨彼疏釋云八定之中所有最後邊際由作用自在離無堪任障故名清淨通有漏無漏但自在作用俱名清淨釋曰今疏三四即離前雜染四無記根是第四清淨五至八即是前名想建立中互相攝故及品類建立等餘可思之疏五出生諸定者即雜集名想建立疏中先明能出生即依起信

修行信心分中之文前云久習純熟乃至得入真如三昧次論又云復次依是三昧故則知法界一相謂一切諸佛法身與衆生身平等無二即名一行三昧當知真如是三昧根本若人修行漸漸能生無量三昧經言無量三昧者如智論云五智印等三萬五千首楞嚴等五萬三千方便善巧無量無邊疏此中逆順應各有超間等者俱舍定品云二類定順逆均間次及超至間超為成三洲利無學謂本善等至分為二類一者有漏二者無漏

往上名順還下名逆今疏已委釋又彼云同類名均異類名間相鄰名次超一超二等名超至間超爲成者名修超也謂觀行者修超定時先於有漏八地等至順逆均次現前數習次於有漏順逆均超現前數習次於無漏順逆均超現前數習是名加行滿也後於有漏無漏等至順逆間超名超定成三洲利無學者明處及人修超等至唯人三洲處也仍是利根不時羅漢方能修也今明菩薩居然能超如順超從初禪出應入二禪而入三禪

即是超一若從初出而入四禪即是超二直入滅定是謂全超逆超亦爾疏亦名師子遊步三昧者騰躍跳躑故即智論百八三昧中第三名也菩薩得是三昧於一切三昧中入出遲速皆得自在譬如衆獸遊戲之時常見師子悉皆怖懼師子戲時於諸羣獸強者則殺伏者則放菩薩亦如是得是三昧於諸外道強者破之信者度之故名師子遊步三昧第一百八三昧名離著虛空不染初一名首楞嚴疏第二名寶印三昧者智度論云能印

諸三昧於諸寶中法寶是實寶今世後世乃至涅槃能為利益如佛語比丘云為汝說法所謂法印法印是寶是解脫門若三藏教門以三法印為法印若摩訶衍但有諸法寶相一法印與寶相般若相應三昧名為寶印三昧也又上二三下上案文釋今以三禪收之以諸經論多用三故如初會說今當重釋瑜伽四十三云云何菩薩一切靜慮謂此靜慮略有二種一者世間二者出世間復有三種一者現法樂住等論釋云若諸菩薩所有靜

慮遠離一切分別能生身心輕安最極寂靜遠離掉舉離諸愛味泯一切相當知是名現法樂住若諸菩薩所有靜慮能引能住種種殊勝不可思議不可度量十力種性所攝等持乃至若諸菩薩所有靜慮能引能住一切菩薩解脫勝處徧處無疑解無諍願等不共功德名能引等持功德靜慮若諸菩薩所有靜慮於諸有情能引義利彼彼事業與作助伴下取意引息苦除怖救護讚三寶德調伏有情為第三靜慮疏又通十種下即九門中

第九也疏六般若中二先隨文釋後總料揀前中言後三連環者以經云一乘普門慧二入於一切智智之門三永得休息此三乃似一旬爾故云連環而義則別故爲三句疏此中亦有九門之相下料揀於中二一對九門般若二其中雖定慧下揀濫以互有故於中有六一對前定門揀如前中云知三昧境不違智印入於智地是定中慧慧資定也今此中有入真三昧是定資慧也二若全下引證成前既合定慧明必相資三後之方便下以

六對七料揀二亦相成四豈令般若下反成前義五非唯下總結萬行相資之義六況般若況結深玄言不得一行無此君者借外典語晉書中說王獻之好竹到處即皆樹之人問其故答云人生不得一日無此君耳意在虛心貞節歲寒不移今明萬行不得暫時而無般若疏七方便中先隨文釋後初九拔濟下收束先以二種方便收依瓔珞經下通明後四之相後之三度皆有二段可知八頌中此求菩提下收束九力中一契理下收束十

智度中前七成就下收束疏如慈童女者智
 度論說慈行童女入海採寶辭白其母母不
 從其志相別誤傷母一莖髮便墮火盆地獄
 自省無罪獄主具示罪相便發大心見諸罪
 人知同此罪便請火盆普為戴之獄主嗔其
 以鐵叉擊頭尋便命終生於天上疏貪有二
 種等略有此二然準瑜伽二十六中總有五
 種論云貪有五種一於內身欲欲貪二於
 外身姪欲姪貪三境欲境貪四色欲色貪五
 薩迦耶欲薩迦耶貪釋曰慈恩二解初貪有

二一云於自內身初起欲界微少之欲故名
 欲欲次起重貪故名欲貪二云內身是自所
 欲之法所以言於內身欲於內身欲上起欲
 故即能欲心此名欲貪則初一欲字是所欲
 第二是能欲第三欲字是結名釋曰後釋為
 勝濮陽結歸兩解初一同大乘法師後解云
 云初之欲字義同於前次欲字即別境欲與
 貪俱時緣於所欲緣欲之欲重云欲欲後之
 欲字亦是所欲緣欲之貪名為欲貪釋曰此
 解不及前以後一皆有別境欲故然古後四

皆通二釋思之可知今亦存一今此雖二亦以攝五色貪即初二財名等即後三財即三四名兼第五等即等三耳疏又防惡願如戒經說者梵網經云發十大願已持佛禁戒作是願言寧以此身投熾然猛火大坑及上刀山終不以毀犯三世諸佛經律與一切女人作不淨行有十二願兼結云願一切衆生皆得成佛爲十三願疏言六和者下別釋六和敬先依律釋正在小乘義通大小後又約菩薩三業同慈下約菩薩明則外同他善謂之

爲和內自謙卑名之爲敬言三業同慈者大小異故又三名行和無有利和一同戒和敬菩薩通達實相知罪不可得爲欲安立衆生於實相理以戒方便巧同一切持諸戒品無有乖諍亦知衆生同此戒善不斷不常未來必得善提大果是以敬之如佛故說同戒以爲和敬二同見和敬菩薩通達實相不得諸法不知不見爲欲安立衆生於實相正見方便巧同一切種種知見無有乖諍亦知衆生因此知見分別增進開解必得種智圓明是

以敬之如佛故說同見以為和敬三同行和敬菩薩通達實相無念無行為欲安立眾生於實相正行方便巧同一切修種種行無有乖諍亦知眾生因此諸行漸漸積功德皆當成佛道是以敬之如佛故說同行為和敬也四身慈和敬菩薩住於無緣平等大慈以修其身慈善根力能不起滅定現諸威儀與一切樂故身與九道和同亦知前所得樂眾生悉有佛性未來必定當得金剛之身是以敬之如佛故說身慈以為和敬五口慈和敬菩

薩以無緣平等大慈以修其口慈善根力能不起滅定普出一切音聲言詞與一切樂故口與九道和同亦知前得樂眾生悉有佛性未來必定當得無上口業是以敬之如佛故說口慈為和敬也六意慈和敬菩薩之心常在無緣大慈三昧以修於意慈善根力能不起滅定現諸心意與眾生樂故意與九道和同亦知前所得樂眾生悉有佛性如來藏理未來必定當得心如佛心是以敬之如佛故說意慈為和敬也疏故白珪之玷尚可磨也

下此借論語說南容三復白珪謂毛詩抑篇文也南容誦詩至此三復讀之故鄭重也白珪之玷尚可磨也斯言之玷不可爲也毛詩傳云玷缺也今疏側用故加三業疏方便不空者即側用淨名有慧方便解句下句即有方便慧解即涉有不迷於空是方便有慧觀空不迷於事即慧有方便也疏涅槃嚴地也下即涅槃經文下當廣引在文可見第二答行所成德疏故柔勝剛等者即借老子道經云柔弱勝剛強御注云柔順可以行權權行

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

即能制物故知柔弱者必勝剛強德經云天下之至柔馳騁天下之至堅御注云天下之至柔者正性也若馳騁伐勝染雜塵境情欲充塞則爲天下之至堅矣若河上公意意與前同亦以柔能馳堅如水能穿石今疏意在此疏若根本智即成內證等者七事皆有內證及業用故疏亦即是前所成之德者即牒前文十種自在總別諸句初智慧輪即牒前總句成就三業智爲導故次之九句牒十自在但一二不次一成巧分別即牒前第一得

心自在故巧說大法三廣大念力即第二無
 畏自在三善巧智慧即第三於法自在及第
 四於智自在由巧慧了法故故合其二四實
 相總持即第七陀羅尼自在五成菩提却是
 第五般若自在般若為先故六無錯謬辯即
 第六辯才自在七得佛加持即前第八隨所
 演說開譬喻門八普入佛會即大悲自在誨
 生不倦九同一體性即第十大慈自在同體
 慈故第十一句作大法師即總結前十
 昇夜摩夫官即第十九第四會初疏則而演說法通

上三會者前第三會不離前二會而昇初利則
 各有菩薩承佛神力說前二會之法今加不離
 須彌頂上則加法慧菩薩承佛神力說十住法
 故兼前二會通三會法也餘義多同須彌頂品
 夜摩宮中偈讚品第二十三疏表十行建
 立故者此有五義大意可知初言建立者於
 法性無修之中而起修故二萬行非一故三
 聚集為十度四等行顯發性德今現前故故
 起信云以知法性無慳貪故隨順修行檀波
 羅蜜等四一一契理曰深意趣秘妙為密為

相續無間五扶踈即茂盛之貌如一布施國城內外頭目髓腦而興起故等言庇映者一行門與慈悲俱普蔭一切相映帶故若建謂修建立謂成立廣謂體廣多約類異則五句皆二便成十義下三各二可知故下結云

可以意消息之疏宜以當界之佛與當界菩薩共相屬對者以佛是當位之果菩薩即當位之因如功德林菩薩下釋云積行在躬功德圓滿故得成於常住之果二慧為最勝故成無勝眼三悟勝義諦名為勝林故成無住

眼佛四聞深無畏故成不動五崇真拒迷成大光淨六事理無差離身心相故得解脫七了相不動得審諦眼八照理正修故成明相九照心本源果成最上十鑒達諸佛迥超色聲心言路絕故名智林故得果妙明為紺青

眼以菩薩名下文自釋故今屬對則果號可知第三偈讚言一塵內身無不周于十方者以即一恒多故等疏喻言孟夏月者取意譯也下疏文有六一總顯文意二梵本下會梵經此即刊定引梵破經如下當說今疏取其

所引令順同今經三西域如來聖教下出後
熱月相明其三際但是佛教所用俗之所用
不必要三亦說四時等故四赫日之言下會
經通難即刊定破云四月赫日豈勝六月故
孟夏之言不順赫日故疏出意云但取光長
者故晉經云譬如春後月虛空無雲翳日曜
清淨光春後與孟夏無違赫日明取光遠五
彼方或為四時下委彰時分以正濫釋六不
見此文下結破刊定謂彼破譯者云準梵本
應云後熱月不合言孟夏月若取意總譯應

云譬如盛暑月赫日光熾然於淨虛空中無
邊光照曜由方言實無敵對翻故應取意譯
也言後熱月者西域時節名字兩說一云一
年三時謂春夏秋各四月從十一月半已後
至三月半已前名春時餘二時準知一云一
年六時各兩月并一謂從十一月後半至正月前半
名春時二從正月半至三月前半名熱時三從
此後至五月前半名兩時四從此後至七月前
半名秋時五從此後至九月前半名雪時六從
此後半至十一月前半名極寒時今此梵本云

後熱月者當此國二月半已後三月半已前彼
方兩熱月中後熱月也然此與西國時役不同
此地正暄西域已熱是以但可取意譯耳上即
刊定記義餘之二際準知者應云從五月十六
日至九月十五日爲夏即兩際從九月十六日
至正月十五日即寒際即兩熱寒之三際也斯
即俱舍光法師義若泰法師意從十月半爲
首泰公約晝夜停等後說增減光公約晝夜
極長時後說增減然其兩說亦不愜西域記
文刊定承謬更斥經義故云不見此文妄爲

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二冊

異解然疏文已正所引猶略今當具引彼記
第二卷云月盈至滿謂之白分月虧至晦謂
之黑分黑分或十四日或十五日以月之大
小故然白前黑後合爲一月六月合爲一行
日遊在內近北行也日遊在外近南行也總
此二行合爲一歲又分一歲以爲六時正月
十六日至三月十五日漸熱時也三月十六
日至五月十五日盛熱時也五月十六日至
七月十五日雨時也七月十六日至九月十
五日茂盛時也九月十六日至十一月十五

日漸寒時也十一月十六日至正月十五日
 盛寒時也如來聖教歲為三時正月十六日
 至五月十五日熱時也五月十六日至九月
 十五日雨時也九月十六日至正月十五日
 寒時也或歲為四時春夏秋冬也春三月謂
 制咀羅月舟一吠舍佉月逝瑟吒月十六當此從正月
 十六日至四月十五日夏三月謂類沙茶月
 室羅伎拏月婆羅鉢陀月當此從四月十六
 日至七月十五日秋三月謂類濕縛庚闍月
 迦賴底迦月末伽始羅月當此七月十六日

至十月十五日冬三月謂報沙月磨祛月類
 勒婁拏月當此十月十六日至正月十五日
 故印土僧徒依佛聖教坐兩安居或前三月
 或後三月前三月當此從五月十六日至八
 月十五日後三月當此從六月十六日至九
 月十五日前代譯經律者或云坐夏或云坐
 臘斯皆邊齋俗語不達中國正旨或方言未
 融而傳譯有謬釋曰以此文證邪正可知又
 今之坐夏正取西域四時非佛教所明故記
 不許疏後七中今於依他起修三無性觀等

者文分爲四一總標意唯識第九廣明已如
上引二以餘之二性下出於一性修三所以
三故於一依他下結成上義四文即分三下
正釋經文二中有三初明三性即一性二明
三無性即三性三十一明融通爲一初中圓成即十七
是依他之體故觀依他必觀其體離依他性
無可橫執故遍計性亦約依他又迷真似現
者此之一句具足三性迷即遍計真即圓成
似即依他前意明二不離依他此義明二能
成依他故但觀依他已具三性疏即依三性

下第二明三無性不離三性全是唯識偈文
具足應云即依此三性立彼三無性初則相
無性次無自然性後由遠離前所執我法性
明三無性依三性有也疏三性尚一下三明
融通謂三性是有尚猶是一三無無相豈定
有三故收三性但是一有三無但是一無離
有無無故有無不二初句約顯後有無形奪
下約遮餘義玄中已具其相疏初三作生無
自性性觀者即第二依他上無性也即唯識
云次無自然性然三無性名須彌偈品文中

已有今復略釋謂法從緣無自然生性故上生無自性即是所無下一性字是無性性謂無自然生之自性為其性故言勝義無自性性者即第三無性勝義自性即是所無下一性字義同於前顯無彼勝義之性為其性故勝義即是圓成圓成即是真如故唯識云此諸法勝義亦即是真如常如其性故即唯識實性言相無自性性者即第一無性謂遍計之相亦不可得如繩上蛇下一性字是第一性以相無自性而為其性故疏初句果空謂

緣生果法非先有體等者即中論先有非無門觀也然亦名奪破於中先奪破其所計先有總舉諸宗世性微塵即是外道及未來藏即一切有部因緣通大小乘約相心識即唯識唯心所現若執定有皆為所遣從若有來處下縱破鳥來棲樹即中論青目釋無來文謂先有鳥而來就樹可名為來今從無之有曰生曾何先有疏次句因空者即經亦無能作者能作是因因者即我也亦即牒辭則通於法瑜伽論云順益是因義謂無常法為因

無有常法能為法因又雖無常法為無常因然與他性為因亦與後自性為因非即此刹那從既無有果下破也即相待門破可知從又世性等亦是妄計因緣有故者亦因緣門因緣無性故亦無體門但有妄計無實體故疏又初句不自生等者上之四句各別門破今通用因緣門以四開破略無無因中觀論云諸法不自生亦不從他生不共不無因是故知無生而雜集論二門釋之一云不自生者謂一切法非自所作彼未生時無自性故

不從他生者謂彼法緣非作者故不從共生者謂即由此二種因故非自作他作故不無因生者緣望衆生有功能故二又因緣互奪釋云自種有故不從他等次後當釋疏又初句非先有等者前來唯初句用先有門今通三句皆用先有先無門中論因緣品云果先於緣中有無俱不可先無為誰緣先有何用緣影公云因中先有則可境界在六根因中先無則因同非因因同非因則可鑽冰出火境界在六根則可湯中求冰若亦有亦無

則具上二過其第四句乃非此門故中論云若果非有生亦復非無生亦非有無生何得言有緣疏次偈以無生釋無滅略有三義者一是無體門二相待門三因緣門疏經云無生即是佛者正是大品法尚答常啼云諸法如即是佛諸法無生即是佛等下句既云斯人見如來即無生是佛義耳須彌頂上偈讚品一切慧菩薩云一切法無生一切法無滅若能如是解諸佛常現前疏論云若見因緣法等者即中論四諦品末云是故經中說若

見因緣法則為能見佛見苦集滅道而論引經即智嚴經至第十菩薩當具引之疏各合二義故致兼言者釋上兼修之言而云各者正取上半觀相下半觀益為各二義即依他圓成如下疏列而下遣能亦合依圓故此各言兼於能所方順二偈兼修之言疏一者成前下別示二義之相此即依他中義也先明觀相由前偈遣能相四相略舉生滅已舍住異此偈遣所相色心法體由四相相成其有為當法緣生故無自性觀益可知疏二無生

眞性下即兼修勝義無性義也疏後偈遣能
觀者然此疏中二義亦通前依圓前義依他
圓成俱無所了後義依圓皆無能了皆由即
性即無性故故疏結云能所雙亡即正結上
二義也亦通結上二偈能所疏不了國等依
他謂爲現見者而言等者國即共業緣生以
後偈總結云世間國土性世間之言通有情
世間故致等言言謂爲現見者以中論內小
乘被破皆悉救云世間現見故意云不合與
世間相違又佛言世智說有我亦說有世智

說無我亦說無今現見有國等諸法豈得言
無故引晉經云當知由所生所生即現故見
國等第四菩薩可知第五菩薩疏後偈顯智
從生下疏文有三一案經釋二會實義三若
準晉下會晉經今初有二意前意中云猶舉
芙蓉於深水即顯所應而於木末非所應也
即楚詞意彼云舉芙蓉於木末此明不應也
疏二者成後智從自種熏習而生者於中有
二先正釋後釋難會通前中謂由本有無漏
種子與多聞熏習和合而生無漏智故依准

識論本有新熏三師異說第一護月等師唯
立本有故論云有義一切種子皆悉性有不
從熏生由熏習力但可增長第二難陀唯立
新熏故論云有義種子皆熏故生所熏能熏
俱無始有故諸種子無始成就第三護法正
義論云有義種子各有二類一者本有二者
始起乃至云由此應信有諸有情無始時來
有無漏種不由熏習法爾成就又云其聞熏
習非唯有漏聞正法時亦熏本有無漏種子
令漸增盛展轉乃至生出世心釋曰出世心

者即是見道其第三義正同瑜伽三十五種
性品論云云何種性謂略有二種一本性住
種性二習所成性住種性者謂諸菩薩六處
殊勝有如是相從無始世展轉傳來法爾所
得名本性住種性今疏云熏習即是新熏自
種而生者熏但熏舊無別新成疏若爾何以
經言下第二釋難會通有兩重難初即引淨
名第二佛道品難因淨名問文殊言何等為
如來種文殊師利言有身為種無明有愛為
種四顛倒為種五蓋為種六入為種七識處

爲種八邪法爲種九惱處爲種十不善道爲種以要言之六十二見及一切煩惱皆是佛種何謂也答曰若見無爲入正位者不能復發阿耨多羅三藐三菩提心譬如高原陸地不生蓮華卑濕淤泥乃生是華如是見無爲入正位者終不復能生於佛法煩惱泥中乃有衆生起佛法耳今疏引此以爲難耳又入大乘論第一引龍樹偈云不從虛空有亦非地種生但從煩惱中而證成菩提皆此義也疏此說在纏下疏答然約彼經文見無爲入

正位者不生佛法則已入見道便不能發若約迦葉領解云如是聲聞諸結斷者於佛法中無所復益則諸凡夫地前菩薩有諸煩惱增修對治成諸度門得爲佛種若已斷結不可得爲一切智因故諸菩薩留惑潤生以至惑盡故攝論云煩惱伏不起如毒呪所害留惑至惑盡證佛一切智此是經之顯意今疏所明乃是經之密意而是勝鬘楞伽等義故云在纏如來藏煩惱如泥覆於二藏然大智自從所藏不空大智光明遍照法界義生故

二相亦異疏若爾煩惱即菩提復云何通即
 第二重難既言即者則不得云二事別也謂
 迷真起妄說為煩惱妄體即真元是佛種無
 行經云姪欲即是道恚癡亦復然等疏約體
 性故下疏答上難有其二意一約體性者煩
 惱性即菩提非約相也故淨名云煩惱是道
 場知如實故無行經云貪欲及嗔恚無有能得
 者是法皆如空知是即成佛故知煩惱實性
 即菩提耳亦就相明二事不一二云約所迷
 故者即第二義也謂迷真起妄離真則無能

迷妄心故云即菩提耳真即性淨菩提如波
 與濕雙喻上二濕是波性波是濕相動濕成
 波是波所依能所不同故非一也疏然實義
 者下第二會實義通會兩章方顯中道正通
 煩惱即菩提難是顯真妄交徹之義雖說三
 門義合四句謂初二門時立依理成事則唯
 妄非真事能顯理即唯真非妄故各時立從
 若說一者下明此二章正為破病若據菩薩
 二皆會中又此章則二門時立後章則二相
 寂然故合此二非即非離言若說一者則離

之令異者謂有問言萬法即真一如無異故
妄即真有何過耶答略有三過一能依即是
所依謂依真有妄如依水有波今妄即是真
便無能依以無能依亦失所依則生滅真如
二俱不立二者二既不異亦失真妄以妄即
真故無妄無妄對何說真三者亦失真假二
門若別則三義俱成如金與嚴具波之與水
動濕體相二俱不同能依所依各有三義皆
不雜亂疏若云異者合之令同者下章云如
金與金色其性無差別等疏諸識身下釋此

有四意一眼唯見色耳唯聞聲等二緣會不
同者眼以色等而為緣故耳用聲等而為緣
故三眼無耳用者對於果位互用而說初意
顯自此意遮他四又此眼識不合餘根者亦
對六根互用義說以互用義或言眼根發於
眼識而了六境餘根亦爾即第三意對之二
或言眼根能發六識以了六境此意對之此
識不合餘根此根亦不發餘識更有說言言
互用者眼根發耳識而能嗅於香等亦不出
上之二意從識身同識下結其不同疏二功

能不等下先法說後舉二喻皆明不等此亦
生公十四科善不受報義彼問云善惡相傾
其猶明闇不並云何言萬善理同惡異各有
限域耶答明闇雖相傾而理實天絕明能滅
闇故無闇而不滅所以一爝之火與巨澤火
同闇不能滅明以其理盡闇質故也思之可
知第六菩薩疏二章相接顯非即離亦互相
成者非即離義已如上明言互相成者由非
即故方成不離等故有問言若言不一者即
應離於金別有器體若異金有體者即應與

金不異以同金有體無差別故言無差別者
一種有體故答只由不異方得不一何者若
異即妄自有體不依真立不依真故即不得
有妄今有妄者由不異故得成不一以妄無
自體故妄依真成以妄成故與真不一如波
依水由不異水遂得成波以波成故與濕不
一此上即以不異成不一也言不一成不異
者即如上章由有能依所依故得交徹不異
如有波故說波即濕由有濕故說水即波等
疏然其能喻不離諸法者如云衆生非衆生

三世生滅皆是初句諸法中收並無差別斯則難見若就未來無過去相則無相理昭然易見故喻色心無相之難疏此喻為總者法非法言該通性相及諸法故疏取文雖異義旨乃同者謂若理若事若真若妄此文乃異十一 二十五

真無不隱唯妄現也是矣二攝末歸本未盡本顯此即顯滅明不異故疏云以真體實妄無不盡唯真現也三攝本從末末存攝末歸本本顯此則兩法俱存但真妄有異即有真有妄明不異故疏云是則無體之妄不異體實之真故云無有異也四攝本從末本隱是不無義攝末歸本末盡是不有義此則不有不無明不異亦是末後二句又非異故非邊不一故非中非邊是無寄法界妙智所證湛然常住無所寄也又非一即非異故恒居邊

而即中等又非一即生死非異即涅槃非一
即非異故恒住生死即處涅槃等然其法體
圓融無礙上來所說非一異等亦是假言故
前疏云善須得意以法就喻金等亦然疏橫
者異法相望者即一切差別法無差別也法
即是善法非法即惡法故百論取般若意云
福上捨何況罪以金剛云法尚應捨何況非
法故以非法而名為罪疏又法謂有法者亦
是橫論有無相對疏故中論下引論證成無
法為非法也即第三論成壞品頌云從法不

生法亦不生非法從非法不生法及於非法
直釋偈意法即是有如色心等非法是無如
兔角等若從法生法如母生子法生非法如
人生石女兒從非法生法如兔角生人從非
法生非法者如龜毛生兔角故彼長行釋云
從法不生法者若至若失二俱不然從法不
生非法者非法名無所有法名無所有云何
從有相生無相從非法不生法者非法名為
無無云河生有若從無生有者是則無因無
因則有大過是故不從非法生法不從非法

品者經云譬如世界有成壞而其虛空不增減一切諸佛成菩提成與不成無差別是也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十一

音釋

誰是周切 躡尼轉切 澀色入切 跳跳他切
 躡直傳切 澀水名木切 玷都念切 馳馳丑切 慳叶詰
 也快斥 斥昌石切 但當達切 佉丘邊切 吒隊嫁切 頰
 阿葛窠切 窠郡羽切 鑽租官切 蹇起虔切 淤依 泥依

練直紹切 淩淩 鼻許揅切 聞與暗同切 攬攬取切 摩

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十二册

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

第七菩薩疏二緣生無作觀下疏文有二先
總科謂前偈上半無作下半緣成後偈上半
緣成下半即無作二今初下正釋初偈於中
先解上半自有四重一破外道二破小乘三
遣法相四約無相宗說今初非自性等作者
即明非自作也外道宗計之盛不出數論勝
論數論計自性能作自性即冥諦能作而我
非能作者但是知者而疏言等即等於我我

為能作者即勝論師次言亦非梵天等他作
者且等取案茶自在梵天案茶即案茶論師
所計第一疏已明自在即塗灰外道所計合
上為共作離上為無因故但舉自作四句已
備疏但以虛妄無業報故者即總破四句四
句之計皆無業報言廣如三論破者不欲繁
文指廣有原然三論皆破百論廣破二宗今
取順非四句作苦且依十二門論釋云然自性
一計第一疏抄已廣破竟衛世計我為自今
當更釋即觀作者門第十偈云自作及他作

共作無因作如是不可得是則無有苦長行以因緣門釋則通小乘大乘等次約破外道說先總叙云如經說有裸形迦葉問佛苦自作耶佛默然不答世尊若爾苦不自作者是他作耶佛亦不答世尊若爾苦自作他作耶

佛亦不答世尊若爾者苦無因無緣作耶佛亦不答釋曰下論破有二意一約性空結云如是四問佛皆不答當知苦則是空第一約外道說問曰佛說是經不說苦空隨可度衆生作是說是裸形迦葉謂人是苦因有我者說好醜

皆神所作神常清淨無有苦惱所知所解悉皆是神作好醜苦樂還受種種身以是邪見故問佛苦自作耶是故佛不答苦實非是我作若我是苦因因我生苦我即無常何以故若法是因及從因生法皆亦無常若我無常則罪福果報皆悉斷滅修梵行福報是亦應空若我是苦因則無解脫何以故我若作苦離苦無我能作苦者以無身故若無身而能作苦者得解脫者亦應是苦如是則無解脫而實有解脫是故苦自作不然釋曰此破我

爲自作故疏云自性等等於我故次破他作
論云他作苦亦不然離苦何有人而能作苦
與他復次若他作苦者則爲是自在天作如
此邪見問故佛亦不答而實不從自在天作
何以故性相違故如牛子還生牛若萬物從
自在天生皆應似自在天是其子故復次若
自在天作衆生者不應以苦與子是故不應
言自在天作問曰衆生從自在天生苦樂亦
自在天生以不識樂因故與其苦答曰若衆
生是自在天子者唯應以樂遮苦不應與苦

亦應但供養自在天則滅苦得樂而實不爾
但自行苦樂因緣而自受報非自在天作復
次彼若自在者不復有所須有所須自作不
名自在若無所須何用變化作萬物如小兒
戲復次若自在作衆生者誰復作自在若自
在自作則不然如物不能自作若更有作者
不名自在下廣有破具如彼論乃至云若自
在作苦樂等事而自成壞世間法等又自在
亦從他作則無窮無窮則無因故非自在次
破共作有上二過故假因和合故非無因四

皆邪見故佛不答破梵天等例同自在約人
雖異他作義同然此方妄計亦自西天相傳
之說案三王曆云天地渾沌盤古生其中一
日九變神於天聖於地主於天地天日高一
丈地日厚一丈盤古亦長一丈如此萬八千
年然後天地開闢盤古龍身人首首極東西
足極東西左手極南右手極北開目成晝合
目成夜呼爲暑吸爲寒吹氣成風雲叱聲爲
雷霆盤古死頭爲甲喉爲乙肩爲丙心爲丁
膽爲戊脾爲己脅爲庚肺爲辛腎爲壬足爲

癸目爲日月髭爲星辰眉爲斗樞九竅爲九
州乳爲崑崙膝爲南嶽股爲太山尻爲魚鼈
手爲飛鳥爪爲龜龍骨爲金銀髮爲草木毫
毛爲鳧鴨齒爲玉石汗爲雨水大腸爲江海
小腸爲淮泗膀胱爲百川面輪爲洞庭韋昭
同記曰世俗相傳爲盤古一日七十化覆爲
天偃爲地八萬歲乃死然盤古事跡近爲虛
妄旣無史籍難可依憑但是古來相傳虛妄
耳斷曰誠如所言亦依稀西域梵天韋紐等
今旣破邪叙之無失疏三約因緣相待者十

地在下對法云自種有故不從他待眾緣故
非自作無作用故不共生有功能故非無因
斯則以因為自以緣為他假因遣緣假緣遣
因假無用以遣共假有功以遣無因十地更
廣疏四約以因望果者初標也即約無相宗
說中論云下二引論正釋即破苦品初引一
偈即初總標偈明四句不作三此自他言下
疏釋初以果為自引論果法不能自作已體
即青目釋因緣品中不自生義其以因為自
以緣為他雖同雜集雜集即因緣相奪此即

當句以辨緣生無果對待正釋偈中於果則
不然也然疏取意釋初二句若論偈中各一
偈破破初自作云苦若自作者則不從緣生
因有此陰故而有彼陰生釋曰上半縱其自
作不從緣下半示其因緣明非自作次破他
作云若謂此五陰異彼五陰者如是則應言
從他而作苦釋曰此但反顯不他作以今此陰
必不異後故不他作必若令異因則異果因同
非因自作他作俱不從緣如何得果以待於因
故不可也疏離既不成下疏生起第三四句

後引論正釋釋不共句但躡前縱破舉况釋
第四句故上論云有因尚不成無因何得成
疏下半二意者即經而其得有成亦復得有
壞前意則上半性空不礙下半緣成即事理
無礙義後意由上性空成於下半即以有空
義故一切法得成則是事理相成門疏又非
但說於苦下即中論結例之言成壞之言顯
兼器界者中論正約正報今經意在雙舍耳
既故淨名云下引證即不二法門品第十二
鄰羅延菩薩曰世間出世間爲二世間性空

即是出世間而於其中不入不出不溢不散
是爲入不二法門是也又思益第一云五陰
是世間世間所依止依止於五陰不脫於世
間菩薩有智慧知世間實性所謂五陰如世
間法不滌又云五陰無自性即是世間性若
人不知是常住於世間若見知五陰無生亦
無死是人行世間而不依世間凡夫不知法
於世起諍訟是實是不實但是二相中我常
不與世起於諍訟事世間之實相悉已了知
故與此大同疏則顯前非事滅者然滅有二

種謂理及事故上出世間亦有二種一約事
出謂地前爲世間登地爲世間此約事滅
由偈但云彼滅非世間則通二釋以此文證
明非事滅二者約相名世約性爲出世即今
文意是約理滅合於淨名思益等經疏則知
本自不生等者旣言空故不可滅是無滅義
而結云此是無生義者以無可滅故是本自
不生即法自在菩薩曰生滅爲二法本不生
今則無滅得此無生法忍是爲入不二法門
也疏又證無性之理者前約應身論無性此

約真身論無性第八菩薩疏若逆推其本業
復有因卒至無住者前偈因業有生即是順
明今明生依於業業亦從緣故云性空已是
逆推言卒至無住即淨名經意彼逆推云身
孰爲本答曰欲貪爲本又問欲貪孰爲本答
云虛妄分別爲本又問虛妄分別孰爲本答
曰顛倒想爲本又問顛倒想孰爲本答曰無
住爲本文殊師利從無住本立一切法今經
中三並攝在業衆生即身空寂無來即無住
本疏身若是佛等者身謂色相之身即金剛

經云若以三十二相觀如來者轉輪聖王即
是如來後二句結示三即如如四即如如智
疏以見佛稱性不疑同體者三寶同體佛即
是法法即是衆故經云清淨如法界者如即
稱義人信法界難信法佛故致如言實則佛
身即法界也疏初知離名爲法者即思益第
一已如上引第四句云是菩薩遍行第九菩
薩疏具分唯識者已如上釋正取真妄合成
以爲具分疏乍觀此喻似前喻所作等者即
揀刊定刊定云前二喻真妄心所作以辨唯

識次二喻真妄心能作以辨唯識今言似者
大種異色似畫師所作然不離心有彩畫者
似能作也則麤觀似爾細尋不然細尋已下
即顯正義疏然依生滅八識下辨二所由顯
法相宗但是心境依持而即如來藏下辨具
二所以於中先總後以會緣入實下別示二
相即以起信真如生滅二門爲二義耳存壞
不二唯一緣起結歸華嚴會緣入實壞也不
壞相故存也言二門無礙唯是一心者結歸
起信依一心法立二種門故須具足二義方

名具分唯識問唯識第九亦說其所轉依有其二種一持種依謂第八識二迷悟依謂即真如何以說言然依生滅八識唯有心境依持答彼雖說迷悟依非即心境依持以真如不變不隨於心變萬境故但是所迷耳後還淨時非是攝相即真如故但是所悟耳今乃心境依持即是真妄非有二體故說一心約義不同分成兩義說二門別故論云然此二門皆各總攝一切法故以此二門不相離故廣如問明品及玄談中疏初偈初句總喻一

心者含真含妄有能有所論云所言法者謂衆生心是心即攝一切世間出世間法故下合云心如工畫師次句隨緣熏變成依他者起信論云自性清淨心因無明風動有其染心楞伽經云藏識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生亦是不生不滅與生滅和合非一非異名阿賴耶識是也次句不了依他故成遍計者以經云虛妄取異相故起信云一切諸法皆依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相第四句喻依他相

盡體即圓成者以言大種無差別故大種即
喻真如謂心體離念即是如來平等法身從
緣無性即真如矣又一二兩句即不滌而滌
三四兩句即滌而不滌故有後偈喻不即離
疏大種中無色身所觸故者堅濕煖動皆是
觸故言色中無大種眼所見故者約顯色說
青黃赤白眼之境故直就法體大種是觸色
即是色若就根得謂身及眼又能造無異色
者然取增勝地多則黃水多則白火多即赤
風多即青而堅濕煖動共造於青亦共造於

黃赤及白在能造邊同一堅等及所造邊即
有青等故云能造無異畫色差別故疏喻妄
依真下合先合能所異故亦應具言真中無
妄聖智境故妄中無真凡所知故從性無差
別下合上又能造無異等疏假必依實同聚
現故者諸宗正義堅等為實色等為假唯成
實宗色香味觸實也地水火風假也以其是
數論弟子後入佛法尚順本師故故智論云
精巧有餘而明實未足疏然大必能造色下
通妨妨云上非即中既云大種中無色色中

無大種今非離中何不言大種不離色色不離大種答意可知上明真妄依持但取心中真如一門對妄染說疏初一亦明心境不即離者對上真妄故有亦言然後三偈亦似二偈此偈似前第二偈以因不即離之便故先明之後二偈似前初偈至下當知今初非即離中言相見別者且順上喻有知無知以見分合心有慮知義以相分合盡無慮知故以器世間即是第八之相分故疏喻離心則無境界相故者三世所有皆是一心作故疏要

由心變於境下解妨妨一如前答意亦爾疏次一偈喻能所變之行相者大同前喻心如工畫師分布諸彩色等先明喻中先釋上三句所畫非心下釋第四句法合言真妄和合心者揀異法相宗心即起信云不生不滅與生滅和合名阿賴耶識是也恒言遮斷等即唯識論第八識初能變中第九因果譬喻門具云恒轉如瀑流論先問云阿賴耶識為斷為常答云非斷非常以恒轉故謂此識無始時來一類相續常無間斷是界趣生體施設

本故性堅持種令不失故轉謂此識無始時
 來念念生滅前後變異因滅果生非常一故
 可為轉識熏成種故恒言遮斷轉表非常猶
 如瀑流因果法爾如瀑流水非斷非常相續
 長時有所漂溺此識亦爾從無始來生滅相
 續非常非斷漂溺有情今不出離是也疏舍
 一切種者即第三因相門故彼偈云一切種
 相甚深細即舍二門彼偈云不可知執受處
 了其了一字即第五行相門其執受處即第
 四所緣行相門其不可知即能所緣行相之

內差別之義論先問云此識行相所緣云何
即合謂不可知執受處了了謂了別為行相
 故處謂處所即器世間是諸有情所依處故
 執受有二謂諸種子及有根身次論云不可
 知者謂此行相極微細故難可了知此明或
舟二此所緣內執受境亦微細故外器世間量難
 測故名不可知故經偈云阿陀那識甚深細
 一切種子如瀑流我於凡愚不開演恐彼分
 別執為我是也疏次句頓現萬境者亦即彼
 果相門云異熟論云此是能引諸界趣生善

不善業異熟果故即通辨此識能變之義此是第一能變頓現萬境故楞伽云譬如明鏡頓現萬像現識處現亦復如是疏下句喻所變境離心無體者以無體故無可相知故問明品云諸法無作用亦無有體性是故彼一切各各不相知又常不住上下約法相常不住言是剎那生滅今明不者即是無義常不住者即常無住無住即實相異名故從無住本立一切法斯法性宗真心隨緣成萬有故深廣難思前之經偈亦可證此疏能盡之心

念念生滅自不相知者心雖慮知今取生滅不住故不能知以前念已滅後念未生未生無體能知前念前念已滅復無可知前念亦不知後前念已滅無有能知後念未生亦無所知能知之心既不自知安能知所疏雙喻心境下合文可知然釋此偈總有四意一明性空以性空故不能知自心以性空故不能知畫由心故畫二又雖不知下明雖性空不礙緣起三又由不能下明由迷真起似若悟自心不造妄境四又正由下即以有空義故

一切法得成耳故云諸法性如是者通結四
 意上來喻竟然唯識論第一能變有兩偈半
 而有十門上隨用已辨今當具出偈云初阿
 賴耶識即自性門異熟二果相門一切種三因相門不可知
 執受處四所緣境界門了五行相門常與觸作意受想思
 相應六相應門唯捨受七五受俱門是無覆無記八三性門
 觸等亦如是上同恒轉如瀑流九因果譬喻門阿羅漢
 位捨十斷伏位次門上之十門疏中已有隨配可知
 前後有此相當例可知疏第二五偈合下疏
 心者即總相之心也如前喻中已辨故然第

二句諸世間即諸彩色者此句有二一從能
 畫即屬上因二從諸世間之言即屬於果則
 上半是因能變下半屬果能變故唯識云能
 變有二一因能變謂第八識中等流異熟二
 因習氣即種子現行門此二習氣俱名因能變此總
 辨也論云等流習氣由七識中善惡無記熏
 令增長三種子中各生自現除第八識不能熏故異熟習氣由六
 識中有漏善惡熏令增長除第七識及無記者非異熟因故前
 是因緣此二果能變者謂前二種習氣力故
 有第八識生現種種相即前二因所生現果謂有緣法能變現者

名異能發種種相者即是第八識相應心所見分等也 等流習氣為因

緣故八識體相差別而生名等流果果似因

故即現八識三性種子各生自現名等流果所生之果與能生種性是一果故 異

熟習氣為增上緣感第八識酬引業力恒相

續故故云異熟感前六識酬滿業者從異熟

起名異熟生不名異熟有間斷故即前異熟

及異熟生名異熟果果異因故釋曰以五陰

無法不造皆異熟也疏如次喻等者黑即地

獄黑業報故黃即中方修羅非天亦復

非人人白者多善業故天白白者因果俱善

故九地當廣疏則十法界五蘊者謂六道四

聖四聖中佛在後偈二乘菩薩攝在種種之

中既言無法不造亦不揀二乘菩薩更云等

法者以今經無法不造三科萬類皆心造也

疏初一舉例以合下疏文有二先橫論後豎

說前中五一正消經文二會舊譯三別立理

四開義門五總融攝今初總釋經意次然心

是總相下出心佛眾生三之別相心是總相

者法界深淨萬類萬法不出一心是心即攝

一切世間出世間法故名總相餘深淨二緣

各屬二類然總說十法界中六道為深四聖為淨疏然佛果契心下釋其下半上有三法而但說心與佛二法無盡不言眾生者謂眾生有盡故心即總心以真為體本自不盡佛果契心始本無二同一圓覺故亦無盡迷真起妄無始有終不言無盡然其佛果契心則佛亦心造謂四智菩提則淨八識之所造故若取根本即淨第八若依真諦三藏此佛淨識稱為第九名阿摩羅識唐三藏云此翻無垢是第八異熟謂成佛時轉第八成無垢識

無別第九若依密嚴文具說之經云心有八識或復有九又下卷云如來清淨藏亦名無垢智即同真諦所立第九以出障故不同異熟為九有由又真諦所翻決定藏論九識品云第九阿摩羅識三藏釋云阿摩羅識有二種一者所緣即是真如二者本覺即真如智能緣即不空藏所緣即空如來藏若據通論此二並以真如為體釋曰此二即起信一心二門本覺在生滅門一心即真如故故論云唯是一心故名真如無論八九俱異凡識即

淨識所造四智三身等也。疏若依舊下二會
晉譯則三皆無盡而二經互闕。唐闕衆生晉
闕無盡故有第三別。更立理疏應云下是第
三也。若取圓足合如是譯則三事皆具無差
之相。又得顯明從以妄體下出妄無盡之由

是以如來下引例證此即涅槃經意。天台用
之以善惡二法同以真如而爲其性。若斷善
性即斷真如。真不可斷故云性善不可斷也。
佛性即是真實之性。真實之性即第一義空。
如何可斷性惡不斷。即妄法本真故無盡也。

疏又上三下第四別開義門。則却收晉經以
爲盡理。謂唐經無盡但得二法。又唯約淨次
言三皆無盡。又遺有盡之義。今云無差盡與
無盡俱無差也。亦顯染淨本無差矣。言心總
二義一染二淨者。淨即自性清淨。染即本來
之染。染淨無二爲一心耳。言各以初義成順
流無差者。衆生本有染故。隨流背佛。隨其
染。豈相違耶。逆流例此疏。又三中二義下第
五染淨融攝可知。疏上約橫下第二豎論論
一人上即有三法。即觀行之人宜用此門。疏

三一偈有二義下言上半合前二三偈之上半者心不住於身却是色中無大種身亦不住心即大種中無色此合第二偈上半也若合第三上半云心不住於身即彩畫中無心身亦不住心即心中無彩畫疏心即能變者心境住待中心也及心體故者即真妄依持中真也言身即所變下即上境也及性之相即前妄也疏下半雙合前兩偈下半不離之義者即就不離大種而有色可得即作佛事也亦前就不離於心有彩畫可得是作佛事

也依心現境合前第三偈下半依體起用即合前第二偈下半作諸佛事雙合上二體用不礙下釋第四句疏為兼此義不以互無言之而言不住譯之妙也者美斯經也若不合第四偈但合第二三偈應云心中無有身身丹二中無有心即互無之言也則不顯於彼心恒不住義然不相住與恒不住義則小異文則兼之若將此不住同前不住者以心念念滅故不能住身身念念滅故安能住心思之可見疏末後一偈等者於中三一略釋經意二

然有二下開義別釋於中有二釋者一是結歸唯心二觀法下是結歸二門三又一是真如實觀下結成觀要言是以整持能破地獄者即纂靈記云文明元年洛京人姓王名明幹既無戒行曾不修善因患致死見被二人引至地獄地獄門前見有一僧云是地藏菩薩乃教王氏誦一行偈其文曰若人欲了知三世一切佛應當如是觀心造諸如來菩薩既授經偈謂之曰誦得此偈能排地獄之苦王氏既誦遂入見閻羅王王問此人曰有何

功德答唯受持一四句偈具如上說王遂放免當誦偈時聲所到處受苦之人皆得解脫王氏三日方蘇憶持此偈向空觀寺僧定法師說之參驗偈文方知是舊華嚴經第十二卷新經當第十九夜摩天宮無量諸菩薩雲集說法品偈王氏自向空觀寺僧定法師說之也第十菩薩疏故梵本第四句云於不思何思者此是刊定引梵本證第四句亦為標章成於晉經所思不可思議今疏取其所以亦成第四句為總結義謂於不思議之法不

應思議以一真心下總結難思之相文明可知疏次四釋不可見等者若順晉經四皆標章釋亦分四前二則同三一偈釋所聞不可聞四二偈釋所思不可思今不依此疏執石為寶者涅槃春池喻中入水求珠競執草木

丹二

十六

瓦石各各自謂得瑠璃寶歡喜持出乃知非真亦自誑也又莊嚴經論說有人見電謂是瑠璃收之瓶內皆悉成水後見真瑠璃亦謂為電棄而不取世人皆爾不應取而取應取而不取也疏又以量無量取則墮斷常者此

有二意謂以量取則墮於斷以無量取則墮於常二者若以常取則墮於斷若以斷取則墮於常故勝鬘經云修一切常者墮於斷見修一切斷者墮於常見如步屈蟲要因前足得移後足修斷常者亦復如是要因斷常第三住中已廣分別疏今初非色現色者此有三釋一依體現用與無邊不同二又色即空下事理相即妙即無邊色即是空已為妙色色空相即離空有邊三又淨識所現下約事無礙方為妙色亦是邊即無邊無邊乃廣

如初無邊淨識所現即唯心所現門空色相
融即法性融通門此二即事事無礙之因也
疏後二偈淨空現色喻下疏文有二一正釋
經文言此即見中絕思議者以古人將後二
偈明所思不可思今明不思遍上三段故指
此中身業中不思也下指語中不思亦然二
問二喻下問答料揀於中有二先問後答問
中言上經者即初偈法說之文前經亦有今
只要此 違諸論即瑜伽唯識等疏古德云
下第二答答中三一即賢首答二苑公破三

丹二

十七

疏會釋今初自有二意一二喻意同二亦可
下二喻旨別二有云下即苑公破師於中五
一引教反問二若執佛果唯如如下定師所
立三無漏蘊界下以義反質四亦違下引文
正破五此義具如下指教證成成師非正於
前二中言唯如如等即金光明亦梁攝論第
十三本論云自性身者是如來法身釋論云
唯有如如智獨存說名法身又云身以依止
為義何法為依止本論云於一切法自在依
止故釋論云謂十種自在乃至云云何此法

依止法身不離清淨及圓智智即如如如如
即智故除實教蘊界未離斷常之見疏具如
智慧莊嚴經說者此引本是賢首證成摩尼
隨映等喻此經亦名度一切諸佛境界智嚴
經一卷在王舍城耆闍崛山頂說如來放光
一切菩薩雲集瞻仰佛於山頂法界宮殿上
起大寶蓮華師子之座無量摩尼寶宮殿等
於摩尼座中出偈上取意引次文殊師利問
無生無滅其相云何佛答不生不滅即是如
來文殊師利譬如大地瑠璃所成帝釋毗闍

延宮殿供具等影現其中閻浮提人見瑠璃
地諸宮殿影合掌供養燒香散華願我得生
如是宮殿我當遊戲如帝釋等彼諸衆生不
知此地是宮殿影乃布施持戒修諸功德為
得如是宮殿果報文殊師利如此宮殿本無
生滅以地淨故影現其中彼宮殿影亦有亦
無不生不滅文殊師利衆生見佛亦復如是
以其心淨故見佛身佛身無為不生不滅不
起不盡非色非非色不可見非不可見非世
間非非世間非心非非心以衆生心淨見如

來身散華燒香種種供養願我當得如是色
身布施持戒作諸功德為得如來微妙身故
如是文殊師利如來神力出現世間令諸衆
生得大利益如影如像隨衆生見次舉如日
光無心普照喻謂先照高山等隨其所照而
有種種次云文殊師利如大海中有摩尼珠
名滿一切衆生所願安置幢上隨衆生所須
彼摩尼珠無心意識如來無心意識亦復如
是不可測量不可對不可得不可說除過患
除無明不實不虛非常非不常非光明非不

光明非世間非不世間等廣歷諸非結云文
殊師利如來清淨住大慈幢隨衆生所樂現
種種身說種種法釋曰大意皆以體無生滅
不礙生滅如非色約體非不色約用等次又
舉谷響無實喻次後即有虛空喻云文殊師
利如虛空平等好二無下中上如來平等十九亦復如
是衆生自見有上中下如來不作下中上意
何以故如來法身平等離心意識無分別故
文殊師利一切諸法悉皆平等乃至云若得
法性則無希望等又云若衆生著一切法則

起煩惱不得菩提文殊問云云何得菩提佛
答無根無處文殊重徵佛言身見為根不真
實思惟為處文殊師利如來智慧與菩提等
與一切法等是故無根無處是得菩提又云
文殊師利如來不動名如如實如如實者不
見此岸不見彼岸則見一切法見一切法稱
為如來又菩提者是不破句不破句者即無
相句無相句者即如實下即廣釋大意皆以
遮過為不破顯實為句又云以從本來不生
不滅而為真實故又云菩提者以行入無行

以行者緣一切善法無行者不得一切善法
又云無生無滅者不起心意識不思惟分別
是故我說見十二因緣即是見法見法者即
是見佛如是見者名不思議又云云何行菩
薩行答不行不生不滅是行菩薩行下亦廣釋
後校量功德云假使諸衆生皆悉生人道悉
發菩提心為求一切智如是諸菩薩皆作大
施主以種種供具供養無數佛并及諸菩薩
緣覺與聲聞乃至入滅度各起七寶塔高至
百由旬種種寶嚴飾若人持此經或說一句

偈出過此功德無量無有邊以此經所說無相法身故釋曰上已具略經文其瑠璃地喻衆生心影喻佛身即色即非色摩尼珠喻則同此經空無下中上亦同比經淨空現色故賢首意證唯如如及如如智苑公誤引於和升二尚之引故略具出疏然上二解下第三疏爲會釋意在雙存二義融即耳於中有八一總會二攝末從本下收賢首義三既所現即如下收苑公義四然如外無法下假以苑公重難意云既如收法更無所遺何言機感現色

無盡五萬法即如下爲賢首通由萬法如實無所現故正現時亦唯如矣此即疏家立理收賢首也六如色相即有無交徹者正融前二七若定執下雙彈前執八故今二喻下出有無無礙之旨必釋喻文言無即但是無他者此借俱舍論意以會二喻別理以古俱舍釋無爲云無爲非因果唐三藏云無爲是能作因何得言非因果是離繫果豈得言非因果故新譯云無爲無因果謂無餘五因無餘四果故云無耳所以總云非即非其自體無

即乃是無他故非無二言理則懸隔今借此
 言用之摩尼現色喻自受用身有其根本色
 但無青黃等異青黃等異隨機映生虛空以
 喻法性身虛空本非色法豈同摩尼上顯二
 喻別相即是顯文從此二不二下正明融會
 即出經意故下經云下但引此文以證後義
 以扶法相者不許無色故有義文顯如苑公
 難中空色相融以為真身亦繫表之談可以
 雙摧二執疏故以聲取是行邪道若離聲取
 未免斷無者結成上義上句即金剛經意若

以色見我以音聲求我是人行邪道不能見
 如來後句即兜率偈讚意故偈云色身非是
 佛音聲亦復然亦不離色聲見佛神通力天
 鼓無心出現當辨疏若依權教等者本影四
 句即如玄談若依此宗四句皆用知一切法
 即心自性故質亦自心
 十行品第二十一疏仁王名為十止者即上
 卷伏忍聖胎三十人十信十止十堅心故已
 如上引疏梵網名為長養者彼立三賢名云
 十發趣十長養十金剛十迴疏略無助

化善根者十住却有經云亦是汝勝智力故云略無疏捷辨等者七辯之義前文已有十地更廣疏與法界下顯難思之相疏文有二先正釋後融拂前中有三一就法說別配事理以為深廣二又超下對人以顯三又即理之事下事理相融釋則法界通四法界虛空是喻亦含四義一事法界二即事之理下明理法界於中顯非表義名言及顯境名言所及即不思議也三況二交徹即事理無礙法界四能令一行下明事事無礙法界仍上而

起要由事即是理方得以理融事故有事事無礙下引證可知第三事理無礙亦應言虛空不礙於色色不礙空故四事事無礙如空入在一毛孔即攝無邊法界空故疏又若唯遮者下第二融拂恐滯絕思議故絕但是遮絕心言故融者即言無言故故云於中思議不可盡即用第八真如相迴向偈文云菩薩住是不思議於中思議不可盡入是不可思議處思與非思俱寂滅上即前半意從遮融無二下即後半意也疏不可思議即真實行

者例後十地六決定中有真實善決定彼經云不可見今以不思議當之言無觀相行者彼云無雜無帶相之雜故今經地前猶帶如相故無無雜之言疏故無大行者大行合云遍一切佛刹普能救護一切衆生今無此言疏本業云始入等者經此前總明從住入行云從灌頂進入五陰法性空亦行八萬四千波羅蜜故名十行疏彼云得實法忍者經具云於實法得法忍心無我我所疏瑜伽菩薩地六度各有九門者即三十九為首明法品

已略引之今更具引疏但通釋六度九門之相其列名即論謂字已下即是疏釋今先具出布施九門論喟柁南曰自性一切難行一切門善士一切種遂求二世樂清淨一自性者謂諸菩薩乃至身財無所顧惜能施一切所應施物無貪俱生思正一又因此所發能施一切施物身語二業安住律儀阿笈摩見定有果見隨所求即以此物而行惠施當知是名菩薩自性施二一切施略有二法謂內物外物又一切施物謂財法無畏三難行施有三謂

一財物尠少而自貧苦施二可愛惜物甚深
愛著物施三艱辛所獲財物施四一切門有
四一自財物二勸他得物三施父母妻子奴
婢作使等四施與諸來求者五善士施有五
一淨信施二恭敬施三自手施四應時施五
不惱亂他施六一切種有六有七故有十三
言六者一無依施二廣大施三歡喜施四數
數施五因器施六非因器施言有七者一一
切物施二一切處施三一切時施四無罪施
五有情物施六方土物施七財穀物施七遂

求施有八相謂一匱乏飲食施以飲食二匱
乏車乘施以車乘三衣服四嚴具五資生什
物六種種塗飾香鬘七舍宅八光明皆如初
二句八此世他世樂施有九謂財無畏法各
有三故財有三者謂一清淨如法物二調伏
慳怯垢三調伏藏積垢二即捨財物執著三
即捨受用執著無畏三者濟拔師子虎狼鬼
魅等畏二玉賊等畏三水火等畏法施三者
一無倒說法二稱理說法三勸修學處九清
淨施有十一不留滯施二不執取施三不積

聚施四不高舉施五無所依施六不退轉施
 七不下劣施八無向背施九不望報施十不
 希異熟施餘廣如彼論然九門自性皆一
 切皆二皆三難行皆三一切門皆四善士皆
 五一切種或六或七共有十三遂求皆八二
 世樂皆九清淨皆十而相隨度異然下文中
 九門之內或多或少不必俱全若一一配乃
 成繁碎隨顯配之知法包含疏今初舍攝前
 四等者即示此經包含之相下別配之一者
 施主即九門中初一也雜集第八云云何施

圓滿謂數數施故無偏黨施故隨其所願圓
 滿施故依此義故經作是說為大施主者此
 顯數數施及由慣習成性數數能故疏一若
 內若外即九門一切施中前二義也二若難
 若易即難行三財法無畏即一切施中後義
 四攝第四一切門第六一切種五即遂求故
 攝五門疏文有五句以攝十義者但觀前列
 具知次第疏先現行財施等者即九門中一
 切施中之三相也前六度章雖皆略示今更
 依攝論釋之本論云施三品者一法施二財

施三無畏施無性釋云言法施者謂無染心如實宣說契經等法言財施者謂無染心施資生具無畏施者謂心無損害濟拔驚怖釋曰此第一番自施行相論云又法施者為欲資益他諸善根財施者為欲資益他身無畏施者為欲資益他心釋曰此第二番明施所為天親同此論又云以是因緣故說三施梁攝論云法施利益他心財施資益他身無畏施通益他身心復次由財施故有向惡者悉令歸善由無畏施攝彼令成眷屬由法施故

舟二

二十五

生彼善根及成熟解脫由具此義故說三施疏依無著論有六意樂者一方便意樂謂先作意二歡喜意樂謂見求者深生歡喜過於乞者稱意歡喜三者恩德意樂謂遇乞者深心荷恩由彼令我勝行成故四者廣大意樂謂廣行施唯期大果故五善好意樂謂令乞者現在豐樂未來得道故六清淨意樂謂離障離相成波羅蜜故疏中先列名後隨文釋中方釋其相故併舉之疏自期大果亦廣大意樂者上總釋廣大有二義一謂廣行施二

唯期大果故前一切無違即是初意今是期大果也疏亦是善好意樂者前亦二義一令乞者現在豐樂二未來得道今是後意疏隨相離相行必同時者即總示儀式言如大般若者如般若清淨遍歷八十餘科遞為其首成百餘卷如清淨既爾若以無生為首亦遍歷諸法無住無依無得無相等一一皆然故賢首云若歷事備陳言過二十萬頌今併隨相居于一處併諸離相居于一處猶般若目故東乃數紙展則成多疏我謂主宰諸蘊假

者者即唯識文論云我謂主宰彼疏釋云主如君主有自在故宰如宰輔能割斷故諸蘊假者者於諸蘊中假建立故稱之為我唯識論云世間聖教說有我法但由假立非實有性解曰假有二義一無體隨情假隨自執情名我法故即外道等計二有體強施設假隨位隨緣假施設故即聖教所說今於二義準下智論及瑜伽文當初義也疏故智論三五等者問曰如我乃至見者為是一事為各各異答曰皆是一我但以隨事為異於五陰中

舟二

二十六

我我所心起故名爲我釋曰次云但是一我下即上論文疏瑜伽大同此說者論云於五蘊我我所現前行故即八十三論疏然由迷緣生實性下釋其無義疏若別別觀無之所以如十定品第二定者即四十經菩薩知一切法皆無我故是名入無命法無作法者菩薩於一切世間勤修行無諍法故是名住無我法者菩薩如實見一切身皆從緣起故是名住無衆生法者菩薩知一切法生滅皆從緣生故是名住無補特伽羅法者菩薩知諸

法本性平等故是名住無意生法無摩訶婆法者釋曰此即別觀無之所以疏智度論云五陰和合中生故名爲衆生瑜伽有二解今是其一言唯有此法者有此有情法有情即識言無餘者無彼識外餘我體也二云又復於彼有愛著故彼疏釋云言於彼者彼即所愛中八識也即是有能愛情名爲有情有情梵言薩埵舊云衆生疏三有想者可知疏四命者其釋文即智論論中具云命根成就故名壽者命者釋曰此論雙釋經中壽命二種

以命根體即壽故已見問明世親釋云一報命根不斷故論偈云不斷至命住大雲解云此是根命瑜伽亦是二法合釋疏五種種等新譯名異生等者即大般若第十三前引智論其文小略具即大品名為衆數智論云從我人有陰界等衆數之法又取我人為陰界入諸法之數故衆多之法是種種義六補特等者即瑜伽中名疏七人者有靈於土木之稱即關中生公語即智論意瑜伽名士夫即十七相中第六論云言養育者謂增長後有

業故能作一切士夫用故彼疏釋云言養育者令滋茂不斷絕義業令致果有士夫用未來莫窮故名養育釋曰彼雙釋士夫養育文便故引之疏八摩訶婆此云儒童即出智論若瑜伽云謂依止於意或高或下故彼疏釋云意高下者約行以釋然行高下皆由於意稚年之者高下不定故以高下而以顯之釋曰稚年高下者即少年有學者也疏大般若第三下結示本源古有章門七門分別一列名二釋名三體性四二執五伏害六成觀七

問答初諸說互望差別略有三種一數增減
 二互有無三變名字初增減者第六迴向但
 有其八略無總我及種種耳十定有七已如
 上辨一作者二命三我四衆生五補特伽羅
 六意生七摩納婆略無受者及種種而加總
 我大般若第四說十七相一我二有情三命
 者四生者五養者六士夫七補特伽羅八意
 生九儒童十作者十一使作者十二起者十
 三使起者十四受者十五使受者十六知者
 十七見者第十三中但說十四闕使作者起

升二
 二十八

者使起者使受者闕四加異生異生義當起
 故三使大同故其第二有無已舍在前增減
 之中三變名字此云衆生大般若中是有情
 此云補伽羅彼云補特伽羅此云人彼云士
 夫此云摩納婆大般若云儒童迴向云童子
 此云有想大般若云生者等疏中已對大般
 若辨竟餘門可略言也疏一外無自共之相
 狀者自相者謂色質礙相受領納相等各別
 所屬共相者謂五蘊等同無常苦空無我此
 二皆外相也二為無為諸法之體諸法不出

此二疏有去不留空者明空有無二故有即
 是空若去於有即已去空若有去存空則空
 有為二故疏剋獲為果者此釋果報有二義
 一果通現在報唯未來如修初禪為習因證
 得初禪為習果故云習因習續於前習果剋
 獲於後上一重因果望其當報總名為因生
 於初禪梵眾等天方名感報故上云酬因為
 報此則下結示二又報謂有漏下則果之與
 報俱在未來疏大施大果等者此小大等有
 三一少物施等為小多物施為大二小心施

為小大心施為大自利無常等為小利他觀
 空等為大三近果為小究竟果為大

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十二

音釋

裸 即果切赤體也 膽 都敢切連肝之府也 脾 頻彌切土臟也 脅 虛業切腋
 下肺 芳吹切金藏也 腎 時忍切水藏也 髦 莫衰切髮也 膀胱 音勝
 旁胱 音光 竅 苦予切穴也 尻 苦高切脊梁 韋 音紐
 絀 音九切 瀑 蒲報切急也 纂 作管切綵集也 匱 求位切乏也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十三丹三

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

第二饒益行疏皆顯三聚等者廣略皆顯故
今初初句為總總該三聚是略中具也即戒
自性者是九戒之一也意地無染是真律儀
者出三聚相起心即破菩薩戒故二亦為生
下攝衆生戒下顯持戒意含於攝善亦是於
果無依即第九清淨戒之一也疏謂一切利
養等者出堅相也四分戒云明人能護戒能
得三種樂名譽及利養死得生天上若希此

三非真堅持疏本隨煩惱者下經自出疏又
具明纏即隨惑縛即根本言一切惡止者即
是律儀善行即是攝善疏纏謂八纏下釋此
纏字疏文有五一釋八名二辯障業三釋總
名四明十纏五者結示然初八纏廣如論釋
無慚無愧十藏廣明餘之六事前後頻有二
初二障戒下辯障業雜集第七云修尸羅時
無慚無愧為障由具此二犯諸學處無羞恥
故次二障止者論云謂修止時昏沉睡眠二
法為障於內引沉沒故修智慧時掉舉惡

作二法爲障於外引散亂故釋曰此論約二順障今疏反此者以約違障掉舉惡作正違止故昏沉睡眠正違慧故後二障捨者論云於修捨時慳嫉爲障由成就此於自他利悞妬門中數數搖動心故疏即障善法饒益者

止觀是善法捨即饒益疏於相修中纏繞身心者三釋總名亦出偏說所以也本論云數增盛纏繞於心故名爲纏釋論中云由此諸纏數增盛纏繞一切觀行者心於修善品爲障礙故疏或說十纏者即第四明十纏

俱舍頌第五隨眠品云纏八無慚愧嫉慳并悔眠掉舉與昏沉或十加忿覆論云八纏者品類足論或十者毗婆沙師言於被舉時爲重障者忿以令心忿發爲性覆以覆藏自罪爲性故疏此即隨惑下結示疏縛謂四縛者廿三先標列後會經今初雜集等論但有二三縛謂貪嗔癡由此三縛縛諸有情今處三苦今言四者此經第三地文亦云此菩薩於一切欲縛色縛有縛無明縛皆轉微薄釋曰此即修所斷中二界煩惱及無明故於見縛之外說

四并前即五住地惑也今此四縛即按次文
貪利已下會經四相初貪利即經貪求爲一
二熱惱即嗔三諸難逼迫毀謗即是戒取四
濁亂即是我見正於持戒而說四故然其戒
取由癡而生不了諸難而生毀謗亦是邪見
同意三業故亦不出三毒及見我見特爲
諸見之主故疏不毀不持釋經得佛所讚平
等正法故淨名第三見阿闍佛品云不施不
慳不戒不犯不忍不恚不進不怠不定不亂
不智不愚不誠不欺不來不去不出不入今

取此勢但用一戒中義耳不犯故事相無違
不持故了戒空寂疏初攝律儀二攝善法等
者唯識十度但有三名而無解釋若梁攝論
三學之中具有解釋本論中云一攝律儀戒
謂正遠離所應離法二攝善法戒謂正修證
應修證法三饒益有情戒丹三謂正利樂一切有
情無性釋云律儀戒者謂於不善能遠離法
防護受持由能防護諸惡不善身語等業故
云律儀攝善法戒能令證得力無畏等一切
佛法饒益有情戒能助有情如法所作平等

分布無罪作業成熟有情有說後二依初建立釋曰此下釋立三所以無性云此能建立後二尸羅由自防護能修供養佛等善根及益諸有情故世親云住律儀者便能建立攝善法戒由此修集一切佛法證大菩提復能建立益有情戒由此故能成熟有情準梁攝論及釋云若人不離惡法攝善利他則不得成有說前二為成後一梁論云若人住前二種淨戒則能引攝利衆生戒為成熟他梁論三戒大意同前故彼論云此三品戒即四無

畏因何以故初戒是斷德第二戒是智德第三戒是恩德四無所畏不出三德故由此故說戒有三品本業經云戒有三緣一自性戒二善法戒三利益衆生戒義皆同也疏今初即堅持不犯為第一難者即難行戒準瑜伽論第四十二有其三種一者謂菩薩現在具足大財大族自在增上棄捨如是大財大族自在增上具受菩薩淨戒律儀是名第一難行戒二者菩薩若遭急難乃至失命於所受戒尚無缺減何況全犯三者如是遍於一切

行住作意恒住正念常無放逸乃至命終於
所受戒無有悞失尚不犯輕何況犯重釋曰
今即第一次二疏中具之疏祇陀末利唯酒
唯戒者末利夫人為救厨子飲酒塗飾等祇
陀太子為順國人亦和光飲酒而不忘戒並
如別說疏深起大悲是善士相者論云云何
菩薩善士戒當知此戒略有五種謂諸菩薩
自具尸羅一勸他受戒二讚戒功德三見同
法者深心歡喜四設有毀犯如法悔除五釋
曰今正當中三疏文自配自具尸羅前文已

有已毀令悔文中略無疏謂依似執實者眾
生是依他似有故顛倒謂執似為實如依繩
之依他執為蛇實疏依執似起者即唯識云
依他起自性分別緣所生謂依遍計之執起
依他之似似即眾生疏第二對明不相在即
不於顛倒內有眾生等疏言不離者此句牒
前上言不離眾生有顛倒等明因果相待方
得緣成釋上義也依似執實待果成因也依
執似起待因成果也上辯前對之是非先有
下揀前對之非即先有先無門從因中無果

下示其正義以釋經文二句之中皆先順說
正義後反顯先有之過初云因中無果故
倒內無生者順說正義也次若必下反釋揀
非非先有故遍計是因因中有果故遍計中
有依他起從果中無因故生內無倒者順說
正義也若要令有下反釋揀非也若果有因
有衆生等即有顛倒今有不倒衆生故知果
中無有因也第三對中言不壞因果能所遍
計者因即能遍計果即所遍計所遍計即依
他也從由前下結歸中道疏第四對當體以

辯者不對衆生說顛倒等故亦皆先順明後
反顯如倒心託境方生故非內即先順明次
若是內下反顯疏既如是知下結成二利疏
實則愚夫自誑者如獼猴執月月豈有心誑
獼猴耶愚夫執虛爲實明是自誑經云誑愚
夫者是愚夫不了之境義似誑耳疏即前悲
智所成之果者如是解者覺了一切等即智
果也通達生死及與涅槃具二果也有大悲
故通達生死有大智故通達涅槃又自度等
即智果也今他得度即悲果也二利皆即悲

智果耳疏亦九戒中二世樂戒者論云當知此戒略有九種謂諸菩薩為諸有情於應遮處而正遮止^一於應開處而正開許^二是諸有情應攝受者正攝受之^三應調伏者正調伏之^四菩薩於中身語二業常清淨轉是則名為四種淨戒復有所餘施忍精進靜慮般若波羅蜜多俱行淨戒則為五種總說名為九種淨戒能令自他現法後法皆得安樂釋曰今但通說悲智之果智果了一切行即般若相應故云亦是若別配者令他解脫離垢

即是遮止開許斯即制聽二戒可以離垢解脫其令他安隱即是攝受令他調伏其名全同皆令他得二世樂也五度助戒合在其中有攝善故第三無違逆行疏謙尊而光卑而不可踰者即周易謙卦云謙亨君子有終吉

舟三

六

相並顯但謙之象地在上山在下山合出地
今入地下謙之象也又言聚多者褒聚也聚
其多而益其寡是益謙義故爲平施若王注
云多者用謙以爲褒少者用謙以爲益隨物
所施不失平者也謙下者忍之本也疏若海
之下等者即老子德經云江海所以能爲百
谷王者以其善下之故能爲百谷王是以聖
人欲上人以其言下之欲先人以其身後之
是以處上而不爲重處前而不爲害是
以天下樂推而不厭釋曰特由謙卑天下歸

之天下德趣之疏一無如前境而自刑害者
天宮云自害略由五緣謂貪嗔邪見愚癡不
善心疏苟心讚他者智論五十三說舍利弗
讚須菩提善說法好人相不自讚不自毀於
他外人亦不讚毀若自讚非大人相不爲
人讚而便自美若自毀者是妖諂人若毀他
者是讒賊人若讚他者是諂媚人須菩提了
無生法故舍利弗雖讚而不諂以稱實讚故
又以斷法愛故心不高亦不愛著但益無障
礙因所謂一切法無所依止故無障礙又言

取即是著唯識第八釋三熏習中云感苦名
取能取所取故取是著義業不得名取著智
論取增名著七十四云初染曰取生愛名著
疏上來皆是清淨忍者論云略有十種謂諸
菩薩遇他所作不饒益事損惱違越終不反
報一亦不意憤二亦不怨嫌三意樂相續恒
常現前欲作饒益先後無異非一益已捨而
不益四於有怨者自生悔謝終不令他生疲
厭已然後受謝五於不堪忍成就增上猛利
慚愧六依於堪忍於大師所成就增上猛利

愛敬七依不損惱諸有情故於諸有情成就
猛利哀愍愛樂八一切不忍并助伴法皆得
斷故九離欲界欲十由此十相當知菩薩所
修行忍清淨無垢釋曰不可別配大意同經
疏初耐怨害等者三忍之義略見初會今更
重依攝論釋之無性論云耐怨害者是諸有
情世親釋云能忍他人所作怨害勤修饒益
有情事時由此忍力化生雖苦而不退轉言
安受苦忍者是成佛因寒熱飢渴種種苦事
皆能忍受無退轉故言諦察法忍者是前二

忍所依止處堪忍甚深廣大法故世親云堪
 能審諦觀察諸法或由諦察為前二依者世
 親釋云由此忍力建立次前所說二忍梁攝
 論云由觀察法忍菩薩能入諸法真理此忍
 即是前二忍依處以能除人法二執故疏此
 亦九中難行忍也難行有三一忍羸劣有情
 所不饒益二忍自臣隸所不饒益三忍種姓
 卑賤所不饒益今同第三疏若說此勝利成
 善士行者論云善士忍有五種謂諸菩薩先
 於其忍見諸勝利謂能堪忍補特伽羅於當

來世無多怨敵無多乖離有多喜樂臨終無
 悔於身壞後當生善趣天世界中見勝利已
 自能堪忍一勸他行忍二讚忍功德三見能
 行忍補特伽羅慰意慶喜四應有設有不忍
 如法悔除論闕第五恐是脫漏故今具之而疏云說此勝利
 正是第三讚忍功德如失自要即是第一自
 不忍不能令他安忍今不不之即是第二既
 自慶慰亦能慶他當第四五也疏故鍊磨頌
 者即三種鍊磨心斷除四處障中之一即無
 性攝論第六釋入現觀云由何能入由善根

力所任持故謂三種鍊磨心斷除四處障故
若唯識論第九明資糧位釋於二取隨眠猶
未能伏滅云此位二障雖未伏除修勝行時
有三退屈而能三事鍊磨其心於所證修勇
猛不退一聞無上正等菩提廣大深遠心便
退屈引他況已證大菩提者鍊磨自心勇猛
不退釋曰即第一菩提廣大屈引他況已鍊
廣者無邊大者無上深者難測遠者時長由
斯故退引他鍊之攝論頌云十方世界諸有
情念念速證善逝果彼既丈夫我亦爾不應

自輕而退屈唯識論云二聞施等波羅蜜多
甚難可修心便退屈省已意樂能修施等鍊
磨自心勇猛不退釋曰即第二萬行難修屈
省已增修鍊頌云汝昔惡道經多劫無益勤
苦尚能超今行少善得菩提大利不應生退
屈唯識論云三聞諸佛圓滿轉依極難可證
心便退屈引他羸善況已妙因鍊磨自心勇
猛不退釋曰即第三轉依難證屈引羸況妙
鍊頌云博地一切諸凡夫尚擬遠證菩提果
汝已勤苦經多劫不應退屈却沉淪唯識論

云由斯三事鍊磨其心堅固熾然修諸勝行
 釋曰今是十行正是其位故疏引之言斷四
 處障者無性攝論但舉四云由離聲聞獨覺
 作意故一由於大乘諸疑離疑以能求斷異
 慧疑故二由離能聞所聞法中我我所執斷
 法執故三由於現前現住安立一切於中無
 所作意無分別斷分別故四釋曰即由此
 四是四處故然三鍊磨通治四障然皆由忍
 三輪故忍三輪者自他過失分別也疏二諸
 法空下令他成忍至皆清淨有十如前已引

今但總相是彼之意亦不別配疏然莊嚴論
 中由三思五想者即第二論中言此三等在
 安受忍中者前念無始劫受諸苦惱即是自
 業及行苦也亦今他得此法即況二乘也言
 對前可思者前性空無二即不可得無有真
 實即是無常若苦若樂即是苦想廣為人說
 等即攝取想略無本親攝在無始生死之中
 疏愍彼淪倒寧懷恨心者準智論云羅睺羅
 被外道打悲泣人問其故答曰我苦少時爾
 奈渠長苦何即愍其淪溺而言倒者亦愍其

因但由顛倒如提婆菩薩被外道開腹弟子
欲追菩薩廣說法空誠諸弟子云此等顛倒
妄見我人故生此惡不了性空無有真實等
疏斯即九中二世樂者論云二世樂忍有九
謂菩薩住不放逸一於諸善法悉能堪忍二
於諸寒熱悉能堪忍三於諸飢渴四於蚊蚋
觸五於諸風日六於蛇蠍觸七於諸劬勞所
生種種若身若心疲倦憂惱八於墮生死生
老病死等苦有情現前哀愍而修忍行九上
七皆有悉能堪忍之言論云如是順忍得二

世樂斯亦總相愍念衆生今得二世樂也第
四無屈撓行疏撓者曲也弱也者即周易大
過卦意易云大過棟撓利有攸往亨彖曰大
過大者過也棟撓本末弱也釋曰大過兌上
巽下上下皆陰故云本末弱也易文以弱釋
撓音義云撓者曲也曲之與弱義相似也今
取弱義釋無屈撓則屈者亦曲也旣曰牢強
則無屈弱然梵云鉢履耶捺多此云無盡即
晉經之名謂大願之力無有盡耳此亦大同
疏此有三義一大故第一等者此取十地勢

十句相釋以二三四釋於初句以五六七釋
第二大字以八九十釋第三勝字文並可知
疏即難行者在文易知然皆云三輪故精進
三輪者即衆生高下事用分別疏具舍三種
精進者唯識說三一被甲二攝善三利樂無
性釋云一被甲二加行三無怯弱無退轉無
喜足初者謂最初時自勵言我當作如是事
即是解契經所說初有勢力句次即加行有
勤句無怯等者謂隨事意樂所作善事乃至
安坐妙菩提座復不放捨於自疲苦心無退

屈名無怯弱於他逼惱心不動移名無退轉
乃至菩提於其中間進修善品常無懈廢名
無喜足如是三句解釋契經所說有勇猛於
諸善法不捨離故世親釋三精進大同無性
釋經五句復云所以者何或有最初求於無
上正等菩提雖有勢力而加行時不能策勵
故說有勤加行雖復有勤心或怯弱爲對治彼
故說有勇由有勇故心無退屈心雖無怯逢生
死苦心或退轉由此退失所求佛果爲對治彼
立無退轉無退轉者即是堅猛故不退轉顯

示堅猛由有堅故逢苦不退由有猛故不懼
於苦雖逢衆苦能不退轉而得少善便生喜
足由此不證無上菩提是故次說無喜足者
是不得少善便生喜足此義即顯示不捨善
軌由此義故說三精進然被甲者從喻立名
如人入陣先須被甲以防弓矢今求菩提必
先誓願以防退屈本業經直云一起大誓願
之心二方便進修三勤化衆生疏今初全同
瑜伽之文但論以被甲爲初者四十二論云
一被誓願甲若我脫一有情若以千大劫爲

升三

十二

一日夜處於地獄經爾所時證大菩提乃至
過此千俱胝倍無懈怠心況短時苦薄耶有
能於此生少淨信已長養無量勇猛大菩提
性況成就耶故云約先心自誓疏有深功德
爲難行者瑜伽難行精進有三若諸菩薩無
間遠離諸衣服想諸飲食想諸卧具想及已
身想於諸善法無間修習曾無懈怠是名第
一難行精進若諸菩薩如是精進盡衆同分
於一切時曾無懈怠是名第二難行精進若
諸菩薩平等通達功德相應不緩不急無有

顛倒能引義利精進成就是名第三難行精
 進今文具三長劫不懈況盡壽耶即是第二
 一念不悔即亡身無間即是第一自慶已下
 即第三前行初離過亦此第一第五離癡亂
 行疏總云成就下釋此總句有二先正釋後
 解妨前中即瑜伽九門中自性禪也論云靜
 慮自性者聞思為先所有心一境性總也一
 或奢摩他品二或毗鉢舍那品三或雙運道
 也疏中隨標便引文釋成可知言善解世間
 等者下云以正念故善解世間一切語言能

持出世諸法言說乃至心無癡亂疏自配無
 癡亂即正是雙運又以別義善解是觀能持
 是止故為雙運疏故下經云禪定持心等者
 即第十迴向偈中疏雖有毗鉢舍那下第二
 解妨在文可知正是瑜伽出禪自性也疏上
 九別句攝為三禪者三禪即瑜伽一切禪也
 唯識但列而不釋名瑜伽釋廣今依攝論無
 性釋云一安住靜慮謂得現法樂住離慢見
 愛得清淨故二引發靜慮謂能引發六神通
 等殊勝功德故三成所作事靜慮謂欲饒益

諸有情類以能止息飢儉疾疫諸怖畏等苦
惱事故梁攝論中釋三定云有現世得安樂
住何以故能離一切染污法故一依此定者
爲生自利謂三明故能引成六通二引因成
通定生隨利他利他即是三輪一神通輪謂
身通天耳通天眼通此輪爲引邪向正者令
其歸正二記心輪謂他心通天耳通天眼通
此輪爲引已歸正者若未信受令其信受三
正教輪謂宿住通漏盡通宿住通識其根性
由漏盡通如自所得爲說正教令得下種成

熟解脫由具此義是故說定有其三品爲離
癡亂行疏正念有觀下疏文有五初正釋順
文二世言無益下出經局意三出世不解下
立理顯通四故文雖下結成通義五解事下
別釋善解疏瑜伽第二明四種入胎下疏文
有二先正釋無癡亂言二示癡亂相前中文
顯俱舍第九論問起云前說倒心入母胎藏
一切胎藏皆定爾耶釋曰此牒前倒心趣欲
境濕化染香處爲問也論中答云不爾經言
入胎有四其四者何頌云一於入正知二三

兼住出四於一切位及卵恒無知前三種入胎謂輪王二佛業智俱勝故如次餘四生釋曰但觀上瑜伽頌文易了但業智俱勝更須略釋第一輪王以業勝故正知於入宿世曾修廣大福故第二辟支佛但知勝故正知入住久習多聞勝思擇故第三大覺福智俱勝三皆正知謂曠劫修行勝福智故除此前三餘胎卵濕福智俱劣故皆癡亂疏凡夫癡亂相下則第二別示癡亂先總舉其相後指其源大集二十七多同涅槃涅槃十八者南本

十六經云善男子人有三品謂上中下下品之人初入胎時作是念言我今在廁衆穢歸處如死屍間衆棘刺中大黑闇處初出胎時復作是念我今出廁出衆穢處乃至出於大黑闇處中品之人作是念言我今入於衆樹林間清淨河中房舍屋宅出時亦爾上品之人作是念言我昇殿堂在華林間乘馬乘象登陟高山出時亦爾菩薩摩訶薩初入胎時自知入胎住時知住出時知出終不生於貪欲嗔恚之心而未得階初住地也是故復名

不可思議二十九者南經二十七經云中陰二種一善業果二惡業果因善業故得善覺觀因惡業故得惡覺觀父母交會和合之時隨業因緣向受生處於母生愛於父生嗔父精出時謂是已有見已心悅而生歡喜以是

三種煩惱因緣中陰陰壞生後五陰如印印泥印壞文成釋曰此略舉男俱舍第九則具男女論釋倒心趣欲境云此明中有先起倒心馳趣欲境彼由業力所起眼根雖住遠方能見生處父母交會而起倒心若男中有緣

母起愛生於欲心若女中有緣父起愛生於欲想翻此緣二俱起嗔心彼由起此二種倒心便謂已身與所愛合所泄不淨流至胎時謂是已有便生歡喜此心生已中有便沒受生有身餘廣如彼瑜伽文說彼胎藏者若當

爲女於母左脇倚脊向腹而住若當爲男於母右脇倚腹向脊而住又此胎藏業報所發生分風起今頭向下足便向上胎衣纏裹而趣產門其正出時胎衣遂裂分之兩腋出產門時名正生位並可知疏別謂四魔者四謂

天陰煩惱及死言十魔及業如離世間等者
 所謂蘊魔生取著故^二煩惱魔恒雜染故^三
 業魔能障礙故^四心魔起高慢故^五死魔捨
 生處故^六天魔自慢縱故^七善根魔恒執取
 故^八三昧魔久耽味故^九善知識魔起著心
 故^十菩提法智魔不願捨離故十魔業者一
 忘失菩提心修諸善根是為魔業二惡心布
 施嗔心持戒捨惡性人遠懈怠者輕慢亂意
 譏嫌惡慧乃至第十增長我慢無有恭敬於
 諸衆生多行惱害不求正法真實智慧其心

弊惡難可開悟是為魔業四魔如常所辯謂
 天魔陰魔煩惱魔死魔故大品之中四魔而
 多說天魔煩惱魔疏起信論說者餘論實有
 此論分明人易尋故今略示耳即修行信心
 分中論云或有衆生無善根力則有諸魔外
 道鬼神之所惑亂若於坐中現形恐怖或現
 端正男女等相當念唯心境界則滅終不為
 惱或現天像菩薩像亦作如來像相好具足
 若說陀羅尼若說布施持戒忍辱精進禪定
 智慧或說平等空無相無願無怨無親無因

無果畢竟空寂是真涅槃或令人知宿命過
去之事亦知未來之事得他心智辯才無礙
能令衆生貪著世間名利之事又令人數嗔
數喜性無常準或多慈愛多睡多病其心懈
怠卒起精進後便休廢生於不信多疑多慮
或捨本勝行更修雜業若著世事種種牽纏
亦能使人得諸三昧少分相似皆是外道所
得非真三昧或復令人若一日若二日若三
日乃至七日住於定中得自然香美飲食身
心適悅不飢不渴使人愛著或亦令人食無

卅三

十七

分齊乍多乍少顏色變異以是義故行者當
應智慧觀察勿令此心墮於邪網當勤正念
不取不著則能遠離是諸業障等釋曰此一
段文雖則稍廣亦爲要用其中兼有對治則
顯菩薩心無癡亂疏智論除諸法實相等者
論有喻云譬如蠅能緣一切物唯不能緣火
焰緣火焰即爲燒故魔亦如是能緣一切法
唯不能緣諸法實相若入實相魔即實相何
所惑耶故論云魔界如佛界如一如無二如
皆法界印豈以法界印更壞法界印又八十

二云魔見解般若菩薩如捕魚人見一大魚入深大水鉤網所不及則絕望憂愁以離六十二見網故又七十三魔作大沙門有重威德等或時語菩薩般若三解脫門是魔說但是空汝常習此空於中得證不得證云何作佛法佛法先行布施持戒等修三十二相福德坐道場時爾乃用空菩薩或行或信或疑遠離般若釋曰依此世魔甚多七十一又云魔作知識身說般若空雖說罪福名而無道理或說空可取即涅槃釋曰前七十三魔令

莫修空而須修事行此中說斷滅空今其趣證故人多惑耳若得諸法實相亦不捨空修事亦不謂空礙有亦不以空為證則以般若性空導一切行修無所修則魔不能令菩薩癡亂疏今以智覺察者下示不為癡亂所以

丹三

十八

如人覺賊及偷狗者即涅槃南經邪正品比經亦如來性品即第七經如人覺賊賊無能為又因迦葉問依四種人難云世尊魔等尚能變作佛身況當不能作羅漢等佛言善男子於我所說若生疑者尚不應受況如是等

是故應當善分別知善男子譬如偷狗夜入人舍其家婢使若覺知者即應驅罵汝疾出去若不出者當奪汝命偷狗聞之即去不還汝等從今亦應如是降伏波旬應作是言波旬汝今不應作如是像若故作者當以五繫繫縛於汝魔聞是已便當還去如彼偷狗更不復還下乃廣說佛說魔說之相此文但令覺察疏大分深義所謂空故者即十二門論但改彼也字爲故字耳疏共不共等此有二義前義十地更釋後義出現品明疏又隨他

意行下即涅槃經意明佛有三語隨自意語隨他意語隨自他意語立行亦然如前已引疏孱然無差者孱猶現也疏沮壞六根等者沮亦壞也疏五種惡風等者即治禪病秘要經第一此經是宋元嘉十八年沙門曇摩蜜升三多於揚州祇洹寺譯標云治阿蘭若亂心病十九七十二種法經云尊者舍利弗所問出雜阿舍阿蘭若事下取意引即諸釋子比丘坐禪因毗瑠璃王象戲驚怖發狂阿難令閉門白舍利弗舍利弗牽共問佛經云唯願天尊慈

悲一切為未來世諸阿蘭若比丘因五種事
令心發狂一者因亂聲二者因惡名三者因
利養四者因外風五者因內風此五種病當
云何治唯願天尊為我解說爾時世尊即便
微笑有五色光從佛口出繞佛七匝還從頂
入告舍利弗諦聽諦聽善思念之吾當為汝
分別解說若有行者於阿蘭若修心十二頭
陀於阿那般那因外惡聲觸內心根四百四
脉治心急故一時動亂風力强故最初發狂
心脉動轉五風入咽先作惡口汝等應當教

是行者服食酥蜜及訶梨勒繫心一處先想
作一玻瓈色鏡自觀己身在彼鏡中作諸狂
事見此事已復當更觀而作是言汝於明鏡
自見汝作狂癡事等廣有治法末後結云是
名治亂倒心法復次舍利弗既去外聲已當
去內聲內聲者因於外聲動六情根心脉顛
倒五種惡風從心脉入風動心故或歌或舞
作種種變汝當教令作洗心觀洗心觀者先
自觀心今漸漸明猶如火珠四百四脉如毗
瑠璃等廣說治法今疏即引後段之文然彼

但云五種惡風下更不說然似前因五種事
便為五風準金七十論說五種風一者波那
二者阿波那三者優陀那四者婆那五者婆
摩那是五種風一切根同一事波那風者口
鼻是其路取外塵是事謂我止我行是其作

升三

二十

事外曰是波那何根能作答曰是十三根共
一事謂十一根譬如籠中鳥鳥動故籠動是
并大我慢故十三根同其事阿波那風者見可畏事即
縮避之是風若多令人怯弱優陀那者我欲
上山我勝他不如我我能作此是風若多令

人自高謂我勝我富等是優陀那事婆那風
者遍滿於身亦極離身是風若多令人離他
不得安樂若稍離分故如死離盡便卒婆摩
那風者住在心處能攝持是事是風若多令
人慳惜覓財覓伴是五種風事並十三根所
作釋曰此五必是也不依常位從心脉入故
發狂亂耳疏上皆一切種禪者瑜伽四十三
一切種禪有六種七種總成十三言六種者
一善靜慮二無記變化靜慮三奢摩他靜慮
四毗鉢舍那品五者於自他利正審思惟六

者能引神通威力功德靜慮言七種者一者名緣靜慮二者義緣靜慮三者止相緣四者舉相緣五者捨相緣六者現法樂住七者能饒益他靜慮今云名義即後七中一二止觀即六七中各是三四二利即前六中五六及後七中五六七故攝十三善及與無記亦有升三通也疏斯亦九中清淨靜慮者瑜伽四十三云有十種一者由世間淨離諸愛味清淨靜慮二由出世淨無有染污三由加行四由根本五由本勝進六由入住在七捨靜慮已

復還證入自在八神通變現自在九離一切見趣十一切煩惱所知障靜慮皆有清淨靜慮之言若配經者正是九十及與初二離垢障故然大意清淨者由離三輪故定三輪者謂一境界二衆生三惑疏故身子不覺刑害之乎者準智論說舍利弗當道坐禪有大力鬼名為刑害以手搏之從禪定起微覺頭痛白佛佛言賴汝定力此鬼之力擗須彌山今如微塵自今已後莫當道坐疏迦葉不聞涅槃之音者如來二月十五日晨朝出聲普告

一切言如來今日中夜當入無餘涅槃若有
疑者今悉可問為最後問然以佛神力其聲
遍滿三千大千世界萬類皆至而迦葉不聞
定起方覺世界變異驚怪詢問方知如來入
般涅槃上之二事一定中不能覺觸二定中

不能聞聲故知劣也今菩薩善知故為超勝
疏相則念念不住等者然三相四相一念具
足已如初卷今性相別明若相融為四者攬
緣名生生即無生空有無礙虛相安立名之
為住住即無住圓融形奪隨緣轉變名之為

異異即無異兩相都盡各無自性名之為滅
滅即無滅斯則即相而性故無所得疏大地
為鼓等者如幻三昧經云假使以大地為鼓
須彌為槌於須菩提耳邊打不能生微念心
亂何以故入空定故疏即難行禪者難行瑜

舟三

三十二

伽有三明法已引今重取意出之謂住深靜
慮捨而利生生於欲界為一依止靜慮發無
量菩薩二乘境界等持為二依此速證無上
菩提為三今文正當第三疏初句標舉一切
門禪者瑜伽云略有四種一者有尋有伺靜

慮二喜俱行三樂俱行四捨俱行靜慮疏復云門者即智論問云何以不但言三昧而復說門答但語三昧無量數如虛空無邊菩薩云何盡得是故說門菩薩入一三昧中攝無量三昧如牽衣下同此中意疏非唯不亂本定更增者下出增相猪以穢身措於金山非唯不汚而令山色轉益明淨斯乃外境之猪益定山之淨疏住清淨念即現世樂等者瑜伽二世樂有九一者神通變現調伏有情靜慮二記心變現調伏有情靜慮三教誠變現

調伏有情靜慮四於造惡者示現惡趣靜慮五於失辯者能施辯才靜慮六於失念者能施正念靜慮七制造建立無顛倒論微妙讚頌摩怛理迦能令正法久住於世靜慮八者於諸世間工巧業處能引義利饒益有情種種書算測度數印牀座等事能隨造作靜慮舟三九生於惡趣所化有情爲欲斲時息彼衆苦放大光明照觸靜慮今但通舉二世樂義耳第六善現行疏體即般若亦忘三輪而照也般若三輪者境智衆生分別就標名中二一二十三

總顯體二瑜伽下正釋名於中二先引三慧
立名不同後依之釋名前中略出四說就攝
論三中準論具列云一無分別加行慧二無
分別根本慧三無分別後得慧論具釋云無
分別加行慧謂真如觀前勝方便智無分別
根本慧者謂真如觀智三無分別後得慧者
現諸世俗智能起種種等事梁論三慧者論
中釋云從聞無相大乘教得聞思修入分別
相空通名無分別加行般若若入三無性者
無分別智名無分別般若若得無分別智後

得入觀如於所證或自思惟或為他說名無
分別後得般若由具此義故說般若有其三
品疏本業以照於三諦者經云一照有諦慧
二照無諦慧三照中道第一義諦慧皆十度
明義者經具列十故疏經有十度下第二依
之釋名言今為順文者多同瑜伽故雖彼依
六中下解妨妨云唯識云若依六度則般若
具攝三慧謂加行根本後得若為十度第六
唯攝無分別智今何引六而成十耶故今釋
云約圓行說亦兼正明義如本業是疏古人

亦依下初叙昔二此得次第下辯非三今約
下辯正文中猶略今具引三慧瑜伽釋三慧
相云云何菩薩一切慧此有二種一者世間
慧二者出世間慧復有三種一能於所知真
實隨覺通達慧謂若諸菩薩於離言說法無
性升三或於真諦將欲覺悟二十四或於真諦正覺悟時
或於真諦覺悟已後所有妙慧最勝寂靜明
了現前無有分別離諸戲論於一切法悟平
等性入大總相究達一切所知邊際遠離增
益損減二邊順入中道是名菩薩能入所知

真實隨覺通達慧釋曰據此即具足加行根
本後得三慧亦具照有照無照中道三慧之
體是第一慧今經文中第一段內便具三諦
之慧故與之同二釋上第二慧證真善了於
俗故廣知五明等論云若諸菩薩於五明處
決定善巧演說如前力種性品應知其相及
於三聚中決定善巧謂於能引義利法聚能
引非義利法聚能引非義利非非義利法聚
皆如實知於是八處所有妙慧善巧攝受能
速圓滿廣大無上妙智資糧速證無上正等

菩提釋曰此是後得廣知諸法三聚即前能引義利等亦即善惡無記兼五明為八五明即內明因明等三釋能作一切有情義利慧云有十一種如前應知者即三十七論成熟品成熟自性自有十一謂由有善法種子一廿三及數習諸善法二獲得能順二障斷淨三增上心有堪任性四極調善性五正加行滿六安住於此若遇大師不遇大師皆有堪任七有大勢力八無間能證煩惱障斷九所知障斷十譬如癰腫熟至究竟無間可破說名為

熟十一前十別明後一總喻熟相疏住無得現現即無得者住無所得即空觀也示無所得身等假觀也故云住無得現現即無得上二不二中道觀也故云寂用無礙斯為中道從若異後下結彈古人以瓔珞三慧別配得中道慧是相待中非得中也疏何者若偏觀下出次第三觀過相有則定有定有著常以離空故定無著斷以離有故離二明中故是相待疏若總觀下示圓融三觀之德於中先有兩句向上成次第之過明次第三觀有一

異過故二者即初二句反釋雙遮三一故即一而三下雙融中具有四句皆融即一而三是一句即三而一是第二句雙非三一是一雙非句由即一而三故非三即三而一故非一四雖即一體而三用歷然雖有三用而一體無二故雙照三一即遮而照即照而遮故圓融也在境下結成諦觀疏古德下叙昔雖非經意釋文稍巧故復叙之故云亦是一理以唯識觀相不明顯故故不爲正疏故晉經云非有說有者今經無此示意相隱但有言語

道斷即通身意故引晉經意在有說之言疏然上之所住下總釋上三業所住不同一如實心即自性清淨心者勝鬘起信等皆立此名莊嚴論第六云衆生於無性及有可得此二處中互生怖畏爲遮怖心而說頌云譬如舟三清水濁穢除還本淨自心淨亦爾唯離客塵故以說心性淨而爲客塵染不離心真如別有心性淨釋曰後偈釋前偈上半合上半下半釋下半既不離心真如別有心性明知但是離於客塵說之爲淨淨體即是自心心即

真如此自性淨心即如來藏亦是本來淨識
 故真諦三藏說有九識第九名阿摩羅識若
 唐三藏此翻無垢即第八異名謂成佛時轉
 第八識以成此識無別第九若依密嚴經心
 有八種或復有九又下卷云如來清淨藏亦
 名無垢智即同真諦所立第九又真諦三藏
 所翻決定藏論九識品云第九阿摩羅識三
 藏釋云阿摩羅識有二種一者所緣即是真
 如二者本覺即真如智能緣即不空如來藏
 所緣即空如來藏若據通論此二並以真如

為體故起信一心二門生滅門中說其本覺
 即真如門體無二也餘名隨釋可知疏舉多
 名者即上七名故收真如法界略有百名權
 教最多言百名者謂法性不虛妄性不變異
 性平等性離生性法定法住實際虛空界不
 思議界已上大真如實有空不空性勝義已上
佛地論無相無為正性已上法位大真性
攝論無我性真實性心性一心已上亦大品下
 唯識性無性法印第一迴向云以法寂滅論
 三性中名圓成實性三身中名法身三淨土

中名法性土三佛性中名自性住性五法中
 名如如五藏中名皆是謂法界藏法身藏出
 世間上上藏自性清淨藏如來藏四勝義中
 名勝義勝義亦通證得及道理中滅諦瑜伽
六十四中亦名真諦現觀七諦通達中名法
 性顯揚二種佛性中名理佛性十四諦中名
 勝義諦三般若中名實相般若三三寶中名
 一體三解脫中名空出智論二果中名智果
七十四涅槃中名性淨方便二諦中名真諦勝義諦
 三諦中名空諦仁王四諦中名滅諦或名實

諦顯揚名一諦或名中道或名解脫涅槃中
 以一百門顯解脫異名或名不二法門或名
 無二性或名實性或名實相或名無量義亦
 名第一義諦亦名第一義空上來眾名若在
 大乘權教中者但就理名之若實教中或就
 即事之理即理之事事無礙然皆通權實
 教疏五名無得物之功者若依世俗名以召
 實實以當名故使命火不得於水命水不得
 於火今約真諦故平等無依此五六句皆先
 標無依後若名在法等反以釋成如有一人

雖先知有曾未相識忽然見面終不得知此
是某人此爲見義不知名耳義即境義六中
有人雖聞其名竟不識面召火不燒口明知
名中無有義也亦應云言飯已飽等故智論
四十七云凡有二法一者名字二者名字義
丹三
如火能照能燒是其義照是造色燒是火用
二十八
二法和合名爲火也今聞火名不得照燒之
義故無得物之功也疏然世法與佛法實無二
體者同一真如故無事非真事亦即如故云
假約事理以分其二疏故以五句顯非一異

者初二句當相以辯通非一異正是非一三
一句正明不異四一句別明不一五亦無差
別句即事事無礙第六了知總出所以疏若
約漏無漏等者對上事理此二皆通事理上
初二句即是非一今約漏等初二句義却成
非異以相即故三約同體四不壞事五事事
無礙疏非如八地心欲放捨者八地菩薩證
無生忍便欲放捨利衆生事諸佛勸起今憶
本願利益衆生是不忘本心不捨願炷等即
菩提心燈疏二憶慳貪失者法華第一云自

證無上道大乘平等法若以小乘化乃至於一人我則墮慳貪此是為不可弟六竟

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十三

卅三

二十九

音釋

褒蒲侯切 誚丑琰切 讒阻咸切 羸倫爲切
正作哀 也弱 練郎計切 蠲許竭切 泄私列切
 脇虛業切 屏士限切 縮所六切 槌直推切 伺：切
察相吏切也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十四

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

第七無著行疏體即方便者出體下皆釋名於中有二先依唯識二方便釋後依本業釋前中唯識但列不釋無性釋云方便善巧者謂不捨生死而求涅槃是則說名方便善巧此總釋也若以前六波羅蜜多所集善根共諸有情為欲饒益諸有情故不捨有情當知即是不捨生死此釋總中不捨生死即唯識拔濟方便若以此善迴求無上正等菩提為證無上佛菩提故當知

即是希求涅槃此釋總中而求涅槃亦唯識迴向方便疏本業後四下二依本業釋於中四一舉彼經二初即迴向下會唯識二方便三不捨不受下雙出經論有無之因兼正之義下文當知四三皆善巧下正釋行名於中二先總後則二不別於中三一合釋前二以二同唯識故以進趣同迴向即大智故巧會同拔濟即大悲故此二相即故唯一心二即一心故不著二一心即二故不著一心疏有是幻有下第二別約巧會有無釋無著名疏有能起用下第

三約不捨不受釋名也疏即聖天梵等後會當廣明疏謂證法毗尼等者又此證者亦了知義故梵本具云蘇鉢唎味底多達磨毗柰耶釋曰蘇者善也鉢唎味底多了知也而譯人揀異上果果但了知理諦證故又約其四法

但言是理對上菩提即是涅槃涅槃即是性淨之理證即已為圓淨涅槃故疏先總觀迷四諦故等者然約二愚迷四諦理即是迷勝義愚即四重二諦中第二重二諦今取第三重中勝義謂即真如故與四不同四諦但是

俗故疏頑器即是癡愛尚書堯典注云心不則德義曰頑言不道忠信曰器故頑即癡器是愛也疏二菩薩行想念生故者此有二意一要須想念方能起行如夢從想故智論之中所聞見事多藉思惟念故夢見也二未大覺大覺是佛近而說之七地已前猶為夢行八地為覺又八地之中無明未盡亦是夢境求斷夢妄思想念無復諸大陰界入唯佛一人是故如來獨稱大覺疏如夢度河即八地經疏七總結可知者彼亦釋疑謂有疑云衆

生既爾何故菩薩說法赴機故此釋云所說法如實際即此言說常同實際故今疏中將初為總故將後實際以為總結所以名為略加添改餘義多同但是取意有小異耳疏既二經小異等者晉經即云一切法界如幻諸佛法如電菩薩行如夢所聞法如響一切世界如化業報所起如摩訶摩化身一切衆生猶如畫像種種異形皆由心畫所說諸法皆如實際釋曰此經亦有八喻唯如畫像以經自合餘但有牒法為喻耳彼之電喻今改為

影彼摩訶摩喻今改為幻故有二幻此亦是改亦是添義彼業報所起屬摩訶摩所喻今將合化亦是改處又後四喻皆經自釋即是添處經之添改總為小異添改二字正約疏明彼釋電云亦有破闇照明等用今由為影改云亦有應質覆蔭等義彼釋第四疑云果行等可使是空今世界事廣此應為實由經以界為間則世間通三世間故疏改別彼釋第五疑若世如化何有彼因果有善惡異釋云業報生如幻生彼疏釋摩訶摩云古德釋

云摩窳摩者重義即是重化今更問得三藏法師摩窳摩者此云意生亦云意成即是意生身也彼身更起化故釋曰此三藏釋亦有重化意耳但取文別彼釋第六牒疑則同今之疏文釋云如畫像隨心壁有高下故疏其中施設下隨難別釋而經云種種生者疏以易故不廣釋之今當重釋即四生等又緣起經說三種生經中有一苾芻問言世尊如是四種生身之相由生老死有何差別釋曰四種生身之相者謂名色六入觸受也經云世尊

告曰此四種生身之相若次第生若屬彼生若如是生世尊云何次第生身之相世尊告曰於其最初有下種生^一從此無間有漸增生^二從此無間有出胎生^三從此無間有漸長生^四既成長已受用言說能得生即受用生^五如是品類名次第生次明屬彼生經云世尊此屬誰生世尊告曰蘊界處生都無有我所以者何以諸蘊等漸增長故其性無常即無常法有此生相三明如是生經云世尊云何而生世尊告曰由命根力有斲時生分

限法故其性無常即無常法如是而生涅槃
十二說五種生與上大同南經十一經云生
者出相所謂五種一者初生二者至終三者
增長四者出胎五者種類彼疏釋云初言生
者出相總顯生義下別顯中一初生者識支
是其一報之始故名為初報起名出二至終
者名色望前所依說以為終三增長者即前
名色增為六入此三胎中四出胎可知五種
類者出胎已後乃至老死一報之中運運新
起皆名為生釋曰然此五生即前次第生以

彼第三為此第四初生即下種至終即漸增
增長即前漸長出胎名同種類即前受用涅
槃增長意是胎內緣起經中在於胎外小有
異耳經云種種沒者或延或促三性等殊亦
即九種命終緣起經中說六種死經云即於
此四生身相中復有六種死差別相一者究
竟死二者不究竟死三者自相死四者不究
竟死分差別相五者究竟死分差別相六者
時非時死彼釋曰究竟死者謂業盡死不究
竟死者翻上應知自相死者謂識離身諸根

滅沒不究竟死分差別相者謂業不盡中隨緣多種究竟死分差別相者謂業盡處中隨緣多種時非時死者謂八萬歲至十歲或依時命終或不依時命終涅槃十二云死者捨所受身捨所受身亦有二種一命盡死二外緣死命盡死者亦有三種一者命盡非是福盡謂正報雖云依報猶在故二者福盡非是命盡謂依報滅壞正報猶在三者福命俱盡謂依正俱亡二外緣死亦有三種一者非分自害二者橫爲他害三者俱害又有三種一

者放逸死謂有謗大乘方等般若波羅蜜二者破戒死謂有毀犯去來現在佛所制戒三者壞命根死謂捨五陰身今此菩薩悉並委知第八難得行疏各攝上求下化等者以唯識中有二願一求菩提願二利樂他願釋相可知初即上求次即下化故本業有三願一自行願即是上求二神通願今經略無三外化願後二皆是下化願也故舉上求下化即攝唯識二願本業三願以本業第二外化攝故疏由得最勝解受難得名等者此有三釋

初以後成前即後因前果二亦可由有難得
下以前成後即前體後用三又亦以後一下
通相釋成亦具前二意但前別配後遍通耳
故疏結從前義云別配分明疏合上中流亦
言生死者疏文有三一依文正釋意以中流

亦合上生死故二非生死涅槃之中下結彈
異釋三會取異釋二中先總非以自古今皆
謂二法中間故有問云中流不唯屬於此岸
何以偏名生死中流二然晉經失旨不應廣
引者即別破判定判定先舉向問後引古釋

以晉譯失意古釋豈是昔經云譬如河水不
至此岸不住彼岸不斷中流故古釋非一苑
公今並引之故今總非恐後誤解須知昔非
今抄爲引一苑公云前不趣二處是離有後
不住中流是離無謂生死無處名斷中流不
住無故云不住中流也升四二賢首云如東流水
不住南岸不住北岸亦得說言不斷北岸
中流以中無別體約岸分故若爾南岸亦得
何以不言涅槃中流由所度生在此岸故所
以偏就生死而說而判定具引竟云今助釋

有二初會文後釋義初中新舊經本說喻不同謂舊經約河水不趣兩岸不斷中流爲喻喻菩薩以離有無悲智度衆生也新經約船師不住兩岸爲喻喻菩薩以無住悲智度衆生也問若爾梵本豈有異耶答梵本是一由譯者異謂此梵文雖云河水意屬船師即是於能依聲處作所依聲說是譯者若善文義則會意譯之爲船師若但知文則按文譯之爲河水二釋義者即準此文有二種中流一者生死中流謂兩岸中間處自別故此則存

二之中名生死中流如是見者不絕生死故二者涅槃中流謂離此彼岸即爲中流更無別處此則泯二之中名涅槃中流如是知者必證涅槃故今此喻中喻菩薩大智故不住生死大悲故不住涅槃悲智唯是一心不住生死時即不住涅槃以無住故故但云爾釋曰上刊定意前會梵本雙出二經之意及其問答結成晉經失旨以從今經義則善矣及後釋義還同古人以生死涅槃皆有中流而以存二岸爲生死中流亡二岸爲涅槃中流

由不住故不存二岸是則住於涅槃中流則不
順不住中流之義故疏並非諸釋云云文旨顯
然疏有以煩惱爲中流下童叙異釋爲其義收
略有三義初一生公釋維摩意約其漂溺從
因說者疏爲會取是生死因故與涅槃意同
二云有以賢聖爲中流者即什公釋淨名意
約受下會釋三有以中道爲中流者肇公意
也約觀下會釋並不應住總收諸義意在不
住若住煩惱不證涅槃豈能度生住聖涅槃
則無增進亦不能究竟度生住中道則不契

理安能成佛度生上三皆屬生死故疏正釋
理無不該亦由了其非有故不捨者即大智
不捨生死也疏已化未化俱有捨著二義者
著已化者言屬我故未化未屬故不著也有
著未化者是所應化故已化竟者故不著之

疏此文昭著而末學之徒下結彈法相師已
如玄中而云但謂者然彼宗中亦有此義但
非究竟耳以生界有二義一性義即衆生是
法界義二者是性分義謂衆生相若依究竟
相即同性亦理平等彼但取分義衆生成佛

義則有減但不盡成故言無減即少分之義
非究竟理故可悲之疏然初自行下疏文有
二先總彰大意後文有五對十句下釋文今
初意云菩薩慈悲重重顯悲智無礙收上四
段四段別說一自行二化他三雙行四雙拂
今明自行即有自他并四雙行雙行既俱義必不
著即是雙拂從增科之顯菩薩悲深耳今初
自行能轉生死即自行之實不捨大願即利
他之權雖前科為四而今疏文乃有六節一
即第一自行二而謂多明下起第二利他三

而多似起用大悲者亦是第二利他中徵釋
之文四然其復似悲者二心行有前後即生
第三雙行五而猶慮物二事不融下生第四
段上之四段皆初一句躡前起後六豈唯十
行下結歎歎二菩薩一十行難得行用心之
深即所說行二即功德林能說之人重重曲
巧說斯悲智疏且如究竟下釋初一對以為
體式疏文有三一權實交徹釋二又但言下
拂迹入玄釋唯蕭然無寄理自玄會即肇公
百論序前已用竟三然雙非下又融拂雙非

雙非即第四段雙照即第三段融拂二段成
玄之又玄又即此第四段中初權實交徹釋
即是雙照後拂迹入玄釋即是雙非雙非此
二方入玄矣又既融第三則已具前二故四
門一致方顯深玄故下結云總前諸段理極
於斯下諸句中皆倣於此者例下諸句諸句
多唯明初權實交徹一義故例今如初句知
疏若棄惡從善魔業攝持故者即五十八經
說十種魔業中云捨惡性人遠懈怠者輕慢
亂意識嫌惡慧是爲魔業又云已得解脫已

安隱者常樂親近而供養之未得解脫未安
隱者不肯親近亦不教化是爲魔業即棄惡
從善也第九善法行疏今初唯識二力論但
列名梁論云思擇力者正思諸法過失及功
德此思擇力若得增勝自地惑所不能動體
性堅強故名爲力修習力者心緣此法住於
觀行令心與法和合成一猶如水乳亦如熏
衣疏四辯即池之四口者此中四河四口等
皆依十定品一東恒伽河從銀色象口流出
銀沙合以義辯才說一切義二私陁河從金

剛色師子口流出金剛沙合以法辯才說金剛句三信度河從金色牛口流出金沙合以詞辯說隨順世間緣起四縛芻河從瑠璃色馬口流出瑠璃沙合菩薩摩訶薩亦復如是以無盡辯兩無盡百千億那由他不可說法等下別合云云何菩薩四河一願智河二波羅蜜河三三昧河四大悲河並如彼文疏或各配屬下上即通釋故或一因成四河等今此別配言同體悲加故即以他佛外加為大悲河因二見心性故即第二自藏離礙故自

藏即如來藏性此即心性能觀心性名為上定故為三昧河因三諸度圓故即第三所照法圓故為波羅蜜河因四二智圓滿故即第四能照智具故為願智河因一切智是根本智重言智者即後得智後得智攝願故疏三旋繞中下疏文有二先彰大意初成就等即十定經文從隨順即是下疏釋旋繞之相二文中下釋文中三一總科二為五對釋三總相收攝二中先列五對後今初明理無不證下別釋細尋可知疏勸此十身下第三總相

收攝於中五初收五不出體用二體外無用
下融體用爲法界於中言用即智應者兼融
三身以爲一體三隨相顯十者出十身之由
四一乘圓融下道妨難以有難云地前未證
何得爾耶故爲此答五更有餘義者指廣有
本即是彼十一即威勢身菩薩衆中威光赫
弈滅諸闇故二即意生身遍趣生故三即菩
提身正覺無生故四即福德身福絕三際不
可說故五即智身智契實理故六即化身隨
應現故七即力持身力持不變故八即法身

法界性故九即相好莊嚴身十蓮華藏相同
於一相周法界故十即願身願轉法故觀法
無相現相無所不周故經云毗盧遮那佛願
力周法界一切國土中恒轉無上輪斯即十
地中義會於離世間十佛同前十地已會十
身然彼約佛身今約菩薩所得則望彼皆因
以因望果故小有不同而圓融交徹故得例彼
若不例彼當文自釋義亦無遺又顯十身五體
五用謂威勢福德智法相好此五皆體餘五爲
用體即是真用即是應同真應二身融爲一味

可知第十真實行疏初徵名如本分釋者即言行不虛故名真實又稱二諦故故瓔珞經云二諦非如非相非非相故名爲真實次經即云誠諦之語等即釋名也疏體即下出體疏今更略釋於中有三初依唯識二智而論但列其名無性釋云由施等六成立此智復由此智成立六種謂相教等種種品類是則名爲受用法樂由此妙智能正了知此施此戒此忍進等如所聞法饒益一切有情之類是則名爲饒益有情智疏本業有三下二約

本業便會上二智疏下文云下三依下經會上經論先會唯識論後知十力智下會前本業疏誠實密諦即真實義者次下疏文引下經釋有用金剛四語釋云真語爲顯世諦故實語爲顯世諦修行有煩惱無煩惱及清淨相故於中實者此行煩惱此行清淨故如語者爲顯第一義相故不異語者顯第一義修行有煩惱及清淨故疏二約現修自他二行者即由實語故所作皆成如涅槃第三十一說昔與調達二人入海採寶船破之後二人

不死調達悲泣我有二珠分一與之又貪一
珠遂刺我目我時呻吟有一女人問我我即
具答女人問言汝名何等我即答言我名實
語彼云誰信我即答言我於提婆達多無惡
心者令我兩目平復如故言訖如故忍辱仙
人亦同此例同在此卷又如說能行亦是如
語如行能說即不異語也疏窮法實相謂如
是相性體力等者即法華經云唯佛與佛乃
能究盡諸法實相所謂諸法如是相如是性
如是體如是力如是作如是因如是緣如是

果如是報如是本末究竟等此之十句天台
歷十法界一一界中復具十界互相攝故十
界便成百界界各十如即有千如更分一一
界各有三界一衆生世間二五陰世間三器
世間便成三千世間彼宗以此爲實法華經
樞要最玄後明知見但舉能知耳思大師三
種讀此十如一以如是爲頭云如是相爲一
句如是性爲二句等即約假觀觀十別相故
二云所謂諸法如爲一句是相如爲二句等
以如字爲空即成空觀三以如是字爲末云

所謂諸法如是爲一句相如是爲二句等以如是爲中道觀一家之意理無不通第七重頌分偈中第六行二偈中初偈頌前正辯三諦次偈初半頌依智起悲後半頌行成益物然皆有無對辯具三諦義古將初半爲加行十四次半根本後偈後得然取攝論之文論依六十三度似不會教若兼正明義理則可通前文既依本業今頌不可錄舊疏第七四偈頌無著行初偈即二方便中迴向善巧三方便中進趣向果已得灌頂是向果故次二偈即拔濟

善巧次半偈即巧會有無謂善入文字是會有也不分別者是會無也後半一切法不捨不受若配經文初偈頌淨菩薩道受菩薩記而無所著次偈頌悲念衆生後二偈頌前於一切世間成熟衆生前約所化種種音等此約能化一音隨類前令所化不著此即能化不著疏第八安住下八頌中言頌最勝等十句者於中初句頌廣大解次二句頌決定解第二偈除護念一句頌餘七句後之二偈頌佛護念以明見故得護念也二無量下三偈

頌自行中初偈即能轉多劫生死後二即見者不空初偈辯不空之果後偈辯不空之因由見佛無狀故疏我為最勝等二偈即最勝義謂善入平等及達法界不取著故疏同佛善根者初偈頌最上一佛性是調御故次

偈頌離繫次三偈頌已辦及善變化後偈頌為依怙與佛化他故疏頌得佛十力等如文思之者一偈頌得佛十力次一超頌轉法輪次二頌無礙解脫次一偈半頌智慧解脫後半偈却頌雄猛無畏次一偈頌了知世間境

界智海法海即智正覺世間次或現已下四偈絕生死迴流初二偈八相明絕生死故方能現生次一偈非生死身方能現身次一偈頌入智慧大海樂觀不移是入義故次於諸下三偈頌護持正法初偈神力加持後二六通護持其無礙意即他心通神通具足兼宿命漏盡次其心正定下四偈頌到實相源底餘並可知

十無盡藏品第二十二初來意有三初正明次準問下釋上問前却妨二義通之三然明

法下會差別有二義釋初以位揀後以前後
揀明法即勝進所成者是勝進家果故故經
云菩薩滿足如是願時即得十種無盡藏所
謂普見諸佛無盡藏二總持不忘無盡藏三
決了諸法四大悲救護五種種三昧六滿衆
生心廣大福德七演一切法甚深智慧八報
得神通九住無量劫十入無邊世界無盡藏
後是一位之果者以是第五迴向之果故經
云菩薩住此迴向得十種無盡藏所謂見佛
無盡藏於一毛孔見阿僧祇諸佛出興於世

故等其中名有同者亦復優劣有異疏各有
業用者如信以能除不信濁為業戒以遮防
破戒蔽為業慚以對治無慚止息惡行為業
愧以對治無愧止息惡行為業聞以能破無
知為業施以止慳為業慧以破癡為業念以
治忘念為業持以治忘失為業辯以治於謬
訥為業疏然念慧及戒下上正釋名此下得
名得名有二一約隨相二若就下約融通疏
然約隨相前九自利者二利分別疏信為行
本下明次第並可知疏初三三空信所執無

相等者意以前九別約三性後一總融前中
即依三性信無三性此初信所執即遍計所
執性云無相者即相無自性性二依他無生
無生即生無自性性三圓成無性無性即勝
義無自性性疏後一總信三性無生下一句

總融前九文中有三一指前即第二經清淨
功德眼自在天王得知一切法不生不滅不
來不去無功用行解脫門廣如前說二言十
皆無生者一即空是無生義二無相是無生
義三無願是無生義四無作是無生義等三

言並通三性者此有二義一空等通三謂遍
計空依他空圓成空等乃至三性難超越二
者無相無生無性亦通三性下疏依後義作
一重云如一無生若作無相應云但信依他
無遍計之相則是圓成之相若信依他無自

然之性則悟圓成之性是故結云餘例可知
疏若尅文取義者上但當文通釋今對前別
釋可思疏二彼諸下釋第二意文有四義一
謂已得未得下約真如本無增減等亦即就
前廣無邊涯之經離二邊之偏邪二寂照下

菩薩寂照契如絕戲論故三但以世俗下暗引淨名證成四菩薩既堅信下結成不怯疏五有正慧故下釋常有根本於中三初按文略釋次靜法云下引昔解後此或應爾下會通言或應爾且許昔解後今以理下引例會通第二戒藏疏謂雞狗等者涅槃二十四云廿四菩薩摩訶薩受持禁戒不爲生天不爲恐怖乃至不受狗戒雞戒牛戒雉戒乃至是名菩薩修大涅槃是第三戒又十住毗婆沙論第三明穢土中多諸外道有持牛戒者鹿戒者

狗戒者鳥戒者象戒者釋曰此皆外道所持惡禁戒通由二因生此妄計一由天眼見有衆生從雞狗等即生天上故二由非理尋思妄生此計婆沙一百一十四有二外道一名布刺拏憍維迦受持牛戒二名頰剎刺羅栖你迦受持狗戒二人異時往詣佛所種種愛語相慰問已時布刺拏先爲他問此栖你迦受持狗戒修道已滿當生何處世尊告曰汝止莫問復再三請佛以慈心告言諦聽受持狗戒若無缺犯當生狗中若有缺犯當墮地

獄聞佛語已悲泣哽咽不能自勝世尊告曰
吾先告言止不須問今果懷恨時布刺拏白
言世尊不以此人當生狗趣故我悲泣然我
長夜受持牛戒或恐將來亦當爾耶唯願大
慈爲我宣說世尊告曰準前狗戒此等皆由
不了真道婆沙又問云云何受持猪戒牛戒
狗戒名無缺犯答一如牛法一如狗法名無
缺犯疏非如難陀難陀之緣甚長而人多聞
正明其性多欲染著孫陀羅佛方便誘引之
至於天上見諸天女端正姝麗過其本妻見

諸天男皆有天女獨於一處見有天女迥異
姝麗而無夫男問佛佛今自問彼女答言我
有夫主即佛弟難陀難陀答言我身即是女
言難陀爲僧身披袈裟聞已便求剝落持戒
本爲貪著天女而持禁戒故阿難譏之如羝
羊相觸將前而更却後汝爲欲持戒其事亦
如是身雖能持戒心爲欲所牽斯業不清淨
何用是戒爲意云如羊本擬向前如汝欲生
天上受欲而更却後如汝持戒故業不清淨
云云疏涅槃云何故持戒等者即第二十七師

于吼言何因緣故受持禁戒佛言為心不悔
 何故不悔為受樂故何故受樂為遠離故何
 故遠離為安隱故何故安隱為禪定故何故
 禪定為實知見故何故為實知見為見生死
 過患故何故為見生死過患為心不貪著故

何故為心不貪著為得解脫故何故為得解
 脫為得無上大涅槃故何故為得無上大涅
 槃為得常樂我淨故何故為得常樂我淨為
 得不生不滅故何故為得不生不滅為見佛
 性故是故菩薩性自能持究竟淨戒疏家但

至涅槃已為究竟故略後三後三即涅槃中
 事故疏五不同調達者佛說四依為除此丘
 四惡欲故調達加一為五謂加不食酥鹽魚
 肉復皆盡形壽說雖有同本意不善故四分
 律第四卷云調達以五邪法誘諸比丘盡形

亦明

十八

壽乞食為一盡形壽著糞掃衣為二盡形壽
 露地坐為三盡形壽不食酥鹽為四盡形壽
 不食魚及肉為五疏不違涅槃者非涅槃經
 以無相持順寂滅故疏一非為欲惱眾生先
 須持戒者如欲禁龍曾聞羅漢持戒而能遣

龍遂即持戒是也。疏如馬祀等者，即百論中外道計殺馬祀，天得生梵天，即逼惱於馬，謂爲戒等。疏定有定無者，今律學者多計爲有禪學之者，說戒如空定有著，常定無著，斷此爲邪見，雜於正戒。疏觀緣性離者，觀緣之相不壞，堅持緣戒性空，故不起迷倒。疏又如十住婆沙論說一矯異者，謂有貪利養，故行十二頭陀，作如是念：他作是行，當得敬養，我作是行，亦或得之。爲利養，故改易威儀，二自親者，爲有貪利養，故至檀越家而語之。言汝等如

我父母兄弟姊妹親戚，無有異也。若有所須，我能相與。若有所作，我能作之。不計遠近，來相問訊。我住此者，正相爲耳。爲求利養，貪著檀越，能以巧辯，牽引人心。三激動者，謂有不計貪罪，欲得財物，現於貪相。語檀越言：此衣鉢尼師壇好，若我得之，則能受用。若人能隨意施者，此人難得。又有謂檀越言：汝家羹飯餅肉香美，衣服又好。若常供養我，我以親眷必當相與。四抑揚者，謂貪利養，故語檀越言：汝極慳惜，尚不能與父母兄弟姊妹妻子親

威更有誰能得汝物者檀越愧恥俛仰施與
又至餘家語彼人言汝有福德受人身不空
阿羅漢等常入汝家與汝坐起語言欲令檀
越必謂我是羅漢五者因利求利者謂有以
衣鉢及僧伽梨尼師壇等資生之物持示人
言此是國王及施主等并餘貴人將來與我
令其檀越心中生念王及貴人尚供養彼況
我不與因以此利更求餘利故以名也第三
慚藏疏今初然慚愧相別者此釋標章而雙
釋慚愧兩章之通別言涅槃云慚者羞天等

者即南經第十七耆婆為阿闍世王說也經
云大王諸佛世尊常說是言有二白法能救
衆生一慚二愧慚者自不作罪愧者不教他
作慚者內自羞恥愧者發露向人慚者羞天
愧者羞人是名慚愧無慚愧者不名為人名
為畜生其成唯識即當第六論云云何為慚
依自法力崇重賢善為性對治無慚止息惡
行為業謂依自法為尊貴增上崇重賢善羞
恥過惡對治無慚息諸惡行釋曰言自法者
謂於自身生尊重增上於法生貴重增上二

種力故崇賢重善此是慚相論云云何為愧
依世間力輕拒暴惡為性對治無愧止息惡
行為業謂依世間訶猷增上輕拒暴惡羞恥
過罪對治無愧息諸惡業釋曰謂依世間他
人譏毀及自羞惡法而不作等名依世間訶
猷增上有惡者名暴染法體名惡於彼二法
輕有惡者而不親拒惡法弃而不住由此增
上對治無愧息諸惡業論又云羞恥過惡是
二通相故諸聖教假說為體釋曰此會顯揚
顯揚說羞恥為二相者是通相耳從通假說

升四

二十

為體實是崇拒等是別相故下疏云是二通
相疏俱舍亦同者即彼第二疏根品之中偈
云無慚愧不重於罪不見怖釋曰不重賢善
名為無慚謂於諸功德及有德人無敬無崇
無所忌難無所隨屬說名無慚即是恭敬所
離對法云功德者戒定慧有德人者有戒定
慧人也無忌難者無畏懼也不隨屬者不作
弟子禮也於罪不見怖釋無愧也為諸善者
所訶猷法說名為罪於此罪中不見能招可
怖畏果說名無愧翻上即是慚愧之相謂重

賢善等故同唯識疏若說羞恥下釋二通相
 先依唯識已如上引後依今經以 一文中皆有
 不相恭敬故疏自惟即是內自羞恥者正同涅
 槃兼得唯識依自法力第四愧藏疏不覺苦集
 故無知見者不知苦果不見集過疏依顧世間
 即順唯識意疏從姪欲生即種子不淨者疏
 中先說五種不淨一種子不淨二住處不淨
 三自性不淨四自相不淨五究竟不淨即智
 論二十一說梵行品已廣其相但自性不淨
 即三十六物今當便說即涅槃十二聖行品

云從頭至足其中唯有髮一毛二爪三齒四
 不淨五垢穢六皮七肉八筋九骨十腓十一
 腎十二心十三肺十四肝十五膽十六腸十
 七膈十八生藏十九熟藏二十大便二十小
 便二十一涕二十二唾二十三目淚二十四脂二十五膏
 二十六腦二十七膜二十八骨二十九髓三十膿三十一
 血三十二腦三十三膀胱三十四諸脉三十五菩薩如
 是專念時釋曰遠公不分其中骨有二腦
 有二腦連膜除二欠二腸有大小亦欠其一
 餘處有胞具三十六直就經文今具者復有

分垢爲一汗爲一則穢字屬汗亦具三十六
疏又垢穢形是內污穢不淨者然有二種一
內二外論云云何依內污穢不淨謂身中髮
毛爪齒塵垢皮肉骸骨筋脉心膽肝肺大腸
小腸生藏熟藏肚膈脾腎膿血熱痔肪膏肌
髓腦膜涕唾淚汗屎尿如是等類名爲依內
釋曰此亦三十六物也論外謂青瘀或復膿
爛或復變壞或復胗脹或復食噉或復變赤
或復散壞或骨或鎖或尿所作或唾所作或
涕所作或血所塗或膿所塗或便穢處如是

等類名爲依外污穢不淨二苦觸不淨論云
謂順苦受觸爲緣所生若身若心若不平
受受所攝如是名爲苦觸不淨三下劣不淨
者論云謂最下劣事最下劣界所謂欲界除
此更無極下劣最極鄙穢餘界可知如是名
爲下劣不淨舟四四觀待不淨者論云謂如有一
劣清淨事觀待其餘勝清淨事便似不淨如
待無色勝清淨事色界諸法便似不淨觀待
薩迦耶寂滅涅槃乃至有頂皆似不淨如是
等類名爲觀待不淨五煩惱不淨論云謂三

界所有一切結縛隨眠煩惱纏六違壞不淨
謂五取蘊無常故恒不可保信是變壞法是
故靜慮無色皆名不淨釋曰今疏隨勝已略
配竟但觀所引論文自然明了第五聞藏疏
聞為本故實則多知者故大品第六云須菩
提白佛言何等一切法中無礙相應學應知
釋曰即多知之義下佛答中與此列大同佛
言一切法者善法不善法無記法世間法出
世間法有漏法無漏法有為法無為法共法
不共法釋曰此十法但共不共此中略無以

一向是不共般若故彼經云云何為共法四
禪四無色四無量心四無色定如是等法是
名共法智論釋云凡夫聖人生處入定處共
故名為共法經云何等名不共法四念處乃
至十八不共法丹四是名不共法論釋云菩薩分
別知此諸法各各無相二十三是法從因緣和合生
故無性無性故自性空釋曰此即聖人法不
共凡夫如十八不共等亦不共二乘也餘大
同此疏依生引二門開為四重徵釋者然第
六地廣顯其相今文略引然此一段疏文有

三一總顯生引二然依雜集下以三緣生會釋經文之意三正釋經文二中二先正說三緣生後會釋今文今初然雜集論云云何緣生幾是緣生何義觀緣生耶問也謂相故分別支故釋曰彼有十五義今略用一二耳論名相者謂無作緣生故無常緣生故勢用緣生故是緣生相由此三故薄伽梵說此有故彼有此生故彼生為無明緣行乃至廣說列也此有故彼有者顯無明緣生義等具如疏文即是釋也然功能差別下更云如從無明

力故諸行得生乃至生力故得有老死疏然今經中下第二會釋經文也於中有五一正明二門然此有彼有等亦兼勢用正顯二相故指勢用在於六地二然二門下出其影略言前後互舉者謂能所引中明無作緣生能所生中明無常緣生三前七許同因位下出生引所以言許同者據三世義初二次五過現不同約二世義許得同世但引五種故不名生四由此能所引中下出此經中影略之由以前於能所引中無作義顯而影取無常

今下經義通能所故六地云於諸行中植心
種子即具二也其二種業言即六地自業助
成章中然彼二業云識有二種業一令諸有
相續二與名色作生起因今取其勢以能所
引而為二業約持行種即是能引約其自體
即是所引并四疏今言識無者上反釋經今順釋二十五
也反上二義可知疏第三下能生所生相對
上愛取有是能生生老死為所生故第四可
知疏後之三門下料揀然第二門識與名色
識雖有能引之義正取所引故三皆能所相

對先問後答答意可知疏又為顯能引支下
重顯前二相次為一所以識支是所引則能
引唯二識是能引則能引有三若識取所引
則上四番而為三類初一唯就能引明第二
唯就所引說三四通能所相對故顯十二一
一相望皆得此有彼有此生彼生等不必要
能引所引能生所生相對以明方有此有彼
有等故疏云說者之妙疏第二有漏五蘊下
文五一釋總名已見光明覺雜集藏果等者
即第二論其藏果義與蘊義大同重擔與陰

覆義大同然彼論云蘊義云何答諸所有色
 乃至若近若遠彼一切略說色蘊積聚義故
 如財貨蘊如是乃至識蘊釋曰此即藏果義
 蘊藏色等果法耳言重擔者論云荷雜染擔
 故名爲蘊如肩荷擔荷雜染擔者謂煩惱等
 諸雜染法皆依色等故譬如世間身之一分
 能荷於擔即此一分名肩名蘊色等亦爾能
 荷雜染故名之爲蘊疏而標名下二釋世間
 世有三義隱覆名世通爲無爲如世界成就
 品下二唯有爲世間世即是間持業釋也疏

然色等下三料揀言通無漏者諸佛五蘊况
 因滅無常色獲常色等兼通無爲今但取有
 漏有爲蘊不攝無爲義不相應故留於無漏
 在後段說疏云何知下四釋知相即大品意
 前文已引初知相中言色以變礙爲相者俱
 舍第一中色有二義一變壞義論問云始自
 眼根終乎無表世尊何故說爲色耶答可變
 壞故名爲色蘊釋曰變者顯刹那無常壞者
 顯衆同分無常論問云誰能變壞謂手觸等
 云故即便變壞廣說乃至蚊蚋等觸此變壞

者即无可破壞義二變礙義論云有說變礙故名爲色釋曰變謂變壞礙謂質礙若爾極微應不名色無變礙故此難不然無一極微各處而住衆微聚集變礙義成餘廣如彼雜集亦二義一問云色蘊何相答變現相是色相此有二種一觸對變壞二方所示現觸對變壞者謂由手足乃至蚊蚋他所觸對時即便變壞方所示現者謂由方所隨何相示現如此色如是如是色等疏受以領納者雜集問云受蘊何相答領納相是受故領種種淨

不淨業所得異熟又唯識云受謂領納順違俱非境相爲性疏想者取像者即唯識文下云施設種種名言爲業謂要安立境分齊相方能隨起種種名言雜集云構了相是想相由此想故構了種種像類隨所見聞覺知之義起諸言說卅四疏行謂遷流者俱舍云造作遷流二義名行雜集云造作相是行相由此行故令心造作謂於善惡無記品中驅役心故釋曰俱舍二義今取遷流欲訶毀故疏識以了別者俱舍云識詐各了別論云了別名識

此有六種了別不同故名爲識雜集云了別相是識相由此識故了別色聲香味觸法等種種境界疏沉知一切法趣色者即於第三義中傍況此義亦大品經云一切法趣色色尚不可得云何當有趣及非趣天台爲三觀釋云初句假次句空後句中然經文但顯性空今疏引意却取一切法趣色明事事無礙一中有無量義故是名善巧多聞疏然諸蘊性下第五解妨此即以通爲別妨釋有二義初一可知又攝法多者第二釋也因此略明

五蘊攝法多少且依大乘百法識蘊唯攝入識心王色蘊唯攝十一種色想受二蘊但攝心所遍行中二數四蘊但攝二十一法除六無爲蘊所不攝餘七十三皆行蘊攝故云多也百法已見第一疏抄疏第三無漏中有四初釋總名二然無漏蘊下顯類別三欲顯戒下釋立總名所以言理實亦有世間戒等上五蘊亦有出世間然世間戒等自有二戒一者外道共有十善等戒四禪等定世智之慧脫下地惑於中知見二者正教之中亦說十

善五戒四禪八定無見慢修欣厭之慧脫下
界縛了見分明而是有漏故名世間故

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十四

丹四

二十八

音釋

唎力至切 𩚑魚巾切 窺奴侯切 倣如兩切 樞春朱切
 會之處 駢於扇切 審九輦切 訥奴骨切
 曰樞 駢郭也 審切 訥言難也
 頰烏葛切 矯舉天切 脾頻彌切 腎時軫切 肺水藏也
 芳廢切 膽親放切 勝勝音旁 肱肱音 元全藏也 肱肱音 肱肱音 肱肱音

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

痔大里切 臍臍徒濫切 臍臍徒濫切 臍臍徒濫切
 臍臍徒濫切 臍臍徒濫切 臍臍徒濫切 臍臍徒濫切
 臍臍徒濫切 臍臍徒濫切 臍臍徒濫切 臍臍徒濫切

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二冊

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十五

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏戒定慧下四隨文正釋於中有七一指例
略釋二智論下引論總釋三然即轉前下立
五所由四釋通妨難五者出體六會釋總名
七會通權實前二可知三中二先正釋即智
論及仁王意疏故仁王下引證如次配之居
然可了然新經即菩薩行品經云復次道種
性菩薩修十廻向起十忍心謂觀五蘊色受
想行識得戒忍定忍慧忍解脫忍解脫知見

忍觀三界因果得空忍無相忍無願忍觀二
諦假實諸法無常得無常忍觀一切法空得
無生忍今即前五文是舊經故次與此不同
疏知見與慧下第四釋妨難即相濫難也先
難後答言佛地三說者今即第一釋二云一
切皆是無礙緣解脫慧名解脫知見緣解脫
慧者緣滅諦智也緣餘慧者緣餘三諦等智
也三云一切通學無學學位分得無學圓滿
諸佛菩薩皆有五故疏此五別說下第五出
體以解脫知見及慧約所照異故同是慧慧

即與想相應解脫知見即與識相應慧耳疏然此五分法身下第六會釋總名出世所以引雜集證即上第一論也疏問無取五蘊下第七會通權實引純陀如玄中然雜集第三亦云無取五蘊當言有為當言無為答彼不應言有為無為何以故諸業煩惱無故不應無取諸蘊隨所樂欲而現其前無為不爾以常住故釋曰此乃假說雙非以約體用互奪亦不定言為無為也又言取五蘊則顯凡夫

是有取五蘊雜集云取蘊者與取和合者故取者蘊中諸煩惱也純陀故實已見玄談疏第四有為先釋總名引二論瑜伽繫屬因緣者正理論第一云有為者眾緣聚集共所生故未來未起何為有為是彼類故亦名有為所五如所燒薪於未燒位是彼類故亦名為薪或二據曾當立名無失如琴瑟等名為有聲亦如乳房蓮華池等諸未生法不越彼類故名有為其有生滅此語猶略雜集論云若法有生滅住異可名有為一切法皆有為唯除法界

法法處一分為捨執著無常我故釋曰此中
論答三問一答云何為有為二一切法下答
幾是有為三為捨下答為何義故觀有為疏
今略舉四事者理實智論大品等廣有多法
大品云何等有為法若法生住滅此釋有為義欲
界色界無色界五蘊乃至意識因緣所生受
四念處乃至十八不共法為一切智是有為
法智論釋云有為法略說三相一所謂生住
滅二三界繫義三四念處乃至十八不共法
雖有無為法以有作故是有為法無為相是

無為法釋曰今以十八不共等屬有記法故
但略出其四衆生則攝蘊處界也疏然所依
處下釋三界義故論云者即俱舍第八等字
等餘二界應云色所屬界名為色界無色所
屬界名無色界略去所屬二字但名欲界等
如言胡麻飲及金剛環飲之與環俱是總名
胡麻金剛並為別稱以別依總名胡麻飲及
金剛環具足應言胡麻所屬飲等略去所屬
但云金剛環等界者總名欲等別稱略去中
言云欲界等論云此中欲言為說何法答略

說段食婬所引貪注云婬貪名貪食貪名欲然語猶隱本業上卷云佛子見著二業迷法界中一切欲心故欲所起報分爲欲界報佛子見著二業迷法界中一切色心故色心所起報分爲色界報佛子見著二業迷法界中一切定心故定心所起報分爲無色報是故於一法界中有三界果報若更令易見欲界有男女形婬欲受身故色界無男女形唯有色故無色界謂無色故前本業言見著者彼經說有七見六者經云佛子無明者名不了

一切法迷法界而起三界業果是故我言從無明藏起十三煩惱所謂邪見我見常見斷見戒見盜見疑見七見見一切處求故說見復起六著心貪愛瞋癡欲慢於法界中一切時起一切煩惱以十三爲本無明與十三爲本無明與十三作念是以就法界中別爲三界想即云見著二業等如前所引疏第五無爲有六一釋總名二開合三釋文四揀權實五出體性大結示多聞之旨今初釋總名瑜伽下引證如次二論對前二義雜集云無生

住滅故名無為不墮數故即淨名阿難章云
佛身無為不墮諸數數即有為餘義但翻上
有為故疏結云諸論總名大旨無別疏然其
下二開合中然小乘多說三種者即俱舍等
論云無漏謂道諦及三種無為謂虛空二滅
而言多分者升五分別論有四一虛空二非擇滅
三想受滅四真如大眾部說九無為謂三及
四空緣起支性聖道支性化地部亦九三外
加不動三性道支緣起疏大乘掌珍說四者
於小乘三上加真如故或說有六唯識論等

廣如下說或開為八者雜集第二云無為法
有八種謂善法真如不善法真如無記法真
如虛空擇滅非擇滅不動及想受滅如是建
立八無為中當知所依有差別故分析真如
假立三種不由自性善法真如者謂無我性
空性無相實際勝義法界何故真如說名無我
由彼自性無變性故謂一切時無我實性無改
轉故無改轉故說無變異當知此則是無我
性離二我故何故復說此名空性一切雜染
所不行故所以者何由緣此故能令一切諸

雜染事悉皆空寂有時說染但是客塵諸相
寂靜故名無相無倒所緣故名實際實者謂
無顛倒此處究竟故名為際最勝聖智所行
處故說名勝義一切三乘妙法所依故名法
界如善真如不善無記當知亦爾餘如彼論
言漸欲下疏^{丹五}出論意疏此經說六下第三釋
文於中二先總明有無後言虛空下別釋多
用唯識有六無為即為六段初虛空釋語全
是百法疏意即唯識依法性假施設有義彼
論先釋法性云謂空無我所顯真如有無俱

非心言路絕與一切法非一非異等是法真
理故名法性離諸障礙故名虛空釋曰彼論
明法性空但言離諸障礙百法兼取外空云
無物所顯故俱舍云此中空無礙疏二涅槃
者涅槃即同擇滅先明性淨乃傍出異義耳
言涅槃三十四亦同此說者此即判定記釋
謂同此經所說虛空及涅槃也故涅槃經釋
緣生四句中云有非緣生非十二因緣者謂
虛空涅槃是也此則同性淨義二後義為正
云性淨之果即圓淨涅槃應有問言若是果

者何殊擇滅由因果殊故分二道所以先總明中以此義為正云於擇滅中開出涅槃二道別故然大乘下斷上二義則後解為正者若唯識解非擇滅云不由擇力本性淨故疏三數緣滅故唐三藏下出其異名謂擇力所

得者是俱舍論釋故彼喻云如牛所駕車名曰牛車略去中言故作是說但云擇滅唯識釋云由揀擇力滅諸雜染究竟證會故名擇滅疏然此滅有二者別釋滅字此二義稱滅若兼能滅之智智亦稱滅疏四非數緣滅者

故唯識云不由擇力本性清淨及緣闕所顯名非擇滅釋曰論存二義初義異小故上疏文取為指定言緣闕者俱舍論云畢竟礙當生別得非擇滅下釋云言當生者當來生法緣會則生緣闕不生緣闕之時得非擇滅礙當生法令永不起名畢竟礙言別得者謂非擇滅有實體性緣闕位中起別得故非擇滅得不因擇滅但由緣闕名非擇滅論指事門云如眼與意專一色時餘色聲香味觸等謝緣彼境界五識身等住未來世畢竟不生由

彼不能緣過去境界不具故得非擇滅釋曰
謂眼緣色時亦合緣聲等以專注色故耳等
不緣聲等同時聲等刹那已謝故令緣聲等
識更不復生以前五識唯緣現量不緣過去
未來而言觸等者等取法中有與能緣同時
為所緣境者如他心智所緣境是也此他心
智唯緣現在心王亦合緣心所以專注心王
故於心所得非擇滅疏五緣起者疏文有二
一雙標二別謂下別釋先釋別便釋通今初
文有四節一引小乘諸部所立二智論三十

二下引大乘論立證成上義此中論文先有
問云聲聞法中何以不說如是法性實際而
摩訶衍中處處說耶答聲聞法中亦說此二
下與疏同玄中已引疏涅槃亦說下第三引
大乘經立無為義先引涅槃即北經迦葉菩
薩品第三十四經而為品初南經三十一北
經半卷向後列二十一諍論此即第六經云
或說十二因緣是有為法或有說言十二因
緣是無為法至第三十五方釋經中具云善
男子我經中說云何名為十二因緣從無明

生行從行生識從識生名色從名色生六入
從六入生觸從觸生受從受生愛從愛生取
從取生有從有生從生則有老死憂悲苦
惱善男子我諸弟子聞是說已不解我意唱
言如來說十二因緣定是有為我又一時告
喻比丘作如是言十二因緣有佛無佛性相
常住善男子有十二因緣不從緣生有從緣
生非十二因緣有從緣生亦十二因緣有非
緣生非十二因緣有十二因緣非緣生者未
來世十二支也有從緣生非十二緣者謂阿

羅漢所有五陰有從緣生亦十二緣者謂凡
夫人所有五陰有非緣生非十二緣者謂虛
空涅槃善男子我諸弟子聞是說已不解我
意唱言如來說十二因緣定是無為釋曰若
經中言為與無為俱不解意若遠公釋各有
所以然有二意今疏是第一意第二意云直
就因緣事中現在之者名曰有為在未來者
未現起用名曰無為釋曰後釋順經後四句
意前釋順經初意及智論等意疏望今經下
疏家第四出今意次言大品云下引他經證

成正正義此即中論青目所引釋初因緣不生之義疏涅槃又云十二因緣即是佛性者復引涅槃重成正義即北經三十二師子吼品經云善男子無明不能吸取諸行行亦不能吸取於識也亦得名為無萌緣行行緣識有佛無佛法界常住若言佛性住衆生中者善男子常法無住若有住處即是無常善男子十二因緣無定住處若有住處十二因緣不得名常如來法身亦無住處法界法入法陰虛空悉無住處佛性亦爾都無住處次下又云

佛性者名十二因緣何以故以因緣故如來常住一切衆生定有如是十二因緣是故說言一切衆生悉有佛性十二因緣即是佛性佛性即是如來釋曰此上經意正取十二因緣之性以為佛性故是無為疏文中雖舉十二因緣下第二釋通妨難云若緣起無性即無為者諸蘊界等豈有諸蘊界性也故為此通則意無不該是故上引涅槃云法界法入法陰虛空即說三科皆無住處同佛性也疏法性住者即真如也顯此法性即唯識等真

如異名耳疏謂非妄下別釋其名初釋真如自有二義初合釋唯揀於妄二又真實如常下即是離釋即唯識云真謂真實顯非虛妄如謂如常表無變易是故疏云揀妄揀事疏於一切位下釋法性名故唯識偈云此諸法勝義亦即是真如常如其性故九即唯識實性是也次釋住字亦有二義一連上釋之則三字一名謂上之二釋順法相宗加此住字順法性宗法性謂隨緣住字為不變以隨緣不失自性故二義既具即妄即真故是法性

宗義一若準智論下別釋取上法字及下住字自為一義成七無為則法字兩用疏然小乘下第四對揀權實初舉小乘後若大乘下舉大斥小非唯數增已如前說義亦有異次下正明小乘之義略如上說廣如唯識廣引廣破疏唯識論中二義建立下正辨大乘無為之相即第二論論中先破諸小乘宗等計於無為為實有竟顯正義云然契經說有虛空等諸無為法略有二種一依識變假施設有為謂曾聞說虛空等無為遂於識上有此

相現此所現相前後相似無有變易假說爲常釋曰此空無爲而無本質唯心所變猶如極微假而無體於佛等處聞其名故而心變之次論復云二依法性假施設有謂空無我所顯真如有無俱非心言路絕與一切法非一非異等是法真理故名法性離諸障礙故名虛空由揀擇力滅諸雜染究竟證會故名擇滅不由擇力本性清淨或緣闕所顯故名非擇滅苦樂受滅故名不動想受不行名想受滅釋曰疏取論意以釋經文但順經有不

順論有上釋非擇有其二義依此論文疏此中法性下第五出體性即彼論示無爲體論云此五皆依真如假立真如亦假施設有下至故名真如皆是論文爲法之性故名法性是疏義加亦即前文唯識論意非離色心別有實體者取論意結具足論云不同餘宗分五離色心等有實常法名曰真如故諸無爲非定實有釋曰言真如亦是假者不得體故遮空見者說如違有遮小乘中化地部等執定實有故說爲空非言無爲體即空也勿謂虛

幻有者虛揀遍計幻揀依他即顯真如是圓成實以無虛妄顛倒法故名真如也疏今多聞之人下第六結示多聞之旨可知疏第六有記法中二先釋總名後別釋相今初先叙昔即判定記大品經亦云若善法若不善法是名記法如所說相不捨離故疏云此乃下辨非以下無記既非三性今此有記安得例之後應云下辨正疏下出所記下辨相中先指所餘如前後釋不欲繁文故疏四無所畏下唯釋此一言今當略明者諸經中多以五

門分別一辨名二出體三行相四次第第五諸門今疏但有三門略無出體次第即分為三初釋名二辨相三諸門分別初中有二先總名後別名今初上二句標章謂外難無怯故下正釋瑜伽下引證無怯之相言都不見有九如實因相者謂其所難皆就跡生疑不知所十一觀真實之理故此所難無如實因若實有可難則可怯畏所難不實何所畏耶疏無畏有四下二釋別名文中但列而不解釋釋名舍在下行相中故此略無若具釋者一一切皆

無畏者瑜伽亦名正等覺無畏謂由正覺覺諸法故名一切智二漏盡者諸煩惱漏種現俱斷故二障道者亦名障法說障礙法染必爲障故四出苦道者說出離道諸聖修習決定出苦故於此四中得無所畏皆依主釋謂一切智之無畏等疏此之四段各有難答下二辯相也一一切智無畏難於中有二初牒舉所難二有諸比丘下正難於中先出難所因謂諸部律中多有此言時諸比丘至如來所頭面禮足佛便問言比丘住止安樂不乞

求易得不以飲食爲苦耶等今云何故問者即是難也言一切智下結成難也疏佛自唱言我是一切智人下答也於中先案定所難明不失一切智義若具皆云我於此難正見無由得安隱住無怖無畏自稱我是大仙尊位二從但爲攝受來者下出是一切智之所以示現問耳非已不知言攝受來者要令發勝心聞佛慰問發道心故隨順世間師弟人事者此有二意一者成上示現之相二者亦令餘人審諦於事佛知尚問況餘不知亦

為後人作軌則故見來發心應為引攝故云
隨順世間疏二有難云下第二無畏先難中
文亦有二先牒舉所難謂經中說言我諸漏
已盡後何以愛下正難難之所因舍在其中
謂羅睺羅被僧驅出在於廁上佛語諸比丘
言云何野干驅師子子即愛語羅睺也調達
頻為惡行佛時罵言癡人或云食唾小兒等
疏佛於此難正見無由下答也於中亦先案
定所難不失漏盡之義後但為隨根而調伏
故即出愛恚所以謂羅睺譬之慧象隨逐人

心輒言即調調達喻之惡馬楚毒方調非是
如來有愛羅睺有恚調達漏未盡也疏三有
難云下第三無畏先難之中亦二先牒所難
後何故下牒疑正難疏佛於下答中亦二先
案定所難不失欲為障道若具亦應云我於
此難正見無由安隱無怯處大仙位故云自
唱德號後我所說欲能障道下出不障所以
若說邪行障諸聖道若說畜妻障離欲道初
二果人性戒久成故斷邪行既未離欲不斷
妻子斯有何失故諸染法非不障也疏四有

難云下第四無長先難中亦二先牒所疑謂
 如說我為弟子說出離道諸聖修習決定出
 離決定通達後二何故羅漢下正難既瘡潰蛇
 螫豈非苦耶羅漢豈是無聖道耶豈非相違
 疏佛於此難下答亦應具云我於此難正見
 無由安隱無怖十五大仙位我說聖道十三下通前
 難然有二意一由由於前事故業感身於此
 身上得阿羅漢十六依身在故有此苦非得羅
 漢後有此苦即十七疏意更有意云無學實無
 苦果為現惡因必有苦報由此聖者示相受

苦起後教故亦由世尊受金鎗等示義非實
 故疏略無疏四中初一下第三諸門分別即
 瑜伽論於中有三初約離障言次離煩惱三
 走出離道者欲為道障今出離故四出離
 之道者諸出離道能出於苦然其後二並約
 離煩惱障三是所離之障四是能離之道而
 三就離因為難四既離果為難亦可後二通
 約因位疏初二自利下第二二利料揀然約
 答難並是利他如以下明今約前二就佛身
 難是約自利德歎後二約化他為難故云利

他疏所以自歎此四者第三彰歎所以亦約被根差別則皆是和他義菩薩為求種智斷所知故初一為之二乘求盡諸漏第二為之欲皆障於三乘三乘皆期出苦故後二並為疏智論二十八下總示其源然菩薩藏經第

五般若五十三顯揚第四亦廣明之此中即有次第出體言次第者德用自在智最勝故百而明之由具一切智能盡諸漏由具智斷說法化生說法之中先說生死因後出生死故而此一門即前一利門中已攝此意若瑜

伽對法出苦為第三障道為第四先果後因亦如苦集又依上次者即倒對四諦謂一切智約真道為難二約真滅為難三約集因四約苦果未見經論義必應然若出體者總有五種一剋性體即信進念定慧為體二引發十四體若定若慧三具勝體即正體後得二智四十五中初一通二智二即正體三四皆後得以是說法心故若約自住四皆正體約能答難此四並以後得為性四相應體四蘊為性五眷屬體五蘊為性亦猶十力道共定共無表戒

色助答難故上之四體即瑜伽五十七及雜
 集說瑜伽云以信進念定慧及具知根為性
 對法云若定若慧及彼相應諸心心所又云
 若起作用後得智為性若住自性正體智為
 體第五一體亦以義加又無畏若約德說初
 即智德二即斷德三四恩德今就能知並智
 為體餘義可知第七無記疏今初無記二義
 下即初徵名於中四一釋總名二彰不答所
 以三別示十四四總會不同今初判定亦立
 二義而以前義為正今依諸論以後為正俱

舍第十九中第二明無記中自分為二一明
 無記報二因便明四記前即對善惡之無記也
 廣如彼論第二別明四無記事頌曰應一向分
 別反詰捨置記如死生殊勝我蘊一異等釋曰
 上兩句指事釋之且問記有四一應一向記二
 應分別記三應反詰記四應捨置記記者如問
答也
 死者一切有情皆當死不應一向記一切有情
 皆定當死如問生者一切有情皆當生不應分
 別記有煩惱者受生無煩惱者不生如問殊勝
 應反詰記有作是問人為勝劣應反詰言方何所

問若言方天應言人劣若言方下應記人勝
 釋曰下即惡趣如問我蘊一異者謂若作是
 問我與五蘊為一為異應捨置記此不應答
 若有我體可問一異本無我體一異不成如
 問石女生兒為白為黑應捨置記謂石女本
 自無兒何得論其白黑上依毗婆沙說頌言
 等者等取發智本論及契經說今當叙經云
 何有問應一向記謂諸行皆無常耶此問名
 應一向記云何有問應分別記謂若有問諸
 有故思造作業已為受何果此問名為應分

別記造善受人天造惡受惡趣謂若有問士
 天報與我為一為異此假問我應反詰吉汝依何
 我作是問答言依麤我色蘊上我應記與報異報色
不同故此問名為應反詰記云何有問但應
 捨置答若有問世為常問一無常問二亦常亦無
 常問三非常非無常問四世為有邊問五無邊問六亦
 有邊亦無邊問七非有邊非無邊問八如來滅後
 為有問九非有問十亦有亦非有問十一非有非非
 有問十二為身者異命問十三為命者異身問十四
 此問名為但應捨置此十四問皆不可記名

十四不可記事以我體既無是故皆應捨置
答也涅槃三十五亦有四答而一名小異謂
從經一半向後因迦葉難佛性義有無如來
答云善男子如來為衆生故有四種答一者
定答二分別答三者隨問答四置答如問作
惡得何果耶應答得苦果是名定答二善男
子如來十力四無所畏大悲三念處首楞嚴
等八萬億諸三昧門三十二相八十種好五
智印等三萬五千諸三昧門金剛定等四千
二百諸三昧門方便三昧無量無邊如是等

法是佛性者如是佛性則有七事一常二我
三樂四淨五真六實七善是名分別答如汝
先問斷善根人有佛性者亦有如來佛性亦
有後身菩薩佛性是二佛性障未盡故得名
為無必定得故得名為有是名分別答三經
云如我所說一切法無常復有問言如是世
尊為何法故說於無常答言為有為法故無
我亦爾為何法故說一切燒為煩惱故是名
隨問答四經云若有說言斷善根人定有
佛性定無佛性是名置答下迦葉難云不答

名置如來今者何因緣答而名置答佛答云
善男子我亦不說置而不答名為置答善男
子置答復二一者遮止二者莫著以是義故
得名置答釋曰據上諸文明是不答以為無
記非善惡中之無記也據十四難正同俱舍
準涅槃意丹五今文正當為遮止義兼令莫著十七疏
所以不答下第二彰不答所以於中二先總
出意亦智論意後智論第三下正引論釋先
引第三有五復次多同答十四難兼經中諸
無記法如第一無實事故正答十四第二車

輪即答何等為生死最初際第三無利有失
兼答世界來去等以從集因生歸寂滅理妄
徵來去即覆四諦第四人不能知兼答有幾
佛幾衆生以佛智知無盡法故第五復次兼
答佛等先後通意可知疏第十七下二引此
文即引昔例今其文稍略具云有一比丘於
十四難思惟觀察不能通達心不能忍持衣
鉢至佛所白佛言佛能為我解此十四難使
我了者當作弟子若不能解我當更求餘道
佛告言癡人汝共我要誓若答十四難汝作

我弟子耶比丘言不也佛言汝癡人今何以言若不答我不作弟子我爲老病死入說法濟度此十四難是闢諍法於法無益但是戲論何用問爲若爲汝答汝心不了至死不解不能得脫生老病死譬如有人身被毒箭親

屬呼醫欲爲出箭塗藥便言未可出箭我先當知汝姓字親里父母年歲次欲知箭出在何山何木何羽作箭鏃者爲是何人是何等鐵復欲知弓何山木何蟲角復欲知藥是何處生是何種名如是等事盡了知之然後聽

汝出箭塗藥佛問比丘此人可得知此衆事然後出箭不比丘言不可得知若待盡知此則已死佛言汝亦如是爲邪見箭愛毒所塗已入汝心欲拔此箭作我弟子爲不欲拔箭而欲求盡世間常無常邊無邊等求之未得

四五

十八

即失慧命與畜生同死自投黑暗比丘慚愧深識佛語即得阿羅漢道復次菩薩欲作一切智人推求一切法真知其實相十四難中不滯不礙知其是心重病能出能忍是名忍法釋曰即疏下文引論廣破及經結多聞之

意是也論文引毒箭之喻與涅槃大同前已引竟疏楞伽亦云下即第三經佛令慎勿習近世間諸論舉昔有婆羅門來問我云瞿曇一切所作耶我答婆羅門言一切所作是初世論彼復問言一切非所作耶我復報言一切非作是第二世論復問言一切常耶無常耶生耶不生耶我報言是六世論復云一耶異耶俱耶不俱耶一切因種種受生現耶我報是言十一世論廣說云云我言悉是世論非我所說是汝世論我唯說無始虛偽妄想習氣

種種諸惡三有之因不能覺知自心現量而生妄想攀緣外性彼復問云癡愛業因故有三有耶為無明因耶我報言此二者亦是世論彼復問言一切法皆入自相共相耶我復報言此亦世論婆羅門乃至意流妄計外塵丹五皆是世論又問頗有非世論不耶佛答意云十九外道中無我論中有非世論汝諸外道不能知以於外性不實妄想虛偽計著故謂妄想不生覺了有無自心現量妄想不生不受外塵妄想永息是名非世論此是我法非汝有

也偈中云乃至心流轉是則爲世論妄想不轉者是人見自心來者謂事生去者事不現明了知去來妄想不復生解曰前偈無妄見後偈了知妄滅據今經文正是前文一段所有妄計其再問癡愛因緣等雖是正義不了自心故爲世論故智論云覆諸法實相亦同涅槃通遣著意疏言十四者下第三示十四相可知若曆五蘊三世成六十二見如前已說疏然諸經論下第四總會異說言相或同異者多同少異諸處亦說名十四不可說俱

舍十九已如上說正與此同智論十七即釋大品大品二十一佛母品云復次須菩提佛因般若波羅蜜諸衆生心數出沒屈伸如實知世尊云何知之佛言一切衆生心數出沒屈伸皆依色受想行識生佛於如是中知衆生心數出沒屈伸所謂神及世間常是事實餘妄語是見依色神及世間無常等三句準知又世間有邊是事實餘妄語等四句準知皆是見依色末云依受想行識亦如是神即是身是見依色等異身亦然依受想行識亦

然又云死後有如去是事實餘妄語是見依色二死後無如去三死後或有如去或無如去二句同初結云依受想行識亦如是釋曰斯即歷蘊諸句小異耳涅槃三十九先尼梵志問有我耶無我耶等廣有問難亦是小異之相繁不出之疏文分五段下二辨相也便有釋文就常等破皆中論意疏文分五別即第二辯相便為釋文疏今初段中句雖十六下釋此第一就我明無記中二先辯見所依後正釋文今初有三一明不離斷常二言世

舟五

二十

間下明世間同異明見依我起疏準大品中通三世間者即上二十一經而三世間是智論釋論云世間有三種等餘如疏辯三初有邊四句下釋此我不同不出三世涅槃為起見處就引中論邪見品我於過去世等者偈首之我即今世我意間今世之我於過去世為先已有為先未有若先已有即是計常若先是無今此新起即是無常三則雙立四則雙非邊等諸義次下當釋中論涅槃品偈云滅後有無等無邊等常等諸見依涅槃未來過去

世釋曰此即總示所依依前別配可知疏第一四句等然論先明常等後說邊等廣破常等例破邊等今順經次先明邊等文中有三初辯四句之相二明不答之意三破其所見今初即前偈中我於未來世爲作爲無作初以無作爲有邊而是斷見外道亦先偈首之我是今世我舟五四句之相疏文自明二既皆邪見下明無記義即出不答所以也三若欲破者初之二句皆墮無後世過者合破二句論云若世間有邊云何有後世若世間無邊云何有後世釋

曰有邊則後無續故無後世無邊則常相續亦無後世有邊則斷無邊則常疏無後世者下出無後世過亦即斷常過也論又云五陰常相續猶如燈火焰以是故世間不應邊無邊等前出過破定有定無故墮斷常今立理破如焰從緣不可爲無無定實故不可爲有故離二邊又前破人我此破法我今經正破人我故不引破法又論反破云若先五蘊壞不因是五陰更生後五陰世間則有邊若先陰不壞亦不因是陰而生後五陰世間則無

邊釋曰此亦正破五陰世間五陰和合為衆生
世間既破五陰即破衆生衆生即假我故上云
外道依之計我今破五陰亦已破我又上三偈
亦別破二句亦兼明第三俱句疏第三句等者
然論廣破常等後例破邊等故論云我於未

來世為作為不作如是之見者皆同過去世
然破邊等無有身一異破身一異破即前破
常等之中今依論例破故取前勢若論破第
三句云若世半有邊半無邊是則亦有邊亦
無邊不然彼受五陰者云何一分破一分而

不破是事則不然受亦復如是云何一分破
一分而不破釋曰前偈破衆生即是遣我後
偈破受陰即是破法然俱是相違破無有一
法亦常亦無常故此相難見故疏取前破常
等例前破常偈云若謂我即是而身有異相
當知離於身何處別有我離身無有我事
為已成若謂身即我若都無有我但身不有
我身相生滅故釋曰此則破常等以一異門
今將例破邊等四句也疏若謂捨人生天下
遮救即論正破邊等之意然偈云若天即是

人則墮於常邊天則言無生常法不生故若
 天異人者是即為無常若天異人者是則無
 相續釋曰前偈破常即破無邊後偈破斷即
 破有邊次偈云若半天半人則墮於二邊常
 及於無常是事則不然今疏即影公取偈之
 意捨人生天人分猶在天分更增等上即縱
 立則半天下正破結言略明故皆不然不然
 之由即如偈文亦常亦無常二相違故猶如
 水火義無並立疏第四句下論但躡前破云
 若有邊無邊是二亦應成釋曰此即縱破亦

相待破有第三句可待對此有第四非有邊
 無邊句以有無相待故今無第三之源何有
 第四之末疏中即出過破非有遮有故未免
 於無非無遮無安得離有故還成亦有亦無
 無第四俱非之義以皆執取非中道故云何
 於中下結斥邪見疏二常等四句等者方上
 破邊等先出四句後方別破今則常句便立
 便破初常句中先立然前問偈云我於過去
 世為有為是無即問今之現我過去先已有
 耶今初句云有故過去世我即是今我也論

升五

二十三

初破常句云過去世有我事不可得過去世中我不作今世我疏若言常即有大過等者出過破也即彼長行云先世中我不作今我有常過故若常有無量過何以故如人修福因緣故作天然後作人若先世我即是今我者天即是人以罪業因緣故作旃陀羅後作婆羅門若先世我即是今我旃陀羅即是婆羅門等疏若謂我今下即第二句亦先立後若爾下破有二種破先因緣破緣作是無常汝立我常故二墮無因故故論云過去世我

不作是事則不然過去世中我異今亦不然若謂有異者離彼應有今我住過去世而今我自主如是則斷滅失於業果報彼作而此受有如是等過先無而今有此中亦有過我則是作法亦爲是無因釋曰此中初二句牒計總非次二句標有異過次二偈二世相對以辯異過末後一偈獨就未來以彰其過上二句標下二句顯第三句由今始有故成作法即墮無常次句指同前非云亦是也前失業果即是無因今我自主豈非無因疏第三

見上下謂見前二過便即雙立從離身下破
即前所引偈中即離門也二又成上二過者
亦常同初句亦無常同第二故第四句但翻
用前句而立破則還同第三論偈但云如過
去世中有我無我見若共若不共是義皆不
然疏又中論云丹五下即品末之偈總結上過示
以性空末後又偈云瞿曇大聖主憐愍衆生
故悉斷一切見我今誓首禮即總結一品也
疏三如來滅後下前明見所依從其後義云
依涅槃起而其前義通依三世我陰而起順

於晉經疏若依中論下第二意中於中二先
定見所依及如來不同以外道自謂勒沙婆
等是世尊是如來故故百論中序德相形言
優樓佉等亦是世尊故疏有謂如來滅後定
有不變者別示四句先示可知後以其四句
皆成戲論下明破無記之意上依中論涅槃
品偈云如來滅度後不言有與無亦不言有
無非有及非無又云涅槃與世間無有少分
別世間與涅槃亦無少分別涅槃之實際及
與世間際如是二際者無毫釐差別釋曰初

之一偈依二諦說後之二偈唯依第一義與
瑜伽同疏瑜伽八十七下證成上義則顯中
論初偈俱通二諦約世諦中唯釋二句等字
等於三四約涅槃中但釋初二句從又此涅
槃極難知故下三義通顯離四句絕百非中
論末後偈云一切法皆空何有邊無邊亦邊
亦無邊非邊非無邊何者為一異何有常無
常亦常亦無常非常非無常諸法不可得滅
一切戲論無人亦無我佛亦無所說釋曰此
偈可結無記一段以文相續故此引耳疏四

卅五

二十五

我及衆生有無等四句中言雙立者雙立我
法衆生即蘊蘊即法故故疏直就緣生法理
以辯有無然此四句大品智論俱舍等於此
但立二句大品等云身與神一及異成二句
俱舍即命與身即及離成二句初句云俱有
者謂有執云但有身處則有神我有神我處
其必有身身之與神不相離故釋曰此即身
神一句故智論云神即是身者有人言身即
是神何以故分析此身求神不可得故受之
麤妙皆是身故故言身即是神身異神異者

有人言神微細五情所不得亦非凡夫人所見攝心清淨得禪定人乃能得見是故言身異神異復次若身即是神身滅神亦滅是邪見身異神異身滅神常是邊見釋曰論文但釋二句今經中初句是論初釋身神一句第

二句是論復次身即是神身滅神滅是邪見第三句正是身神異句雖麤妙之異身在俱有身無俱無為俱句也第四即復是身神一句以身隨神體皆妙故俱離有無疏然此四句亦有單計等者此對前經中二雙立故亦

是智論約邊見意其我有所無正同智論身滅神常二所有我無者身麤可見我無相故言亦不離初之二句者我有所有合是初句我無所無合為第二疏又合上為第三者初句我亦有第二句我亦無初句所亦有第二句所亦無故合為第三四既合一處故互相奪如我有合我無則我非有所有合所無則所非有等遮無即為第一俱有句遮有即為第二俱無句故云亦不出初之二句問如初我及衆生有即是邪見以計我故次句云我

卅五

二十六

及衆生無則是二空有何過耶故疏中云定無著斷以執定故非緣生無亦應破云約計實我此我非有隨世假我此我非無故說俱無亦非當理疏第三門豎明中言有人答問者即水南善知識答燕國公張說問云法在前佛在前答云法在前諸佛所師所謂法故便被難云若爾最初成佛前無佛說何由悟法答云自然而悟如月令中獺乃祭天豈有人教燕公大伏疏亦爲應機者歎其善對罩加置記者爲順經文從若有初佛下出不及

置記所以既有初佛佛數難窮如來具足一切種智直舉初佛則可示矣故雖善對未息難源疏何法者染淨一切法者即如真妄前後之難也初會略明初地當廣疏第四門徵世間所從中其諸邪見初卷已廣器界生死舟五共因者出現品說三謂三災但壞器界不壞有情先令有情生上界竟方壞器界故四器界因無永斷者如染刹之因已亡不復更修染因招染刹也有情染因雖滅陰識不滅五器界斷而復續者約招成壞之刹壞後更成

有情若捨異生之性終不更爲凡夫矣然此與四似當相違而四則器界約因斷果不生有情因斷果不失五器界約果斷果更續有情約妄因已斷妄果不續疏謂若許有終必有始故亦如初地疏中論云大聖之所說等即本際品偈此中初偈引教立理顯無始終次二句仍上遣中以無始終可待對故後兩句遣其先後略有三義謂應有問言生死二法爲先生後死爲先死後生爲生死一時一時名共今且總非下有偈出非所以云若使

先有生後有老死者不老死有生不生有老死若先有老死而後有生者是則爲無因不生有老死釋曰前偈破先生後死生必因死今先有生則不因老死而有故云不老死有生則亦令生無有老死先獨生故後偈破先死後生生是死因今死在前則爲無因矣次破一時偈云生及於老死不得一時共生時即有死是二俱無因釋曰以生不因死死不因生故後結法空云若使初後共是皆不然者何故而戲論謂有生老死疏旣言本際下

疏釋論正為證有始終之邪見故疏又有偈
 云此即邪見品破有邊等偈後前已引竟疏
 上諸邪見下總結上意言菩薩善知問答者
 具四種答一正是置答二如說生死無有始
 終是一向答三如云眾生器界五種不同是
舟五
 分別答四若有問云世尊約何法說我何法
二上
 說眾生應答言約假名說我約因緣說眾生
 是名隨問答若通前七以辨多聞問答居然
 可知餘可思準

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十五

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

音釋

輒而充切
與軟同
 潰胡對切
決曰潰
 鏃傍切
作木切
 螫施隻切
毒也
 鎗千羊切
同詰問也
吉切
矢鏃也

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二冊

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十六丹六

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

第六施藏疏如月光王施頭等者即賢愚經

第五卷說月光王施頭二十八經中因說如

來受波旬請却後三月當般涅槃舍利弗聞

便白世尊不忍見佛入般涅槃當先涅槃佛

便許之涅槃訖佛告阿難舍利弗非但今日不

忍見我入般涅槃先取滅度昔亦如是阿難

請佛為說其事佛便廣引經文浩博今略意

引佛告阿難過去久遠無量無數不可思議

阿僧祇劫此閻浮提有一國王名旃陀婆羅

脾晉言月光統閻浮提八萬四千國第一夫人名

須摩檀晉言華施一萬大臣其第一者名摩訶旃

陀晉言大月有五百太子大者曰尸羅跋陀晉言戒賢

王所住城名跋陀耆婆晉言賢壽廣說莊嚴王思

善因廣行大施告令國內悉令大捨時邊遠

有一小國王名曰毗摩思那心生嫉妬廣詔

外人乞取王頭無肯從者後復廣詔云得月

光王頭分國半治以女妻之有婆羅門名勞

度義應詔乞頭月光王國先有變怪大月大

臣復得惡夢城神遮之不令得入時首陀天
託夢令知月光睡覺詔令見已大月大臣思
以五百七寶頭換之不得心裂七分死於王
前王許其頭却後七日而徧告國內國內皆
至擗地請留王不受之言我計死所經地獄

一日之中捨身無數竟無所益今日施頭持
是功德誓求佛道當度汝等言訖入園繫髮
於樹樹神以手搏婆羅門王語樹神我此樹
下已捨九百九十九頭今當滿千汝莫遮我
無上大道樹神依之婆羅門斬下王頭也

震動施頭之聲聲徧天下時毗摩羨王聞此
語已喜踊驚愕心擗裂死時婆羅門嫌頭腥
臭擲地脚踏人又呵之迴來在道無施給者
飢餓委悴聞毗摩羨王已復命終懊惱憤憤
心裂七分吐血而死王及婆羅門墮阿鼻地
獄其餘人民感激死者皆得生天升六月光王者
我身是也毗摩羨王波旬是也勞度义者調
達是也其樹神者目連是也大月大臣者舍
利弗是也釋曰此即世尊本行故云賢行此
明世尊無不能捨則令施心須成恐無巧慧

不善籌量故云未全可準奪萬姓之歡施二人之死向引已具疏若不爾下成上須量之義菩薩能施而不施者明是不宜即善量也八疏不自安處求勝樂者初發心住已會此文疏非有處所者與理冥故者即明淨土四句之義謂有質不成無質不成等如世界成就品疏十萬等殊者十萬即阿彌陀經從此西方十萬佛土有世界名曰極樂故等者等於餘土遠近之數疏若約通論未來法可以意得者未來未至故非有處所緣會當成聖

智所知故非無處所未來故非內由心故非外未至何有遠近疏異生果中此最勝故者上五聖居故疏已得上品雜修靜慮者謂漏與無漏間雜而修故名雜修俱舍賢聖品論云前說上流雜修靜慮為因能往色究竟天先應雜修何等靜慮問一由何等位知雜修成問二復有何緣雜修靜慮問三偈云先雜修第四答第一成由一念雜問一為受生現樂及遮煩惱過答第二釋曰初句明夫欲雜修必先修第四靜慮由第四靜慮最堪能故二答成位謂

阿羅漢或是不還成由一念雜者謂彼必先入第四靜慮多念無漏相續現前從此引生多念有漏後復多念無漏現前如是旋環後後漸減乃至最後二念無漏次引二念有漏現前無間復生二念無漏名雜修定加行成滿次復唯有一念無漏次復引起一念有漏無間復生一念無漏中間有漏前後無漏以相間雜故名雜修此一念雜名根本成修第四已乘此勢力亦能雜修下三靜慮答何緣云雜修靜慮總有三緣一為受生生淨居天

故二為現樂受現法樂故三為遮煩惱過若不還一修由前三緣若羅漢修除受生一從此第六明淨居處何唯有五論頌云由雜修有五生有五淨居釋曰由雜修第四有五品故一下品有三心初起無漏次起有漏復起無漏二是中品亦同上修三心并前成六三是上品四上勝品五上極品亦皆同初各起三心三五便成一十五心如次五品感五淨居應知此中無漏勢力熏修有漏感五淨居非無漏感今善現天是第四品第五善見是

極上品故障至微疏一旦背恩如小兒故者
即智論文審諦觀此身終畢歸死處難御無
反復背恩如小兒疏故智論云由無我故下
亦同此卷已前亦引第七慧藏疏今初以四
諦慧等者疏文有四一料揀句數開合二釋
如實知義三隨文解釋四結彈古義今初有
二一攝十爲五後三即爲三故今初言以四
諦慧等者即無作四諦也故下四諦差別門
中云若約菩薩能觀皆無作也二收此五下
攝五爲二自有四門一凡聖差別二又若後

三就果下四諦差別門三又初二流轉下是
流轉還滅門四又前是所知下能所知見門
於四門中前三皆約所知後一方具能所四
諦之義已見本品疏前有滅道下此通妨難
謂有難言初二流轉即五蘊有支而皆有四
諦謂色滅色道等滅道即是還滅何言流轉
後有苦集亦然故今通云前五陰等中有滅
道者於蘊等中方始修道期得滅耳若已證
滅則無蘊等言後有苦集者即三乘中亦以
四諦則有苦集既是還滅何得有之故今答

云雖是聖人苦集未盡無餘涅槃方始盡故
疏又前是所知下第四門中二先正明後人
中有法下通妨經云聲聞法如實知緣覺法
如實知等何言但是能知之人故爲此通謂
三乘聖人歷前諸法成三乘耳歷於四諦下
示其以法成人之相其四諦之法遍在前七
所緣有支即無明有愛能如實知諸法故名
菩薩疏皆言如實知下第二總釋如實知可
解疏十中前七下第三隨文解釋於中二先
解前七後解後三前中先總後別總中云無

明與愛有漏性下釋妨謂有問言無明與愛
此是煩惱云何而言七皆是苦故爲此通明
三義是苦緣生是集七皆緣生無性是滅七
皆無性結是理滅顯滅爲道者顯無性理言
從詮顯者釋上顯滅爲道謂緣生之法是顯
滅之詮若不從緣不知無性故亦如修行止
觀顯得滅理故次結云此則總說及就理滅
疏若別說者下歷色等七一一別明四諦之
相可以思準言由他言說等皆瑜伽意義皆
可知不正思惟亦涅槃意六地當明謂無明

觸爲緣等者亦瑜伽意大般若等皆說眼觸
眼觸爲緣所生諸受等如眼根境識三和合
名觸若以明爲緣不成有支由無明迷而受
諸受樂受生愛故是愛因疏十二支中唯舉
二下釋文略妨先牒從發業下解釋略引三
文唯識生引門說無明發業愛能潤業能引
有二但舉無明能潤有三但舉於愛已攝取
有二從癡下引淨名釋三從涅槃下引涅槃
經證即是北經當三十四南經三十二明二
十一對評論之中此當第十四有心數無心

數義此文稍略若具引者經云善男子我於
經中作如是說聖人色陰乃至識陰皆是無
明因緣所出一切凡夫亦復如是從無明生
愛當知是愛即是無明從愛生取當知是
取即無明愛從取生有是有即是無明愛
取從有生受當知是受即是行有從受因
緣生於名色無明愛取有行受觸識六入
等是故受者即十二支善男子我諸弟子
聞是說已不解我意唱言如來說無心數
釋曰此中有三先明聖人五陰從無明生

二例凡夫三就凡中明心法展轉相生更無別數此中即三世十二因緣隱顯互論文中先列後結列中先明過去之因從無明生言從無明生愛當知是愛即是無明者謂無明之心對境染著即名為愛是故此愛即是無明言從愛生取當知是取即無明愛者即前愛心取著境界即名為取體性不殊是故此取即無明愛言從取生有當知是有即是無明愛取者前取心起業名有是故此有即無明等次論現果云從有生

受當知此受即是行有者此諸識支以之為受識支即是現報之體從因緣得故名為受即前有支轉為此受是故此受即前行有亦應即前無明愛取就近言之耳言從受因緣生於名色者受增為名所託識立以之為色丹六從受生於無明愛取有行者從現報受起後因也從受因緣生於愛觸識六入等者從現報色轉起未來生老死也亦應宣說名色即是受乃至宣說六入即受而文略耳以下經云是故受者即十二支故故此末句即是總

結無別受外心法向前即於過去無明愛等
向後即於名色等故受即十二支以今疏引
但引初段證無明愛是十二支本其即無明
愛等等字等餘經文然其彼經本意為明無
別心法非成無明及愛是有支本故疏結言
亦似斯義疏又約三際無明為本下即瑜伽
論至下六地當廣分別今且略釋無明橫起
是本可知不了第一義諦名無明故言愛取
為際者即現在所起若更起愛取則有未來
生老死支若不起者當苦不生有無由之故

名為際言是二中間有識等五者是無明支
後愛取支前中間五果言及生老死者即愛
取支後望未來世未起愛取支前為中間耳
以未來更起展轉無窮故疏今悟無明下出
愛取為際之由義如上釋疏後三約淨下第
二釋後三段於中三初案文釋二又知聲聞
即是知苦者會通四諦以前標云以四諦慧
照十法故三前釋通因下會通二釋雖因果
云異亦不殊四諦之意也疏若定以前二為
分段下第四結彈古義即刊定記釋疏先叙

之後則小乘三果下示其過相後之三乘通
 因通果今為變易則三果已受變易變易入
 無餘竟方始受之何得三果便受變易又此
 三果非此所知三果是分段故言直往七地
 等者迴小入大初地已上容受變易直往菩
 薩八地已上方受變易今總為變易故七地
 已還非此所知亦可直往七地已前應受變
 易各有二過疏文影略耳然分段變易者勝
 鬚經云有二種死何等為二謂分段死不思
 議變易死分段死者謂虛偽凡夫不思議變

易死者謂阿羅漢辟支佛大力菩薩意生身
 乃至究竟無上菩提釋曰據此明知小乘三
 果七地已還未受變易也四變易義前已廣
 說疏亦顯所知之相者所知者即下性相要
 顯所知方識能知耳疏知相知性下此中有
 三一知相二知性三知無障礙無障礙有二
 一上性相無礙二以性融相重重無礙即四
 法界是此所知言無知之知者是菩薩能知
 也即般若無知對緣而照耳疏又二段中舍
 前五類等者謂前以如實知一一歷前五類

之法在文昭著今明文中義舍前法故疏具
示疏自色已上種智已還者大品略列八十
餘科大般若更廣謂色爲首是五蘊初故次
歷四蘊次歷十二入十八界次眼等觸等所
生諸受次四念住四諦四禪八解脫陀羅尼
十地五眼十力大慈大悲四等相好無忘失
法一切種智四果菩薩行無上菩提釋曰上
即所歷也疏現見諸法猶如聚沫等者舉五
蘊不實破壞之義以難不壞釋意前已煩有
疏皆已無得等爲少方便者疏以無得釋少

方便下經云以無所得而爲方便若準大般
若亦以無生爲方便無住爲方便無依爲方
便皆般若相也然爲方便略有二意一爲入
有方便令有無所得等二爲入空方便亦不
住無得故今正取爲入有方便疏亦如上酥
無不入者解深密經歎其實智無不入也第
八念藏疏十一分教今當略釋者即第五演
教也文中三一釋總名二各有二相下釋相
三料揀通局二中先總明後修多羅者下別
釋之此一部份二先辨二相其長行綴緝等

者次下當知二然更有下辨異名便彰三相於中二先列四名亦如初卷後言法本下別釋於中二一正述遠公釋二以彼立下爲出所以即立三相以五中後三即三修多羅相故於中先列後總不異前下釋於中二一正釋三相總不異前二相中總也餘二可知然其後二下遮破會通以刊定記自立兩重總別如第一疏鈔不許立三彼第一疏中破云隋遠法師雖說修多羅總別略三初順涅槃二無聖教亦乖正理三違雜集雜集論云修

多羅者謂長行綴緝略說所應說義彼自釋云略說所應說義即是長行綴緝曾無先略標舉後廣釋之相言略者總之異名謂修多羅一分是總餘十一分是別今修多羅依藏部中總相業用而立其名餘藏部名依藏部中別相業用所以者何修多羅業用能貫攝舟六故故餘藏餘部所詮所化由比貫攝彼方成故故涅槃云始從如是我聞終至歡喜奉行皆修多羅攝釋曰此即彼之立破今疏知其所立但是總相更不叙之言違雜集故爲辨

相却周雜集故云不違此成別相故云長行
綴緝是十一所不攝者級義未顯故引涅槃
賢首品示之以總長行綴緝即是總相總相
何得揀偈頌耶疏其略說所應說義通略相
修多羅即雜集論文而為兩段出別略之據
只用上賢首品一文雙證二義如云爾時文
殊師利說無濁亂清淨行大功德已者但是
長行綴緝若云欲顯示菩提心功德故即略
示相標下文之所說故次明不違成實可知
從斯則通十二分者明略相通也不同別相

十一不攝疏若十二分中修多羅下雙結藏
部二修多羅通局之異此文正為刊定立二
總別彼云但藏部立名各有兩重總別一謂
三藏十二部為總名修多羅等為別稱二謂
修多羅為總號毗柰耶應頌等為別目自古
相傳唯辨前門不論其後釋曰其後一總別
彼為提按今正破之彼意云既契理合機名
修多羅則律與論皆有契合豈不得名修多
羅耶故今示云二藏有契合者即十二部中
修多羅耳此約義該何須更立兩重總別則

三藏修多羅唯局總相十二分中却分三相故從總相立於經藏揀異二藏也疏但開雜集下結示遠公之據疏有不曉下結彈刊定違雜集言却在彼已餘十二分文並可知然隨一一分便引當經爲證則顯此經具十二分耳忙疏涅槃云佛昔爲諸比丘等者即十五經云長行具云何等名爲祇夜經佛告諸比丘昔我與汝愚無智慧不能如實見四真諦是故流轉久處生死沒大苦海何等爲四苦集滅道如佛昔日爲諸比丘說契經竟下

全同疏疏後等字有二一等餘偈更有一偈云若能見四諦即得斷生死諸有既已盡更不受諸有是名祇夜經是也二等取餘經文疏如記彌勒者涅槃云何等名爲授記經如有經律如來說時爲諸天人受佛記別汝阿逸多未來有王名曰穰佉當於是世而成佛道號曰彌勒是名授記經四迦陀涅槃中引諸惡莫作偈二想即是二意立偈_中疏二因事方說知本末故涅槃云何等名爲尼陀那經如諸經偈所因根本爲他演說如舍衛國

有一丈夫羅網捕鳥得已籠繫隨與水草而復還放世尊知其本末因緣而說偈言莫輕小罪以爲無殃水滴雖微漸盈大器疏七本事二相中瑜伽八十一但有初相云本事者說佛前際所有事後際所生事雜集但有後升六意論云本事者謂宣說聖弟子等十二前世相應事疏八本生等一說如來者涅槃云如佛世尊本爲菩薩時修諸苦行所謂比丘當知我於過去作鹿作羆作獐作兔作粟散王轉輪聖王龍金翅鳥如是等行菩薩道時捨所可

愛身疏九方廣可知所引雜集皆第十一開總菩薩藏相應言爲四并總爲五餘即可知疏此之十二於大小下第三料揀通局於中三一揀通局大小次通會後揀十二互有互無今初言涅槃第三云護大乘者受持九部者義引經云若有比丘供身之具亦常豐足復能護持所受禁戒能師子吼演說妙法謂修多羅祇夜授記伽陀憂陀那伊帝目多伽闍陀伽毗佛略阿浮達磨以如是等九部經典爲他廣說利益安樂諸衆生故等疏法華

第一即是方便品後偈下半云入大乘為本以故說是經下引瑜伽小唯十一疏然諸經下會通可知疏然契經等下料揀互有互無餘可知第九持藏可知第十辨藏明七辨十地廣明第四會竟

升兜率天宮品第二十三會第五疏菩薩大乘

藏經者或單名菩薩藏經唯一卷亦名禮佛

懺悔隨喜等後廣說迴向等功德先明七寶

布施滿恒河沙三千大千世界供養於佛後

云行此迴向功德勝前功德等即引無量果

乃是義引耳疏迴向心為大利故即暗引淨名佛道品普現色身菩薩之偈偈云富有七財寶教授以滋息如所說修行迴向為大利言故行後明之者迴前行故疏亦有三義者一約處名兜率天宮會二約人名金剛幢菩薩會三約法名十迴向會疏處此說下此句微從表位下答答有六意一前行在夜摩今迴向超前故居兜率上但約次第二取知足天名三約天主說之四再就知足釋之前約自利足此約利他足五約中道說之六約均

平釋言又生此天而修三福者即涅槃三十
二應言修施戒者得上下天身修施戒定得
兜率天身疏三約功用滿等者故第八地初
有總明方便集作地分集前七地爲八地方
便四十地初有方便作滿足地分是也疏未
必起神境通等者此亦即前第十二經初各
隨其類爲現神通餘說四會等例可知大中文中
疏或可第二段明迴向者以初約位是十住
三明十度全同十行故二配迴向四配十地
則豎位具足以第二段中神通不壞等亦有

迴向意第四段普入佛刹等亦有十地體勢
故爲此配由二三前却二四不顯故前正釋
後三通諸位正報中疏情動於中故形於言等
者即子夏詩序具云情動於中而形於言言
之不足故嗟嘆之嗟嘆之不足故詠歌之詠
歌之不足故不知手之舞之足之蹈之也第
五觀佛勝德疏而此文義兼廣者以離世間
品初歎佛有名無釋全文有釋無名四紙餘
經次第具釋二十一德故云文義兼廣四紙
餘經文廣其中句義該收諸論異釋無遺故

云義廣由此故於此中引於諸論將論釋經將經證論故云隨便古人亦引諸論在離世間既無經文論無憑據由此無名故古德同迷藏和尚以下總結十句分爲十段判定以十六三業配之並如下引今並不用疏離世間品名妙悟皆滿者上釋經中總句此下會其總句異名然攝論本論即無著所造世親無性二俱有釋唐三藏俱譯皆有十卷此並當第五今依無性釋所知相中因云若欲釋大乘法略由三相一由說緣起二由說從緣所

生法相三由說語義論曰說語義者謂說初句後以餘句分別顯示或由德處或由義處釋中云已得在已圓滿饒益故名爲德未得在已隨順趣求故名爲義論曰德處者謂說佛功德即二十一種殊勝功德釋中云最清淨覺即是初句由所餘句開顯其義疏親舟六光釋云者親光即佛地經論主二本攝論不解總句此菩薩解自有三釋疏便以義揀斷釋之然此三釋有其二意一別釋總句一釋正字二釋最清淨字三釋等字彼無等字義十五

符今經二者於所覺法影略出之一爲無爲
爲所應覺境二云一切爲所應覺境三以如
所有性等爲所應覺故小異也又一爲與無
爲總明所覺不出二故二一切法曲盡差別
故三如所有等通能所故其如所有性等今
當略說即雜集論第十一云事邊際所緣者
謂一切法盡所有性如所有性彼疏釋云事
邊際等者事有二種一是自相事二是共相
事初能緣心盡法分量後能緣心如諸經中
所有共體俱稱邊際此中事即是境就文分

三初標章次開二義後別釋此上是初二段
下即別釋論云盡所有性者謂蘊界處爲顯
所知諸法體事唯有爾所分量邊際是故建
立蘊界處三彼疏釋云謂盡有爲無爲諸法
自相論云如所有性者謂四聖諦十六行真
如一切行無常一切行苦一切法無我涅槃
寂靜等空無相無願彼疏釋云此中略明四
種共相第一諦門謂四聖諦第二行門謂十
六行及真如第三鄔陀南門謂一切行無常
至寂靜第四解脫門謂空無相無願本論舉

境不舉能了論云由如是等義差別門了所知境故名如所有性疏先釋通名次別釋此初也謂由如是四諦十六行等是盡所有性中差別義其能緣心如諸法中所有差別皆悉了知故名如所有性論或以諦門了所知境彼疏云謂即前所說諸蘊界處隨其所應了知是苦乃至是道彼疏釋四差別即為四段此初文也謂總觀前盡所有性中蘊界處有漏者觀於苦集其無漏者觀其滅道故云隨其所應論云或以行門了所知境說一一

諦各有四行及一切法無有差別皆真如行彼疏云前諦及法門約所緣得稱此下就能緣得稱即是四諦各別有四行即是前總作諦解而了蘊等今約一一諦中別作四相解而起四行及一切法作總相真如緣而起真如行即名了無常及真如等行解名行即前十六行是緣安立行處後真如行是緣非安立行論或以諸法鄔陀南門了所知境即諸行無常乃至涅槃寂靜彼疏鄔陀南門者舊為憂陀那訛也正翻為說義當無問自說隨

義作名亦總略義或名標相義謂一切行無常是有為標相涅槃寂靜是無為標相論或解脫門了所知境謂空無相無願如是等彼疏云謂離繫涅槃稱為解脫空定諸心所是趣入涅槃所依之門此中即以空等三空門以了前境即了所知諸法是空及無相釋曰二性之義已略備矣其盡所有唯是世諦其如所有通於二諦則顯如來自相共相若教所說若法本性無不證知如實覺故故疏中但云雙照二諦平等覺故然二諦平等則二

升六

十七

性無礙無所不收既無不知即是遍義疏謂雙照下疏釋第二義彼經無正等下會四經文言有影略總皆舍具於中先列四別後妙者微妙下會釋疏妙正遍最名義俱別所揀異故者妙揀取相正揀於邪遍揀不周最揀未極如初會說餘義可了疏今各句句配屬者以論中三節各一時併舉謂第一列經二十一一句第二本論一時立二十一德之名第三釋論次第一時牒釋故今各配摘成二十段疏中文各有二先釋名義後釋經文今初

不二現行先釋名義中具指經論及釋三段
 可知但無性釋論中先牒本論功德之名後
 方指經如此段云謂於所知一向無障轉功
 德者此即開示不二現行下皆準此世親則
 先牒經今疏皆先牒經後引本論立名故釋
 名義中且分為二一牒經立名二引釋論釋
 初中其即觀察如來五字是疏義加順於此
 經觀佛德故餘皆是彼論文今初二現行
 先牒經立名可知疏無性二釋下即第二引
 釋論釋於中三初無性釋二會二論三無性

生起今初第一釋內又三初是論釋二此約
 離所知障下疏取下生起中意以出德體三
 非如下疏釋論第二釋中此釋二處下疏會
 二義疏世親同於後釋者文全同也然世親
 有四一牒經名二自解釋三舉本論帖四重
 釋如此段云此中不二現行者一牒經謂二現
 行中無有是故名不二現行二釋義即是於所
 知一向無障礙轉功德三舉本論帖非聲聞獨覺
 智亦有障亦無障故四重釋也文多如此疏親光
 下會親光釋一同此消文疏無性生起云下

第三段此是無性釋論總畢重復牒初生起次第而不曉者謂為再釋今亦摘其生起為二十段句句別配此即躡前總句生此別中第一句也故前釋云此經約離所知障不染無知即所知障體揀異染汚無知耳疏文中二下二釋文雙用二論初廣利樂是親光意離所知故即無性意下離煩惱即唯親光意若約親光不二現行雙離二障雙異凡小疏定慧莊嚴生物善根者釋經以佛莊嚴至安住善根言定慧者即法華第一云佛自住大

乘如其所得法定慧力莊嚴以此度眾生故疏能生所住二俱廣大者所住即法界身遍一切處故廣大智稱法身等彼真性如日光合空疏具上二義下結歸總句兼例下文疏第二智慧下第二德中亦二先牒經立名後十六無性下引釋論釋於中又二一明無性生起十九即無住涅槃五字是疏餘皆是論二然無相法下疏取釋論釋然疏雙用二釋論文消經及本論名理無不盡而文或取捨無性具云謂此真如有圓成相無遍計所執相由此道

理明無二相無有無相是實有故無有有相
所執無故最勝清淨能入功德者謂即真如
最勝清淨一切法中最第一故遠離一切客
塵垢故於此真如自覺能入亦令他入是故
說名最勝清淨能入功德世親釋云趣無相
法者謂清淨真如名無相法趣謂趣入即是
於有無無二相真如最勝清淨能入功德謂此
真如非是有相諸法無性以爲相故亦非無
相自相有故於此無相真如最勝清淨能入
故釋曰觀上二論以對疏文昭然可見疏遍

住物身心真如性者如有偈云我今解了如
來性如來今在我身中我與如來無差別如
來即是我真如疏爲欲得上下第二引釋論
釋但有生起義在釋文之中疏文中下釋文
爲二從多而言前段即釋經後段即釋論在
文易了而取論意若具引釋論者無性論云
謂不作功用於諸佛事有情等中能無間斷
隨其所應恒正安住聖天梵生非如聲聞要
作功用方能成辦利有情事非如外道雖有
所住而非殊勝天住謂四種靜慮梵住即是

悲等無量聖住即是空無相等世親云謂住
佛所住無所住處性空也謂此住中常作佛事
無有休息也大悲也今用二論以釋經文疏大悲
性空是佛家故者大悲是利他家性空是自
利家故法華經明大悲為室淨名云畢竟空
寂舍況二相導冊六真實家也故雙安住從故能
不住下即上大悲般若所輔翼故疏如上佛
住下無性生起也疏一切諸佛下躡上生起
以為問端故今答云和雜而住此亦釋經從
一切諸佛下釋論此但標名文中別釋三事

皆先牒名舉釋論釋後隨經別解初中放大
已下是疏二中普使之言下是疏三中先明
下是疏此德世親但配屬而已疏利他之中
下無性生起謂已慣習下釋功德名全是無
性論文從故論詔為修治者是疏釋又已到
下復是無性論釋疏將屬經故結云二文互
顯從文中下疏取釋論意以釋經文疏由有
上能治下無性生起從謂教證下是無性釋
疏顯示如來下生起謂世八風下釋即疏取
意略釋兼會親光以色等五塵是魔境故至釋

文中方出釋論文中言不以無信生盲等而不現者即第一迴向中意疏如有頌云即無性論疏由依前方便下生起從謂十二下即疏取論意釋無性具云謂契經等十二分教名所安立安立彼自相共故如是安立非諸愚夫覺所行故出世間故此所安立不可思議即是功德疏云以上加行下生起謂於三世下釋義即無性釋然前更有文云謂於三世平等法性能遍遊涉謂於三世平等下全同彼論故下經下證成以遊三世經不明

顯故以餘義文中具之疏顯上利益下生起義在文中易故不釋無性云謂隨所化遍諸世界示現兩身利樂彼故疏第十一下以於上十方下生起謂於諸境下釋義全無性論文中二疑亦是論文論但有兩句云非於諸法自不決定能決他疑比反非離決定能斷疑順也疏但用上句若準梁論具四無礙智能自決疑具四無礙辨能決他疑疏菩薩智光月者即五十九經偈疏亦可屬上現受用身者此文通二勢上約屬十一為自斷疑亦通

第十其身流布一切世間則別斷他疑方屬
第十一以屬後爲正故云亦可屬前疏深入
緣起疑見亡故者故淨名云深入緣起斷諸
邪見有無二邊無復餘習寶積偈云說法不
有亦不無以因緣故諸法生故由見因緣能

斷疑故疏由所化生性有差別者即生起也
謂入種種下釋義二論易故但以經屬論而
已今疏釋意以成就大覺屬所知即隨種種
心行差別化之究竟至於一切智故如釋文
中故以法華開示悟入意釋耳疏由即於前

下生起謂聖聲聞下釋義皆無性意疏如求
度者遠劫採薪者即大莊嚴論第九因說供
養聲聞得無量福何況如來便引此緣昔有
一人因緣力故發心出家往至僧坊值佛不
在詣身子所身子觀其無少善根詣諸比丘

并六

二十二

比丘先問誰不度汝云舍利弗如是展轉皆
不度之如來大慈至僧坊門爲說偈云一切
種智身大悲以爲體佛於三界中見諸受化
子猶如牛求犢愛念無休息以手摩頂其人
悲泣具說不度因緣佛說偈云身子舍利弗

彼非一切智亦不解體性不盡知中下彼識有齊限不能深解了無有智能知微細之業報遂牽入僧坊與度得道身子問云我觀此人無少善因云何與度便得道耶佛言汝智微淺此人過去無量劫前爲一貧人入阿蘭若山林取薪爲虎所逼以怖畏故稱南無佛種子今熟故吾度之得羅漢耳故上云微少善根種子所隨疏則第十一是自斷疑者若準無性世親皆十一斷他疑今順親光故爲此說疏由上善巧別知下生起此上是疏躡

前生後無性但云即於所化有情邪正俱行中所應現相不可分別耳義在文中疏而無性云下會通釋論然無性具云謂隨有情種種勝解現金色等雖現此身而無分別如摩尼珠等及簫笛等廣說如彼如來密經釋曰故疏斷之則順丹六今文疏瞿波觀佛毛孔即七二十三十五經疏第十五中從爲欲引發下生起從言等所求下是疏釋經義在釋文於中言此所求智即是無量菩薩所依者即無性釋而言道下是疏釋經疏謂由無量菩薩至獲得

妙智皆無性釋本論此下更有文云異類菩薩攝受付囑展轉相續無間而轉由此證得一切菩薩等所求智釋曰此即疏中所成之智謂依此智化生今生成於此智故菩薩皆求䟽爲遮所化下生起從由滿諸度下䟽取意答前疑也從言無二者即無性菩薩以彼經文會於本論從平等有二下釋義二義皆無性論論云依平等法身波羅蜜多果位成滿故即前意也論云或平等者無減無增於法身中波羅蜜多一切成滿其中無有或增

或減非如於彼菩薩地中波羅蜜多有增有減釋曰即後意也二中前義平等屬於法身後義平等屬於諸度然依法身是所滿諸度是能滿下親光法身即是波羅蜜多世親同無性前義䟽和合識破即起信意前文已有下復重明䟽以外人聞下生起謂一切如下釋義此是䟽家總釋經中不間雜義䟽但經云如來解脫下會經論異於中第一引二釋論明本論同經故云勝解名爲解脫云何勝解得名解脫勝解於境印持爲性如於大地

作黃金解便成黃金一作多解便為多矣斯則不思議作用解脫如淨名云得是解脫能令須彌入芥子等二又勝解下通能所化可知三親光下明離障解脫四觀今經下總收諸論五加佛自離障者以親光但令衆生離故疏所以名不間雜下隨難別釋即是釋經册六 二十四於中先問後故所屬不同下釋所屬不同即無雜義如千燈各異重重皆遍是無間義如光光涉入故上總言如冥室千燈疏上則心有高下即淨名經意螺髻語舍利弗仁者心

有高下不依佛慧故見此土為不淨耳今指上化土是隨心高下今見受用是依佛慧疏由疑上如來妙智下生起此但發揮前義耳疏言方處者即下疏略會彼本論及經從此無中邊略有四義下總會論以釋其義初之四釋皆無性意然此四意者一以世界為喻二佛身滿世界中上二皆用世界三法身遍佛地中四以契中道故然疏取意義則已周若具無性之文云謂如世界無中邊佛地亦爾功德方處無有分限或復世界方處無邊

諸佛三身即於其中稱世界量平等遍滿以
法身即住如是諸世界中非餘處故或法身
等於佛地中平等遍滿無中無邊無有分限
或此法身等遍一切處為諸衆生現作饒益
然非自性無中無邊釋曰以疏四段對之可
知則親光意同後一疏以無礙智身無所依
故者即引出現品成大圓鏡智是無依義智
故彼文云一切佛法依慈悲慈慈又依方便
立方便依智智依慧無礙慧身無所依然無
礙慧即根本智收根本智收大圓鏡故餘轉

卅六

二十五

依等義如十地說四智之義已如前說疏因
惑為種下釋法身清淨清淨字兩通用之故
云悉已謂七識在因四惑相應但能領攬內
緣內熏而成種子今無四惑即此七識能生自
在更不內熏故云爾也疏總上諸義則有十
身者一就覺他翻明白覺是菩提身二成就
法身及顯如如即法身三四智即智身四莊
嚴妙好即相好莊嚴身五無能映奪即威勢
身六無數功德即福德身七或現菩薩等即
意生身八令生離惑即是願身及九變化身

十業行所成現於世間即力持身故云具十
疏以上言無中邊相下生起謂此法界下釋
義即無性釋疏以斯則法界言下疏會二論
以就經文常即前無性意清淨即親光意疏
如來亦爾下善友七事略無次第義無不具

前三通諸教四從此已下即法華意則於一
佛乘分別說三為權覆實會三歸一示真實
相即以實覆虛上即法說周意五著弊垢衣
即信解品意謂不說十蓮華藏之相故云脫
珍御服而說三十二相等為著弊垢衣久證

菩提示以三十四心斷結等為執除糞器六
即安樂行品輪王解髻明珠喻一乘圓旨喻
若明珠昔為權覆如在髻中開權顯實為解
髻與珠七意亦通疏謂於上利樂下生起從
深密佛地下疏辨開合於中六一約經論開
合二親光開三無著義合四世親下二論皆
開五同顯無盡下疏斷開合六今文下顯今
經意雖合具無性二利義故前段中已顯常
隨不捨者謂無性即自利無盡虛空下二句
明二利無盡今顯極於法界中已有利樂無

卅六

二十六

盡從爲順二論下釋文疏降老死怨者淨名云譬如勝怨乃可爲勇如是兼除老病死者菩薩之謂也今借用之疏如涅槃說純陀施福者經云我今所供養雖復微少下佛令汝具足檀波羅蜜爲果多也疏則是如來最清淨覺者以在最後故復結之句句亦皆合結也疏上所引下總顯用文之意兼結彈古人疏若別配屬義成偏近者正彈賢首以後十結句科上二十一德之經彼云然此所現佛法界身豈有數量今且依下結文分爲十門

於中二先顯十門之德後如是下正結十門之名前中即爲十段然案後結文少不次第從初至清淨善根來超明第十見佛示現不可思議自在神力門彼約晉經與今小異恐尋不曉會取今經今經即至功德善根悉已并六清淨爲第一段神通自在第二已去全依今二十七經謂第二從色相第一下却明第一如是信解門第三獲一切智放大光下第二觀察正覺門第四示現色身不思議下明入智慧門第五恒以佛日普照法界下第四入功德海

門第六以大慈悲現不可說無量佛身下明
第七正念現前觀察門第七以智慧月下明
第五普至虛空智慧門第八放光明網普照
十方下即第八觀察如來諸業相好門第九
爲大法王如日普照下却明第六如是而知
衆生福田門第十清淨第一離垢光明下却
明第九如是觀佛普現世間門釋曰此即賢
首解爲十門以其總名收其別義皆不盡理
故云偏近況結中不出內德外相內德不出
福智如何攝得前文諸德又刊定記科爲十

六三業而段段之中三業多闕亦消文不盡
故皆偏近依今之釋一句無遺矣疏句各一
位者初信位二增長是佳位三清淨是行位
四成熟是向位五調伏是地位疏亦稱五號
者一世尊二善逝三如來四應供五正徧
然尋常略舉下三今加上二故爲五德疏有
云下叙刊定破經二末心然也總非三謂初
請入下出其正理彼破意云謂入殿即坐坐
竟方歎故合迴文今明初入殿竟次即歎處
請坐後方受請於理何失

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十六

音釋

丹六

二十八

擗毘亦切 正 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
作聯也 解也 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
七入切 續也 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
侯切 梵語也 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
比云知足 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
吉詣切 磬切 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正

擗毘亦切 正 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
驚愕也 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
驚愕也 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
驚愕也 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
驚愕也 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
驚愕也 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正

擗毘亦切 正 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
驚愕也 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
驚愕也 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
驚愕也 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
驚愕也 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
驚愕也 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正

擗毘亦切 正 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
驚愕也 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
驚愕也 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
驚愕也 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
驚愕也 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正
驚愕也 擗毘亦切 正 擗毘亦切 正

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十七册

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

兜率宮中偈讚品第二十四疏文中幢者略有五義者判定有七今略其二言一高出二建立者下施幢幡中皆有其文一高出者亦云高顯顯即顯現亦出義也下經云願一切衆生建高顯幢然智慧燈普照世間二建立者下經云願一切衆生立堅固幢悉能摧殄一切魔業其判定七中一堅固義二滅恐怖義三歸向義四建立義五高顯義六摧殄義

七不為他壞義今以堅固即不為他壞準上引經即建立中攝又他不壞在滅恐怖中攝故涅槃三十一云修戒定慧如帝釋幢不移轉故故略其二謂不為他壞及堅固義疏歸向義者列衆中有如燈幢為衆所歸四摧殄者七十八云菩提心者如猛將幢降伏一切諸魔軍故言滅怖者智論二十四明修八念能除恐怖言八念者於六念外更加息怨於念三寶中引經證云佛告諸比丘釋提桓因與阿修羅鬪在大陣中時告諸天衆汝與阿

修羅闢時設有恐怖當念我七寶幢恐怖即
 滅若不念我幢當念伊舍那天子帝釋左寶
 幢恐怖即除若不念伊舍那寶幢當念婆樓
 那天子帝釋右寶幢恐怖即除以是故知幢
 為滅怖畏義疏故下文慈氏座前等者即六

十七經優鉢羅華長者中經云善男子堯率
 天中有香名先陀婆於一生所繫菩薩座前
 燒其一丸興大香雲徧覆法界普雨一切諸
 佛養具供養一切諸佛菩薩是也疏一離障
 成身對等者以文易故疏不指經今當指之

二入一切土下入刹對三於一念下是四無
 量無數下是五恒以淨念下是六以小入大
 下是七獲一切智下是八一切如來下是九
 則金剛下是十已得諸佛自在神通下是初
 得通後於一切數下立法疏冊七從由離數下釋
 上立法疏謂世俗幻有下別示真俗二鎔融之
 相相從緣生舉體即空理非斷滅故常自有
 然有三意此上第一當體以明二有是空有
 下明二諦交徹成上即有是空即空是有三
 有空空有下結成鎔融即仁王云於諦常自

二於解常自一通達此無二真入第一義也
從菩薩智契下結成能立第三偈讚疏總顯
迴向不出悲智下總文分四一標二即悲下
雙出悲智為金剛義故三七十八下引證悲
得金剛之文四故知金剛下結彈以今古諸
師皆唯般若喻金剛故不觀文中下成上失
意以金剛經具悲智為金剛故彼經云佛告
須菩提諸菩薩摩訶薩應如是降伏其心所
有一切衆生之類若卵生若胎生若濕生若
化生若有色若無色若有想若無想若非有

想若非無想我皆令入無餘涅槃而滅度之
悲濟九類也如是滅度無量無數無邊衆生實無
衆生得滅度者等大智而無所度也故疏結云悲智
雙運疏然夫進修略有五法者釋此三偈自
有二重一約五法即智論文天台取之為二
十五方便此第五止觀具云謂前二十法
雖備若無樂欲希慕心一身心苦策二念想
三方便四一心決志者五止觀無由現前釋
曰上即反釋下順釋云若能欣慕無厭一曉
夜匪懈二念念相續三善得其意四一心無

異五此人能進前路一心喻船舵巧慧如點頭三種如篙櫓若少一事則不安穩無此五法事禪尚難何況理定疏又慈氏論下第二九因釋也即瑜伽論從人詔論是其造故醍醐喻經即涅槃經經有五味從牛出乳至於醍醐醍醐喻大般涅槃故事即三十八經明三十七品根本是欲因名明觸攝取名受增名善思主名為念尊名為定勝名智慧實名解脫畢竟名為大般涅槃廣如經說今即瑜伽引經故經論無違疏欲為根本者起希望

故二作意所生者數數警覺故三觸所集起者和心心所對勝境故四受所引攝者領在心故五以念為主者常明記故六定為上首心澄寂故七慧為最勝者擇善惡故八解脫為堅固者息纏縛故九出離為後邊者覺道滿故從有前下總結釋疏次句觸集及受者即於佛得見佛聞法皆是觸對見聞必領在心也次句定及解脫者修即心定澄寂也清淨為解脫可知後句履佛行道即已出離覺道滿故疏因緣和合方能見者正同金剛經

云如人有目日光明照見種種色但彼以般
若日爲法中明心不住法則內心自有因緣
不同佛力爲日也疏以因奪緣者因即精進
力言如出現品者謂佛光救地獄衆生生天
便即念言此是如來威神之力佛便報言此
非如來威神之力非七若一衆生於如來所不種
善根能得如來少分智慧無有是處是也疏
非謂是非化者此一向是遮即拂跡入玄耳
故昔人云我言非有者但言非是有非謂是
非有如人夜見於枕謂之爲人智者告言此

非是人但非其心中計人之執愚人聞之便
謂此枕是於非人非人即鬼故人執雖無鬼
執即起故爲惑耳故釋云上半絕待則化與
非化兩亡疏二不礙化故者即重釋亦復非
非化此即以化遣於非化則上句非變化者
即是真身故亦復非非化者有化用故前釋
上半是體下半是用今此則上半自具體用
依於後義廣釋經文於中二先總明然約二
身自有多義一法報合爲真身應化合爲化
身二法身以爲真身報應皆爲化身今依此

義故云非謂三身獨一是化疏且依真下第二開章別釋初開義中言名二義者即真同真如化同依他各有二義更無別也如前已釋但前通相說真如依他今就佛身以說二義疏攬緣無性者則知報身亦緣成義耳疏二融合等者真化^{升七}別合者即真如上二義日合依他上二義耳各成四句且真中四者一真二非真三俱四泯以前二義易故不明足是合故不開但明後二句化中二義亦然疏二融通者即將真如二義與依他二義互相收

攝耳文有四節前二節明四義交絡相融三復融上二四真化鎔融下結成一味法界四中一取真如不變義與依他體空義合由在緣不變故顯體空體空即真如此即真理奪事故真不無不變體空即是真空化不有者依他全體空故二又由真隨緣下取真上隨緣與依他幻有合此即真理成事門故化不無以能成事故真不有舉體隨緣故又上二義第一合事能顯理門故云不無化用以有化中空義故由化生即空故能顯理第二義

中兼得事能隱理門故故云不無真理但隨緣耳疏又由隨緣幻有下第三總融上二以前各別合中二義已融今復真化互合故四結可知疏菩提是有法定不繫時故是宗法者因明疏云前陳是有法後陳是宗法與有

法和合為宗言有法者由於前陳為所依能有後陳故有法但是持自性法無有軌義後陳具二謂由不計時知是常法如由無常知是有為等作初偈量云日體無分別不與昏夜合如來無分別不與三世合

菩提是有法定不繫時是

宗法因云無分別故同喻如日輪與偈合之日體無分別等也二約非世為

因菩提是有法定不繫時是宗法因云體非二世故同喻如日輪以偈合云日不屬於時不與昏夜合佛非世法故不與三世合三約超諸數釋菩提是有法定不繫時是宗法因

升七

六

云非有為故同喻如日輪偈云日輪無出沒不與昏夜合如來非有為不與三世合又若以超時現時等四句皆宗者若依前釋上二句牒妄情今將上二句合在下半成經偈云如來得菩提實不繫於日而隨眾生說某日

佛成道善提是有法定不繫日隨機說日是
喻如日輪日體恒明隨映見殊不合昏夜佛
體湛然隨機應已超三世說三世

故疏云定不繫日隨機說日是宗法而出因
 云體非三世不礙三世等者等取無分別不
 礙分別非有為不礙有為合等可知善提是
不繫日隨機說日是宗法因云體無分別不
礙分別故同喻如日輪日離分別隨時殊不
合昏夜說昏夜佛無分別隨機應已離分別
說分別善提至宗法同前因云體非有為不
礙自為故同喻如日輪日非有念隨時殊不
合昏夜說昏夜佛非有為隨機殊已超有為

說有若作偈者五言即云日明映山故無時
 說晝夜佛體不礙用常住說三世若七言云

日體恒明隨映殊不合昏夜說昏夜佛體湛
 然隨機應已超三世說三世對上三因亦應
 云日離分別隨映殊佛無分別隨機應皆可
 意得第七菩薩疏義亦然者此舍多意者下
 出三意一釋三身及與佛義體即法身依是
 報身聚是化身舟七從所覺已下釋佛義所覺是
 法身能覺報身覺他是化身二又義名所以
 明成佛所以即具衆德故問明云一切諸佛
 身唯是一法身一心一智慧力無畏亦然故
 三又應用下即約利他辨同言法身作五業

者即應化法身言五業者世親攝論第十云
第一救濟有情災橫為業於暫時見便能救
濟有肆狂等諸災橫故二者救濟惡趣為業
拔諸有情出不善處置善處故三者救濟非
方便為業令諸外道捨非方便求解脫行置
於如來聖教中故四者救濟薩遮耶見為業
授之能超三界道故五者救濟諸乘為業拯
拔欲趣餘乘諸菩薩及不定種性諸聲聞等
安置善處令修大修行故於此五業應知諸
佛業用平等若梁攝論當第十五疏二十一

種功德下即指上品所釋謂所依智等三事
佛佛平等無性亦明是利他德疏二約十身
下先正釋同義後此有三因下出因第八菩
薩疏真如體淨即第八迴向中義復淨世間
即今偈意疏妄惑既寂真智不無者揀異斷
空開示下即法華開示悟入意也疏隨念隨
現故名心等者此有二意一隨念多少佛亦
等之如稱一口有一化佛等二隨念淺深佛
應稱之見有優劣從又了心境下約觀心釋
即心即佛之義耳第九菩薩疏謂法性身者

此初一偈上三句約四身說徧第四句約十身說徧此十身正說衆生國土等十身故則有虛空處即虛空身國土處即國土身等故無非佛身矣第十菩薩疏上十菩薩下總結言六相者一總顯佛德二別則十種德殊三同則同明佛德四異則十德互望不同五成則共成佛德六壞則各住自性從所以偈後下彰無結意此後一段前二會無此後例前二會無亦是三賢之最後故

十迴向品第二十五疏二釋名中文有二先

得名後釋名前中二先總後然十之別名下別釋於中三一成三迴向二開三下開三爲十三會十歸三就第二中四迴向果言如深密瑜伽等者深密第四觀自在菩薩白佛言何因緣故波羅密多名波羅密多佛告觀自在菩薩五因緣故一無染著二無顧戀三無罪過四無分別五正迴向乃至云正迴向者謂以如是所集波羅密多迴求無上大菩提果是也言瑜伽者即三十七云云何菩薩無倒迴向謂諸菩薩三門積集所有善根即

善修事業一方便善巧二饒益於他三去來
今世一切攝取以純一味淨妙信心迴求無
上正等菩提終不用比所集善根希求世間
餘果異熟除無上正等菩提梁攝論第十二云
由般若迴向前六度為得大菩提故施等無
盡故般若能引方便又釋方便波羅蜜中云
內欲為利益諸衆生故所作善根功德悉皆
迴向無上菩提言等者無性世親皆同此說
無性釋云若以此善根求無上正等菩提者
為證無上佛菩提故世親釋云所有善根皆

悉迴向無上菩提作諸有情一切義利釋曰
以文易故疏但略指疏六迴比向證其文非
一者以文多故若取現證即前第三中心未
淨者令得清淨清淨即淨心地淨心地即初
地未淨即比是迴他比令他得證亦是自比
令他得證等疏八迴差別等者初列懺悔等
五門善根為差別善根一一迴向中皆願成
普賢圓融行故疏十迴順理事行向理所成
事者謂初積集資糧位中雙順事理即志求
大乘猛勇無畏等事行植般若德本深心不

動心寶成就等即順理行以言向理所成事者謂百門真如況所成行即理所成也疏前十義中下第三會十歸三疏若依總云下第二釋名疏因果主伴具足者因主即金剛幢力因伴即聽者善根果主即遮那二力果伴

即十方佛加謂法因下出五因之由法因久遠願遂將化是遮那本願主伴加威即及威神力為主加威十方佛加為伴加威疏亦猶十地前十自利等者自利即同所成利他即同所作疏然約行布下結釋明非全取十地

中義以釋今文故疏上云亦猶十地猶者如也但云如二利其中句義則全不同言地約說地此約迴白者彼云如實說菩薩十地差別相故此云所謂說菩薩十迴向居然自別言況彼義皆次第者彼中次第顯於地前地上等謂彼云緣念一切佛法故修習十分別無漏法故此即地前次經云善選擇觀察大智光明巧莊嚴故即是見道次經云善入無量智門故下六句辨修道此句寄從二地至七地次下五句寄入八地至佛地則自淺至深地

前地上見修究竟次第不亂故今則反此者
明不依彼次如今經文無彼地前地上見修
等次文之與義俱不全同故但可云如彼不
可依彼次第釋也上之十句所成亦然但可
類耳疏初三明有作淨法力等者生亦取論
勢而句多少所用不同彼十句中初總餘別
別中初句他力下八自力自力之中二初一
句有作善法淨經云普淨法界故次一句教
化衆生淨經云普攝衆生故餘有六句皆名
身淨攝爲三種盡等今則有作有三句無作

有二身淨有三又闕教化衆生者以依次無
故攝在初有作淨中而言四淨者以因中有
四義故一有力能作二無力不能三具二能
引生四泯攝前三稱理成德如次配前四淨
餘廣如彼以句開合不同亦可類取耳疏此
是地前有三盡下通妨可知從又前加下亦
辨三賢望於十地事須差別不可全同也疏
然此十句大同地經者比前諸段彼不全同
今爲大同既唯一句前却故得全引彼釋所
以此多同者以有智辨令其有說則得大同

前就所說故小異耳此中十句須觀下十地
經疏不可具引隨要略引言三種同智者即
自相共相及不二相自相者色心等殊同相
者同無常無我等不二相者即一實理也疏
或六七前却者六即不畏辨才以經云不思
議善觀察三昧同彼如來無所畏故七是教
出辨才以不可沮壞一切善根是教出故大
同地經成道自在故疏六種正見者一真實
智正見二行正見三教正見四離二邊正見
五不思議正見六根欲正見疏今初若直就

經文下先按經釋後若取論下依論勢釋前
中先釋文後故收前後下攝為體性前中先
別釋三句後然總論品內下總顯難思前三
句中釋第二句自有四義一以體釋不思議
以用釋大二雙約體用釋不思議三體用雙
融釋不思議四約三大相融釋不思議疏即
是廣大不顛倒心者四心之二至第八迴向
當廣引釋救護衆生即廣大心離衆生相即
不顛倒心上釋救護等竟次迴向是行下以
第一別名對總迴向以辨得名三明知下結

彈古義以救護言為所迴向故四將墜下別
 釋救護二字第二不壞迴向從所迴善根得
 名三通能所迴悉皆等佛四從所迴向立名
 五從所成德六從所迴七通能所八亦通能
 所善根皆同如故第九從能迴向心得名第
 十亦通能所迴及所向法界立名疏二通論
 一一中下疏文有五丹七一總標有三二此三各
 有二義下明成三之因三所以下立三所以
 四又此三者其必相資下融通三相五結成
 圓融今初可知疏此三各有二義者第二成

三之因言必由衆生者若無衆生菩薩不修
 行故即由上義故此修善屬於衆生是彼之
 分如父資財而子有分言餘二流故者同上
 必由衆生而成為菩提故為實際故而修其
 善即是二流從菩提分故下同上是衆生之
 分一切萬行皆菩提分分亦因義皆稱實際
 即實際分耳疏二凡是菩薩下前就境明此
 就人說又前以人從法此則攝法從人又前
 是順釋此是反顯疏所以要須三者下第三
 立三所以於中二先取三類後通約所成前

中有十文有標列釋結疏一依三法者下釋也三法即智論意亦三般若及三大也文中但出三大真性實際即實相般若觀照即觀照般若資成即是眷屬般若以不同三般若名又不攝五名故略不配耳疏二滅三道即三雜染謂煩惱道業道苦道也疏三淨三聚者故法集經云若菩薩捨於三聚迴向之心菩薩不應與彼共住疏四顯三佛性即涅槃意以第一義空是正因性故了因雖通萬行成於菩提究竟了故了了見佛性故緣因亦

通萬行成於菩提對上正因今以菩提照了故以向生為緣耳疏五成三寶諸佛所師所謂法也以法真常體性離故以衆生同體故我向之次四但列不釋下但云如次配之六法身即所證之實際故報身即能證菩提故化身為衆生故七證實無惑故為斷德菩提是智化生是恩不在言也八言實相菩提者下經云譬如世界有成壞而其虛空不增減一切諸佛成菩提成與不成無差別合中上句即實智菩提下句即實相菩提淨名云菩提者不可

以身得不可以心得寂滅是菩提滅諸相故
九論三涅槃於中先正釋後若依地論下結
彈地論地論但說性淨及方便淨方便淨即
真淨今明真淨即圓滿淨萬德俱圓相累俱
寂故云圓淨迹盡雙樹機盡應移故是方便
淨也疏十安住三種下此義深難又復最後
故偏釋之釋解脫中具有三義一自解脫二
解脫他若自有縛能解他縛無有是處三化
衆生即作用解脫餘如前後說疏以斯下結
例先結前後若立三種菩提下例釋於中先

例三菩提心即起信云信成就發心者發於
三心一是直心正念真如法故即向實際二
者深心樂修一切諸善行故即向菩提三者
大悲心救護一切苦衆生故即向衆生則亦
用此十而成彼三後又此十內下展轉相成
成百三門可知疏第四定位有三初約五位
二略指前文三約教料揀今初有二釋前屬
資糧後屬加行前中引莊嚴論證即第七論
偈云行盡一僧祇長信令增上衆善隨信集
亦具如海滿長行釋云若諸菩薩行行來一

阿僧祇劫爾時長養於信方至上品於信增
 時一切衆善隨信聚集亦為具足如大海水
 湛然圓滿次引唯識成上莊嚴後引雜集轉
 證唯識及上二文雜集論云云何菩薩依瑜
 伽地方便修行證無所得也謂諸菩薩已善
 積集福德智慧二種資糧已過第一無數大
 劫此結前也聞已隨順通達真如契經等法
 如理作意發三摩地等五位之義十住略明
 廣在十地今但定位是資糧位信至迴向皆
 資糧故疏有云此十迴向下第二明是加行

四加行義亦如初地然有二釋前釋即三藏
 意言此文為證雖不分明者以但云四是勝
 解行攝勝解行位即通指地前設四加行在
 迴向後豈不亦是勝解行攝以四善根未入
 地故疏一云四加行中世第一攝者即真諦
 意丹七雜集亦云願樂行人自有四種十五謂十信十
 住十行十迴向為菩薩聖道有四方便或有
 四十人如須陀洹道前有四種方便此四十
 人名願樂行於第一阿僧祇修得圓滿亦於
 地前無別加行故疏結云則無五位疏餘約

四位下即第二略指而言等者彼有十門故一約五位二約四住三約十二住四約十三住五約十三法師六約五忍七約五十二位八約四十二賢聖九約六種性十約四十二位圓融兼第九中含於楞伽無復次位並指如前疏上來多是下料揀即依五教後四一始教二有說三賢下終教三有言一切下頓教四若依當部下圓教於中二先正釋後然與下句數對前融通疏第五行法差別中先正釋圓融則一迴向行具攝諸迴向行二行

布如向所釋別名義中後有以十向配於十度者即北京李長者釋意以名收之亦有理在者一救護衆生離衆生相似施二不壞似戒三等佛似忍四至一切處似進進故周徧五無盡功德藏似禪禪攝德故六隨順堅固順般若故七等隨順衆生同方便故八真如相似大願故九無縛著似力故十法界無量似智入故欲顯多途不壞行布四十位中多分相似故爲此收而一一位中多列諸度又如第六廣說於施故非正義故云亦有理在

第五說分疏又本業云下先標以空涉有即
 先明離衆生相後救護衆生也言不受而受
 諸受者受即五陰及與六受由了無相故不
 受諸法爲物現在見聞覺知故而受又已超
 五陰現生之陰也故淨名云以無所受而受
 諸受未具佛法亦不滅受而取證也迴易轉
 化者救護非一故疏今初古人下文四中一
 叙昔二若順前名下申正義三以是初行下
 通妨妨云何以將總體爲別體故爲此通四
 若以爲欲下縱收古義疏五怖畏中含三道

故者惡道怖畏苦也惡名是煩惱大衆威德
 是業若舉其因五皆煩惱又死及不活煩惱
 爲因餘少功德即是業也疏根本不覺者即
 起信文即最初無明疏一大事義已如初會
 疏一福德之輪已圓等者每句之中有法喻
 具足一如日輪圓滿爲喻法合即是福德已
 圓二唯智一字是法餘通法喻唯喻日輪廣
 者周鐵圍故深者不分而徧等故難測者通
 上二義六三乘山谷者十大山王如菩薩乘
 黑山爲緣覺高原爲聲聞谷兼衆生少分可

生者餘可思準上辨中十藏前七者一信二
戒三慚四愧五聞六施七慧疏故第三迴向
明十種樂者疏文有一等取餘九二無有等
比佛三昧樂三不可限量大慈悲樂四一切
諸佛解脫之樂五無有邊際大神通樂六最
極尊重大自在樂七徧廣大究竟無量力樂
八離諸知覺寂靜之樂九住無礙住恒正定
樂十行無二行不變異樂疏又不思義法下
疏亦有一等餘二住種種身作諸佛事三住
平等意轉淨法輪四住四辯才說無量法五

住不思議一切佛法六住清淨音徧無量土
七住不可說甚深法界八住現一切最勝神
通九住能開示無有障礙究竟之法滅數十
耳疏先救八苦有一生苦二老苦三病四死
五五盛陰六求不得七怨憎會八愛別離苦
八難下當廣釋疏尾問壑出現品當明疏問
衆生之苦等者上略釋竟此下問答答中三
初正明二上來下料揀三問若依下通妨難
疏此依梁攝論第十一說者本論云甚深差
別者若菩薩由此方便勝智行殺生等十事

無染濁過失生無量福德速得無上菩提勝
果釋論曰如菩薩能行如所堪行方便勝智
今顯此義若菩薩能行知如此事有人必應
作無間等惡業菩薩了知其心無別方便可
令離此惡行唯有斷命方便能使不作此惡
又知此人捨命必生善道若不捨命決行此
業墮極苦處長時受苦菩薩知此事已作如
是念我若行此殺業必墮地獄願我爲彼受
此苦報當令此人於現在世受少輕苦於未
來世久受大樂譬如良醫治有病者先加輕

苦後除重病菩薩所行亦復如是於菩薩道
無非福德故離染濁過失因此生長無量福
德故能疾證無上菩提如是方便最爲甚深
行盜等行亦復如是涅槃仙預國王者第十
六經梵行品因說一子地迦葉難云若諸菩
薩住一子地者云何如來昔爲國王行菩薩
行時斷絕爾所婆羅門命下佛廣答先說慈
悲竟末云菩薩常作是思惟以何因緣能令
衆生發起信心隨其方便要當爲之諸婆羅
門命終之後生阿鼻地獄即有三念一者自

念我從何處而來生此即便自知從人道中來
二者自念我今所生爲是何所即便自知是
阿鼻地獄三者自念乘何業緣而來生此即
便自知我謗方等大乘經典不信因緣爲國
王所殺而來生此念是事已即於大乘方等
經典生信敬心尋時命終生甘露鼓如來世
界於彼壽命具足十劫善男子以是義故
我昔爲與是人十劫壽命云何名殺躋近障
天樂況大菩提惑習雙亡者釋曰此即大品
經意第一經云菩薩摩訶薩行般若波羅蜜

增益六波羅蜜時諸善男子善女人各各生
歡喜意念言我等常爲是人作父母妻子親
族知識爾時四天王天乃至阿迦尼吒天皆
大歡喜各各念言我等常作方便令是菩薩
離於婬欲從初發意常作童真莫使與色欲
苦會苦受五欲障生梵天何況阿耨多羅三
藐三菩提以是義故舍利弗菩薩摩訶薩斷
婬欲出家者應得阿耨多羅三藐三菩提非
不斷欲從今言婬欲即是道下誠勸得意之
義前已曾有法界品中更當廣釋疏依解節

經說有五樂初會已具疏顧復之義見於毛詩者詩云父兮生我母兮鞠我拊我畜我長我育我顧我復我出入腹我鄭玄箋云顧視也復反也言子離雖近猶步步反顧又箋詩云是顧是復者顧念而復之今菩薩於諸衆生亦爾疏今初功高二儀而不仁等者即肇論中文側用老子意老子云天地不仁以萬物爲芻狗聖人不仁以百姓爲芻狗即道經道沖而用之章注云不仁者不爲仁恩也芻狗有二河上公云芻草狗畜即二物也御注

云結芻爲狗不恃其警吠也大意明天地聖人無心恃其仁德也今菩薩亦然菩薩功高而不恃般若觀空故而彌昏者若無所知也言高二儀者二儀覆而不載載而不覆菩薩兼之又但覆身不能覆心及萬善等言明逾日月者日月之明不兼晝夜大悲菩薩長燭幽昏日月照身不能照心菩薩智慧反此無法不照故下文云不求恩報即不仁等義也疏然一一隨相皆具如下諸句離相者且如上一切衆生即安置衆生於無所著法性迴

向等諸句又如大般若隨一離相徧歷八十
餘科之相如一清淨徧歷色等今不欲繁文
故各併一處耳疏初十四句離所取相等者
此中即具五法一相二想即妄想三名四如
如其正智舍在離妄之中疏性自無著者揀
非修成無著修成文在安置之中疏衆生了
自性者自性即真如具不變隨緣故疏九總
顯諸事能成因緣者諸事即能迴能向等皆
從緣生故疏明上迴向不出於十者即總結
也言由後二句故無性者二句即能成因緣

及緣所起以從緣起故無性也言無性故無
所著者結歸總句安置衆生於無所著法性
迴向也以總該別故皆無著也疏二離能取
想下疏文有三初略釋經文二故大品下引
證三釋三不同二中引三經證一引大品二
即光明覺三大般若今初即隨喜迴向品引
文小略若具經云爾時彌勒菩薩語須菩提
若新發意菩薩念諸佛及佛弟子諸善根隨
喜功德最上第一最妙無上無與等者隨喜
已應迴向菩提云何菩薩不墮想顛倒心顛

倒見顛倒須菩提言若菩薩念諸佛及僧於
中不生佛想不生僧想不生善根想用是心迴
向菩提心中亦不生心想菩薩如是迴向想
不顛倒心不顛倒見不顛倒若菩薩念諸佛
及僧善根取相取相已迴向菩提名為想顛

舟七

二十一

倒心顛倒見顛倒智論釋云須菩提答若是
菩薩以般若波羅蜜方便力故能於諸佛不
生佛想及弟子諸善根中不生善根想一切
法從和合生無有自性故無有實法名為佛
是不生佛等想是迴向心亦不生心想是故

菩薩不慥顛倒與此違故即慥顛倒二光明
覺可知三若依大般若第二會正當別行大
品文辭小異大旨無別而大品所引經末亦
云若菩薩摩訶薩用是心念諸佛及僧諸善
根是心念時即知盡滅法若盡滅法是不可
得迴向心亦是盡滅相所迴向處及法亦如
是相而有人謂二經全別故疏影略引之皆
明性空心無取耳疏然小乘或說下第三釋三
不同略舉三說小乘有二初即分別論者說
想心見次第起謂初發微想常無常等次重

起心緣前之想取爲定實後見成就於所取中執見分明此即三心俱是倒也若釋名者想謂取境分齊之相見謂推求心謂積集此中想等體即是倒皆持業釋疏或說一時義分前後者即法救論師心想見三同時義分

唯見是倒餘二非倒與見相應爲見所亂名之爲倒是故見唯持業餘二依主俱舍論主正扶此義頌云四顛倒自體從於三見生唯倒推增故想心隨見力釋曰初兩句出體第三句廢立第四句通經初出體者謂邊見中

唯取常見以爲常倒見取中唯取計樂淨爲樂淨倒於身見中唯取我見以爲我倒也唯倒推增故者廢立也此舉三因以立四倒一向倒故云唯倒也二推度性故三妄增益故餘或無此三因謂戒禁取非一向倒執有

卅七

二十二

漏道得淨涅槃雖非究竟斷惑證滅而能暫時離染證滅緣爲淨故斷見邪見非妄增益無所轉故餘貪嗔等不能推度非見性故是故諸惑非顛倒體言想心隨見力者通經也謂有問云若唯見是倒何故經言於非常計

常有想心見三倒於若不淨非我亦有想心見三倒答理實唯見是倒想心隨見亦立倒名與見相應故行相同常樂我淨三十四十二故此十二倒依婆沙師預流永斷見及相應見所斷故餘如彼說依此釋名想謂取境分齊見謂推求心謂積集疏若依大乘下雖標多說但出意通性相二宗在文可知又有釋云若細分別想心二倒可通七識見是執著局於六識者即下三藏意七識既有四惑中有我見豈無見耶疏諸宗異說等者不欲繁

文然上已有三宗之義其薩婆多中更有一釋想謂於無常若不淨中妄想分別見謂即於彼所分別中忍可欲樂建立執著心謂即於彼所執著中貪等顛倒皆即心所名心非心王也既以王為所不順今文故不出之大乘之中復有三說一依起信三倒之中心唯丹七一妄念亦名不覺亦名無始無明而此無明全依本覺還迷本覺從無始來念念相續未曾離念即是一切心識之相然依不覺復生三種一無明業相等即以三細業轉現三如二十三

次爲心見想之三倒也今菩薩雖未究竟覺已離凡夫不覺二乘初心相似覺故亦名爲離釋曰以三細諸德正義皆在賴耶菩薩地盡始覺同本方得永離以此而爲三倒非順今文故疏不出二又依禪宗傳於達磨同楞伽意五識帶想總名想倒第七染淨別名心倒第六意識起諸見倒釋曰不順法相故不出之三云依唐三藏傳慈氏論五識現量總無顛倒猶如明鏡現衆色相故第七染識有想心倒第六意識具有三倒取我法相名爲

想倒於想愛樂復名心倒於想計著建立乃名見倒此亦分明上之大小乘大同小異故不委存恐要委知故復出耳初釋經文乃通諸說多同唐三藏意疏四有四句顯如如下先彰大意以諸宗或說妄空真有二真空妄有三真妄俱有四真妄俱空此具四意前明名相妄想皆空即妄空也此顯如如理有即真有也而疏云一切皆空者則涅槃菩提亦空計有爲妄情故又言一切妙有者即衆生善根亦皆妙有萬法即真故次云又即前之

空是此之實者上明前空此有今即前之空
是此之實即空即有則空非空此有即空則
有非有矣由此則妄空真有即是妄有真空
何者謂虛妄之法緣生無性名為妄空真性
湛然名為真有今即上妄法緣生故名妄有
性名為真諦故說真空此無性空體即是實故
即無性有是故言語則別理無二致從是即妄
名真迴向下結成本義此即妄空真有意然但
取除其病而不除法故於相歷然而無取著耳
疏如此則德本不生者此是言具有本有湛然

不生妄惑本空空無可滅言又惑累寂然不
生翻上惑不滅為不生真德湛然不滅翻上
真不生為不滅前惑空無可滅今空則寂然
故不生前以真無初故不生今以真無後故
不滅疏又前明隨相等者上判會菩提入實
即是離相中義今以小異分之則可為三第
一隨相迴向第二以前會衆生入實為離相
第三以今文為隨離同時疏而言二者善根
迴向等者此有四二皆躡前文一善根迴向
為一二即向言善根亦如是回向亦如是以總

收前二故二者世與出世爲一二即今經以善
根隨順出世則能隨順是世故三若有若無爲
一二即前妄空真有是四若即若離爲一二此
曲有二一即隨相爲即離相爲離二隨離不同
爲離此二不二爲即此四種一今並無之無
之所以即下釋成疏亦同淨名布施迴向等
升七
者即無盡意菩薩章即是迴向一切智性下
經云如是持戒忍辱精進禪定智慧迴向一
切智爲二智慧性即是迴向一切智性於其
中入一相者是爲入不二法門釋曰但知初

度餘例可知故不廣引次疏云斯爲不二者
結彼經文以釋今經謂以今經不離是彼一
性故不二以今經非即重遣不二則如文殊
離諸問答乃至爲真不二疏文影略者亦合
云業非一切智然不離一切智而別有業故
云理應因果各有非即非離之義疏餘略不
頌即不頌受惱救護二迴拔護救也第二不
壞迴向故本業云證通事理但有名用事也
念念不住故名不壞者單取不住即是刹那
無常合是壞義以無所住故名不壞則是理

不壞義耳準下供具等皆通事事無礙疏云
不出三寶四信者四信即三寶外加一然二
文不同若起信論即是真如故彼論修行信
心分云略說信有四種一者信根本所謂樂
念真如法故二者信佛有無量功德常樂親

近供養恭敬發起善根願求一切智故三者
信法有大利益常念修行諸波羅蜜故四者
信僧能正修行自利利他常樂親近諸菩薩
衆求學如實行故故下疏云其中理法即信
真如二若準瓔珞下卷四不壞信前三信三

寶四是正戒云從今時盡未來際歸依佛歸
依法歸依賢聖僧歸依戒法如是言說故故
疏云二惡止善行行亦攝於戒意取爲第四
信故四既不定爲十何爽疏前中即雙向衆
生菩提者以初迴向一切智故是菩提次下
二教化調伏一切衆生等即向衆生故下疏
云即迴向衆生意疏非唯不礙隨相亦能成
此隨相者不礙者如空不礙萬象能成者如
無水即無可爲波亦如無空不能起雲霞煙
霧不礙即相徧門能成即相成門即理成事以

舟七

二十六

有空義故一切法得成也。疏由前法性相應故隨生死而不變下正辨離相成隨相也。此句由與法性相應故是離相。故法性即是真如。真如隨緣故能成事不失不變。故而不改。下九例然細尋前十一一相對可知。疏由前事不礙理故觸境了如者。前之十句離相成於隨相者。由理不礙事故。今成離相由前事不礙理。故上總釋意二於中下總科三亦如次。配前者從頭別釋。即配前與諸法性相應。迴向入無作法成就所作。迴向等十句而前隨

相行成舉前迴向離相為能成隨相為所成。故前云由前法性相應故隨生死流而不變等。今此則舉前隨相不礙成此離相若事礙理不即離故。近躡前事亦遠躡前離相。謂由前迴向與法性相應故。今成了心性之行。丹七
二由前入無作法成就所作。故成此知業如。二十七
幻等三由前捨離一切諸事想著。故成此中出生無著清淨法眼。四由住於無量善巧。故成此具菩薩行。五由前永出一切諸有。故成此於一切相皆無所著。六由前修行諸行不

住於相故成此善能修行同事諸業七由前
普攝一切善根故成此於白淨法恒無廢捨
八由前普淨一切菩薩諸行廣大迴向故成
此離一切著九由前發無上菩提心故成此離
一切著此句難解故疏云了菩提性無有二
唯一實故十由前與一切善根同住故住無
著行十一由最上信解等即前第十一句此
中對前文小不次而白淨法兩重用之第七
已用故第三迴向疏兼顯無間者上引本業
但證等善根以云一切時行故云無間此從

所等下結得名從以深入下出體性疏然佛
德已圓下顯文意亦是通難先出難從尊重
荷恩下釋亦猶獻芹者即外典中事野老美
之而獻於君君豈美之疏二即天住等者智
論云天住所謂四禪聖住謂三解脫梵住謂
四無量皆通三乘今皆約一乘果位故皆無
量疏五種類俱等者即二種意生身中第三
從十地得至於佛果同增勝耳而非生死但
取變化身耳三種之義第六迴向當辨八自
在我者即涅槃二十三經云一能示一身以

為多身等二示一塵身滿三千大千界三能以滿此三千大千界之身輕舉飛空過於二十恒河沙等諸佛世界而無障礙四心自在故而得自在云何自在如來一心安住不動所可示化無量類形等五根自在一根見色升七聞聲等六以自在故得一切法謂無得而得等七說自在故如來演一偈之義經無量劫八如來徧滿一切諸處猶如虛空虛空之性不可得見廣釋如彼皆明無得無作而有所成故云自在今但略列而已十二行永亡者

即上二十一種功德第一已如前辨政三從次滿者此義該下諸句即次第滿義初句信滿二十住滿故晉經云未淨直心證成此句是十住義十住直心增故故云心未得淨者令得清淨疏各如次第配者如云不離見佛即由前念佛圓滿所成等淨諸神通即是常見佛益由此句似隱故疏釋云念佛三昧能發通故於佛法易反復者即淨名第二凡夫於佛法有反復而聲聞無也以聲聞斷結故下云終竟迴心揀異定性下當廣引疏亦是

迷異熟愚衆生對前迷勝義愚亦如前釋疏
 然古德將爲結上等者賢首云三結歎相光
 統云此結上三道究竟之義行等行者結樂
 與佛成證道行積聚等積聚者結與菩薩成
 中道行長養等長養者結與衆生成不生道
 遠公云證心遊理丹七名行一備一切名等行助
 道漸滿名爲積聚一一行中具一切行名等
 積聚不住漸增名爲長養一一門中各攝一
 切名等長養軌法師云但起一行名之爲行
 總衆多行名爲積聚增進勝前名爲長養由

是前行異名顯耳菩薩所行行既無量不可
 備舉但等言之故皆云等也正法師云善根
 等者施等善也以大願攝取者願大故行大
 也行者二利也等行者等行一切行也積聚
 者積行成德也等積聚者成一切德也長養
 者從行生行也等長養者生一切行也辦法
 師云行者是佛於願樂位中所行菩薩以大
 願攝同彼行故云等行積聚者是佛功用位
 修積聚菩薩同修名等積聚長養者是佛無
 功用位修菩薩同修名等長養是故上云如

佛迴向開化一切菩薩迴向亦復如是此之謂也賢首云今更釋者菩薩所有善根皆以大願迴向力故令此善根攝成勝行諸行齊行故云等行又由願力攝此善根所成諸行令不散失故云積聚有行斯積故云等積聚又由願力攝此善根所積衆行復生諸行名為長養一一行中生一切諸行各等長養是故皆由願力令此善根皆悉廣大具足充滿也靜法云釋行及積集增長義則無違而等字勝正謂取等佛之義則不見正字之意又

亦同古以為結前故俱非也所以疏云雖穿鑿非一並未會下文下文積集增長皆有文故疏若以等為平等與正相近亦攝義不盡者但得迴向實際意耳向餘二處及離過等皆不具也疏前段亦是升七大悲隨順者此中通三十有三意一約所迴善根即如向科此下第二能迴悲願二從若據迴向下約所迴向言是綺互者正是迴向綺互向佛亦向生故故云一時迴向三處三兼明上大悲隨順及大悲深重亦是綺互綺互亦是影略疏一離惑故

者即永離一切憍慢放逸放逸是衆惑之根
憍爲染法所依慢能長淪生死故離此三諸
惑皆離餘可思準疏初總顯深廣者爲苦海
故餘可思準本即貪欲者法華第二云諸苦
所因貪欲爲本等疏一切法無來是故無有
生等者此上半以無來釋無生而言等者等
取下半云以生無有故滅亦不可得此以無
生釋無滅也不滅故無有真實有實則有可
滅故無實故無染譬如雲霧不能染空故云
五句展轉相釋疏何名無相體離十相者涅

槃三十一云大般涅槃名爲無相師子吼問
何名無相善男子無十相故何等爲十所謂
色相聲相香相味相觸相生住壞相男相女
相是名十相無如是相故名無相疏又無相
約理下上之四義展轉相承唯明一體此下
分能所證以爲無相離相能所契合以爲一
相則實際爲總下三別明疏又如離世間下
有十種業者即五十八經云所謂隨時開導
是佛業令正修行故夢中令見是佛業覺昔
善根故爲他演說所未聞經是佛業令生智

斷疑故等恐繁且止第四迴向疏至是能至等者文分爲二先釋名後若剋陳下出體前中爲四一標能所至二謂以大願下總示其相文有三節兩重能所一大願爲能生二善根等是所生上二皆能至三一切處是所至三本業下引證四然準下文下總明能至有其十種前四展轉以爲能生從第五已去通由上四令此六種皆悉能至五六約事至七約理八事理無礙九事事無礙上皆約法十即約時疏或俱高俱下者略成四句佛化爲

佛本迹俱高菩薩化爲菩薩本迹俱下就菩薩中以位相望亦有高下可知疏上亦供行因者即上釋權化所由以如來藏等力故令供行至故爲所因疏三身十身融故者出應亦常義所以若法相說應雖名常是不斷常今法性宗同是一常若別說者法身無始無終報身有始無終化身有始有終今化即法故即無始終況報同法亦無有始十身融義居然可知疏香等離蓋等更無別體者如以香等爲二十事但有二十無二十一以香徧

二十故類如梅檀為二十事豈別有梅檀後
華等九事各為二十亦然

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十七

升七

三十二

音釋

拖

待可切正
船木也

櫓

郎古切進舟具
也似槳而長

軌

居浦切
法也

拊

斐父切
與撫同

芻

憲齋切
芻草也