

內觀雜誌第 37 期【2006 年 2 月】

## 內觀雜誌第 37 期

【本期重點】：因明辯經的原理與進階測驗。

第 37 期內容文摘：

因明辯經的原理與基本格式

因明辯經的進階測驗



# 因明辯經的原理與基本格式

林崇安

說明：辯經就像下棋，有其遊戲規則，在規則下，愈下愈精。辯經的原理其實很簡單，為了增進「思所成慧」，修行者值得培養此資糧。

## (A) 因明論式與三段論法

### ◆定言三段論法

- 大前提：凡是 C 都是 B。       $\longleftrightarrow$  不遍
- 小前提：A 是 C。       $\longleftrightarrow$  因不成
- 結  論：A 是 B。

因明論式：A 應是 B，因為是 C 故。

### ◆假言三段論法：若 P，則 Q。

- 大命題：若 P，則 Q。       $\longleftrightarrow$  不遍
- 小命題： $\ast P$ 。       $\longleftrightarrow$  因不成
- 結 論：Q。
- 因明論式：Q，因為  $\ast P$  故。
- $\ast P$  稱作衍生命題。

## (B) 因明論式小前提的成立

- A 應是 B 嗎？        （為什麼？）
- A 應是 B，因為是 C 故。    （因不成）
- A 應是 C，因為是 D 故。   （因不成）
- ……………  （因不成）
- A 應是 N，因為是 N 中的 A 故。  （因不成）
- A 應是 N 中的 A，因為與 A 為一故。 （因不成）
- A 應是與 A 為一，因為依據自身為一的公設故。（同意）
- （總計同意）
- A 應是 N 嗎？    （同意）

..... (同意)  
A 應是 C 嗎?      (同意)  
  A 應是 B 嗎?      (同意)

### (C) 因明論式大前提的成立

#### 【1】名標 A 與其定義 B

攻方：C 應是 A，因為是 B 故。

守方：(凡 B 是 A) 不遍。

攻方：(凡 B 是 A) 應有遍，因為 \*B 是 A 的定義故。

守方：(若 B 是 A 的定義，則凡 B 是 A) 不遍。

攻方：應有遍，因為依據定義的公設故。

守方：同意。

#### 【2】A 與 B 是同義詞

攻方：C 應是 A，因為是 B 故。

守方：(凡 B 是 A) 不遍。

攻方：(凡 B 是 A) 應有遍，因為 \*B 是 A 的同義詞故。

守方：(若 B 是 A 的同義詞，則凡 B 是 A) 不遍。

攻方：應有遍，因為依據同義詞的公設故。

守方：同意。

#### 【3】A 是整體 (母集合)，B 是部分 (子集合)

攻方：C 應是 A，因為是 B 故。

守方：(凡 B 是 A) 不遍。

攻方：(凡 B 是 A) 應有遍，因為 \*B 是 A 的部分故。

守方：(若 B 是 A 的部分，則凡 B 是 A) 不遍。

攻方：應有遍，因為依據部分的公設故。

守方：同意。

或：

攻方：C 應是 A，因為是 B 故。

守方：(凡 B 是 A) 不遍。

攻方：(凡 B 是 A) 應有遍，因為 \*A 是 B 等等的整體故。

守方：(若 A 是 B 等等的整體，則凡 B 是 A) 不遍。

攻方：應有遍，因為依據整體的公設故。

守方：同意。

#### 【4】A 與 B 是相違

攻方：C 應不是 A，因為是 B 故。

守方：(凡 B 不是 A) 不遍。

攻方：(凡 B 不是 A) 應有遍，因為 \*B 與 A 是相違故。

守方：(若 B 與 A 是相違，則凡 B 不是 A) 不遍。

攻方：應有遍，因為依據相違的公設故。

守方：同意。

#### 【5】若 A 是果，B 是因，A 與 B 是果與因的緣生相屬

攻方：C 應有 B，因為有 A 故。

守方：(若有 A 則有 B) 不遍。

攻方：(若有 A 則有 B) 應有遍，因為 \*A 與 B 是果與因的緣生相屬故。

守方：(若 A 與 B 是果與因的緣生相屬，則若有 A 則有 B) 不遍。

攻方：應有遍，因為依據緣生相屬的公設故。

守方：同意。

### (D) (大前題與) \* 衍生命題的成立

#### 【續前 (C)】

##### 【1】

攻方：\*B 是 A 的定義，因為 C 故。

守方：同意。

(總計同意)

攻方：凡 B 是 A 嗎？

守方：同意。

##### 【2】

攻方：\*B 是 A 的同義詞，因為 C 故。

守方：同意。

（總計同意）

攻方：凡 B 是 A 嗎？

守方：同意。

【3】

攻方：\*B 是 A 的部分，因為 C 故。

守方：同意。

（總計同意）

攻方：凡 B 是 A 嗎？

守方：同意。

【4】

攻方：\*B 與 A 是相違，因為 C 故。

守方：同意。

（總計同意）

攻方：凡 B 不是 A 嗎？

守方：同意。

【5】

攻方：\*A 與 B 是果與因的緣生相屬，因為 C 故。

守方：同意。

（總計同意）

攻方：若有 A 則有 B 嗎？

守方：同意。

## （E）因明立式二輪推論法的實習

### ◆單一基本命題

攻方：A 應是 B 嗎？

守方：為什麼？

1 攻方：A 應是 B，因為是 C 故。

守方：因不成。【第一輪檢驗小前提】

……

攻方：A 應是 N，因為是 N 中的 A 故。  (因不成)

攻方：A 應是 N 中的 A，因為與 A 為一故。  (因不成)

攻方：A 應是與 A 為一，因為依據自身為一的公設故。(同意)

(總計同意)

攻方：A 應是 N 嗎？    (同意)

..... (同意)

攻方：A 應是 C 嗎？   (同意)

1 攻方：A 應是 B，因為是 C 故。因已許！

守方：不遍。【第二輪檢驗大前提】

攻方：(凡 C 是 B) 應有遍，因為 \*C 是 B 的...故。

守方：不遍。

攻方：應有遍，因為依據...的公設故。

守方：同意。

(衍生命題)

攻方：\*C 應是 B 的...，因為 D 故。

守方：同意。

(總計同意)

攻方：凡 C 是 B 嗎？

守方：同意。

1 攻方：A 應是 B，因為是 C 故。因已許！周遍已許！

守方：同意。

攻方：完結！

### ◆雙基本命題

攻方：凡是 A 都是 B 嗎？

守方：同意。

0 攻方：凡是 A 不都是 B，因為 C 是 A 而不是 B 故。

守方：前因不成。

1 攻方：C，應是 A，因為是 D 故。

守方：因不成。【第一輪檢驗小前提】

.....

1 攻方：C，應是 A，因為是 D 故。因已許！

守方：不遍。**【第二輪檢驗大前提】**。

.....

1 攻方：C，應是 A，因為是 D 故。因已許！周遍已許！

守方：同意。

0 攻方：凡是 A 不都是 B，因為 C 是 A 而不是 B 故。前因已許！

守方：後因不成。

2 攻方：C，應不是 B，因為是 E 故。

守方：因不成。**【第一輪檢驗小前提】**

.....

2 攻方：C，應不是 B，因為是 E 故。因已許！

守方：不遍。**【第二輪檢驗大前提】**。

.....

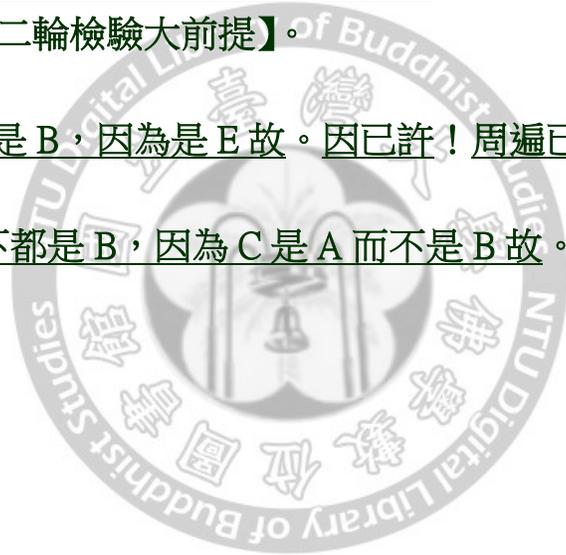
2 攻方：C，應不是 B，因為是 E 故。因已許！周遍已許！

守方：同意。

0 攻方：凡是 A 不都是 B，因為 C 是 A 而不是 B 故。因已許！

守方：同意。

攻方：完結！



# 因明辯經的進階測驗

林崇安

## 一、攻守原理

1 首先，攻方和守方都需遵循「框內」的公設與共識（遵守遊戲規則）。基本上可分成「證明題」與「測驗題」二類：

「證明題」採完整的二輪推論法。

「測驗題」則是依攻方所提每一測驗性質的論式，守方採取機動的回答，先檢驗小前提而後大前提，即刻回應；回答「因不成」時，表示小前提有誤；回答「不遍」時，表示大前提有誤。

2 若攻方立出「A 應是 B」，守方「同意」後，攻方再立出「A 應不是 B，C 故；D 故」等等。守方的回答，若能貫徹「因不成」或「不遍」，則成功。若被迫「同意」，表示自相矛盾。

3 原則上，攻方所立「框內」的宗：「A 應是 B」，若是正確，則「A 應不是 B」必不能成立，此時攻方所說的任何「因」，必是「似因」：其大、小前提必有一錯，守方必須捉到錯者，否則必落敗。換言之，對義理的推導與觀念，必須掌握得非常清晰。

## 二、攻方提問方式

### 【類型一】以宗或小前提開始提問

攻方：白馬，應是白色嗎？

守方：同意。

攻方：白馬，應不是白色，因為不是顏色故。

守方：因不成。

攻方：白馬，應不是顏色，因為不是物質故。

守方：因不成。

攻方：白馬，應不是物質，因為是不相應行故。

守方：因不成。

攻方：白馬，應是不相應行，因為是動物故。  
守方：因不成。  
攻方：白馬，應是動物，因為是馬故。  
守方：同意。  
攻方：白馬，應是不相應行嗎？  
守方：同意。  
攻方：白馬，應不是物質嗎？  
守方：同意。  
攻方：白馬，應不是顏色嗎？  
守方：同意。  
攻方：白馬，應是不是白色，因為不是顏色故。因已許！  
守方：不遍。  
攻方：應有遍，因為白色是顏色的部分故。  
守方：不遍。  
攻方：應有遍，因為依據部分的公設故。  
守方：同意。  
攻方：凡不是顏色，都不是白色嗎？  
守方：同意。  
攻方：白馬，應是不是白色，因為不是顏色故。因已許！周遍已許！  
守方：同意。  
攻方：完結！

### 【類型二】以大前提開始提問

攻方：凡是顏色，應遍是紅色嗎？  
守方：為什麼？  
攻方：凡是顏色，應遍不是紅色嗎？  
守方：為什麼？  
攻方：凡是顏色，應不遍是紅色嗎？  
守方：同意。  
攻方：請舉例。  
守方：綠色。

攻方：綠色應是顏色嗎？

守方：同意。

攻方：綠色應不是紅色嗎？

守方：同意。

攻方：綠色應是紅色，因為……故。

守方：……

### 三、測驗題：機動回答

【基本原則】攻方參考《佛法總綱》立出測驗的論式，守方要熟練於分辨正因與似因，掌握術語間之大小範圍，並依據框內的見解給予正確的回答。

#### 【釐清範圍之類】

#### 【例】

虛空應是有嗎？       (同意)

虛空應是常、無常二者之一嗎？     (同意)

虛空應是常嗎？        (同意)

虛空應不是常嗎？        (為什麼？)

虛空應不是常，因為是無常故。     (因不成)

虛空應是無常，因為是色、知、不相應行三者之一故。(因不成)

虛空應是色、知、不相應行三者之一，因為是不相應行故。(因不成)

虛空應是不相應行，因為是非色非知的法故。     (※因不成)

虛空應是非色非知的法，因為是非色非知的無為法故。  (因不成)

虛空應是非色非知的無為法，因為是無為法中的虛空故。(因不成)

虛空應是無為法中的虛空，因為與虛空為一故。  (因不成)

虛空應是與虛空為一，因為依據自身為一的公設故。  (同意)

(總計同意)

虛空應是無為法中的虛空嗎？      (同意)

虛空應是非色非知的無為法嗎？     (同意)

虛空應是非色非知的法嗎？      (同意)

虛空應是不相應行嗎？        (同意)

虛空應是無常嗎？       (同意)

虛空應不是常嗎？       (同意)

完結！

評解：「※因不成」之處，應答「不遍」。因為「非色非知的法」不是「不相應行」的定義。

### 【釐清公設之類】

〔例一〕

攻方：智慧應是心所，因為是無常故。

守方：不遍。

攻方：(凡是無常，都是心所) 應有遍，因為「心所」是「無常」的部分故。

守方：不遍。

攻方：(若「心所」是「無常」的部分，則凡是「無常」，都是「心所」) 應有遍，因為依據部分的公設故。

守方：不遍。

攻方：應有遍！

(此時，雙方唯有攤開部分的公設來檢驗：若 A 是 B 的部分，則凡 A 都是 B。今經由檢驗，攻方不合公設。攻方只好另立論式再質詢)

〔例二〕

攻方：稻草人應是人嗎？

守方：為什麼？

攻方：稻草人應是人，因為是稻草所製成的人故。

守方：不遍。 (此為正答)

攻方：(凡是稻草所製成的人，都是人) 應有遍，因為「稻草所製成的人」是「人」的部分故。

守方：※不遍。

攻方：(若「稻草所製成的人」是「人」的部分，則凡是「稻草所製成的人」，都是「人」) 應有遍，因為依據部分的公設故。

守方：不遍。

攻方：應有遍！

（此時，雙方唯有攤開部分的公設來檢驗：若 A 是 B 的部分，則凡 A 都是 B。今經由檢驗，攻方合乎公設，守方不合公設）

守方：同意。

評解：「※不遍」之處，守方應答「因不成」才對。

### 【釐清經義之類】

◎眼睛是無常嗎？是無嗎？

#### 【比較不同】

攻方：眼睛，應是無常，因為經說：「眼無常」故。

守方：不遍。

攻方：應有遍，因為經所說的「眼無常」是「眼睛是無常」故。

守方：同意。

#### 【比較不同】

攻方：眼睛，應是沒有，因為經說：「無眼」故。

守方：不遍。

攻方：應有遍，因為經所說的「無眼」是「沒有眼睛」故。

守方：因不成。

攻方：經所說的「無眼」，應是「沒有眼睛」，因為是一般所許故。

守方：不遍。

攻方：請舉例。

守方：眼無自性。

攻方：眼無自性，應是經所說的「無眼」嗎？

守方：同意。

攻方：眼無自性，應不是「沒有眼睛」嗎？

守方：同意。

攻方：……

◎實習：彌勒是佛嗎？是菩薩嗎？

## 《內觀雜誌》

行政院新聞局登記證局版北市誌字第 313 號

1995 年 10 月 1 日創刊

發行人：李雪卿

編輯：內觀雜誌編輯組

宗旨：弘揚佛法的義理和介紹內觀法門

聯絡：320 中壢市郵政信箱 9-110

網站：[www.insights.org.tw](http://www.insights.org.tw)

<http://140.115.120.165/forest/>

