

內觀雜誌第 54 期【2007 年 7 月】

內觀雜誌第 54 期

【本期重點】：緣起無我和譬喻；《入中論的甚深見》自序。

第 54 期內容文摘：

緣起無我和譬喻：繩與蛇喻

緣起無我和譬喻：眼前電腦的緣起性空

《西藏中觀學——入中論的甚深見》自序



繩與蛇喻

林崇安

【例】草堆上盤著一條雜色的草繩，由於光線昏暗，最初粗粗一看誤以為是一條蛇，光線明亮下，仔細觀察，看清只是一條雜色的草繩。

(1) 自續派認為：

a 「草繩看成蛇」的蛇，是以心增上安立，是遍計執，是無，不是名言有，不是從自方存在。

b 草繩，是以心增上安立，是名言有，是有，是從自方存在。

說明：《入中論善顯密義疏》說：「由不違（無妨難）正量之心增上安立者，乃名言有。不是許『凡以心增上安立的一切，皆是名言有』。」

(2) 應成派認為：

a 「草繩看成蛇」的蛇，是唯以分別安立，是遍計執，是無，不是名言有，不是從自方存在。

b 草繩，是唯以分別安立，是名言有，是有，不是從自方存在。

(3) 中觀宗共同的觀點：

這一條草繩和這一條蛇，是「以正量所得」，符合事實，稱作「名言有」。而「繩誤看為蛇」的蛇，則不是名言有，是「無」。

(4) 中觀宗自續師的觀點：

這一條草繩，是「以心增上安立」，因為是經由觀察者以「能力有限的感官」所得，與實際的草繩有所出入，因而表裡不如一，是「非真實有」，是真實有空。

(5) 中觀宗應成師的觀點：

在觀察時經由明亮光線的照射才得知是草繩或是蛇，可知觀察的結果必受到觀察的干預，是「唯以分別安立」，不是從自方存在。

(6) 自續師的觀點：

凡是名言有，遍是以心增上安立，遍是從自方存在，遍是自性有、自相有。

凡是以心增上安立，不遍是從自方存在。

凡是以心增上安立，不遍是名言有。理由：

凡是以心增上安立，不遍是名言有，因為「繩誤看為蛇」的蛇是心增上安立，而不是名言有。

凡是無，遍不是名言有，遍不是從自方存在，遍不是自性有、自相有。真繩是從自方存在，不受觀察者的影響，是自性有。

(7) 應成師的觀點：

凡是名言有，遍是唯以分別安立，遍不是從自方存在，遍不是自性有、自相有。

凡是唯以分別安立，遍不是從自方存在。

凡是唯以分別安立，不遍是名言有。理由：

凡是唯以分別安立，不遍是名言有，因為「繩誤看為蛇」的蛇是唯以分別安立，而不是名言有。（又如，實質有的我、真實有、自性有的我，都是唯以分別安立，而不是名言有。）

凡是無，遍不是名言有，遍不是從自方存在，遍不是自性有、自相有。真繩或真蛇、假繩或假蛇都不是從自方存在，都受觀察者的影響，都不是自性有，都是自性空。

此處，將繩看為蛇的這個蛇，是以心增上安立，而不是名言有。

(8) 一般觀察的過程：

觀察時，一般先是發現對象是「以心增上安立」，再深入觀察就發現對象是「唯以分別安立」。在「以心增上安立」的階段，是主觀色彩加到所觀察的對象上，包括繩看成蛇；而在「唯以分別安立」的階段，除了主觀色彩之外，還有對對象的直接作用，並影響對方。

(9) 應用：

由於是「唯以分別安立」，所以人們相互之間，不可避免的，就有相互的影響。人的能夠從「無種性」變成「有種性」，也是依據於此，因為可以經由外善知識的薰習而成熟、解脫。另外，菩薩的事業也是經由相互影響，才能引導眾生、教導眾生。這是自性空、自相空的道

理，這也是「唯以分別安立」的重要引伸意義。所以，《中論》說：「以有空義故，一切法得成。」另一方面，人的貪心和嗔恨心，也是緣起而有的，所以，要看清楚，我們對別人的愛恨必有自己主觀的色彩，並經由互動而產生的，此中是緣起無我的，因而要以內觀的智慧，跳出我執，不要捲入愛恨的漩渦中。唯有如此，生活中的順境和逆境都能變成使自己提升的機會，這也就是所謂的「轉煩惱為菩提」。

(10) 探究：

《章嘉宗義》說：「以心增上安立」的「心」是指無妨難、無錯亂的知覺。此處的「心」，既然是指無妨難、無錯亂的心，則：「凡是有，都是名言有，都是以心增上安立。凡是以心增上安立，都是名言有。」這一說法與宗喀巴大師的《入中論善顯密義疏》的說法不同。《密義疏》說：「不是許『凡以心增上安立的一切，皆是名言有』。」



眼前電腦的緣起性空

林崇安

(1) 一般人的觀點：

大家以不錯亂的眼識，都看到眼前的電腦。這是正確的認知，沒有錯誤，合乎世俗的事實，所以眼前的電腦是「名言有」。

(2) 自續師的觀點：

大家以不錯亂的眼識，見到電腦，是正確的認知，是合乎世俗的事實，所以是「名言有」。觀察時，觀察者雖沒有影響到對方（電腦），但是由於人類感官的缺陷，呈現在視覺上所見到的電腦其實電腦本身是有差距的，是表裡不如一的，所以，對觀察者而言，眼前的電腦是「以心增上安立」，是緣起如幻，而不是真實有，因而是真實有空。

(3) 應成師的觀點：

大家以不錯亂的眼識，見到電腦，是正確的認知，是合乎世俗的事實，所以是「名言有」。觀察時，不但由於人類感官的缺陷，所見到的電腦表裡不一，而且觀察者必然影響到電腦（必須有光線照射到電腦並反射到觀察者的眼睛），所以，眼前的電腦是「唯以分別安立」，不是從自方存在，是自性空、自相空，能觀所觀互動，這是最細的緣起觀。電腦是色，所以這就是色即是空，空即是色，色不異空、空不異色。推而廣之，心理現象的「受、想、行、識」，亦復如是，在緣起性空中，相互影響，唯以分別安立。

《西藏中觀學——入中論的甚深見》自序

林崇安

西藏佛學的一個特色是深入剖析中觀的正見，發掘佛法義理的難處，闡明諸法無我的奧義，此中又以《入中論》的探究最為出色，此論含攝中觀宗的甚深見和廣大行二大部分，也就是智慧和慈悲二大部分。本書便是以宗喀巴大師的名著《入中論善顯密意疏》作為「西藏中觀學」甚深見的主軸，並作為《菩提道次第廣論》毗婆舍那的延伸發揮。

佛陀提出重要的「諸行無常、諸法無我、涅槃寂靜」的三法印。佛滅二百年後，佛教的不同部派對無我和空的意義開始分歧，有的部派主張有「即蘊我」，有的部派主張有「不可言說我」等等。佛滅六百年後，約西元二百年，龍樹《中論》的出現就是釐清《阿含經》中無我和空的意義，破除「離蘊我」、「即蘊我」、「不可言說我」、「實質有之我」和「自性有之我」等錯誤的見解。但是《中論》的義理深奧，仍常被誤解。到了西元六百五十年，出現了月稱的《入中論》，將無我和空的意義，給予更細膩的分析，並以大悲心結合深觀和廣行的道次第，成為印度佛教後期思想的頂峰。這一系統後來稱之為中觀宗應成派。

西藏佛學非常重視理性的思維，以因明辯經的方式，廣引經論來剖析義理。從宗喀巴大師早期（31歲）的《現觀莊嚴論金鬘疏》，經由中期（46歲）的《菩提道次第廣論》到晚期（62歲）的《入中論善顯密意疏》，都可看出這一風格。由於中觀的義理甚為艱深，因而宗喀巴大師《入中論善顯密意疏》，將其微細難解之處釐清，使後學者有所依循。

中觀宗應成派的不共見解是，一切法（包含一切物質現象和精神現象）都不是從自方存在，都是自性空，都是自相空。最重要的是，這一思想符合現代科學的看法，認為我們所觀測的現象，都必受到觀測者的影響，所以「自性空、自相空、不是從自方存在」的觀點經得起科學的檢驗。

佛法的禪修內容不外是奢摩他（寂止）和毗婆奢那（內觀）。釐清無我的意義，是屬於毗婆奢那的核心項目。為了理解「諸法無我」，

實有必要先從《入中論》來聽聞和思考無我的要義，而後以止觀雙運來體證真實性，獲得「涅槃寂靜」。本書一方面參考法尊法師的《入中論善顯密意疏》漢譯本（1942年初譯），一方面針對「甚深見」這一主題，配合藏文原文作初步的校定，同時略加說明，並將複雜的科判簡化成一些扼要的章節，便於現代人的閱讀。此中先編出「法無我」的略說，而後是「法無我」和「人無我」的詳說，共有三章（三單元）。其餘的五章也以單元的方式呈現出來，便於教學和掌握要義，其內容是：二乘通達法無我、考察真實性的異品、二諦的差別、全無自性生、空性的差別。

回憶西元 1975 年 8 月起有緣從福德法幢上師（1914 - 1997）修學西藏寧瑪派教法，11 月起又從君庇亟美喇嘛（歐陽無畏教授，1913 - 1991）處，依次學習藏文的《因明啟蒙》、《宗義》、《現觀莊嚴論金鬘疏》、《入中論善顯密意疏》、《釋量論》等格魯派要典，前後共十六年，受益實深。今日一方面溫故知新，由《因明》而《入中》，一方面整理《善顯密意疏》的要義，編成《西藏中觀學》，用以報師恩於萬一。願正法久住！

◎本書由大千出版社出版，目錄如下：

- 第一章、《中論》相關資料
- 第二章、「法無我」略說
- 第三章、「法無我」詳說
- 第四章、「人無我」詳說
- 第五章、二乘通達法無我
- 第六章、考察真實性的異品
- 第七章、二諦的差別
- 第八章、全無自性生
- 第九章、空性的差別

《內觀雜誌》

行政院新聞局登記證局版北市誌字第 313 號

1995 年 10 月 1 日創刊

發行人：李雪卿

編輯：內觀雜誌編輯組

宗旨：弘揚佛法的義理和介紹內觀法門

聯絡：320 中壢市郵政信箱 9-110

網站：www.insights.org.tw

<http://140.115.120.165/forest/>

