

星雲大師與人間佛教的民主自由思想

李廣良

雲南師範大學哲學與政法學院教授

中文摘要

人間佛教中包含極其豐富的民主自由思想。本文試圖以星雲大師為中心探討人間佛教的民主自由思想。本文認為，從太虛大師到星雲大師的人間佛教始終堅持不懈地弘揚民主自由的思想觀念，發揚民主自由的精神，從事民主自由的事業，這是人間佛教的核心價值和偉大意義之所在。人間佛教是民主自由的佛教，它一方面維護世間，尤其是政治世間的民主和自由，因而與一切反民主自由的宗教與政治勢力涇渭分明；另一方面又始終保持著佛教的終極關懷，超越於世間的污濁之上，發揮著引導和淨化世間的作用。人間佛教以佛教的方式，也以現代的方式為中華民族的民主自由做貢獻，為世間所有眾生做貢獻。

關鍵字：人間佛教 星雲大師 民主 自由



Venerable Master Hsing Yun and the Idea of Democratic Freedom in Humanistic Buddhism

Li Guangliang

Professor, School of Philosophy, Political Science and Law, Yunnan Normal University

Abstract

Humanistic Buddhism contains many rich ideas of democracy and freedom. This paper aims to explore these ideas present in Venerable Master Hsing Yun's Humanistic Buddhism. From Master Taixu to Venerable Master Hsing Yun, Humanistic Buddhism has always unswervingly carried forth the ideas, upheld the spirit, and also engaged in the cause of democracy and freedom, marking it a core ideology. Humanistic Buddhism is the democracy and freedom of Buddhism. On one hand, it protects society, particularly in terms of democracy and freedom of the political world, because everything that is against democracy and freedom of religion and political forces are clearly distinctive. On another hand, ultimately maintaining the final goal of Buddhism, that is, to transcend the world's mundane affairs through guiding and purifying society, Humanistic Buddhism has used Buddhist ways and modern approaches to contribute to democracy and freedom for the Chinese people as well as to all beings.

Keywords: Humanistic Buddhism, Venerable Master Hsing Yun, Democracy, Freedom

一

處於「古今」、「中西」之纏縛中的現代中國佛教經歷了錯綜複雜的變化，具有多種多樣的思想義理和實踐形式，但其主要形態和主導思想無疑可歸結為「人間佛教」。

人間佛教思想是由太虛大師提出，由印順大師等深化，繼而由星雲大師等闡發，並大力實踐的現代性佛教思想。人間佛教具有「人間性」、「生活性」、「利他性」、「喜樂性」、「時代性」和「普濟性」等等，我們一方面需要對這些「特性」進行更深入的詮解，另一方面需要開顯出人間佛教更為豐富和深刻的意涵。人間佛教是傳統佛教的發揚光大，尤其是中國佛教的現代形式。作為傳統佛教的發揚光大，人間佛教堅守佛教的基本信仰，捍衛佛陀現身世間的本懷，以上求菩提、下化眾生為旨歸，以成佛作祖為修行實踐的目標，基本內容仍然是「包括五戒、十善、四攝、六度等自利利他的廣行願」。作為佛教的現代形式，人間佛教又是具有「現代性」的佛教，從思想觀念、修行實踐、組織構架等方面都體現了近代社會的理念與精神，體現了佛教在現代性境遇中的自我調適和自覺變革。作為中國佛教的現代形式，人間佛教一方面參與了中國作為現代民族國家的構建，為維繫中國的精神信仰做出了巨大的貢獻；另一方面，人間佛教也深刻地反映了現代中國的「國運」，容納了現代中國的思想觀念、激情想像及內外牽纏，現代中國的光明與無明，智慧與愚痴，自由與奴役，必然與偶然等在人間佛教思想及其實踐中得到了體現。本文中關注的是作為現代性之核心的民主自由思想在人間佛教；尤其是星雲大師思想中的反映。

關於現代性與人間佛教的關係，近年來學界多有討論，¹但立論的角度頗

1. 比如，李向平：〈二十世紀中國佛教的「革命走向」——兼論「人間佛教」思潮的



有差異，比如李向平從革命話語的變遷立論，龔隽從佛教與政治的關係、人間佛教與經濟倫理、佛教與科學等角度立論，賴賢宗從本體詮釋學來立論，皆各有意趣。我關注的則是人間佛教的民主自由思想。不管對現代性如何闡釋與評價，民主、自由問題都是現代性問題的核心，現代性歸根到底是確立民主自由的精神理念，並在此基礎上建立一整套的符合民主自由精神的社會制度和生活方式的問題。所謂現代化的核心，實際上就是民主自由化，沒有民主自由的精神及與之相適應的制度和生活方式的建立，即使採用了最先進的技術，也與現代化無關。現代化中有理性化的維度，在經濟生活中、在法律制度中、在科學研究中，理性化無所不在，在某種意義上，民主、自由的實現也需經由理性化的形式，但是民主、自由也是對理性化的限制，如果理性化法治成為民主自由的敵人，那麼就必須予以疏導或改造，使之成為民主自由的理性化。

近代西方和近代中國在現代化過程中面臨的一個共同課題是如何消除現代性與傳統信仰的緊張狀態，從近代以來中西方宗教發展的歷史看，至少就「世界性」的大宗教而言，這種緊張狀態並不是不可消解的，對立者的和解之局終於會出現。傳統的宗教可以在世俗化的形式中維持其傳承，世俗社會也可以通過宗教維持其精神價值系統的正常運轉，因而一方面是宗教以「修女也瘋狂」的方式獲得新的發展活力，另一方面是凡夫俗子投身信仰以後的精神救贖。於是在西方才有了如韋伯所說的新教倫理與資本主義精神之間的奇蹟融合，有了天主教與啟蒙主義精神的和解與對話，有了「修道生活與理性事功間的和解」（龔隽語）。東方的情況雖然不同，但在西方主導的「世

現代性問題〉、龔隽：〈從現代性看「人間佛教」——以問題為中心的論綱〉、賴賢宗：〈人間佛教的宗教社會學與現代性問題——以太虛、印順的詮釋差異為線索〉等。

界歷史」的進程中，東方的傳統信仰也以種種不同的方式接受了現代性的洗禮，或自覺變革，或被動適應，因而即使是最保守的教派或最神秘的傳承也都沾染上了現代的氣息。就佛教而言，或者更狹義地就漢傳佛教而言，也必然是在這樣的一種「緣構」之中。如龔隽教授所說：「正像現代新儒家的學者們試圖通過重新疏解傳統和對所謂現代東亞模式的思考來構建儒家在現代性體系中的意義，漢語世界的現代化佛教運動，也多少是要在新的現代性的框架中來明確和調整自己的敘說策略。從二十世紀初，佛教被先進的知識份子改造為具有『革命道德』的『應用佛教』，到後來所提倡的各種類型的人間化佛教運動，都是不同層面和視角因應現代性問題的挑戰。」²

就人間佛教運動與現代性的關係而言，我想指出以下幾點：

第一，人間佛教是契理契機的佛教。所謂「契機」其實就是適應近代社會的發展，適應近代的思想觀念和生活方式，這是佛教的生存與發展策略，是應對現代化的一種策略。太虛大師最愛講「契理契機」，而他的契機其實就是契合近代社會之機宜，契合「現代的人生化」、「群眾化」和「科學化」，也就是「適應現代化」的需要，革除舊佛教「每與現實脫節」的弊端。印順法師的「人間佛教」仍然大講特講「契理契機」，如他所說〈佛在人間〉中說：「現在所揭示的人間佛教，既重契機，又重契理。就契機方面說：著重人間正行，是最適合現代的需要」。³

第二，人間佛教是革命性的佛教。從直接緣起上看，人間佛教是太虛大師倡導的「佛教革命」的產物，而太虛大師的佛教革命又是中國民主革命的一部分。所以人間佛教的「革命性」不僅在於它是新的佛教形式，而且在於

2.龔隽：〈從現代性看「人間佛教」——以問題為中心的論綱〉。

3.印順：《妙雲集（下編）佛在人間》。



它與中國革命的內在關聯。對此李向平先生曾有論述：「二十世紀初，萌生於中國佛教界的『革命』思潮及其實踐，在一定程度上使傳統的『湯武革命』再版於近代中國，使儒教天命信仰的承受，轉成為其他宗教型革命意識形態的更新。」⁴「佛教作為國粹，乃是近代中國民族感情和社會價值整合的表達形式之一。在其與政治革命結合的時候，尤其是在反清革命中，佛教精神，無疑成為『湯武革命』歷史重建中順乎天命、應於人心的價值訴求，可以協同實現國粹精神與民族革命的整合。」⁴李向平的觀點中有一些值得探討的問題，但他正確地看到了中國革命通過佛教所進行的價值意義的合法性論證，革命選擇了佛教以確認個人、社會與革命後的國家之間的價值意義。但這只是問題的一個方面。另一方面，是佛教借助政治革命來論證自身變革的合法性和自身參與人間社會建設的合法性。

第三，人間佛教是民主自由的佛教。中國革命是為了確立中國人的民主與自由一樣，作為中國革命在佛教中的實現，人間佛教也是要爭取中國人的民主與自由。但基於佛教天然的超越性，人間佛教不僅是為中國人爭自由，更是在為所有眾生爭自由。以太虛大師為例。作為人間佛教思想的創立者和人間佛教運動最卓越的代表人之一，太虛亦可說是一個佛教的自由戰士，佛教自由運動的旗手。太虛人間佛教思想最核心的觀念其實是自由，太虛佛學思想亦可以稱之為自由佛學。太虛熱愛自由，追求自由，不但以僧伽身而投身革命的自由實踐，而且致力於對自由的系統思考，最終提出了「平等自由的人生觀」和獨具特色的「自由史觀」，使其整個佛學理論具有濃厚的入世主義色彩，同時又激活了傳統佛教和佛學中本來就蘊涵著的自由精神，自覺

4. 李向平：《信仰、革命與權力秩序》，上海：人民出版社2006年，頁639。

地構造了一個自由主義的新佛學。⁵在這一自由主義的新佛學中，不僅闡明了個體從不自由走向自由的可能性與實現途徑，而且闡明了人類群體的自由之路，提出了一套系統的社會政治方案，請看他雄心勃勃的「自由史觀」方略：「今當試為創建自由史觀人生世界，而以提高且擴大人性自覺心為基石，首在創建世界教育；更以提高且擴大大身自由生活為棟樑，次為創建社會經濟；以提高且擴大大群自由和合為成功故，進以創建國際政治；後為完成現實人生宇宙活動而進化尚無止境故，又結之於教育。」⁶太虛在極其宏闊的背景上探討人類的自由之道，根源於不局限於心性的自由，充分地論及經濟、政治、教育、科技等方方面面，極大地拓展了佛教實踐論的廣度，彰顯了人間佛教的社會歷史意義。

二

在人間佛教的歷史上，星雲大師是太虛大師之後最為關注民主自由問題、最為積極地投入民主自由事業、關於民主自由問題言說最多的佛教領袖。我們可以從政治和佛教兩個方面來看星雲大師的人間佛教思想中的民主與自由觀念。

從政治方面看，星雲大師是人間佛教的思想家和實踐家，也是一個著名的政治活動家。和太虛大師一樣，星雲大師也曾被人稱為「政治和尚」。儘管在這一稱號中內含的貶斥之意不言自明，但在我看來「政治和尚」也沒有什麼不好，「政治和尚」的概念至少表明了「和尚」在現代社會中離不開政治，維護佛教權益離不開政治，影響世道人心離不開政治，而且和尚

5. 李廣良：〈佛法與自由——太虛大師佛學思想中的自由觀念〉，《佛法與自由》，宗教出版社，2008年。

6. 太虛：《太虛大師全書（四十七）》，頁304。



也是公民，有其合法的政治權利和政治義務，所以我們對和尚參與政治活動應該持有通達的觀念。縱觀整個中國近代史，只有兩位大師被人稱為「政治和尚」，是因為他們沒有刻意逃避政治，反而善巧方便地介入政治，影響政治，這正是他們「有力量」的表現。⁷在歷史和現實中步伐與政治家的關係更密切，也更加精通政治權謀的僧人，但他們都沒有稱為「政治和尚」，此中的政治必須是真政治，和尚必須是真和尚。真正的政治必須維護正道，維護自由民主，真正的政治和尚除了參與政治活動，與政治人物交往之外，還必須講求政治道德，闡明人間佛教的政治觀。

人間佛教強調佛教的「人間性」，因而相比中國傳統佛教而言，人間佛教更關注現世的人生社會，更關注現實的政治現實及兩岸的政治活動，並且在一定程度上「介入」與「參與」政治，在抵消現代中國政治的污濁及腐敗方面發揮了一定的作用。從人間佛教的主流來說，至少就太虛大師和星雲大師而言，人間佛教是民主自由的佛教。作為民主自由的佛教，人間佛教一直高度肯定現代民主自由精神和民主自由制度，積極地投身到民主自由的事業之中。星雲大師說：「唐君毅先生曾說道，世間上，沒有比民主自由更好的東西！確實不錯，民主自由乃人間社會大眾所共有的財富！因為舉世滔滔，唯有民主和自由，才有人權，才有民意，才能共享民主、自由、平等的可貴。」⁸在自由民主的時代，佛教必須關心民主政治。大師指出，人類從最

7. 1992年9月，星雲大師在日記中說明接受中國國民黨中央評議委員一職時說：「『接受』對佛教很好，表示佛教有力量，才受政府重視；『不接受』則個人很清高，不參與政治，不會被人譏為政治和尚，但卻說明了佛教沒有人才。故菩薩發心，凡事只要對眾生有利，就不必太考慮個人利害。我很高興能代表佛教界接受『中央評議委員』的職位，讓社會大眾明了政府的英明、公平；讓政府知道佛教界有力量有人才，所以宗教對政治所持的態度非參與、非躲避，而是問政不干預。」電影導演劉維斌先生也說：「政治和尚，表示你有力量。」

8. 星雲大師：〈論佛教民主自由平等的真義〉，《在入世與出世之間》，上海：人民

早民智未開，對自然界神秘力量崇拜的「神權」時代，演進到對帝王絕對服從的「君權」時代，現今發展到民主社會的「民權」時代。民權時代的核心是民權與「人權」，強調人的生命有無比尊嚴，舉凡生存權、參政權、平等權、財產權、文化權等均應受到保障。鑑於「現在雖然到處講民主自由，但世界各地受到政治迫害、種族迫害、宗教迫害者仍很多」的現實，星雲大師積極地參與維護自由民主的事業。滿義法師曾說：「大師平時不涉及政治，但是他過去曾在自由中國十三全大會中表達，希望國民黨應有恢弘氣度，包容異己，對黨外人士要容他、化他，因為開放、自由、民主，正是時代的巨輪，什麼力量都擋不住，能夠順應民心，必能獲得民眾支持；他也曾對大陸領導人建議，本著尊重人權的民主精神，應該支持釋放民運人士魏京生等。」⁹毫無疑問，星雲大師對民主自由事業的貢獻在海峽兩岸佛教界是無與倫比的。

從佛教方面看，星雲大師把民主自由看作是佛教的內在精神和本質特徵，把佛教看做是民主自由的佛教，從民主、自由、平等三個方面深入闡發了佛教的民主、自由、平等的「真義」。他說：「早在二千五百年前，佛陀就已經對現代的民主、自由、平等之精神，向全宇宙發出宣言了。」¹⁰「實在說，佛教的皈依三寶，就是皈依人人和佛陀共有的佛性，這就是民主的精神；受持五戒，就是對人尊重，不任意侵犯，這就是自由的意義；眾生生權的提倡，是因為諸佛與眾生一如，一切眾生都能成佛，這就是平等的主張。」¹¹

出版社2010年3月第1版，頁156。

9. 滿義：《星雲模式的人間佛教》，香海文化傳播有限公司，2005年12月初版，頁278。

10. 同註8，頁150。

11. 同上註。



「皈依三寶是民主的精神」，「民主的體現」，這是因為「眾生皆有佛性，人人皆可成佛」，皈依三寶就是皈依自己的自性佛、自性法、自性僧，「直下承擔『我是佛』、『我是法』、『我是僧』，這就是民主」。根據這種自性民主的觀念，佛教的教團生活就充分地體現了民主的思想原則。「此一三寶的組合，才能成立佛教的教團。偉大的佛陀遺留在人間的此一民主的教團，充分表現了佛陀的民主思想與理念。」¹²「佛教的『眾緣所成』、『同體共生』，甚至『公有共管』、『集體創作』都是民主的原則。佛教的四依止：依法不依人、依智不依識、依義不依語、依了義不依不了義，這就是民主法制的思想；佛教的六和敬：身和同住、口和無諍、意和同悅、戒和同修、見和同解、利和同均，也就是僧團在身口意之見解、思想、言行上所展現的和諧無諍，也都蘊含著民主的思想。」¹³進而言之，菩薩的「頓超法門」是民主，¹⁴禪宗的「呵佛罵祖」是民主，鳩摩羅什與盤達特互為師體現民主；文殊菩薩曾向八歲的妙慧童女頂禮體現民主；叢林生活中，出坡作務，不分資歷深淺，人人一律平等是民主，叢林制度裡，清眾可以選為住持是民主；僧團「三番羯摩」是民主政治的先驅，「發揮了高度的民主精神」，「與現代的會議法相仿」，但「比之現代議會程序」，「顯得更為莊重、神聖，更為民主。」「所以若說，現代民主國家的會議制度，是從佛教的思想中繼承來的，實在不為過。」¹⁵

「受持五戒是自由的真義」，「戒不是束縛，戒是一切善法的根本，也是世間一切道德行為的總歸。戒的根本精神，就是防非止惡、對人不侵犯。

12. 星雲大師：〈論佛教民主自由平等的真義〉，《在入世與出世之間》，頁152。

13. 同上註，頁153。

14. 同註12：「頓超法門，人人有份，這就是民主；立地成佛，個個都能，這也是民主。」大師的民主觀念突出強調的其實是個體普遍具有的能力和權利。

15. 同註12，頁154-155。

所謂不侵犯，就是不能為了自己的自由而妨礙他人的自由，所以不侵犯，才是真正的自由。」¹⁶「持戒是自由，犯戒才是束縛。」¹⁷「戒的真義是自由」。「受持五戒就是體現自由的精神。美國獨立時，巴特利克在講演時，曾說『不自由，毋寧死。』但是自由不是自己任意妄為的自由，自由是有自他關係的和諧；受持五戒不僅於己有利，而且能夠利益他人，所以受持五戒，才是自由的積極意義。」「此外，佛教終極的目標，既是追求身心的解脫自在，自在就是自由，解脫就是自由，無煩惱束縛就是自由。每一個人都希望脫離一切束縛，做自己的主人，因此集權專制的政治是佛教所呵斥的，佛教認為民主憲政國家的實現，道德掛帥政治的完成，才是國家政治的最終目的。」¹⁸在〈六波羅蜜自他兩利之評析〉中大師說：「持戒是『自自由，他自由，大家都自由』。」「世間上的人，不持戒而能得到解脫自由的，無有是處。犯戒，就是侵犯別人的自由；殺生，是侵犯他人生命的自由；偷盜，是侵犯他人財產的自由；邪淫，是侵犯他人身體的自由；妄語，是侵犯他人名譽的自由；吸毒，是侵犯自己的智能健康，進而因為喪失理智而侵犯他人。所以佛教徒只有持戒，才能得到自由，才能遠離束縛。」¹⁹

「眾生生權是平等的主張」。大師說：「人類從民智未開，對自然界神秘力量崇拜的神權時代，演進到對帝王絕對服從的君權時代；及至發展到現今民主社會的民權時代，大家不只提倡自由，也重視民權，強調人的生命有無比尊嚴，舉凡生存權、參政權、平等權、自由權、財產權、文化權等，均應受到保障。」²⁰人類政治演進到民權時代，強調的是人的各項政治和社會

16.星雲大師：〈論佛教民主自由平等的真義〉，《在入世與出世之間》，頁156。

17.同註16，頁157。

18.同註16，頁158。

19.星雲大師：〈六波羅蜜自他兩利之評析〉，《在入世與出世之間》，頁204。

20.同註16，頁160。



權利，但佛教從民權更進一步強調「生權」，主張一切眾生皆有佛性，一切眾生皆有生存的權利，一切眾生具有平等的權利，所以要關懷眾生，救度眾生，為天下眾生服務，維護一切眾生的基本生存權利。「平等是倡導和平的不二法門，因為有平等，才有和平，所以平等與和平是一體兩面的真理。所謂『眾生平等』，上自諸佛菩薩，下至有情含識，都有生命的尊嚴，都有生存的權利。因為提倡生權，讓宇宙間的生命同體共生，才有真正的平等；因為有平等，才有民主；因為有民主，才有自由。」²¹

三

星雲大師人間佛教思想中關於民主自由思想的論述包含著極其豐富的內容，不但涉及到佛學的方方面面，而且涉及到現代政治和社會生活的方方面面，包括了政治學、解決學、社會學、生態學、養生學、心理學，無所不包，蔚為大觀。然而，其基本的著眼點還是政治與佛教的融通與比較，其本意大抵在於建立現代佛教與現代政治之間的良好合作關係，一方面發揮佛教的政治社會功能，另一方面為佛教的發展打下堅實的政治基礎。大師在〈論佛教民主自由平等的真義〉中曾經對政治與佛教進行了如下的比較：

- (一) 政治是管理服務人民，維護社會的安全；
 佛教是教化開導眾生，建設社會的力量。
- (二) 政治是降魔戰鬥，保衛國家；
 佛教是護生救苦，擁護國家。
- (三) 政治是重視財經成長，以升平安定為目標；
 佛教是重視戒律因果，以身心安住為希望。

21.同註16，頁164。

- （四）政治從外做起，要求人民修身守法；
 佛教從內做起，要求人民修心守道。
- （五）政治是怒目金剛，要人人安份守法；
 佛教是菩薩低眉，要人人自律觀照。
- （六）政治的大同世界，是理想希望；
 佛教的極樂淨土，是如願往生。
- （七）政治是希望人人能夠民治、民有、民享的生活；
 佛教是要求人人能夠救世、救人、救己的慈悲。
- （八）政治要求奉行三綱五常、四維八德，以家齊國治；
 佛教要求實踐皈依三寶、受持五戒，以生權平等。
- （九）政治是以民主自由平等為目標；
 佛教是以民主自由平等為實義。²²

政治與佛教的關係是中國近代佛教思想的重要論題，戊戌前後的「經世佛學」曾明確地表達過以佛教促進中國之政治社會進步的思想。梁啟超先生在〈論佛教與群治之關係〉論證「中國群治當以有信仰而進」，他所謂的信仰其實就是指佛教的信仰，而佛教信仰之所以有益於群治，是因為佛教信仰的六大特點：「佛教之信仰乃智信而非迷信」；「佛教之信仰乃兼善而非獨善」；「佛教之信仰乃入世而非厭世」；「佛教之信仰乃無量而非有限」；「佛教之信仰乃平等而非差別」；「佛教之信仰乃自力而非他力」。

星雲大師表示「讚賞梁啟超先生的見解」，並且進一步指出：「佛教之

22. 星雲大師：〈論佛教民主自由平等的真義〉，《在入世與出世之間》，頁163-164。



信仰，皈依三寶，即心即佛，乃民主而無階級。」「佛教之信仰，受持五戒，解脫自在，乃自由而無束縛。」「佛教之信仰，尊重生權，命理同人，乃平等而無差別。」總之，「民主是時代的潮流所趨，自由是每個人本有的權利，平等則是人類應有的認知。所以，希望未來舉世人類都能有此共識，大家同心協力，共同來創造一個民主、自由、平等的人間佛光世界。」²³

從太虛大師到星雲大師的人間佛教始終堅持不懈地闡發民主自由的思想觀念，發揚民主自由的精神，從事民主自由的事業，這是人間佛教的核心價值和偉大意義之所在，也是我們接受和認同人間佛教的根據之所在。人間佛教是民主自由的佛教，它一方面維護世間，尤其是政治世間的民主和自由，因而與一切反民主自由的宗教與政治勢力涇渭分明；另一方面又始終保持著佛教的終極關懷，超越於世間的污濁之上，發揮著引導和淨化世間的作用。人間佛教以佛教的方式，也以現代的方式為中華民族的民主自由做貢獻，也為世間所有眾生做貢獻。這是佛教的希望，也是希望的佛教。

參考書目

1. 太虛大師：《太虛大師全書》。
2. 印順：《妙雲集》。
3. 李向平：《信仰、革命與權力秩序》，上海：人民出版社2006年。
4. 星雲大師：《在入世與出世之間》，上海：人民出版社2010年3月第1版。
5. 滿義：《星雲模式的人間佛教》，香海文化傳播有限公司，2005年12月初版。
6. 龔隽：〈從現代性看「人間佛教」——以問題為中心的論綱〉。

23. 同上註，頁164。