

《星雲大師人間佛教思想研究》評介

王雪梅

西華師範大學歷史文化學院教授

2015年3月程恭讓教授出版了《星雲大師人間佛教思想研究》¹一書，該書在2015年3月江蘇宜興大覺寺舉辦「第三屆星雲大師人間佛教理論與實踐學術研討會」上正式與大陸學者見面。

本書分為四卷。卷一題「星雲大師與二十世紀人間佛教」，包含三篇長文，分別討論星雲大師在現代人間佛教近百年發展歷史以及元明六百年來漢傳佛教革新、轉型歷史中的地位與作用。

前者題為「從太虛大師到星雲大師：現代人間佛教的宣導與創立——二十世紀人間佛教理論與實踐展開歷程的一種解釋模式」，從人間佛教理論構建及實踐運作兩方面考量，探論了太虛、星雲大師與二十世紀人間佛教理論、實踐開展的關係。作者認為太虛大師在二十世紀上半期提出了人間佛教的方向性理念、以及人間佛教建設的指導性主張，但是如何將「理論」與「實踐」相互證成、相互落實，卻有待來者，所以太虛大師是二十世紀上半期現代人間佛教一位卓越的「宣導者」，而非「創立者」；從人間佛教在理論、實踐層面的雙重落實、深廣開展言之，作者認為星雲大師則是二十世紀下半期現代人間佛教卓越的「宣導者」，更是二十世紀現代人間佛教卓越的「創立者」。由於台灣人間佛教歷史的共構性，以及台灣人間佛教道場的多元性，所以不論教界還是學界對人間佛教理論與實踐展開歷程的理解亦呈多元性。

1. 程恭讓：《星雲大師人間佛教思想研究》，高雄：佛光文化，2014年。



作者希望「從太虛大師到星雲大師」以「現代人間佛教的宣導與創立」的研究脈絡，為現代人間佛教發展歷程的認識提供一個新的視角與可能，也為現代人間佛教的研究突破以往的某些既定框架。

後者題為「從釋寶成的《釋氏源流》到星雲大師的《釋迦牟尼佛傳》——漢傳佛教六百年佛陀觀及佛教思想之重大轉型」，探討了星雲大師的佛陀觀以及相關佛教思想。作者通過星雲大師二十世紀五〇年代寫成的《釋迦牟尼佛傳》與明代釋寶成的《釋氏源流》中佛陀傳記內容的比較，以及二書在佛經文獻援引上的裁剪取捨的不同，認為星雲大師的新佛陀傳記在佛陀觀、佛教的哲學思想架構、佛教倫理思想、佛教政治哲學理念、佛教女性思想等方面的創新詮釋，推動了漢傳佛教思想的現代轉型，對現代人間佛教理論的構建與實踐開展具有重要意義。

在前述兩文之間，還有一篇題為〈一個人間佛教的傳奇〉，是作者為2013年3月29-31日在江蘇宜興佛光祖庭大覺寺舉行的首屆「星雲大師人間佛教理論與實踐學術研討會」的會議綜述，同時也是作者為會議論文結集出版的《星雲大師人間佛教理論與實踐研究》(2015，江蘇鳳凰出版社)一書寫的序言。

卷二題為「星雲大師青年時期人間佛教思想之研究」，也是包括三篇文章，是對星雲大師大陸修學及赴台後到1960年間青年時期的人間佛教思想的研究。其一題為「星雲大師大陸修學階段人間佛教思想之研究」，通過大師早年在大陸《覺群週報》上發表的兩篇文章，探討了大師對佛教與政治、佛教與經濟關係問題的見解，作者認為星雲大師青年時期大陸階段的佛教學思已經具有人間佛教理論與實踐的明確價值取向。其二題為「星雲大師青年時期人間佛教思想的幾個核心理念」，是對星雲大師在1945-1960年間初步形成的人間佛教思想理論核心元素的探討，通過解讀大師此一階段的著述，作

者認為星雲大師青年時期的人間佛教思想已具備「人間的佛陀」、「革命的精神」、「佛教青年」、「佛教的社會化及大眾化」等四個核心理念。本篇可與卷一的「從釋寶成的《釋氏源流》到星雲大師的《釋迦牟尼佛傳》——漢傳佛教六百年佛陀觀及佛教思想之重大轉型」對照閱讀，更能突顯作者凝鍊星雲大師人間佛教核心理念的文本與時代的合理性。其三題為「星雲大師人間佛教思想理論 1.0 版及其成熟」，是以星雲大師 1954 年發表的《六年來台灣佛教的趨勢》為中心，檢討了大師對台灣佛教乃至中國佛教發展趨勢的革新思想。作者認為二十世紀五〇年代中期星雲大師青年時期人間佛教思想理論體系臻於成熟，這個初版的人間佛教思想理論，對於構建指引現代台灣佛教乃至整個中國佛教的發展方向，都起到了積極示範與正面影響的作用。

卷三題為「星雲大師人間佛教思想內涵與特質之解析」，包含了三篇論文和一篇參訪筭記。「星雲大師人間佛教思想的特徵」一文主要是從詮釋方法、傳統觀念、論說模式、價值追求四個方面專題性地探討星雲大師人間佛教思想的具體特徵，認為正是一種「張力」式結構²突顯星雲大師人間佛教思想特有的「現代」氣質。「星雲大師人間佛教之民間信仰思想研究」一文則是檢視星雲大師「尊重、包容」為精神特質的人間佛教民間信仰觀，從「宜蘭經驗」的實踐到大師關於民間信仰問題的理論研討。作者指出大師關於佛教的正信與民間信仰良性互動的思想立場，關於「尊重包容」的宗教對話交流，關於基於佛教正信立場的為民間信仰重新評估定位的思想等，不僅對當代人間佛教的理論實踐具有重大的理論啟示，對於佛教未來突破「瓶頸」的發展，也都具有重要的借鑑意義。

2. 作者在本書第 415 頁對「張力」式結構做了說明，「張力」結構類似傳統所言的「不二」，但作者認為「不二」不易彰顯大師人間佛教的「現代」品質，因此採取「張力」結構來解讀。「張力」，一方面包含了「緊張」或「矛盾」，另一方面意味著辯證、均衡、融合和活力。但顯然，作者使用的「張力」更傾向於後者的理解。



「星雲大師人間佛教視域下的佛教史」一文，探討了星雲大師基於人間佛教思想立場的人間佛教發展史觀，即依據人間佛教思想展開對佛陀之教的本旨解讀，並以此展開對印度佛教史及中國佛教史的本質的解讀。同時本文曾作為 2014 年第二屆「星雲大師人間佛教理論與實踐研究學術研討會」論文結集出版時的序言發表，其間也包含了那次學術研討會的會議綜述。末篇「佛光西來寺：星雲大師人間佛教國際化的大試驗場——以西來寺參訪劄記為主」，討論了星雲大師人間佛教國際化思想理論，並以作者 2014 年 8 月在西來寺的實地參訪調研，從實踐的層面揭示了佛光西來寺是檢驗、豐富、深化星雲大師人間佛教國際化思想理論的大試驗場。

卷四題為「星雲大師人間佛教思想佛理基礎之探索」，包括「太虛、聖嚴、星雲：現當代漢傳佛教三導師的《維摩經》詮釋」，以及「人間佛教的佛理基礎：不一不二、不即不離的般若與方便」兩篇宏文（後一篇析為兩章）。前者是研討比較二十世紀三位著名的人間佛教導師對《維摩詰經》的詮釋異同，作者指出人間佛教的理論實踐與淨土理論實踐，乃至人間淨土的理論實踐之間存在著密不可分的關係，並肯定星雲大師所領導的佛光山僧團對淨土思想的本質體認得最深刻，將人間佛教與人間淨土結合得最緊密，從而是完成佛教現代轉型及淨土思想現代轉型最深刻、最成功的一個現代佛教僧團。後者則是通過《維摩詰經·方便品》的文本比較、哲學詮釋來探討人間佛教的理論基礎，作者認為人間佛教就是善巧方便與般若智慧交相輝映的佛教，而星雲大師則是一位深具般若與善巧方便的現代人間佛教導師。

本書體大思精，作為第一部系統研究星雲大師人間佛教思想歷史脈絡與教理基礎的集大成之作，筆者認為本書至少在如下幾個方面具有重要的意義：

第一、以歷史線索言之

本書從理論與實踐並行不悖出發為二十世紀人間佛教的發展建構了一種新的解釋模式，突破了以往從太虛大師到印順法師的歷史脈絡，證成了從太虛大師到星雲大師的人間佛教宣導與創立的內在發展理路。本書看似專研星雲大師個人的思想，但實際上自始至終作者都將星雲大師構建人間佛教理論的歷時性發展放在了百年人間佛教，甚至更為長遠的漢傳佛教轉型歷史脈絡中。筆者認為本書嘉惠學林不僅在於是深入理解星雲大師及佛光山人間佛教理論與實踐的重要著作，同時也是重新詮釋人間佛教乃至漢傳佛教百年來發展理路及品格的必備之書。

第二、以教理基礎言之

本書為人間佛教開出了一個合適的理論與智慧基礎，糾正以往對《維摩詰經》為主的佛教經典的善巧方便智的誤讀，以及基於對善巧方便智的誤讀將人間佛教實踐解釋為「肯定現實」的闡釋方法，證成人間佛教之學理基礎就是善巧方便智與般若慧內在統一的大乘菩薩學行思想，為解決人間佛教內在的理論歧異以及駁斥人間佛教的種種質疑(如世俗化問題)提供了堅實的理論基礎。

第三、以研究方法言之

由於本書作者程恭讓教授在佛經文獻、佛教哲學、梵語典籍、明清佛教史等領域均有很深的造詣，所以本書也是他利用多學科研究的最新成果。通覽全書，不論是觀點闡發還是理論構建，無一不顯示作者高妙的詮釋理路。筆者印象最為深刻的是卷四中關於人間佛教佛理基礎的研究，作者對《維摩詰經》、《法華經》等大乘經典中「善巧方便」的討論，都運用了梵漢對勘，



其得出的結論令人歎服，在在因為作者綜合運用了哲學、文獻學、語言學、思想史相結合的詮釋方法，此研究方法，難度之大非一般人所能及，顯示出作者在哲學語言文獻方面的深厚功底。

總之，本書資料巨富，對學界已有的觀點多有匡正，並建構起耳目一新的解釋模式與理論基礎，值得研究星雲大師及佛光山以及人間佛教和當代漢傳佛教等許多方面的學者深入閱讀。本書獲取的成功，除了作者本身的精深學養外，也得益於作者與星雲大師及佛光山二十餘年的交流互動以及對中國佛教發展的深切關注，由此作者獲取了非常豐富的觀感與第一手資料，所以全書寫來得心應手，洋洋灑灑五十餘萬言，內容豐富、思想深邃，可謂體大思精也！從全書注釋看，非常細密，有的一個注釋幾達兩頁之多，即使一個小問題的討論，往往也是力圖窮盡其資料觀點，亦可見作者學術視野之深廣，眼光之敏銳。

當然，筆者也認為本書可能還有可以改進的地方：比如全書目錄過於簡略，止於「章」沒有「節」、「目」的顯示，不利於讀者翻檢；個別同一文獻的引用前後有別，如《覺群週報》、《覺群週刊》；個別的討論還可深入，如太虛大師一度擬建「慈宗」，其特別提出了人間佛教與彌勒人間淨土的關係，此後的印順法師對此也有專門的討論，星雲大師是否有類似的論述？是否可以有太虛、印順、星雲對彌勒淨土詮釋異同的討論，為證成作者提出的現代人間佛教解釋模式以及佛理基礎提供額外的資源？