

## 歷史義理 相得益彰 ——評《星雲大師人間佛教思想研究》

韓國茹

中國社會科學出版社編輯

二十一世紀的今天，如果說人間佛教代表了漢傳佛教的現代化、國際化形態，代表了漢傳佛教未來的走向，代表了與日本批判佛教以及歐美參與佛教有著重要區別，但同屬佛教現代轉化過程中重要的表現形式，教界學界恐怕都不會有異議。同時，雖然有此共識，但無論從一百多年來人間佛教發展的歷史進程而言，從一百多年來為佛教現代化努力的眾多僧信大德而言，還是從現代人間佛教各道場的實際發展狀況而言，甚至從未來人間佛教的發展趨勢而言，人間佛教的理論建構、未來的實踐發展以及研究都仍然是多元的，因此「人間佛教」這一概念都更加描述佛教在現代化發展過程中，各種現代化的形態、各現代化的道場所建構的理論以及實踐形態之間，擁有一定程度的家族相似性<sup>1</sup>，而不是指現代佛教明確擁有著共同的現代實踐形式或共同體現了一定的佛教義理。一方面，多元的人間佛教格局的發展方興未艾，如火如荼；另一方面，學界對於人間佛教的研究也呈現出多元的格局，無論對於人間佛教發展過程中各位僧信大德的專門研究，還是對現代著名的人間佛教道場的研究，成果都非常的豐碩，出現了多元的解釋模式和詮釋取向。

1. 家族相似是維特根斯坦提出的一個重要概念，用以表達概念或共相所指稱的個體之間並沒有一個本質的共同之處，而是說這些個體之間A在某一方面與B相似，而B在另一方面與C相似等等。以語言為例，維特根斯坦說：「我無意提出所有我們稱為語言的東西的共同之處何在，我說得倒是：我們根本不是因為這些現象有一個共同點而用同一個詞來稱謂這些現象，——不過它們通過很多不同的方式具有親緣關係。由於這一親緣關係，或由於這些親緣關係，我們才能把它們都稱為『語言』。」維特根斯坦著、陳嘉映譯：《哲學研究》，上海：上海人民出版社，2001年，頁48。



程恭讓教授在中國近現代佛教研究、人間佛教研究以及梵語佛典研究等方面都有很深的造詣，二十多年來，其與佛光山的合作一直在持續且不斷深入，近年來更是擔任佛光山人間佛教研究院主任，對於星雲大師、佛光山僧團的理論建構及實踐都有深入的體會和研究，他的這些學養、體會及研究在其新著《星雲大師人間佛教思想研究》中得到了充分的體現。該書以星雲大師及其所開創的佛光山僧團在佛教現代轉型方面的成功經驗為研究核心，突破了一些人間佛教研究領域的闡釋模式和框架，在星雲大師人間佛教理論實踐研究方面創見頗多，舉其大者，主要有三個方面。

### 一、人間佛教史的考察——星雲大師人間佛教理論與實踐的定位

程恭讓教授的佛學研究一直都具有歷史的深度與關懷，在本書的研究中，他一開始就把星雲大師放在十九世紀末以來漢傳佛教現代化的歷史長河，把佛教現代化的議題放在中國現代化的背景中。在漢傳佛教現代化的過程中，太虛大師、印順導師以及星雲大師是現代人間佛教思潮中最重要的三個代表人物，如何定位三位大師的思想及其對人間佛教理論建構與實踐的影響？如何確立三位大師之間的關係？如何詮釋三位大師人間佛教思想之間的區別？這些在現代佛教思想史上都是非常重要且關鍵的問題。目前，學界關於這一問題眾說紛紜，存在著多元的詮釋模式與譜系模式。程恭讓教授提出一個從太虛大師倡導到星雲大師創立的模式，即太虛大師首先倡導人間佛教的理念，並且提出一些人間佛教未來發展的指導性理念；星雲大師是人間佛教的創立者，則是說星雲大師完成了人間佛教理論及實踐兩個層面的創立，因此，人間佛教的創立也就意味著人間佛教應化、落實在世間。程教授認為，從太虛大師倡導到星雲大師創立構成了一個相對完整的「百年佛緣」。

程教授上述理解模式的提出是有充分的歷史及文本依據。程教授通過對大師青年時期，尤其是大師 1945-1960 年這一時期著作的文本分析（特別是對明代僧人釋寶成的《釋氏源流》與大師《釋迦牟尼佛傳》的比較研究），以及大師宜蘭弘法時期的經驗分析，認為大師早在二十世紀五〇年代中期就已經初步建構其人間佛教思想的理論，程教授稱其為「星雲大師人間佛教思想理論 1.0 版」。這個 1.0 版的理論與大師後期更成熟的思想之間具有高度的一貫性，程恭讓教授在其書中以〈六年來台灣佛教的趨勢〉、《佛光學》以及〈人間佛教的藍圖〉中的相關論述，證明大師思想發展的這種一貫性，證明大師在二十世紀五〇年代已經初步構建其人間佛教的理論並且展開了相應的弘法實踐，也更加證明其從太虛到星雲的思想史模式之合理性。

作者用了六章近一半的篇幅，把星雲大師放在十九世紀末至二十一世紀這一百多年的歷史長河中，在中國社會政治經濟等的現代化轉型以及佛教現代化轉型中，彰顯大師在這一歷史進程中的重要地位，也讓我們對百年來人間佛教的重要議題、理念的發展有更加完整的認識。

## 二、善巧方便智——星雲大師人間佛教理論與實踐的經典根據

星雲大師及其領導的佛光山僧團建設了舉世矚目的佛教事業，取得了輝煌的弘法實踐的成果，這些弘法實踐有沒有經典的依據？如果有，這種依據是什麼呢？目前關於這一方面的研究多集中在對星雲大師佛教事業的描述，以及對於這種實踐的借鑑，而對於星雲大師弘法實踐所透顯出的理論依據的研究卻很少。

程恭讓教授一直在探索星雲大師及佛光山僧團人間佛教之所以成功的義理根據，根據其深厚的梵語佛典研究的基礎，尤其是在梵語《維摩詰經·方便品》研究的基礎上，他提出星雲大師人間佛教思想的佛理基礎是不一不二、



不即不離的般若慧與善巧方便智。通過對「智度菩薩母，方便以為父；一切眾導師，無不由是生」(羅什譯語，程教授根據梵語新譯為：「朋友們啊！般若波羅蜜多是菩薩們的母親，善巧方便是菩薩們的父親，導師們由此出生。»)的重點闡釋，他認為，「善巧方便智是與般若慧完全不可脫離、完全難以區分的智慧」，它們一起構成諸佛及諸菩薩的孕育之源，同時，星雲大師人間佛教正是此種善巧方便智與般若慧交相輝映的佛教。程教授還在論述人間佛教國際化及其與民間信仰的關係等章節中，敘述星雲大師善巧方便智的運用，及其取得巨大的弘法成功。

程恭讓教授的這一思想意義重大，它不僅闡明星雲大師理論與實踐的重要依據，也闡明星雲大師及佛光僧團在現代人間佛教運動中的獨特之處，同時，他特意標舉善巧方便智、並提般若與方便，對於現代佛教經典的解讀、現代人間佛教理論的建構及弘法實踐都具有重要的意義，尤其對於我們重新審查中國佛教史、甚至整個大乘佛教以來的佛教史，也必將具有重大的方法論意義。

### 三、張力結構——星雲大師人間佛教思想的特徵

星雲大師說他一生的努力就是要使佛教大眾化、通俗化、藝文化，要讓普通人也能聽得懂佛教的道理，在這一點上，大師無疑是成功的，無論是大師的開示，還是大師的文章，都非常易懂。但是這一特點卻對研究者造成了一定意義上的困擾，甚至會生起大師著述理論性不強的念頭。程恭讓教授對這一點有著非常清醒的認識，因此在與傳統佛教以及當代參與佛教比較的基礎上，積極探查大師思想背後的特徵與邏輯，並把它歸納為「張力」結構。

星雲大師人間佛教思想的這種張力結構，程教授形象地表述為「在……與……之間」，特別是其關於大師人間佛教是在「人生佛教」論說模式與「人

間佛教」論說模式之間、在人本人文與社會參與之間的論述，不僅顯現出大師人間佛教中道圓融的特點，而且更加突出「佛教本來就具足人間性」這一理念，對於人間佛教的證成具有重要的意義。

人間佛教的發展最為突出的一個議題，也是星雲大師人間佛教思想從始至終、一以貫之的一個議題，也是程教授此書一再出現的議題，就是關於佛教社會化的問題。佛教社會化意味著佛教不再只關注個人的解脫、個人的救贖，而更加注重集體的解脫和救贖，更加注重淨化社會，強調佛教的社會參與。套用程教授上述「在……與……之間」的表述方式，可以說人間佛教是在個人救贖與集體救贖之間，是個人救贖與集體救贖互相圓成的模式，此圓成的模式正是星雲大師「佛教本來就具足人間性」最好的註腳，也是人間佛教未來發展的方向所在。

程恭讓教授大作五十餘萬字，其中創見自然不僅上述三點，諸如作者就星雲大師在人間佛教事業下對於民間信仰價值的肯定與提升，不僅可以揭示出星雲大師與其他人間佛教行者之間的重要差別，而且對於未來佛教的發展也是至關重要的。

作者不僅在全書的重點議題及框架中，運用歷史視野下的文本解讀與義理詮釋的雙重方法，在每一個子議題中也都展示了這種歷史義理相得益彰的解釋模式，使讀者不僅可以清晰地認識大師思想發展成熟的歷程，也可以在這一歷程中展現大師隨時代議題的轉換而發展應對的善巧方便智；而且，作者也同時使大師思想的結構、特徵及其經典依據展現出來，使讀者可以方便的在整體上了解大師人間佛教思想與實踐的特異之處。相信程教授的這本著作，可以給每一位讀者、每一位人間佛教的行者借鑑的資源，也必將為未來的人間佛教研究開闢一條可行的解釋、詮釋取向，也必可參與到未來人間佛教的建構之中。