
天台十一祖廣修尊者


天台十二祖國清物外尊者

天台藏

維摩經玄疏

湛然寺　恭印

維摩經玄疏卷第一

天台山修禪寺沙門　智顗　撰

此經理致深遠言旨淵玄若但依文帖釋恐止事數而已一教宗極終自難量猶須略忖幽微顯不思議旨趣今輒於文前撰五重玄義

第一釋名　第二出體　第三明宗

第四辨力用　第五判教相

釋此五義即爲二一通釋二別釋就通釋五重略爲六意一通標五義名二辨次第三引證四明總別五約觀心六對四悉檀

第一通標五義名者。此經以不思議人法爲名。不思議眞性解脫爲體。不思議佛國因果爲宗。不思議權實折伏攝受爲用。不思議帶偏顯圓爲教相。故今明此經始從如是我聞終乎歡喜奉行。皆明不思議也。第二辨次第者。雖理絕名言。非名言無以設教。故於無名之道。假名相說。而名以召法。法以應名。是以經之指歸。蘊在名內。故先標名。夫尋名得理。理卽眞性解脫眞性解脫卽經之體也。故次出體。體不孤致。求之有方。涉行修因。然後致果。故用佛國因果爲入理綱宗。提綱目動。故次明宗也。行因趣果。得果卽能巧

用權實。折伏攝受。利益眾生。故次明用也。聖人談教隨逗機緣。機緣不一。是以教有異同。故次明教相也。第三引證者。囑累品云。此經名維摩詰所說。亦名不可思議解脫法門。此即人法雙題。共標名也。觀眾生品云。佛為增上慢人。說離婬怒癡名為解脫耳。若無增上慢人。佛說婬怒癡性即是解脫。婬怒癡性即不思議眞性解脫。為體也。又佛國品。明寶積獻蓋。請問淨土。佛所演荅。具說佛國因果。即是明宗也。室外彈訶。室內攝受。不思議品云。菩薩住不思議。能種種示現神力自在。如龍象蹴蹋。非驢所堪。故知此人法權

實折伏攝受卽經之用也。教相者。通明此經與諸經教相有同異。故須判教相也。

第四明總別者。就前五條。束爲三意。初但標人法。此卽是總。次開體宗用。此卽是別。後明教相義兼總別。所以然者。初題人名。名總三義。故名爲總。今欲分別教門。應須分別體宗用之異。故名爲別。人是別。總三義是總別。是則總。總於別。別。別於總也。所以然者。人名淨無垢稱。淨卽眞性。眞性淸淨。卽是體也。無垢卽實慧。實慧因果。卽是經宗。稱卽方便巧能。卽是經用。引而申之。故謂之別也。教相者。旣通明諸經同異。故

義兼總別。此義虛玄。恐未明了。今借近喻以暢滯情。譬如人身。初受胎報。歌羅邏時。卽有三法。一命。二煖。三者心識。迄乎皓首。猶存三事。總而爲論。共受人名。分而言之。其有三法。雖復世間之境。亦與妙理相應。所以然者。三法成身。卽況初總。心識爲主。卽況前明體。風命相續。卽況前明宗。舉止運爲。卽況前明用。人道雖同。種性殊別。卽況前明教相同異也。類此五法。上義可知。問曰。立此五義。止明此經。復通餘部。答曰。衆家立義。借意不同。今爲五重。總貫諸典。問曰。諸經教相。互有差別。差別之教。豈盡同五。答曰。譬如五陰

成人人雖不同共稟五陰又如經首通序五義五義雖同在事別也

第五約觀心釋五義者一切萬法本自無名無名而有名者皆從心起故心卽名也心爲體者衆生心性卽眞法性故云體也心爲宗者此經云如其心淨卽佛土淨心卽宗義也心爲用者正觀權巧折伏見愛故名用也心爲教者此經云弟子衆塵勞隨意之所轉卽教相也問曰何俟約心釋此五義荅曰此經問疾品云諸佛解脫當於衆生心行中求也故大智論云佛爲學問人從聞求解以樹爲喻爲坐禪人從心

求道指身爲喻若因樹生解是信行人從身得悟是法行人大智度論評云有慧無多聞是不知實相譬如大闇中有目無所見此人專修觀解不尋經論又云有多聞無智慧亦不知實相譬如大明中有鐙而無照此人止尋經論不修觀解又云多聞立智慧是所說應受此人外通經論內觀分明也又云無聞無智慧是明人身牛夫聖人說法深鑒機緣一音所演隨根曉悟若無道眼豈可徧執一端故說法門必須雙舉庶幾學者了其明闇問曰觀心五義與經五義爲一爲異荅曰不卽不異問曰云何名爲不卽不異

荅曰。卽理雖同。異義有六。一者理卽。二名字卽。三觀行卽。四相似卽。五分證眞實卽。六究竟卽也。一理卽者。此經云。婬怒癡性。卽是解脫。此是理卽義也。二名字卽者。如大涅槃云。外人舊醫。虛妄計涅槃。常樂我淨。如蟲食木。偶得成字。是蟲不知是字非字。有智之人。終不說言。是蟲解字。今末世學問坐禪之人。聞此大乘方等經。說婬怒癡性。卽是解脫。卽大涅槃。不可復滅。不究深義。執此卽名。謂眞解脫。是則同彼舊醫蟲道之過。此是名字卽也。三觀行卽者。行人精通三觀。善識二諦。三諦四諦。開合不亂。信解分明。能知此

心卽是解脫願行善巧入五品第子伏忍之位此是觀行卽也四相似卽者如鐵輪十信雖是肉眼名爲佛眼法華經說六根清淨之相是也此卽柔順忍位名相似卽也五分證眞實卽者從初發心得無生忍至金剛頂四十一地皆名分證所以者何如華嚴經云初發心時便成正覺了達諸法眞實之性所有慧身不由他悟此是分證眞實卽也乃至十地等覺皆是分證但有深淺之殊故有諸地階級也六究竟卽者卽是妙覺一念相應盡不思議實相之境故法華經云唯佛與佛乃能究竟諸法實相又仁王經云三

賢十聖忍中行。唯佛一人能盡源。盡源者。是究竟即也。此六即者。在理非殊。約其行解。天人懸絕。豈得聞即便爲一槩。世間學問坐禪之人。若不善解六即之殊。多生叨濫。未解謂解。未得謂得。墮增上慢。起諸過罪。此豈學佛法得意者乎。今舉一。可以例諸。一切大乘深經。或云衆生即是佛。即是大乘。即是菩提。即是涅槃。如是等明即。是悉須用六即義約。一切皆不叨濫也。第六對四悉檀者。復爲二意。一以四悉檀對前五義。二略釋四悉檀起觀教之相。一對五義者。即爲五。一對經名者。名即維摩羅詰。維摩羅詰。即是世界

悉檀也。二對體者。體卽眞性解脫。眞性解脫。卽是第一義悉檀也。三對宗者。宗是佛國因果。勸修種種淨土之行。卽爲人悉檀也。四對用者。彈訶折伏。此卽對治悉檀也。五總對教相者。以四悉檀起諸經教。與此經教有同有異。卽是判教相。知同異也。二明略用四悉檀起觀教者。夫心源妙絕。萬法幽玄。諸佛菩薩若不用悉檀。豈能修三觀而進道。演說教門而度一切。四悉檀起觀教。以通此經。略爲七意。第一翻釋。第二辨相。第三釋成。第四起三觀。第五起四教。第六起經論。第七起此經教。第一翻釋者。悉檀是外國之語。諸

師解釋不同。或言有翻。或言無翻。言無翻者。外國有多含之言。此土無有多含之語。以翻悉檀。例如修多羅。名含五義。此土不的翻也。言有翻者。或翻宗成。或翻爲墨。或翻爲印。或翻爲實。或翻爲成。就究竟。如是異翻非一。難可定存。南岳禪師云。此例如大涅槃。是胡漢兼攝也。今言悉檀者。悉是隋音。檀是胡語。悉之言徧。檀翻言施。佛以此四法。徧施衆生。故言悉檀也。第二辨悉檀相者。一世界悉檀。二各各爲人悉檀。三對治悉檀。四第一義悉檀。大聖爲破外人。邪四悉檀故。說此四種正四悉檀。說一切大小乘經教也。一世

界悉檀者。卽是衆生五陰。十二入。十八界。一切諸法名相隔別不同。故名世界。外人迷此世界。或計無因緣有世界。或計邪因緣有世界。大聖隨衆生所欲樂爲說正因緣世界之法。令衆生得世間正見。卽是世間法施。故名世界悉檀也。二各各爲人悉檀者。大聖觀人心而爲說法。人心各各不同故。於一事或聽不聽。如經所說雜報業故。雜生世間。得雜觸雜受。更有破羣邪經說無人得觸無人得受。此意正爲破執生信。增長善根。施諸善法。故名各各爲人悉檀也。三對治悉檀者。大智論云。有法對治則有。實性則無。對

治則有者。卽是貪欲多。教修不淨觀。瞋恚多。教修慈心觀。愚癡多。教觀因緣也。佛說對治之法藥。徧施衆生。爲斷其惡。故名對治悉檀也。四第一義悉檀者。大智論明第一義悉檀有二種。一約不可說相明第一義悉檀。二約可說相明第一義悉檀。一約不可說相明第一義悉檀者。卽是諸佛辟支佛羅漢所得眞實法名第一義悉檀也。故大智論云。言論盡竟。心行亦訖。不生不滅。法如涅槃。說諸行處。名世界。說不行處名第一義。二約可說相辨第一義悉檀相者。如大智論云。一切實。一切不實。一切亦實亦不實。一切非實

非不實。皆名諸法之實相。佛於如是等處處諸經。說第一義悉檀相。此卽是一家所明四門。入第一義意也。故中論云。若爲向道之人。聞說四句卽入。卽是諸法實相。若人聞說四句。心生取著皆是戲論。問曰。若以生善是爲人。斷惡屬對治者。人通善惡何得定言爲人屬生善也。荅曰。善隨人來。爲惑所障。惡是新起。不長屬人。是故爲人息惡生善。善屬於人。對治斷惡。人則非惡。若人是惡。惡滅人應隨滅。故知惡不屬人。問曰。爲人對治。俱斷惡生善。義旣是齊。何得分二。荅曰。一往雖然。原其正意。義則不爾爲人惡新善舊。對

治惡舊善新。爲人新惡易滅。爲說便止。宿善深厚。自然開發。對治則舊惡難除。新善力弱。若不加修對治。則惡法不滅也。問曰。此義非次。經說諸惡莫作。衆善奉行。荅曰。此須得意。爲人善厚惡輕。但不作衆惡。善自開發。對治惡厚善輕。故須衆善奉行。方得離惡也。第三明釋成。者今用四隨釋成四悉檀也。四隨者。一隨樂欲。二隨便宜。三隨對治。四隨第一義。一隨樂欲者。卽是世界。如智度論云。一切善惡。欲其爲本。若說四門。若事若理。但赴欲樂。皆是世界悉檀也。故此經云。先以欲鉤牽。後令入佛道。是名世界悉檀也。二隨

便宜者。卽是爲人。論云。於一事中。或聽不聽。宜卽是聽。不宜者。卽不聽也。如金師宜數息觀。浣衣宜不淨觀。卽是便宜。若說四門。若事理便宜。生善。是名爲聽。若生不善。則是不聽。是名爲人悉檀也。三隨對治者。卽是對治悉檀也。若說四門。若事理的相生對。破執著心。是名對治。論云。諸法無常。亦是對治。涅槃經明十種對治。謂常無常等。皆是對治悉檀也。問曰。若說事者。可是對治四門說理。云何對治。荅曰。雖復說理。既不曉悟。爲破執著。猶屬對治也。四明隨第一義者。卽是第一義悉檀。若說四門。若事若理。聞說既悟解。

是第一義悉檀也。故以四隨成四悉檀。問曰。四門說理。可是第一義。若說事者。云何得是第一義耶。荅曰。無問事理。聞說即悟。皆是說第一義也。故經云。始從得道。到泥洹夜。若說一色一香。無非中道。問曰。何故用四隨結成四悉檀。通約事理。一事一理。云何得通有四義荅曰。如此經偈說。佛以一音演說法。或有恐怖。或歡喜。或生厭離。或斷疑。斯則神力不共法。生怖畏者。即是世界悉檀。知因欲有世界。世界如火宅。故生怖畏也。或歡喜者。即是為人悉檀。發善根得法喜也。或生厭離者。即是對治悉檀。厭患煩惱。興對治也。

或斷疑者。卽是第一義悉檀也。初入見道第一義諦。正是斷疑之位也。是則隨說一切事理。悉成四悉檀也。第四明起三觀者。卽是用四悉檀起三觀也。夫至理幽絕。不可以智知。不可以識識。豈修觀行而能契會者哉。自非悉檀之巧妙。豈能用三觀會三諦之理也。今悉檀方便。起從因緣假。入空觀者。世界悉檀。卽是知正因緣。心所樂法也。若從正因緣以入空。若析若體。兩種觀心。必須識爲人便宜。便宜者。若宜修觀。卽念擇精進喜三覺分起。若宜修止。則念除捨定三覺分攝也。是則隨所便宜。善心則發也。若心有浮沈

之病。必須用對治悉檀。若心沈時。念擇精進喜三覺爲對治。若心浮時。念除捨定三覺分爲對治也。巧用爲人悉檀。善根得發。巧用對治悉檀。結使則薄。若行人利智。善根熟。結使煩惱薄。七覺分中。隨依一覺。恍然如失。卽住此研修。若觀慧分明。卽發眞見第一義。是名用四悉檀。起從假入空觀。成一切智慧眼也。從空入假觀。巧用悉檀。卽得道種智法眼也。中道第一義觀。巧用四悉檀。卽得一切種智佛眼也。第五起四教者。卽是於四不可說。起四種說法。教四種衆生也。此經淨名默然杜口。卽是大涅槃經。明四不可說意。

也。四不可說者。一生生不可說。二生不生不可說。三不生生不可說。四不生不生不可說。此卽是約心因緣生滅卽空卽假卽中。四句不可說也。而得有四說者。皆是悉檀因緣。赴四機得有四說也。故大涅槃經云。十因緣法爲生作因。亦可得說。十因緣法者。無明至有支。名十因緣也。若用四悉檀赴此四種十因緣機。於四不可說。卽有四說之四教也。就此卽爲四。一明悉檀起三藏教。二明悉檀起通教。三明悉檀起別教。四明悉檀起圓教。一明用四悉檀起三藏教者。佛於生生不可說。用四悉檀赴小乘十因緣法。所成樂

欲小善障重鈍根諸聲聞弟子說三藏教生滅四諦教諸聲聞及鈍根菩薩也故法華經云諸法寂滅相不可以言宣以方便力故爲五比丘說是名轉法輪也二明用四悉檀起通教者佛於生不生不可說用四悉檀赴十因緣法所成三乘根性人說約幻化無生四諦通教教三乘人也故大品經云欲學三乘當學般若又云三乘之人同以第一義諦無言說道斷煩惱也三明用四悉檀起別教者佛於不生生不可說用四悉檀赴十因緣法成別教根緣宣說菩薩歷劫修行無量四諦別教教諸菩薩也四明用四悉檀

起圓教者。佛於不生不可說。用四悉檀。起十因緣法。所成圓機。說一實諦。無作四諦圓教大乘。教大菩薩。開佛知見也。第六明起經論者。夫佛法至理。不可以言宣。豈存言方語。本十二部乎。但十方諸佛。爲利衆生。皆用悉檀赴緣。而起十二部經也。十二部經名義。具出悉檀大本。就此卽爲五意。一明悉檀起十二部經。二明悉檀起八萬四千法藏。三明悉檀起漸頓經教。四明悉檀起大小乘論。五明悉檀起聖說法聖默然。一明四悉檀起十二部經之相者。卽爲四意。一明世界悉檀。起十二部經。二明各各爲人悉檀。起

十二部經。三明對治悉檀。起十二部經。四明第一義悉檀。起十二部經。一明用世界悉檀。起十二部經者。若宜聞直說世界。宜直說者。是言教之本。用世界悉檀。直說世界名相。卽是修多羅經。四言五言七言偈重頌說世界。卽是祇夜經。記世界衆生未來之事。如記鴿雀成佛。卽是和伽羅那經。孤起偈說世界。不誦長行者。卽是伽陀經。無人請問。自稱說世界事者。卽是優陀那經。爲說世界。不善因緣。而結成戒者。卽是尼陀那經。若人不解世界之相。如以車乳等爲譬如者。卽是阿波陀那經。說本昔世界之事者。卽是伊帝

越多伽經。說往昔世界受生者。卽是闍陀伽經。說世界廣大之事者。卽是毗佛略經。說世界未曾有事者。卽是阿浮陀達磨經。難問窮覈世界。令易解者。卽是優波提舍經。此卽但約世界悉檀。具起十二部經。餘三悉檀。各起十二部經。類世界可知。佛用此十二部爲言敎之本。說一切漸頓諸敎也。故智度論云。四悉檀攝得十二部經。意在此也。二明四悉檀。起八萬四千法藏者。八萬四千法藏名義具出三觀大本。今用四悉檀。起八萬四千法藏者。卽爲四別。一者世界悉檀。起八萬四千塵勞門。二明各各爲人悉檀。起八萬

四千三昧。八萬四千諸陀羅尼也。三對治悉檀。起八萬四千對治門。對治八萬四千諸煩惱也。四明第一義悉檀。起八萬四千法門。亦名八萬四千諸波羅蜜門。門名能通。通至第一義悉檀。諸波羅蜜名究竟。第一義悉檀。即是究竟也。今言八萬四千法藏者。法語通漫。即得含於八萬四千煩惱。三昧陀羅尼諸對治門。及波羅蜜等法。故名法藏也。故大智論云。是四悉檀攝八萬四千法藏。其義在焉。三明悉檀起頓漸經教者。悉檀既攝十二部經。八萬四千法藏。大聖用悉檀赴緣而說頓漸諸經。無不成也。即為二意。一正明

悉檀起圓頓教。二明悉檀起次第漸圓之教。一悉檀起圓教者。盧舍那佛說。華嚴經。正用兩番四悉檀。說無量四聖諦。無作四實諦。赴別圓二種根性。說華嚴經頓教也。二明起漸圓教者。釋迦開漸教。但用一番悉檀。赴聲聞小根。說生滅四諦。起三藏教也。大乘方等有四種根性。用四番悉檀。赴緣說四種四聖諦。起諸方等也。摩訶般若經。有三種根性。以三番悉檀。赴緣說三種四聖諦。起諸般若教也。法華經。有一種根性。以一番四悉檀。赴緣說無作四一實諦。起法華教也。涅槃經有四種根性。而俱歸一理。佛性涅槃。用四

番悉檀。說四種四諦。赴緣起涅槃教也。問曰。涅槃與方等二教何異。荅曰。說方等經時。二乘止得前二聖諦。不入無量無作二種聖諦。涅槃不爾。二乘及菩薩非止得前二種聖諦。亦通二乘。入於無量無作二種聖諦。見佛性也。方等諸經者。名大集等經也。以集一切佛法。故名大集。是大涅槃名。名諸佛法界。佛性涅槃。含一切佛法也。問曰。智度論云。餘經多說三悉檀。今欲開說第一義悉檀故。說是摩訶般若波羅蜜經。若爾者。何得用四悉檀。徧起一切漸頓諸經。荅曰。三藏教多說三悉檀。少說第一義。般若多說第一義。少

說三悉檀。復次般若雖說三悉檀皆與第一義相應。若說諸大乘方等。或合說。或別說也。四明悉檀起大小乘論者。地持論云。菩薩入造不顛倒論。摩得勒伽。爲令正法得久。住禪而作論也。菩薩住是禪定觀佛去世後。十因緣法所成。衆生根緣大小。用四悉檀。赴此根緣。作論通經。如天親造十地論。卽是用兩番悉檀。造十地論。通華嚴經也。舍利弗。造毗曇。五百羅漢造毗婆沙。用初番悉檀。通三藏教。生滅四聖諦。見有得道之正意也。如迦旃延。造毗勒論。亦是用初番悉檀。通三藏教。見空有入道之正意也。如訶黎跋摩。亦

用初番悉檀。造成實論通三藏教。從空入道之正意。故成實論云。故我欲正論三藏中實義。諸成論師言實義。所謂空也。龍樹菩薩。造正觀論。用四番四悉檀。三番正通釋諸摩訶衍三教。一番傍釋三藏生滅因緣教也。彌勒菩薩造地持處論。即是用二番悉檀。釋華嚴方等般若諸大乘所明圓別二教也。無著菩薩造攝大乘論。亦復如是。龍樹菩薩用三番悉檀。造大智度論。釋摩訶般若波羅蜜經。天親菩薩用一番悉檀。造法華論。釋法華經。有人言大涅槃論。龍樹天親各造。未度此土。懸準可知。如是等一切論。無不依四

悉檀而造義問曰諸論天人所有經書依何而造荅曰法身菩薩住諸三昧生人天中爲天人師造論作諸經書如金光明經云五神通人作神仙之論諸梵天王說出欲論釋提桓因種種善論亦是初番悉檀之方便也故造立天地經云寶應聲聞菩薩示號伏犧以上皇之道來化此國又清淨法行經說摩訶迦葉應生震旦示名老子設無爲之教外以治國修神仙之術內以治身彼經又云光淨童子名曰仲尼爲赴機緣亦遊此土文行誠信定禮刪詩垂裕後昆種種諸教此卽世界悉檀也官人以德賞延于世卽爲

人悉檀也。叛而伐之。刑故無小。卽是對治悉檀。政在清靜。道合天心。人王無上。卽是世界第一義悉檀。問曰。世間何得有第一義。荅曰。此皆約世界悉檀。通明四悉檀。非出世第一義也。問曰。若佛菩薩老子周孔。皆是聖人。人教有何差別。荅曰。本地不可思議。何可分別。但迹教殊別。高下淺淺。不可一槩也。五明悉檀起聖說法。聖默然者。如思益經云。佛告諸比丘。汝等當行二事。若聖說法。若聖默然。今明以此四不可說有因緣故。以四悉檀而爲說法。卽是聖說。此四種四諦。竝是三乘聖人證法。非是凡夫之所能知。故不可

說也。如爲生盲說白色相。而彼生盲。終不能見。以不見故。故不可說。不可說故。名聖默然。問曰。聖說法者。利益衆生。若聖默然。有利益不。荅曰。如脇比丘默然而馬鳴論折。如是等相。卽是利益也。問曰。聖說法用悉檀。起聖默然云何。荅曰。默然旣於物有利。豈離悉檀也。次歷教明聖說聖默之相者。華嚴二番悉檀。赴緣而說無量無作二種聖諦。名聖說法。不生生不生不生不可說。故名聖默然。三藏教一番悉檀。赴緣說生滅四聖諦。故名聖說法。生生不可說故。卽是聖默然。方等四番悉檀。赴緣說四番聖諦。故名聖說法。生

生。生不生。不生。生。不生不生。不可說故。名聖默然。摩訶般若三番悉檀。赴緣說三番四聖諦。故名聖說法。生不生。不生生。不生不生。不可說故。名聖默然。法華一番悉檀。赴緣說教。名聖說法。不生不生。不可說故。名聖默然。故法華經云。是法不可示。言辭相寂滅。諸餘衆生類。無有能得解。大般涅槃四番悉檀。赴緣說四番四聖諦。故名聖說。故大涅槃云。說法者。諸佛境界非諸聲聞緣覺所知。生生。生不生。不生生。不生不生。不可說故。名聖默然。故佛荅文殊。如來畢竟不轉法輪。不轉法輪。卽聖默然也。此淨名經。卽是大乘方

等之教。用四番悉檀赴緣爲說。名聖說法。四種四諦皆不可說。名聖默然。如三十二菩薩。用第四番悉檀說一實諦。入不二法門。名聖說法。四一實諦。皆不可說。名聖默然。如淨名杜口。畢竟無說。卽是眞默然也。問曰。止取不二法門爲聖說者。此經餘品應非聖說。荅曰。舉一爲例。餘則可知。此經畢竟皆不說而說法也。問曰。淨名杜口。爲聖默然者。身子默然。是聖默否。荅曰。身子默者。亦是聖默。問曰。旣同默然。何故淨名默然。而文殊所歎。身子不說。而爲天女所訶。荅曰。身子是聲聞聖默然。聲聞聖默然者。卽是思議解脫。不

可說相是故身子默然不可說也以思議故是以被訶若淨名默然即是不思議不思議解脫故爲文殊所歎問曰不二之理名之爲默云何分別有二默然荅曰默者是不可說也一家明義有種種不可說雖俱言不可說而義有異今略分別有六種不可說相一者世間禪定不可說者若初禪內有覺觀猶是可說二禪已上無覺無觀是不可說二者外人見心明不可說相者加長爪梵志云一切語可轉一切論可破一切執可除是諸法實相何等是性何等是相于久思惟不得一法可以入心是不可說也若類分別

一切外人絕言之理可約此義辨同異也三者三藏聲聞經辨不可說相者如大集經歎憍陳如諸法第一義寂然無聲說也故舍利弗不說解脫之相即其義也四者明通教不可說者即是般若所明三乘之人同修般若用無生眞諦無言說道斷煩惱也五者別教不可說即據佛性大涅槃不可說也如爲盲人說白色相智人雖引諸相開曉而彼生盲終不見白相此譬佛性不可說也六者明圓教不可說相如涅槃經明六不可說相也此乃淨名杜口之意耳不可說者一往雖同解其義趣實不相混末代坐禪聽講

於此不了。聞不可說。便生混亂。此即鎮頭迦羅二果難分別也。若別此義。身子淨名。尚不爲類。外道凡夫豈爲等乎。第七悉檀起此經者。即爲三別。一起室外二起入室。三起出室。一明室外。用四番悉檀起。四種佛國。即是佛國品也。亦得兼起通別二序。用前兩番悉檀起。方便品次三番悉檀起。弟子品次後一番悉檀起。菩薩品。二明入室六品。三番悉檀起。問疾品。後一番悉檀起。不思議解脫品。第二番悉檀起。觀衆生品。大意與涅槃明四眞諦意同。第三番悉檀起。佛道品。第四番悉檀起。不二法門及香積品。三明出室正

說兩品。用四番悉檀。起菩薩行品。見阿閦佛品也。流通法供養品。屬累品。還因四番悉檀通之也。問曰。室內明六品。何故但以三番悉檀起。未入室四品。出室四品。何故皆以四番悉檀起。荅曰。室內但明摩訶衍義。室外兼明三藏義也。問曰。三藏義何故在室外。荅曰。以小隔大。猶處門外。止宿草庵。問曰。三藏既不入摩訶衍。可在室外。餘三番何意亦在室外說。荅曰。不思議折伏攝受。出入無閡也。故法華云。出入息利。乃偏他國。問曰。摩訶衍法。可得出入自在無閡。聲聞之法。以小隔大。何得前後說也。荅曰。如法華經云。過此

已後心相體信入出無難立經五義用四悉檀之意是也

維摩經玄疏卷第一終

維摩經玄疏卷第二

天台山修禪寺沙門　智顗　撰

第一釋名者。通標五意。已具前科。就此釋名。分爲二別。一釋別名。二釋通名。一釋別名者。此經以維摩羅詰所說標名。名異衆經。故云別也。二釋通名者。經之一字。卽是通名也。所以通別二者。略爲三義。一約教。二約行。三約理。一約教者。如華嚴大品等教異故。立名亦異。是爲別也。皆是佛說同名爲經。故云通也。二約行者。如泥洹眞法實。衆生種種門入。種種門入。名爲行別。故須別名。同趣涅槃。卽是一理。故立名通也。

三約理者。理是一法。名義則多。故大涅槃經云。如天帝釋有種種名。解脫亦尒。多諸名字。名字異故。名爲別。同是一理。故名通也。從教起行。從行入理。俱有通別也。今釋別名。分爲二意。第一前釋維摩詰。第二明所說法。維摩詰。卽是標人。所說。卽不思議解脫。是知非人無以弘法。非法無以顯人。淨名者。登補處。智鄰極境。所說之教。卽不思議解脫。此經乃以人法雙標教首。是尊其人。重其法也。第一先釋毗摩羅詰者。卽爲四重。

第一翻釋名義　第二三觀解釋

第三四教分別　第四淨名本迹

第一翻名釋義者。卽爲二意。一翻維摩名。二解釋。一翻名者。外國人語。自有不同。猶如此土。楚夏之別。而前後翻譯不無增損。增損立義略有三家。一云毗摩羅詰帝隸。此土翻爲淨名無垢稱。稱或云歎。什師翻也。次家云。毗摩羅詰。此土翻爲淨名。肇師翻也。後家云。毗摩羅詰栗。致。此土翻爲淨無垢稱。光師所承三藏翻也。二解釋者。初翻似覺爲繁。難爲申尺。次翻爲淨名。今用此解。以對眞應二身。淨者。卽是眞身。眞智無惑。故云爲淨。名者。卽是應身。垂形濟物。名稱普聞也。後家翻爲淨無垢

稱。今用此翻釋以對三身。卽爲二意。一就事解。二約觀心。一就事解。三身者。一法身。二報身。三應身。一淨義者。卽是法身。自性清淨。皎然無點。卽是性淨法身也。二無垢者。卽是報身。報智圓明。無有垢染。卽是圓淨報身也。三稱者。卽是應身。大慈化世。名稱普洽。卽是應身也。故智度論云。水銀和眞金。能度諸色像。功德和法身。處處應現往。但三身之義。備有衆經。理雖宛然。名不的顯。如楞伽經具有三佛名義。又普賢觀經云。佛三種身從方等生。三身明義。不乖二身。識其開合。豈定偏用。此類三諦二諦之開合也。以此二翻

對義釋名意在可見二約觀心明三身者凡厥有心心卽法性法性者卽是本淨本淨者卽是法身也觀心相應明時無暗無暗者卽是無垢義無垢者卽是智斷果報身也隨所利物起一切事皆如幻化水月鏡像和光無染卽是稱緣應身義也如是三義不縱不橫爲菩提種子涅槃經云發心畢竟二不別如是二心前心難自未得度先度人是故敬禮初發心善識六卽則不混濫也第二用三觀釋維摩詰名者三觀斷迷二諦三諦之惑顯二諦三諦之妙理眞理皎然名之爲淨惑障斯盡謂之無垢觀與理合大用無

方。故名爲稱也。三觀義成。淨無垢稱。其意存矣。此經明室外彈訶。室內攝受。若不解三觀法門。入文玄旨。寔爲難見。今明三觀義略爲七重。

第一分別境智　第二釋三觀名　第三辨三觀相

第四對智眼　第五成諸乘義　第六約斷結釋淨名義　第七通此經文

第一前分別境智者。境是所觀。智是能觀。所觀之境。卽是十二因緣三諦之理也。能觀之智。卽三觀也。所以約十二因緣。明所觀之境者。大聖說此正因緣法。爲破外人計邪因緣生。無因緣之邪僻也。若迷此正

因緣則有六道生死。若解此正因緣。卽有四種聖人也。是則約十二因緣。而辨此十法界也。二諦三諦之理。卽是三觀所照之境也。今一家明四諦。旣有四種十二因緣。亦有四種。一者生滅十二因緣。二者無生十二因緣。三者無量十二因緣。四者無作十二因緣。生滅無生滅因緣。卽是初觀之境。無量因緣。卽是第二觀境。無作因緣。卽是第三觀境。今約中論偈。正明此三觀之境也。偈云。因緣所生法。我說卽是空。亦名爲假名。亦名中道義。問。爲當境自是境。由智說境。荅曰。若言境自是境。卽是自性境。若言由智故說境。卽

是他性境。若言境智故說境。卽是自他性境。若離智故說境。卽是無因緣而說境。從因緣說境尙不可。何況無因緣而說境也。四句說智。其過亦然。今中論所明諸法不自生。豈得說言。由境故說境。亦不從他生。豈得言由智故說境。亦不共生。豈得言境智合故說境。亦不無因生。豈得離境智故說境。四句檢智亦復如是。今四句檢境不可得。而說爲境者。卽是假境也。亦是不思議境也。智亦如是。一切有無因緣善惡是非垢淨。世間。出世間。類如此檢。若用此意。研覈。衆家解釋經論。難免性義。問曰。若境是境境。可是自性境。

今待智故說境何得是他性境也。荅曰。境若稱自。智豈非他。智若非他。境豈是自。境是自性。智卽他性。境是自性。不得成假。智是他性。何得說假。智是他性。遂得說假。境是自性。亦應說假。境是自性。不得說假。智是他性。豈得說假。如此檢覈。由境說智。卽是自性之過。說智爲境。卽墮他性之失。如是論者。由智說境假不成也。若不成假境。卽非不思議境。若能四句檢境畢竟不可得而說爲境者。卽是假境也。亦是不思議境也。智亦如是。此不思議境智。卽是此經所明不思議境智之正義也。故金光明經。散脂鬼神品云。我現

見不可思議智光。不可思議智境也。第二釋三觀名者。三觀之名出瓔珞經。云從假入空。名二諦觀。從空入假。名平等觀。是二觀爲方便道。因是二空觀。得入中道第一義諦觀。雙照二諦。心心寂滅。自然流入薩婆若海也。所言從假入空觀者。無而虛設謂之爲假。觀假知無。如幻如化。但有名字。卽入空也。而說爲二諦觀者。或是情智二諦。或約隨智二諦也。次釋從空入假觀者。若不住空。還入幻化假名世諦。分別無滯。卽是從空入假觀也。而言平等者。若前破俗用眞。不名平等。此觀破用等故。名平等也。次釋中道觀者。中

以不二爲義道是能通爲名照一實諦虛通無滯名中道觀也故經云前二觀爲方便道因是二空觀得入中道雙照二諦心心寂滅自然流入薩婆若海此三通名觀者觀以觀穿爲義亦是觀達爲能觀穿者穿見思恆沙無明之惑故名觀穿也觀達者達三諦之理也故大涅槃經云如人善知伏藏卽取利钁掘地直下磐石沙礫直過無難唯至金剛不能穿徹磐石者見思惑也沙者塵沙無知惑也礫者卽是無明住地惑也徹過者卽觀穿義也至金剛者卽達一寔諦佛性理也問曰三觀俱照二諦有何等殊荅曰前

觀雖照二諦。破用不等。次觀亦照二諦。破用平等。既不見中道。但是異時平等也。第三觀者。得見中道。雙照二諦。卽是一時平等也。第三辨三觀相者。卽爲二意。一明別相三觀。二明一心三觀。第一明別相三觀者。觀因緣所生三諦之理。相別不同。取相恆沙無明三種惑障。麤細階級有異。觀理破惑。用智不同。故名別相三觀也。卽是大品經。三慧品。所明三智相也。今釋此別相三觀。卽爲三別。一從假入空觀。二從空入假觀。三明中道第一義諦觀也。第一正明從假入空觀相者。略爲三意。一先明所觀之假。二明觀門不同

三辨入空觀智。一明所觀之假者。有二種假攝一切法。一者愛假。二者見假。愛者卽是愛論。見者卽是見論。此二種皆是戲論。破於慧眼。障見眞實。愛論隨所見境。卽生愛著。是爲魔業。見論隨所見境。卽生分別。是爲外道業。故此經云。天魔者樂生死。外道者樂諸見。所謂因此愛見。起九十八使。使三業作善不善。則輪轉六趣。受生死苦。故此經云。從癡有愛。則我病生。又曰。此病起皆由著我。是故於我不應生著。今明若知愛見。由無明生。則一切三界。皆從心起。故華嚴經云。三界無別法。唯是一心造。而此諸法皆從假者無

明愛見所起之法。皆有三假之相。三假者。一因成假。二相續假。三相待假。此三虛設。故云假也。問曰。三藏摩訶衍皆明三假。二經之異。云何分別。答曰。若隨情明假。則是聲聞經所說。若就理明假。皆如夢幻。即是摩訶衍所說。此經訶優波離。具明此三假之相也。問曰。三乘從三假入空。若為分別。答曰。有人言聲聞多用因成假。緣覺多用相續假。菩薩多用相待假。今謂三藏所明三假相別。隨便入理。若摩訶衍所明三假。皆如幻化。三乘觀此同入空也。二明觀門不同者。即是析體二種觀門也。如聲聞經所明析假入生法二

空者。此如空實手之拳指也。摩訶衍體假入生法二空者。如空鏡像之拳指也。析假入空。名爲拙度。體假入空。名爲巧度。故大智論設巧拙二醫譬。今釋此論。如眼病是一。治有巧拙。拙則針藥痛楚方差。巧則呪術不痛自損。損差是同。見色不異也。故中論云。能說是因緣。善滅諸戲論。拙度爲不善滅。說巧度爲善滅也。問曰。此有何殊。荅曰。善滅者。不斷斷。不善滅者。是定斷也。三明入空觀智者。亦爲兩意。一者明析假入空。二明摩訶衍道。體假入空。一析假入空者。卽爲二意。一析見假入空。二析愛假入空。竝是三藏拙度教

門也。問曰。上明愛見二假。愛前見後。今明修觀。何故見前愛後也。荅曰。衆生有二種使。鈍使粗屬愛魔業。利使細屬見外道業。故愛前見後。今佛法正道緣理斷結。於見道中。有二種人。鈍人用無常苦行。入見道先斷愛。利人用空無我行。入見理斷見。見盡在前。修道在後。愛結次除也。一明析見假入空者。卽析非見假入空。析假之觀。如大智論破氍毹至鄰虛塵。析此生滅細塵色假。以入空也。觀內身心亦如是。但成論三大法師。各以情見。破此細塵。細塵若盡。不免斷見。塵若不盡。還是常見。不出二見。豈得入空。今詳大智論

意不如諸師所推論主引佛語云色若粗若細總而觀之無常無我不說有極微之色也今謂若知粗細等色無常無我即是因成相續相待虛假不實既不得色有豈滯色空亦有亦空非有非空也是則身邊二見皆是四緣三假所成不實皆空念想觀除言語法滅一心禪寂心在定故能知世間生滅法相若知四見及六十二見無常空寂豁然發眞成須陀洹是爲析見假入空之觀也問曰析假入空祇應析色心之有空亦有亦空非有非空云何可析荅曰隨見所執悉是四緣三假皆生滅相破粗生滅至細生滅細

生滅盡。卽入空也。問曰。云何分別四見。生法兩空相也。荅曰。身邊二見。皆是汙穢無記五陰。觀此五陰卽陰離陰。竝不見我相。唯有陰法。如觀五指。不見拳相。此從十六知見假。以入生空也。毗曇有門。用此入空發眞無漏。見第一義斷三結盡。證須陀洹。成論空門。觀此邊見。但是行陰。行陰悉是三假。假旣不實。因此入空。破諸見結。成須陀洹。卽是析實法假入空正意。是爲聲聞經說法空之相也。二明析愛假以入空者。愛卽是欲愛。色愛。無色愛。皆是四緣三假之所成也。若觀四緣三假。入空發眞。無礙道斷。解脫道證。至非

想第九解脫。是羅漢果。住有餘涅槃。析假入空觀其功乃息。亦名一切智。亦名慧眼。二摩訶衍體假入空觀者入空觀門。乃有多塗。今約無生觀門。明體假入空也。就此觀門亦爲兩別。一明體見假以入空二明體愛假以入空。初明體見假以入空者。體因緣所生身見等法皆如夢幻。因成相續相待。但有名字名字即空。非滅故空。空即是眞。眞即是涅槃。是爲體假入空觀也。此約三假而檢。一就因成檢者。內有意根。外有法塵。根塵相對。則意觸因緣生愛。愛生者即是身見。意識生也。今觀此見識。定從何生。爲意根生。爲法

塵生。爲根塵合生。離根塵生。若意根生。卽自性生。若法塵生。卽他性生。根塵合生。卽是共生。若離根塵生卽無因緣生。從因緣生。尙不可說。何況無因緣生也。故中論偈云。諸法不自生。亦不從他生。不共不無因。是故說無生。當知身見之心。本自不生。不生而說生者。但是隨順世間名字故說生。名字之法。不在內外。亦非兩間。亦不常自有。是字不住。亦不不住。是字無所有。言語道斷。是名從因成假。以入空也。問曰。空有二種。一者性空。二者相空。此云何分別。答曰。前四句檢生性不可得。卽是性空。無生而說生。卽是假生。假

生卽是不生不生卽相空也故世諦破性立假眞諦破假卽是相空也二檢相續假此一念心爲是生生爲是滅生爲生滅生離生離滅而有生若是生生卽自性生由滅故生卽他性生若生滅生卽是共生若離生離滅生卽無因緣生從因緣生尙不可得何況無因生也今觀此心不自性生故非生生不他性生故非滅生不自他性生故非生滅共生不無因生故非離生離滅生也如此四句檢生不得生而說生者但以隨順世間名字故說生名字生卽是假生假名之生卽是不生無生名字則言語道斷是名從相續

假以入空也問曰若說生生可是自性生待滅故生滅生非生卽是假義何得言是他性也答曰生若稱自滅豈非他滅若非他生豈是自生是自性滅卽他性生是自性不得成假滅是他性何得說假滅卽他性遂得說假生是自性亦應說假如此檢覈由生故生卽是自性之過說滅爲生卽墮他性之失如是論者由滅說生假不成也三檢相待假此身見心生爲是生生爲不生生爲生不生生離生離不生生若是生生卽自性生若不生生卽他性生若生不生生卽是共生若離生離不生生卽是無因生從因緣生尙

不可說。何況無因緣而說生也。今觀此見心不自性生。故非生生。不他性生。故非不生生。不自他性生。故非生不生共生。不無因生。故非離生不生而說生也。如此四句檢生不得。卽是不生不生。而說生者。但以隨順世間名字故說生。名字之生。卽是假生。假名之生。卽是不生。若無生名字。則言語道斷。是名從相待假以入空也。問曰。生生可是自性生。待不生而說生。豈是他性生也。荅曰。若生稱自。不生豈非他也。相續科已竝覈竟。細類可知。大品經明舍利弗問須菩提。爲生生。爲不生生。須菩提荅非生生。非不生生也。是

則破生見三假合有十二番觀門若觀三假生不生而執著無生還用十二番觀而破之也破亦生亦無生見亦有十二番觀破非生非無生見亦有十二番破合破四見共有四十八番觀能破如所破是則破能觀之心亦有四十八番合能所共有九十六番觀門善修此觀觀生相畢竟不可得乃至複四見具足四見不可說見皆不可得豁然開悟六十二見八十八使皆滅得須陀洹故大品經云須陀洹若智若斷是菩薩無生法忍此即巧度不斷而斷不同拙度之定斷也二體愛假入空者分別愛假猶如前說今明

修道體三界愛皆如夢幻。三假卽空。四句檢生。竝不可得。是名體三界愛假以入空。空卽是眞智增長諸法不生。而般若生者。斷三界結也。若欲愛六品盡名斯陀含。斯陀含若智若斷。是菩薩無生法忍。次斷三品下分結盡。名阿那含。阿那含若智若斷。是菩薩無生法忍。斷上二界愛。五上分結盡是阿羅漢。阿羅漢若智若斷。是菩薩無生法忍。乃至辟支佛。侵除習氣。若智若斷。亦是菩薩無生法忍。此皆巧度。不斷而斷。是觀因緣卽空。不生生。無生四諦入空之觀。其功齊此。亦名一切智。亦名慧眼也。二明從空入假觀者。亦

爲三意。一明入假之意。二明修入假之觀。三明觀成化物。一明入假之意者。此觀正爲觀俗諦。破塵沙無知。若二乘不爲化物。不須此觀。菩薩弘濟。必須此觀。所言從空入假者。若滯於空。墮二乘地。如大品經云。我以天眼。觀十方世界。恆沙菩薩學菩薩道。少得入菩薩位。多墮二乘地。是故通教菩薩。須從空入假。用道種智。入菩薩位。若不滯空。如空中種樹。分別藥病化衆生也。二明修入假觀者。入假有二種。一者入見假一切法。二者入愛假一切法。一明入見假一切法者。菩薩住深禪定。知空非空。具大慈悲。觀假見假假

有四種。從此四見無量見。一自生見。二他生見。三共生見。四無因生見。此四見各有執諍之病也。復次執有二重。一執外人邪因緣。無因緣。四生之見。所謂從冥初生覺。從微塵生。自在天生。時生。自然生也。二執佛法正因緣。生自他共無因四生之見。執自生見者。若計意根生意識。是則心能生心。故正法念經云。心如工畫師。作種種五陰。一切世間法。無不從心造。亦如唯識論之所明也。他生者。經言心不孤生。必籍緣而起。故大品經云。有緣思則生。無緣思不生。當知一切法。皆從外緣生也。共生者。有言如經所說。六觸因

緣生六受。得一切法也。自然者。如龍王經云。一切皆自然而生。大品經云。十二因緣。非佛天人修羅作。性自尒也。佛有四種之說。皆是悉檀方便。入假利物。而諸眾生。顛倒不了。或執外人邪說四邊。或執佛法經論四邊。而生見著。故智度論云。般若譬如大火炎。四邊不可取。邪見火所燒。今明隨所執見。即苦集。若能知苦斷集。必須修道證滅。皆是假名如幻化而知。次明入愛假一切法可知也。三明觀成化物者。菩薩從空入假修證。即是觀因緣假名生不生無量四諦。亦名道種智。亦名法眼。過二乘地。用道種智。入菩薩位。

入假修證。道種智有三種。一生滅道種。二無生道種。三依藏識道種。菩薩住是位。爲降伏天魔。及其眷屬。卽入愛假。現諸神通。乃至同事利物。說諸愛論。如此土三墳五典。安國育民之經書也。爲降伏外道。及其眷屬。卽入見假。顯示智慧。乃至同事利物。說諸見論。如十八種六師。皆稱一切智也。深知愛見苦集之病無量。道滅之藥亦復無量。皆如無量夢幻。用四悉檀赴其根緣。隨病設藥。復次菩薩爲度如是無量衆生。故遊戲神通。淨佛國土。成就衆生。入假修無量願行。是爲觀成化物也。三明中道第一義觀者。卽爲三意。

一明所觀境。二明修觀心。三明證成。一明所觀境者。前二觀是方便。雖有照二諦之智。未破無明。不見中道。眞俗別照。卽是智障。故攝大乘論云。智障甚盲闇。謂眞俗分別。智障者。依阿黎耶識。識卽是無明住地。無明住地。卽是生死根本。故此經云。從無住本。立一切法。無住本者。卽是無始無明。更無別惑所依住也。二明修觀心者。若修此觀。還用前二觀雙泯雙照之方便也。雙泯方便者。初觀知俗非俗。卽是俗空。次觀知眞非眞。卽是眞空。泯俗非俗。泯眞非眞。非眞非俗。卽是中道。因是二空觀。入中道第一義諦。雖觀中道。

而不見者。皆是無明之所障也。當觀實相。修三三昧。大智度論云。聲聞經中說三三昧。緣四諦十六行。摩訶衍明三三昧。但緣諸法實相。今初修空三昧。觀此無明。不自生。不從法性生也。不他生。非離法性外。別有依他之無明生。不共生。亦非法性。共無明生。非無因緣生。非離法性離無明而有生也。若四句檢無明本自不生。生源不可得。卽是無始空。是名空三昧。空無住之本一切法也。若尒豈全同地論師。計眞如法性生一切法。豈全同攝大乘師計黎耶識生一切法也。問曰。各計何失。荅曰。理無二是。二大乘論師。俱稟

天親。何得諍同水火。次觀無相三昧者。卽觀無生實相。非有相。不如闇室瓶盆之有相也。非無相。非如乳內無酪性也。非亦有亦無相。不如智者見空及不空。非非有非非無相。取著卽是愚癡論。若不取四邊之定相。卽是無相三昧。入實相也。若尒豈全同地論師。用本有佛性。如闇室瓶盆亦不全同三論師。破乳中酪性。畢竟盡淨。無所有性也。問曰。各計何失。荅曰。若無失者。二大乘論師。何得諍同水火也。次明修無作三昧。觀眞如實相。不見緣修作佛。亦不見眞修作佛。亦不見眞緣二修合故作佛。亦不離眞緣二修而作

佛也。四句明修。卽是四種作義若無四修。卽無四作。是無作三昧也。若尒豈同相列北道明義。緣修作佛南土大小乘師亦多用緣修作佛也。亦不同相列南道明義。用眞修作佛。問曰。偏用何過。荅曰。正道無諍何得諍同水火。今明用三三昧修一實諦。開無明顯法性。忩眞緣。離諍論。言語法滅。無量罪除。清淨心一。水若澄清。佛性寶珠。自然現也。見佛性故。卽得住大涅槃。問曰。若尒者。今云何說。荅曰。大涅槃經云。不生不生。名大涅槃。以修道得故。故不可說。豈如諸大乘論師偏執定說也。今以因緣故亦可得說者。若解四

悉檀意。如前異說。皆大利益衆生。興顯佛法也。三明證成者。若觀無明因緣。入不二法門。住不思議解脫也。故此經明入不二法門。卽是中道雙照二諦自然流入薩婆若海。此是觀因緣卽一實諦。不生不生。證無作四實諦。亦名一切種智。亦名佛眼。卽是入初地見佛性。住大涅槃也。第二辨一心三觀者。正是圓教利根菩薩之所修習。所以者何。不思議心。因緣之理甚深微妙。其觀慧門難解難入。今明此一心三觀亦爲三意。一明所觀不思議之境。二名能觀三觀。三明證成。一明不思議之觀境者。卽是一念無明心。因緣

所生十法界以爲境也問曰一人具十法界次第經無量劫云何止在一念無明心內無妨閡也荅曰此經明不思議須彌入芥子不相妨閡無情之物尚得如此心神微妙一念具一切三世諸心諸法何足致疑譬如眠法覆心一念之內夢見一切諸心諸事若正眠夢之時謂經無量劫如法華經說夢見初發心乃至成佛無量諸事比其覺時反觀祇是一念眠心也心譬自性清淨心眠法覆心譬於無明無量夢事譬恆沙無知覆一切恆沙佛法夢事不實善惡憂喜譬見思惑覆眞空也若不細尋夢譬不思議之疑終

無沒理。故諸大乘經多說十喻。但諸法師。不圓取譬意。止偏得虛僞空邊。不見譬無量無明法性邊也。故三諦之境義不成也。二明能觀者。若觀此一念無明之心。非空非假。一切諸法。亦非空假。而能知心空假。卽照一切法空假。是則一心三觀。圓照三諦之理。不斷癡愛。起諸明脫。若水澄清。珠相自現。此卽觀行卽也。三明證成者。若證一心三觀。卽是一心三智。五眼也。若得六根清淨。名相似證。卽十信位也。若發眞無漏。名分證眞實卽。卽是初住也。此經云。一念知一切法。卽是坐道場。成就一切智故。大品經云。有菩薩從

初發心。卽坐道場。當知是菩薩爲如佛也。智度論云。三智其實。一心中得。佛欲分別爲人說。令易解故。故次第說耳。第四對智眼者。智卽三智。眼卽五眼。三觀能知因緣三諦之理。卽是三智。能見因緣三諦之理。卽是五眼。若解三觀三智五眼。兩科大義。宛然明了。若分別爲論。三觀爲因。三智五眼爲果。通而爲語。三觀。卽是三智五眼之異名耳。如大智論釋般若云。別則般若爲因。至佛心則變名一切種智。若通而爲論。俱通因果。如大智論偈云。若如法觀佛。般若與涅槃。是三則一相。其實無有異。故知般若之名。亦至佛果。

又如三德成大涅槃不縱不橫。如世伊字。摩訶般若果上之一德也。問曰。三觀對三智。其數相應。三觀對五眼。數豈相當。答曰。若觀粗細因緣。即是肉眼天眼之境。若見三諦之理。即是慧眼法眼佛眼也。第五成諸乘義者。三觀即是三智。三智有二種。一別相三智。二一心三智。一別相三智。即開三乘。二一心三智。但是一佛乘也。第一正明別相三觀開三乘者。即爲二意。一正約三觀開三乘。二明十法成三乘。一正約三觀開三乘者。即爲三意。一約析法觀開三藏教三乘。二約體法觀開通教三乘。三總約析體別相三觀成

別教大乘。一明析法觀開三藏教三乘義者。三藏教明三乘行人。同析因緣假以入空。若聲聞總相析法入空。發眞無漏。成一切智。名聲聞乘。若辟支佛別相析法入空。發眞無漏。成一切智。名辟支佛乘。若菩薩總相別相。析法入空。而不斷結取證。多入俗假。修行六度。求一切智。佛智。自然智。無師智。卽是三藏教之大乘也。二明體法觀開通教三乘者。三乘之人。同體因緣假以入空。若發眞無漏斷見思惑。小乘根鈍。但除正使。成一切智。名聲聞乘。緣覺中根。侵除習氣。成一切智。名辟支佛乘。菩薩得一切智。入假修道種智。

教化衆生。求一切種智。卽是通教之大乘也。三明總約析體別相三觀。成別教大乘者。若是別教菩薩觀因緣修別相三觀。次第成一切智。道種智。乃至修中道。觀見佛性。成一切種智。求常住涅槃。卽是別教大乘義也。二明具十法成三乘者。三觀乃是乘之正體。若不約十法和合。則乘義不成。所以者何。三乘悉能運出三界火宅。必須正助衆善和合故。運用之義成也。就此卽爲三意。一出十法名。二明次第成乘。三料簡。一出十法名者。一明識正因緣生法。二眞正發心。三止觀修習。四破諸法偏。五善知通塞。六道品調適。

七對治助開三解脫門八明識次位九安忍强軟兩賊十順道法愛不生三乘之人修學三觀若具此十法卽成三乘入涅槃也二明次第成乘者初所以須知正因緣生諸法者知無明因緣生一切法卽是正因緣異外執邪因緣無因緣生一切法也次明眞正發心者三乘行人明知正因緣所生三界火宅覺悟生死志求涅槃但菩薩大悲濟物心異也次明止觀修習者發心信解分明必須修行定慧卽是三乘行人之根本也次明破諸法偏者若不破見思兩輪所執妄境不偏則止觀有滯也次明須知通塞者隨所

破法。從淺至深。皆有道滅之通。苦集之塞。若迷此理。即不知得失。是字非字。去取失宜也。次明道品調適者。三十七品。是三乘入道之正要。能引進眾行到三脫門。入涅槃也。次明對治助開三解脫門者。即是四禪四無量心。四無色定。九想八念十想八背捨八勝處十一切處。九次第定。事中六度等。諸對治法。助開三脫門也。次明識次位者。三乘入道。從乾慧地。乃至佛地。若能分別不謬。即不生叨濫。破增上慢心也。次明安忍強軟兩賊者。未入外凡之位。內外八風壞三乘行人。出世善根。若能安忍。則不為所壞。入乾慧地。

因發暖頂。入性地也。次明順道法愛不生者。三乘之人。若入性地。發善有漏五陰。所有善法功德智慧順道。若生法愛。卽便頂墮。不得進入忍法。成世第一法。發眞無漏也。若能不生法愛。卽不頂墮。得入忍法位成世第一法。發眞無漏。卽是三乘之人。同見第一義諦。斷界內見思煩惱。出三界火宅。是爲此乘從三界出。到有餘涅槃。住盡智無生智。運入無餘涅槃。故以十法成三乘者。其義顯也。三明料簡者。問曰。自有衆生值佛。隨聞一法。卽得道。或隨修一法門。卽入道。法華經三界火宅。諸子門外方索車。何必悉具此法。乃

成乘也。荅曰。皆以往昔已修此十法。成根性也。問曰。三車門外。今何得十法成乘。從界內而出。荅曰。法華的據盡無生三乘。有爲無漏功德。是究竟三乘。能運入無餘涅槃。乃是眞乘。既無無餘涅槃之可入。又不能運至常住涅槃。則三乘之義不成。故索三車不得也。今通明乘義。有六種不同。一理乘。二教乘。三行乘。四相似乘。五分證眞實乘。六究竟乘。一理乘者。三乘行人。悉有四諦。十二因緣。六度之理。三乘根性不同也。二教乘者。卽是佛開三乘之教。三乘諸子。以佛教門。出三界苦。亦名名字乘也。三觀行乘者。卽是三乘

之人修五停心觀別相總相念處乾慧地之觀行也故勝鬘經云三乘初業不愚於法意在此也四相似乘者卽是四善根人所得善有漏五陰五分證眞實乘者卽是學智從發苦忍眞明無漏乃至非想第九無閡金剛三昧也六究竟乘者卽是無學智阿羅漢辟支佛佛所得非想第九解脫道盡智無生智佛如實智能運入無餘涅槃也此卽是三藏教析法觀通教體法觀十法成乘意在此也但別教三觀十法成乘明六種乘義意不同分別事繁問曰佛法無量何故的取此十法成三乘耶荅曰佛法雖復無量必須

取其正要。如諸小乘經論。大乘經論所明乘義。成諸教門。悉有此十意分明也。但隨緣散說。不聚一處。今採經論撰十意以成乘義者。爲欲令一家義學禪坐之徒。知佛法大小乘經論所明入道正意異外國外人。各說一究竟道。末法時有師子身內蟲法師禪師云莊老教與佛教一種。若作此解者。可將此十法比竝。若彼明空具有此意分明。名義成就者。可許是同。若無此十法。或名義似同而研覈橫豎不通。事理滯閡。名字有闕。作義不成。豈得同也。今毗曇成實雖是佛法小乘之論。明空入道。檢其論文。即十意宛然名

義無閡。申通佛法小乘入道。意轉分明。況復大乘經論者乎。外人經書既無此名義。故不可皆言同佛法也。第二明一心三智。但是一佛乘者。若觀因緣三諦。初心卽得一心三智。開佛知見。名見佛性。卽大乘也。此則不復開三乘之別。故此經觀衆生品。舍利弗問天女云。汝於三乘爲何志求。天女荅言。我爲化三乘。如人入瞻蔔林。唯齅瞻蔔。不齅餘香。入此室者。唯聞大乘功德之香。不樂聲聞辟支佛功德香也。當知一心三智。卽是圓教般若波羅蜜。卽是大乘。故大品經會宗品云。般若波羅蜜。卽是摩訶衍。摩訶衍。卽是般

若波羅蜜。般若波羅蜜摩訶衍。無二無別。今明一心三觀。會成大乘者。大名不可思議乘以能運爲義。一心三觀境智。竝是不思議法。能運菩薩至於道場。故名大乘。此須約六即明。圓教一佛乘。即是六種大乘義也。一明理即大乘者。涅槃經云。一切衆生即是大乘也。二名字即大乘者。緣理即發大乘心也。三觀行即大乘者。即是修不思議十法通達無閡也。十法名如前說。今略明不思議十法成觀行即者。一知不思議正因緣。即是所觀境。如前明一念眠心。具一切夢法。譬一念無明。具一切法。三諦之理。不縱不橫。即其

義也。此須的取維摩訶彌勒言。一切衆生。卽大涅槃。卽菩提相明此不思議因緣也。所以者何。中道第一義諦。非因緣。是無作四諦之因緣也。若言涅槃卽生死。一實諦卽是苦因緣。若言生死卽涅槃。一實諦卽是滅因緣。若言菩提卽煩惱。一實諦卽是集因緣。若言煩惱卽菩提。一實諦卽是道因緣也。是爲知不思議世間出世間正因緣也。二次明眞正發心者。卽是無緣慈悲。無作四弘誓願也。若無緣大慈。觀生死卽涅槃煩惱卽菩提。與衆生此滅道之樂。名無緣大慈也。觀涅槃卽生死。菩提卽煩惱。欲拔衆生此虛妄之

苦。名無緣大悲也。無作四弘誓願者。知涅槃卽生死。未度苦諦令度苦諦也。知菩提卽煩惱。未解集諦令解集諦也。知煩惱卽菩提。未安道諦令安道諦也。知生死卽涅槃。未得涅槃令得涅槃也。菩薩如是慈悲誓願。無緣無念。而覆一切衆生。猶如大雲。不加功用。如磁石吸鐵。是名眞正菩提心也。三明行菩薩道勤修止觀者。若知生死卽涅槃。卽是善修止也。若知煩惱卽菩提。卽是善修觀也。如陰陽調適。萬物長成。若巧修止觀。卽能一心具萬行也。問曰。以何爲集諦。業屬於

苦。於今對義爲便也。四明破諸法徧者。若知生死卽涅槃。卽破分段變易二種生死皆徧。若知煩惱卽菩提。則破一切界內界外煩惱徧也。譬如轉輪聖王。能破一切强敵。亦不有所破。般若波羅蜜。亦復如是。能破一切法。亦不有所破。五善知通塞者。知生死卽涅槃。煩惱卽菩提。則一切皆通。知涅槃卽生死。菩提卽煩惱。則一切皆塞也。六善修道品者。觀十法界五陰生死。卽是法性五陰。法性五陰。卽是性淨涅槃。卽是四念處。破八倒。知涅槃卽生死。顯四枯也。知生死卽涅槃。顯四榮也。知一實諦。是見虛空佛性。住大涅槃

也。因此四念處。修正勤。如意足。根。力。覺道。卽是道品。善知識。由是成正覺。亦是莊嚴雙樹。是則煩惱卽菩提。七對治助修諸波羅蜜者。知菩提卽是重惡煩惱。是以知生死卽涅槃。對治諸波羅蜜。諸度法等侶助煩惱卽菩提。開三解脫門。對治若成煩惱卽菩提也。八善識位次者。涅槃卽生死。菩提卽煩惱。此是理卽。若知生死卽涅槃。煩惱卽菩提。是爲名字卽。因此觀行分明。成五品弟子。卽是觀行卽。得六根清淨。名相似卽。成四十一地。卽是分證眞實卽。證妙覺果。卽是究竟卽。若能善解此之次位。卽不起大乘增上慢。大

乘旃陀羅之過罪也。九安忍成就者。若知生死卽涅槃。卽不爲陰界入境。病患境。業相境。魔事境。禪門境。二乘境。菩薩境之所壞也。若知煩惱卽菩提。卽不爲煩惱境。諸見境。增上慢境之所壞。能忍此無作苦集。不爲所壞者。此如大智論說。能忍成道事。不動亦不退。是心名薩埵也。十順道法愛不生者。觀生死卽涅槃。生一切諸禪定三昧等功德。觀煩惱卽菩提。生諸陀羅尼門。四無所畏。十八不共法。四無閡智。一切種智。於順道法。不愛不著。是爲觀行乘。四明相似卽大乘者。卽是得六根清淨。如法華經說。五分證眞實卽

大乘者。卽是初發心住。乃至等覺也。六明究竟卽大乘者。卽是妙覺地。如法華經。佛自住大乘。如其所得法。定慧力莊嚴也。故大品經云。是乘從三界中出。到薩婆若中住。是乘不動不出故。理卽大乘。從發菩提心。成名字卽。觀行卽。相似卽。卽是乘從三界出也。法華經云。乘此寶乘。遊於四方。嬉戲快樂。直至道場。若得分證眞實卽。住於十住。開佛知見。乘此寶乘。遊東方。若住十行。卽是示佛知見。乘此寶乘。遊於南方。若住十迴向。卽是悟佛知見。乘此寶乘。遊於西方。若住十地等覺。卽是入佛知見道。乘是寶乘。遊於北方。若

住妙覺。卽是乘是寶乘。直至道場。名到薩婆若中住。理卽大乘。性如虛空。故云是乘不動不出也。略明一心三觀。成一佛乘竟。第六約斷結釋淨名義者。三觀成淨名義。略爲三。一明不思議斷結。二成淨名義。三攝法。一明不思議斷結者。若言三觀定斷三諦惑。證三諦理。智斷德成就。名爲淨無垢稱者。此同拙度之相。非此經所明不思議之斷惑也。今明不思議之三觀。見不思議三諦之理。不斷見思塵沙無明之惑。與三諦之理相應。一心三觀之智。不閡煩惱。煩惱不障一心三觀之智。智不斷惑。與理諦相應。卽是不斷煩

惱而入涅槃。故此經云。不斷癡愛。起於明脫。菩薩住是解脫。能以須彌內於芥子。種種示現也。問曰。何意決須不斷煩惱而入涅槃。是不思議解脫之相耶。答曰。須彌入芥子。小不障大。大不閡小。故云不思議耳。今有煩惱結惑。不障智慧涅槃。智慧涅槃。不閡煩惱結惑。乃名不可思議。若其無惑有智。而入涅槃。稱不思議者。今卽反難。亦應無小有大。論不思議也。二用三觀釋毗摩羅詰栗致。爲淨無垢稱義者。淨名居士。因緣所生之心。三諦之理。性常皎然。目之爲淨。不斷三諦惑障。能起一心三觀三智之明脫。明脫雖處三

惑之內。不爲三惑所染。故稱無垢。一心三智。會三諦之理。大用無方。稱機而化。故名爲稱。故云淨無垢稱也。三明三觀攝一切法。三觀旣攝一切法。淨無垢稱。亦攝一切法也。所言攝一切法者。略明攝七種法也。一攝理。二攝結業。三攝依正報。四攝智。五攝行。六攝位。七攝教。此七法攝一切佛法。罄無不收。是故若能善解三觀通達淨無垢之名。則解一切佛法。無滯閡也。第七三觀通此經文者。卽爲三意。一釋室外。二釋室內。三釋出室。一釋室外三觀成佛國因果之義。已如明宗所說。此是釋佛國品也。次析體二種入空。可

以釋方便品。訶諸國王長者也。體假入空第二觀釋弟子品。訶十弟子之意正在此也。次第三中道第一義觀。釋菩薩品。訶四大菩薩也。二明入室六品。若問疾品。淨名空室。以疾而臥。即表中道第一義諦觀相應修智之果。依常寂國現空室相也。慰喻有疾菩薩自調伏其心者。即是用三觀慰喻有疾菩薩。有疾菩薩亦用三觀。已調三諦之惑疾也。不思議解脫品。即是等三觀修智之果。住於正道。雙照二諦種種示現次釋觀衆生品者。即是正用初觀釋也。次釋佛道品者。即是第二觀釋也。次釋入不二法門者。即是用第

三觀釋也。次釋香積品者還用第三觀雙照二諦垢淨俱遊釋也。問曰。室內既正明不思議義何得約別相三觀以通諸品也。荅曰。經文一往似約別相。三觀而說。細尋意趣悉通入一心中道也。三出室菩薩行品見阿閦佛品者即用三觀通釋佛國因果同前佛國之意也。次釋法供養屬累二品流通分。是流通室內室外三觀。折伏抑訶之意耳。

維摩經玄疏卷第二終

維摩經玄疏卷第三

天台山修禪寺沙門　智顗　撰

第三明四教分別者。前明三觀釋淨無垢稱。約理智無惑。智能稱理稱緣。故受淨無垢稱之號。但以衆生機緣不同。致有頓漸之異。不定祕密之殊。是以古今諸師各爲理釋。今所立義意異前規。故無言之理。悉檀赴緣而巧說。略撰四教。以暢其宗。用通毗摩羅詰之名。若能達斯旨者。非但此經文義皎然。漸頓不定祕密之蹤。皆無滯也。今明此義。略開七重。

第一釋四教名　第二辨所詮　第三約位分別

第四明權實　第五對觀心　第六通諸經論

第七銷此經文

第一釋四教名者。卽爲四意。一釋三藏教名。二釋通教名。三釋別教名。四釋圓教名。第一釋三藏教名者。此教明因緣生滅四聖諦理。正教小乘。傍化菩薩。所言三藏者。一脩多羅藏。二毗尼藏。三阿毗曇藏。一脩多羅藏者。脩多羅。此或言無翻。或言有翻者。亦有多家不同。而多用法本爲翻。所謂出世言教之本。故云法本。卽是四阿含經也。二毗尼藏者。此翻言滅。佛說作無作戒。滅身口之惡。是故云滅。卽是八十誦律也。

因從果得名也。三阿毗曇藏者。阿毗曇。此翻言無比法。聖人智慧。分別法義。戒定無比。故云無比法。若佛自分別法相義。若弟子分別法相。皆名阿毗曇也。此之三法。通名藏者。藏以含藏爲義。但解者不同。有言文能含理。故名爲藏。有言理能含文。故名爲藏。今言三法之名。各是一句。三名各含文理。故名藏也。阿含。卽是定藏。故云次第求也。毗尼。卽是戒藏。故云因緣求也。阿毗曇。卽是慧藏。故云性相求也。此教的屬小乘。故法華云。貪著小乘。三藏學者。第二釋通教名。通者同也。三乘同稟。故名爲通。此教明因緣卽空。無生四眞諦

理。是摩訶衍教之初門也。正爲菩薩傍兼二乘。故大品經。勸學品明欲學三乘。悉教當學般若。所言通者。乃有多塗。略出八義。一教通。二理通。三智通。四斷通。五行通。六位通。七因通。八果通。教通者。三乘同稟。幻化即空之教也。理通者。同是偏眞之理也。智通者。同得巧度一切智也。斷通者。昧內惑斷同也。行通者。見眞無漏行同也。位通者。從乾慧地。乃至辟支佛地。位皆同也。因通者。九無閡同也。果通者。九解脫二種涅槃之果同也。通義有八。而但名通教者。若不因通教。則不知理通。乃至成通果也。故諸大乘方等及諸般

若有二乘得道者皆同稟此教也第三釋別教名者別者不共之名也此教不共二乘人說但教菩薩故名別教此教正明因緣假名無量四聖諦理的化菩薩不涉二乘所言別者義乃多塗略出八意一教別二理別三智別四斷別五行別六位別七因別八果別故名別教教別者說恆沙佛法但爲菩薩也理別者藏識有恆沙俗諦之理也智別者道種智也斷別者恆沙無知盼外見思無明斷也行別者菩薩歷劫脩自行化他之行也位別者三十心伏無明是賢位十地發眞斷無明是聖位也因別者無閡金剛因也

果別者。解脫大涅槃。四德果也。別義有八。而但名別教者。若不因別教。則不知別理。乃至得別果也。問曰。何故不說爲不共教。而作別教之名。答曰。大智論明不共般若。卽是不共二乘人說。如不思議經。今明別教。如說方等大品。二乘共聞說。而別教菩薩兼欲簡非圓教。別雖異通。猶未圓也。第四釋圓教者。圓以不偏爲義。此教明不思議因緣中道實相之理。事理具足。不偏不別。但化最上利根大士。故名圓教也。所言圓教者。義乃多塗。略說有八。一教圓。二理圓。三智圓。四斷圓。五行圓。六位圓。七因圓。八果圓。教圓者。直說

一實諦言教不偏也理圓者一實卽法眇海理不偏也智圓者一切種智也斷圓者五住圓斷也行圓者一行一切行也位圓者從初一地具足諸地功德也因圓者雙照二諦自然流入也果圓者妙覺不思議三德之果不縱不橫也圓義有八而但名圓教者若不因圓教則不知圓理乃至得成圓果也問曰四教出何經論答曰四教散在諸經論無處而不明也如上引法華經所明貪著小乘三藏學者成實論云故我正欲論三藏中實義豈非三藏教也大品經勸學品勸三乘同學般若中論云得諸法實相有三種人

豈非通教也。無量義經云。摩訶般若。華嚴海空。宣說菩薩歷劫修行。大智論云。般若有二種。一者共二乘說。二不共二乘說。如此等經論。豈非別教也。華嚴經明圓滿脩多羅。此經明一念知一切法。卽是坐道場。大品經具足品云。一心具萬行。法華經云。合掌以敬心。欲聞具足道。涅槃經云。是大涅槃。名諸佛法界。大智論云。三智其實一心得。如此等諸經論豈非竝明圓教也。是義在下自當分明。問曰。四教之文。乃當散在經論而未有見。一處經論聚明。荅曰。雖復無的四教名目。今映傍大乘經論。立四教名義者。如大涅槃

經明四不可說有因緣故亦可得說四種之說以化前緣卽是四教也大涅槃經明四番轉四諦法輪卽是四教之意也法華經明三草二木一地所生卽是四教意也中論破諸異執旣說因緣所生四句通佛四說卽是四教之意也如此等四種說法隨機利物卽是四教義皆是四教之異名耳問曰法華經云佛平等說如一味雨何曾定有四說之殊荅曰上來處處引四不可說有因緣故亦可得說尚未曾定有一說何曾定有四教耶但以衆生有四種根性不同所謂下中上上上四根不同致感四說四教之殊卽是

法華經明三草二木一地所生之譬譬此四根也故此經云佛以一音演說法衆生隨類各得解者卽是四根異解佛教不同也但諸經明義不同自有異說一解一說異解一說一解無說無解故此經云其說法者無說無示其聽法者無聞無得若達此意四教點空立義何所疑哉問曰四教義與地論人四宗義同不荅曰若人問言四諦與四大同不此云何荅今不依四宗立四教者意乃多塗略出三妨一四宗名義言方似濫二細尋研覈立名作義似如不便三四宗名義雖言富博一家往望攝佛教門猶有所闕一

四宗名義言方似滯者彼不依四不可說用四悉檀說則成滯也二細尋研覈名義似如不便者彼之四宗毗曇明見有得道可許因緣爲宗三假是世諦見世諦未得道何得以假名爲宗成論明見空得道何不以空宗也且大智論明三藏教有三門得道空是第二門無假名門也又大智論彈方廣人取十諭說一切法不生不滅失般若意豈得幻化爲不眞宗也今諮曰不眞宗卽是通教眞宗卽是通宗者宗則通眞不眞不眞何得沒宗而用教眞宗何意無教而立宗宗若無教何得知眞耶荅曰楞伽經云說通教童

矇。宗通教菩薩。故以眞爲通宗也。又諮曰。若分前因緣假名不眞。皆是教童矇。不應立宗名也。如是覆卻竝決。意謂立四宗名。似如不便也。今言四教者。佛從初得道。至大涅槃。顯示一切法門。無非言教也。三四宗明義。若比古今。實爲富博。一家往望攝佛法意。猶大有所闕。今採諸經論。立四教義。一教各有四門。四教合有十六門。卽是十六宗明義也。彼因緣假名兩宗。似此所明三藏教有空二門相參。猶闕昆勒門。及非有非空門也。彼不眞宗。明如幻化。似與此通教有門相參。餘三門。彼所不明。彼眞宗。似與此別教有門

相參。三門彼所不明。是則四宗明義。但得與三教四門相參。圓教四門彼所不明。四教猶有十二門。彼四宗所不明也。又護身法師。用五宗明義。四宗如前。長立法畍宗。似與此圓教有門相參。四教猶有十一門。彼所不明也。耆闍法師。用六宗明義。三宗似與此三門相參。如上分別。彼眞宗。與此通教空門相參。彼常宗。似與此別教有門相參。彼圓宗。似與此圓教有門相參。此四教猶有十門。彼六宗所不明也。故知四宗五宗六宗。雖言古今已來。明義富博。今家往望。攝佛教門。猶有所闕也。所以前明四悉檀義者。正是述一

家通教說法與古今說法運用不同也前明三觀竪破諸法略爲數十番次此下明四教所詮約諸教立義其尋覽者則知與諸禪師及三論師破義及立義意不同也問曰四教偏通衆經何得的用通此經也答曰今撰四教義偏通諸經別有大本略撮其要通此經文者正言此經具明四教入道故須知大意也但諸師多採經通論致令晚生皆謂論富經貧今採經論通經意欲令後生知經富論貧也敬重大乘眞佛所說功德無量是入道正因輕經重論甚可傷也第二辨所詮者夫教是能詮理是所詮故因理設教

由教顯理。卽理非教。卽教非理。離理無教。離教無理。故思益經云。菩提之中無文字。文字之中亦無菩提。離菩提無文字。離文字無菩提。以離菩提無文字。故約理而施教。離文字無菩提。故施教卽能顯理。是則教爲能詮。理爲所詮。意在於此。所言理者。卽是諦也。今約諦明理。由理起教。教能詮理。教是能詮。理是所詮。就所詮義略爲四意。一約四諦理明所詮。二約三諦理明所詮。三明二諦理明所詮。四約一諦理明所詮。第一約四諦明所詮者。卽爲三意。一明所詮四諦理。二明能詮教。三明約經論。一明所詮四諦理者。有

四種四諦。一生滅四諦。二無生四諦。三無量四諦。四無作四諦。大意出大涅槃經。二明能詮教者。即是四教。能詮四種四諦理也。即為四。一三藏教。詮生滅四諦理。二明通教。詮無生四眞諦理。三明別教。詮無量四諦理。四明圓教。詮無作四諦理也。三明對經論者。即為二意。一對經。二對論。一對經者。若華嚴經多明別圓兩教。詮無量無作二種四諦理。聲聞經但明三藏教。詮生滅四諦理。大集方等及此經。明四教。詮四種四諦理。摩訶般若多明三教。詮三種四諦理。法華經但說圓教。詮無作四諦理。大涅槃明四教。詮四種

四諦理也。二明對論者。若別通經論。類經可知。若通申經論。如中論破一切內外顛倒執諍竟。外人問曰。若一切世間皆空無所有者。卽應無生無滅。以無生滅故。則無四諦四沙門果三寶。若受空法。有如此等過。論主荅曰。汝今實不能知空空因緣。諸佛依二諦爲衆生說法。若不知二諦。則不知眞佛法。以有空義故。則一切法得成。若無空義者。一切法則不成。一切法成者。有四諦四沙門果三寶也。今釋此語。論主破執見旣盡。明有四諦四沙門果三寶者。卽是申摩訶衍教三種四諦三種四沙門果三種三寶也。問曰。云

何得知。荅曰。論主說偈。故知有也。偈云。因緣所生法。我說卽是空。此偈申通教大乘。詮無生四諦四沙門果三寶也。偈云。亦名爲假名。卽是申別教大乘。詮無量四聖諦。四沙門果三寶也。偈云。亦名中道義。卽是圓教大乘。詮無作四實諦。四沙門果三寶也。破申之意。大乘三教。祇用一偈。作論之功。妙在於此。次後說兩品。初品云。問曰。已知摩訶衍。入第一義。今欲聞聲聞經。入第一義。論主具明生滅十二因緣。破六十二見。入第一義。卽是爲鈍根聲聞弟子。說因緣生滅相。生滅因緣。卽是生滅四諦。四沙門果三寶也。中論前

申摩訶衍。通別圓三教。三種四諦。四沙門果三寶。後兩品。申三藏生滅四諦。四沙門果三寶者。以後世人根轉鈍。應須還用此教。是則中論文略而義富。申佛四教既明。詮於四諦之理已顯。故言有四諦也。乃是如意珠論。非妄水珠論也。若不解此義。單複織假未知。若爲通經因假通經。意終難見也。第二約三諦明四教所詮之理者。卽爲三意。一明三諦所詮理。二明能詮四教。三約經論。一明三諦所詮理者。三諦名義。具出瓔珞仁王兩經。經云。一有諦。二無諦。三中道。第一義諦。有諦者。如世人心所見理。名爲有諦。亦名俗

諦。無諦者。出世人。心所見理。名爲無諦。亦名眞諦。中道第一義諦者。諸佛菩薩之所見理。名中道第一義諦。亦名一實諦。故大涅槃經云。凡夫者有。二乘者無。諸佛菩薩。不有不無。三諦義至釋入不二法門品。當略明也。二明能詮四教者。卽爲四。一三藏教。但詮二諦理。所以稟教之流。不聞佛性常住涅槃二通教。亦但詮二諦理。所以稟教之流。亦不聞佛性常住涅槃。三乘猶存灰斷之果也。三別教。別詮三諦理。所以稟教之流。三十心。但成二觀二智方便。登地方乃見佛性。入法流也。四圓教圓詮三諦。稟教之流。初心卽開

佛知見。自然流入薩婆若海也。三明對經論者。華嚴但詮假名俗諦中道。又解云。華嚴教。詮別三諦一心。三藏漸教。詮眞俗二諦。方等大乘之教。詮三諦。一往同華嚴。摩訶般若。亦具詮三諦。一往同華嚴。法華但詮一心三諦。涅槃備詮三諦。一往亦同華嚴也。諸論隨經。類之可知。中論偈云。因緣所生法。我說卽是空。此卽詮眞諦。亦名爲假名。卽詮俗諦也。亦名中道義。卽詮中道第一義諦也。此偈卽是申摩訶衍詮三諦理。若下兩品明聲聞經。入第一義。此卽是別申三藏教。詮二諦理也。第三約二諦明所詮者。亦爲三意。一

正明所詮理。二明能詮教。三約經論。一明所詮理者。即是二諦理也。二諦有二種。一者理外二諦。二者理內二諦。若眞諦非佛性。即是理外之二諦。眞諦即佛性。即是理內之二諦也。一理外二諦有二種。一者不即二諦。生滅二諦也。二者相即二諦。無生二諦也。故大品經云。即色是空。非色滅空。色滅方空。是不即二諦。即色是空。相即二諦也。二明理內二諦。亦有二種。一不即二諦。二相即二諦。不即二諦。即是無量二諦。故大涅槃經云。分別世諦。有無量相。第一義諦。有無量相。非諸聲聞緣覺所知也。二相即二諦。無作二諦

也。二明能詮四教者。若三藏教詮於理外。相即二諦。若通教詮於理外。相即二諦。別教詮於理外。不即二諦。圓教詮於理內。相即二諦也。三對經論者。華嚴經詮理內二種二諦。三藏教詮理外不即之二諦。方等大乘詮理內理外四種二諦。摩訶般若詮理外相即二諦理內二種二諦。法華經但詮理內相即二諦。涅槃經通詮理內理外四種二諦。諸論通經。類之可解。中論偈云。因緣所生法。我說卽是空。此申理外相卽之二諦。亦名爲假名。亦名中道義。此申理內不相卽相卽之二諦。後兩品。明聲聞入第一義。卽是申三藏

教詮理外不相卽二諦也。第四約一諦理。明所詮者。亦爲三意。一者正明所詮理。二明能詮教。三約經論。一明所詮理者。卽是一諦理也。何等名爲一諦。諦名審實。審實之法。卽是不二。豈是三諦二諦。皆名審實。今明眞俗。說爲諦者。但是方便。實非諦也。故涅槃經云。所言二諦。其實是一。如來方便。爲化衆生。故說爲二。譬如日月不轉。醉人見轉。當知唯有不轉之日。不醉之人同見。豈別有迴轉之日。若實有轉日者。不醉之人。亦應竝見也。一諦如眞日。二諦如轉日。眞日審實。可名一諦。轉日不實。何有二諦。方便說二。實義不

成故非諦也。今以此一實諦。爲所詮之理也。二明能詮之教者。若藏教通教。正是煩惱惡酒未吐。唯詮轉日。說有二諦不能詮一實諦也。若別教詮一實諦。如離轉日。有不轉日。圓教詮一實諦。轉日卽不轉日也。三對經論者。若華嚴教詮眞俗卽一實諦。帶不卽之方便。若三藏教。一向不詮一實諦也。若方等教詮一實諦。同華嚴。摩訶般若教詮一實。亦同華嚴。故無量義經云。佛成道以來。四十餘年。未顯眞實。今謂何有不說實諦。但或時赴緣開二諦三諦不卽一諦之方便所覆法華教詮一實諦。無復不卽之方便。但論一

切卽一實諦也。故法華經。說二萬億日月燈明佛。皆云諸法實相義。已爲汝等說。今佛放光明。助發實相義。諸佛法久後。要當說眞實。正直捨方便。但說無上道。若涅槃經。同方等通釋。入佛性爲異。諸論隨經類之可解。如中論偈云。亦名中道義。此卽是申一實諦之敎也。故青目釋云。遮二邊故。名爲中道。卽是遮因緣空邊假邊。非此二邊。則非眞俗二諦。名一實諦也。故大涅槃經云。一實諦者。則無二也。又云。無二之性。卽是實性。無二之性。卽是入不二法門。又一實諦者。卽是不生不生。不生不生不可說。故淨名居士默然

杜口。文殊稱歎意在此也。第三約四教位分別淨無垢稱位者。卽爲五意。一約三藏教。明淨無垢稱義。二約通教。明淨無垢稱義。三約別教。明淨無垢稱義。四約圓教。明淨無垢稱義。五約五味譬以結成。第一約三藏教明位。釋淨無垢稱義者。尋佛三藏教。赴緣多塗。言其正要。不出四門入道。一有門。二空門。三有無門。四非有非無門。今正用毗曇有門。以判位也。三門明菩薩義。旣不度。豈可謬論。今約有門釋淨無垢稱義。卽爲三意。一明開三乘。二略明三藏教。辨菩薩位。三釋淨無垢稱名。第一略明開三乘者。佛於生生不

可說。非三之理。用四悉檀。約苦集道。開三乘教門。赴三種行人之根緣。令同得滅諦涅槃也。故法華經云。爲求聲聞者。說應四諦法。度生老病死。究竟涅槃。爲求辟支佛者。說應十二因緣法。爲求菩薩者。說應六波羅蜜法。令得三菩提成一切種智。若聲聞小乘教門。苦諦爲初。觀四諦入道。發眞無漏。斷正使盡。位登羅漢。具足三明及八解脫。既無慈悲度物。現身而入涅槃。故大智論說。如鸞在獵圍。驚怖跳出。都不顧羣。今不約此判淨名位也。若緣覺中乘教門。集諦爲初。觀十二因緣。發眞無漏。斷三畛結盡。侵除習氣。具足

三明及八解脫雖有少慈悲不能度物亦於一世即入涅槃故智度論云如鹿在獵圍驚跳自出雖顧眄羣怖不停待今亦不就此判淨名位若菩薩大乘慈悲弘誓不捨衆生爲物心大教門以道諦爲初修行六度化一切衆生共出三畛至成佛果利益功圓方入涅槃故大智論云如大香象在於獵圍雖遭刀箭擁羣共出此是大士位懷故須約此判淨名位也第二明三藏教菩薩位者略爲七一發菩提心二行菩薩道三種三十二相業四六度成滿五一生補處六生兜率陀天七八相成道一明發菩提心者如釋迦

牟尼菩薩於過去世爲陶師值前釋迦牟尼佛供養彼佛已卽發菩提心願未來得作佛時還名釋迦時佛可其願也問曰何名發菩提心荅曰緣生滅四諦起慈悲四弘誓願卽是發菩提心也二明行菩薩行者卽是三阿僧祇劫行六度也從過去釋迦牟尼佛至罽那尸棄佛名一阿僧祇劫從此常離女人身爾時不自知我當作佛不作佛今謂是五停心別相總相四念處觀用此觀心修波羅蜜也爾時未發燸解而有慈悲誓願安撫生死心無怯弱故能壞女人業常受男子身也爾時未發燸解位在外凡故不自知

己身當作佛也次明從罽邠尸棄佛至然燈佛爲二阿僧祇劫是時菩薩用七莖蓮華供養然燈佛敷鹿皮衣布髮掩泥時然燈佛便授其記汝於來世當得作佛名釋迦牟尼爾時菩薩雖自知我必作佛而口不稱我當作佛今謂得燸法智慧修六波羅蜜也次明從然燈佛至毘婆尸佛爲第三阿僧祇劫滿是時菩薩內心了了自知作佛口自發言無所畏難我於來世當得作佛今謂此是頂法智慧行六波羅蜜也三明過三阿僧祇劫種三十二相業者今謂此是入下忍之位用此忍智修行六度成百福德用百福德

成一相。如是百劫。成三十二相之業因也。四明六波羅蜜滿者。菩薩一切能施。乃至不惜身命。如尸毗王以身施鴿。心不悔恨。是爲檀滿。尸波羅蜜滿者。持戒不惜身命。如須摩提王。精進持戒。常依實語。赴鹿足王就死。是爲尸羅滿。羼提波羅蜜滿者。菩薩忍辱。不惜身命。如羼提比丘。爲歌利王割截。心生慈忍。發誓身復。名羼提滿。毗梨耶波羅蜜滿者。精進不惜身命。如大施太子。爲國民入海採寶。得如意珠。海神因其寢臥。盜珠還海。太子發誓抒海水。爲衆生求珠。困苦垂命。心無懈退。名精進滿。禪波羅蜜滿者。菩薩具足

禪定。於外道禪定。出入自在。如尚闍梨仙人。坐禪時。無出入息。鳥於髻上生子。慈悲不動。乃至鳥子飛出。是名禪滿。般若波羅蜜滿者。菩薩大心分別。如劬頻婆羅門大臣。分閻浮大地爲七分。若干大城小城聚落。分作七分。般若波羅蜜。亦如是。此爲菩薩六波羅蜜滿。今謂由是下忍智慧。能調伏諸根。滿足六度也。五住一生補處者。卽是釋迦菩薩。生迦葉佛所。作補處弟子。淨持禁戒。行諸功德。迦葉佛授記。次當作佛。今謂此猶是中忍之位也。六明生兜率陀天者。捨閻浮提報。上生此天。爲諸天師。在於彼天。修八勝處。今

謂此猶是中忍之位也。問曰。菩薩何意初發心。伏結而不斷也。答曰。若斷結。卽不得受生化物。菩薩觀無常伏結。令諸煩惱脂消。用清淨心修行六度。令諸功德肥也。七明下生成道者。卽是三藏教。明八相成菩提道也。所言八相成道者。一從兜率陀天下。二託胎。三出生。四出家。五降魔。六成道。七轉法輪。八入涅槃也。問曰。所明三藏教。阿毗曇有門說菩薩義。爲是佛說。爲是佛去世後。諸聲聞弟子說耶。答曰。亦有是佛說。多有是諸羅漢作毗婆沙說也。問曰。若是佛說。此則可信。若諸羅漢所說。云何可信。答曰。諸羅漢旣是

聖人採佛三藏教意明菩薩義何容頓乖僻也問曰若爾智度論何意從始至終一一彈破答曰龍樹爲欲申摩訶衍明菩薩義以大破小皆可破也問曰龍樹訶云是迦旃延弟子於小乘經有失何況解菩薩義答曰舍利弗佛在世時分別法相猶尚有失何況佛去世後諸羅漢也雖然影傍猶差今時凡夫也第三約三藏教位釋淨無垢稱義者正在中忍補處之位也六度之道卽是淨義所以者何三種藥中無三種病六度是道諦是淨義故法華經云又見佛子修種種行求無上慧爲說淨道也維摩大士六度行成

卽是淨義無六蔽垢故言無垢以相似解內稱生滅四諦之理外稱根緣助釋迦如來顯三乘之教故云淨無垢稱也是以方便品現疾爲國王長者說無常苦空無我不淨之法訶責諸人勸求佛果意在此也問曰維摩折挫聲聞彈訶菩薩此是不思議之位行何得用聲聞經所明菩薩之位校量答曰住不思議解脫菩薩能種種示現豈不能現聲聞經所明菩薩之像輔釋迦而弘化也問曰何故化國王長者而示三藏菩薩之形說法訶聲聞菩薩卽現摩訶衍不思議之言教答曰凡俗界內結業未除故說生滅四諦

此正是對治。羅漢菩薩界內因疾已除。但迷不思議三諦之理。是故說三種四諦以折聲聞。說無作四實諦訶菩薩也。第二約通教辨位。釋淨無垢稱位者。此教既詮因緣即空之理。三乘同稟契理證眞。必有淺深。故須判位也。通教入道。亦具四門。今約空門以辨位也。亦爲三意。一略明約通教開三乘。二略明通教菩薩位。三釋淨無垢稱義。第一略明約通教開三乘者。三乘之人。同稟通教見第一義。第一義者。卽是無分別之眞諦理。而分別說三乘者。聲聞從聞生解。總相體假入空。智慧力弱。但斷正使。緣覺福德利根。生

無佛世。自然體假發眞爲異。又解緣覺利根。能少別相。體假入空。發眞無漏。斷三界結。侵除習氣也。三菩薩乘者。菩薩修總相別相智慧。體因緣卽空。起大悲誓願。修諸法門。若見第一義。斷界內煩惱。用誓願扶習。還生三界。遊戲神通。成就衆生。淨佛國土也。故中論云。諸佛以甘露味。敎化衆生。諸法實相。是眞甘露味也。若得諸法實相。滅諸煩惱。名聲聞乘。若生大悲。發無上意。名爲大乘。若佛滅後。時世無佛。因遠離生智。名辟支佛乘。第二明通敎三乘位者。卽爲二意。一明三乘共十地。二簡名別位通。一明三乘共行十地

位者。卽爲二意。一標名。二略解釋。一標名者。一乾慧地。二性地。三八人地。四見地。五薄地。六離欲地。七已辦地。八辟支佛地。九菩薩地。十佛地。故大品云。菩薩從初乾慧地。至菩薩地。皆行皆學。而不取證。佛地亦學亦證。故言三乘通位也。二略解釋者。乾慧地卽是三乘初心。通名乾慧地也。此是三賢之位。一五停心。二別相念處。三總相念處。此三通名外凡乾慧地也。問曰。若爾。與三藏教明三賢有何異。答曰。一往名同。拙巧兩度。已如前三觀分別。豈得不異也。問曰。三乘人同觀第一義諦。亦應同破八倒。同見佛性。何得言

通教入二涅槃耶。荅曰。破八倒。是一往之言。分別有四種不同。一破八倒不結枯榮。是則通別圓。未可定判也。二破八倒結成四枯。多屬通教。三破八倒結四榮。定成別教。四破八倒雙結枯榮。卽是圓教。今明破八倒。用淨名訶迦旃延。破三藏五義。說摩訶衍五義。卽結成四枯。故彼諸比丘。心得解脫。一往屬通教意也。二明性地者。若因總相念處。初發善有漏五陰。名爲燸法增進初中後心。入頂法。忍法。世第一法。皆名爲性地。內凡俱伏界內見惑也。三明八人地者。卽是三乘。信法二種行人。巧觀發眞。在無間三昧。十五心。

八忍之位也。四明見地者。即是三乘同見第一義無生四諦之理。同斷見惑三結及八十八使盡也。五薄地者。體愛假即眞。發六品無閡斷欲界六品證第六解脫。欲界煩惱薄也。六離欲地者。即是三乘之人。體愛假即眞。斷欲界五下分結盡離欲界煩惱也。七已辦地。即是三乘之人。體色無色愛即眞。發眞無漏。斷五上分結。七十二品盡也。斷三界惑究竟。故言已辦地也。八辟支佛地者。緣覺菩薩。發眞無漏功德力大。故能侵除習也。九菩薩地者。從空入假。觀行純熟。道觀雙流。深觀二諦。進斷習氣。及色心無知。得法眼道

種智。遊戲神通。淨佛國土。學佛十力。四無所畏。大慈悲等。一切佛法。斷習氣將盡也。十佛地者。大功德力資智慧。得一念相應慧。照窮眞俗。一切界內習氣究竟盡也。故智度論云。聲聞智慧力弱。如小火燒木雖然。猶有炭在。緣覺智慧力勝。如大火燒木。木然炭盡。餘有灰在。諸佛智慧力大。如劫燒火。炭灰俱盡。亦如兔馬象三獸渡河之諭也。問曰。菩薩佛地。名異二乘。何得言通耶。荅曰。名雖有異。同是無學應供。得二涅槃。共歸灰斷。證果是一。名義不殊。是則名義究竟俱同也。二明名別位通者。卽爲二意。一約前三乘共十

地菩薩別立忍名。二用別教名名別而義通。一約三乘共行十地。爲菩薩別立忍名者。大智論云。乾慧地。於菩薩法。名爲伏忍。性地。於菩薩法。名爲順忍。八人地。於菩薩法。名無生法忍。見地。於菩薩法。名無生法忍果。薄地。於菩薩法。名離欲清淨。離欲地。於菩薩法。名遊戲神通。已辦地。於聲聞經說名爲佛地。辟支佛地。乃至佛地。如前分別。問曰。何意於菩薩法中。別立伏忍等別名。荅曰。觀理雖同。方便修行。化他求佛果有異。故於菩薩法別立伏忍等別名也。分別其相。具在四教大本。二明用別教名。名別而義通者。卽是三

乘同觀第一義諦之理。菩薩用別教十信。三十心。十地名。辨位也。乾慧地伏忍位。立十信別名。性地柔順忍。立十住十行十迴向名。八人地見地。卽是得無生忍。立歡喜地名。故大品經云。須陀洹智斷是菩薩無生法忍。薄地向果。向卽離垢地。果卽明地也。故大品經云。斯陀含智斷是菩薩無生法忍。阿那含地向果。向卽是炎地。果卽是難勝地。故大品經云。阿那含智斷是菩薩無生法忍。羅漢地向果。向是現前地。果是遠行地。故大品經云。阿羅漢智斷是菩薩無生法忍。辟支佛地。卽是第八不動地。侵除習氣也。故大品經

云。辟支佛智斷是菩薩無生法忍。菩薩地。即是九善慧地。十法雲地。當知如佛。佛地。如前說。坐道場時。一念相應慧。斷一切習氣盡者。所謂煩惱障法障之習氣也。化一切有緣衆生竟。入無餘涅槃。如薪盡火滅。八相成道。如前說。是則用別教名辨位名異而義同。猶屬通教。明菩薩位也。問曰。從初地至七地。對四果出何經論。答曰。諸經論非不對當。但高下不同。古今法師對當亦多殊異。所以然者。或云見地。止對初地。此如今所用。或取三地。併對見地。仁王經明四地。併對見地。此則難可定依。但通教見地。本是無間之道。

不出觀證須陀洹豈得從初地斷見乃至三地或云四地也若別教明斷別惑不若二乘如此明義或當有之又或言六地斷結羅漢齊或云七地名阿羅漢此難定執前後兩果經論明義既不定其間二果以意可知既不可定依今用義推作此對位雖一往小便終不可知也第三約通教明位釋淨無垢稱義者大士位在補處眞諦之理性自皎然名之爲淨界內二障正惑已盡習氣微薄故名無垢智慧內與眞諦相應外能稱三乘根性神通說法故云稱也是則略辨通教大士受淨無垢稱之名所以須示現此菩薩

之像者用此形聲託疾爲國王長者說如夢幻之法勸求菩提又破三藏教三乘封守拙度之迷僻也若尋什師生肇注維摩經同用此意梁陳諸大法師講此經文判菩薩位階意高下雖小不同今家往望皆併是用通教意釋此經耳第三約別教明位釋無垢稱義者此教通詮假名如如來藏佛性之理菩薩稟此教門修行得證從淺至深故須明位此別教入道亦有四門今但約空有門明行位也如大涅槃經云第一義空名爲佛性智者見空及與不空聲聞辟支佛但見於空不見不空不空者卽佛性也就此卽爲

三意。一明經論辨別教不同。二略明別教位。三約別教釋淨無垢稱義。第一明經論辨別教菩薩位不同者。尋別教正明因緣假名恆沙佛法眞如佛性之理。菩薩稟此教觀三諦理。歷劫修行。斷恆沙無知別見思惑。欲見佛性。求常住四德涅槃。今明別位不同。略爲三意。一者諸經明位數不同。二斷伏高下不同。三對法門不同。一諸經明位數不同者。如華嚴經三十心。十地。佛地。但有四十一位。瓔珞經明有五十二位。仁王經明五十一位。新翻金光明勝天王般若。及大品經。但明十地佛地。不開三十心。大涅槃經明五行

十功德義推以開三十心十地也諸論明地位多少不同悉是約經故爾二明斷伏高下不同者二十心斷界內結高下不同十地斷界外見思對位有異也具在四教大本三明法門有異者如華嚴經十波羅蜜對十行新翻金光明經用十波羅蜜對十地如此等諸經約位對諸法門多不同也問曰何意別教明位經論辨數對法門不同耶荅曰別教約界外辨十地位行斷伏對諸法門悉檀方便隨機接引是以多不定也第二略明別教菩薩位者今約瓔珞經明有七種位一十信二十住三十行四十迴向五十地六

等覺地。七妙覺地。一十信位者。十信名義具在大本。今明別教菩薩信因緣佛性。常住三寶。知無量無作四諦。起慈悲四弘誓願。天魔外道。二乘所不能阻。名爲信心。若望涅槃經。明五行。卽是戒聖行。定聖行。修生滅四諦。慧聖行。伏界內見惑。卽是十信心位也。問曰。別教菩薩。旣緣無量無作四諦。發菩提心。何故修生滅四諦觀也。荅曰。別教菩薩。初心雖信無量無作四諦之理。而界內煩惱障重。必須前斷此惑。故先修生滅四諦以調心也。二明十住位者。卽是習種性。十解位也。入理般若。名爲住。所言入理者。直入偏眞。似

入圓眞理也。若望大涅槃經。正是修無生四眞諦觀。今明此十住。皆是修體假入空觀。發偏眞之慧。斷畍內見思。得一切智慧眼。生相似中道之解。卽是別教燸法位也。三明十行位者。卽是性種性。前明十住既得入理。今從理起行。學十波羅蜜。故名十行。望大涅槃經。卽是修無量四諦觀門。今明十行。修從空入假觀。斷恆沙無知。得道種智法眼。界內正使已盡。相似中道之解。漸更分明。卽是別教頂法位也。四明十迴向位者。卽是道種性。解行心合。迴因向果。順入法界。故名迴向。望大涅槃經。應是修無作四諦觀。今明此

菩薩修中道正觀中道似解轉更增明能伏無明得相似一切種智佛眼即是別教忍法位也問曰既明別教之位何用對燸頂忍乎荅曰別教十地既對四果三十心位豈不對燸頂忍也問曰此既是別教菩薩何得修無作四諦觀門荅曰此義交加關涉不易具在大本豈可即求決也五明十地位者即是聖種性位從初入地即發眞明見佛性平等法界自體住持出生諸佛功德堪能荷負一切衆生故名爲地若望大涅槃經應是分證無作四諦之理得二十五三昧名諸三昧王五行具足次第成十功德入十地多

恐意在此也。今明此十地菩薩若登初地。卽證眞中道。第一義諦。雙照二諦。心心寂滅。自然流入薩婆若海。能斷無明住地。分得種智佛眼。得如來眞應兩身。十方行化也。始從初地。乃至十地。皆斷無明。但以位約。分爲三道。初地名見道。二地至六地。名修道。從七地已去。名無學道。地論師言。二地至七地。名修道。八地已去。名無學道也。初地菩薩。五行具足。恐是初地功德也。餘九種功德。或可對九地。所言破無明別見惑者。大涅槃經云。自此已前。皆名邪見人也。是則三藏通教三乘之人。皆未見此理。故名邪見人也。以大

士訶須菩提六師是汝之師天魔外道一手作諸勞侶意在此也乃至別教十信三十心雖伏此惑既未能斷猶是成就無明別見訶諸菩薩意或在此也二從二地至六地名修道者斷別惑三界愛如大智論明迦葉聞甄迦羅琴聲不能自安迦葉云三界五欲我已斷竟此是菩薩淨妙功德所生五欲故於是事不能自安例色無色愛亦復如是此經大士訶須菩提云同於煩惱不到彼岸入於八難不得無難意在此也故從二地至六地通名修道斷此別惑也今以義推二離垢地即侵斷別教欲愛名斯陀含向三明

地。卽是別教斯陀含果。四炎地。卽是別教阿那含向。五難勝地。卽是別教阿那含果。斷別欲愛盡也。六現前地。卽是別教阿羅漢向。斷別色無色愛也。七遠行地。卽別教阿羅漢地。斷別色無色愛盡。故從此名無學道也。問曰。此對四果。出何經論。荅曰。別教明斷伏對四果。經論多不同。諸大乘法師所用亦異。地論師通教判位云。初地斷見。二地斷欲愛。三地斷色愛。四地斷無色愛。地論師通宗判位。有用三地斷見。名須陀洹。從四地至六地。名斯陀含。第二依法師。七地至九地。名阿那含。第三依法師。十地等覺。名阿羅漢。是

第四依法師。有言三地斷見。四地名斯陀含。五地名阿那含。六地名阿羅漢。有用仁王經。四地斷見。五地名斯陀含。六地名阿那含。七地名阿羅漢。如是等異說不同。難可定依。以義推作此對四果也。一往似便。既無的文。佛意難知。不須苟執也。問曰。何故解釋不定。荅曰。已如前釋。八不動地。即是別教辟支佛地。地論師云。從此明無學道。未知的出何經論。不但八地得無生忍。寂而常用。用而無相。無功用心。自然斷法界無明惑色習盡也。九善慧地。無明稍薄。斷心習盡。慧轉分明。善入實相也。十法雲地。慈悲智慧。猶若大

雲慈悲普洽一切皆雨法雨慧雲能持十方諸佛所說法雨斷十品無明也六等覺地者卽是邊際智滿入重玄門若望法雲名之爲佛望妙覺名金剛心菩薩亦名無垢地菩薩三魔已盡餘有一品烦魔在斷無明習也問曰前通教何意不辯等覺佛耶答曰界內習氣易盡故不須開法雲出等覺問曰別教經論何故有處明法雲之後更有金剛等覺自有經論止明十地行滿便成佛果南北法師諍此紛紜答曰更立等覺未定爲礙所以然者華嚴經明法雲十地功德智慧用此於佛如爪上土方於大地若爾雖說一

品無明而實不可說品何以得知後心菩薩無功用道其疾甚風一日之間能破無量品無明障惑何況瓔珞經明等覺地於百千萬億劫入重玄門倒修凡夫事是故開法雲地更立金剛心等覺佛於理無失若知一品有無量品無明用法雲無礙之智即盡復何須開出等覺地妙覺地者金剛後心朗然大覺妙智窮源無明習盡名解脫蕭然無累寂而常照名妙覺地常住佛果具足一切佛法名菩提果四德涅槃名爲果果問曰爲定用金剛智斷無明爲用妙覺斷無明耶荅曰涅槃經云有所斷者名有上士無所斷

者名無上士問曰何故勝鬘經云無明住地其力最大佛菩提智之所能斷耶答曰若用別接通十地等覺即是佛菩提智所以者何涅槃經云九住菩薩名爲聞見十住菩薩名爲眼見雖見佛性而不了了以無礙道與惑共住故不了了諸佛如來了了見者即眞解脫蕭然累外故了了也若別教明義從初歡喜即用佛菩提智斷初品無明乃至等覺後心方乃斷盡若圓教明義即是初發心住得佛菩提智斷初品無明乃至等覺後心方乃斷盡等三約別教位釋淨無垢稱名者維摩既是一生補處大士即是法身居

等覺金剛心無垢菩薩之位也佛性理顯故名爲淨別惑正習俱盡無明餘習譬若微煙雖有如無故名無垢邊際智滿內稱深理外用無方法界平等赴緣行化故名爲稱故云淨無垢稱也豈可同彼三藏通教辨淨無垢稱義所以教迹現同補處位者爲訶三藏通教三乘攝受別教大乘菩薩也

維摩經玄疏卷第三

維摩經玄疏卷第四

天台山修禪寺沙門　智顗　撰

第四約圓教明位。釋淨無垢稱義者。此教詮因緣即一實諦不思議解脫。虛空佛性。大般涅槃。諸佛法界之理。若菩薩。稟此教門。理雖非深非淺。而證者不無深淺之位。今明此教入道。亦具有四門。而諸大乘經多用非空非有門也。正如此經諸菩薩各說入不二法門。一往不同。細檢不無四門之別。而多用非空非有門。入不思議解脫也。此義在下。自當可見。就此略爲三意。一簡別圓兩教明位不同。二正明此教辯位。

三約圓教位釋淨無垢稱義第一簡別圓兩教明位不同者圓教既詮圓理略明圓義有八異於八別已如前說今但約斷無明判位高下不同也若別教明三十心斷界內結即伏界外無明至迴向後心發眞智見佛性中道之理斷一品無明名登初地乃至斷十品無明名爲十地等覺後心斷無明方盡妙覺蕭然累外此如前分別若圓教所明從初假名發心即一心三觀修隨喜心入十信位斷界內惑盡即伏界外無明十住初心發圓眞智慧斷無明初品從此四十心皆斷無明至等覺後心方盡妙覺極地蕭然累

外名究竟菩提無上大涅槃也此則判位高下殊別故有別圓兩教明位不同也第二正明圓教位者亦還約七位明五十二位不同一十信二十住三十行四十迴向五十地六等覺地七妙覺地但解者不同有師言圓教頓悟一悟卽是佛無復位別之殊說十地位者爲鈍根人耳如思益經云如此學者卽不從一地至一地又有師解言圓教旣是頓悟初心一悟卽究竟圓極而有四十二位者但是化物方便立淺深之名耳故楞伽經云初地卽二地二地卽三地寂滅眞如有何次也又有師言圓教頓悟至十住卽是

十地而說有十行十迴向十地者此是重說意謂此諸解釋悉是偏取但平等法界尚不論悟與不悟孰論淺之與深不悟而論悟者不淺不深論淺深也尋諸大乘經明理究竟無過華嚴大集大品法華涅槃明法界平等無說無示而菩薩位行終自炳然是以今還約七位以明圓教菩薩之位也一十信者若利根頓悟深妙善根聞說一切眾生即大涅槃不可復滅一切眾生悉菩提相即發大慈大悲緣無作四實諦起四弘誓願是名圓教發菩提心信心者信一切眾生即是眞性解脫具足一體三寶一心三觀觀二

諦三諦理通達無閡成隨喜心五品弟子因是若得三昧及陀羅尼六根清淨即是入十信之位也若得十信成就即能見眞諦理斷界內見思亦能見俗諦理分別十法界法心無謬亂生相似中道之解伏界外無明故仁王經云十善菩薩發大心長別三界苦輪海法華經明意根清淨云雖未得菩薩無漏智慧而其意根清淨如此二明十住位者即爲二意一略釋初發心住二類通九住一正釋初發心住位者所言發心住者三種心發故名發心住三德涅槃名爲住也云何名爲三種心發一者緣因善心發二者了

因慧心發。三者正因理心發。一緣因善心發者。衆生無量劫來。所有低頭合掌。彈指散華。發菩提心。慈悲誓願。布施持戒忍辱精進禪定等。一切善根。一時開發。一心具足萬行諸波羅蜜也。二了因慧心發者。衆生無量劫來。聞大乘乃至一句偈。受持讀誦解說書寫。觀行修習。所有智慧。一時開發。成眞無漏也。三正因理心發者。衆生無始以來。佛性眞心。常爲無明之所覆隱。緣了兩因力。破無明暗。豁然圓顯也。此三種心開發故。名發心住者。住三德涅槃也。一法身二般若。三解脫。此三不縱不橫。如世伊字。名祕密藏。眞實

心發卽是法身了因心發卽是般若緣因心發卽是解脫三心若發同世伊字假名行人以不住法住此三心卽是住於三德涅槃祕密之藏故言初發心住也若住三德卽是住不思議解脫卽是住於大乘卽是以不住法住般若卽是住首楞嚴三昧修持於心猶如虛空卽是住法性卽是住實相卽是住如如卽是住如來藏卽是住中道第一義諦卽是住法界卽是住畢竟空卽是住大慈大悲十力四無畏十八不共法卽是住四無閡智神通四攝諸波羅蜜一切三昧陀羅尼門擧要言之卽是住眞應二身一切佛法

也故華嚴經云初發心時便成正覺了達諸法眞實之性所有聞法不由他悟是菩薩成就十種智力究竟離虛妄無染如虛空清淨妙法身湛然應一切當知此卽是發眞無漏斷無明初品也卽是此經明一念知一切法卽是道場成就一切智故又卽是此經明入不二法門得無生法忍也二類釋九住者如此初住三觀現前無功用心念念斷法界無量品無明不可稱計一往大分略爲十品智斷卽是十住故仁王經云入理般若名爲住卽是十番進發無漏眞明同入中道佛性第一義諦之理以不住法從淺至深

住佛三德涅槃之理。卽是十品智慧。住一切佛法。故名十住。三明十行者。卽此十住眞心。一心具一切行。念念自然進趣。流入平等法界海。破十品無明。證十品智斷。一切諸行諸波羅蜜。自然增長。出生自行化他功德。與虛空法界等。故名十行也。四明十迴向者。一心眞明。解行念念開發。心心寂滅。自然迴入平等法界薩婆若海。又進破十品無明。證十品智斷。故名十迴向也。五明十地者。無漏眞明。入無功用道。猶如大地。能生一切佛法。荷負法界衆生。普入三世佛地。廣大如法界。究竟如虛空。又進破十品無明。進證十

品智斷。約此已明十地也。六明等覺地者。窮無明源。入重玄門。邊際智滿。畢竟清淨。登中道山頂。與無明父母別。猶是後心。金剛無閡。卽是名有所斷者。名有上士也。七明妙覺地者。究竟解脫無上佛智。故言無所斷者。名無上士。此卽是究竟後心。三德不縱不橫。大涅槃也。大涅槃名諸佛法界。豎深橫闊。能用二十五三昧。普化衆生。隱顯十番利物。究竟周普。譬如大樹。根若深極。枝條亦大。若實相智慧。窮源盡性。化用之功。則彌滿法界。無方大用。究竟圓極也。故大智論云。智度大道佛從來。智度深海佛窮底也。大品經云。

過茶無字可說。大涅槃經云。不生不可說也。若作此而辯位者。前三十心來諸地。皆是寂滅眞如平等法界。不思議無次位之位也。問曰。如此圓位。出何經論。答曰。大涅槃經明月愛三昧。從初一日至十五日。光明漸漸增長。又從十六日至三十日。光明漸漸滅盡。月光漸漸增長者。譬智德十五。摩訶般若光明漸漸滅盡者。譬十五斷德。無累解脫滅盡也。十五種智斷者。三十心爲三智斷。十地爲十智斷。等覺爲一智斷。妙覺爲一智斷。合爲十五智斷。故從初一日至十五日。以月爲譬也。月體卽譬法身。法身是一。光

明漸增譬般若智德不生而生。光明漸滅。譬解脫斷德不滅而滅。故涅槃經明從初安置諸子祕密之藏。三德涅槃。然後我亦當於此祕密藏中。而般涅槃。此最後究竟涅槃。名爲不生不生。般若畢竟不生不滅。更無惑可斷也。又法華經明開示悟入。南嶽師解云。即是圓教四十心也。又大品經明四十二字門。初阿字門。亦具四十二字門。後荼字門。亦攝四十二字門。南嶽師解。即是圓教四十二地之異名也。仁王經明三賢十聖忍中行。唯佛一人能盡源。即是說圓教之位相也。瓔珞經云。三賢菩薩。自然流入薩婆若海。即

其義也。華嚴經云。從初一地。卽具足一切諸地功德。大智度論云。菩薩從初發心。觀涅槃行道。乃至坐道場。如此等經論所明。豈可偏述。引證解釋。具在四教大本。第三約圓教位。釋淨無垢稱義者。維摩大士。若是位在法身補處。卽是等覺金剛無垢之位。智慧將圓。如十四日月。無明將盡。如二十九日月。故智度論云。普賢文殊。亦有十力四無所畏。如十四日月。佛亦具足十力四無所畏。如十五日月也。法性理顯。故名爲淨。無明惑垢將盡。故稱無垢。等覺智慧。稱理圓明。稱機而照。故言淨無垢稱也。是則位鄰妙覺。若論圓

應。乃至十方佛土。觀十法界身。八相成道。此土宜見補處之形。故居無動佛所。爲補處菩薩。來遊忍界。訶諸菩薩。皆稱不任問疾者。正以圓破偏也。又說入不二法門。而獨默然者。表圓教內證法門。不可說示也。第五約五味譬顯四教位者。大涅槃經明五味譬不同。以成四教。辨位不同之相也。經云。凡夫如乳。須陀洹如酪。斯陀含如生酥。阿那含如熟酥。阿羅漢辟支佛如醍醐。此譬意恐是顯三藏教明位也。經又云。凡夫如乳。聲聞如酪。辟支佛如生酥。菩薩如熟酥。佛如醍醐。此譬意恐顯通教明位也。經又云。凡夫如雜血

乳。羅漢如清淨乳。辟支佛如酪。菩薩如生熟酥。佛如醍醐。此譬意恐顯別教明位也。經又云。雪山有艸名曰忍辱。牛若食者。即得醍醐。忍辱艸者。諭八聖道。乳諭十二部經。隨有能修八聖道者。即見佛性。住大涅槃。此即譬於圓教菩薩。從初發心即開佛知見。見佛性。住大涅槃也。涅槃經明。此之四譬。譬四教明位。其義宛然。若不信四教明位不同者。云何消釋此五味四種譬也。今用前四教明位。合此四譬。一往似如目覩。祇自聖人密意難知。何可定執。又涅槃經云。譬如有人置毒於乳。乃至醍醐。亦能殺人。此譬應得兩用。

若對經教五味明義。處處皆得見佛性。入涅槃也。此即是不定教門。事在下釋。若是約位。明殺人義。四位五味。根緣不定。隨其大乘機發。即皆以如來滅度而滅度之。故同殺人之義也。第四明權實者。就此即爲三意。一略明權實。二格位。三明興廢。第一明權實者。權是暫用之名。實以永施爲義。方便波羅蜜。隨情近益。故名爲權。智波羅蜜稱理究竟。故名爲實也。是則三教暫赴物情。故名爲權。圓教究竟利物。故名爲實。分別權實。應須四義。一明一切非權非實。二明一切皆權。三明一切皆實。四明一切有權有實。一明一切

非權非實者。若論四不可說。無說則無四教可分。無三教。卽非權。無圓教則非實。是則一切佛法。皆非權非實也。二明一切皆權者。若論四不可說。有因緣而說。是則四教皆是權巧化物也。故佛言我坐道場時不得一法實。空拳誑小兒。以度於一切也。三明一切皆實者。無說而說。說必應機。赴緣之益。其義皆實。是故四教皆名實也。故智度論云。有世界對治爲人故實。有第一義故實。此卽皆實不虛之義也。四明一切有權有實。至論佛法。非權非實。而能權能實。四不可說。則無權實而可分。故言非權非實。不說而說。三教。

卽是權也。圓教卽是實也。但一家明權實。有三種義。一化他權實。二自行化他權實。三自行權實。若是化他權實。前三教。非但是權。就此權中。亦各說權實也。若明自行化他權實。卽是前三教竝是權用。圓教所明一向是實。若論自行權實。卽就圓教之位。辨照中道爲實。雙照二諦爲權也。第二明格位者。卽爲三意。一約三藏教位格後三教。二約通教位格後二教。三約別教位格後圓教。一約三藏教位格後三教者。卽爲三意。一明三藏教位格通教。二明三藏教位格別教。三明三藏教位格圓教。一明三藏教位格通教者。

若論聲聞緣覺與通教明二乘不殊若約大乘明位此則大爲殊別所以者何三藏教明三阿僧祇劫修行乃至補處卽是淨無垢位止得齊於通教柔順忍性地忍法中忍若是三藏之佛但得齊於通教佛地正習俱盡以相齊也傍論三藏佛是析法智爲拙通教佛是體法故爲巧如智度論云阿羅漢地於聲聞經中名之爲佛俱得二種涅槃今謂皆除正使已辨地齊若取二諦滿習氣盡羅漢豈得佛齊也二明用三藏教位格別教位者三藏明一生補處淨無垢位格別教與鐵輪十信第十願心齊佛地但與別教初

地齊也。此乃正意。傍論類通教可知也。三明三藏教格圓教位者。三藏補處淨無垢稱位。但與圓教五品弟子第五品齊。佛地與十住初發心住齊。正義如此傍論互有優劣。三藏佛正習俱盡。此乃爲齊。不明見佛性斷無明。此爲劣也。故華嚴經歎初發心住菩薩云。初發心已過於牟尼也。二明用通教位格後二教位卽爲二。一格別教。二格圓教。一明格別教位者。通教明補處淨無垢位往格。但與別教十行齊。通教佛果。但與十地初歡喜地齊。正義如此。傍論有劣者。無相似中道智。伏無明也。二明通教位格圓教者。若通

教明補處淨無垢位。但與圓教鐵輪位十信第十願心齊。明佛果但與初發心住齊。此是一往格之。正論優劣。初發心住。以初發心。能顯中道法身。斷無明一品爲勝也。三明別教格圓教位者。若別教明法身。法雲一生補處淨無垢稱。但與圓教十住第十灌頂住齊。佛地斷十一品無明。但與十行初歡喜行齊。若依仁王經。開十地爲三十生。是則無垢與法界無量迴向位齊。佛地與十地初歡喜地齊。是則別教明一生補處。望圓教位。若依前釋。以義往推。猶有三十一品無明。若依後引仁王經。卽猶有十一品無明。是則別

圓法身補處。雖通約位。無垢稱義懸殊。豈得一概而釋維摩詰之名也。問曰。尋至道是一。若格前方便三教。所明補處佛果。遂傳爾懸殊。此意難解。荅曰。二義往釋。一有教有人。二有教無人。若是三教方便之說。因中稟教之者。即竝有教有人。佛果補處。及上位菩薩。能說三教。此竝有教無人。所以者何。所稟三教行人因教各獲其利。故有教有人也。能說之教主。示現爲三教之佛菩薩。令物慕果行因。人行既成。則無復化主。如斯乃緣感便應。緣謝便息。空拳誑小兒。引將還家。手內實無物也。三教化主。亦皆如是。若是圓教。

有教有人者。因中稟教。乃至法雲有教。有人。斷四十壹品無明。法身補處。此實不虛。妙覺法身。無說之說。卽是果上有教有人也。有教無人。目之爲權。有教有人。名之爲實。問曰。若爾。四教明果。可分權實。四教因地。皆有教有人。何得分其權實。荅曰。今明三教之人。名爲權人。稟圓教之人。則人教俱實。故四教明因分權實也。問曰。三教之因。旣立權人。三教之果。何意不得辯權人也。荅曰。三教行人。可成圓人。無有三教之佛。修因作於圓佛。故非類也。第三明興廢者。卽爲二意。一權教有興有廢。二實教有興而不廢。一明權教

有興廢者。卽爲三意。一三藏教。機緣起則興。機謝則廢。所言機者。可發之意名之爲機。前緣有小樂欲可起。小善可生。小惡可治。偏眞之解可發。故須用四悉檀。於聲聞經中。說因緣生滅四諦十二因緣六度之教。開三乘之道。聞則稱機。樂欲心起。生善斷惡。若是二乘。發眞無漏。證有餘涅槃。若是菩薩。六度調心。得伏忍柔順忍也。故法華經云。小智樂小法。不自信作佛。是故以方便分別說諸果。爲此機緣。雖無三藏伏結。補處菩薩。淨無垢稱義。三十四心佛果。住有餘涅槃之佛。爲欲四悉檀起此教。故示現此教形聲。赴機

度物。故法華經明長者卽脫瓔珞著弊垢衣執除糞器。狀有所畏。語諸作人。卽是三藏教興之義也。廢者。此小欲將歇。小善已成。事惡旣除。眞解已發。是則四緣俱息。則三藏所說之教。能說之人俱廢也。二明通教興廢者。興則機興。廢則機廢。機興而教興。教興者。無生四諦樂欲將起。體假入空之善可生。迷理見思可斷。卽眞之解可發。故須用四悉檀說無生四諦。通教三乘。聞則樂欲心起。生善斷惡。三乘同發卽眞無漏之慧。見第一義。三乘住有餘涅槃。菩薩則不滯空。慈悲入假化物。誓求佛果。赴此之緣。雖無通教斷結

侵習。上地補處菩薩。淨無垢稱位。一念相應斷習。佛果位有餘涅槃爲起教。赴此三乘根緣。示現此教形聲悉檀赴緣逗物。故名爲興。廢者。四機既息。緣謝則廢。所說通教能說之人俱廢也。三明別教興廢者。興則機興教興。無量四諦樂欲將起。從空入假善根可生。無量恆沙煩惱別惑見思可治。中道第一義諦眞解可發。故用四悉檀說無量四諦赴別教菩薩聞則樂欲心起。生界外之善。斷界外之惡。發中道相似無漏。及眞無漏。求常住佛果大涅槃爲赴此之機緣。雖無別教斷十品無明。法身補處菩薩斷十一品無明

究竟佛果而示現此教形聲用悉檀赴物機緣說無量四聖諦故名別教興廢者四機既息緣謝則廢所說別教能說別教所明上地補處菩薩佛果俱廢也二明實教興而不廢者即是圓教但興而不廢也若於華嚴方等法華涅槃所說圓教赴圓機樂欲生善斷惡見中道第一義諦是則從初發心至無垢地赴四根緣常說此教至等覺佛故名爲興故三十二菩薩文殊師利等皆說入不二法門即是教興之意也若證妙覺無師自悟無法可欲無善可生無惡可斷更無深理可見言辭相寂滅本自無興故無廢也無

廢亦得論廢者。四悉檀機盡。則教息。故名廢也。故大品經云。過茶無字可說。涅槃經云。不生不生不可說故。故淨名默然杜口。不復以言言於無言之理。文殊稱歎。表絕言也。是則在因有人有教。至果卽教廢人存。三德涅槃。湛然清淨。豈同前三教補處菩薩。菩提佛果。皆有教無人。教廢人亦隨廢。權實之意。顯在於此也。第五約觀心明四教者。從三觀起四教。已如前辨。今但論卽心行用。識一切教門。皆從初心觀行而起四教。旣攝一切經教。若一念觀心分明。能分別一念無明因緣所生之心。四辨歷念。則一切經教大意。

皆約觀心通達。就此卽爲四意。一約觀心明三藏教相。二約觀心明通教相。三約觀心明別教相。四約觀心明圓教相。第一約觀心明三藏教相者。卽是觀一念因緣所生之心生滅。析假入空。約此觀門。起一切三藏教也。若觀生滅四諦入道。卽是修多羅藏。故增一阿含云。佛告諸比丘。謂一切法者。祇是一法。何等爲一法。心是一法。離心無一切法也。智度論云。從初轉法輪經。至大涅槃。結修多羅藏。此祇是約心生滅說四聖諦。卽是法歸法本之義也。觀心出一切毗尼藏者。佛制戒時。問諸比丘。汝何心作。若有心作。卽是

犯戒。有犯故有持也。若無心作。則不名犯。犯義不成。不說持也。故重心發戒。無心則不發戒。若言從心出阿毗曇藏者。四卷略說名毗曇心。達磨波羅處中而說。名爲雜心。如此皆是約心而辨。毗曇無比法者。分別諸心心數法。一切法不可比也。第二約觀心明通教者。觀心因緣所生一切法。心空則一切法空。是爲體假入空。一切通教所明行位因果。皆從此起。第三約觀心明別教者。觀心因緣所生卽假名。具足一切恆沙佛法。依無明阿梨耶識。分別無量聖諦。一切別教所明行位因果。皆從此起也。第四約觀心明圓教

者。觀心因緣所生具足一切十法界法。無所積聚。不縱不橫。不思議中道三諦之理。一切圓教所明行位因果。皆從此起。如輪王頂上明珠。是則四教皆從一念無明心起。上來數引華嚴經。明破微塵。出三千大千世界經卷之義。意在此也。第六四教通經論者。佛用四教成一切頓漸諸經。諸論釋經。豈越於四教也。即爲二意。一對經。二對論。第一對經者。若華嚴經。但具二教所成。一別教。二圓教。所以者何。別教。則諸菩薩宣說歷劫修行。四十二心斷結。行位皆差。圓教。明一心具足一切諸行。從初一地具足一切諸地功德。

次明漸教之初聲聞經但具三藏教方等大乘及以此經具足四教摩訶般若具足三教除三藏教法華經開權顯實正直捨方便但一圓教涅槃經具足四教成五味義也問曰方等大乘亦具四教何故不成五味義荅曰不明聲聞作佛五味之義不成約不定中得論四教也釋迦出世所有經教更不過此四教攝此諸經罄無不盡也第二對論者論有二種一通申經論二別申經論一通申經論者即為二意一通申小乘經二通申大乘經一通申小乘經者如毗曇成實昆勒等論竝是通申小乘經論故成論云我主

今欲正論三藏中實義。二通申大乘經者。如地持論。攝大乘論。唯識論。中論。十二門論等。竝是通申諸大乘經。所明通別圓。及三藏教也。二別申經論者。卽爲二意。一別申小乘經。二別申大乘經。一別申小乘經者。如俱舍論。別申修多羅。明了論。別申毗尼毗婆沙。諸阿毗曇心。別申佛在世說毗曇也。二別申大乘經者。如十地論。別申華嚴經。別圓兩教。大智度論。別申摩訶般若經。通別圓三教。應有別申大集方等。及此經論。不來此土。金剛般若論。別申金剛般若經。法華論。別申法華經。一圓教。涅槃論。別申涅槃經四教。五

味。論度此不盡。如此等諸論申經。卽是申觀心等諸經。令分明也。是則精修觀心。洞解一切經論。若經論不從心出者。觀行之人。旣不聽不讀。何得內心通達耶。此乃有所言說。實與經論相應。意在此也。第七用四教釋此經文者。卽爲三意。一通室外四品。二通室內六品。三通出室四品。第一通室外四品者。四教明因果不同。故釋迦現佛國有異。如身子螺髻梵王所見不同。諸天共寶器食。隨其果報。飯色有異。正以稟四教不同。故見佛國有異也。釋方便品正用三藏通教所以者何。明析法入空。因緣生滅無常。復說如夢

如幻體假入空之意是則因中用拙巧二度破其界內愛見著心勸修二教之法身也弟子品通用別教圓教彈訶十大弟子及五百羅漢用通教彈者如訶迦旃延說三藏教拙度五義用別教斥者此如訶富樓那穢食置寶器也用圓教訶者如彈身子善吉云不起滅定現諸威儀不斷癡愛起於明脫亦不縛不解是用圓教意彈也四教釋菩薩品正是用圓教訶四大菩薩用三藏通教別教自行化他偏僻乖不思議圓頓之道也第二明室內用四教釋六品經文者大士無三教之疾而以方便現同三疾約此辨問疾

品也。不思議品。正明住圓教不思議果。示現四教之事也。觀衆生品。卽是辨不思議通圓兩教。從假入空。不可得空也。佛道品。卽是辨不思議別圓兩教。從空入假。行於非道。通達佛道也。不二法門品。正明圓教不思議中道正觀。入不二法門品也。香積品。卽是不思議圓教所明雙照二諦法界圓融也。第三明用四教通出室四品經文者。菩薩行品。令菩薩偏行四教之行。四土化衆生也。四教通見阿閦佛品者。明若依四教修行。發菩提心。始得生阿閦佛國也。亦因此義。無動如來佛國之行。得成佛時。所有佛國。如妙喜世

界也。四教通法供養囑累品二品者。付囑天帝彌勒。令於佛去世後流通此經。四教利益未來弟子。令不絕也。第四辯本迹義者。既用四教分別淨無垢稱義。義雖不同。而正用圓教解釋。夫聖人垂應不無本迹之殊。或示金粟法身。或現補處之像。經說隨緣高下難測。是以今須辯本迹也。今明此義。略有七重。

第一釋名　第二明本迹　第三辨本迹高下

第四約教分別本迹　第五正明維摩本迹

第六約觀心明本迹　第七用本迹通此經文

第一釋本迹名者。通論本迹之名。乃偏在四教。今正

明不思議本迹者。正就圓教以辯也。所言本迹者。本卽所依之理。迹是能依之事。事理合明。故稱本迹。譬如人依處。則有行往之蹤跡也。住處是所依。能依之人。有行往之跡。由處有跡。尋跡得處。今以處。譬所依之理本。依行往之跡。譬能依之事迹。是則由所依之理本。有能依之事迹。尋能依之事迹。得所依之理本。本迹雖殊。不思議一也。第二明不思議本迹義者。略爲五意。一約理事明本迹。二約理教明本迹。三約理行明本迹。四約體用明本迹。五約權實明本迹。一約理事明本迹者。此經云。從無住本立一切法。今明不

思議理事爲本迹者。理卽不思議眞諦之理爲本。事卽不思議俗諦之事爲迹。由不思議眞諦之理本。故有不思議俗諦之事迹。尋不思議俗諦之事迹。得不思議眞諦之理本。是則本迹雖殊。不思議一也。二約理教明本迹者。此經云三轉法輪於大千。其輪本來常清淨。今言不思議之理本。卽是不思議二諦之理事。通明爲理。理卽本也。不思議之教迹者。卽是大聖八音敷演。不思議能詮二諦之教迹也。所詮不思議二諦之理。卽是理本。能詮之教。卽是事迹。是則由理本。故有教迹。尋教迹以得理本。本迹雖殊。不思議一

也。三約理行明本迹者。如法華經云。諸法從本來。常自寂滅相。佛子行道已。來世得作佛。今明不思議理本者。即是理教也。故此經云。無離文字。說解脫相。文字性離。即解脫也。不思議行迹者。即是不思議觀行之事迹。由不思議理教之理本。得修不思議觀行之事迹。修觀行不思議事迹。能契不思議之理本。故曰本迹雖殊。不思議一也。四約體用明本迹者。即是法身爲體。應身爲用。故金光明經云。佛眞法身。猶如虛空。應物現形。如水中月。正由虛空有實月之本體。故有一切水月之影用。今明理行合爲不思議法身之

理本。由此法身。故能垂不思議應用之迹。由此應用能顯法身。故肇師云。非本非以垂迹。非迹無以顯本。本迹雖殊。不思議一。卽其義也。五約權實明本迹者。實則齊位證得眞應二身。卽是理實之本也。權化方便現眞應二身。或高或下。此卽是事。隨物情故名事迹也。故此經云。雖復示現成道起轉法輪。而不捨菩薩行。今明若不由不思議位。證眞應二身。理實之本。豈能垂高下眞應兩迹。若不垂眞應之事迹。豈能令物同己入位。得眞應二身。是則本迹雖殊。不思議一也。第三辨本迹高下者。正約圓教以明也。若理事明

本迹。卽是理卽。若約理教明本迹。卽是名字卽。若約理行明本迹。正是觀行卽。相似卽。今約體用權實明本迹。應須四句分別。一本迹俱下。二本下迹高。三本高迹下。四本迹俱高。今明此義。復須四種分別。一明十信。不得約此四句。以明高下也。二明十住初發心住。備二句。二從第二治地住。至第四十一等覺地。皆具四句分別。四妙覺地。但用二句分別。一明初十信不得用四句分別者。以十信似解。未發眞無漏。顯眞應二身。故不得用四句。判其高下也。二明十住初心初發心住。但用二句分別者。初住但有本迹俱下。本

下迹高之二句也。所以者何。初住最初得眞應二身法身之本。爾前既未有法身之下。故齊位不得言法身有高也。譬如十五日月初日之月。爾前無月之可勝也。亦如聲聞法中。苦忍眞明。爾前無眞之可勝也。迹下者。現九法界之迹。還現初住之應迹。始得最下。爾前無應之可高也。所言本下迹高者。能迹現上地之形聲也。而不得言本高迹下者。爾前無本之可高也。亦不得言本迹俱高者。爾前無眞應之可高也。三明從第二治地住。至第四十一等覺地。此四十一位一一皆得用四句分別。義可推知也。四明妙覺極地

但用二句分別者。一本迹俱高。卽是眞應之極。最上無過也。二本高迹下。本高卽是眞身之極。最上無過迹下。應同下四十一地之像。又示現九道之形聲也。而不得言本下迹高者。妙覺法身之本。更無勝地法身之可下也。亦不得言本迹俱下者。更無上地眞應二身之高也。譬如十五日月光明圓滿。過此更無圓滿之光。過十五日月也。問曰。若四十二地。本迹階降如此。何得俱稱不思議一也。荅曰。皆是非眞非應。不思議眞應之二身也。非階降之不思議階降也。第四通約教分別本迹者。卽爲四意。一約圓教分別本迹

二約別教分別本迹。三約通教分別本迹。四約三藏教分別本迹。一約圓教分別本迹者。如前釋名辨本迹五義。明高下四句分別也。二約別教明本迹者。亦得備用四種本迹。類圓教可知。但不得全用。卽是地前三十心。未得法身。故無本迹。但初地明二句辨本迹。類前圓教初住可知。從二地至等覺。皆得四句分別。義推可解。後妙覺極地。亦但用兩句類圓教妙覺可知。此皆有教無人。悉是圓教之權迹也。三約通教明本迹者。通教得明四種本迹。旣不辨中道佛性眞應二身。豈有本迹之可分別。但還約通義往釋。見偏

眞具五分法身爲本神通變現爲迹若入無餘涅槃身智俱滅非但無迹亦復無本通教菩薩七地具方便道八地道觀雙流豈不知中道佛性之理但約教門抑畢故不明眞應耳恐此多是有教無人悉是圓教之權迹也若將別接通明佛性常住涅槃眞應二身本迹四句類前分別則可知也四明三藏教明本迹者亦得用四種本迹意亦不得明眞應本迹猶是生死之人若至果地三十四心斷結得成佛時亦以五分法身爲本神通變化爲迹若入無餘涅槃則本迹俱滅今更就三藏因中明本迹者若三阿僧祇伏

惑純熟住煖頂忍位以爲本得神通變現利益天人六道名爲迹下容有此事亦恐有教無人實是圓教之權迹也問曰一切聖凡悉得明本迹不荅曰本迹之義正約眞應有餘諸教旣不明破無明尚無此義何況凡夫但通而爲論別教三十心及通教菩薩旣得論本迹二乘亦得本迹三藏菩薩伏惑未斷尚得論本迹凡夫亦得論本迹是故上齊苦忍世第一法已下下極阿鼻已上上下兩處但得爲二句本迹闕於二句其間例作四句論本迹義推可知也第五正辨淨名本迹者舊云本是金粟如來迹居妙喜爲無

動補處。或云本是八地。迹現毗耶。位居長者。若執此意定判其本迹者。金粟爲是何位之佛。妙喜補處復是何位補處。若實是妙覺之金粟。迹爲妙喜之補處。此可是本高迹下。若本是初住之金粟。現爲十地之補處。此是本下迹高。若是妙覺之金粟法身。又應爲妙覺之金粟。是爲本迹俱高。若是初住之金粟。應爲三藏之補處。是爲本迹俱下。豈可定判其優劣高下之位也。大聖以無方之化。豈是凡夫測量判於深淺。凡夫尚不自識己之業行果報。何況知其本迹。類若無目指月。判其方圓。今但抑信本迹雖殊。不思議一

也而文殊既是釋迦左面侍者此是位行最高推切稱歎教迹不宜在八地也第六約觀心辨本迹者如人學中道圓觀觀於心原觀道純熟迹中示現無有障閡圓行圓說事理相應此是本迹俱高若內心圓學而迹示偏邪是爲本高迹下若內心實不學於圓觀而現無閡之相此是本下迹高若本心止修人空而迹現破假之相卽是本迹俱下卽用此約佛法學問坐禪一切行人心行高下自行化他得失具作四句分別一本迹俱高卽是實行之人二本高迹下是密行人三本下迹高卽是貢高之人除爲佛法利益

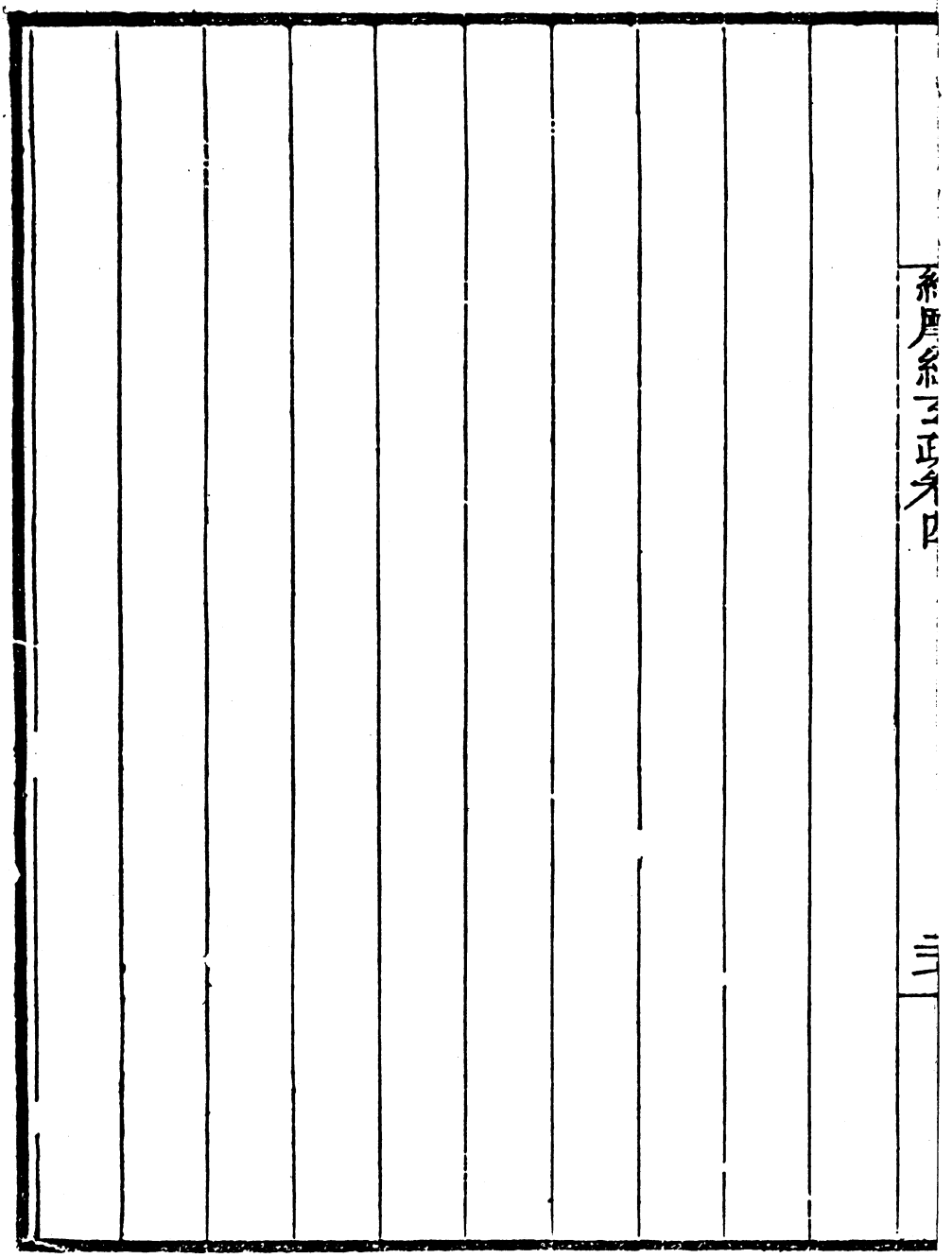
衆生四本迹俱下亦是實行之人也第七通經者但淨名本迹既不可思議故能以圓智之談斥偏空之道以無方之辯屈有量之心皆顯本迹之事今明本迹通此經文者即爲三意一通室外二通入室三通出室一通室外者室外現長者之形寄四教以顯本迹或用三藏通教本迹入空開化國王長者或用通別圓本迹之教折挫十大弟子五百羅漢或但用圓教顯本彈訶稟三教菩薩第二通室內者室內託疾興教示於病行同一切衆生之實病衆生之疾雖有多塗論其正意不出四種今以四種之迹病行同四

種之實病。卽是現病行之迹。爲問疾品也。次下五品。皆從此品出。若通問疾品。下五品。皆自通也。三通出室者。掌擎大衆。來入菴羅。示病愈之相。以衆生四種病因滅。淨名權迹之病亦愈。是則此經從始至末。用本迹義往通。玄義及文。意可見也。第二次釋所說者。淨名是能說之人。所說是不思議解脫之法。故言所說。他釋淨名。說於佛法。不說自法。若說自法。則與佛抗行道法。今解祇淨名自說其身所證。性淨無垢方便三淨之法。此法雖不可說。以四悉檀赴緣而說。佛亦於不可說。用四悉檀赴緣。說此三淨之法。淨名隨

佛轉法輪亦說三淨之法淨名說三淨之法卽是說佛三淨之法故此經云觀身實相觀佛亦然復次淨名說自法非但卽是說佛法亦卽是說一切衆生法也故下文云衆生賢聖彌勒一切法一如無二如也華嚴經云心佛及衆生是三無差別今但說淨名法卽是說佛法亦卽說衆生法也如下文三十二菩薩各說其所得法以明入不二法門例如五百比丘各說身因華嚴經善財入法界見善知識各說其所得法門淨名說自法門卽是說於佛法卽是說衆生法問曰淨名自說己法何得稱經答曰如大智論云若

佛弟子。化人。諸天仙人。所說。爲佛所印。皆稱爲經。此經佛爲寶積開宗。辨於佛國因果。命諸弟子。皆述往日爲大士所訶。佛默印之。又入室論道。掌擊大衆。還菴羅園。被佛印定。故稱爲經也。

維摩經玄疏卷第四



維摩經玄疏卷第五

天台山修禪寺沙門　智顗　撰

第一釋名。前已開爲二重。一釋此經別名已竟。二次釋通名。第二正釋通名者。卽是釋經之一字也。若依天竺語佛教之首。通標修多羅。或云修單羅。或云修妒路。例如此土。楚夏方言。修多羅者。既是外國之語。古今諸師解釋有異。或言無翻。或言有翻。今釋此義略爲五意。第一明無翻。第二明有翻。第三通和有翻無翻。第四歷法解釋。第五約觀心。第一釋修多羅言無翻者。但外國有多含之語。卽是修多羅。名含五義

豈可但用經字往翻。故開善法師云。經非正翻。但以經字代修多羅也。至如此方周孔聖教稱之爲經。外國聖教此土宜用經字代也。所言修多羅名含五義者。一法本。二微發。三涌泉。四繩墨。五結鬘。一修多羅名含法本義者。大聖知一切皆不可說。以四悉檀因緣而有言教者。若世界悉檀說。卽爲一切教本。若爲人對治兩悉檀說。卽爲行本。若第一義悉檀說。卽爲理本。故修多羅含法本義也。二明修多羅名含微發義者。法王用四悉檀起教。巧妙玄辭。從微至著。靡所不詮。是則文義漸顯。開發初心。初中後善。圓滿具足。

故修多羅含微發義也。三明修多羅含涌泉義者。此從譬以明義。妙泉涌流。滔滔無竭。佛用四悉檀說法。文義無盡。法流不絕。津潤萌芽。三草兩木。一地所生。皆得增長。故修多羅含涌泉義也。四修多羅含繩墨義者。亦是從譬以顯義。如世繩墨。能裁邪就正。佛用四悉檀說法。裁愛論見論邪曲。令發眞見無漏正道。故修多羅含繩墨義也。五修多羅含結鬘義者。此亦從譬以顯義。結鬘卽是縷穿於華。無有零落。大覺世尊。以四悉檀說法。詮諸法相。赴緣皆無漏失。又結鬘能嚴飾身首。如來言教莊嚴行人。一切敬愛。故修多

羅含結鬘義也。此土既無含此五義之言。故用經字代也。問曰。修多羅多含五義。同用悉檀往釋。有何五義之別耶。荅曰。悉檀大意雖同。五義之別。未嘗混濫也。第二明修羅有翻者。有師言。昔佛法初度。胡漢之語未通。故河西羣學。謂無翻也。爾來經論度此。翻譯胡漢之語既通。修多羅定有翻也。但諸法師。各異傳聞。言有翻者。文成非一。今略出五翻不同。一有師云法本。二有師云。此翻云契。三有師言。此翻言綖。四有師翻云善語教。五有師言。此翻云經。一有師言修多羅。此翻云法本者。法本有三。一爲論本。二爲行本。三

爲義本。佛用四悉檀說法。得爲此三本。具如前釋。二有師言修多羅。此翻言契。以契會爲義。世尊如法相解。用四悉檀如法相說。世界悉檀。以說法。卽是契行。第一義悉檀。以爲人對治兩悉檀。以說法。卽是契理也。三有師翻言綖者。此是因譬顯義。卽與前結鬘義同也。又言綖以縫成爲能。卽是悉檀之說。能成三乘行人三義也。四有師翻云善語教者。大聖大慈心。順理說法。故言善語。用悉檀赴機。化物順情。成行人入理。故云善語教也。五有師言經字。卽是正翻。所以者何。彼方極聖說教。名修多羅。此土聖人

所說名之爲經以此類通卽正翻也所言經者經由聖人心口故稱爲經悉檀致教經由如來心口故名經也又云前聖後聖莫不經此悉檀所說之教而得成道又云經者訓法訓常法云可軌常則難可改變悉檀設教此教能成三利必定可軌故云訓法也悉檀致教若天若魔若梵若諸沙門及婆羅門乃至餘衆無能改易故云常也問曰有翻既五種不同豈得類用三義解釋荅曰述彼顯此彼義既申此意又顯有何過也第二和通無翻有翻有翻者問無者曰何故言外國有多含之語此土無有多含之語此是經

者。法華明六根清淨何得悉知六塵十法界之理耶。
荅曰。此是受持法華六千功德。莊嚴行人。六根清淨。
顯相似藏識之用。則六塵一切法皆是經也。問曰。一
切法何得悉能詮理。竝是經耶。荅曰。是世易明。世間
現見祇是一墨色。點作字。詮一切法。靡所不周。香味
觸等。何得不然。故此經云。於食等者。諸法亦等。諸法
等者。於食亦等。故能以一食施一切。大品經云。諸法
等故。般若波羅蜜等。又云一切法趣色。乃至意法。是
趣不過。色尚不可得。云何當有趣非趣。如是徧歷一
切法。類可知也。第五約觀心明經者。卽爲四意。一類

無翻約觀心明經。二類有翻約觀心明經。三類和通有翻無翻。約觀心明經。四類歷法約觀心明經。一類無翻約觀心明經者。何但修多羅無翻名含五義。衆生心含一切法。亦不可的詺。所以者何。若離一切心數。詺何爲心耶。今言觀心。含五義者。一心含法本義。提謂經云。心是萬行之本。衆靈之源。出入無亂。往來無間。統御一身。以立道根。此是言說之本。卽教本也。萬行之本。卽行本也。以立道根。卽理本也。二約觀心含微發義者。細微之法。莫若刹那。因此相續成一切法。若觀此心。發諸功德智慧。亦從微至著也。三明約

觀心含涌泉義者。因觀心發功德智慧。如涌泉無盡也。故仁王經云。能觀心源得無量報。四約觀心含結鬘義者。心王窮一切心數之法。如縷穿華成鬘無零漏也。觀心窮一切法。亦復如是。善發定慧。還嚴飾於心也。五明約觀心含繩墨義者。觀心裁愛見邪曲。成八直正道也。二類有翻明觀心者。若將法約心。則可詺也。還須對前五種翻修多羅。一明觀心即是法本者。已如前引提謂經之所明也。二明觀心即是契者。觀心會理即是契也。三明約觀心即經義者。觀心能成一切道法。如經成衣。四明約觀心即是善語者。字

訓一字。或二訓。乃至多訓。此卽是多含之義。正如經字。欲作含五義解釋。其意泠然。故知無翻之義非也。又無翻者。問有翻者曰。若言昔兩國之言未通。故云無翻。今兩國之語既通。定有翻者。修多羅但是外國之一言。今何得翻者不同。五語各異。若一翻爲是。餘四則非。孰是孰非。若五翻俱是。彼一此五。一不可爲五。五不可爲一。此爲大妨。若五語俱非。定知無翻。設更出異翻。皆不可用。今謂若不得佛法正意。有翻無翻。俱是執滯。其得意者。無翻有翻。皆可從也。所以者何。若知悉檀起教是一。無翻有翻。皆具三義。含一切

佛法執諍既息正義圓通此有何過故經云依義不依語也雖然今解釋直用經字則無所不該又無翻有翻幸得從容所以者何言無翻者亦用經字標題言有翻者亦以經字標題竝不見用法本契綖善語教標教首也若存經字是則有翻無翻兩情皆愜即是通和二家執諍義也如舊解涅槃或言有翻無翻般若或言有翻無翻若深解此意無所滯也第四歷諸法明經者有師言有三種經一聲經二色經三法經一明聲經者大覺世尊聲能詮理聞聲得理故聲即是經故大品經云若從善知識處聞般若也二明

色經者。墨色之字爲經也。墨色爲字。能詮於理。見色。得理。色卽是經。故大品經云。若從經卷中聞般若也。三法爲經者。法是法塵。心與法合。內心思惟。修習於法。因法見理。法卽是經。故經云。修我法者。證乃自知。心無實行。何用問爲。問曰。六塵何意三塵是經。香味觸三塵非經耶。荅曰。此土三根鈍故。不能得香味觸之理。故三塵不名經也。若他方佛土。或以香爲佛事。或以味爲佛事。或觸爲佛事。此則三塵皆是經也。如此經文。具出他方國土佛事不同。則一切法皆能詮理。悉是經也。問曰。若言此土三根鈍故。三塵不得教

者。經說覺觀是言語法。觀心既是順理之覺觀。卽是善語能轉。所觀煩惱。卽名爲教。故此經云。弟子衆塵勞。隨意之所轉也。五明觀心卽是經者。經由觀心得成聖也。故般舟經云。諸佛從心得解脫。心者無垢名淸淨。五道鮮潔不受色。有解此者成大道。三明類和通有翻無翻。約觀心者。如此觀心之時。卽知此心非可名目。非不可名目。亦不可名目。亦可名目。類似有翻無翻。若能通達無滯礙者。則於觀心破一切法。無所執著。離諸戲論。無礙自在也。四明約觀心歷法悉是經者。一切萬法皆從心起。若心卽是經。卽諸法皆

是經也。故華嚴經云。欲知如來心。但觀眾生心。譬如一微塵中有三千大千世界經卷。無人知者。有人破此微塵。即見三千世界經卷。若破眾生一念無明心者。則一切諸佛所說之經。皆顯現也。若行人能用觀心尋讀心經。即見佛性。住大涅槃也。於一切頓漸祕密不定諸經。皆得明了。所以者何。觀心生滅。見一切三藏教。橫豎分明。觀心不生滅。見一切通教。橫豎分明。觀心假名。見一切別教。橫豎分明。觀心中道。見一切圓教。橫豎分明。四教對諸經。如前分別。一名不可思議解脫。第二次釋名大段。此即是從法受名也。今解略爲七

意。第一釋不思議解脫名。第二辨不思議解脫相。第三別解不思議解脫。第四類通三法。第五約教簡別。第六約觀心明不思議解脫。第七用人法通經。第一釋不思議解脫名者。卽爲三意。一出古今解釋不同。二詳衆家解釋。三正明今家解釋。一明古今諸師釋不思議解脫不同者。諸法師解釋乃多。今略出七家不同。一者什法師云。不思議解脫者。三昧神通之名也。二生法師解云。不思議解脫者。莫測之用也。三肇法師解云。不思議解脫者。幽微難測。出二乘之境。名不思議。塵累所不能拘。名爲解脫也。四關內舊解不

思議解脫云。六地斷結。與羅漢齊功。七地侵除習氣。八地習氣都盡。道觀雙流。名不思議。正習俱盡。名爲解脫也。近代南土諸法師。解不思議解脫。終傍前解釋。雖復小異。大意終自是同。今不具述。五地論諸師。解釋不思議解脫者。通教緣修。用七識智。照佛性眞理。斷界內見思。界外無明。若發眞解斷結。則七識圓智。蕭然累外。名爲解脫。此是不眞宗明解脫。非不思議解脫也。若眞宗。八識眞修體顯。離二障皆融。無得無累。名不思議解脫也。六眞諦三藏法師。解不思議解脫云。解脫有二種。一者不相離解脫。二者相離解

脫。若不相離解脫。卽是法如如。本有之理。未與或離也。所言相離解脫者。得法如如。智斷心障。與惑相離解脫。此相離解脫。卽是不思議解脫也。七三論師云。若他明縛脫。縛是自縛。脫是自脫。卽是自性之縛脫。此非假縛脫不得是非縛非脫之縛脫。此非不思議之解脫也。今明縛非自縛。由脫說縛。脫非自脫。由縛說脫。由脫說縛。卽是假縛。由縛說脫。卽是假脫。假縛非縛。假脫非脫。卽是非縛非脫。畢竟清淨。而說縛脫者。卽是假名不思議之縛脫也。不思議之縛。卽是不思議之脫。故言不思議解脫也。但彼假名方便之語。

轉側多方。豈可定述。此略出初章耳。二詳眾家者。若什師三昧神通。爲不思議解脫者。此祇是約通教禪定行行之用也。二生師以不測之用。明不思議解脫者。亦是通教行行神用之莫測也。三肇師明幽微難測。出二乘之境。祇是通教慧行。證理斷結。位過二乘也。四關內舊解不思議解脫。八地習氣都盡。道觀雙流。名不思議解脫者。亦是通教慧行。行行意也。五地論師明八識眞修體顯斷二障。明不思議解脫者。正是別教明義也。若依地論。地相明義。卽是別教明不思議解脫。就地實明義。卽是圓教明不思議解脫也。

六眞諦三藏意同地論別教。七三論師釋解脫雖作假名虛玄之語。宗旨莫知所趣。若如下自他研覈他性之滯。次不可知。中論觀法品所明。由是通教意。四諦品明。卽有通別圓三教意。後兩品是三藏教意。約此明義。卽得有四教。四種解脫義也。而天親多申別圓。龍樹多申通圓。兩家所申解脫同異。義推可知。三正明一家釋不思議解脫名者。卽爲三意。一通釋思議不思議解脫名。二正別釋不思議解脫。三料簡。一通釋思議不思議解脫者。對思議解脫。明不思議解脫。若解思議之理而脫緣縛者。名思議解脫。若解不

思議之理而脫緣縛者。名不思議解脫。思議解脫。卽是離文字之解脫。故身子荅天女云。吾聞解脫無有言說。若不思議解脫。卽是不離文字之解脫。故天女云。無離文字說解脫相。文字性離。卽解脫也。二正別釋不思議解脫名者。卽是不離文字之解脫也。故天女云。解脫之相。不在內外兩間。文字之相。亦不在內外兩間。是故文字性離。卽是解脫。解脫者。卽諸法也。今明不從自脫起故。不約自性以立名。不從他脫起故。不約他性以立名。解脫不從自他起故。不約共性以立名。解脫不從離自他無因緣起故。不約無因緣

性以立名從因緣起立解脫名尚不可得何況無因緣起以立名解脫不依四邊起不依四性義而立解脫名者卽是解脫之相不在內外兩中間名字之相亦不在內外兩中間名字相離卽是解脫也解脫者卽諸法也故知縛亦如是是則名字之縛脫卽是非縛非脫而有縛脫之名者卽是不思議之縛脫也不思議縛卽是不思議之解脫也故此經云婬怒癡性卽是解脫住此不思議解脫能種種示現若離文字之解脫卽是斷煩惱入涅槃不離文字之解脫卽不斷煩惱而入涅槃名爲不思議解脫也三料簡者問

曰若不離文字說解脫者淨名何故默然答曰欲印諸菩薩聖說法即是聖默然義也問曰通教亦不依四句立名即是不思議解脫之名不答曰通教但破三藏四句不破別教四句故非不思議也圓教破別教四句如上說眞修緣修墮自他性也問曰若爾此經但破身子應非不思議解脫也答曰不然身子盡神力不能去華天女訶云結習未盡華即著身此即破於別惑明不思議解脫故非通教也問曰何意不斷煩惱而入涅槃方是不思議解脫答曰須彌入芥小不障大大不礙小故云不思議耳今有煩惱結惑

不障智慧涅槃智慧涅槃不礙煩惱結惑乃名不思議其無惑有智而入涅槃稱不思議者今卽反難亦應無芥子之小有須彌之大論不思議耶問曰若不斷而入是不思議者通教亦說不斷而入涅槃何故非不思議解脫荅曰通教不見惑相名爲不斷而實是斷如明時實自無暗不同有芥子之小不妨須彌之大也第二辨不思議解脫相者還就思議解脫不思議解脫以辨相若思議解脫卽是三藏教通教三乘人所得二種涅槃灰身滅智解脫也若是不思議解脫卽是別圓兩教菩薩諸佛所得大般涅槃常寂

即是不思議之解脫也。今分此二種解脫之相不同。略爲七意。一者約理分別。二者約智分別。三者約斷不斷分別。四者約界內外分別。五者約有體無體分別。六者約有用無用分別。七者約共思議不共思議分別。一明約理分別者。若見思議之理而得解脫。即是思議解脫。若見不思議之理而得解脫者。是不思議解脫也。問曰。理無有二。云何分別思議不思議之異耶。答曰。若是眞諦之理。即是思議之理。若是中道佛性之理。即是不思議之理。故此經云。如我病者。非眞非假。衆生之病亦不眞不假。故知中道之理與眞

諦有異。眞諦名思議理者。非如來藏也。以中道之理名不思議者。卽是如來藏也。無所積聚。乃名爲藏。故名不思議理也。二約智分別者。若是生滅之智所得解脫。卽是思議解脫。若是無生滅智所得解脫卽是不思議解脫也。問曰。生滅無生滅智。云何分別。荅曰。若觀眞諦之理。發於眞智。卽生滅之智。故此經淨名訶迦旃云。無以生滅心說實相法。若見中道之理發智。卽是無生滅智。故大涅槃經云。諸佛所師。所謂法也。以法常故。諸佛亦常。諸佛亦常者。卽是無生寂照之常智也。三約斷不斷。分別思議不思議解脫智者。

若斷煩惱得解脫。即是思議之解脫。故此經云。佛爲增上慢人。斷婬怒癡名爲解脫。若不斷煩惱。而得解脫。即是不思議解脫。故此經云。不斷癡愛起於明脫。以五逆相而得解脫。亦不縛不脫。問曰。若不斷煩惱結業。云何而得解脫。荅曰。譬如未得神通之人。若在牢獄。心須穿牆破壁方得走脫。若是得神通之人。處在牢獄。雖不穿牆破壁而出入無礙也。問曰。若不斷煩惱而得解脫。名不思議解脫者。若別教菩薩斷煩惱得解脫。亦應是思議之解脫耶。荅曰。此是教道非是證道。若別教菩薩證不思議解脫。亦不斷也。四約

界內界外分別者。若是思議解脫。但脫界內之縛。若不思議解脫。脫界內之縛亦脫界外之縛也。問曰。云何名爲脫界內之縛。不脫界外之縛相。荅曰。此經云。法名無染。若染於法。乃至涅槃。非求法也。法華經云。但離虛妄。名爲解脫。其實未得一切解脫。但離虛妄者。界內見思。分段生死也。其實未得一切解脫者。卽是界外見思無明之惑。變易生死也。此如前別教分別。五約有體無體分別者。若思議解脫。無有色心體。若不思議。有色心體。問曰。何故思議解脫。無色心。不思議。有色心。荅曰。思議解脫。滅色取空。是有餘解脫。

色心因滅無餘解脫色心果滅既約無色無心以明解脫故無體也若是不思議解脫觀色心即是法性之色心法性之色心本無因生故非果滅見色心不生不滅而得解脫故有眞善妙色妙心之體也故涅槃經云解脫有二種亦色非色非色者聲聞緣覺色者諸佛如來所得解脫又云妙色湛然常安住不爲生老病死之所遷又云色解脫涅槃受想行識解脫涅槃即是仁王經明法性色受想行識解脫若無色者如來人那得論解脫也六約有用無用分別者若是思議解脫無有無方大用若不思議解脫即是有

無方大用。問曰。何故如此。荅曰。若思議有餘解脫。證眞入滅受想定。似涅槃法。著身中證想受滅。猶如死人。無所能用。若入無餘解脫。灰身滅智。猶如虛空。無所施爲。若生法二身。住不思議解脫。能種種變現。如此經不思議品具明。故淨名訶身子言。不起滅定而現諸威儀。是爲宴坐也。七明約共不共不思議分別。二種解脫相者。若是共不思議。卽是思議解脫。若是不共不思議。卽是不思議解脫。問曰。何等是共不思議。荅曰。有諸法師云。八地道觀雙流。二乘及下地菩薩所不能思量。故名不思議。所以者何。若下地不能

思八地。八地不能思九地。八地還成是思議。九地乃可名不思議。如是乃至十地。不能思佛地。佛地是不思議。十地是思議。佛地能思於佛地。還成是思議。若爾者。何者不思議解脫耶。復次如經言。佛入三昧。身子不能知。身子入定。目連不能知。目連入定。諸羅漢不能知。羅漢入定。學人不能知。學人入定。四善根人不能知。四善根人入定。一切外道不能思。外道入定。神通變現。餘人不能思。乃至凡人伎術幻化。世間皆不能思。如此皆名不思議。若論思議至佛猶是思議。若論不思議。乃至黃蜂作蜜。蜘蛛作網。皆不可思議。

是名共不可思議。皆有心數法之解脫。悉應是思議解脫也。豈可用此對不思議解脫相也。問曰。若爾。何故是不思議。荅曰。不思議法性。猶如虛空。無念無思。湛然常寂。入一切諸法。悉皆通達顯現。卽是不共不思議也。不與一切通教。三藏教。三乘。及諸凡夫共也。故涅槃經云。澄渟清淨。卽眞解脫。法華經云。是法非思量分別之所能解。般舟三昧經云。有心不知心。心者不見心。心起想卽癡。無想卽泥洹。大智論云。若分別憶想。卽是魔羅網。不動不分別。是則爲法印。此經云。若於佛法有所分別者。名不如法。華嚴經云。究竟

離虛妄無染如虛空故知一切思量分別憶想畢竟不起名不思議故涅槃經云待水澄清珠相自現者即不思議佛性理顯不思議佛性顯即是不思議解脫也問曰共不思議者下地思不能知上地上地名不思議上地思能知下地下地名思議耶荅曰雖復下地思不知上地上地思能知下地皆是思量知非不思量知故皆屬思議也今不共不思議下地不以思思於上地上地亦不以思思於下地下地以不思思於上地而不能知上地上地不思之智任運能知下地下地不思故尚不能知上地思議之智何況能

知不思議之智。上地不思之智。任運能知下地不思議之智。何況思議智耶。故知下地上地。雖有知與不知。而具是不思議也。問曰。不思云何。知有分別。荅曰。四十二地。寂照雖同。無明品品盡異故。下地未盡一品。不能知上地。上地盡一品。則能知下地。二乘乃至凡夫。皆有此不思議理。而思量分別惑障所覆。未破無明憶想分別。故不能不思而知。諸佛菩薩。無明憶想分別破故。不思而知。譬如初月昇天。不作思念。我照世界。及照眾生。而眾生世界。自然光顯。至十五日。月圓滿之時。亦不念言。我照彼顯。圓教所明。佛菩薩

亦爾。豈同螢光也。問曰。若以不思議佛性顯。湛然無思無念。爲不共不思議者。此與地人。明八識湛然眞修體顯。復有何異。答曰。地人言六識是分別識。七識是智障波浪識。八識是眞常識。智識是緣修。八識若顯。七識卽滅。八識名眞修。任運體融常寂。而攝大乘論云。七識是執見心。八識是無記無沒識。豈得言是眞修耶。又今所明六識。卽是不思議解脫。豈有六識七識滅已。八識眞修。爲不思議解脫。所以者何。如鴦掘經云。所謂彼眼根。於諸如來常。具足無減修。了了分明見。乃至意根。亦復如是。法華經明父母所生六

根清淨。以自湛然。照十方界境。豈有六識滅。別有眞緣修也。故經云。佛知一切衆生畢竟寂滅。卽大涅槃。不可復滅。一切衆生不可復滅。卽是六識不可滅。又此經云解脫者。卽諸法也。豈不卽是六識。十八界。一切法。若爾。豈得但約八識明不思議解脫。復次若論四不可說。非但不生不生八識不可說。不生生七識。亦不可說。生不生生生六識。亦不可說。若論有因緣故。亦可得說。四悉檀因緣故。亦可復說。而南北二道。執眞緣成佛不同。豈不墮自他見耶。若知如來常不說法。何有眞緣兩修成佛可說之可諍乎。而諸經論

有此文者。特是聖人赴機之說。何有法身大士。不以四悉檀赴緣接物。龍樹天親。各有所說耶。皆是末代。弘法失意。執文偏明耳。若得此意。不應問。與他何異也。問曰。若以絕思量之心。爲不共不思議者。法華經意根清淨。何得云。思惟無量義。說法亦無量。終始不妄錯。以持法華故。荅曰。若不思議解脫。離思議。終非不思議。如無餘涅槃。無所思惟。卽是不離思議有不思議也。故此經云。能善分別諸法相。於第一義而不動。以於諸法得自在。是故稽首此法王。於諸法得自在者。卽是於六識思議分別法中。得自在。名不思議

解脫也。第三釋不思議解脫義者。上已總辨不思議解脫之相。但總義含蘊。意趣難知。今明三種解脫。卽是別相解釋。就此略爲二意。一略分別三種解脫之相。二約十二因緣簡別三種思議不思議解脫。一明分別三種解脫相者。一眞性解脫。二實慧解脫。三方便解脫。一明眞性解脫者。此經云。婬怒癡性。卽是解脫。今明婬怒癡性。卽是勝鬘經明自性淸淨心。不爲煩惱所染。若煩惱不能染。是則生死莫之能拘。性自無累。名爲解脫。故此經云。如優波離。以心相得解脫時。寧有垢不。一切衆生心相無垢。亦復如是。是名不

思議眞性解脫也。二明實慧解脫者。此經云。有方便慧解。卽是實慧解脫也。所以者何。故勝鬘經明自性清淨心。不爲煩惱所染。不染而染。難可了知。祇猶染故。卽有五住煩惱界內外二種生死之所拘縛。若能方便巧修實慧。不斷癡愛起諸明脫。明與無明等。亦不縛不脫。卽是實慧不思議解脫也。二明方便解脫者。此經云。有慧方便解。卽是方便解脫也。祇是實慧分別。則行於非道。通達佛道。住不思議解脫。種種變現。大用無方。物所不測。和光利物。而不同塵。自既無縛。能解他縛。故名不思議方便解脫也。二約十二因

緣簡別三種思議不思議解脫不同者約十二因緣三道以簡別也一過去現在三支是煩惱道二過去現在二支是業道三現在未來七支是苦道今明十二因緣三道辨三種解脫分別思議不思議不同若通教雖說苦道卽是眞性乃是偏眞法性之理說煩惱卽空空非實慧雖明業道卽空空非方便故非三種不思議解脫也若別教說苦道非卽是眞性大般涅槃而有眞性涅槃之理若生死苦道滅方顯眞性得常住涅槃明煩惱道不卽是實慧斷煩惱盡實慧方圓明業道不卽是方便斷業別起方便化物是則

十二因緣三道滅得三種解脫雖辨眞常三種解脫猶是思議之相也若圓教所明苦道卽是不思議眞性解脫故此經云一切衆生卽大涅槃不可復滅煩惱卽是實慧解脫故譬如不下巨海不得無價寶珠如是不入煩惱大海不得一切智寶之心業道卽是方便解脫故此經云以五逆相而得解脫亦不縛不脫能起自在之業普門示現無緣無念而有十法界三業利物如磁石吸鐵也所以此經明行於非道通達佛道非道者卽是十二因緣之三道也通達佛道者卽是不思議三種解脫也三種非道不礙三種解

脫之佛道三種解脫之佛道不破十二因緣三種之非道如須彌入芥無相礙也即是三種不思議解脫之相此三種解脫不縱不橫如世伊字名祕密藏亦名不思議大解脫也第四類通三法者此三種解脫即是佛法諸三法之異名佛法三種法門乃有多種今略類通十種三法一者三道二者三識三者三種佛性四者三種般若五者三種菩提六者三種大乘七者三種法身八者三種涅槃九者一體三寶十者三德涅槃一類通三道者即是十二因緣三道也眞性解脫即苦道實慧解脫即是煩惱道方便解脫即

是業道。一眞性解脫卽是苦道。文殊說如來種。云身爲種。六入爲種。此正是因種。種卽是性。性卽眞性解脫也。二煩惱道。卽是實慧解脫者。文殊師利言。貪欲爲種。瞋癡爲種。此卽了因種也。又此經云。若知無明性。卽是明。明卽是實慧解脫也。三方便解脫。卽是業道者。文殊師利云。十不善道爲種。此卽緣因種。方便解脫之種也。種卽是性。故涅槃經云。十二因緣。名爲佛性。卽十二因緣三道。三道三種佛性也。二類通三識者。一波陀那識。卽六識。二阿陀那識。卽七識。三阿黎耶識。卽八識也。眞性解脫。卽阿黎耶識。實慧解脫

卽七識方便解脫卽六識問曰攝大乘論說阿黎耶識是無記生死根本何關眞性解脫耶荅曰若爾與地人用楞伽經豈不碩相逆今研兩家所執互有得失若言阿黎耶識非本性淸淨者攝大乘論何故云如地卽是金土黎耶識亦爾染同於土淨同於金故知義通二邊何兩家偏執今說黎耶識卽是眞性解脫者如金卽是生死根本者如土問曰攝大乘論師說七識是執見之心何得言是實慧解脫耶荅曰轉迷成解若離迷執何處別有實慧之解故知七識非迷非解得說迷解解故卽是實慧解脫問曰六識是

顛倒憶想分別應須斷除何得卽是方便解脫耶荅曰六識非善非惡隨緣起善起惡菩薩若能知六識非善非惡而起善惡同事化物和光不同塵卽是方便解脫也三類通三種佛性者一正因佛性二了因佛性三緣因佛性大涅槃經云言佛性者亦一亦非一非一非非一亦一者正因眞正解脫也非一者緣因佛性方便解脫也非一非非一者了因佛性卽是眞慧解脫也四類通三種般若者一實相般若二觀照般若三方便般若若眞性解脫卽是實相般若實慧解脫卽觀照般若方便解脫卽方便般若義推可

解。五類通三種菩提者。一實相菩提。故此經云。佛知一切眾生。卽菩提相。二實智菩提。三方便菩提。眞性解脫。卽實相菩提。實慧解脫。卽實智菩提。方便解脫。卽方便菩提。義推可解。六類通三種大乘者。一性乘。二得乘。三隨乘。一性乘者。涅槃經云。一切眾生。卽大乘也。二得乘者。卽智慧能得理乘。故名得乘。三隨乘者。卽是大方便隨順智慧。故名隨乘。眞性解脫。卽是理乘。實慧解脫。卽是得乘。方便解脫。卽是隨乘也。七類通三種法身者。一法身佛。二報身佛。三應身佛。眞性解脫。卽是法身。毗盧遮那佛。性淨法身。實慧解脫

即是報身。盧舍那佛。淨滿法身也。方便解脫。即是應身。釋迦牟尼佛。應化法身也。義推可解。八類通三種涅槃者。一性淨涅槃。二圓淨涅槃。三方便淨涅槃。圓淨之名。未見經文。有地論師云。方便淨涅槃。出經文義。以立應化涅槃。以爲三涅槃也。若取義便。以圓淨爲便。若取方便。方便淨爲便。今明眞性解脫。即性淨涅槃。實慧解脫。即圓淨涅槃。方便解脫。即方便淨涅槃也。問曰。若明三種解脫。類通三種般若。何得復用三種解脫。類通三種涅槃。般若是因名。涅槃是果稱。是則因果混亂之過耶。荅曰。別義經論。有時作此說

圓通了義之教。般若涅槃。竝通因果。故智度論云。若如法觀佛。般若與涅槃。是三則一相。其實無有異。又涅槃三德不縱不橫。豈得般若不至果耶。九類通一體三寶者。眞性解脫。卽法寶。實慧解脫。卽佛寶。故涅槃經云。諸佛所師所謂法也。以法常故。諸佛亦常。方便解脫。卽是僧寶。應身內和。外同十法界。與一切衆生和合。亦能令一切入大和合海。備三和故。是眞僧也。十類通三德涅槃者。一法身。二般若。三解脫。眞性解脫。卽法身。實慧解脫。卽摩訶般若。方便解脫。卽解脫也。故涅槃經云。諸佛菩薩隨所調伏衆生之處。名

爲解脫。若斷煩惱。離生死。名爲解脫者。與二乘何異。今明大乘解脫。而生五道。示現其身。自既無縛。能解他縛。此三德不縱不橫。如首羅三目。名祕密藏。成大涅槃。三種解脫。三道。三識。三佛性。三般若。三種菩提。三大乘。三佛。三涅槃。三寶。亦復如是。皆不縱不橫。如世伊字。名祕密藏。名大解脫。卽是大涅槃。百句解脫。法華明一切解脫也。第五約教簡別思議不思議者。問曰。三藏教之位。是不思議不。答曰。三藏教三乘。若教若證。皆非不思議也。問曰。通教位。名不思議不。答曰。若明因通果通。通教三乘。若教若證。皆非不思議。

若以別接通。教是思議。證是不思議。以圓接通。教證皆是不思議也。問曰。別教約位。是不思議不。荅曰。別教教是思議。證位有思議有不思議。三十心眞證是思議。似證是相似不思議。登地已上。證道皆是不思議也。若用圓接別。教證皆是不思議也。問曰。別若稟思議之教。何得證不思議之理。荅曰。如三藏拙度說見有得道。發眞悟第一義諦。卽是通教第一義諦也。問曰。圓教明位。悉是不思議不。荅曰。圓教若教若證皆是不思議也。所以者何。圓滿修多羅。詮不思議之理。卽是教不思議。未稟教修習之人。卽是理卽不思

議。初聞不思議圓教。信心領納。卽名字卽不思議。隨喜五品弟子。卽觀行卽不思議。得六根清淨。是相似卽不思議。初住發眞。乃至等覺。是分證眞實。卽不思議解脫也。妙覺極地。卽是究竟。卽。不思議解脫也。若法華明開權顯實。前三若教若證。皆是不思議也。第六約觀心。明不思議解脫者。若知婬怒癡性。卽是解脫。巧用觀心。不斷不隨。觀心畢竟清淨。卽是不思議解脫之義也。故此經云。諸佛解脫。當於一切衆生心行中求。若能如是而求。卽有三種解脫。氣分。類一切三法。在一念觀心也。第七令人法通經者。人是毗摩

羅詰。卽淨無垢稱三義。如前分別。法卽眞性實慧方便之三法也。人若離法。則非能弘之人。法若離人。則非所弘之法。今人法相成。人是弘法之人。法是所弘之法。約人明淨。卽眞性也。約人明無垢。卽實慧無惑義也。約人明稱。卽是方便稱根緣也。人與法合。卽是住不思議解脫。種種示現。故能輔佛弘三種解脫之法。方便解脫。化諸凡夫。實慧解脫。折諸聲聞。眞性解脫。訶諸菩薩。室內問疾一品。明諸佛國土皆空。顯不思議解脫之大果。現於權疾。託疾興教。爲生實疾菩薩三觀之善。破三種實疾也。不思議解脫品。重成於

果觀衆生品。佛道品。入不二法門品。香積品。重成三觀之因。辨果明因。因果雖殊。皆是說不思議解脫之教也。一期化緣既訖。故掌擎大衆。還皈佛所。表所化之徒緣縛既斷。當生淨國。成淨佛國土之行。又欲遠益未來。故勸供養斯法。付屬流通。皆是闡揚不思議三種解脫之大道也。

維摩經玄疏卷第五終

維摩經玄疏卷第六

天台山修禪寺沙門　智顗　撰

前明此經玄義大段開爲五重第一大段釋名略竟今次第二大段辨此經之正意如國必有王教必有主也就此略用七意解釋

第一正辨體　第二簡僞顯眞　第三入實相門
第四一法異門　第五爲衆經體　第六約觀心
第七通釋此經

第一正辨經體者此經以不思議眞性解脫爲體也眞性解脫義如前廣辨就此略爲二意一者正辨此

經體。二明須知經體。一正明不思議眞性。爲此經體者。若他明此經。多用權實爲體。體卽是宗。今但以不思議眞性解脫爲體者。如天無二日。國無兩主。若權實爲體者。權實既是二法。是則一教便有兩體。今但用不思議眞性解脫爲體者。眞性卽是一實之理。若用一實之理爲體。卽無兩體之過也。所言眞性解脫者。此經云。淫怒癡性。卽是解脫。今言淫怒癡性。卽是眞性。眞性卽是實相。一實諦之異名也。大涅槃經。明一實諦。卽是眞法。若法非眞。不名實諦。問曰。上說眞諦。卽是思議解脫之理。今何故說眞實之性。卽是不

思議解脫之理。荅曰。上是偏眞之眞。今依大涅槃經以明實諦。實諦者。卽是不思議圓眞。圓眞法性。卽是眞性解脫。眞性解脫。卽無八倒。無八倒者。卽是眞性解脫。眞性解脫。無有虛妄。無虛妄者。卽是眞性解脫。眞性解脫。卽是大乘。大乘卽是眞性解脫。眞性解脫卽非入魔。非入魔。卽是眞性解脫。眞性解脫。卽是一道清淨。一道清淨。卽是眞性解脫。眞性解脫。卽是常樂我淨。常樂我淨。卽是不可思議眞性解脫。不可思議眞性解脫。卽是此經之正體也。如此眞性豈同偏眞哉。二明須知經體者。若尋經失旨。事同調達。雖讀

六萬法藏不免現身墮大地獄槃特但誦一偈成羅漢道如大智論說聲聞經有三法印無常無我寂滅涅槃印小乘經有此印即是小乘了義經行人稟教能得道也若無三法印即是不了義經聞者未必出離生死一切大乘經但有一法印所謂諸法實相若大乘經有實相印即是大乘了義經聞者乃可得菩薩道若無諸法實相印即是不了義經聞者多墮二邊不能得無生忍也復次若無實相印雖說種種願行猶濫魔之所說所以者何魔王亦能說種種願行但不能說諸法實相故大智論云除諸法實相其餘

一切皆是魔事。諸法實相。卽是眞性解脫之異名也。問曰。聲聞經。何故但用三法印。摩訶衍教。何故但用一實相印。荅曰。聲聞根鈍著重。故須說三法印。令厭生死苦。取涅槃樂。菩薩大悲。根利易悟。生死卽涅槃相。能不捨生死。不取涅槃。入不二法門。故佛但說諸法實相印也。問曰。若言國無二主。大乘經。但用一法體。聲聞經。遂以三爲體。豈非三主之過。荅曰。如君强不須輔相。君弱則輔相共治國。聲聞經。法相理弱。故須三印治。破愛觀無常。破見觀無我。若入苦忍眞明。俱得寂滅也。第二明簡僞顯眞者。卽爲三意。一者正

明簡僞顯眞。二約共不共教簡別同異。三約諦明去取。一明簡僞顯眞者。實理幽微。眞僞難別。但凡夫所習。若教若行。莫不各以爲眞。故尋學之徒。必須自以智力。研覈眞僞。就此卽爲二意。一簡非實相。二顯正實相。一簡非實相者。卽爲三。一世俗經書所明非實相。二外人經書所明非實相。三聲聞經教所明非實相。一世間經書所明非實相者。世間經書所明。但爲安國治家。賞善罰惡。仁義禮智。誠信孝敬。養生養性之道。皆是愛論。乃至釋提桓因。種種善論。諸梵天王說出欲論。五通之人。神仙之論。亦皆是屬愛之戲論。

戲論破慧眼。不見於眞實。是故皆非實相也。二明外人經書所明非實相者。外道多起身邊邪見。或計神及世間常。是事實。餘妄語。乃至或計神及世間非常非無常。是事實。餘妄語。如是墮十四難。生六十二見。雖各謂是實。非實相也。以其各各因見起諸煩惱。作種種行業。流轉生死。是故諸有言教。皆是屬見戲論。戲論破慧眼。不見於眞實。故非諸法實相也。三明聲聞經教。非實相者。聲聞經。多明無常無我。破壞諸法。說盡苦涅槃。且聲聞人。厭畏生死。觀無常斷結。卽身欲入涅槃。不能深求諸法實相。故不明實相也。二顯

眞實相者。摩訶衍教所明。爲利根菩薩。如法相說。多明第一義悉檀。菩薩大悲。爲衆生故。求無上道。不計劫數。深觀諸法。不滯二邊。一心常寂。如水澄淸。珠相自現。得諸法實相。故摩訶衍經教所明。有眞諸法實相。眞諸法實相者。卽不思議眞性解脫。此經之體也。二約共不共教簡別同異者。就此卽爲二。一約共二乘說般若。明法性實相。有同有異。二約不共二乘說般若。明法性實相。但異非同。一約共般若明法性實相。爲大乘經體。有同有異者。卽爲三意。一約通教。二約別教。三約圓教。一約通教明同異者。所言同者。卽

是同入偏眞之法性也。所言異者。三乘雖同入法性。而不無深淺之異。但斷正使。侵習習盡。如前通教分別。聲聞入淺。但斷正使。緣覺小深。侵除習氣。菩薩能窮法性之底。習氣都盡也。譬如三獸渡河。水雖是一。兔馬象腳。有短長故。入水不無淺深之別。水雖是一。而深淺有異也。二約共說般若別教。明空不空。辨法性同異者。涅槃經云。第一義空。名爲智慧。智者見空及與不空。聲聞辟支佛。但見於空。不見不空。聲聞菩薩。同見於空。是則法性理一。名之爲同。菩薩能見不空。不空卽是智慧之性。名見佛性。卽是異也。譬如三

獸渡河二獸浮渡但知水軟若象浮渡出沒到底浮知水軟到底著地知非軟也問曰不空爲當有故名見不空爲無空故名不空也荅曰具有二意有故是不空者智慧性故非空也無故說不空者眞諦法性之理卽是空此空畢竟不可得故故言不空言不空者卽是非眞諦法性之空也故大智論云空有二種一者但空二者不可得空聲聞唯得但空智慧猶如螢光菩薩得但空得不可得空智慧猶如日光二乘同得但空故名爲同菩薩得不可得空名爲異也譬如掘土除土至泥除泥若圓至水也三約共說般若

敎明不思議法性實相有同異者聲聞入法性唯見法性如虛空無所有菩薩諸佛入法性實相亦見法性如虛空能於如虛空法性中開佛知見圓照法界一切法也同入如虛空法性無所有故名之爲同諸佛菩薩能於如虛空法性中圓照一切法界卽是不思議法性故名爲異也故身子領解云同共一法中而不得此事嗚呼深自責云何而自欺是則略明共般若共二乘說而上中下根利鈍不同故於一法性通別圓三種之異也譬如石有金性有人破石得金而不能作種種釵璫環釧有人得金能用作種種釵

瑞環釧而不能變金爲丹。有人能變金成丹。服之得仙。五通無閡也。金性是一。而得者三種不同也。二約不共說般若明法性實相。爲大乘經體。一向異者。二乘所見偏眞。不得言同也。就此爲二意。一別教。二圓教。一約不共般若。別教明法性實相。斷除二障。離生永涅槃二邊。別以不空之理。自性淸淨心。如來藏理。爲法性實相。是則聲聞在座。如聾如瘂也。譬如破鑛得眞金。異頗梨也。眞金不可破壞。隨意作種種器。頗梨易破。不得迴轉作種種器也。二約不共般若圓教明法性實相爲大乘經體者。一切諸法。卽是佛性涅

槃如來藏也。是則二乘在座。如聾如瘂。譬若如意寶珠。非頗梨珠。豈可言同也。三約諦分別者。明法性實相之理不出諦也。故須約諦分別。但諦有三種。一者三諦。二者二諦。三者一諦。一約三諦分別法性實相爲此經體者。卽爲二意。一略明三諦。二明去取。一略明三諦者。一俗諦。二眞諦。三中道第一義諦。三諦義略如前四教所詮分別。二去取者。俗諦。但是凡人所見之理。故非此經體也。眞諦卽是二乘所見之理。亦非此經體也。中道第一義諦。卽是法性實相。卽此經之正體。二明約二諦。分別法性實相。爲此經之體者。

亦爲二意。一者略明二諦相。二者去取。一略明二諦相者。二諦有二種。一者理外二諦。二者理內二諦。一理外二諦者。不約佛性以明二諦也。卽是猶處門外。止宿草菴。今明此理外二諦。卽有三種。一者隨情二諦。二者情智二諦。三者隨智二諦。一明隨情二諦者。如諸論師撰二諦義。集古今乃有數十家。明二諦義不同。又尋諸經論。明二諦之相。亦有種種不同也。但二諦既是審實之理。何得異說不同。若一家爲是。衆家併非。孰能判其是也。今作三種二諦。通釋衆家所明二諦。若有文證。則皆可用。諸經論異說。皆無滯也。

故云諸佛常依二諦說法。但二諦之理。不應有異。而諸師及眾經論。異說不同者。皆是隨情之二諦也。隨世界為人對治第一義四悉檀。所辨之根情也。眾生根情種種不同。佛教所明二諦。何止數十家之異。乃有無量不同。故涅槃經云。分別二諦。有無量相。我於彼經。竟不說之。此何謂也。而末代各明一種二諦。不受眾家異說。將非大失乎。二明隨情智二諦者。如上所明種種二諦。隨世界為人對治之情。聞說未悟者。皆束為世諦。若種種異說二諦。為向道之人。聞說即悟。發眞慧眼。見第一義。即是隨智之眞諦也。是則情

智合辨有二諦之殊。故涅槃經云。如世人心所見者。名爲世諦。出世人心所見名爲第一義諦。三隨智二諦者。二乘聖人發眞無漏法眼慧眼所見二諦之理也。若爲凡說。如示盲者白相。故妙勝定經明文殊釋迦因地諍二諦義墮三惡道。見迦葉佛說二諦卽是顯隨智二諦不可以情求也。若以情求執諍。則同釋迦文殊因地執隨情二諦之過非也。問曰。二諦爲定是理。爲定是教。荅曰。有師言。竝是理。有師言。二諦竝是教。有師言。俗諦是教。眞諦是理。故經云。皆以世諦名字故說。非第一義。今詳此三家明義互有得失也

應四句分別若約隨情二諦二諦竝是教是則二諦皆可說也故有種種二諦諸師所用不同經論所明各別若就隨情智二諦即俗諦是教眞諦是理是則俗是可說眞不可說也若就隨智二諦二諦皆是理是則二諦皆不可說也若約隨智世諦隨情眞諦是則俗是不可說也是以迦葉如來之所證見尚非釋迦文殊因地情之所知況復末代凡夫之所能解今略明此三種二諦言雖不多意則靡所不該佛法義學坐禪之人若不信此疑諍豈息也二次明理內二諦者約中道佛性以明二諦也就此得有三種一者

中道合眞明二諦。二者眞諦合俗明二諦。三不思議二諦。此三種二諦。亦各有隨情情智隨智三種也。一中道佛性合眞諦爲二諦者。猶是通教之二諦也。非祇通二乘。亦通別通圓也。所言中道合眞爲第一義諦者。涅槃經云。言佛性者。卽是第一義空。第一義空。名爲智慧。智者見空及與不空。不空卽是中道。空卽是眞諦。故知中道佛性。合眞諦爲第一義諦也。亦有三種二諦。類前可知。二明眞諦合俗諦。但取中道爲眞諦。明此眞諦者。卽是別教之二諦也。所言眞諦合俗諦爲世諦者。大涅槃經云。我與彌勒共說俗諦。五

百聲聞。皆謂說第一義諦。此卽別教二諦。亦得有三種二諦。類前可知也。三明理內不思議二諦者。前明理內二種二諦。不二而二。是不思議圓教之二諦。亦有三種二諦。類前可知也。二明去取者。若理外二諦。非但世諦。非此經體。眞諦亦非也。若理內二諦。三種世諦。亦皆不得爲此經體也。理內三種眞諦。卽是法性實相。此經之正體也。問曰。祇應取圓教不思議眞諦爲體。何得取理內通別眞諦爲體也。荅曰。若是法華經。正直捨方便。可得但用圓教一眞諦爲體。此經猶帶通別二種方便。理內三種眞諦。皆得爲此經體

也。但有傍正。不思議眞諦爲正也。三明約一實諦爲此經體者。一實諦義。如前分別。但一實諦。卽是不思議眞性解脫實相之理。卽是此經之正體。事如初重引涅槃經解釋也。第三明四門入體者。尋眞性實相之體。幽微妙絕。一切世間莫之能契。但以大聖明鑒通理之門。乃於無言之理。赴緣起教。以教爲門。是以稟教之徒。因門契理。故法華經云。以佛教門。出三界苦。又云其智慧門。難解難入。此經明諸菩薩各說入不二法門。卽其意也。今略以三意解釋。一略辨四門相。二正明四門入體。三明悉檀起四門教。第一略辨

四門相者門以能通爲義佛教所詮正四句法能通行人至眞性實相之體故名爲門若外人邪因緣無因緣說四句因此四句各見四種邪法之理因此生十四難六十二見起諸結業沈淪生死此是邪道四門今所不述若佛法四門卽是正因緣四句法能通行人同入第一義涅槃也故大智論云四門入清涼池又譬般若如大火炎四邊不可取又云般若波羅蜜有四種相卽四門義仰尋佛法旣有四教不同今約教明門各有四別一三藏四門二通教四門三別教四門四圓教四門一明三藏教四門卽爲四一有

門。二空門。三有空門。四非有非空門。一有門者。卽三藏教。明正因緣生滅之有。若稟此教。能破十六知見。陰界入。一切有爲諸法。皆悉無常苦空無我。得世第一法發眞無漏。因有見眞。有卽第一義諦之門也。故大集經云。甚深之理不可說。第一實義無聲字。陳如比丘於諸法。獲得眞實之知見。如此卽諸阿毗曇論之所申也。二明空門者。卽是三藏教。明析正因緣假實法。生滅入空。若稟此教。能破假實之惑。見假實空。發眞無漏。因空見眞。空卽第一義之門也。故須菩提在石室。觀生滅無常入空。因空得道。名見佛法身。

恐此是成實論之所申也。三明有空門者。卽三藏教。明正因緣生滅之有空。若稟此教。能破偏執有無之惑。見因緣有空。發眞無漏。因有空見眞。有空卽第一義之門也。此是迦旃延因入道故。作昆勒論。還申此門也。四非有非無門者。卽三藏教。明正因緣生滅。非有非空之理。若稟此教。能破有無邊邪執。見因緣非有非無。發眞無漏。因非有非無見眞。非有非無。卽第一義之門也。惡口車匿。因此入道。未見論度。有人言。犢子阿毗曇申此意也。彼論明我。在第五不可說藏中。我非三世。卽是非有非無法。卽是非空也。此恐未

可定用。二明通教四門者。即是智度論明。一切實一切不實。一切亦實亦不實。一切非實非不實。佛於此四句。廣說第一義悉檀。中論明此四句。皆名諸法之實相。即通教明正因緣法。如夢幻響化水月鏡像體法。即空之四句也。若三乘共稟此教。而根緣不同。各於一句入第一義。故四句皆名門也。此具如青目注解。又注云。諸法實相有三種。故知此四門。即是三乘同入此四門。見第一義也。三明別教四門者。若用中論亦名假名。而辨四門者。即別教之四門。大智論四句亦得也。此別教四門意。正出大涅槃經。但多散說。

約乳明四句譬。卽是別教四門也。若明佛性。如乳有酪性。后有金性。力士額珠。卽有門。若明后無金性。乳無酪性。衆生佛性。猶如虛空。大涅槃空。迦毗羅城空。卽是空門也。涅槃又云。佛性亦有亦無者。云何爲有。一切衆生悉皆有故。云何爲無。從善方便而得見故。又譬如乳中亦有酪性。亦無酪性。卽是亦有亦無門。若明佛性。卽是中道。百非雙遣。故經譬云。乳中非有酪性。非無酪性。卽是非空非有門也。別教菩薩。別稟此四門之教。因見佛性。住大涅槃。故此四句之說。卽是別教之四門也。今一往約涅槃經文。分別別教四

門之相。但此經文。或可圓教四門。至下圓教四門。自當料簡同異也。問曰。若別教四門。但出涅槃爾前諸摩訶衍經。何意無別教四門也。答曰。大涅槃經。是解前經教之經。此前諸摩訶衍。豈無別教四門。具出經文。事成繁也。四明圓教四門者。四門明入佛性第一義。一往與別教四門。入第一義諦。見佛性。得常住涅槃。名義是同。細尋意趣有異。問曰。以何相知異。答曰。分別有異。意乃多塗。今略約圓教七義分別。即知別教四門。與圓教四門有殊也。七義者。一若明一切法即眞性實相。佛性涅槃不可復滅。而明四門者。即是

圓教四門也。二明初心卽開佛知見。圓照而辨四門者。卽圓教四門也。三若明不思議。不斷煩惱。而入涅槃辨四門者。卽是圓教四門也。四若明圓行而辨四門者。卽是圓教四門也。五若明圓位而辨四門者。卽是圓教四門也。六若明圓體而辨四門者。卽是圓教明四門也。七若明圓用而辨四門者。卽是圓教明四門也。第二正明四門入體者。若外人四門。心行理外。諸顚倒想。與顚倒相應。不得入眞性體。所以者何。隨門異故。見理亦異。是故各說。謂得一究竟道。起諍論也。今明佛法四門。皆得入一體。但有兩種不同。一者

三藏通教兩種四門同入偏眞之理二者別圓兩教四門同入圓眞之理一明三藏四門通教四門同入偏眞之理者各因四門同見第一義得二種涅槃是同也理雖是一而門有異者既有巧拙兩度之殊故有兩種四門能通之別也眞理無二故所通至體是一也譬如州城開四門使君是一而從四門入者門雖有殊而所見使君祇是一也三藏教四門如從州城四邊偏門而入通教四門如從四正門而入偏正雖殊入見偏眞第一義諦得二種涅槃是一也二明別教四門圓教四門入實相眞性體者各因四門而

入見實相佛性得常住涅槃是一也理雖是同而門有異者教門卽有偏圓之殊故有兩種四門能通之異也佛性眞理不二故故所通至眞性體是一也譬如臺城有四門門雖不同所見天子是一也別教四門如從臺城四邊偏門而入圓教四門如從四正門而入偏正雖殊入見眞性解脫實相之體是一也第三明用四悉檀起四門之教者若外道四門皆不見根緣執心取相定說如舊醫常用乳藥治一切病此不依四悉檀而起四門也今佛法四門皆因四悉檀而起也一明悉檀起三藏教四門二明悉檀起通教

四門三明悉檀起別教四門四明悉檀起圓教四門一明四悉檀起三藏教四門者即是生生不可說有四悉檀因緣亦可得說一明用四悉檀起有門者若眾生心樂有法即用世界悉檀說毗曇有門若宜聞生善即用各各爲人悉檀說於有門若執無因緣耶因緣或執空取著起諸結業即用對治悉檀爲說有門若聞即悟見第一義即用第一義悉檀爲說有門如拘鄰五人聞說四諦即見第一義諦得須陀洹果若不能用四悉檀起緣而說者即是差機說法是眾生怨天魔外道一手作諸勞侶涅槃經云說法者諸

佛境界非諸聲聞緣覺所知也二明用四悉檀起空門者類前有門用四悉檀起空門義即成也而諸成論師云毗曇有門但是調心不能得道成實見空乃得道耳諸數論師云我用小乘明義見有得道汝揆用大乘明義故說見空得道今謂此竝不得三藏教意大集經云常見之人說異念斷斷見之人說一念斷二見雖殊得道無異大智論云聲聞經中處處明法空義豈得言見空得道揆明大乘今約此四悉檀意作成壞義數人四義成成論四義壞成論四義成數人四義壞是則成壞敵等何者是成論成何者是

數人壞若解三藏教巧拙兩度則成論空門義成數人有門義壞者也三明用悉檀起有無門類前有門用四悉檀意則有空門得起故爲毘勒論所通也四明用悉檀起非有非無門者用四悉檀亦類前有門用四悉檀意可見也二明用四悉檀起通教四門類三藏教可解三明用四悉檀起別教四門類三藏教可知四明用四悉檀起圓教四門類三藏教可知具釋竝在四教大本第四一法異名者諸經異名說眞性實相或言一實諦或言自性清淨心或言如來藏或言如如或言實際或言實相般若或言一乘或言

卽是首楞嚴或言法性或言法身或言中道或言畢竟空或言正因佛性性淨涅槃如是等種種異名此皆是實相之異稱故大智論云般若是一法佛說種種名隨諸衆生類爲之立異字大涅槃經云如天帝釋有千種名解脫亦爾多諸名字又云言佛性者有五種名故皆是赴機利物爲立異名也而法體是一未曾有異如帝釋千名名雖不同終是目於天主豈有聞異名故而言非實相理如人供養帝釋毀憍尸迦供養憍尸迦毀於帝釋如此供養未必得福末代弘法者亦爾或信黎耶自性清淨心而毀畢竟空或

言畢竟空無所有。毀黎耶識自性清淨心。或言般若明實相。法花明一乘。皆非佛性。此之求福。豈若慮禍。若知名異體一。則隨喜之善。徧於法界。何所諍乎。第五爲衆經體者。諸摩訶衍經。皆用實相不思議眞性解脫爲體也。問曰。諸經或有無實相眞性之名。何得備爲衆經體乎。荅曰。如向所辨。一法異名。諸經雖不作實相名說。若說中道法界。如來藏正因佛性。本有涅槃。皆是實相異名。卽爲衆經作體也。第六約觀心者。若小乘行人。持戒坐禪。發背捨勝處。一切法門。若不得無常無我寂滅之印。入此觀中。皆成邪倒。不能

悟理成無漏也。大乘觀法。亦復如是。若不得法性實相印者。多成魔業。墮於二邊。豈得入不二法門。住不思議解脫也。問曰。凡夫初心。豈得卽修。荅曰。譬如人射的。的作著意。比至放箭。已有丈尺之疏。發軫奢漫。何能得著。學正觀心。亦復如是。第七通此經者。此經品品皆異名說眞性解脫。其道機純熟之者。聞此得道也。

大段第三。明佛國因果爲宗者。宗卽是一教之綱維。如有王處。必有輔臣共治。經旣立體。必須明宗以成教也。今明此義。略爲五重。第一分別宗體不同。第二

正明因果辨宗義。第三明因果成佛國義。第四約觀心。第五通此經文。第一分別宗體不同者。即爲二意。一先覈宗體不異。二正明宗體不同。

一先覈宗體不異者。有師云。此經權實爲宗。宗即是體。今問。若宗體是一。體是此經主。是則此教唯有二法無不二之理。則無諸法實相印。若無諸法實相印。教則無主。何得諸經皆云。此經衆經之王也。復次若以權實二法爲體者。亦應以二法爲印也。是事已如前釋。譬如國。但得有一主。不應立兩主也。若一經教有二體。亦應國有二君也。二正明宗體異者。尋經論

亦不分別宗體之文。此出弘法。法師之性。但作義巧便。欲開發經教。令學者見意。故須爾也。非因非果。眞性爲體。因果爲宗。約因果以顯非因非果。舉因則攝於萬行。舉果則攝於萬德。故以因果爲宗。如提綱目動。又如君王是一。輔臣有二。二臣共輔一主。能治天下。今非因非果是一。因果是多。顯成一教。利益有緣。分宗體之別。以佛國因果爲宗也。第二正明因果辨此經宗者。以佛國因果當宗。今故以佛國標名。就此卽爲二意。一正明因果爲宗。二料簡。一明因果爲宗者。但非因非果。旣通爲衆經之體。而因而果。亦通爲

衆經之宗。宗則不定。或單用因爲宗。或單用果爲宗。或因果合爲宗。如涅槃明涅槃常住四德之果。文內非不明五行十功德之因果。果正因傍。但以果當宗。若是大品明般若智照之因。文中非無種智涅槃之果。因正果傍。但以因爲宗。若法華明一乘因果。借蓮華爲名。是則因果俱爲宗。此經從人法得名。人能行法。卽是因地行人。法名不思議解脫。解脫是斷德之果。望果行因。故以佛國因果爲宗也。二料簡者。問曰。若言非因非果。而因而果。今涅槃何故但果而不因。大品但因而不果。此經既是解脫之名。何不但果。荅

曰若通論亦得此義而義有傍正大涅槃果正因傍大品因正果傍今經雙舉佛國因果是故佛國因果以當宗也所以者何如長者子獻蓋云願聞得佛國土清淨即問果唯願世尊說諸菩薩淨土之行即是問因佛荅云直心是菩薩淨土即是荅因不諂眾生來生其國即是荅果命宗之始雙問因果荅亦俱荅因果且淨名輔佛弘因果之教也如室外勸國王長者令厭此身即是弘因當樂佛身即是弘果乃至彈諸弟子菩薩等處處有明因果之文又如室內明十方佛土皆空即是明果有疾菩薩用三觀調心即是

明因不思議品是果。觀衆生品。佛道品。入不二法門品。香積品。是因。出室掌擎大衆。向菴羅園。卽表迴因向果。如來述成。復宗明義。具辨菩薩之行。卽是述因。明諸佛土音聲爲佛事。寂滅爲佛事等。卽是述果。驗知一教始終。皆明因果。以成佛國。故竝用當宗也。第三正明因果。成佛國義者。就此卽爲三意。一略辨因果相。二簡通別。三正成佛國。一略辨因果相者。因是修行之法。行本約理。理卽非因非果。行卽因果。若離非因非果。而辨因果。是邪因果。今約此理而明因果。是正因果。經云。隱名如來藏。顯名爲法身。菩薩修行。

顯此藏理功用未圓故名爲因藏理圓顯究竟解脫卽是果也故大涅槃經云是因非果如佛性是果非因如大涅槃非因非果名佛性非因非果名大涅槃也二明簡通別者就此卽爲二意一別簡不思議因果二通簡因果一別簡不思議因果者問曰二俱非因非果何故佛性但因非果涅槃但果非因答曰此明別教別義分別因果也若圓教通義俱得佛性是果者如大涅槃經云佛性卽佛一切衆生未成佛故云何衆生而有佛性也涅槃卽是因者又云大般涅槃本自有之非適今也又云佛性亦因亦因因亦果

亦果果。如無明緣行。行緣識。十二因緣。亦因亦因因。亦果亦果果。初住望二住是因。望三住是因因。三住望二住是果。望初住是果果。乃至金剛望大涅槃為因因。大涅槃望金剛為果果。無上菩提但是因。無上涅槃但是果。故今明不思議解脫之因果。亦如是。二通簡因果者。以世間因果。即是苦集之法。出世因果。即是道滅。一切因果。不出四諦。但大小明義不同。故有二種四諦之別。小乘明有作四聖諦。大乘明無作四聖諦。於是二間更立二種四諦。謂無生四眞諦。無量四諦。合為四種四諦。竝是明因果之義。具出涅槃。

解釋顯在法華疏也三明因果成佛國爲此經宗者約此四種因果以明佛國因果辨此經宗也若是有作集無生集此二集善惡五濁輕重約根利鈍同感凡聖同居淨穢土託生受報爲苦諦也若是生滅無生二種道滅者同感方便有餘土託生即彼土之苦諦也此之道滅即是無作之苦集無量無作之道滅分成即得生實報無障閡淨土若無作智滿則無作集盡則無一生之報智冥心源此經云心淨即佛土淨也仁王經云唯佛一人居淨土故知四種四諦因果即是正報以正報故說於依報國土也問曰有作

無生集共有淨不淨無量無作云何答曰若無量無作因果亦有淨不淨三乘人斷三界子果兩縛盡俱得受法性身生變易土三藏二乘通別圓菩薩五人功德既有優劣利鈍不同亦應得橫論淨穢之別若別教蓮華國諸菩薩非生死人其上亦得豎論淨不淨諸地菩薩未窮性淨之源猶有分惑故三賢十聖住果報唯佛一人居淨土故知因果語通從凡至聖非正意但論佛國因果為此經正宗入文更當略分別也第四約觀心者下文云隨其心淨即佛國淨觀心性本淨皆如虛空即是性淨之境境即國也觀智

覺悟此心名之爲佛初觀名因觀成名果若論自行卽是心王無染若論化他卽是心數解脫智慧數爲大臣能排諸數上惑以還心源淸淨土也故云心淨卽佛土淨也第五通此經文者如佛爲寶積說佛國因果卽是當宗下文雖不自說而淨名卽是法王大將助佛闡揚因果正敎符成佛說佛國因果斷物緣縛令生佛國成菩薩淨佛國土之行也故室外品品皆有因果之說室內品品亦有因果之說出室亦有因果之說皆符成佛國之敎著在此經文也

大段第四權實善巧爲用者不思議體宗旣成此敎

必有功能。功能者。權實有利物之功能也。亦爲五意。第一簡權實用。第二明諸教權實不同。第三釋權實義。第四折伏攝受。第五約觀心。

第一簡權實用者。有人偏用權巧莫測爲用。此用明偏也。今言權實悉得爲用。所以者何。若論無言之道。權實竝無可說。有因緣故。俱可得說。若說權有益。權卽是用。說實令物得悟。實卽是用。是故俱得爲此經用也。問曰。若本是體。從體起用。乃可言權是用。那得實亦是用。若皆是用。便無體用之殊。亦無宗體之別。答曰。權實有多種。若就自行化他明權實者。前來權

實但是用而非體今經正就化他明權實是故權實俱是用也第二明諸教權實不同者華嚴具有二教別教爲權圓教爲實三藏一向是權化城引接也方等備有四教三藏一實般若廢三藏但有三教二權一實法華正直捨方便但有一實涅槃備釋四教在因三權一實辨果唯有一實同也問曰此與方等何異荅曰方等二入實二不入實涅槃四俱入實此爲大異今經是方等教攝因有三權果則一實二入二不入實也分別具在法華玄義第三釋權實義卽有三種一者化他權實二者自行化他權實三者自行

權實。一明化他權實者。諸佛菩薩所見三諦。不可向凡人說示。隨他意語。悉皆是權。今約權而明實也。此則有千萬種二智。四悉檀赴緣不同。衆家不善得此二智意。隨取經論所明二智而用之者。執諍云云也。二者自行化他權實者。如諸佛菩薩隨他意說。竝是權智。隨自意語。皆實智也。二自行權實者。諸佛菩薩自行所證二諦三諦之理。以辨權實也。還將一家明三種二諦。對之冷然義推可解。今經所明。備有三種二智。爲國王長者諸聲聞用化他二智。爲諸菩薩用自行化他二智。杜口無言。是自行二智也。第四折伏

攝受者。卽爲二意。一略明折伏攝受。二正通此經文。一略明折伏攝受者。如勝鬘云。應折伏者而折伏之。應攝受者而攝受之。以折伏攝受故。爲令正法得久住故。今淨名爲令不思議法得久住故。是以以方便折伏。實智攝受。類如戒序云。老病至近。佛法欲滅者。佛法湛然。何嘗有滅。若魔燒經卷。尚有二十億菩薩受持佛法。故知不滅。今言滅者。約人壽盡故言其滅。如凡夫未得無漏慧命。未能秉持禁戒。身若無常。戒法卽謝。故佛法欲滅。戒定慧解脫解脫知見。五分法身。本依色身而起。色身旣滅。五分亦滅。卽是身內佛

法滅也。若能勤進。發眞得道共戒。此則一受不退常寂然。卽有五分法身具足。假令七反人天。雖生惡國。非但不失須陀洹果。此人必得阿羅漢果。是則陰身雖滅。佛法不滅。五分法身無朽壞也。卽是佛法久住。若大乘爲義。雖復證羅漢。盡無生智。乃至辟支迦十種觀觀十二因緣。能侵習氣。亦歸灰滅。如百二十人。不堪付囑。喪失賊寶。若能開佛知見。得二十五三昧。無方之用。住持佛法。守護重寶。重寶者。卽百斤金。百句解脫眞寶也。如盛壯之年。二十五者。堪可付囑。此人能折伏攝受。令法得久住也。二明正通此經者。今

淨名欲令釋迦正法久住。是故室外彈訶。室內攝受。通論彈訶攝受。處處皆得。如人訶罵是暫時。長養是本心。而今或時用權智訶。以實智攝。如彈國王長者。卽是權訶。當樂佛身。是實攝也。如訶須菩提云。於食等者。於法亦等。入八邪而得八正。是用實智訶。還用權攝。云如佛說幻人。以是事訶。寧有懼不。此卽權攝。訶阿難亦爾。如訶彌勒等。實智訶。實智攝受。如訶迦旃延。權彈權受。室內別義云云。故知淨名折伏攝受。成於此教也。第五約觀心明權實者。觀中道時。以二觀爲方便。得入中道。是權折伏。實智攝受。若觀中道

而發二乘觀。即是實智折伏。權智攝受。若觀二諦。還發二觀。即是權折伏。權攝受。若觀中道。還發中道。即是實智折伏。實智攝受。復次善將四隨用心。如大止觀三十六轉解說。即是觀心。折伏攝受。正法得住也。大段第五明教相者。前大段四重。釋此經一部正意略顯。但此經與眾經有同有異。事須分別。而前明四教。處處簡別教相。辨眾經同異。大意略應可見。但恐散明教相同異。尋者或未明了。今須更釋此經同異之相。就此即為四意。第一明教相大意。第二略出諸師判教不同。第三研詳去取。第四正明判經教相。

第一明教相大意者諸經同明體宗用赴緣利物而有同異者但以稟教之徒根緣不一時方有別是以大聖設教名字不同言方亦別也故有頓漸赴機至如華嚴廣明菩薩行位三藏偏說小乘方等破小顯大大品歷法遣蕩會宗法花結撮始終開權顯實涅槃解釋眾經同歸佛性常住今此經抑揚褒貶赴機說不思議解脫者猶是方等之教第二略出諸師判教不同者若觀岌法師三時明義一有相法輪二無相法輪三常住法輪此經竝屬第二時無相得道未明佛性常住涅槃若開善光宅判教有三種一頓二

漸三偏方不定漸教分爲五時此經是第三時折挫聲聞褒揚菩薩之教猶未會三歸一辨佛性常住若是莊嚴四時明義此經猶屬般若無相得道亦未明會三歸一佛性常住若是地論四宗明義此經卽是眞宗大乘緣起反出之教若是流支半滿明義此經卽是滿字之說不異華嚴涅槃從來名義古今判教不同法華玄義別當委出也第三研詳去取者若言此經是第二時教或第三時說未明佛性常住者此經明不思議眞性眞性豈非佛性若言不明常住此經云如來之身卽是金剛之體衆惡永盡衆善普會

當有何疾。豈非常住也。次若言此經是眞宗之教。過法華者。何故諸聲聞人。於此經中不見佛性。同法華涅槃也。次若言此經。卽是滿字。明佛性常住者。何故涅槃判爲生酥之教。生酥旣不得卽是醍醐。此經何得卽與涅槃滿字齊也。引諸經論。檢覈衆義。備出法華玄義也。第四正明判此經教相者。但如來經教。乃徧滿三千。元其正意。不出四種。一者頓教。二者漸教。三者不定教。四者祕密教。一頓教者。卽華嚴經也。譬如日出。前照高山。又如涅槃經云。雪山有草。名曰忍辱。牛若食者。卽得醍醐。卽其義也。然雖云頓教。爲化

菩薩不無兼開別教方便故無量義經云摩訶般若華嚴海空宣說菩薩歷劫修行而未曾宣說如是甚深無量義經未同法華三乘同得開佛知見發本顯迹成道已來甚大久遠如此即不與諸法師同也二漸教者即是五味相生三藏初門所說事戒定即是從牛出乳三藏教明生滅四諦即是從乳出酪方等大乘最初說無生四諦無量無作對破小乘訶責聲聞樂小法者即是從酪出生酥摩訶般若亦說無生四諦而具明無量四諦宣說歷劫修行亦說無作四諦會小乘法皆是摩訶衍令聲聞轉教即是從生酥

出熟酥。如法華說一寔無作四諦。爲諸聲聞開佛知見。悉受記前。成大果寔。如秋收冬藏。更無所作。卽是從熟酥出醍醐。又涅槃經爲諸比丘說三修佛性。一寔無作四諦。爲諸聲聞開決慧眼。見佛性。安置諸子祕密之藏。亦是從熟酥出醍醐。故無量義經明說大品在法華前。大智論云。摩訶般若在法華後。如此明五味之義與常塗一往似同。細心比竝。辨次解義。不相關也。三明不定教者。亦不同舊解。別有偏方不定之說。今但於五味教內。利根之人不同。教教悉皆得見佛性。故有滿字之義。故涅槃經云。譬如有人。置毒

於乳乃至醍醐亦能殺人所以梁武流支攝山三家此經大品皆是滿字明佛性辨常意在此也四祕密教者大智論云佛初成道鹿苑轉四諦法輪顯露教中明五人見諦得須陀洹果八萬人得法眼淨祕密教無量菩薩聞說大乘得無生忍復次始從得道至泥洹夜常說般若或可即其義也此經云佛以一音演說法眾生隨類各得解此亦是祕密教之相若時眾皆不得聞見即是祕密教也問曰若爾可無偏方不定說耶荅曰五味次第尚得論不定偏方設有異說此復何須論也婆羅門將偈來此出四種論所謂

牛王論蝦蟇跳論師子論鳥眼論今借便用此四種論通前四種教牛王論通頓教蝦蟇跳論通漸教師子論通不定教鳥眼論通祕密教今判此經非是頓教乃至五味漸教生酥之味若約不定教即是置毒生酥而殺人也利根菩薩於此教入不二法門見佛性住不可思議解脫涅槃即滿字之教若祕密即不可知也此經意不主明教相是故不須委曲也但教相義多有所關最爲難解難明法華玄辨四教義方可得略見大意耳

佛法不思議　唯教相難解　二乘及菩薩

尚所不能測　何況諸凡夫　而欲判此事
譬如生盲人　分別日輪相　欲判虛空界
一切諸色法　而言了達者　畢竟無是事
是故說法者　各生漸愧心　自責無明闇

捨戲論諍競

維摩經玄疏卷第六終

維摩經玄疏

恭印者　湛然寺

地址：台南市忠義路二段38巷8號
電話：（〇六）二二二八五一一八
郵撥：三一一九二三五一　聖哲帳戶

承印：祥光彩色製版社
地址：台南市南區永成路二段888號
電話：（06）2629196
2372573

中華民國七十七年五月依普門會性老法師所藏木版原書影印一仟部
佛曆三〇一五年

中華民國八十三年二月十九日　再版五百部
佛曆三〇二一年

中華民國八十五年十月　三版一千部
佛曆三〇二三年

中華民國九十七年二月十九日　四版一千部
佛曆三〇三五年

中華民國一〇七年四月初八　五版一千部
佛曆三〇四五年


天台十一祖廣修尊者


天台十二祖國清物外尊者