
天台九祖荊溪湛然尊者

天台九祖荊溪湛然尊者



維摩疏記

湛然寺　恭印

《維摩疏記》目次

目次 …… 2
維摩詰所說經無我疏序 …… 3
維摩疏記卷第一 …… 7
維摩疏記卷第二 …… 69
維摩疏記卷第三 …… 133
維摩疏記卷第四 …… 197
維摩疏記卷第五 …… 243
維摩疏記卷第六 …… 311
湛然寺已出版天台藏目錄 …… 366
湛然寺因明論典已出版目錄 …… 367

維摩詰所說經無我疏序 代序

幽溪沙門傳燈

維摩詰所說經者，蓋大乘圓頓教中通方之妙典也。曷以言之？正以如來五時施教，各有專門：如華嚴則專於頓。阿含則專於小。般若則專於空。法華則專於圓。涅槃則專常。至若方等，則無所專，無所而不專。已為通方之時。適此經說於方等。得無所專，無所而不專之正。故曰：大乘圓頓通方之妙典也。如寶積長者之讚佛偈云：

說法不有亦不無，以因緣故諸法生。

無我無造無受者，善惡之業亦不亡。

此則專於圓，而得兼華嚴、法華、般若、涅槃之教也。又曰：

始坐佛樹力降魔，得甘露滅覺道成。

以無心意無受行，而悉摧伏諸外道。

三轉法輪於大千，其輪本來常清淨。

天人得道此為證，三寶於是現世間。

此則專於小，而得攝取於阿含之小教也。又曰：

佛以一音演說法，眾生隨類各得解。

皆謂世尊同其語，斯則神力不共法。

至云：

佛以一音演說法，或有恐畏或歡喜。或生厭離或斷疑，斯則神力不共法。此則正專於方等，而得遍攝圓頓秘密不定大乘諸教矣。故曰：無所專無所而不專也。

或送難曰：此經既無所專，無所而不專，豈亦具足偏漸諸小教乎？

對曰：非然也。既日無所專，豈專於小及偏漸。然而又曰：無所不專，則是破小以成大，融偏以歸圓，會漸以為頓。如須彌攝色，咸成帝青。如意雨珍，悉為寶藏。無所專，無所而不

專，其在是乎！此非囈言，入經自見。

讀是經者，儻一遇此，苟能以是而融會之，則若大若小，若圓若偏，莫不歸於此經了義之正轍也。

關中師弟，業存成解。陳隋智者，疏已云亡。然而淨名玄義，既昭昭可觀。性具法門，又瞭然而在目。是以不遺先見，而語義具存。第遇關鍵未開，則聊運鋼椎。肯綮不解，則稍進牛刀。將與五百長者而出色，復請釋迦善逝以解頤。題之為：維摩詰所說經無我疏。意用儒童之不我，以御龜氏之二無。獨不委閱者，果以老僧之疏為奚如也。

維摩疏記卷第一

計二十一帝

天台沙門　湛然　述

於釋經度不盡為三初正明不盡次意下明不盡所以三問答料簡初又二初引古今五本次何以下正示不盡文處可檢古本以恣新見殷勤無量者凡有二意一者當時佛語詞多二者通述不盡之理如世人云無量無已之類故知文殊粗宣佛旨不事餘詞堪可承言良有以也爰者於也于也爰至只是至于耳震旦者如止觀記即是摩訶般若諸方等等者此明共部非關共教故此二共俱共二乘漚和俱舍優婆夷出華嚴華嚴始乎淨土終法供養者言淨土者指佛國品肇

師意謂淨土法供養皆屬正宗故正宗中皆不思議以此一意冠之即足雖然諸品既異不無別旨如觀衆生佛道不二豈無殊途已如疏破傍經開科等者意欲俱異二師故也傍經故異諸禪師不執故異諸法師夫佛說法至備矣者五時不同逗機差別故曰殊源源即水之濫觴用譬契機之始雖五時不等無失機之辜故得善始令終具有三意序既元序於正流通通於正宗三不可虧故云備矣必先現瑞表發等者問何不述於序述之序用爲表發而獨云述現瑞序耶荅序述還只述於現瑞及以二由故不須也若爾經初何故著序述邪荅無亦何失故亦有經無序述序如欲說大品等者般若照也故

光表之所以彼經數數放光如法華經中放光表中故法華經三段俱中如涅槃經常光表常三亦並常故知今經現國表國三俱佛國深會斯言衆教炳然若爾法華何故不以中為宗耶蓋取理同邊無非一乘堪聞聖旨者故知由現瑞故動物機緣發起之名良有以也亦如斤小訶大事在往時雖非瑞相亦表今經吉兆預彰助成今事義既輔正理合先陳無滯無壅者滯隔內法壅遮外事流至像末莫不沾濡故無壅滯悉如來力助佛揚化者從人及以未印定時乃乃為正者法可印成正經人豈印成化主心心寂滅者從名附近義當

流通觀門亦爾故作斯解起盡者章初章後意也如文所分二序三正正中室外室內出室出室復分空假中等寶積請問佛國因果者願聞得佛國土清淨問果也唯願為說淨土之行問因也揔明者未分四故於中為五初明來意次所言下佛國得名三亦名下出其異名四佛國下分於事理五或有下破四性義初來意者文雖未有義已具足今但重示其言而已分事理者常寂屬理餘三在事若但云應報二身俱名為應又事即下先略述也而理下明有事之由然非本下明事理相關體示相即無因而有土者計雖性過本是理土生佛理具凡聖一如計者成過土體何失若計成過性執須破破性

仍是從事以說破三可見不假別論言從事者若云一向無有自他故使計者成無因失思益論淨土遊此土撿之間穢土至殊別耶若其因既同果不應異如穢土善因報人天果諸淨土中亦有十善何故報與此土永乖荅意者名同事同解異願異如止善是一對於止善加修願行故使諸土階降不同人天名同隨土義別言二處者且以淨穢相對而論攝大乘七種生死者如止觀記即因陀羅網者既以土攝一切土故得此界偏攝下二唯不能攝上品寂光其義既通理何隔異準此以說上能攝下有餘亦應攝於同居體內外惑其相異故斷界內惑者與未斷者報不相收別圓二人地住已前觀道雖

通未見理故論其報相優劣尚隔修因無定者以修因時淨穢境離不可以一異名之故云無定別教初地等有七淨者此是今家義立七名前五體滿者體既居初故從初四皆成就體此但成於正報已故須第五依報住處依正具足故名體滿復由前四慈嚴於體故令初體有相有用三五屬相三正報相五依報相二四屬用二利他用四自利用若爾相用應次何以間雜答依正雖復俱通自他一往從便故別對耳六七雖云因圓果滿既許初地具於七淨還是初地望於地前以立因果即此因圓名為果滿常寂光者本是真境意明境智其體本融故云即是常寂智性智是能照以能釋所意欲顯

同次不同去明體異若境異智故故云偏真引涅槃經亦證同智次此經下證同所以指無明性而為智體此智是境此體方同以無明性亦境性故不思議去結成境名以向所釋皆通智境故今結境還從境亦名下列土異名文但真下明身土一細思此意至下諸文及以教門所明土義皆以此意而往申之其理方盡智集等者四智和合故名為集識轉為智故名為通唯識之名猶通於惑故成智已方顯通名如是取者方白寂光故此淨土唯法身居法身非形得名第一以諸行願莊嚴之身方感法性寂光身土並得名為非嚴之身此乃方白滿足身土宛然相似者經有土名兼所化等名目雖異

釋使宛同問曰此經等者釋義違經其理何在答意者應約密教一音異解即通顯秘二不定也橫解者如前所引法華經文祇於此土而覩上二故小被斥見淨不驚足指案地即其事也縱對大豎說於小解仍橫進其理不開為勝華嚴十種淨土撿有人云經明二十七種淨土撿此經非但至之因也者故知直心乃至十善亦名正因亦曰依因依因二種自行利他今此正當為他取土自他相成土義方具隨機別說時不同耳故利物依因由加別願故菩薩行一因而向上求自為下化成他於下化中分於四異自行利物之依正也故知自行依之與正一因成二故云正因感四佛果依因復云感四

依土所以其因不殊而義兩別故使寂光法身異而常一小妨者若四教因對於四土雖有此義不無小殊何者藏通對於同居淨穢別對有餘似如稍得若於土中辨教多少是則不便故更對土用教增減委悉論之別圓衆生來生其國者仍彼有餘用教之時云別圓耳若至實報失別教稱唯一圓常以當土名盡未來際引法華經壽量者引於實果以證權果所以過去若常未來必常如從本果以垂於迹示淨土行以取衆生至論諸佛國至可見者仍以三土從寂光論寂光無相故三皆泯由不可見故得有見問曰經言去摠問也先引經立宗此為是下詰難也難意者為元只是一種飯色見自異

耶爲元有多色見有異耶準下荅文既有四句豈但多一兩句而已
此中問荅揔有三重四句分別既云於不可見而得有見即是寂光
對於三土先以有餘攝二同居對二同居而立四句以此二土並有
實質而辨同異故得約質以辨有無次以實報對於下二以立四
句以實報中色無障礙對下二土質礙辨異三以寂光對於下三以
爲四句以寂光中色質永寂故以有無相對辯四是故向辨第二
四句約有色質論障不障初四句中復更約障以辨四別若爾亦
應更於初四句前立四句淨質穢見如身子等淨質淨見如安養
人穢質淨見如大梵王穢質穢見如五濁人即二同居相比望也今

初四句中云別圓菩薩用天眼者見土不應用餘眼故即此二人賢位眼也此約身居此土以論若在方便見二同居必無異質次於一質一見之中明五種人共見有餘更無別者五人之中雖兼別圓且攝三藏二乘通教三乘共見故爾此之兩教三乘之人共稟近教故於有餘所見未遠故使且以二同居土共彼有餘而為一見若於彼土發別圓心便即同於別圓所見問那約有餘等者一質與一見皆云有餘若二同居各各自見亦得名為一質一見何必要須約有餘耶次答文中云三人者當知前釋第四句中三種意生須指通中利鈍菩薩但不得指利根見中以此菩薩但斷通惑與二乘同以其適

從涌中來故是故荅中且指三乘同見第一義諦此等本異今皆成
同故且言之若指二種同居之人當土自見何往不得但爲辨異故須
此明言無漏五陰至一往同者據未發於別圓之心論未見中其事
亦等故於眞諦同一見也大品亦名往生亦名來生者互相望故檢之
次二土亦然者二同居土相望既爾有餘實報相望亦然言然復橫
豎之殊者二同居橫望餘二土名之爲豎若爾秖可娑婆而往於
淨何以從淨却生此耶荅下之八品不可來生上品上生或可即能
到彼土已獲涌故來故法華云是人自捨清淨業報而來樂此多
怒害處唯常寂光文無往義上品可爾中下義涌若中下無實報亦

無若不立於中下寂光中下猶屬實報故也又若義立不往而往上品亦通何但中下善逝之言良有以也如來之義信亦無方方便往來者往義可知所言來者但有願來應在菩薩小從得記義亦同之次淨土中云人天者彼土具有欲色諸天但無須彌地居而已一切皆依虛空而住具如釋籤別教十行及圓十信後心者準理別教應云住向今不云者住已同於藏通五人十向修中雖亦同生有餘之土非為正意故取剋體但云十行而云圓信復云後心者七信已上亦可得生但是略耳一者三昧正受乃至伏無明者釋三意生皆云恐者尊重聖典兼示無執三種階降經文義含為是何教三

昧正受若約通教七地已上或至九地言自性者別住同通應取十行圓教既云伏於無明即七信智所以別教云自性者若不見中則不見於諸法自性未發真修者真緣之義義通通別若約別教則有二義三俱名意三俱入地一者但是未極名意二帶教道逆之言意若通教十地判二種意等者準此即知前之所明一質一見即是一乘及當教中三種意上異質一見而云即是別教菩薩當知消於楞伽經文即別圓人有三意也故今別更從通菩薩而說之也問曰分段至果報土也者以通見思難別見思見思既同捨身應等問實報受生等者遠取上文三土有生唯常寂光無往來生則應不合更生

此問答中意者但欲重顯從名消義亦約中下在果報內約報論七是故有邊論於果報約所入邊則非果報但所入邊即是見真故一不生上品無報唯真無生而云生者不生而生故果報中見真亦言果報不生生義究竟而論寂光唯真永無果報義而言之亦可得一不生生義此則不復更有生也問若不生生等者此問意者從名二並以不生生與不常常二言勢欲同其義似反故以反義以問勢同上中意者名異義同何以云似故許斯理以諾並舛何者下釋出名思義同之相況竟而論唯名常常及以不生不生故引聖位即是不常之常不生之生四十一地真理不生不生而生餘無明在名為不常

是一分常故名爲常思之可見次問可見荅中云本願說者上品淨土不須開漸故云因願乃可有說香積無願故不得說不說不聞故來問也如安養界樹說苦空人開羅漢既不云願驗土非高故法華等者此有二意一者通證一切開權二者別證二乘之漸皆法華意是故引之若別教意但是開教不開理也或亦開理以示圓中若樂果報至所說法者有果報邊須云苦集以有苦集須具四諦於果報中分論寂光須從理說故唯實諦義亦當於寂光說法下兩上類此分別者有餘同居俱得橫論即寂光土若有餘中亦說無量以對一實或說通以對一實故有餘中若說一實即有餘中寂光說法實

報例之亦應可見然約橫論同居具四餘三漸減例之可見若兼體同一切皆四觀心四土者先立心性為理寂光而衆生下明迷寂光而見三土或失一諦而見四諦於中先通明起由次無明下別示迷境於中道下正明觀心以成四土此一品經文玄旨者此一品文義兼序正序中表發入正宛然故下正說玄旨在茲界內結業未斷等者上都帶切下徒帶切但未斷得生非全未斷二種衆生來生者從方便品及斷有為緣集之人故作是說以方便品但用二教故復示但二教斷盡來生其土弟子品中以三教詞故示但有三教來生是則三教來生至彼但稟二教菩薩品中但云一種來生者從所至說從實教說

下卷天女住室十有二年正引住文以證同住常寂光耳不取十二通佛道品者即於不淨而淨而現於淨具如釋所化意是也然於此中且從橫說引淨名偈者證初住土淨土之行不得不修因入果人皆悉爾也若不精解等者若不始末解佛國義此品但云菩薩佛土及衆生來生并淨土行如是等文何由可識室外現土者現妙喜時不云室內但云衆見於內見外理亦何妨摩訶般若等者若爾定應用序標品問若爾者何以不同彼大品經從序題名答意者引金光明由藉之序與正同品非佛非阿難者序品一切結集家皆正宗諸品安則不定如法華疏初及記所述高位弟子者如歎實積神智高

明況復或是化佛示迹化佛亦復通於因果難測其本故亦具諸今因別名有別序者如因維摩不思議名得有今盖等不思議事因於經字得有如是我聞等言若因下約行約理明通別者若無行理何須此教況無此三事同魔說故一切經皆具此三及以通別具如法華疏記問曰若以觀心等者心通觀別今云觀心乃別前通後如何得例通別三序荅意者準世名便不可即云心觀故也然亦且順此土之言若從西方心觀何爽

疏卷第二

初安如是等者自此已下釋通序文義具四悉少標名目準法華疏

比之可見今於此中指一兩節使下比決則易可知今文初是世界又如是者善信去為人又大論去是對治又古來去是第一義如百論意者具如法華疏記問毗尼明食時等者為異外人暫時權制不應於此而求實理教意唯在求解脫果真如妙理因緣假名中引般若華嚴者且從歷劫以證假名非謂二經部全在假彼多說故故借用之佛法有四種如是者欲約五時故且通途云佛法耳如用金錢買銅等者聖人稱我人無怪者阿難陀食得聞持緣出大論檢阿難從佛乞四願三如大論更檢又云阿難亦結集不共二乘人說者據此應引大乘經證今云正法念者且據迹中多種之文非謂小乘所明阿

難能持大小既有多種不可共持一小乘藏故小多名密擬後廣別教者然別所明非無諸部釋我等義但非正意故不別云今從勝說故云自在問若爾何得等者此問意者隨俗說我四教並應我是世俗何得更立自在之名及以不二荅中意者三教隨情從多屬俗別雖自在望圓仍俗別教地前未觀不二後心雖證從教不得名求自在圓教明我我即是聞者能聞所聞皆法界故故使我外更無別聞大經生生即十二因緣相續不斷者以生生法是世俗故通教不聞聞別教聞不聞者若準諸文二句對教與今文相有迴互者何耶以義互通故可通用於經本文皆不爾也並是隨義故得互論以大經

中生等釋聞生句與聞次第示等以至釋生示復如是故大經云生不生不生生生不生不生是故從義通互無在言義通者何以通教作不聞聞雖空而色聞不聞者色即是空作別釋者不聞聞者從空出假聞不聞者如空種樹雖種而空三義俱通守名何益問若無聞相等者從第四句引大涅槃而為問也恐不了者見第四句不聞不聞復云相盡謂求不聞與聞相違故須問起以生後答此意欲顯二死閒盡自在閒生是故答中若相似盡能相似聞若究竟盡能究竟聞問大論等者前問俱應名世流布有何異我今問應合一切俱無何得此中更論於有即違問也若爾下結難答中意者若定有者

不應有四若定無者亦不應四若其不許下則有二失一者壞佛方便教失方便對實則有四種二者增於不信之人破正教失以不信者不信佛有逗機衆教今還不許佛法諸教義正當於不信之人所不信境三藏教中尚有三文以明於我假實不同更互破立顯我不無又後三教並明有我是故當知不可無也雖然許有不可定一意欲並存權實諸說以酬難者佛法無我故知任彼各立其宗方便教中三藏已多況復三權權實相對其名不一何得一向云無我耶故知有無無非佛法大論至陰持入等者持謂執持各有自分如山中物各不相收陰等是實是故不攝假名時數戒序者古梵網經經初

有序如苦忍一剎那者既不出觀無間法義藉於前聞得入見諦此以剎那而為一時世善機教發名多一時者不同苦忍一剎那故以有漏心時節長故以世間善其心雜故下之三門亦復如是故前三門皆具四悉唯第四門獨論時也約教者法無別時必約實法以論一時攝大乘明數世識者若從分別數之與世以辯識者數世事廣故屬別教況攝論中不明小乘復少圓義故此世數必屬於別一時入一切時等者具如華嚴剎那三世九世具足況復七日對一劫耶華嚴十一切檢佛在者在即住之異名者一切經初二名互用名異義同譯人參取佛所得法等者佛以無依而為所依無所依者即常寂光

現三土者皆為利物住表無住故居此城世釋佛住唯用世七此乃以佛同於世人今欲通明故通天梵況佛所住兼天梵等文用玉對法門者亦依四義以立三身所依之土是故前三約性三德後一即約修得三德從七覺華起慈悲者因相成時依之起誓大經明攝衆者汝若事釋不許法門如各據象五失其實故一家釋義事理二圓豈非得象之全分耶如華嚴中十城十園豈可唯是世城園耶

疏卷第三

內無得道等者內無得道簡異三乘外闕化他簡異菩薩如天論者引此釋者小則唯小大則不定或並或單並是部意單從譯者故準

論意金剛豈可是小乘譯人存略故單列耳發迹等者問發本發迹同異云何荅具如釋籤此四種僧前二至非事和者不能分別定慧二藏猶可事和戒藏不明持亦有闕故雖持戒猶名愚癡況啞羊耶開士有心初開故始士者始發心故問曰前兩教至二乘者依前藏通已下文為問也荅中意云前云不得名菩薩埵者以無別圓菩薩埵義故今云少有慈悲等者藏通菩薩亦有慈悲但異二乘得名菩薩前云非菩薩埵者意令別起別圓慈悲方乃別受菩薩埵之稱但藏通菩薩觀行同小故別斥之通得名者各從當教令用前問荅意者意欲選取藏通菩薩合成四種非正意者今經在衍故斥菩薩有通有別通

乃斤三別唯詞藏故使通別有歎有斤三藏唯斤圓教唯歎通斤語見非教正體揔歎為五初云標章門者下去但是初德之別德耳次若無下釋歎意也三此諸下釋知識義也四聞名下釋知識名五但衆生下約教釋也於約教中二初來意次正釋釋中復更為位而分別者至此位時方可通為衆生知識若正歎者如下結文即補處位從今法下正結所歎位中功用言同居等者有本有迹本則教教皆為三土之知識也迹則隨教隨位各各隨主細分對之可以意得解此釋去大智本行四字所以二釋者於他用義初似得業次似有財於今即當離合釋也故法華下引證初引法華中上句證本下句證

迹依本修行故必作佛既云大智即是本行亦可本行即是大智故但云本行即具大智文云從無住本以證於本立一切法以證行也南北二釋未見本文什師雖云從下向上漸漸轉勝諸旬未必後勝於前近無等等者文約定義唯在等覺言相待者是約通義即以住前待於二住以之為遠待於初住以之為近初住待二住二住為近若望三住名之為遠乃至十地比說可知皆以妙覺為無等等橫豎諸德者以種智解歷一切行行名為橫以智詣理望行名豎理深行廣故也又亦可云解橫行豎解初心真行漸方成又亦可解行各有橫豎故知但語行解遍無不周亦得傍成化他者化物必假諸佛加故

內雖自有四大者如種子中四大具足不能自生若外無下假外生長外四大者即如文云地是地大日是火大雨是水大風大可知如大鵬等者明感應理妙不至而加無緣慈悲也華嚴八地沈空等者瞢經二十一云入八地已十方諸佛作如是言善哉善哉善男子汝已得是第一忍故順諸佛法諸佛皆有無畏不共之法汝未得之故勤精進此正釋前者正釋自行此指觀心即名事釋亦可即名觀心釋前諸佛放光加之方得說者乃至十地尚須請加何況初心而欲端拱是故自他俱須請也大經云言佛性者亦名師子吼三昧者若見佛性方便定如師子吼故云住此三昧能師子吼如師子吼具

十一事 檢大論 菩薩善巧至四種四諦等者以四四諦各為當教無畏所依一切智依苦說欲障道依集盡苦道依道滅盡依滅各應教依名同義別圓教菩薩能以四眾而作四說如師子子三年能吼菩薩示爾得至初住方能分吼若野干子雖復百年不能作於師子吼也如諸外道兩教二乘及二菩薩雖至極果永不能說眾生佛性以不聞故自未行故然此觀解不必初住五品即能觀行說也若開等者若開攝者指法華教觀心中而云四心不請三觀者指心為境境雖須觀義不名請以不請故勤勤觀之方與觀合言今住者安是住義如經月諭諸教不絕是異體義故不得以月愛為諭法如月體佛

如智德僧如斷德思之可見觀心紹隆等者此中觀心先列事者以事為本故也復以紹隆之心而共為境恐世昧者唯信觀心兼勵君主樹立像教紹隆無觀尚成漏緣況迷紹隆相從心耶能表若失所表自亡故一一文皆令觀於相從等也二王造像緣具如止觀記明出家等者出家之徒已在相從三寶數故且云在家其實四衆咸須紹隆及觀相從況紹隆事大非王力不辦敬像如真佛者大論引經云不於泥木生難思想安能知像性等虛空三身宛然四德無減是則第四觀於相從之心若能如是是則相從即真佛也此明觀於相從佛寶心也從無離去觀相從法見真法也賢愚經者觀相從僧心

見真實和若不如是豈見常流如身子耶如是紹隆真紹隆也若不如是但於三寶縱見取心何由可見真三寶耶以是思之有德未免大經八魔華嚴十魔具如止觀記如云迦葉是界外外道訶須菩提意亦同之菩薩云何者問前兩教菩薩也故三昧魔住小涅槃今謂下正釋今師更約以近論遠但枝葉異其名必同

疏卷第四

大論出異家解王三昧者雖有異釋不出此四依衍但三三陀羅尼一一簡之皆令異別問此經等者既約三觀復屬圓教義在初心故有斯問聲聞等者凡云持者一者一攝一切二者生生不失小教無

此故不合論大品七辯具如止觀記大集二十辯者唯第五卷乃以五重釋此四辯即有二十華嚴四十辯檢還從定慧開出者夫開合者隨事不定若通六度而為開合具如止觀記今且論於二法開出巧拙者只是方便若爾方便無拙何以言之相對故來非謂有拙慳及以愚亦復如是逮之言及者得七度已及得法忍即無所得之法忍也不起只無生異名而云無所得者此中二意一者去大寂近二者寂名不擁重言無所得者即寂滅之無所得也又復恐畏都無故云非是等也仁王明五忍者謂信伏順無生寂滅瓔珞四忍開於信也復言逮者下別釋逮字與前不同故作自上及下釋之及是兼

義隣果即是佛地所兼今歎所兼故云及也問下文等者此問從前初釋生也前云究竟寂滅故云不起法忍及以此中別圓兩教皆以等覺通名寂滅等覺正是今之所歎何以後文而違前耶荅中乃用通別二意故大經云涅槃等者故引此文證於不生不生者只是寂滅故得通用相好嚴身等者約教釋中前之三教第一者且約奪邊用跨節說已過量者重顯無量前雖約所化今重約能化捨復入力者有入下力故云入力捨初所得須入下位下法門也釋十力等文者初因緣也從今但下約教者名同義異依諦不同分得力無畏等具如止觀記列名者初三菩薩可對三觀次第屬對亦應可見合體

用得名者體即是等用即不等體用不二名等不等前二乃是體用別論實論三人體用悉等隨順物機得名不一即一一人皆五十一人德也故云乃至文殊等也此既三人合為一釋下四十九多二二合或三或單今文為欲一一成觀故不作對今順對文復不失觀應以次三共論體用次光相等三能所相對光相即所嚴之體光嚴是能嚴之用大嚴即歎能所相稱雖云能所莫不皆具觀法故也下去悉爾次雙示約體用相對但寄積言之以此為異寶積體也辯積用也寶譬言辯法也次一雙攝實與雙非相對實相之印印雙非也次一雙上求下化相對次慈悲相對次內外自在相對喜內辯外也次能藏所

藏相對空能寶所也次得法見法相對得故勇也勇故見也次差無差網相對帝顯差別明無差別次積散相對次人法相對雖俱在人得名別故次破立相對壞魔破也見理立也次外內相對外用內嚴也師子吼一獨顯無對佛性不與諸法共故次二音相對以譬內照及外化也次二象相對譬二諦也亦事理也次始終相對精進有始不休有終次智斷福慧相對妙生智斷華嚴福慧此乃二雙共為一雙次西方二侍為對即折攝也次教法行儀為一對梵網淨教法也寶杖福智行也次依正二因相對無勝正也嚴土依也次權實二智相對次內慈外德相對亦可云本跡相對彌勒本文殊述亦可云古

果今因相對

疏卷第五

今傍涅槃經者彼唯一句舉勝況劣今附一句離為四句於中先列句次若通下別判也三即分為七門解釋後六雖殊莫不皆成初乘戒也所謂乘戒之信法乃至乘戒之自他亦可云信法之乘戒自他之乘戒中五展轉更互論之若欲生起此七門者初為成根具立乘戒為成乘戒須開信法又由信法種子別故感於大小兩乘不同由乘大小有漸頓化能引之人須垂應迹為成變化須示觀心以觀心故化物機熟婆數來者具如釋籤大經鬼神來者具如大經列衆文

明大品放光至來聽法檢舍衛 憶具如止觀記聽講講說為信乘者善自斟量勿失其旨言善得其意者如佛意故既言為種種有明昧若徵遠種畜生道中久遠一句尚得為因況復聽講講說者耶故知佛意不以但令聞已說已端拱待發若如是者精進起施必欲為種佛意欲令分起行故為菩提故為利他故伏煩惱故隨照了故斷生死故達文字故遠眷屬故為乘急故為俱急故無怖須故遠名利故亡彼我故折憍慢故敬求者故不請友故請加被故讚他說故遠離諍故離戲笑故捨如是等二十法已略可微為信行乘種若不爾者為種實難木乂等者木乂戒也念處乘也故云等者如止觀

記以由造逆雖現墮苦未造逆時為種已定籃弗生天由無業種福盡墮苦若爾調達尚乃得為乘種何須上來二十法耶荅調達未逆已得燸法尚不與向二十為儔何得却以調達為比若不畏墮苦任如調達何須更論乘戒四句況教門引逆勸進詞耳以此義故須善取意瓔珞初禪有梵王者梵處空浩漫者初禪覆於一箇世界一箇鐵圍二禪覆小千三禪覆中千四禪覆大千皆以下擬上略知方所不同於空不可擬故但諸天身量壽命長短於此非急故不具列問勝天甚多者何故於色但列初禪僧護經僧護比丘為四龍說法等者龍有視觸氣噓等毒有視者閉目有噓者閉口有觸者遠住文

云開口恐字娛也事相具如止觀記十實山如止觀記夜叉下諸部因緣略如法華疏記未可定用者依餘經文但云近佛得善宿名不可定云男女不同宿也一發起者至應土也者具表三正三依雖兼表正意正在依若準此意說普集時身相已勝但未論勝土今於勝身加以合蓋表說諸土問寶積是何時來荅準此經文似普集末何以知然經云爾時毗耶離城有長者乃至合成一蓋此文既無闇經之言但云持蓋來供養佛驗知只是普集竟時云爾時也準下歎於勝應法云說法不有亦不無等似如聞法何妨爾前曾聞勝法以不云聞普集經故但是至此見勝應佛約身擬法於理無妨復次

下引法華意具騰五時者所以此中騰五時者全借法華意明今部五中第三若不具騰焉知近遠既表淨土法身等者既見騰應必表法身土既表境境必有智故云豈不等也離身無別土者此是法身身土不二之明文也諸部文中雖有此意文相不顯不得此文將何以消諸部碩異傍通前說普集經等者準此亦知寶積普集會末始來既云彼時驗在前也例如先說無量義等者彼乃由開故合此明由正有依開意本合依正不殊不二而二爲物故爾如海水非等者此山乃是四寶所成依阿含經東青南黃西白北頗而隨山變本無四色亦表等者即表爲辯前後具如前說五種性者智種性

道種性性種性聖種性等覺性一性有百各以十善互嚴故也十善以爲衆善之本故通淺深或可表器世間者然前文中已表依土依土即是器世間竟故知此中但表依中小世間耳即如一山一州之列

疏第六卷

神智高明者位居極故高以高故明故云也若準經文與五百俱自非相亞豈堪隨從若非所將其位必下至下請說仍云是五百等皆已發心至下得道方云得忍準此復似五百未與實積同位縱述已身在五百數實積豈可與彼全同況在數外仍須有本焉知本位

不廁淨名故今乃以高明通歎若不高者焉知所表所現之瑞以擬淨身淨土之相智人知智故能冥合淨名之情既了淨名亦可依希裁於佛智述歎者以述爲歎故云述歎既現二身必依二土故述兩應並得爲由故云述歎現相表發至遠由者勝應之中別標法身而文但云尋應得法未云應身即法身也者猶帶方便劣應身故又以劣應色相劣故不可尋之見法身也滅色即色方之可見況復即色所表復通故法華云等者雖引彼經仍有三意一以劣爲由二以勝斥劣三引小歸大著脫之語不在今教此乃直用塵土全身狀有所畏釋所畏相具如釋籤引成論文間何故至爲遠由及答文者一

者遠借法華經意二者近用當部之文在昔必無為由之語於今方可分置其言何以得知等者經既未來以現往驗況復自有歎劣之文身勝法勝身劣法劣大經云佛性者亦色非色者至無畏等拔歎勝攝劣者準凡歎聖耳況應身之相教門自分故聖相中莫若毫髭今從眼說故云眼勝況眼具五從名復勝故且歎之以形於劣肝悲等者亦且準凡而擬於聖問目緣有淚妄知肝悲答肝實不悲若目欲淚必由於悲所以目淚先動於肝其目既其非悲不淚驗目若淚即是肝悲問佛目無淚豈可無悲答亦以聖準凡凡悲必淚淚必在目如來即以利物表悲利必在智故眼表智肝表於定智動定用

故云肝悲則目液也大論等者既悲生於智智由於定定用即悲智用也肝悲目液況之可知問法身亦有相者既尋勝應以得法身勝應有相法豈有耶答意者佛眼既為西眼之體西眼即是法身之相故使尋相見無相也況無相之相諸相中上故引法身即其事也法華意者佛具五眼四不獨立故三十二即法身相吾今此身即是法身斯言有在但眼去攝別釋之故別釋中最後佛眼而能雙照乃至事理故知但是體用而已若從修觀肉眼居首今從數佛故體用同時前事釋者當因緣竟今約下當約教也於中先略標數數次金剛下引證五眼不可分張三今實積下略以五眼用消經文四此但

下略約教判五問下料簡今寶積下結歸寶積以銷經文於中又二
先通次別初於通中先消法次消諭別中云今略等者前通釋中悉
從極判故云窮源及徧法界今從別說故分五差雖復五差仍以教
分屬別圓也何以知然肉見有頂天見界外慧眼能破內外見思既
能過於兩教三乘驗知義當別圓教也唯圓不應別說五用唯別不
應天慧通外但是為令五相區分故於圓中而兼別說次略約教判
中正以別圓收前次以形斥通藏別圓但成次不次別藏通但四義
立於五況復依禪依真不同具如法華疏記那律中明今寶積偈歎
不乖佛心等者如向即是依佛心釋既云不乖佛心故知其位不下

後得無生雖在五百以攝覆實迹近何妨次約觀心釋者既云一心五不應別不別而別暫囑對之故此應云只應纖細境即中道也釋心淨中先略判文凡約教前多屬因緣上下多然對下觀心即四釋中唯闕本跡或時義立釋已度中先通次別初若通論下先義立之故涅槃下引通難別今約別下立別通然用消已度若從果者則不可云佛心名禪不可過故問下次難別中從因所以既有通果何事立因荅中引大智論及以涅槃並證從因則為因果各有文也且引翻名助從因義故弁惡言定不唯果次約教中三藏亦云永離法愛者法愛語通此中但是於禪離愛但當教佛於禪自在故

云離愛所以羅漢但云無閒超入超出然論自在猶不及佛又今約教者皆附前文從因義邊佛無所斷故云自在及以無明永盡等也即於已度義便故也又藏通中一時之言但約當教具諦以說別圓九禪義須約位分別故知名同其義永異所以兩教並有重玄及以真緣不約位消何由可判別中從自性至此世他世等者第九既對等覺之位亦名為禪諸名在九佛心過九故云已度此亦從別九唯在因故也是則雖淨仍未名淨以未盡度諸禪故也依清淨禪至出過清淨者清淨之言即指第九清淨淨禪此約地前修自性禪者未入初地未具佛法未名一切當位別修故名自性若在華嚴等者

所言昔者一家五時皆有結教以瓔珞經結諸方等故指華嚴以之爲昔猶隔鹿苑瓔珞在後道理必然故知他釋非但八禪不成昔義未允次觀心中取本有理名爲心淨能觀此理得已度名故諸禪語攝別地前及前二教歎化他中云形聲兩益者準前開章只合云聲今加形者形未必聲聲必有形開意依別釋義從通況復經文久積淨業及以導衆義兼身口故得雙明稱無量等者文中雙約身口兩果者二業相成方具相好無畏等故重引相好釋成心淨應云無量不思議相但云三十二者且欲順前居相首等又解下重釋導衆向者自行釋上句前約自行後約化他此句前約他後約自自他相

藉故也是則下六教成相又上形益中兼出心德以顯於形故知聲益亦依於心故以色釋色以心釋心聲從於口三輪具足故知以能導衆必專於心故用二義以釋兩字若用此以字以字向下若用此已字已字向上約色爲神變者然其神變通於一切具如止觀記釋種種神變中今此具從所變事釋既引一切悉趣於色而爲神變豈隔於心方得名爲一切法趣以此神變有法身本故也問今應歎土何以歎形答形必依土驗正知依況事似隔從理必同依事似殊其理無二此一行釋成色用者色心言之聲亦屬色況舉說驗形其形方實若不驗說雜魔外故問聞佛說法乃是聲益何名形耶答言非

聲者須從化主今此但是化事所現況復見佛及佛說法皆屬於色況復說法亦是色用是故可得釋成於色從若非是釋於得益之相非辨形聲問曰此即是等者此既現土親能表土何名為由由但正報仍分近遠答中意者然此頌中先歎於由次頌表發故不可以由為表發故於答中便破他釋法王法力至歎佛心用者前標章中形於無色用今去心者此有三意一心有用故色方有用如前略中亦以心釋形聲兩益一切諸法皆趣於色不關於心色方有益益如前釋得三昧王三昧等者以法在人人方稱王法力等者法不出諦力即自在於諦自在法方有力超過者三昧是斷諦觀屬智二俱超過是

故云也既出十界三界通外常以法財等者今以道諦名聖財者其實財通一切諸法亦以無作聖財理通如云聞等不可局故其實通四滅是所證苦集須破故不言之問法財二字為屬名等者聲教屬色屈曲藉心況復答中引無盡意色即是心故云通也但能施是心者此語尚通方便教意應云施由心妙財方有法是知由於能施心融方乃可云施由心也能善分別等者重言權智是世諦者此約跨節指一實理為第一義諸教淺深皆名世諦問上多約三諦等者如略歎形聲仍約五眼及九大禪故此禪眼三諦具足言此經者非部對部既云上釋多約三諦但釋上文今文為此答中但是開會異者

亦是一往今應以一期佛法事理相對通論二諦亦得名為合真入俗故此方等具有五種三諦離合次又解下以情智言之者應如法華玄義文七重歧節也俗諦離合並屬分別上現會尊勝等者先以形表聲形聲俱正次以正表依正為依序說法不有等者文既雙非又云說法當知雙非即是中道恐人不了又更從說何等法下於所說法釋出其意不可說於所非之法故知能非即所說也能非即是中道法也何者下更舉所非釋出所說所說必非凡小法也且舉凡夫二乘便自亦應更云異於三教出假菩薩多說中道者方等四教前二無中前非正意故得云多聞上用二諦等者指上善能分別等

文智既照諸說必依智何得前後二三不同答意如前問曰外道等者欲簡諸教衆多雙非顯圓雙非故設斯問答中具答雙非不一若得方便等者此約牽邊但云非有雖有四門牽但成無故云非有三藏教去雖復興之有此滅故亦得是有但成有無尚無第三何但雙非故前二教必無雙非次別教云藏性者須簡別圓緣起有二種如前說者如前歎菩薩德中明有迷悟二種緣起迷即十二因緣無明爲本悟即觀於十二緣智能滅無明今亦二種苦集是迷道滅在悟悟兼利物迷全已愚迷乃可盡悟必須興皆約中道雙非理也然體非去結前一句不有不無結說法不有不無雙照有無結前以因緣

故諸法生此但疏家結其義意無我已去如經中自結文相可知四教明三種至云云者若有我者則有造作若有造作當來有受故知無我則無造受但前三教約界內真後之三教約界外真此中正約作時無我非謂不作方名無我故知作時作體本無雖曰本無業不敗失只緣本無得論約觀修今無我故約佛說作受本無而衆生作及佛菩薩作不敗亡故得用結不有不無因緣生此中歷教先約界內及以二乘二乘義當藏通二教故次列於無量無作論不敗亡然道諦中但云善業集諦之中論善惡者道中唯善道理應然業兼二者如三界集善惡各三若無明不了染具之業具俗並善無明爲惡

若無作無量地住之集於位位中皆唯法愛亦名為善亦名為惡唯佛獨善唯善不止數劣應中言體用者劣應既無理性之體但以應色而為其體以依色之聲而為其用龐王等者具如止觀記菩薩中夜入四禪者一切應佛成道入滅轉法輪等皆在此禪知一切有常無常等法者常即定法無常只是不定之法於三學中如此足藏有心犯重定為業障名之為定餘戒不障故名不定無心意等者心意只是識想兩陰受即受陰行字平去三聲但得俱屬於陰能所別耳大品明五受五行者有受必行五門者只是五受以門為名門從教立受在內心於內受中由受故行故皆有五具如止觀記長爪當受

第五不受以受不受亦名為見故為佛責低頭默然用止觀記第五記意細消此文言衆人者正意指於諸起見者亦卜避就但云衆人問長爪是後時事者將於長爪及以身子得道之時望佛初坐樹下之日所以長爪却在後時荅文可見五行六甲如止觀記陰陽曆數具如大演非此所明三轉法輪具如法華疏及記暑無德解三轉法輪者具如成論檢但四諦各十二行他有法輪章於今非急引大集者引其深理證本來淨陳如但見小深理耳但俱隣一人不成僧寶者此破古也若餘四人非見諦者陳如一人縱是比丘不名僧寶何名三寶現世間耶先具此二然後依之立相從二不用一體者有二義

故一者漸化之始未須一體二者以一體三消經不便以斯妙法者今問他人若從名定應同法華故須簡於名義同異今無漏眞智斷結等者非但無漏過於世智於無漏中佛必異檢三乘弟子三十四心無間斷故佛無退於後更不起是故得有一受之言大涅槃云等者此引沾他證自不退沾他既爾驗自可知案婆沙及雲無德有退無退者取無退邊以證不退然婆沙中具有二文今舉退邊成論依空一向不退兼雙引之非即雙用又復婆沙約修道邊有漏智斷即無無生但有證智者則有退也見諦不退二論則同以大悲三念之德者一切諸佛皆具此三謂得供不高逢毀不下於不毀供而不

生癡此意多在應化佛耳文中但引女毀梵讚第三略無八風亦但舉於違順後文自列故此未具須彌者此云安明入水最深故名為安出諸山上故名為明所言妙者新譯云獨有衆山四寶所成羅睺三摩等者因身子驅而安慰之訶身子云汝何以輕大龍之子譬云言莫啼莫啼訶調達者具如釋籤一香塗下此約色心具出二種三念相者雖即由境之具三心義但成一今各明者欲顯二相令後行者因外識內正述數表發等者前已破十日故由前二由方有表發因小果大者五百各各俱獻微蓋蓋微曰小合表寂光大中之極豈過於此未達表言故云莫測此乃為後淨土因果之先兆也何者由

獻故受由受故合由合故喜由喜故請由請故說由說故聞由聞行因由因感果復有種種因果差別即成種種淨土之行今從勝說故云無方又從總說但云因果應身之事者之事兩字主彼所說之事故也譬之如月方圓隨器者非但多少任器亦乃方圓偏臨多少譬知類不同方圓譬機情非一方圓只是偏圓不同四悉四門咸隨物應佛尚非梵音等者大音無聲梵音只是隨於國土一類而已梵尚非梵餘何所論舉勝況劣他皆準知稽首十力等者只由其力方能外用此即同體權實之體用也稽首住於不共法者以不共故故能導物此從不共為名以導物故故有不共此從導物為名左右共論

故成二義即是化他權實爲智斷者斷縛到岸其名既通義分偏圓即權實也況復衆言理合權實或斯衆結爲權權到彼岸爲實據答問文通釋爲便稽首能度等二句云結二權實者三中一一皆有能度永離之義自度度他自他相對其義並通結上三者若自度世亦自永離結自行也能度結他永離結自即自他也度他令他永離世間並結他也

維摩疏記卷第一

維摩疏記卷二

疏卷第七

天台沙門 湛然 述

計二十一番

是五百皆已發心者問此之五百何處發心疏既不云此難定判或是此生此會已前或普集見聞勝報人法或復適來覩佛神變或當聞向寶積述歎或可具經上來諸處或再或三但所聞見悉屬方等含於四教發豈不然但機宜聞淨土行教是故復須更請問耳何者發心之中上求唯一下化猶通不出權實歷教詮理取土攝生是故更須問淨土教是故寶積述發為請令得聞於淨土因果如來對大衆復宗等者復猶複也佛初自說佛國因果而以為宗今重明之故

云複也況對淨名彈訶文殊往復皆順佛一是故如來重更說之亦得稱複從所以下具足騰之問如何得知訶皆在昔五百八千皆云憶念我昔曾於故是已前今說淨土去命時近故知訶時悉在前地何必一一須待詔者若非涉情先行後奏彌副聖懷此聖旨也對佛述時契故默印昔日彈訶等者當彈訶時佛國因果其言未興普集同席尚自未說故使爾前但助二緣況今經中具足依正又普集前諸大乘經但多說正故彈斥曰揔助成之該於二緣故去通助問曰此半品等者問意言前云淨名助佛揚化近聞向來通助正依若爾此中應當別在依報依報既是別意所為應須處處盡明依報淨名

所說品數雖多若論依報其義未幾蓋不足言者非謂全無唯有空室現妙喜等蓋少許耳荅中意者何必說於土名方是淨土因果行即是因因必招果即是其義何固守名問始終等者始即佛國終謂菴園前問猶通與其少分故云蓋不足言乃由荅中但以行因而為荅問其行猶摠未足決疑今九品中二義不成一非佛說二無土名而淨名說何者是依荅中意者從義非語理出常途豈執國土之名而亡方便之說故從此下乃至宛然即其事也荅至皆有其義者如問中三義淨名一詞具其三理乃至九品意亦如之況淨名始終悉

成三義故從如法華下義出其三初引法華舉佛自淨佛土成就衆生永永不已化主既然以勵諸下是則下正明淨名但符成於如來淨土即釋初意次淨名既能下釋出第二意次弟子下釋出第三意弟子即指弟子品也菩薩即指菩薩品也問菩薩可爾等者淨土之行必須願生小乘亡生生滅義反何得引同菩薩事耶答意者引法華者從本說之方有其事故示受折者皆是能同又問疾品去至之宗也者別酬問意即更通引顯成佛國為宗義也故因此往復往復乃是通指九品若不許下破古意者此將已釋以難古非故以空室用表極淨之佛土也以破古釋所生諸品意斥古人雖見經文十方

佛土皆空之文亦未肯以宗為佛國淨名意以十方三土亦復皆空良由室表常寂光空當知古人未曉經旨問此經等者此經雖即人法雙顯恐單人名表法猶濫故從法稱以為其問荅中還從別名以荅故不思議義有摠有別摠荅一部故名為通以法對人亦復如是故人法二意不殊翻云無上正徧知道心者恐剩心字心者西音質多菩提云道若加心者西土應云阿耨乃至質多故也文中此音已在心竟但發心至分證者問既通列菩提六即之中不列理即及究竟者其理可然何以不云觀行即耶荅今此發心對佛述行觀行功薄故不足論況觀名通相似等別故相似分證非無觀行從勝別

立方稱所述若欲通收理何不可只恐長者位已過之今言下更從教簡於此三中但云相似者相似居中名字無位分眞正當無生之位故須正約相似位判通別二教雙標二名通教之中不列地位但列別教三十心者比說可知又別賢位皆能發故通家十地有發不發有因有果故後荅中唯約通教簡初二地初地祇名觀行發心故也二地於通雖名相似於別則非故不用之問者長者但云發菩提心今準何據云相似耶荅中意者亦簡無生及觀行故故知圓前發義不成前已論竟今重問者欲簡異耳如通教中相似初心尚未能發故知名字雖有發義去無生遠兼復通漫此亦約於次第者耳所

以引三教者諸長者子義通衍故念之生修慧念前聞思所依之境當如聞思而修行之通於四教應此方等問何故法華疏以念為聞荅夫云念者通於通別彼聞此修者帶通從別故也若唯別者則從別立唯論聞等若唯通者俱名為念無可簡別而於念上別誡聽思故以念之別對修慧是故聞已必須思修故書云思而不學則殆學而不思其義則罔修身慎行恐辱先也俗但有名無出世實然土不在至如前具說者問既非四句土定在誰荅祇緣定屬以成性過故四句中皆云不在言四句者破凡非聖凡理本來亦無性過衆生業力不可思議佛菩薩應亦復如是豈兩難思合成性過離二無別不

可思議應知思議即不思議況不思理可思議耶若離若合皆不逾理作此觀之諸土永寂無可說示四悉示之隨聞獲益餘何可論言有為者諸緣積集有為無為一切悉然應知有為即緣名有為緣集若以無為為緣集者名無為之緣集此三土衆生者若作都迷即二同居及以有餘若兼分迷即指同居有餘果報若全取分迷即是果報及中下寂光是故文中上句云乃至中下寂光土也故全取分迷皆在無為緣集故也問何故不依四種緣集者此問意者論師既立四種緣集今家又立四種衆生何不以四而對於四有為生滅等次第對之荅中一往亦暫許之言有妨者因斥論師自體法界不殊無

爲名異義同何須別立若於無爲義分三者容有是理然此三集並在別圓住地已上故不以三對三衆生欲離無爲以對三者無爲即是初地已上自體即是第十地也法界可對等覺地也然實不及直在無爲無爲悉是障中無明故須揔合爲一無爲觀心者爲對二種緣集分明故今且以二種緣集次第以對三觀觀相粗存緣集未盡故也應須更論一心三觀一時俱破二種緣集即約六即及緣集盡今明菩薩至調伏等者準此文意教化屬初句調伏屬第二句並後二句之方便也故知教化調伏本爲佛慧起根四隨諸下釋起根句意亦如是言起菩薩根者既云要因六根起根取上當知下文

光明寂默佛菩薩等並在同居淨穢二土以今文中亦且在前二土故也具如下文菩薩行品者彼品佛為阿難廣說佛土謂佛光明菩薩化人佛衣服等摠十七事以此四句在於二土故名為橫一一別對故名為豎三豎對中隨土體別對惑增減得有諸土多少不同故名為豎四起根中云摠別見中者以根對境得摠別名根六慧一隨宜不等非即有於摠別之土苔因果與奪等者因之與果俱得無生寂滅種智與則寂光而通於因通中下奪則寂光別在極地以上下位俱行無生寂忍種智別則寂忍不通下因如前等者指前橫釋同居具四復當今文通為四釋故今四釋通於同居其中寂光唯用中下

教化調伏佛慧漸深起根成就入於究竟常寂光故觀心中云多少者即是因緣及空假中對論多少如初觀心未敢徧緣且緣因緣於因緣中隨對隨照故云少也觀境稍熟次心徧攬即名為多次空假中多少準說境即如土或增或減次及不次準例可知釋教化句竟次若緣去釋第二句次隨觀去釋第三句次起菩薩去釋第四句已約竪釋觀心竟復次下更約橫初對初句調與不調下即第二句得入不入即第三句若起不起即第四句次深識下約觀明起並橫取四土以對四心但約二種緣集作之緣集在因最宜對觀次若但下結上觀中必須行願事理相資故竪屬行橫對屬願今行人下事釋橫

豈本在觀心故將向文以觀行者既云觀心須在於已以諸衆生不出心故已心既爾他心亦然是故文云意在於此引大集者證事須觀觀成心淨心淨心能事淨故也五約教中於一一句皆約四教各歷四土至果報中有別教者存教道耳至寂光中云圓教者通中下耳又從有餘以取果報用別圓者用別地前及教道耳下文多倒釋者菩薩行品具足述前四義不關而不次第第一釋第四第二釋第三第三釋第二第四釋第一下文雖是章安續補亦不違於先德之言初開成壁峯等者所言空者四不可說言虛空者謂都無說是則失於四不說言故須依於四不可說有因緣說具足悲智取上利生能

維摩疏記卷第二　第五十九　畝字

於空中以見不空教化調伏入慧起根乃於衆生有所成辦故云空地隨意故有無礙故空故云空者四不可說之理也地者即爲悲願所依空即地也言宮室者生之所依爲生取土土成物益有因緣故下雙證空地若純用下此經斥二乘而云通教菩薩亦入滯空數者何故復云通教菩薩有淨土因然爲遮其取空證耳廣長之相正表此也者廣表於橫長表於竪並現於蓋正顯相資橫竪不二而橫而竪又十方諸佛以表於橫諸佛說法亦可表竪並在蓋中不二亦然論橫等者所釋文須達文言廣長相在身上亦然故表不二問淨土是菩薩行等者此問意者經云直心深心是菩薩淨土等既此二心

是二乘心菩薩何以行二乘心荅中雖借通教義仍未顯故引法華而通釋之雖爲攝物行二乘心元期淨土故得引釋問曰此中等者經文但云直心深心如前所釋並是菩薩行願本體若消文中淨土又無二乘之心乃似妄加二乘之語荅中意者但云直深不云二乘者赴小則避大就小赴大則避小就大不可一向專小唯大故云不指的也作此旨者亦可通用言準望者今經此言豈有其旨未可即得彰灼說之此座二乘顯用之元皆是修於淨土之人故云菩薩修二乘行爲攝生法若欲顯說須依大品法華經意問準望法華可有此理大品如何荅一切諸法趣於諦緣是摩訶衍會法之言良有以

也故有諸法趣二乘心問雖作此說示未消於大品之文大品但云三乘共位菩薩十地皆學皆行何曾云是淨土行耶答既不取證理在攝生修淨土因而為攝法所攝示通二乘心也通教尚爾別圓灼然次引大論者既云有土純聲聞僧即是聲聞來生其國既有所引豈無能引四諦下結難也即是能引之人行也從多為論者若望諸土道理合有未開顯者故云十方不無此事但開顯者多是故前消教化等文雖有橫豎通約諸土於中豈無未開顯者故此經文理須十方橫豎消釋然雖猶有未開顯土忽若時合移入他界或用容教當土開之若法華疏釋照東方一切開者為引同故但照於同證經意

別不可一準無三差別等者故約三心以明三德又此三心義雖通於別圓二教然亦不可前後互別言三德異名者大乘即解脫深心即般若直心即法身大乘但從悲願得名故對解脫即是初心住於三德者既對三德理合各三若昔論等者昔指普集今明至三土四者爾前諸經但明正報唯說三身對於四教前二教佛俱名應故若以依因對於四土者同居有餘俱名應土故今身土或四或三依因者利物因也若對緣集有為無為及以生死分段變易國須分四即二同居方便實報二集生死各分二故次觀心中云空假二觀三心等者還借前來通別二釋至此文中共成觀義三心別者具如別釋

若作通釋空假三心亦合於大以通菩薩亦入空觀乃以諦緣假三心者藏通菩薩自觀諦緣亦具三心中三心者而云一三三一者二未即中中必即二凡觀萬境皆不二故若分圓別對此二教初心後心別教初心義當空假與前兩教三乘義同此十七段直居於初故於此中應知起盡是故於中大分為八初從一釋下乃於今昔以辨異次從問下料簡通別三正釋四此五下判權實五今圓教下明淨土行相六菩薩下明淨土行人入於似位七若入下明分真位隨分果相八其義下結斤故後成佛使修因時衆生來生前約教明等者前普集經準教修行取法身果今非無教但於教行更加悲願成

淨土因問此前後文皆云此經亟約依因此中何得還引光嚴以證彼正荅道場處義當依因亦可用表能依法身況復今經雙表依正故列諸行亟具二途問何故等者此還用前別釋為問直通緣度豈獨諦耶荅中二意一者從便二者攝他是則二俱用彼別名以成通義直心有五等者一往似豎如下布施以望持戒亦名為橫一復通五種直等亦得名豎是則豎中以五望五復可為橫亦名為豎然終是橫專對於橫良有以也一世間直中應有多理如三界中見愛各別引證云癡直者但世間諸直以癡為本以是而言亦具貪瞋下之通別具如前釋若得無作四法皆實者苦集尚實何況道滅故無作

四皆辦實也於正釋中先列次釋依此方等必具五故此五直等者釋權實也顯為方等當教菩薩密為此中兩教二乘密但採用法華之意非今部體若論用教不無其理文云菩薩下明淨土行相者一切菩薩具此四心方名大行今具後極故是圓也收下三故四心之相關一不可具如止觀記引大論文也故於五直亦具四相成淨土行道理雖然識其旨故若實行者前二教人以前二三而為權也別圓準說可以意得各誘令入當教之實若本圓人但以同體之權而攝取之又復通人亦云修於淨土行者若任當教雖有其文乃寄利人堪被接者又成佛之言不必妙覺通取別圓地住已上從此位去

皆八相故悉以十方身土取生或復古佛垂迹利物今文正在菩薩實行故成佛言必須通曉下去諸文大旨悉爾從似入真以成化相分真果中三土不同以常寂光無成佛義若開中下準說可知無二邊等者當地中惑名之為諂惑斷名直最後復次是也深心已下分文悉然下文或必須知大體餘有關者皆應準此為說緣覺者通中存別意仍在通文但具有二種下分於橫豎通別兼具具於四種四土故也菩提心至大乘即是四教等者閉前別釋大乘唯在別圓直深二心唯在二乘今此文中何得通四答前別此通理數然也故通釋中雖皆五釋於大乘中復除世間思之可見

疏卷第八

若無等者眞實是直高是深心廣即大乘前辯亦指普集經也具足攬前摠別二釋布施有五者亦是菩薩以二乘人所行施等為淨土因故離為五思之可見世間至六道者然知世間直深亦含離六及於六中各更委分擇覺等者擇法屬慧今在施者為成施故施不得慧不成出世阿蘭若至沙彌呪願者如是方免摩訶羅之因也出世行者可以仿之各為鹿王具如止觀記中彼經即是大聚等經也華嚴中施檢地持九禪具如法界次第華嚴經如來檀檢大品等者具如廣乘品中又云趣等者具如發趣品中具歷諸法四教修相具如止觀

記三十二相並忍為本者夫為忍者為端正因故出世忍能感相果故得以為一切相本問曰凡夫等智等者問意者等智有漏依根本禪若正定之言義通五者後四正定位在內凡世禪全在有漏凡夫何意名為正定聚耶答意者分別方異合說何妨正定等散亦可通用豈有行六度行等者如向六度菩薩非不用之化人但法屬自行今四無量非不自行法屬化他於今四六皆成大行咸具自他一事至法緣者非謂三慈之中法緣慈也法名既通故皆云法但是衆生緣之法耳故云事法下之三教準說可知謂無生無量等法耳於無量中著法字者即四無量家恒沙佛法耳即三諦中恒沙佛法若

此法是三慈中法法字何得亦在世間故知法字亦可通五若在三藏但成生滅所緣之法下三準知圓教獨當無緣名者從勝說耳此四攝法非凡夫等者如前三心真心通大大不通小以名局故是故通中亦須別也但可通諸大乘而已今亦如是如前六度及四無量現通大小故此四攝及以大乘并下方便迴向之文不通世間及兩二乘彼教必無其事故也又四無量及以四攝歷教別釋修相證相不易分別不可具存故並略列言四攝者布施愛語利行同事約所同邊諸教似同細尋智願高下永別以其上能兼下故也乃至位位節級不同即如本迹高下四句今多分從下劣凡夫難化者說其

名必通理不可壅解脫所攝衆生等者能攝則有四教之脫所化雖通世間之法菩薩化人無不皆令至解脫故彈指令掌其例可從故今從於攝之本意自行方便等者問自行等三及破等三有何差別答有同有異從名則異從義故同雖此異同離合復別言義同者自行等三名雖有三法但成二自他相對無別體故破立等三亦有三名亦但二義破立二種通成自行教化化他故但成二若爾何須重列答經論追機各有其旨此法二乘有分者以四諦法二乘初心即須觀故況復四四各各不同生滅具用二乘之法故云有分三十七品具如止觀及記并法界次第非此可具若準婆沙有漏道

品例前爲五有何不可但凡夫外道所修行者亦是佛法行者所修未發無漏名有漏耳但外道法無念處名故令來生至具足也者若不迴向施福有限唯感富樂迴向極果及與衆生令福具足福智乘戒體用事理一切無闕若爾施等六度皆悉具五豈不具足何須別立此一門耶荅必須方便方乃具足若爾迴向復還託於諸行諸行雖皆不云迴向迴向又亦不云諸行存沒雖異誠無別體何須別立荅雖相導引所治各別得名又殊施爲慳治乃至智爲愚治迴向自爲自利近果之治所以有願無行令修六度則以六度爲名若有六度無迴向者令修迴向即從迴向爲名故也至善吉等者彼章亦秖對

於二乘辨界外難示不更約方便果報若欲略明則有餘中三十心入為三惡道住無我法名為北洲地前法愛如長壽天未有初地十種六根名諸根不具地前智淺如世聰不窮中理如佛前後若實報中位位相望節節作之此並障於中道理也是故結云約四土簡至具足者以向來意一一思之此非容易不可濫述四句者準經正用四中第二是淨土因識他得宜第三通用初心菩薩未全自守故不論之第四句中不識一半理亦可通由不自守故亦不應唯於初句都無所取次引大經證第三句故初句中既不自守識何益耶其身不正雖令不從故第二句不令而行若見機者定用第二第三句

也第二自行第三利他利他即是淨土行也後四種十善者止惡義通從願行別問此十善與前尸羅同異云何同何假列別相如何荅尸羅相通對一人說今離爲十以對多人十三番相資成淨土因者初資第二乃至十二資於十三細尋具如下解釋中上從直心等者諸行行行相望故名爲橫一一皆從世間至圓其義雖豎但經一往直列而已終成橫行況雖豎釋但約教判淺深不同是故窮源研於心念令從淺行直見深理方乃名豎第一須約四教偏釋成豎行者令出圓教窮源易顯耳問三藏既無云何言四荅即是釋以有對無即名四釋若言有者即成身子之疑者三藏教中無淨土教無以煩惱濁

業而生故於穢土成佛無爽忽闡衍門說有淨國故使身子由是致疑又依衍門方有變地故用案地以斥身子豈成助於身子之疑若三藏中立淨土教與昔教及佛無可以釋身子疑無行無入者有六度行無淨土教教無行鈇終無成佛無淨土因無行之佛有教無入六度之行有因無果行既無果及成無行問若爾何故前釋直心等文而皆具五世直尚成菩薩之行三藏何失云無行耶荅從本則有據迹說無有教無入良可信矣須泛論等者通別二教猶非正意秖可泛論以為校捕次約通教釋於中初以直心對於見地而云登地發真者何耶荅於通教中上根菩薩初地見真義當三人共位見真

入第三地爲深心者此十三句中云深心者非前三心之深心也故前深心但是初發之深心也望聲聞人得名深耳第四去云事理俱行乃至智慧以對十地皆從成就別別言之通教初心既事理俱行亦應含有教化調伏乃至起根得名處別故別對之以成賢義通教尚爾況復圓耶言善慧者借別名通故所列地不標地耕但云初地乃至十地唯此第九應借別名至第十地攝後三句併結成地借此十地者正借別也經文但云從初至後雖無地名既云登地已見真理豈可專用乾慧等名通教初地未名直故故可借別以名於通初地斷見仍成通義又復通教地前無賢故第十地含於三句初之兩

地俱名爲直故使第十合於三句問通教菩薩有淨土行者菩薩知有十方諸佛二乘如何荅雖同一教大小義別二乘道理不合知之雖與二乘同生解脫自部不發求不求故又菩薩雖知佛猶永滅永滅乃與取土義乖故知此佛無人有教教既權施不辨因行故於權教不須苦窮二別教中用二釋者初釋已將諸句對地文復更約十四般若者對合開邊其名便故以理合故名通初後故下法雲合取地前及等覺也依十四般若然欲解釋出其理者即如向來消文者是故一家釋義以義消文必不以名而局於義故云無往不通故知以名拘義無處不壅寂照之智等者若從初地至於等覺但名照寂

妙覺一位方名寂照橫說則並備衆門者於十二句句偏攝前十七句及以十方一切佛法句句下隨其之言義通橫豎發心正行等者圓人初心既在初住始得無生既斷無明理合唯在果報土中傍爲取機化下二土即是方便及以同居何妨亦得化分寂光下二非正故名爲傍事理相資者事即如前十七句也理即指今直心是也事不善者事理二惑也佛土淨故即是境界淨者境界即是所化生也所化境淨則說法淨說法淨故內心智慧增明者由物機生令所說穢故使未堪用淨智化化道未周未見四淨故使說等未受淨名即於二土自行等者穢淨二種同居土也謂住觀行相似位時修

淨土因若入銅輪還於三土以攝同類乃至令入有餘果報故下用經四句結云教化衆生調伏等也即用前文橫豎對土釋於淨穢二同居也若以上化下即有餘同居多是文字者文字指前別釋文也別釋即對三教文故故前通釋三心之中唯指自性清淨之心方近於觀餘皆言教是故約心圓頓釋之以明深詣壁言如非日等者但詣理義當於橫對文字釋義義當於豎其實圓釋不當橫豎圓別俱教尚成橫豎互有資益況以教觀而為橫豎秖以橫豎更互相資故以橫等對於三德即非豎而豎般若德也非橫而橫解脫德也即此橫豎雙非之理法身德也故云非日無以等也日如橫行月如初住歲

等即如四十二位三土四土者於四土中合於方便及以同居皆應土故故云三也直心即是前圓教觀中道者圓教如前教觀中教觀二圓方是圓門眞淨土義言帖釋經文者向約教觀非不消經未是逐句消文故耳衆生正報至佛土淨也者此中分於止行二善但對依淨及佛土嚴者非獨依及土嚴而已正報亦合清淨及嚴但今正爲明於依報故耳正報止行即是惠施及以願加名爲清淨如感五度乃至十善一切皆然如四無量本是利他尚有止行如治瞋等豈非止善爲攝生故豈非行善自餘諸行一切準知又如世人等者還是宿世以法相關方乃感應秖如尋常散心講說何必能令聽者爾

耶佛土淨等者依此經文初釋及以四種之文所以具二種者前約當分從四下即約跨節自行約理性化他約悲願願期皆令至自性故正意皆是淨心故也此有二意一者句句名異不出淨心二者雖十二句意在十三淨心句也故知淨心者先淨自心方淨他心他心若淨於成佛處心淨衆生來生其國次跨節者秖由自性清淨心淨即入初住能現四土攝取衆生四土四心皆悉清淨衆生四心分別雖殊究而窮之不出一體故淨自他秖是自性清淨心淨事理惑除者至此方始兼論正報事理秖是障眞障中之惑耳障眞爲事障中爲理二惑俱除感常寂土四教四種衆生者緣但有二從解分四如

有為緣隨於界內析體解異界外亦爾故成四別故止觀中云惑隨於解集則有四解隨於惑但感二死二死為酬二種因耳四土相望互論淨穢具如前釋四句中明前不許立四緣集者惑體無別故也今立四者從解分耳大乘方等至淨土也者自方等前不云此土穢中有淨純小乘人爾來未知故云祕密良由爾前顯露未堪至今經中方顯昔密以斥小宗故云有也約教數無附道理論所以云有未能稱機疑問者且從迹說乘佛力故若從本論自力亦能自力雖能終歸讓主故引法華以證發迹又若不蒙加無由能疑加為疑由可加由智三藏教去立其疑宗三藏教宗三祇修時是淨土行與十方佛

正報果同作此下因聞置疑若三秖行是淨佛土釋迦之土今即應淨此疑釋迦為菩薩時其心不淨若不以下結疑言翻覆者以土疑佛以佛疑土彼中有諸天子等者天子譬真身宮譬真土而合真應二者俱是文略應云雙標身土故也四德成身常能照於四土衆生者明真能起應故合標之真應法身之所依者真是法身通云所依及以所照即是同居淨等四土又譬等者前揔日月又以天子作能照所依之譬今置天子又離日月作真緣譬譬能成熟及照顯也言者二事俱皆不見故真緣合時破一分無明即有真身依於真土而能照於三土衆生成熟即譬正報說法照顯即譬淨土攝生以真緣

合故此有四種淨土者有為且置同居穢也為二緣集等者此乃雙舉所除故也身子雖除有為緣集猶有無為不見四諦又復身子縱除穢中有為緣集亦未能見淨同居也故揔二障障於五眼以責身子又有為無為者釋通諸盲所以故也對曰等者身子亦未悟於日月壁喻之深旨且依於事而為荅耳衆生至不見同居淨土者雖先從近說正以此文斥於身子不見四諦是故且以同居言之豈可即令身子見於有餘果報以從道理故又兼以有餘等合故從界內罪去次第合之言界內罪者即以界內眞諦之執乃以同居淨土之障此罪即與無為集合共障五眼故使不見四種淨土若秖單訶不見同

居之淨土者則不須云二種緣集以通責故次第釋出若爾同居淨中亦有執具與無爲合何以得見同居淨耶答以彼生者已除界內二種障故今從識責故云障彼同居淨土若從同居淨中責者祇得責云不見有餘果報等三正爲前四種罪障故者界內有爲緣集障界內塵沙障界外塵沙障界外無明障而此四障障於四淨故知身子具四種障身子雖除惡有爲集然由有於淨有爲集不依佛慧故使於始不能見淨是故四淨悉皆不見生聞信之善者初聞未信覩相方伏伏已方信所聞不虛是故二種俱名生善梵王證者欲顯如來案地之奇其寶猶如第六天寶者檢問若同居淨對識爲橫者香

積亦判為淨同居何以在上如許恒沙答夫論豎者約理淺深未必重累勝者居上若以二三同一處見故說為橫上下相同豈得為豎若準其相不殊安養但以無小稍不同耳雖安養兼小義亦唯大問寶莊嚴土為在何許答秖是安養但六天至舉近況遠者一往比之不必全同梵王言故螺髻至但見垢也者此文且準明依佛慧則見淨土應知佛慧理通衍門平等之言復兼三教言不可思議佛慧者別在於圓尚通三教則是相待不思議也故不思議秖釋於佛慧尚通諸教則通斥身子但見於穢不見四諦答曰有二意者第一此別唯一同居二者理通通於四淨與前日月譬意亦同大衆悉有生

此淨土之理者坐華具表同居之淨仍通四淨若至法華四淨因足蒙授記後分破無明豈非一分常寂光顯故寂光中三土具足自力在當故云之理前說諸方等經等者於前縱見佛勝應身不謂此身別有淨土今藉佛力亦未了知佛常寂土及以果報隨機見者置而不論故此隨機仍屬於密不同法華一切皆見皆聞故也飯色異等者常寂即器同居有餘果報為三并身子見理應有四同居淨穢一土合說故但云三不得云四十番者初之一番別斥身子後之九番通密斥之與盲者聾言及案地聾言其意大同第十文云諸土非垢等者應將寂光却對前九應云前九非垢非淨名之為垢常寂光土亦

非垢淨而名為淨初同居淨穢云五濁重輕等者亦得輕者名為五清彼見思輕衆生壽命劫量等相一切勝此故名為輕三四五可見六果報與下品寂光並者問下品寂光猶是果報何故復與果報相比荅既分出已還將所分屬果報者而為比耳亦可初住已下為下寂光寂光是理還對當地果報而比下品下品純將寂光以比寂光以中比上不同亦然第十雖即一切俱非垢淨而垢而淨亦成義也問何故皆云非垢非淨荅有事理故理論不當垢之與淨約事唯有寂光永淨又寂光異諸土故非垢即諸土故非淨諸土即寂光故非垢異寂光故非淨問前釋天器中以寂光壁喻諸土如飯今那乃以寂

光譬飯器不可以壁譬壁譬具解脫若用壁者通別並通別已如彼通即如今彼此俱壁譬理何晦沒諸土寂光並非垢淨而垢而淨以之為飯若寄斡者果報望寂光器色入飯色令飯色有異故一飯色上有器飯一色亦名飯色異下中上寂光展轉復相比器上有多色並皆入飯色展轉互相比亦名飯色異若更以寂光而對諸土異雙非淨穢別論飯色異者飯器俱因微多各非飯器而能成飯器故通別二其理皆善成若通途往論既以通許三教無生故應將前展轉入後以論於得或超或次或從博地凡夫中來八萬發心亦復如是或在前教已會發心聞於後教重能發也若超若次凡來聖來準說可知

疏卷第九

初此品下揔明來意次方開三初揔明中正為破有等者且據娑舍洒家等處正當有為緣集之事既云欲顯法身即指前經所明符成即指今經之說一往雖爾不及云破有為無為緣集以成四土大聖前於普集等者此經宗異體與彼同故亦真性而為其體所以還用前經體者法華獨顯尚與一切大乘同體況俱兼帶體同何爽然但須以宗對簡之故云體是宗家之體宗是體家之宗體為所取宗是能取故將今經以望普集依正自分故使法華一乘因果宗之所取不同諸經此經乃是佛國因果宗之所取故使體家之宗永異諸

說以體望宗同而且異以宗望體異而復同深得此意可以判諸教可以會諸部今為迷者依正各論其明了者豈聞正報而昧於依故今明依應須重述故於文下問出其旨今離諸緣集者揔語諸緣集也略釋方便名者初通明來意次乃者下別釋二字法華疏中為顯實故分為三釋謂法用及門并祕妙也今此廢二但取法用者門論趣入祕妙開權今未開權故闕後釋不取門者菩薩可入二乘闕之於菩薩中且約當分復置傳入故且不云據理亦合用門一義以當分入與法用同故且唯用法用一意又通祕教亦可具足用彼三義方便是智所詣之偏法者今文且指三偏之法彼法華疏俱指四教

並名法故以未融故乃屬今經方便不同中乃約四教次約四教辨不同者即是經論所出不同前文皆但列於有無二門而已闕三四者若了一二則曉三四雙用為三雙非為四是故不復列三四也又後後教望於前前若實若權說教說證若他若自自他相對皆名權者既非當教之所行用望從說邊故皆是權又當教中自他相對皆以前教若證若說皆為權他者以互奪故奪前之實成後之權當教亦得名為實者為欲對辨一雙故立自他如大經云世人所見等也如此皆云有門至實智者問此中既云無常事理事可無常理何故爾答照理所無亦名無常故使成論以有門中事理俱權以有門理不即事

故法華者界內塵沙也次通教中亦可引大品若有法過涅槃者證於實智亦名幻也是故文殊等者此正引證自行實也亦應通引三十二人各各自說以證化他門門不同即是權也門門不二化他實也亦可文殊以證自他以有說故名為化他說於無說得名自行三方便下明方便不同者先引當文次引瓔珞但先摠述瓔珞三種方便重釋方便所以故也意明此品大士種種善巧方便備如瓔珞三種方便方令正法久住於世言久住者謂見佛性云遠近者室外處處娑舍酒家如是等事去今時遠故名為遠望為諸來問疾者說去還庵園即述時促故名為近遠近皆是助化之緣莫不為令正法

久住是以中論等者即與中論末代觀法大旨全同經論遠近不出此三故此下引今經文隨方便言必令破立久住之意言助佛者佛之大化亦不出三約三方便所用法中初文通釋即是自行本無三業及以十界故非一異而以三業十界化物如是等用他所不測藏通下攬向通釋以示今品用與不同故於三業以明方便又云密者一一界中各具十故不可以一界測不可以多界測即名為密次此品下正示此品得名之由先正示經文以對三密次此三下釋密異名三從良以下正示同居現疾得名名方便品一心至可知者祇是初修三業十界諸根之相若破若立諸教諸觀元意祇是令成此觀

問荅者荅中三意者此具三意而不及初何妨一品是集經者以諸經中爾時等言悉是集者所以不用次家釋者豈有寶積不云白佛便於佛前述淨名事乃尊輒云此耶離等故知今解深得經言以加阿難本願等言有來處功成者往益今益私益衆益斥益歎益現益當益大益小益偏益圓益始終收束疾無不攝疾為法界功之極也維摩義如前者具如玄文釋名中明今明下分門解釋彼釋長者離為四義今亦具四初世長者借諭事理法身長者事理相符名同理異觀心長者即是法身長者之行相也亦是法身長者之因果也帖經長者即是因果長者之誠證也亦顯經文次第有在問既云因

果今修十法即獲淨名之十法耶荅依經修觀道理必然淨名既一德具九修時必諸句互融若修一德尚具十德何況修十不具十耶但以一德而為言端應修十德共成一德餘德亦然方名具德故使修時一向偏攝則令至果一德通收問若爾此之十德即十號不荅名殊義合何者從如實道故名姓貴堪應供故所以位高以偏知故豈非多財既具通明即是威勢善契秘藏由於智深解三世間必在年宿士中之上由三業淨丈夫屈伏乃開禮備是天人師諸佛方歎世間之長而為下歸故此一號亦具九德問淨名即是果佛德不荅從本必然迹為因化觀心十德尚得名為觀行如來發心畢竟豈過

於此爵位者爵封也因官得禄故云爵也寵者愛也若不寵民則無威德故知不愛故物不敬不威故他不畏斯者惡也折也折壞者惡之極也玉是貴質而内有瑕則不任用若是長者具上六德而行有虧則無上敬下歸之理證無生忍為位高者但讓佛寂滅則於無生最居其極降魔制外者應云降制界内界外權實魔外即是同體權實故也記刋應云授法身記釋梵且據隨近以說人天須約四教凡聖故能為釋尊等者應云能持十方四土佛法淨土之言不局同居穢土而已觀心釋中一一皆附下文帖釋以為觀相教理有憑故與他衣明觀有異但異於果並名觀心今引法華初隨喜文正是觀行

四位之觀觀心灼然通於隨喜之前符契者符合也契當也如世文符所行之處上合主心下契黎品十法亦爾上符果理下稱物機供養諸佛為種姓者如世父母所有子息自非所生焉能供養衆生理等故能發心三慧與理者由圓賢位得入初住乃至等覺故云相應從佛智生名佛眞子從理法生名法王子咸依佛慧是故爾耳深植者如世孝子存沒無違父在觀行父沒觀志故知父母為德本也眞性以為衆善之元依之殖善善有本也咸依善本名眞供養觀畢竟空種大智者能觀屬智眞空是境大智觀境故名為種從解行者智為能觀故名大解從此立行行方稱境境智既冥萬行具足引大品

云諸法雖空等者智應於空方令行足此義猶通者通上下地也今淨名位別而不通別中三位有本有迹迹因本果故也因中又有三位別者隨諸經中有立不立故存沒異若居中下等者立三品若通摠言耳等覺所存如向所明三業功德者即是三業家之所有故屬財也摠持一切意業功德者且從別說若通途論秖由意持身口方持言遠諸者良由此也言及餘者三業之外無復餘法今云餘者寄方便教從別說之故云餘也故圓三業兼方便中一切諸法如世大家必具小家之資產也勞怨者最能勞累於我故也所以約害權實父母者如世禮云父母之讎不同天兄弟之讎不同國故害智度善

權父母即害內外一切權實能害權實莫若內外天魔外道故能降者其力稱大所以不云內外者內外則有四及八十其義兼故故不言之具如止觀記入深法門者門教也由門深故所以智善正用善字而為歎也明了衆生心之所趣所趣不同故云為權今為釋實者趣有二種近遠別故具如法華藥草諭疏釋終歸於空約七方便皆有二趣遠趣唯一近趣不同今從遠說故云一也此若非實何須更立又於佛道等歎修行者上句序上二句見理序決定大乘年者諭上二句見又諭下一句諸有所作者三業隨智名能善思量智者慧也由慧善思令三俱善三隨於智故次文云前智後作若前作後智

雖名為覺即是不覺地住諸聖悉皆如是除地住前及諸小乘不入觀者但此不與下地同耳歎形心者上句形也下句心也學佛衆生迴者且寄應佛之儀式也世人倣此未必全然不思議佛法亦爾者具如下文此室所現八未曾有即佛性海諸法具足今文且用不增滅一衆流等者九道常投而佛界不增種智常煎而生界不滅應具以前二句合之九道雖投而由心無取故不增種智雖觀而由心無捨故不減此則具於事理三釋咨嗟者歎美之聲也此借凡事以表聖儀弟子釋梵者舉形服同及二界主揔而言之應云九道及七方便等覺已還無不歸敬居廣厥國者如前四釋並須至此以合淨名

所居之處資財等者就此為三初揔示本迹次問甚下料簡三資財下正釋初資財等者六度之名近本故也故從本六以垂迹六二十九事以末也故云從迹資財等事是末故也垂此末事攝取衆生令歸於實問意可見若六度等者此據從理對事以問故六度滿亦名為身意密之處身口具足所以六度事理名同而本迹各別故下文云從於本六以垂迹六若從事說身口是末元是同凡先同後異方示其本三資財下正釋分為二段先序舊釋次即今解若舊等者淨名非不世財攝生但直云世財歎意不盡故應須約四士等也下去例然故云有事理次今言下為四初略釋文二約四教釋三大士

下別示今文大士之化以明淨土因果四故知下斤他解初略釋文先釋上句次攝諸釋以釋下句於中先總次若是下分文別釋約教中三藏菩薩長時六度故得富名別教橫豎知如來藏更富於前圓教一切無非秘藏富中之極雖並名富屢轉互奪是故唯歎富中之上大士等者述本也能起等者舉迹也了斯則曉又約頓者但是八相成道之處皆須八教以顯一乘唯除獨顯大乘之圓如香積等觀心者為二先須事施以為觀境次方觀事為施法界次運大悲成淨土行隨其方所有受化者先為施主方乃為其取土豈同世人自謂高深但令他施為施所憶故知斯等現闕攝生之始當無淨土之終

必願學宗說者行者細思易解之教以裨難行之行於中先正出行相次是諸下明攝生取土此三即下明結歸行人就行相中先略立次若是下為後學者示無盡燈先法次譬後合法中即是自行等四於取土中先權後實故前文中令用入教以為實道之方法也若聞法華下亦為聞法華之遠因也下諸文中但闕料簡耳此行者之要術故委分之以為行軌觀心文中云不見施慳者即行施時不獨治慳見慳法界而行於施施亦法界而用攝生攝生之時生亦法界如是亡泯能治所治能度所度無非法界如是方便不見慳施常途但云亡三行施亡何等三凡修觀者但云無施而無無慳縱似無慳非

施法界況復更能利物爲懷三界有二種等變易分段開合以對四土者開變易合分段開變易者離出有餘果報二土合分段者不分同居淨穢之殊問分段既合那云二土荅分雖有二莫非分段但論惡道五濁有無分淨穢耳變易開者良由無明有斷不斷眞應有無寂光見否有須發心及不更發又有功用及無功用有此多別須更分二此已下例諸句等者以一觀門通該諸說然於此中及以前文豎觀心源不同他文觀心釋義他文觀心並寄近事以明遠理因名用義借數辨行從人顯法約法通智今乃豎明即觀通事是故此品約事淨名密勸後進修於觀門自行勸他加願利物權實雙用望果

行因我即淨名何須遠討故並寄白衣公私文武以為興致雖暫寄之然應知之發心即是何簡黑白故行效者眞觀行之大士也是以四衆悉須欽風可恩齊焉可自軌矣然論菩薩雖備四衆出家理順在俗義違故示俗流立行特出具足衆德一切中尊斤擎提蒙辭財無盡欲使後代莫不歸之常用四忍修相好者此意如前淨土相好來生故立此門以招四土博塞者博戲雙陸等也塞謂波羅塞戲以黑白子如閻戰勢化物令不著等者凡示俗儀皆現堅志世以混和合雜醜行欲引淨名深未可也無記者四無記中即工巧也故論云異熟威儀路工巧處通果直爾為之似屬無記因之得物況陷初

篇況復道陌定歸無救淨名示為意令不作今不曉者友欲放之內長散憍全隨貪結不思來報倚託聖蹤為欲伏彼初心應受學者小乘破外稍通一時大衆標宗初心明制妨入妙道故不令為五地菩薩方修世業是斷佛種障道因緣今出家人戒定慧心一無所修而云伏外義等倒裝散深易流道法難寄增長慢集友輕學宗深可悲也甚為謬也況坐常住院著信施衣餐淨衆廚踐無價地而三業泛俗四儀拘迷若欲彼之當思十德縱未相似觀行如何黃葉置毒等者具如大經嬰兒行中黃葉譬金示人無行於中點理後必殺人此一句通下十九句者後十九句皆令生敬得最後益若隨句消旨使

成於見敬中最準此中意前文雖為白衣句中乃有二摠一者摠
行二十九句句皆著雖為白衣而有律行二者別在前九句首身
口別故方便與奪者禮以與之刑以奪之又行禮刑各有與奪禮則
奪小人而與君子刑則奪重罪而與輕愆故今俗官皆有大權寄
之行事非是捨道等者此明淨名非親幾掌而善禮刑大論有三十
六失檢復次酒是煩惱等者準此句中作觀心義前文諸句亦應例
之如安樂行十種惱亂法作觀心但不及前釋資財等文相周備策
勵道俗令成真實淨名之行田主具如法華疏釋王子中尊等者如
太子未紹王位不得安眠然是子是臣盡忠盡孝名為戒戒名斷

惡是故戒孝通四通五誨以勝慧忍者如禪觀支是慧非勝梵亦曾得不以為尊故示出世四種慧勝淨禪觀等及無諍禪通明持勝帶根本修而無所著為說無常十五觀門者具如大論智度中明檢別教金剛已前皆無常者正他所計今因判之今屬別教又梵王保常過於帝釋自謂衆生之父毋故今梵不以無常為治者諸梵已得深根本禪但以勝慧奪其有漏利利婆羅門等通皆保常此亦置通而從於別各別說之良由此也又復亦欲示於教門種種不同今編識故故各各說

維摩疏記卷上之下

五

維摩疏記卷第三

疏卷第十　天台沙門　灌頂　述

除物罪垢者罪垢之名須通四教或二緣集故此教門一部之內廣略相映觀其義執勿逐而釋之應合廣者不由語略便義混和故見摠略以廣別之或覩別文以摠攝之所以惑體無二智非他成從一開諸合諸歸一見合亦不少離元無所分身土惑智一切皆爾故此除見除垢為四土因豈直秖云界內而已託疾為四意書問室內六品何但云發問疾品耶荅室內見見惑六品悉因疾生但標問疾自攝餘五寄言斥彼勸誡為便者如云是身無常等寄己身疾斥彼計

常以斥爲誡勸觀法身是則一斥義含勸戒況復誡後即勸觀也生同居有餘等者以斷有爲有盡未盡俱爲見見證解脫之遠因生二土之近行豈敢輒述者慚昔愧今情兼蘊失誰能不命輒述屈懷被命上催恐重招邪恥雖爲倪仰已成招屈對佛述過勝俗頻譏故稱本而談兼宣化道是則實主及以師弟咸攉實益樂小執小者樂小即是小乘方便執小即是小乘見有果人云心折者折字市結切此下執字通上賢聖自鄙忘誠名之爲折知有大法名之爲有見慕爾時必能發於大心遠爲至生果報土之良緣者爲遠緣者若無彈斥不堪洮汰況復二味爲見醍醐因得記捨生必招果報普令今日等者

雖有三教正意以圓訶諸菩薩菩薩不任大旨見同小乘言藏通入即別折其執方便者於方等中利者入實鈍者仍未故知此中折三語通或但入通入別而已至法華會方乃見有咸歸然經大途宗須入實以用眞性爲體四土爲宗故也此中且從對極以說此之四意者具如前文列釋者是又撿前四意又有四別一得命文殊二文殊論道三聲聞自鄙四菩薩進行故知前二爲成後二後二復有近遠二意近遠復二一通二別所言通者遠近各有遠近故也聲聞二者遠成究竟近入熟蘇菩薩二者鈍同二乘見見有乘利悟在即所言別者

聲聞遠益菩薩近益今疏從別故聲聞自鄙菩薩進行意乃有四經文二段者四如前列所言見二段者即如文中折伏攝受亦可為二謂室內攝受室外折伏於折伏中有今有昔今謂問疾俗徒昔即被訶道衆於攝受中亦有二意能生所生能即室空所即六品又亦可分之以為自他他傳佛旨自述己情即從居士所疾已下文是言室外者既無數千人皆往問疾爾時未為長者國王現難思事故見見有問疾時疾者雖復在於室內而所被者機形並踈且云室外從所被說復云室外又折攝等亦用瓔珞三方便意思之可知折中具攝受等者折如祈觀攝如體觀又折如觀身攝如勸求又攝中折者調

伏如折慰諭見見如攝又藏折通攝別折圓攝又權折實攝乃至非權非實下去諸見見有品比說可知自體等者問前已破古自立二集今何更立法界集耶荅兼破論師立斯別耨今但秖立一無為集故合標之又今文中先且依彼雙立二名而暗奪之故從問荅下重顯其失而辨大小得名少殊即正釋也然須得其正釋之旨兼為欲折見攝大乘師以內外塵沙與無明合說今言二乘與諸菩薩同有內外無為緣集既分出已即見二乘人須從著於無為立名菩薩不著唯觀自體及以法界故別得名名為法界法界非緣以緣與彼法界體合從所鄣說故云自體法界緣集以是應須並置塵沙從

無明立以塵沙惑並不牽於界內外生故且置之不從其立所以文云名雖有殊惑體無別故例學人與凡同有三界思惑問學人等者此問從問荅文而生若眞若中俱得名理附中之惑既名自體依眞亦名自體惑耶前荅既用攝論師名今還承茲以爲進難荅中意者二眞既別眞義乃殊故障界內全非自體不可同於障中立名況二惑體殊麤細永別二眞元隔何須強同故知自體以對於中則顯偏眞非自非體但對無爲不合別立故依前破有理存焉其徃者下說法中六初明說法來意次淨名下明章來意三又若下明雙用章意四今約下依章別解於中復四初明章中用教次有師下述古三今

釋下正明說門若別四一約下依門別解初門中云十想者具如法界次第言前三者即無常苦無我言中四者謂不淨食不淨世間不可樂死言後三者謂斷離盡不今初諸人求者若入後三即入無為故不言之約二種念處者問何以不約緣念處耶答緣非正觀但是分別諸門文字故且置之然五種中二行正助其相大同慧行是正行行是助故也今別立者行即能行道是所踐道行不同故別立之略出下明五條中前四文三土具足何以不云常寂土耶答第五文云住不思議即常寂土何須別立但以寂光而為所成即以三土以為能成故所成唯一能成有三是則能所事別故也問前三屬生於生

成自寂光屬所於佛成自以自望他還成二他其義何耶荅破自他義已如前釋今從所奪一往且然具足應如前之所破所契能契故有其四理還相即不別而別於中第三即是橫也同居即是同處淨同居也安養乃是異處淨同居也具如法華功德品明次引螺髻所見例淨同居也復云佛慧者見淨無濁良由佛慧即如法華由加而見引螺髻普賢亦證佛慧除濁之人二乘橫見亦由適聞佛慧故也三苦者如法華疏及止觀記九惱者三世各三可見問於空觀中即作行門說法者何耶荅此中明空空兼體析故於此明其義便也故十諭中義兼二教良有以也但大論至如幻者具如幻化俗同具異

一俗三它具例意可見故於一幻所見不同所以通教三人見別別人次第滅幻見理圓人即於幻見法性利人即指別圓人也勸修觀者留意思之壽文迷宗謂之數實離合等者假身即是諸法合成是故得云離合不定亦如婆沙釋十二緣或云一法即有爲也或云二法謂因果也或云三法即三道也或云四法二因二果或云五法二因三因或云六法三世因果或說七法二因五果或說八法三因五果皆以三世更互比說因緣所成即假身也故諸經論法相離合衆皆不定今用三事者若根本禪多從息入若通明禪具觀三事若無漏禪觀不淨及以三事是故今文但說三事攝大乘八辭辭阿梨耶檢

沫譬中云此譬人空意顯法空見見未明者如以水投水水譬實法沫喻假名但破於沫故但破假雲等亦然若如幻譬全體是幻豈破幻人反存幻法影等亦然若見如因藥因物成幻兎者義與沫同影等亦然是身如炎從渴愛生者炎從渴生如身見從愛生以炎譬身故並舉之影與業緣亦復如是如以四德別對四三昧者即二十五三昧中以無礙三昧破空處有常三昧破識處樂三昧破不用處我三昧破非想處雖無淨名無礙即淨若定的對即別義也言破四種人者祇是得於四空天處人耳三無我義者衆生無我法無我平等無我平等無我即第一義空具如後文觀衆生品具足三空空即

無我內地是四微所成等者此且順於外計以說即二十五諦中有此計故彼云四大之中微有增減者意云其力薄者須多微成其力大者由少微成故四大中風力最大唯一微成即水無香微火無香味一往觀之亦謂似爾然於佛法終無一微獨能成法但是有質皆四微成今欲破計故從彼計約四大破我者問何不云辟而云約耶荅約者依成也依外破內故但云約今推外地乃至無主知身無主約外知內故云約也餘大準知外云依神內云是身依諸大者以大望身身是實法外人迷之謂有神等四大不一神為依誰若並依四應有四我疏云四身正破四我我依身故故云四我內外俱有四大

故也草木瓦礫亦由陰陽轉變者問草木可爾瓦礫如何答草木隨於四時彫悴瓦礫亦有四時改動即如瓦炭能知晴雨故大集云等者心念牽風故並由心為增上緣故前諸義並皆由心與四大合生種種計為破外人及內計故故各破之非合時無若接前等者約前五雙今但五隻故於見修一雙之中接於見道即修道也此不定者於五雙中隨對一隻是何一隻更向前等於見修道一雙之中若更向於四行之中說此不淨則但成於五停中意故云見道方便以居七賢之首故云前後與下六賢共成方便若一時者以助助正即是一時亦應云是行行故也菩薩若入等者且約當教近意通菩薩也

若遠論者亦助別圓復次至作四苦者不必即是四念處中以無常觀通修道故故苦亦然即是三界皆苦故也雖免四趣七反人天具足生等況仍欲界人天往來是故亦可對於生等理四苦者剎那無常無常事四苦者即在修道以修觀時觀於思惑思惑屬事故云事也特勝及以九想具如法界次第中明餘皆生苦者自相不淨尚通胎內初託胎時何況性耶是故當知亦屬生也雖復澡浴等者有人云衣字平聲食字入聲今云不爾未受用時可以平入二聲呼之若正受用應並去聲若衣食二字從平入聲者澡浴但應云湯水耳未受用故云井者云墟中井朽敗無用腐草亦是葛藟耳業力所持無

有定相若準人人各自有業亦可有定業有可破亦無定也又有遇緣及如藥師大小諸橫并大經中八種枉死亦成不定況復稅約人八有業彼彼相形業業相望俱名不定山海等者仙人空中死等乃至山海空市出大論具如止觀記如毒蛇等者出毒蛇諭經及大經二十四檢豈可勸求等者非是專令求於劣耳既勸捨於無常之身豈可還求無常之果引文雖復但云眞實下文還約四種眞實者實能兼權理無開也佛荅梵志等者借彼破外證此先權若一向依彼豈得引之通勸四人者以依今部教寬機偏故也涅槃等者於三並為一實方便故方便是因此經等者揔第三時指於方等具足被機

部會始末方有四也故云大部如大寶積四十九會並屬方等然於部內或一會唯小或大小相兼故使今文通指大部亦如今經隨品不定方便但二問疾及以不思議品則唯在大觀衆生去三品分三故亦大部方具四耳若從一音顯密異聞秖方便品密解別圓顯密相對大部義足所以者何去亦名轉釋轉釋上來當樂佛身國王長者但見王宮父母生身故須勸去佛身者即法身也已下諸句雖復轉釋此句是總下去是別言偏眞空理等者五分仍依有爲之法證理即是無爲功德禪經及以須菩提爲證大小自明須菩提見法身緣具如止觀記經文如是清淨法去多是通教者問下文既結一十

三條但以清淨通途結之今那云通荅文既不云三阿僧祇并無數劫及以法攝一切法故且云通然亦可云是三藏教但三藏教不云清淨故不論耳勸慕果行因者雖對諸法不及緣了其名最顯至果仍存別圓二教以顯為生異藏通故其名別立前之三教故戒定慧等者言從五分法身生者方便教中五及法身名雖在果又戒等三雖通於因二種解脫藏通唯果前四並從了了之後方受其名然今從圓故五通因教既列四圓義不局故後結之修五者也又云用此五身復生法身五身即是因五身也故初揔云恐多是通非專通也通教五分初之二分云如前者罪不罪等皆依前教五分為境

故後後教悉觀前前若一音異解祇於一五所見各別通教中云見真圓極者此非圓融之圓以極稱圓故耳九種戒等者地持六度一一皆九名同義別故今用彼三九之文而為三分了了自知見法身顯等者自唯見理他通因果迷悟諸位位有隱顯圓教云一往亦與別教無殊者意云同至常住極果故也同修境智果大異然別教三皆云九種者通指地前乃至等覺證道且同故云無殊若欲去更辨別也以前三教無有一時修五因義事等等者以事況理故云事等即法身之大在煩惱之小小大常爾無所相妨況至果時大恒在小故能事用爻等須彌故不斷言祇指凡鄙一念剎那具足難思法身

之見本來相在非關事通是故方便教內之人迷於相在不思議理縱聞常住解惑分流故使權人由教未實若至登地勝用無殊故教道中仍存異解故唯圓教始末一如故使五分身不乖凡質慧行緣理名為慧身者修因之相戒定是助故且云事中慧具足偏門諸慧故以圓慧而為正道以正消助無處不融以具正助合行故也若初心等者所有諸意具如上說此文亦是寄通說之故云入定應知皆以衆生緣慈而為觀境是故向來二一教中皆云法緣所以藏通唯至法緣別教後心方得無緣圓教初心即修三慈四教六度者如前說者如前佛國中說用此為勸求之行是故須爾或開六為七十百

等諸波羅蜜者七十具如止觀記中開爲百者於十一更互相資八萬等者對三昧煩惱陀羅尼等皆云八萬彼諸八萬悉至彼岸故得名也諸波羅蜜者一行一心皆至彼岸故也方便如前者如釋方便品名者是也生果地法身方便者通至圓果故也因通自行果全利他六通是果而亦云從六通生者習未盡時雖見云五通但讓果耳其實已得無漏通也故從因六而生果六別圓亦是借果名也故知亦有因中分六以成果六一往見遠等者以從業來業爲根本別圓即以迷於眞如而爲根本故云界外亦應更云九世故也三明亦得從因爲名即以時節不思議智而爲其體此經下文等者若準

此意唯在於圓尚不通別寄此通辨亦可知也緣理事止觀者止觀是能緣事理是所緣具如止觀所明正助即是諸教止觀不同止觀既殊事理亦別揔而論之唯實名理權皆屬事證佛果法身定慧者即是果地報應二身亦寂照也亦二德也亦二智也亦二嚴也不二而二以分四教報應等別此三皆據等者四教佛果一切皆有十力等三此三唯果故前通明因人具有是故今著一往之言從眞實生者此從所入以爲名也諸教眞諦莫非眞實如是清淨法者指向諸法並清淨故前雖對通應知清淨其理不權又復應知此諸法門一一各有互相收攝如初二嚴攝下十二具如止觀攝法中明及以助

道攝佛威儀即其相也總而言之不出常觀涅槃行道以般若解脫即二嚴故一音演說等者此乃重以一音結之令稱經旨故也初云廣勸此云結勸者依於前章祇合云廣今不同者應是更於廣勸之中復離為二準此初章應先開二無重開者不欲煩耳

疏第十一

如佛說大品至未入位者捨所受物檢若訶等者從共部說故云多也故大論云聲聞經以菩薩為似子未斷惑故聲聞為真子以斷惑故大乘經以菩薩為真子求實果故以聲聞為似子不願大故一往至意同者法華三周亦以身子而為上根今亦居初法華即以迦

葉等四而爲中根今經亦次身子之後法華以阿難爲下今經亦著九德之餘中有小不同故云一往也但如來下例如初定社稷柘境立功事藉忠臣腹心輔佐密行持戒者波離雖爲持律之上無密名者而於密邊不及羅云八座卿者即二僕射及六尚書對十心數者此中但依舊名列之若新譯云受想思觸欲慧念與作意勝解三摩地徧於一切心望此舊名但以觸爲更樂受爲痛爲別餘名悉同然此二名秖是名異義同而已佛法王至善心數法也者問見修道俱須正助何以於見道中即用正行於修道中即用行行荅此有二義一者以法望法觀理觀事以判正助二者從人既入初果

已得正位次從此後更修事觀助顯正理成後三果又於修道乃是從行修行故云行行復次至入涅槃者言十法門者此意何但直名世間心數而已亦成法門何者若在凡夫唯名為有至四枯時即名枯中受想思等成枯法門榮及雙非準此以說於此方等不定漸頓皆不出於受想等故先以欲鉤牽等者此十心數更互通入今且從於通欲中說先用世間十心數欲後乃令其入佛十數對迦葉中一切善法欲為其本何以獨將對迦葉耶荅義有通別通義可爾若別論者唯取於欲故今迦葉於善欲中最受其名以頭陀法善行中最更樂為論議者更樂是觸觸即觸對對彼往復故得名也且順古

名而銷釋之即如更語更聽故也其用念數者能持義將對持律名最為便思去密行者思居內懷人無測者解脫對善吉者即此二字文分兩用先解字義對空第一次解兩字明空功用若不見空無由解脫作意於境界名憶數者作意方得名為憶也佛令起此數等者修天眼時憶光明等以為方便故云繫心於外境也凡夫皆有此定者舉心數定者如根本定一切衆生皆曾得之故云皆有若無已下證心數定以衆生下舉住心所不能進修若單心所但名決定受數四卷者阿毗曇云心文有四卷古譯受數名之為痛又云雜心為受所以雙引兩名者明痛是受恐人悞解故並列之上雖明等者上約十

數以釋十人雖二人略去枯榮即當人人經於五味味相未顯故去語少此中正用大經雙樹中間涅槃涅槃正表今物入中故去安置諸子自亦入中是十弟子等者如來所入意令弟子悉入其中此意始終亦用大經師子吼文師子吼言誰能莊嚴娑羅雙樹佛荅之文及師子吼領解之語具如止觀記引而云如來方乃最能莊嚴故知至果方受最名當知弟子但同如來少分得於雙非枯榮若爾非佳涅槃名非枯榮入教所顯佛性之說皆得名也若行若證悉名涅槃悉名莊嚴此中須以法華大旨思之方見二千者意攝五百所用法門雖復法相未顯法門通漫故更問之言未見五百法門者是故

可以身因當之今尋乃至五百數者此但借數而對於數義之要者不出根境故用對之以消五百故引五百身因爲證故知身因不出根境緣起具如止觀記皆由十弟子至佛事者明諸弟子具經半滿皆爲成熟輔弼法王故今具歷一代教法衆生至開佛知見者意指法華入秘密藏即是大經中間涅槃意明二經大旨同故六明生果報土者還指前文二乘之心是菩薩淨土以爲問荅之意也故彈斥及受彈者同時聞者重聞述者同入室者後時入者遠論皆當入於寂光分居果報若雖入實未破無明但在方便有餘中耳今處中說及已入實故云果報所被大機即有顯益若於小行但有寓賓今從

意說故得言之生有餘土者於諸味中無學之人便入滅不到法華及無密益者故作是說七明淨佛土者淨土正當菩薩之行他消經文都無此言今此從於權行者說若從未顯本亦為小乘實行說者爾前未曾與物結緣故使法華初得記已須更修於淨土之行次今取去明用法華當知一往顯未究竟又用法華須有二別引汝所行證開權也次引少欲證顯本也故釋此文方得云符成淨土故知淨名與諸弟子皆有實本故從是則下以本迹義對淨名本而用結之自古但作彈斥等言永失符成佛國之理又復非但佛及弟子義當王數凡入道者心王心所一切悉然施教本令凡夫修習義當王所

共化諸心令成正覺文一一文云自他者化心義似淨佛土也今自念是解脫知見法身者解脫知見了自得法今之淨名了已證位位居等覺既具三德自念亦是以解脫德利益衆生念自解脫利他故也息諸勞煩等者煩是煩惱事即是業苦疾亦須息此二事今亦二事表於惑業境智相應二事必息所以者何此種體即是般若解脫二德之種故也而今淨名種轉事顯名之爲息問淨名等者問曰秖應愍彼何爲自念答意者此表三德此三德中境智和合故云法身及以般若但解脫未暢於化儀中須云念耳大悲即是解脫之相託自念彼故云寄也三種緣集者三緣集中加法界集方便品別皆但

立二方便品初便依攝師立法界者為欲消品消文便故若不爾者弟子菩薩但共為一無為緣集大小則濫故更順古離為三種若爾何故破他各名同義異已如前說左面等者如世左相用重故是故今文在前命之故大經下明莊嚴人者如來於中既表入中中體者何謂即邊是是故其枯即嚴於榮榮所以嚴謂即枯故故諸弟子自鹿苑來至般若會枯榮尚隔迹中化事相仍別故採取法華等者至法華時三乘被會三即是一邊方能嚴以法華會悉入中故故至涅槃重以表顯代所歸非待涅槃方堪嚴樹却引法華秋收冬藏良有由也諸方等等者至方等中若大若偏已有此事於小猶祕言不必者

必秖是定即不定也若將下文訶義望者即進別訶之文故也既云不於三界等驗知以圓而訶於藏前云六失者如下別訶三雙是也毗曇云滅盡等檢成論空心二處滅檢十種細想具如止觀記釋滅定名具有破斥如止觀記次明下觀練重修如法界次第初背檢二勝處者於內有色外觀多少分之為二三四二勝處者文中略無謂內無色外觀多少亦分為二餘四勝處在淨背捨即八一切處中四色是也廣如禪門言八一切處者一切處有十八在色界故取四色二在無色故不論之即是空識兩一切處也今約下明五味相生者鼷寄五禪明五味耳願智者應云願智頂禪文云乃至是重舉耳此

願智禪居諸上故名為頂於其禪中能起諸願及以智等故得名也十八變如止觀記諸禪極頂者一切諸禪若依觀等至於熏修皆得頂名問何以等者若單根本無此問也更有觀等四對根本成五以背捨等皆依禪地何故別立觀等四耶答意者秖是重以觀等觀練根本耳三雙者悉是圓詞但體中名猶似濫小何者身子亦謂我入滅定不是三界而現於意後入無餘是不現身何以詞云現身意耶然淨名意詞其現在若云未來凡夫亦滅何獨身子餘之三雙一隻皆悉非其見聞之境次定用中正斥身子所入之定不能如是餘之二雙即是詞其定中無慧於第二雙仍更兼前定用以斥下一雙一隻

多皆屬慧又因果雙雖至第三方立其名然前二雙並約果訶下重云果者以對固故雖復立因並爲成果以訶身子時不對餘人故但以大乘分證之果而訶小果故除因已餘之五法皆先直引菩薩次重舉法身菩薩以分證人對斥小果至訶目連緣對八百則盡以三教因法訶之下去八人至文屬當身如木石等者雖如木石有此身故雖如死灰有要期故並名爲有身子何必爲邀名利由現此儀全似現相是故大士寄之以訶乃是不思議等者問此真宴坐是不思議而云乃至者何耶荅揔以事定而訶身子故先令以佛慧之心入九大禪即別教禪也及同二乘者即是別人入藏通定次不思議中

越於一切出假諸定故云乃至在欲而行禪者此亦約果地真滅定作此說意令入於不思議假故云在欲不以世人在欲而謂有禪今意云魔本以欲而亂世人既以魔界而爲佛事故魔見之甚恣憒亂復次菩薩下方寄因人不現身心之觀行也復次法身下正以因乘無生分果而往訶之大小俱果汝何以於三界而現身心若即理下恐推大果故以不思議事理而對責之事理俱不如汝所入於自無用等者得已有餘何復此定廢餘威儀於他何益無用等者前訶無體正訶無用之體與無何殊今訶無用乃成雙訶三業善不善事等也者三業所作泛泛不善但名不善與三毒合不名不善根善及善

根準此可見並在界內云凡夫問凡起三業必通三毒何有通起而不名根要待別起方名根耶荅根以能生後世為義泛泛起者泛與毒俱不招來報不名根耳據而言之秖是如彼凡夫有漏三業所作之事咸是菩薩定法之外用也故不須捨引物至淨土也者故知六法但有一法即能利生為利生故須取淨土具足如前二十九事今應等者四句之中第三所訶第四能訶餘之二句相從來耳故佛於須跋等者師子吼者說有佛性八正道也不動不修者有身見故即有邊見有邊見故即有戒取及以邪見八十八足故云不動修四祐念處等者此是通途道品具如止觀第七及記若有身邊即具五陰

陰是四教所觀之境七十三人者上八地各有九品八九七十二人并取欲界具惑一人七十三也（檢俱舍）八自在者如止觀記二斷而入中云及別教者此是別人十住之初用二乘法耳不能用煩惱為佛事者正約初住之位也雖云其入等者應云涅槃本來不動故細合此論所以身子非但有無定之智亦入無智之定以是義故從定訶之祇由身子智無於定又入無智之滅定言現身者由果人入而現身相故全從果而訶之也

疏卷第十二

次命目連為對居士全從因訶又從說法邊皆用教訶居士俗衆一

切並具有爲緣集故須兼通帶別入圓若但目連是則以三而訶於小所以大命目連者智既不逮兼定應堪棄茯者未足表勝應如法華疏云古仙所嗜深求其致者從此至利益之義諸文是也勸勿亡本故曰深求下去悉然身子亦爾漸顯者漸教即第二棄也半滿相對者所破定半能訶是滿門中或三二一雖復不定三皆名滿以由此故得名相對非唯至小益者說小法相被彼大機故俱失二故於上來揔訶之云不當如仁者所說此中當字平聲呼之意明所說不當故也若去聲呼但可釋義即是所說不當理也若常讀經須依平聲況作去聲須以當字而爲句末故不可也須略分別至三空不空

等者先略標不同次前明下辨大小相三若是下明於小衍入法不同四淨名下結歸所用於辨相中二先小次衍於先小中五先略列二空不同次依阿含下明諸經論用空多少以立三空三若有人下釋平等空四止作下二三離合五雖復下結歸本宗次破下衍也於中先巧拙相形次此三下正明衍相三明入法不同中先小次衍衍中先正明衍相次若承稟下通於通四淨名下明結歸所用略分文竟次更略消初小中云誰老死等者若云二空須加無字謂無是老死無誰老死具如止觀記次相形中二先法辭無拳者生空也無指者法空也無空即是平等空也文作權字恐悞前二空方便者由人

法空方入七真空乃名平等當知但指所證之空即名平等若衍教等者名字之三無三差別三即一故故但有名既是巧空即真即中不應別說三即中者不必皆中但云此俗通至於中是故釋云皆通法性若承稟下明通於通別先出鈍根不見法性唯住偏真故云見真菩薩上根通至法性即菩薩中利者故也故下文中皆通法性故云即見中道故也若不信有共空義者今問他云且如經云法無衆生離衆生垢等豈不是無衆生我人壽命等四此之四法二乘已離何以還將用斥於小既斥於小小大須分於今應云所離無殊能空智別今家意能離三中通真真拙所證不別應知別圓能離永乖故釋

義者諸皆須具約三教俗同真異真體須分今疏從勝且從圓釋心法法性其言尚通下三空句一切皆爾善得斯旨方乃可言善消三空又復經文所列諸句凡諸法字及以釋中諸法性名悉須分別今具三真若獨圓者心外無境一攝一切莫不融通今兼斥俗義通權實及以初心應知所觀不出界內一切心法以由即故義雜真殊問衆生空等者此依通中偏生空問荅中並約通中利根利中圓教以釋空義引經證義一切皆然細得七重之中三真深意方了此中前後經文然約圓釋衆生尚乃即是法性況衆生空豈可非耶故使一切趣於我人次引大經者引於六法而爲問者不即不離已如餘文

於中但取我空而已故引六十二見即是其也向多處之文已料簡竟此何復疑如云三俱名字即真人中故於次文分上下根下根即真上根即中即中從深即真往淺深不失淺淺則遺深故覆淺從深一音通被況依經部理合隨機準經現文且從通釋如云法無衆生三教之法俱無衆生用智不同使成三異故法性實慧及以方便其言悉通但解之以伊不通通別又復須知已下諸句方便慧中悉有一意自行化他又下諸句皆云心及一切法者以此諸句歷心約法誰有見之不思已行一向專憑文字法耶如優波離心相等者下文正約犯罪之心本來無垢如優波離得小乘脫豈不見於罪心心性

不別故約理性一切無垢勝天王者引自相空以證理法無衆生垢引自相離以證理中離衆生垢皆約法性並云自相次實慧中亦先牒法性者由性無故慧方今無雖復性無而猶有者良由無慧不可自無但云若法不云心者心法相攝舉一自通下去諸句一切悉然法性至垢者此中具三一者全不了知真中無我二者纔了真諦不知中道由此故今我猶有垢以有垢故並名妄計次若了下明稱實之慧乃契理無下去諸句一切悉然類前作者前一易類於方便中皆有自他如伊字等下知悉然不同凡夫至際斷者且據此於二邊便故具足應云不同七種方便人也此非獨圓不得說之下去例爾

次八番正明體法入法空者前明衍門人即是法不應別說但於前來生空之上以示法空故體法言通人法也故於所空人法還別約所空說故重言之故所空中人空但對衆生壽命即彼能空體常寂滅諸相恒滅即名法空若不說者何以得知下去皆然讀者體之行者察之消者了之教意前後相望皆爾數數觸會無令迷言十相者涅槃云色聲香味觸生住異滅及男女相但離此十未足以顯大涅槃德然經意者云涅槃中無此十相非唯破此成大涅槃智識者分別識也亦是分別智也於今正當空假二相故云分別故中道理無分別境必非智識之所能緣問曰亦有一智而緣多境如以俗智照

眞照中及以眞俗更互轉照其理何耶荅若論通相入空境智即以一俗對於三眞互照轉照非此所論法無有說等者以諸言說從覺觀生凡諸有言皆從覺觀法性俱離能說所說法性本無實慧照之方便無著故使然也非六七八識者識名分別故說皆無問何不亦云無五識耶荅以根對境不可無也況五未能分別諸法過在六七五亦何辜若爾八亦何失荅是無記報含雜染故揔而言之俱生死故若爾五亦生死何以不列荅當觀境故若爾六七及八亦是觀境何以云無荅所言無者明法性無故法性之理不可見聞覺知故耳若爾何以不云無眼識等荅一往須立下文亦云法過眼等謂無爲

性此即不可無等即性理必如之此下七番及諸句者下去仍合有九番也似平等者以準絕待及同法性同如同實際等言全是平等但諸句勢如離好醜及過眼等亦欲同前生法二空進退兼含故且云似又不同前七故云不屬因緣無去來等既三空體一故得言之又似平等空與法空雜雜者祇是兼共異名所以亦可句句兼雜兼故名雜非即合雜故知生法狀似有待故以平等而重絕之初云無相待者無祇是絕絕彼待故故從心絕不從事絕事絕無窮絕還不絕心約實理理即法性法性本無尚亦無絕有何不絕相待之惑自然而滅者智稱法性方乃名滅是故法性亦滅於絕平等之理猶有

所存者故得二字即名平等言所存者意令成絕必無所存當知平等自無平等名平等空若不然者何名衍門三空俱時欲顯功能三無毛別故列所存顯無所存欲得平等生法亦無豈更存於平等之見故云即無平等但三藏下更引小三以形大三縱有平等終無別理況復小教二空成時猶未平等況更修空空於平等是故大小三空不同智障心滅者有智障時仍屬相待二障祇是空假智耳雖因共乘至初住位智障必滅本非六因不在四緣者略如止觀記及俱舍文若欲粗知其名字者名有新舊舊云所作共自分普編相應報新云能作及俱有同類與相應徧行并異熟四緣者舊云因緣次第

緣緣緣增上緣新云緣緣名所緣緣次第緣名等無間緣餘二名同大體我是法性不從因緣生耳以在因法必屬緣故因緣必是有爲法故及十二等者四緣六因及以十二並是生死生死即三道三道即三德三德是法性三德之外無復三道言亦可者以十二緣名同事同十二我是四六而已故知但是離合說耳且如無明即是行家之能通也即同類因行必四相即俱有也行中五部亦同類也無明行中心心所法共行共感所作必同行有必招識等異熟此行必有徧行五部之惑若四緣中論云增上即能作因緣五因性比六因說可知然經文中因緣中所作及增上云與相待同者如增上中有力

無力並是能成望彼所成能所別故故名相待況能所中俱有長短大小等也我法性中都無是事故為平等之所破也無的當故者此方便中唯以隨緣應物為懷若世間法屬因緣者因假定緣方乃可成如泥成瓦必假火緣如土為泥必假於水一法入一切法至法也者既云諸法悉有安樂即是本有義云相入既本相在更云互入者示相攝相令知相在法即法性等者法雖本即必須實慧而徧入之方了諸法互入之性理智合下即是方便三密應機故云應入法即智慧者即是境智不二故也然小乘中已破因緣得入真諦今云法性不屬因緣故殊小也如不異者法性中如一如無二法住實際等

者法性實際及以如如名異義等故無四邊義亦通三今文且一意在略耳理智合應云四教等者理具故後方偏赴不依六塵者依著著也若爾三藏小乘豈著六耶答有即有離離仍同著以著中之無故也塵離二著著名無殊如金鐵鏁被繫義等今摩訶衍二俱離也以見具俗法界故爾法無去來等者問言不住者秖是去來何得去來釋無去來答不住則不去不住不去則無去來故可以釋無去來也意明法性不偏住故云不住為異二乘有去有住若聲聞經至十六行等者空謂空無我無相謂滅四無作即餘十依諦各別三不相收若衍門中三法相收若具若中俱無異趣一法性中三亦何

別引思益者衆生者即理性理性滅定滅定尚具足三故知理性不殊無相無願故也故一理中最可相即尚即衆生諸何可異實慧具三三昧中云復宗者復彼衆生身中滅定之三理也理爲本宗故云復也應用即是方便之慧亦有三也雖同他有有常同理無可愛果等者問可愛不可愛俱有生死何以分對生死涅槃耶荅爲異好醜故重對之亦可果從酬因立名生死涅槃始末翻對是故別也增損等者問增損之中亦云生死及以涅槃與前何別而此復云荅好醜約果報增損約功能二門雖別生死等同名異義同重論何爽下去準知法過眼耳等者與不依塵能所別耳然法性中無眼等名一一

根中俱是法界故云過也若實慧者得慧故過若方便中入假故過文略不述高下此知異三藏者理俱異三何但三藏今泯二者應知能異必異三教今經文中通教似顯故且從之義解之人須令圓顯文之旨故應修門故深收淺故佛元意故故今思擇今義歸圓雅大目連至方可說乎者故知不應唯作三藏說也言如是者法相應如回來所釋豈可唯如目連說乎目連豈不能說三藏之中法無衆生離衆生垢等而為淨名之所責耶法既含三目連尚不能說三中之幻俗何能說於即幻之三真即真之圓中中理之諸法故結示云法相如是豈如目連以三藏說乎夫說法者等者然準次第應先訶解

後訶於說今先訶說後訶解者正訶目連說法相故也說不如法良為無解故於說後方更訶解如是解者方可如解而為他說故前結云解應如是豈可輒為居士說耶四不可說者當知法性尚不可作圓教說之況復三教寧當可說引法華者以證從極三教名餘通別尚迷況復三藏其聽法者無聞無得等者此亦斥於說示之謬秖由說示不示無聞無得之體故令聽者有聞有得若目連不以有說示正結訶其不能於法性中忘其師資之道目連豈不能於真諦體中忘師資耶準於出定真亦不忘譬如幻士等者問前文多云幻隨三真今那云四四理如幻耶荅過涅槃幻類之可知問文初但云約通

教訶前後釋義皆作一幻隨三它具轉釋乃成於別圓接通對通即三
豈會經旨獨通教耶荅通爲能通別圓是所通有能通別圓之功故
先但約通教釋之能所相對即具三也若從接邊通是所接別圓是
能祇緣所有可接之理則令能有能接之功況義在通並合能所若
其不以接義釋者何以明於通中利根根生待接接候機成今存三
釋爲順接入圓接別教也此文前後少明接義祇得從容菴含判之
故委料簡通上下文況今責目連若解若說不稱法相正當不得二
種入通通入二種之深旨耳當令目連依於中道觀解之意而說法
也況復說接然須知機目連復無觀機之智故令說解不當於機若

入如幻等者此引二十五三昧中如幻三昧故令依圓不思議理而說法也當了下至隨病授藥也者問前已約圓此何仍別荅前正在通通中真理雖含圓別但俗未是知根之智目連可中自因此門入圓入別尚須勸以中智照俗使成妙俗況前泛為利根通論機緣不同剋仍須別故以別訶良由此也一何不知根二訶有滯者訶滯仍與通教略同以通教中先真後假故也故先訶其不知根緣況訶有滯正是不知根緣之由文在後者文後意前故也如來至利根也者文中但作藏通相對以論利鈍亦且寄通一往而已今亦可云一切利鈍皆悉不知目連但泛對他以說拙教而已既不知小鈍亦不知

大利況十六門六十四悉之利鈍耶故利鈍之言有通有別通約十六別但行門與而言之亦可容知三藏十六故今所以斥小破大三空悉然故須曉此以悲心至所說耳者問前以用別理合有悲今此亦以大悲為訶何得判云是圓訶耶荅前對真空且以滯空不知根訶非全無悲今云悲者加報佛恩即是無緣大慈悲也故以念報恩之大悲而訶其偏但是被俗之慈悲耳況今百居士宜須在茲故更進訶雙被故也以不可量而為悲境具如華嚴入法處等有量前非菩薩大悲一一須云廣大如法界等如是運懷通於初後作意任運並可云也運無緣悲即念報佛恩之大悲也若報佛恩即不斷種當

知二乘自既斷種亦斷他種良由不知小三空中無無緣悲雖終日說非報佛恩維摩至菩提心者準此亦須略說三空以結淨名巧說之德以訶說法不應法相不知根緣故且至大機居士發心者故上破古斥小逗大非關人天又發心語通諸居士中根緣不同或是唯圓或是通別或有圓機宜先通別或唯通別同座異聞次命迦葉者身子已約果訶目連復約因訶今此文中約因兼果而為訶也寄大因果訶其小果寄小因果示其大教大因者示乞食門大果者示正食法小因者集道諦也小果者滅諦也大教者頓教也初釋因緣文列三大文意具有法華疏中七大義足初從所以然者下釋也有人

去復是位大次知僧事即住持大無欲者即是德大弃金色婦即是捨大頭陁者即是行大慈悲等印可大得四拈善欲者以大善地加於通數準此餘人並須加之但大善名別今略不論法華疏中即具對也頭陁三意者半滿紙是約教而已法華疏文具廣分別今難下破他解中今以二門對於二人意略可見今更助一釋二門雖殊得飯義一即涅槃是恐人謬作觀行等者問大師恒用何以匪他荅非爲不許但斥乖文一家消文皆先事次教後方觀門縱爲觀門依文附教堪資至道以益行者旨爾理解恐迷經宗欲使現世轉報者凡施聖衆皆蒙現益如阿那律拔現貧苦有慈悲心等者抑揚之妙事

在於斯以歎有悲抑之令普故也若言下縱難何但下遮於想中一言故也亦具詞於自行化他於中先自次他別詞中立四意者從始至末次第詞故元知迦葉建意欲住乞食之所標心既謬故後詞時至入聚落其心必非故不能體空聚之相入已得食食必有非非由觀諦俱不合理若欲詞之為用何法故辨漸頓以為詞法事窮理盡故結勸之次破其苦心所契者證滅諦也故次標之約證滅也故次心者據所契滅未入事時元知出散行事難當及至乞食果然隨非具如詞中廣明非相行生修者引大品文具如止觀記意明次第心中使應般若云常與薩婆若相應次即不次故也迦葉何不將如此

心次第行乞而但懷於去取心耶若迦葉下次將身子入定之果寄釋其因故知不離薩婆若心尚能於食見於八邪即八解脫若解等達機理豈令行事捨當從貧事行尚虧安會全理一一禪中皆有三智者具如止觀禪境之中觀諸事禪皆成妙境此是圓人觀於根本乃至別教九種大禪一一禪中皆見佛性若別教入自性但在地前而已二苦諦去次下三諦一一諦中皆先於無學法上以破迦葉次若在無學地去以學人未足而形迦葉三迦葉結漏下重以應入無餘為難四若為下以利他法而為難也若菩薩下以大示之乃以菩薩利他結之四食者觸思識段揣是古譯新不用者謂飲粮等豈可

爲揣凡云食者取能資長滅壞身者不得食名如毒藥等雖食非資觸如今等思如意當能延報命識如今別今報命住古人有章不能廣敘今意但取段食爲語餘者相從訶其有心等者淨名訶者意云既有取捨信知入聚不免有心豈能四儀常住諦理當知六根至之失者滯有等也問迦葉證空先已祛有何須遮以有心訶之答此有二意一者訶無空心入聚二者無空分別貪富欲知迦葉入聚心散但以分別貪富驗之信知不見聚落圓理信無不捨滅定現儀信知小空迦葉已得今以事理不空訶之故一一文皆以體空入位竝之見色言等例之可見六根本是塵識所依生諸分別及於六塵而

得斷空故以如盲詞令會理意令迦葉得無出入之大盲也迦葉但得入觀時盲出觀猶見不殊凡俗有見不見則非大盲故借世盲譬無分別見而無見無見而見故雖曰盲徧視法界能如是觀空有貧富常會一如迦葉未然故招詞折然又應知盲非盡理故從耳去但云如響不云如聲次引大經正當似位次引大品不見等者當知如盲語局不見乃通鐵輪者用判上文下去五根語別位同所以引鐵輪為證得至初住方有一分如盲故也如智證者踈文亦對有出入定而詞其觸今入聚時身如滅定又加智者如智契境以證得理佛荅德女佛等者如大品中德女問佛無明內有不乃至非內非外有

不佛初皆荅云不也次云如是有今文甚略具有其意如幻非內外意者即佛初荅意也現一切事即佛次荅意也文有辟合也次無明下合也四句檢等者凡云如幻必四句推之令至理已復辨大小今一一文皆以圓文對訶三藏既以圓教而訶於小所列菩薩道理應圓豈雜欲食等者正明食時須稱佛慧故非佛慧皆名雜欲故知迦葉散心食時及昔所得捨邪入正悉名雜欲既無佛慧觀必出入令食成雜故不應食若以欲界欲釋雜云欲則以迦葉同凡非邪非正者雙非凡小邪正故也不捨味禪等者於一一支見禪實相名眞背捨成常解脫訶令迦葉見眞佛性以一食施一切等義雖通因此約

果人能用食者以訶迦葉無此勝能故引香積以爲誡例若論其意雖在果用果必由因驗知迦葉初行亦偏因果俱失是故招訶令得不思議雙遊二諦者由得中故故能雙照世及出世世即穢土人間之食以爲施也出世即指界外諸塵如香積例即中道也問曰前示至事前理後等者前釋體中分之爲二初事次理今牒荅如文菩薩無上食因者圓門之人發心觀食若受若施法界平等方乃堪爲一切食因故云無上此即正當以圓訶小而訶迦葉故凡施受因獲大益不爲損之復損之者易損對云損之又損之以至於無損今引意者不取無損但暫是借於又損之言損於煩惱已得有餘復損生死入

於無餘菩薩不然故不爲例若不了義等者準此意者秖以一代五時相望唯有法華得名爲了故斥聲聞得是漸也若當部論諸大乘人皆有了分但有兼帶經云斯有家名者斯此也云在家士也經云我從是來等者恥小也故知彼時雖慕而不能取此時雖恥而不能捨故但寘貧而無顯益直用彈訶亦得顯名望彈斥意故云密耳

維摩疏記卷第三

維摩疏記卷四

疏卷第十三

天台沙門　湛然　述



見空得道者即是空解脫門者以於依空門得解脫故五種利益著即當前文深求其致此中云理即道理也示內實也示教旨也示化意也莫致關其門也者然十德五百四大分千豈皆不曾造其奢耶欲顯善吉特空之謂傷其說耳其存者等者此述善吉乃謂一釋斤辭皆兼事理聲聞等者明聲聞人難之分齊既破惑明難定無今攻難詞明具理難是則身住界外入難何能入於大乘見道若菩薩則不定者即界內聖為界外障境達界外難方名無難故於

此境有障不障言不障者菩薩通四前二成障未能善巧觀於內障成外無障後兩善觀方乃非障又前二事理一切俱障別教教道猶不免障圓人前後一切非障正約此文以斥善吉又復前二能知內障不能知外故二乘人義當前二是故被訶怯然不識故使小學住重名為單複具俗二諦今於此意明二諦之中有於中道中道者具一而為具諦名為舍中若顯中者亦是別及圓人別之二諦也故準今意舍亦得名顯言具諦舍俗者即二乘之具舍在俗中俗亦名有故云有見若離為三乘具諦亦得名無故云無見以不見中並名為見見故名邪以五種中別圓入通者正斥於具並論接具故五種中

唯圓非見餘猶名見故大經下證二屬邪何者下釋同外道屬邪住於八難去明淨名詞意本以理難而詞善吉言中立事抑同悲由故供無此三德羅漢不成言邪見者徵起釋出若界內邪此則易知外邪難識即指善吉故欲釋之先須徵起次釋若作含中即無見攝意明此邪仍有二諦三諦之內二則指俗為有三則指真為無雖為二諦三諦所攝並不見中即屬界外之邪見也若界內邪悉為二三俗之所破故知內外邪見永殊今以界內既不見中具有無明變易生死界內能破賊義仍存言含中者於七重中藏通即是無中二諦別圓接通名為含中別是顯中顯中或時復指於圓涅槃跡中亦以七

大而訶空有普是一法界故皆可破及不可破不可破者立一切法俱可破者破一切法偏破偏立安得以之同善吉耶善吉偏以空破一切破即非偏唯立於空立亦不偏有能有所有成待對故乞食既壞自他不成今大乘人雖以空有而為言端破立皆偏一切諸法若能至於食無諍心者向破善吉空不成空今破無諍翻為有諍貧以明脫而為道諦荅三明具有正助二道無漏正也過未助也道諦被折自鄙二取二捨有失義同彼此感招四諦之屈故與迦葉大旨略同餘非乞食隨事不定然法能成人者若曉於法何須問人下更問人良由昧法事中復云於法等者於食亦等者事中食者貧家

富家及所得食事中法者於家於食悲智之心食法互形失一俱喪故知於食起平等者於食必懷不二之心驗知善吉二事或闕如何得成淨土之行於食既爾諸法亦然復次下復約二門約食對法而訶其偏故於法食亦成不等故知善吉於乞屬非菩薩不爾者示所歸但迦葉從貧其心猶下善吉自恃空解勝他況復以身直造其舍狀當干忤不護人心須以隨宜悲敬兩屈又此二人其事雖別於理大同何者若堪為敬田乃可取食比同迦葉道滅心非自謂真田而生謬解其心既僻入聚必非於食等者同於迦葉無正食法挫同悲田亦是訶其唯有苦集菩薩常於五道現身聞同悲田情猶未

愜如與外道天魔同流而欲自謂無上乞士須是衆生福田一事不
閑福田何在本不了悲敬平等理性聞茲抑挫置鉢忙然復同迦葉
切小乘之人及諸菩薩悉皆以爲存有之人則謂一切無近其門我
既解空往造何懼今與至示理等者表義衆多且出一轍爲訶之式
以妙有飯點但空鉢示令知空即不空也若爾其時已是求於不空
得不空耶荅此即求也此即得也何者心相體信入出無難因聞大
教即當其機亦名冥求亦名冥得然其冥益表尚存空是故於舍心
乃住小然善吉迦葉皆因乞食不稱上田約所訶邊二人各異各有

一切法汝是俱破四種四諦此是外道以已量人當知此是大可畏處論主反質者反以此見而還外道汝計是見破諸因果今雖云破雖表不盡即破即立如我所破破小立大乃至徧立一切因果大小並立故云宛然與此相符者破外立小破小立大正符此文俱破俱立故更以衍而對於小三約四不可說者問若訶小乘秖合用大而云四不可說爲不見諦善吉正得有作滅理亦云不見何名爲訶非是果地之用故也初雙非中釋者初約法中且消經文以無作諦遮二邊故若言等者又恐善吉內心遮云若破有作豈全無耶故即示云無作四諦豈亦無耶故以上來所說酬之唯大無小何須置惑次

又解下約人釋者但以不同凡夫二乘大乘自有無作諦也雖作二釋其約法者其理稍强法通屬人雙釋無咎次約去取者但以三教而斥於一問去取文中去一取三爲用三教詞善吉耶若小行相對剋如下文外人過論主云若破一切法者出論主過却謂論主破宿世有乘遮猶得法此世新入薄助來生乘種既微遮牽惡道實假乘戒人天值佛又大乘障不同於小一生永弃以大乘中許懺逆故此土行事盛用斯宗依大懺愆還投小檢況本大學懺重何妨梵網明遮未懺者耳具如下文波離中說豈有哲士避戒從乘尚戀深遮焉求至道如調達等者此須從權迹不邊說在逆恒順順不妨違

斤小不開非道爲道準理應說體逆入滅體逆滅已方稱實行善吉不能如是等者此更舉果而斥於果引權調達意亦如之權迹即不出正助之行又可三明正也八解助也又八解者若於事禪達實相理而能化用實理正也化用助也於如是等方名道諦聲聞經至即是滅諦者今意滅諦而從解脫五逆爲名者五逆即是極苦之因因必招果苦即滅故故小乘中爲十三難障戒不發定慧不成定慧不成無得果義今大乘教體達心性即是解脫何障之有若爾何故梵網七逆成遮菩小遮障戒而復障果大雖障戒不遮進道故阿闍世得無根信殃搦摩羅獲無生忍若爾大何須戒菩若也自知

六師故知六師既不見佛不聞佛法善吉亦然與彼何別何以知去以事驗之即以善吉解空之時望於六師元學之日六師在前善吉先見又言下明不修意八萬劫定何須修習禪定者四禪四空得河等者略如止觀記四辈陀如止觀記又彼師所證明有生死生死義同失道理等何得具有見思等者亦以體異名同為詞善吉具有界外凡鄙凡鄙是賊何名殺賊賊必是生故非不生是賊是生安堪應凡唯佛方非凡夫故也而離至取等者四種四諦祇是權實四種因果理性唯是平等法界故云不取著也即是見中道主定慧莊嚴者三昧是定三智是智諦祇是境即法身也即定慧莊嚴法身

故知此中具三德也不聞摩訶衍三教等者此文斥意雖多在通圓
舉不聞邊須云三也故知尚不通別何況圓耶彼外道六師下至得
也者前不見等已是極問既不見佛是邪見人雖復揔問猶恐善吉
因循推託不受泛言我親見佛安云不見故更的指不見佛者必見
四教尚以圓教等覺爲非得果善吉何人自謂得耶言已破化城
者雖草菴入出無難義已冥當破於化城言十地若別教至果果也
者問準圓別教皆應以等覺之位爲非得果何以秖云十地未滿荅
由等覺位有無不定及以等覺爲等覺佛此約不立等覺位者
於別教中十地義當菩薩位極若望於圓地仍屬住故云未滿下文

等者雖初住中已成佛道亦非得於究竟佛果次云非離凡夫等展轉比望亦以佛果方名非凡也永離凡故引五凡夫論者亦證五不見諦亦指大經有因緣說善吉已稟生滅之教亦能說之何名為訶今前文先作雙非釋竟已屬無作更去取釋復用大小相望門訶即明善吉非但不見無作四諦意顯衍中三俱不見今引大經四不可說及四可說明四四諦俱是聖法一心中具見此具理而能具說若破若立俱說俱派但須善捷無斯證用則二俱失何名聖田但二乘下更破小果今彈意者以向去取四諦之文其文既通更立圓極以為能非若如是者方名得果降斯已外如破化城已下其文具歷

內外難不得免難彈斥之意意在於此此即行於非道者內外八難俱名非道從今明去釋出內外而分事理此即善吉不識界外理難而能障於中道有師去破古者今但破小既大小二乘共有三空是故不得三空爲釋又三空位在見道前猶能發心故亦不用今明見等三道是已死故於義便故故引正位即見道也見道尚爾何況修道又從實說入三道者猶可得發入無餘者準小乘教無有發理餘國之言亦從實教菩薩下明二乘心尚是惡道中之極重豈不名爲三惡道耶如大論等者二乘之人爲菩薩怨怨家豈過惡道之因證惡道也因緣具如止觀記中四諦中有滅諦等者此取法華

壁喻品意彼品東西馳走視父而已彼蹤釋云東西者苦集也南北者道滅也故以北對滅用誰滅諦若入無餘八六四二如定壽也縱現有餘定無餘故亦得名定故俱舍云北洲定千年西東半半減西東亦定今取極長自謂永滅長豈過斯佛前佛後出處不定故無當也俗後真前俱不見性何者真諦之後應須見中而便照俗義同在後又約諦論亦可名為俗前真後如二乘人初觀俗諦佛意元令於俗見中而便取空故如俗後外道不見理等者見慧即是一切智外道故神通羣陀多皆先修一切智也故小乘為真於大猶俗俗故名世真俗二諦俱不見中但成世智所以屬難暗者大呼聲也啞

者失喑也無大聲故故名喑啞所不能斷者折挫之言據未發心前耳問若以事難而為理境者菩薩住於惡道等處及以根壞云何令無始名無難荅此有二義一者入位二約觀行若入位人何妨有之但斤小乘無此事耳若觀行者亦容不障何者初心菩薩乘急戒緩在三惡道天及北洲乘種不失乘戒俱急縱在佛前宿願所牽或在佛後稟教無廢根缺並智何損觀門況體難之言言兼事理事難如前理難祇是一念小心小心即中何難可得況復大願無處不至何得隔於難處難時難根難智住之體之化之用之是故大乘理須體事故知因果並異小乘變易三界者前之見惑亦通三界以

通屬故不云三今明三別故須言之即是欲色無色思也離於自性清淨等者自性畢竟言異理同悉皆祇是大乘理也從圓說故九皆依理故皆須加畢竟之言故云自性乃至清淨小乘無此故云離也四無量心無諍等定者有漏慈悲不與世諍亦名無諍何足為奇有見思砂鹵者此寄世田釋出世田所言非者但有砂鹵非良田耳故二乘人猶有塵沙無明砂鹵供養至道中者以小乘人無願牽故無化物心故施得福先在人天此明施者自無願故菩薩不然已如前釋又解去據薄聞小者自無小益唯能謗大自行等者同樂生死如同一手界內天魔本意但令衆生樂有有即生因內外何別生因

同故如一手作勞侶者又作斬者應作此舉亦可云累勞之侶於我爲勞俱相帶累相累類同故云侶也善吉示具故言等也等者然八萬等言通於大小故俱舍云牟尼說法蘊數有八十千乃至如報恩經列多八萬此等皆是界內八萬如對四分一分各有二萬一千四分祇是界內惑耳如大乘中三昧波羅蜜等之所治者皆界外惑故知善吉具有界外名同類同故大士訶之云無異也如羣賊等者應云閻賊又取他閻自滅滅他不可治也又害等者害即怨也前釋害相此釋所害又前唯正因故云種子此據三因故云身命及眷屬也謗有二種者雖對二種祇生死一言亦兼二謗若有生死必無常住

爲成損相須對常住不入衆數者亦可云事理二和方名爲衆衆必和合即是事與法界衆生和理與真如法界和善吉並無故不入數不入數故終不能得大般涅槃大般涅槃即大滅度縱有入數尚未得滅況不入數焉能得滅此縱斥耳終無入數而不滅度唯公者此舉譬言所向皆公故云唯也故應合作此唯字耳忙然者揔相不知不知佛法權實開遮若使知者即應荅云世尊知我實機未發是故遮實而先施權大士何得輒以實斥至後機成方可遮權而用於實如來尚自觀機逗物大士何以損我機宜密意雖然善吉可中能作此荅乃涅槃會上聲聞喜勇招於大士之折大士正爲方等不知

作入醍醐遠方便耳以不能知故默無荅即是法身等者即是法身如來所作化事作此釋者但是從理亦應更須從事以釋假使如來化爲一人還自以此而詰難之所化之人豈有懼色一切諸法等者陰界入等一切法也此法尚爾何獨悲敬卒鬬忘拳雖從觀出卒用不稱如自有拳用之不贍聞後安慰如幻之說者準此即是昔冒於餘方等中聞不可至此方乃聞之而聞易悟

疏卷第十四

大品等者雖於法華而爲下根已堪受命轉般若教故於今教非後非前故知大權引機何定是三乘初心者此諸比丘在彼三藏三乘衆

中始欲學小現雖歷居三藏之衆宿根非小而滿慈子見在小衆便爲說小不逗宿種無四悉功又或可在於通三乘衆滿願見與二乘同止便即爲說析法小宗尚失小機寧生別善故爲大士之所彈訶言機在者即宿習也引法華經念何事等者何言表諸即七方便亦是借於法華之意何得偏以小法教之應當爲說大乘因果三德是果發心爲因世間者釋世界字亦可通論衍三因果亦應更問所以世界在於爲人對治之後何以不同五章中意利在第一鈍居第四耶荅爲人對治逗善惡因世界即是善惡之果觀果知因驗因識果並是隨便何所疑耶若是利人乃至亦可全不用三準此鈍中復應有

此因果前後若不入定等者此豈不誡後來說者縱不先有知根三昧亦須觀人然後說法等是下根依安樂行引入乘者即是其人為說大乘第一義者若準下文得不退轉應以第一義悉而居於初若爾於諸比丘乃成不用下之三悉何得以四而訶滿願答言諸比丘現世根緣祇應用一通往具四故列餘三況復因茲通明被物理須其足列四不疑以諸比丘曾修此四具如疏文所列者是聞淨名說即是世界成見思惡生俗諦善此並在於相似位中若將不退而為相似為第一義節級向前而為三悉即行不退之四悉也通別不退義準可知障通無知者亦應云見見屬知故故以通是知故以不知

而為通障通教慧俱二種解脫一解脫後並云亦爾者亦如小乘有不得禪及得禪者然當通教豈全不知意明未是任運豈真化宋知內外一十六門六十四悉之知見也是故唯取別圓菩薩然於別圓不判位者必須判屬下根位故以下根者其位定故真如次文問荅料簡任運即是真出假位即初地初住圓照者是此智元為照機故也問若爾淨名何得等者而下文云當知比丘心之所念荅凡欲利物先籍知心一切衆機不出心故昔有此志今方成機或為破為助者即破小助圓自無所入為他故入故云方便雖分圓別乃是兼三菩提即是法性者明彼比丘昔之會發正當法性之菩提也大乘器世

間者大乘者通標也器謂堪感大乘法者世間即是器世間也教二弟子具如止觀記是故至有障者此障應合用大治之故非小治之所對也未有念著小乘法瘡者勿傷令成小乘瘡也大智論云聞法之人須有宿世種子信心為瘡如卧毒屑身若無瘡毒不得入論元諭大令借譬小本無小瘡縱卧小教法毒不入何以用小為身作瘡亦是以小損大法身彼本發大法身全具故也此中至性也者明根若成即不可改今諸比丘心猶可發是故先以三藏義斥之雖餘文中三世更互得用其名今此定須釋諸比丘改小入大即是對境生欲意也若過去善根牢固下更以性欲更互得名助釋斯意

習欲成性性在未來由性成欲性在過去是則欲必現在根定過去故向文云根一向也欲又對緣必須現在性名深心等者問其心既深何不名根荅得名處別故不云耳根名能生性謂不改以不改故亦名深心未有可生非根也義兼於深亦應名性正酬問也欲性相關者由與欲對辨故性通過未欲願法身等者智為能行道為所踐故知所踐即實相也故知大遥亦小所行小乘於中取真諦耳故以能行用願所行之大道也欲修等者行大由心故云大心大心導行萬善歸之即緣因也前智為了其意可見若言下以防伏難恐伏難云見真不殊即舉譬遮云無以等也故以五義而為別之言五

義者一蟲實異衆中異故二停不停極未極故三多少殊有界內外四自及他分作無作五益無益化之遠近必成三德者以三德名通於小外故以法身而辨別也對上三文文相可見此四心者大四悉也不取今世近知者今現在世三乘衆中聞小聞共誰不知之若深討者既云中悉須深討其元結緣時必非小乘之所知也雖報障所障者報障即是退大已後在三惡道既云流轉多非善處若居人天不名報障是故應云同法華中三千塵點過是已後今始得悟故宿世人未入正位既於方等得遇淨名赴往機緣開導當解入正位者必至法華今引法華良有以也問至為失為不失荅云不失者前云

久發復云中忘故須更問失與不失若其失者為說何益又失不失有緣有了了如今文若緣因者事闕生公善不受報彼義尚以一毫不亡何況了因菩提之心理合於此廣明失與不失之本意也受及不受之大旨也寄海寄人之善諭也我觀下譬也有法譬合可見此智力不能斷塵沙至名微者上明塵沙約法藥也知根即是破向塵沙圓照照上無明塵沙無明塵沙即是所破知根圓照即是能破須約圓別分此二故猶如盲也者先約法明無故無兩眼次約人明無無菩薩根等者塵名雖通凡夫此圓菩薩根塵三諦又如生盲下至鈍也者當知二乘全無大乘五眼所見故說如盲此則五眼俱

奪意也問前三眼兩教二乘亦能得之法眼三教菩薩亦能得之如何五眼併奪云無各隨教依理其相天殊若云諸佛菩薩之所有者即是帶理之四眼也地住分得佛方究竟故云肉眼一時徧見十方天眼不以二相而見慧眼乃云第一淨故法眼佛眼元來永殊是故文中不更別辨具如前文已委辨竟若爾五俱屬佛豈成五別答不然諸佛如來法身菩薩約體分用五相不同且如肉眼見於麤色於麤色處見於中道從麤色邊名為肉眼約見中處即名佛眼故見色處名之為用佛眼正當中道體也餘之三眼比說如向若如初釋與而言之二乘但盲佛法二眼今從奪說故五俱盲況以佛地五眼望之

菩薩尚奪況二乘耶法華眇目仍從與論三淨名入定者加諸比丘宿宿命智借字（子夜切）以此助彼故得名也而今淨名住無垢位豈須入定然後知耶今示入相令比丘知則令比丘嗣恩致敬五百佛所者既以中忘若依法華五百之初或依今佛若準大經四恒之後五百佛所誠為不多雖無塵點之言及標一佛之號今既獲益從於淨名當知淨名或是本時眷屬師資將非淨名亦於五百助其令發凡一句益悉不徒然故衆聖化儀或獨或共或兼或正良為宿緣不同故也碎身莫報者日捨三恒朱酬一句豈更計於小教之儀欲行大行豈存形儀檢大小二儀開遮異轍亡犯之教不在聲聞故梁朝祐公

不禮大士尚獲輕報豈聞大教端拱懼違捨衣大提猶能泯相禮俗小吉何足可除圓教等者從似至眞即三不退似位之中二不退也即行位二準餘可見或是至未可定判者若準斯文既其三教不可定判故前四心通三何各雖三不定望圓五品須皆外凡雖在經文無的位相故使不可專在一文次命迦旃延中云須陀耶沙彌論義之相具如止觀記十佛論義者沙彌最初涅槃居後以此準知中間可見信知彼亦經於五時此是見機得道之論義也即於彼天般涅槃者明佛滅及以天中論義亦為解脫之業論義無窮盡者雙存之妙故爾耳揔相說苦即名略不多解釋即義略者揔相但云有身皆苦

無可愛樂即義略也名廣義廣準說可知若爾至第二義方稱經文經自列五不多解釋準列五名亦可名為名廣義略故使旃延廣敷演之今所詞用不詞義廣但詞用小不應機宜然經但云說於法要即名略也略名之下含於大小旃延不達以小演之問旃延等者旃延何得以五行名解佛五義佛五義意何必爾耶荅意者義行及門所依別耳菩四行等者四行祇是四念處耳同緣於苦故名為摠大小入道莫若於斯故云要也若爾何故不立不淨念處而却云空荅不淨故空若爾何以不云別相念處既有摠言今從親入爪法邊說故且云摠隨用一行者具在玄文及釋籤中具留二行以對二人二

中隨對愛見不等又此下對三印者大開合者通物所宜一切經論文無不爾今此開合亦但於類例同者合之為三若開為五為五法印有何不可如地持中四優檀那優檀那者此翻為印於彼四印又合不淨或復合空是故小乘三不可闕生死之法與涅槃異故別印之生死須存初後二故故生死印不可一也大乘法印即唯一也又此至解脫門者印異名也恐著語者此且從於法行者說信行不爾宜讀誦故又著即是亂何關多少一橫二豎者三界應豎今云橫者且從一世三界之心諸見應橫今云豎者歷於三世四句分別又諸見由身次第相生故亦云豎又亦可云諸見為橫爛熳起故三界為

豎淺深別故理須細約諸見委論五義見轉皆以五義遂之使成後人入道之相異於數寶唐要功故凡諸入道皆多從豎具如止觀破見偏中諸論廣明為今正法久住世耳若說四念處等者明功能門中皆悉迷悟雙明義當有無兩門故也三聖行者無貪等三聖入所行名為聖行若不善通三藏等者意明有無但是述其所入之門傍學能於四門通瞻故使傳於南天竺國既云下四門皆五者莫不皆具苦等四義寂滅秖是四義所歸青目至鈍根人者青目全破是故兩少猶為鈍人此恐下今判論意四門相望展轉互得利鈍也方用第四為最利人出沒多端若或沒大義兼用小名即如今教或沒

大名而用小義即如迦旃延此非佛意或先大名後用小義如通二乘亦非佛意或先小名後用大義如今淨名所用者是此得佛意或元小名兼用小義如通菩薩別教亦然亦非佛意或前後俱小如三藏教固非佛意或前後俱大即通教中利鈍菩薩平有佛意於一音中並有上來衆多意趣其中雖有非佛意者莫非一代逗機之教逗不得宜故云非耳但旃延用不稱佛意於機無益反致譏訶是則以生滅等者此中意明說由心生心既生滅安說無生說從心生證隨心得說隨心證信不餘途故以心驗法知法必如心終無生滅之心能說大乘實相實相名通須以理定意訶所說尚非通教

實相故耳於中先約四教訶說心非又旃延下重訶不知根緣之失初約教中初三藏教揔有五重先約二諦訶次又四下約五義訶三又出下約觀用訶四又旃延下約二門訶五又聲下約觀體訶此則揔含四門一切行理行理等異莫非生滅引中論者證第五也但迦旃延所說心非不過此五並是能訶所訶相對也是則下約衍結非初通教云八地已上等者意明徒有雙流之名而實無有雙流之理雖不生滅有教無人以其雙流無實果故別教初地理雖是實地亦無人雖用通訶通非教意況復文意亦非專通故至別教尚云無人又迦旃延非但等者語其機教之功用也應知訶意正用通真諸法

等者五義皆與藏對辨者正斥三藏名同義異以由境同觀別故也諸法究竟等者小亦名空而非空義小空無言眞義不成乃至寂滅同異準說三藏析假入生法二空者或一或三具如目連章中已辨衍明眞如實相者義通眞中此正用眞密兼中道故此正與目連章意及爲國王長者所說并下釋觀衆生品大旨略同餘非全無不及三處此中意亦正明通義故顯說通故知此之四義稍隱不彰於寂滅中偏顯圓別是故文中指大涅槃若三藏與通通結五義大小二釋此是通途者秖以此章義含三意故曰通途故前後文多皆含於中道之說故此中云亦得即是等也教法通深故也問意者秖緣前

含是故問荅欲令意顯故問意云為顯四榮應以榮折雖著義字苦等仍存故云枯也但是四枯顯榮何在荅中意者破拙入巧巧拙自殊意顯破拙即入中也借結此拙而成枯竟巧自成榮故先入巧入以見中雙遊之義枯即榮也故引二鳥其理善成故居士訶即名榮也苦等一一皆云義故故可結為非枯非榮義字不閒真中故也故立不生不滅我與無我我不二等言況此通門元通妙理淨名總真等者正出荅意具如向述真即是中雙遊之言必相即故不生不滅雖即結苦不必專苦苦義仍通故宜斥於三藏二乘令於此座成生酥益彼比丘益雖不因佛而因淨名得通教利當知緣在二聖故也

具如前說得羅漢者前云具我復云實相及以雙遊今結得羅漢者驗前進明別圓理者明教功力非正詞相心脫是俱慧脫是慧次命阿那律中云報得天眼者亦有生得如鬼神等及發得等云云大辟支佛等者問支佛元知十方佛不答亦知不知若準所見百佛世界豈可無佛理應合知秖恐見處不知有佛又容知者秖知一界唯一佛化知亦何妨故二十部中亦有許知十方佛者此亦宜為大教梯漸問若爾定有何異者如向但聞抑小同凡為定爾不問異難同答中答出異意者一往所見遠近雖同然復報等因亦不一如文三別報修不同及以悕別通明復異悕言禪智者五事禪中願智禪也

天眼開閉者肉眼雖見廣由於天大品等者明大乘肉眼不假開闔故欲奪天先辨肉異大小既別因果自殊與圓教等者即同圓教六根淨位父母所生肉眼齊也正當初依具無明惑假使作相等者雖漢證滅不應有見故云假使與外道等者亦是抑詞有為功德具有三明安同外見而云與等故且挫其出觀時也雖與等者與而又奪殊即與也有即奪也入觀等者若約那律失眼出觀但同世人壞根者不見有佛世尊等者有人以有字為上句末深不可也何者所言誰者本問其人兼及有無故須還以人為荅也是故疏中但釋荅人即中見色等者應云即中見麤細色言無偏者辨佛眼家之功用也

常在至深禪定窟者三法名異其義必同不可義異其體不別而別者理通因果事用非因首楞在因涅槃指果三種生死加自體耳非偏非圓等者不可應云是偏是圓即別教也約地前後而分偏圓

疏卷第十五

次命波離中云六念者且指一日之別行耳多日相續皆由念故願解疑悔者罪疑輕重悔蓋覆心疑悔罪兼何由可滅復本上慨不出無生今此波離不達機理專輒為其依小解釋悕免咎者悕蠲重愆輕尤易除何思見佛或教集僧者集僧唯二羯磨通三滅與不滅如常所辨無重罪者第二篇去僧法可除未妨身修何成擾心當是

疑重及重方便依教作法緣具難詣若學悔所加懼一世無用義須心殄乃令事除彌助疑情名重增罪罪從至其想者請略意玄善須得言然知其罪而懺其治縱有治者皆擇其易焉為其難故須觀時藥病相扣不可一向併云無生故天台大師明懺淨中小教有者令依事滅非小所達方投大宗並應先斷相續之想心不應觀理而令續行泥復須窮逆順十法觀成法順方滅重瑕然此中詞但存大旨使成淨名訶小之相欲習行者不可徒然應當專於四種三昧不思議境九法資成遠近方便解行兼美故須依於止觀大部一切行者之妙津梁作法等三中第二用定門者意明專注非禪定也戒

慧相籍次第說之具如法華三昧中辨根本者生罪妄心揔而言之煩惱業也故觀相者即事一心雖云戒等其實約慧然除圓定無滅重方圓定即慧故如日也違無作者具如止觀辨業中明作法紛動者舉勸從易令習無生意明下三尚自紛動況復上二安可遂情釋觀相中依經作法故非禪定況云取相心動驗知非定者也亦是稜心者既不欲令修前二懺所以列者為逗物機及以益決知非無生悉成紛動何者一七三七多七九旬一年多年或云長作如斯等例豈不紛動耶意復兼勸前二懺者進慕觀理一體妙除況消訶文非前二義是故觀相緣罪心境對滅罪境生重慙愧不惜身命改障元

心故知其人理觀全昧次釋無生中云觀成者指初隨喜非必證具或隨喜前始習觀道前既悠漫故須剋之指觀行也末代行者自揣其心幸非利根何舜觀相觀相重滅無生可成勿辜其心空云理是相應之語不在於他善格內懷安同衆聖無勞等者結儀功能此無法衆此名自足何以名之為具密行與無為義亦不相應荅中意者羅云正說小乘無為功德之利又稱小中密行第一淨名以大折其二事今俱不成大乘無為如如意珠珠即諸物密豈過此無為之語其理未極故云一往故知大乘無為非無勝利以其羅云已得小乘無為故以大乘無為折之既破小已方述大乘無為法備以明小乘

有為無為並不能具一切諸法若如是者方是密行中之上品故十人中皆以其行而為破立以為半滿深求之致淺若觀至名真無為者即真密行下去一一皆結以為真無為中具諸功德一一義當密斥羅云處於涅槃等者故此無為密行之理即具三德此即性德三德明文此是大師之深旨也一家學者願善思於百界因緣一念三道降伏衆魔度五道等者由降故度乃至離惡皆由降魔得菩薩道等者文雖別說然須約圓故得菩薩道時已得法性初住之道故具二時已得不動即是究竟餘準可知又此不動應知不是二十五三昧中之不動此借三藏降魔之時別立之名破他等者赤色三

昧也故知不得有前後也故引大經證成圓位圓家降魔之分齊也又一一文義通始行可爲行者之初始也度五道至三種意生身也者於中雖不別立界外五道之名已引大經二十五三昧經既名爲三昧中正能度二十五有三諦之惑具足三智三身三脫尚成十種破二十五有即是十種度五道也即能度界內等者正出分段及以變易二處五道況復下句云淨五眼言淨五眼者雖五對五非謂體同重明能度之體用耳破諸惡業對肉眼者欲指人中是肉眼故明四趣眼不及人天故爲所破此亦一往亦有龍鬼過人肉眼終是惡業從道以判破諸亂心等者亂既云諸即指欲界以天眼法在色界

故破欲方有四禪天眼應知從教判為別圓得五力者力既由眼眼由度道故釋根力亦依別圓進退明之或具四教問約於道品何以不列三四七八何故五根復居力後荅此乃別圓果地諸法七科一一獨頭為門何以用因法相生難耶問眼不分教力何以分於分仍有判權實耶荅此亦成於眼家體用若淨五眼根力必全一往文中似相生相莫不皆以降魔所成故用降魔以為本也下去文相並本並生何但獨頭迭生迭本是則一心具足萬行者撮前自他悉一心故故前四科必同體也今得值得聞等者諸長者子初聞大乘出家奉世尊犢子應須養犢子聞已復說偈言我本不布施今來當田生

道盡擎奉世尊我自敢水草於是婆羅門驚異歎訝畜生尚爾何爲慳耶因茲發心傾財大施乃隨阿難至如來所佛爲說法授記作佛號曰乳光此空聲勸具足權實故一安慰利及二人不勞恥愧者有大機者本自悉之若小機聞疾亦何妨无知宮室父母生身因既非常果疾何爽各說身因者如前十數但述半教之身因耳籍今彈訶即成常住之身因也而實行者此會未知據共化慳何恥之有

維摩疏記卷第四

維摩疏記卷第五

計二十三紙

疏卷第十六　　天台沙門湛然　述

二約聞得道夜至般若者此大論中明說般若有顯有密定及不定約顯文第一唯在第三於當部中橫豎不定且復未明今通豎論以明密教故成道後中間常說故今用之以至方等故方等中以大訶小大義正當始終般若故於通別所益不同皆來至今須待彈斥菩薩別聞者不在鹿苑對二乘說至方等會對大聞小然非秘密之般若也此仍方所論不定耳言方所者十方相望又此亦名約行五味而論不定三明稟華嚴等者於彼處會未能獲益來至鹿苑密利全

無至此會中待別彈斥之前下重釋前文顯密五味於五味中而辨訶意明乳等四方便真實須訶不訶何以故下釋訶所以恐失訶意問何意如此者問向訶及不訶之意答中先且約教次示品內文之意也或可至與疾俱訶者明俱訶所以約法病相對者已如前說方便教也若實教者即具三意也依方等教方便菩薩者於方便教復約人法辨訶不訶以存方等之教故也若對教至海也者大師正以圓頓之教是華嚴經之元旨是故彼教不同二酥二酥乃有遠近二意乃俱得遠論唯頓故云此即法華弄引間亦云至此意也者既通初後亦應具四四中方便及以真實有斥不斥何不出之荅雖有

此意未見明文者問此引佛荅迦葉之文此即是文乃云無者但未若華嚴其文分明復是智論之明文也亦曰有文故從若欲去即以義推名異義同以為荅意問從得道夜等者荅中雖云名異義同華嚴般若參涉方等不知亦有異部名為名異為當同部立異耶荅中分二若不共者即是異部若其共者即是同部若爾還是以教望教論同異部復次大智下意明何但名異義同論部亦得有同有異部異理等於義不失何況但是異名而已問自淨名等者亦應含有方等生酥通乳酪耶若其有者何不說之荅文雖爾應須具知法華

玄文第十卷中今若復欲論理有者麁苑理須密說彈斥又華嚴中四何須更論亦是其例既其一切俱通初後豈可方等不通於初準此問前亦應問後文無者略若爾一音之教非無小得但失於鈍以歷五時故不全用玄文所引二明轉觀等者對教但是信法別耳顯密次第一切同教依前諸義隨觀待詞但加殺人為不定用顯行相以比為別故引大經殺人為證復次往昔下重明今昔教觀之益必定不虛以成利益問詞諸菩薩等者問大士詞辭意皆在圓而諸菩薩豈皆圓益荅意者如詩三百一言以蔽於方等中縱未入圓亦得圓益故云一道言詩等者如論語注云曰思無邪故知諷刺之道今

輔正降斯已外諸無所云第三符成等者兼出諸意此用初文如來
荅於淨土之意若見空室入自益位若見燈王及以香積即得入於
利他位也次又見下明被詞者自淨土行成入無生位亦得主於同
居等三又隨福慧下示被詞者淨土行成所攝衆生來生其國次此
是下摠結前意故知如來明淨土行元令具於上來諸文意也至法
華成熟酥者問一家諸文咸至法華悉成醍醐今何得云但成熟酥
荅教言無他人自前却況顯露教指二乘人來至法華悉成醍醐諸
菩薩等無處不入般若同異亦復如是五千起去三藐被移捨之
言良由多意如是熟酥即名醍醐故使法華之後更說般若良由尚

有生酥之名並是涅槃入法界者佛化施設一期事畢前後小別大體無違尚置餘國傳說之言何必全在靈山之席若以不盡入於法界則令法華部非終極爾前諸教有得入者部應圓融問曰上來等者此約上來多五味義並以涅槃對於法華而為上下故二乘衆皆至法華而入法界法界性論何以然耶荅法界性論唯約菩薩入一乘機故云一乘人也若二乘人在於法華而為上也說二乘者明大小共聞玄義等者問意準者此亦應問云亦有至法華如乳者不者如所問也準問為荅即是亦有準此亦應更須問出亦有以方等教為上上根不荅道理然也三藏之後即入故也別教大乘者驗知

前二一切俱小又四種菩薩皆云跋致者初舉發心次入跋致此則具舉初後故也又被訶者皆不退位從前不退入後不退三種不退相望說之以四菩薩中先訶彌勒不退之行是故頭標不退之言四教明菩薩等者諸波羅蜜即橫行也觀理入智即豎行也前之三教但明豎位唯有圓教俱明橫豎若準前文亦可具如佛國品中一十七句即橫行也一十三句即豎行也雖不沾藏義立何妨法身眷屬者上來多文皆云深求其致者是問三萬等者明被訶者多在同聞信知聞聞並非下位既是同位不應有訶雖復有訶不妨高位雖曰消文意兼斥古以佛事為魔事者作魔王者多是住於不思議也問破彌勒一

人等蒼中意云悉有故也共行弟子者此是彌勒同事機也既能攝同斤於能化所化自整衆生緣慈取衆生相者生相樂相云云四教皆云與道滅樂不云苦集者且消慈邊未即拔苦圓慈之體理無獨運若從事說不無二別故與樂言一途而已彌勒為說等者具如疏文釋已委悉今私助一釋凡得記者多在不退既自獲記復為他說故為天子說得記位因益而為大士所訶記雖被訶不訶不退者既訶授記是訶不退因中得理等者在因證理故且云也若從彌勒應云果由因剋故云行也入燸等者應引俱舍燸父至涅槃頂終不斷善等若通教明三不退中云六地功齊等者以與不共故得齊名所

言皆者顯乘顯地見地已去皆不退也十信初心等者以十信位但分初中二心之別入信至十以為中心問訶彌勒說至得入者益時別故所因異故一先揔定者對下生滅等文故此成別一生記等者示應云二即人天也示應云三兼此生故小彌勒經明三藏得記按大彌勒成佛經及大品經並明通教彌勒得記按正習俱盡者仍小為名即是先得五分示名法身以次第人先同小故示斷一品等者前不云示玉此方云者易濫實故大乘諸經多說示故況有教無人故須說之問若爾通示易濫何不說示荅觀名雖濫彼與小共共不共異極成難濫又示可云示者顯示義耳準此而言餘文示有華嚴

善財入彌勒問乃見彌勒未來作佛撿迹表本者圓是實成若準
實成境智合時唯佛見佛故法華云唯佛與佛等也若爲菩薩在
寂場者故知迹也迹中圓說但可表本此亦體用論本迹耳此意亦
與示義大同故以寂場共表二教亦如華嚴者問何以一文用表兩
教荅機衆教共令經部含豈測高下者或是古佛久近難知有四種
者問前文已云沒實用權今何以云權實俱用荅云多者不專權故
以圓教中失旨等三亦須訶故縱示圓教三不退位但訶彌勒餘者
教蹤通教中云因果事理無生者滿果正顯事滿故也信事滿時
理豈不滿而不單從理爲名者理濫初故得繩義如止觀記若現在

生現在生無住等者破毗曇人三世不成破曇無德二世亦失復次三世下通約二家所計以斥彌勒此約計三世心而為破也若依薩婆多明三相等者還約小詮宗以破於小故約有門用破無門問三相四相等者若但立三則無異相此亦兼破計常故也即是摩訶衍等者今諸執方便教者而自驚言彌勒不退尚自被訶我等初心安敢固執故須求實而弃於權若如是者即除障也三藏伏結等者此正破也更引三藏者明但有於首楞嚴三尚自須破故三藏教未得無生不合求記故權無生非正記位雖復立之立即尋破與而論之出三相耳故下歷教皆先引前三教非真次方破於權實得否乾

慧至性地等者正出通位與三藏教三祇百劫其位齊也若聞授記心則等者破彌勒者令餘怠心若破諸天恐濫破餘怖畏者耳常住佛果為異者此是究竟法身記也若通教中唯有入相無法本故不名也故望法身此為永別若智若斷名為別者借通教名通途用之將窮三教無生之源者即補處位名之為源以理而彈即圓理也金剛般若云等者然其三教跨節言之皆有此義為兜率天王等所作兩釋約諸天子及彌勒身

疏卷第十七

為從下約生滅者生滅是行行即智斷就此雙定亦云玄作三意者

亦三教也所以此中但云三教者大破小故若以如生下次雙難中就能破三教一一皆先立當教理以為得記之情執也一一皆為淨名難破初難破通中先約如體次復次下約四句破體乃約理四句從事事理雖二推使不二也事理即是智境相依隨理偏圓皆有事理通教一往其事則同而理異者理一向異何須置疑事雖云同仍有小別是故文致一往之言言小別者良以內外殊復次若由等者前以理約行今以事約行問何意通別緣修為自圓教則以真為自耶此乃準前釋文為問問法華玄文明車體中藏別二教以緣為自通圓二教以真為自與此不同其義何耶荅亦不相違但意各別法華

玄文且在權理界內界外權實各別故使內外各有即離即者初心即得真理乘理至故故用真理為自為體非實理故不得為自故藏通理並皆為他由此因緣依之問通教等真既未極故曰斷無還從智生故云他耳然復別教應須從容更云二義以申其言地前一向以真為他登地亦容以真為自但別得名多非登地是故今文不以為自故大涅槃等者佛即真智法即真理此證證道無復自他故教道中真非實說又真為自須有二義一者從理二者破計言從理者智尚本有況復境耶故修性合時必從本說故從本說名為自生乃至雙非理性本無自他故也二破計者還須依理理非自他何得計

四前之二教唯有破計故後二教皆依遠理若一切法如至無情之法佛不授記者此乃引異而難於同況復此中且從破說若從立義無非授記一切諸法得記何爽依尚可記正何所論淨名今日寄衍權教以不記法而難於記純依圓教何所難耶故圓教中因果既其皆具依正不二事理不二理既圓具記亦何疑果有因無無常果有況大涅槃下引證者大旨亦然故亦且從權教以說三大賢聖如並者小乘賢聖權無記義實教具如法華經也故四味中著諸法如及記小乘則為如來綺語之過故知淨名不可即用法華經意故且還依方等部難問若爾何不用於方等中圓反以諸

法無如為並荅還是方等帶別之圓故亦未得彰灼而說華嚴初頓理無餘說爭此經文正用圓教釋者初揔釋中雖有多意或三訶一或一訶三故今收之明文正意問何以破約三教亦可應云那用四教但三藏教生門破竟故此文中不復重述問秖應更約通別二教何以破圓荅前揔釋中已料簡竟圓人破於語見等三今文荅中但通云執荅大論等者佛雖復說性常離著荅恐有著是故須破若以誘論佛亦自誘何但彌勒然佛必無能化想著雖訶彌勒能化想著意令天子執記令捨若捨執心轉權歸實大經者執得權記執即名邪此義且為智論破者廣破三藏菩薩因果具

如止觀記破如金剛等者經雖具三今且通破是故今文以別圓破皆云不可以身心得言不可以身心得者身聲是色舉色例心復次下以前未立故更立之故前等者重將前破以示此立即破中立四種相融十六相者秖是四教一十六門執異成機故以門逗元智實相本無十六不觀不行等者此望下文斷德釋義乃是反名而用釋義何者觀名智德不觀名斷不行亦爾例之可知亦可應云不斷名斷不智名智凡諸釋義皆有其勢若立中破即從反釋若破中立應從順說正明有智即是菩提即是摩訶般若者此從三德中般若立名於二因中即名為了於一嚴中即名為智餘一切法準之可知心

心數法不行者以證真空為行般若者以證萬行四教明至及一切法者若準四教二嚴之外則無復法今以人天及一毫等得名一切下去例爾離四門等者既云緣修即是三教之四門也言一切妄想者具如前文滅諸相中障是菩提等者凡云障者不過此二即是上求及以下化上求兼自下化唯他平等法界菩提理也諸佛不行此破方便教中自行佛不度生者即破方便教中化他少說斷者菩提名智今釋菩提不多言斷故二十九中但有二斷由少復雜故不分章所以有者欲明圓文智斷不二若有方便偏教所明至對內意根即是二者權教初心不離情想不知意根即是菩提以有能對及

所對故圓教至非智來會理者從初發心智與理俱由智從理因果義同豈從知因來契理果而不與合者一者無明不盡二者無明體如次下七番即是不可以身心得等者前文已破身心得竟今復言者前一向破今明相即得而不得不得而得下去諸句一切悉然言無處者方便教中心為能依依於身土是故以色名之為處亦可身心俱名為處觀智即是能依法也離所依外無別能依假名等者觀假即理理攝一切不同小乘觀無我等次命光嚴童子中至即其事也者如云非青見青等也藏別但有色心之光者方便教中不說理具是故不云第一義光言色心者光既是色從色放色但可云

色心即偏真由偏故故無心光第一義光即圓真也然第一義非
不由色全色是心從心為本小乘不即致分色心應細約教一一分
別別教不與前二合明仍云爾者地前同於未見心光不無小異故
別言之故唯有之言簡於三教童子至名童真者若約別教且在七
住今從圓文必不全爾但是且借童真名耳故圓初住即得無染童
真位也初明出入相違者先約事釋次若約內行解下即約理解若
迷若悟無異路故如人迷故以東為西迷悟人殊理路一也若從示
迹以為解者光嚴從實而示權不出而出淨名從權以示實不入而
入為欲說圓教至事迹者唯欲說於圓理故耳故圓教中能表之事

亦破皆令入實故也天衣七實虛空等座並出勝天王經撿燋炷具如止觀記中意明燋炷但是斷位今則非異理不離果理雖非因理不離因理爲道場也是故斷非初後不離初後依之任運自得道場若諸方便教一往約觀者觀義猶疎是附理方便至爲例者仍約當分初四番一往豎等者所以不與後二十五番總名廣者橫豎別故此三心如礎石等者任運意也願住任運上求下化華嚴等者引成正覺以證直心云是道場及眞實性證無虛假法華經歎五品等者至五品位必至六根深入初住入眞道場具發萬行等者自行化他俱得名行自然流入者海亦證深具如前釋淨土中分別者同是取土利物

道場豈非當得成佛之處六度中一一皆云法身者六度悉能滿法身故然但用對治以為能依故一一句皆是所依所依即是真法身也又智中但四者智無世間耳亦且從於出世智說故可例前通用五也慈等四等已下一一皆須從圓以釋語似方便釋使成圓顯出法性真淨六根者入初住六根俱十六根即是六通故也及能出等者除入勝處也言能出二乘等者小從大出大必具小故今開之皆令成大以其因中等者因中用於小乘入解後轉入大見入解理一一地中具足佛性是故轉名王解脫也後用利物還依本習隨宜設化以一切法得入中已悉具難思化他之行心之與法俱名行也故

成二十五三昧中勝妙解脫也方便是道場等者方便即實道場存焉多聞是道場者自治治他俱得名爲始聞行也除倒顯性悉破八也言願發者即於文字而達至理釋道場義一一皆云初心菩薩者道場即是從果立名今通於因故並云初發心發心畢竟二不別故亦可以六即而分別之然此四菩薩初二約果後二因者亦表初後不二故耳第三結成者初文開章即云結釋此中從便即云結成結秖是成耳

疏卷第十八

次命持世中云大論明帝釋多著欲爲說十五種觀門既破欲已仍

令轉教說於般若亦是三德者常依法身般若慧命解脫法財五種三堅未知說何也者既破天樂祇應為說三藏三堅但天主機難可定判破欲之後豈必藏耶俱通四機故未定判魔即自等者自照一理具足三千故令魔及女機熟至持世所覩淨名譏即是調他界內外魔也空聲三釋並無去取者已如前文阿難中釋降魔伏衆魔者淨名寄此潛譏魔衆以示天女住宮之儀樂淨佛國土者一切皆是佛土之行此中別示淨土言者即此別示是通示也恐諸天女未有菩薩淨佛土緣樂成就相好者相好即是取土之身諸方便教行時非證時前二教入行證可知別教地前名為行時未見中道不

名證時若小證者通教七地及兩二乘亦可粗通兩教學地次命善得中云關河舊解者觀今文意不取此解釋弟子中前訶弟子已久除邪今訶菩薩須與小異此乃以圓而訶於偏或圓訶藏是故不取其行淫祀善得既是等者今但云菩薩不分教別準諸文意故唯須圓四別問法施之會等者文但略消法施而已經但對財而云法施其旨難辨故須問起然向疏文雖說財中有法之理未是彰灼示其觀門今欲雙明故亦須問荅中云備有兩義義通於四即理唯圓故約法論財用施一切受者無不咸沾法門法既無涯施亦無限以此傳化如無盡燈此非正意義立而已故云亦有以三教心不能即故

故三教理理外論事事不見理不稱圓宗又但約觀以為解釋出沒者有無也秖圓教中於諸經論有無不定何但前之三教文耶故四教文並得名為出沒不定十法界至一切法者問雙照即是施十法界然施十界有何功德九界若非何以施彼九界若是用佛界為荅若事若理皆有勝益所言事者斷六界法與其四界與其斷法故名為施後四界中卷權歸實漸與不定事理皆然所言理者十界之理同在一心不一不多不無不有十即是百百即是千千即三千而空假中咸名理法法不出事故號法財以法融財以財引法用施於彼名為法施故法在財名波羅蜜如意珠壁喜之可知復次下

示令用權助不思議即如法華異方便等通望衆人示名一切近中善得等者若爾本地善得此會自知法施之理但為受者其心未融故重請之成受者解將成之義其理宛然淨名元示財中之法意令後代行者說者覩文對境皆須約財論法故也若離財者等者三教於財必無其法以財施人至一切法者問諸佛菩薩深位之人何嘗離於以財道寄法衆生受用地水火風任運常蒙佛菩薩益諸佛菩薩不可數知受用時長衆生久益如何更令凡夫假想如是作者所益幾何況復反隱佛菩薩術荅其義實爾然須曉宗先荷聖恩兼蒙凡益但化物之式壁喜君征夫大陣難當理籍多戰良將

雖强不容獨致傍資散健併力共攻散健獲勳功由將術況設未破
賊教練何嫌卒急施兵拔健爲將縱未全可勉强礪器方堪不難
故諸佛菩薩無始運慈而諸衆生亦無始沾化以是得知衆生難化
常處生死受苦時長忽感應道交乃彼此兼益況復衆生亦有先
修淨土行者彼彼弘願更互相熏彼彼相資至果方益即受化者共
別不同彼我悉然深可思也故一佛出世衆聖咸臻須達老婢例之
可見生功德智慧之法身也者法施緣了即顯同體之身也無施
無受等者意明大捨等無緣慈是故彼此皆云無也故以四種不可
說法名爲平等即是大捨之體理也平等真法界佛不度衆生等

者於此捨中慈悲喜三即是度心捨中無著即是不度然四與六及諸雜行一一皆是獨頭法施為欲相成故並列耳二約六度正行者前四及雜無非正行散在諸教多皆列六故六攝諸六為菩薩之正行也約四等者四若得六方稱兼懷教化衆生去約三脫者即以空等對化生等既是圓行應具一切對雖且爾不必全然互對亦成圓行故也用互對意一一釋之令成圓義方稱教旨起於慧業者此亦復與諸文不等諸文智對或云因果今乃以慧而湯於智如是善男子者如前諸句一一皆須約圓施心細辨相狀具如前章明諸教意來入此中寄法華說述其觀音悉入法門觀財如法方稱此中諸科

文言若唯消法相何能涉於財中法耶法施既迷亦不達於菩提道場及法樂等如今消釋方表其事是故不與貪等相應乃至不與無量相應唯與一實不受實合婆羅門發心者此最利根是故於中別標其發

疏第十九

前明淨名託疾等者即指前來兩節文也方便品中廣為諸衆問疾者說此有二義近為俗衆當座之益遠為後時印定成經即方便品初料簡文是次弟子品初云自念寢疾于牀等具如前文五種利益今欲揔以前二處文而為室外彈訶者問何以不云世界悉耶荅二

門各須先歡喜已方可為說二門共有是故不論問第一義理亦是共有何以明之答雖即共有有入不入而於入者故須說之又世界一種有則不定若第一義一向須有是故須說權謀者明方便品處處現身即其事也問應云無謀之權何以更得云權謀耶答無謀即是大權謀也大像無形大音希聲故知不思議之權謀即希聲無形云大形聲也前已用四教等者言凡夫者指方便品言二乘者指弟子品諸偏菩薩者指菩薩品問應合云以圓折伏而云四者何耶答訶凡用藏訶小用衍斥大用圓或廢轉訶故須用四今歎等者即指文殊稱歎淨名令修等者即指調伏慰諭之文及下四品入不

思議指不思議品得見淨刹即指香積阿閦佛品言及下五品者至下文中各隨其品不出折攝此又為五者示與前品五義意同而但與前名具義別亦可應云名同義異以文殊受命示依文殊各隨五別於此須與前文辨別親承者向雖聞述被訶之事但可圀象纔信而已若見神變并聞智辯得益不輕故須隨從隨障盡者緣謂緣集障即宿障緣集但二障必具三以同居中分淨穢故是故於障必須分三若二乘人已入位者亦可從於顯露教說復亦須云令顯入位者成於生酥在第四意中為後哼引者是名生淨國者具如前文佛國品中爾前等者前擾未轉者也亦容已有根轉之人及祕密悟

上下文相一切皆然言不具施文偏事具故且從顯一往以說若至大品等者此文示依次第以說不可準前轉教觀等前既攝攝大旨已竟下去處處一切且別復須述意故云利根發時不定具如前說五爲還佛所結定成經者不云印定而云結者結即印也所言結者大士化事其功方畢收束機宜理在成教故云結也對佛印定前後等者問印前可爾何須云後答非菴園後名之爲後前雖聞述而默印之未知默意其旨何在至後入室累聞勝因復見大士施多種變入室之後故云後耳如是等事理不容易故籍如來對衆印可復假天帝發誓弘通佛復述成令傳後代準此必須重至菴園諸菩薩

至如兩鎚者不云二乘但云菩薩者祇是互為砧鎚而已以力等故得兩鎚名必不可云兩砧故也言互為者如初入室文殊設問而淨名荅至觀衆生淨名乃令文殊說法及不二門更互說默為二聖利物之式亦可得云文殊以言說之鎚扣於淨名眞理之砧乃成中間稱教之益始會砧鎚理教之用察亦病也貪欲至一身者前之三分引經義立等分對身者稍似身耳雖乃從義義通於實實由於心理必然也夷平也經云等者如瑞應經也問何不云生荅三由於生生亦由三故不別出通荅一往等者通別二義於理方成何者由此三毒通感於身別對非無通造為善故引通文以成別也若因中下云強

弱者重強輕弱四約土等者雖復橫論又更互攝如有餘土雖有藏通五人生彼至彼無復藏通之名其教既謝位名亦失約未見別理即別地前彼土剋實但有別圓二種人也從漸教說藏通初轉或且入別初轉豈容全不入圓但是附文而從別說若分無為緣集等者名同體別即與界內三界愛見四分名同其體則與界內永別況復界外方便說耶若曰亦有變易等者唯輕無重故但云通言具有地等四大及生等四苦但彼苦果與心體同以從貪等得四大名故使生等念念變易以變易故名為生死以有生死任運老病問旦至有之者所以不問生死苦者變易生死諸教盛談所以但疑老病苦耳

亦名因緣者但未見理故屬因緣故與界內名同體異即法性為因無明為緣苔既有等者既許生死何妨四大四大既別故引大品一切法趣及以不為老死所遷此明等覺尚云分得不遷之理而猶名為界外四大名同體別其理不疑古來不知此文難會君不得今意如何能釋觀音品中果報煩惱火水風別既云若同下之二土不名因緣者從麤從別別受名耳若從因緣理無不適從癡有愛等者故等覺中一分無明亦名癡愛從此癡愛感等覺地一品生死乃能為物受癡愛生若不爾者感應之道不同設化之儀未普故金剛下引證無明亦名癡愛此取無有等者此中唯取此之兩位以為

中下所言或者以由等覺有無不定若有即取以為無後若無即指十地之位離名有後若無等覺家之十地修名無後並取無後一位為常寂光菩薩居也若依仁王於無等覺位中以立二生既不立等覺但云十地位中有三生也則立法雲而為始生準此但取住生終生以為寂光以始生者讓為實報故云因緣此別教為便者以依仁王故不立三十心為斷無明位又法雲一地而分三品故成別也況有教無人未可依用今對寂光依圓教故圓教三十心皆是因緣雖作此解亦未可定用者向來雖對別圓兩教及等覺有無以立中下寂光之義未若唯立上品為定況復暫借攝師之名間龍樹等者

比問意者由用有後生死等言是攝師義是故且推以屬天親菩意雖爾然一家所用龍樹為宗從聖行生天梵等者由因證理從理起用用又指因故云聖行乃至而起問天既是證何名為行答從天起行故名天行故天行位在於地住驗知從於別圓二種聖行而生嬰兒行下釋於病嬰二行所以若此下明於二行息之由也隨諸衆生下明二行生之所以機生曰興若約物病何時不興今淨名下約法從人前雖通辨意出今文文意亦在通被諸土一同居土等者然且四土皆有權實之兩疾也若約後有於現權疾唯有實報則位位中一實一權若方便中亦有神通得名權疾但不得名應化權耳是則

二土示權示實二同居土一向唯實於同居中得實益者亦可隨義判釋不同但有人天等者人天并四故名六界然淨土中雖無藏教二乘之人亦可得有通教二乘并後二教菩薩及佛故成六也由是亦得名為六界權同四土者實報方便及二同居問淨名既是等覺等者作此問者以土望人其人既其猶有實疾何能自於無障礙中現等覺地之實疾耶答中先以本迹高下四句不可測答大但權疾下從實位釋約觀心者義通初心是故云也如無貪人權現貪等故實無疾現疾等言或自行等者明示現權疾之所以也自行精進秖可示為懈怠之權不可實隨生而示精進化益不定意在隨

宜乃至一切者一切鬼神亦有權變假設之相事通意局五源等者古人意云問疾一品因於文殊至淨名室除去所有為下五品之源本也八始者至法供養猶是正經故問疾初為下正經八品之始三由等者因於古釋今亦立三亦名為由而義少別但從疾生非全一品而為初由但三處由疾故曰三由一俗衆二聲聞三菩薩六源者意明示疾為六品之源問疾初文亦為此品調伏慰諭之源始也并下五品故為六源若權智說至故言非要者二智體同並得名為說權說實今從泛爾隨情之權且作此說耳四句分別者前之三句即前三教後二是圓四辨赴緣說三教等者既云赴緣理須說四今從用

權且云三耳非但等者意云悉知之言猶濫未證故以成就未證而對說之十方等者義通橫豎八方橫也即是同居淨穢二土上下豎也即是有餘果報二土常寂光究竟等者以表究竟若約自行現此相者正言我與文殊俱除微煙故用表之為他示然理須從極表果報之未者亦指等覺故地持等上句釋其所以次離一切下正示斷障名禪明是等覺若表等者具如前釋權實二疾各隨已之所有明其權實不同何者下釋生後所以心安不動等者智契極境斷所以滿自非元品永除至於究竟智斷豈令二事具足俱得滿名淨名雖居等覺所現終成究竟安隱眠等者引此偈意安眠即是真性

軌也實慧慈悲即是方便解脫故也今解淨名等者勸捨執耳言罔
象者用莊周言託興假設立此人名名爲罔象意明罔象乍可得珠
過若窮研秖恐失寶況復轉譬成有所憑表土表身者對向四不可
說文應云可表四土三身又文殊尚知欲說法華等者若以淨名望
於如來誠爲不易況法華方等難易可知信知何經不有天華地動
放眉間光文殊纔觀知異一代便憶往世曾有見聞故見瑞時乃燈
明釋彌勒疑即懸知今欲說妙法此事尚識況方等耶終求無餘等
者無餘等言本在三藏通雖稍巧及以斷惑然所求果不出無餘果
是所期故云終求轉心轉觀者心即期心次第觀即初地雙流所以

彈訶菩薩多在三教及失圓意者那得第七立是圓教後心入耶荅圓教失意定在初心與物無緣者簡第六七若被彈者簡於前四今揔言之得作此說應歎二乘者二諦語通責同異耳若爾者淨名皆應歎諸菩薩者地住已上皆有法應即列衆中不無其人唯有語見須在博地皆言表諸通於三萬二千故也但諸圓菩薩至不稱歎者此中釋前圓不應斥但通云圓不云位者故知前文理合通取第六第七但為無緣而不堪耳故於高位最籍有緣所以唯在文殊一耳皆是四不可說者有機之人理亦無說理不自顯然由說成文殊扣機不說而說若入初發心住至亦如是者通辨不見而見之位非

專所歎之人從今文殊本迹去位既齊等今此大會豈無齊人故亦須以有緣簡之準前歎德悉歎等覺故也下去對釋但皆少於有緣一事故須節節添其有緣何者見既釋來來義云次問中可見荅中意者先分別異次引法華二文者意明知見必不相離不同三教知見相別復次圓教至果報者亦是通出知見之位表因至果皆是不來而來故也然於文殊無趣果義正當不來而來義也不同衆生來故云不來相而來見亦如是前五等者故知善來取後二也以有緣簡故不取之自此已下不能煩述準例可知若以果望因等者亦如前文以事表理故大品等者須云二種二界意也又大論等者

即先以佛依理不來爲衆生故而來而去故文殊菩亦依此理

疏卷第二十

賓主相見之儀者若二大士俱是法身有何賓主而欲設儀若約化事今此淨名本雖妙喜妙喜亦是中間迹耳但約此迹先處毗耶故使文殊仍爲遊客況復問疾親詣所居故有賓主設儀何咎大品諸佛自相慰問智論委釋捨今即約四土者夫不可忍惡中之極內心既惡相必外彰故可忍者有損之理即是易治之人故也果疾是一因疾有九者言果一者六道隨一三善隨一三途隨一以三途中亦可宿習能生三乘及六道因故云因九於九因中三乘可忍六道不

可但不如前有餘等者若以地地而爲相待上不可忍待下可忍有何不可但不如橫一時相望可對不可義則易見此並果報土中義立無實權之疾等者問統無實疾何以無權答今約自行當土不須故云無也若望三土應云無實而得有權佛止一句等者乃成如來一音普應故一家解釋深窮佛心答至實疾也者固勸學者順大師意見諸經論不須遠推幸通二義教復無邊故以寂光與三土體體恒相即復順三品寂光之文疾有三種等者至此不云有爲等三但云見思塵沙等三者何耶意明疾相此三義顯故有爲等暫是用非極爲破滯有著有爲名無爲破著亦復如是又無爲者傍涉塵沙及以無明其

體混濫故義非永又立見等為欲對下三觀四教調伏慰諭其文便故二從空至傍治同居塵沙無知者以界內塵沙不障界外之生故雖生彼有而須斷既生界外為正縱未出界惑終非正於外破內內則易壞三中道正觀治有餘土至塵沙無明者有餘土中無明全在果報土中餘無明在雖復有餘及以全在並為中治言利根至傍治者通教利根具界內惑但假中觀網惑未破塵雖前除亦非正意故立傍也又非正障中故亦云傍若就等者言無明永不損者一往雖爾然又應云三乘相形大小既別亦可義立但彼土無執教之惑是故無有不損之理若約初心宿業等者若已生彼無復重惑遮障宿

業約在此土修圓觀人未破無明或復當破而云有遮義同彼土故
言之但有損損增損也而三乘至約行退念退故有三者五人
位別稟教不同故云利鈍以無位退者若約三土明三不退即其
土中猶有二退若破塵沙得行不退若破無明得念不退即入果
報一向是念不退況餘二耶約土既然從位可識皆有損損者若
此言之方便亦應唯有損損又且寄於二種退義名損增旨其實不
可更為增病若為衆生至意在此也者若皆非近須論悲體體即
實理理與一切衆生共同別論發心者自從初發四弘誓來有疾而
衆生亦無始本有但以菩薩未發心前及以未得無生忍來有疾

可爾況發心已大願始張至真位初疾方分現未審淨名證來幾時其所現疾未知久近約所度物緣會機成機成應興其疾乃現故開初心結緣多少生熟偏圓淨土因成權疾方現自爾已後生生成熟生生願行剎那剎那三業四儀未曾剎那闕於行願故知悲疾後後隨興據此言之則淨名疾近衆生疾久今約理說有何久近久近之義節節委論同居癡愛盡等者道理有餘果報二處之病紙是未斷不名爲生今云生者寄於麤破細法方現義當於生如四正勤中未生者是若約衆生等者此問意者以理難事事有久近理無久近荅中意者欲分事理先理次事所言理者秖此癡愛即是明脫癡

愛明脫悉是本有乃與淨名本理悲同所言事者衆生尚迷淨名久悟淨名久以大悲勳性衆生機發對淨名悲機感相應乃成疾相是故淨名權疾則近一切衆生實疾則久從發心後雖有大悲仍未堪同衆生之病所以能度所度皆非久近而論久近若知此意可以立願可以修行可以赴機可以施教若依理等者理本有故即無明是故云久也即此無明復名爲事故事亦久石異於吸等者一往觀之二句無別細尋文旨不無少殊先問石異於吸意問法體不關用耶次問吸異於石意問法用不關體耶體即法身用即悲疾荅中意者必不相異又名體用問別有常寂光土耶者若如前釋

已知不別猶恐不了故重問之若荅中意者三土即是何須別求若爾三尚偏有三外虛通何得不有若爾虛通之有為異太虛同耶異耶荅若同太虛那偏三土若異太虛豈得通三內外靈知偏而非偏四句推撿通教顯真門三土之外何殊太虛荅偏同理別問約理云偏為復常偏為或在無荅法體恒偏常在性無但可推之不可思之但可思之不可推之不可觀之但可會之不可會之但可觀之如螺髻等者舉淺況深淺尚相在況復深耶故云等者且寄相在以表相即故將相即酬前問於有無之旨言皆空者意明偏空顯非疆畔示顯疆外理必不無汉不無故示名非有天器即離方之可見問以

何爲空者初分段下約餘三土對法性問又聲經去約大斤小問明空三昧者小乘唯但明空若衍門明十八空中即有空空下七問荅皆須兩消荅中云若約境智明等者重空之言至對境智境空於智智空於境今言下釋意者雖開境智別相難分一者從證不可分故三者居因淺深莫測文殊所以更進問者問中雙申兩問之勢若通約理性對智以辨況又若去別約真諦以斯空名近真諦故一往且從隣近爲問問空何用空者亦約兩解細意作之不得不但空及不可得空問二空何別荅約理二空不可分異但對不但空即是對於不可得空今重云者所對別耳何用空者先正難次若以下引同小

乘夫云空者應空分別今那更云空不空耶荅意者分別尚空況不分別豈不空耶若所觀分別等者雖約境智相對以辨無分別相而須互作自他等性及以破性而辨二空圓教等者以是而觀三教境智境智猶二是故未名分別亦空故須唯指圓境智也今衆生未悟至常寂光之土者文中乃以悟未悟為言者且以因果相望易見耳若未入圓不名悟故以未入圓非善行故故亦應云圓與三教所明不同亦可得云即與不即分別之盛豈過諸見諸見即是何以別求中論觀法品亦有此說者當知四教既皆觀於六十二見見體不別求者於中推撿不同若圓求者乃全體見以窮真極雖巧拙不等漸

頓老殊皆於見處而入空也如大經乳譬佛性從緣生乳四句正得佛性亦爾執成四見體之見理二無我者祇是人法二無我也見惑是我體之全空即是諸教破見入空能空不同故分教別若從凡夫等者向雖一途但以豎耳今更約教即成橫論應云具足橫豎二行已如前釋不染而染等者理本不染無始怛昧豈染不染而能觀之故起六十二見至之源者如窮無明源者是也冰者理同義異不別而別同一真生眾生所依唯一法身為諸身體所依不二能依自殊所既不殊能亦何異無始妄習謂依正殊問求真性等者舉心修觀觀惑相無體一切諸法唯一真如若爾為復更有餘二脫不荅中意

者眞性雖一一體猶三惑體既三而不三解脫亦即三而一終從此出者意明雖有三觀及以通別根本皆從空室生也所言侍者不出四教大經佛為師子吼說十力是色揵初問云何慰諭等者準下五品既從此生下之五品復能成上須以通相三觀釋之若不爾者國王長者亦樂佛身諸大弟子用三教斥菩薩亦用三教為訶雖多用圓義歸於行故須通相別在其中是故上文但云從別故此文意用上為基空既通已豈有中假而不通耶故準往復以論所表次從空中生一切法為存方等偏對諸士及以三惑因果不同故須別辨觀衆生等及以別訶弟子菩薩故至法華方純一味未入室明四教等

者俗衆未斷見思之惑須加三藏而對治之以三藏教治欲勝故若爾俗衆豈無斷有爲者荅若依小斷已在小數若依大斷已在大數故且別引具惑爲俗三藏助通者故經云說身無常無常是三藏不說猒離即用通門故知通人用三藏者知無常已無不即空若助別圓對轉兼具準例可知今且消經未通圓別問荅即是經之正意四種正命者非唯離於四邪五邪正顯住於四教慧命四五具在止觀記中楞嚴者入假勇健之心名爲健相

跡第二十一

通相一心的在圓者問那云斷惑終成前後耶荅行相無殊從教前

後故前文云恐是方等中意也當知猶是方便之說問我與衆生何別荅我計宰主衆生攬陰分別法者法者秖是陰界入耳亦是十法界法也者後四法界秖是六中空假中耳此四法界既亦名法故知法空義長遠他云二乘不得法空不明所空法之長短今空四界入實相中二邊法想者前既二解即有兩種二邊不同如下文云若依前解即我我所為二邊也若約後解即約十界生死涅槃而為內外二邊也即是兩種平等空也九百七十二者八十一品品各有一十二故問何故破見一番四十八句破思一品各一十二耶荅斷雖一番諸見各別每於一見皆防轉計故四十八思無轉計唯一三假

故但十二若存平等等者兼破古人釋平等空具如前文目連章中以辨大小三空不同此如大論至緣使也者彼論中辨有緣無為而生惑使此引毗曇證第一義亦須空之如雖平等復言平等以為有者亦須空故如無為無使能緣之心緣之生使滅諦下惑即其相也別圓不爾等者異偏具等雖以別圓一時共說釋義必須分別圓相如前屬對三種三觀既云別相以屬別教通相一心以屬於圓又云通相雖圓然帶方等乃成圓中之別相耳故此三空通屬別圓自此已下但尋此中一段經文若云空即空於涅槃及以中道結釋即云終是從假入空而已故知空三諦故故在於中終在入空故但似

別故初雙標圓別二教所以此經若分教釋理實不別圓統消經文復依通相若爾為定別圓若既云方等適機為宗圓別二人隨聞各異故從宗釋須辨別圓名分義通隨機恒別衆生佛性準例可知故上文云下之三品從此中生若爾始末俱是一音之教何異茶支菩顯秘既殊一音實契亦名平等者且依瓔珞作此說耳出假有三等者即三根也上根煩惱未斷斷字高管反此約三教同從此空故通三根俱名有疾以下根人尚有習氣故通教意無有不留餘殘習者故三根人並有實疾此中列通位次若別下引別辨異三但別圓下明於兩教寄位之意非是用通等者前約通教三根斷者意明別

教三根亦然故先辨通意令識別又復空通故得借辨此空雖即不空於空乃有假中二觀在故若下二觀三俱假中以漸深故通教留習尚名有疾況本圓別仍有塵沙無明惑在故方等教且對所出三根欲同若論所入長短大異故使有疾多少不同故別教等覺唯有一品尚名有疾故使菩薩無有無疾之者然此中既其多約次第三觀故知非是不思議假故使別圓約地住前若止觀中三根出假意則不爾云雖不次第者第一當前第三第二當第五第三當第一第四當第二第五當第四所以有此兩次第者各有其旨前次第者教門必須大悲居首依悲起誓其根須利及以勇進今次第者內觀任

運即是根利是故居初利根須進重起大悲弘誓勇猛屬要善受至善受也著善惡各三故合脩羅為下十善然於而受諸受之中具足廣約節目階位作相狀者意欲略明出假菩薩委悉受相令後學者作出假因先具照之而為方便滅三心涅槃者三空也若觀此等者然此通相三觀之圓但前二觀唯云空假未有一中一切中故故須更明圓教四門以圓四門始末皆悉入中故也是故更須說第三觀華嚴明七地欲沈空等具如前引華嚴文也菩薩於諸不善至通達佛道者於此惡中以知惡故而為所觀於能觀中具有四種分於藥病成八不同各分因果為十六諦所觀惡境不同既圖善境乃至

二乘菩薩節級減之知病識藥藥治減故隨減說之道平下去一一皆云自他以有疾故以習假故須自行也五明者功巧醫方伎術因聲六藝者禮樂書筭射御具如止觀記若薄若盡等者對於三根伏見侵思並名薄地約初出位故云稍破一切衆生悉具十界者此從實理談其意也既云十法不同是則凡聖事理因果行位俱十十界百界三千世間俱在一念若凡夫人迷中三千若兼圓別應知次與不次有除不除若唯圓者理性三千一向不除故云而不除法言除病者次第應知除九界病不次第者但云體達以達為除麤細前後以分次位則無諸界減少之名言温身等者温法身照惑暗成行食

照暗般若成食解脫十二因緣亦復如是但破執病法何所除三道之法本三德故亦如治眼者猶是分諭可諭文第今謂至無明取相者界內無明名為取相過去攀緣等者因是果病之根本也現未悉然修此觀位約教有三種者別教接通八地已上并於別圓地前住前初列通教欲出別接之位耳七地破塵沙至名眼見者七地破接八地雙流九地圓中十地方證故云眼見且約一途不必全爾隨三根故此但屬下斷見自體此同體見是故爾耳圓教等者雖屬通相復以教分圓教永異故以空觀多屬於通入假屬別入中屬圓或圓接別或圓接通以方等中不定判故故云菩薩觀照等也即淨名病

興物理同既果後心驗知即是本修圓人前之二觀成既前後雖復亦云三空三假三空但破見思之惑三假但破塵沙之感虛解疎通未成實益今之中觀定空假並中進退消之依教準部無令失言初言下約見愛簡非者既約觀中簡此見愛信在初心修中觀耳故云從本已來與其菩薩俱非有無復云法愛生不得入菩薩位菩薩位者即初住也故知愛見復屬無明言慈悲者正當二邊之慈悲耳作此說者斥二邊位令入中耳故知即是同體見愛名為順道解釋除失顯得者愛見下除失若能下顯得若貪著有漏根本等者世人若但作此釋者可能釋於中道實慧小乘尚離根本之著況菩薩

耶故今文中乃至漸深以釋諸土釋前四章門者慧即實慧方便是
權故方便與實更互相成闕一則俱失故互明之故前兩句約權論
實辨權有無明實縛解後之二句約實論權辨實有無明權縛解故
上二句中莊嚴等是權權無故實縛解則反此下二句者植本是實
實無故權縛解則反此不加修真慧者真者實也正明無實故使無
權若俱破者則權實並顯答愛見是順道者以順實道而起於愛令
方便闕故經云無方便慧縛故云以愛見心莊嚴佛土等後三毒等
著妄依正者經云無慧方便縛故云住貪欲邪見煩惱而道衆德本
初觀法身實疾是實智者者觀法身故名為實慧者實疾故須觀

無常故知亦約具三惑者而修中觀須作是觀即事不實者謂無常等
事即是真如如常服事故於實疾事中觀常法身理境故云雙遊
是病是身等者菩薩自觀實疾身病即約實慧以明實境境即實
體與悲實同故悲與生俱非新故於餘衆生者還待有緣單明流者如
云過魔伏魔秖是一邊而無示魔同魔一邊故也雖但一邊任運具
二故出一邊亦名雙流又如求一切智及不非時求亦秖一邊對於
而示現入假方是雙流下去準知不能委釋而隨裡生中云隨於
解脫生五淨居者修入解脫具足事禪不隨兩字冠下三句不同凡
夫者問何故不云不隨實報入無功用答通釋無妨但是文略雖行

四念處者正觀相應四字並冠下七科照俗云十力等者以力望理十用皆俗止觀助道者道品空正且據空邊以對於助廣簡正助具如止觀記皆具二乘者二破二入故也

維摩疏記卷第五

維摩疏記卷第六

計十六紙

天台沙門　湛然　述

疏第二十二

淨名空室至所表者空表寂光亦有本迹之別身居空室迹也本因感果本也身亦有二望土可知現疾表迹亦是迹用四教皆明三種之理者前二各以眞諦之理爲眞性也各以二智而爲餘二得此意已後兩自明待絶即應三一相對不思議二種者即三一相對若玄文中從理相對即前二教約思議理論生無生後二約不思議理論生無生今待絶相對不思議中猶有教道此絶仍待今除別教是故須以待絶簡之若三教所明即是相待者並三道之外有三解脫圓

入三道約即可知如文廣釋集在一國者且在此經若從此理亦可一塵具一切刹當於須菩提章中求捨即有三失者第一責違失此取荅時然身子本來非全求座但責現在不能亡軀義當求座以成身失為責之法道理如然念座居懷口稱為法豈不正當忘口相違第二約法責訶不稱理者准次第教承前已來未會求大雖云被屈復聞文殊稱歎難酬然亦未作慕大之想信知爾時雖云為法但欲樂聞所行小法此則正當違所求理第三興念失者但於小乘尚乃成失況復大耶又知法名佛等者於中能知即佛義也離相名法者即向所知體既全是法境即云離令知無著無為即僧者法

體既離故得偏和若不和者由法非離事和尚爾況理和耶乃是行生滅者界外生滅亦是以界內生滅而反責之大涅槃愛有九種撿即生七識者此內執識小教不明既取滅諦即是內執名生七識今推此文等者觀前彈訶四段經文無別圓相而多似通又復訶小不應但通故知只是以中入空故使聞者亦得小乘法眼淨也即斷見位若准下文等下文為成彼土菩薩雙添之行須先傳自動彼機情來彼菩薩發問之端即應先遣化菩薩往今無斯事須使義有即表果報土者問何以不云下之三土答果報具三何須更別列況心能

容大尚在一塵身子及諸等者身子內心未證此理燈王之座由證而成淨名亦是證故能借身子未證二人所證此稱理事事高難昇正由即理之事高廣故使無理之事靡昇以過一切七方便人事理之外故令此等皆不能昇所以新發意者不能昇菩薩不一故比決之故將諸賢位展轉不同別圓新發意尚自不及況復前二初心之人身子雖是前教後心仍是小乘方須礼座既被加已昇亦何難又解小乘歸向等者此彈訶中亦生蘇益故今昇意預表後昇故至法華究竟昇也初云諸佛菩薩等者若云理者衆生共之既云諸佛及諸菩薩則表已證不思議理下文復云若菩薩住是解脫者即是

已契真性之理驗前所契亦真性也智境合時理應有用此乃修性合論唯一古釋此品隨事多云未應經旨今疏一釋用冠七雙遂使古今諸師拱手歎云未曾有者自普集來室覩斯迹大乘三無漏根者即以住前對於登住為無漏道望小比擬亦應可見法眼根壞者且對事論不能盡理究竟應云佛眼根壞一切聲聞等者准此亦是佛及淨名大聖加之方有此說故云迦葉此意等也

疏第二十三

成上果義者即成近遠二處果用故耳近而為論已下文是室外四品者理須兼於佛國半品通惣論之故且云四方便下三正當三觀

方便品約所用法正多屬空弟子菩薩約能訶法而弟子多屬假以菩薩多屬中佛國具三三觀既爾四教准知而云成者即釋成也上所明空既空一切即是皆空故也應具假中而但云空者此有二意一者通途虛照三諦雖三而空三者由在方等教中雖三而通故使通相復異次第未是獨顯但是通知若爾空尚未委況今於空加四無量及廣上等故云小異是故今以三品釋上觀衆生中有假有中故云約空起四無量義當假觀合於空中故云約空若准此文窮衆生源義當中在空中意也佛道品既辨假中任運變成不可思議之假中也文中雖不彰灼言之道理應爾雖然此乃從於教言以說顯

機乃須依附方等故分三品以屬三觀淨名荅等者源者即是無明源本即是無住之源本也尚至無住豈但空耶如我病者等者能見斯病與空同體故中雙非病亦雙非非俗故非有非真故非無此則正當中道義也自之與他等者應先了心方知生佛初既了矣及後照時但照一邊無不具足故今但云觀衆生耳意正顯空之與中故先引華嚴自他雙顯還依方等且從於通故釋觀達觀穿之文皆空三諦慈悲接物者即衆生以從利他故觀他也利他之法指四無量言觀穿者不依止觀作貫穿者貫字亦與觀義大同彼用貫字釋觀字也菩薩照了者約利根人從茲得入故法華等者雖用三空但

是借彼法華之譬譬三根入觀於衆生入三諦空然今見中理與法華等兼帶約部小為不等言衆生等者觀字兩向釋觀字雖兼衆生但是能觀通惣而說今此別釋衆生兩字衆生即是所觀境也故此兩字並約小乘諸部以釋部屬方等宜從小宗若大乘中但論觀別釋名何殊於三論中名有小乘中之二名智度論中破失衍意者無三假故彼是小宗濫用大名而無大旨故云失也況今衍幻化本通通於佛性中道言戲論者彼執幻化破他析法而自全無入空之門況復入中不思議理衆生佛性不離等者空通於中得作此說此中所契與餘文異此證三諦皆約衆生故云不離中道佛

性佛性亦名衆生故也若對不即通途明者假不即故即是真俗二衆生也言不離者空假衆生體即中故又不即者三皆非故又不離者三皆是故觀衆生義通一切問等者正意欲擬三諦即空故以諸土而問於觀約觀非偏唯空於有亦空假中雖無空於變易之文義當空於二土之惑故引菩薩觀空例之又云至亦空者信三諦空既是虛解雖未能見若假若中能破執假執中之病所以有時等者非但虛解破執而已亦能實破二邊之惑不同虛解故云有時若空二邊即顯中道故云空於生死等也若討等者爲破二觀之人計中道者說之一心具萬行者此爲因緣入圓中者而說之也

既空假俱空而入中空中空任運具足萬行若據名者准入空時只可得名一切智耳此一切智其理既通即此一切亦通三諦如此品所明者空中既具慈等三義義當於假捨者義當於中此即品内所明也問意者中體須立何須更空以中破具中體理極更將何法而空中耶荅中意者中體性空何須用空不同空假事猶有滯具如前文妄計下說故知空中亦為計者破計見理二俱空也復次下重釋出之若更等者釋前中道不須更空之所以也故云自性無無窮過故復說之文節為四者更加無量及以窮源天女散華而明別惑方乃表於三諦悉空花著者小乘空之失也自有體等者即性

計也故云性空等若論體假即空者體假名假猶有實法故空假實方見實體皆是幻者假實皆幻言隨理者理即是空假即空故云隨理又觀此假假立之名以為觀境故云觀生此下十譬正觀實法令成法空故云觀衆生也此下釋中欲以下四同如幻故先委釋幻次以此四例後五譬言譬隨情者問此品明隨理通空何須更立隨情五譬荅既計陰實雖示知假假未即真故立隨情以助隨理對幻判之故屬於法菩薩自知等者此通相空不開二乘一切皆應云是菩薩非但此中此中且取異體為譬故以天月譬於無明若論正意正取觀時於法性處而觀衆生即見衆生徧於法性亦見法性全是衆生故水中

月本自無月今不除之意令即於衆生而見法性此下三譬意亦不同但熱焰二法稍似不即今亦於熱而觀於焰全熱是焰攝大乘八譬依梨耶者論既譬別方等意同然欲通圓亦何所隔無有定性者隨彼諸譬若空假中假名宛然故云不妨假習雖毛角不同三藏但破我人且譬毛角其實毛角須於幻處以見空空故下中空亦非餘境若不了者逐語流移失三諦空將何合譬舍利弗此是明無色有色猶如燋穀牙者若引法華非專今意但約菩薩通方迷之當時小宗未有斯見次引大經意亦同爾以密斥之意今當發次三果譬大意亦然小乘亦無界外生死雖於大乘會中聞之亦未能有曉了之

信藏通菩薩尚未盡知以其教意入無餘故得忍菩薩此約通教入無生者如佛煩惱習者指應化佛示有煩惱小乘教中亦明示故訶調達責身子者真如止觀記從盲者見色去譬事則可通於小乘滅度受身義猶隔小所以出沒不同者以此諸譬多在菩薩亦兼小故如滅度者受身者此既衍門復在菩薩仍兼斥小得作此說四句破火云無因者從因緣生不可得故云無因還從因生故云之火如瑠璃光此中道光中道非因亦非無因無因而放故云之火上來諸譬或用衍門或依小教所以小大相兼者以由方等諸機雜故維摩詰言下荅意者所言慈者利物與樂以為其本故知為說即是

利他即說三諦與究竟樂拔究竟苦故諸慈中具有智斷聖德等相故說行相貫四段明益即是三德者無緣法身法緣般若生緣解脫及以三諦對於三德如常所聞法華云雖未得等者雖通引彼正取未得無漏為證內外凡風者外無八相只是違順眞中不同故與內別阿羅漢下六句乃借大小因果等名者圓慈則與大小因果其名雖異同入無緣一實慈義故並用釋無緣慈也大經等者智人即是菩提及以菩薩羅漢下餘三名同故引大品四事以證六句有師云下破他釋者具如前文菩提道場法施等義一一皆是獨頭法門但欲達依法相次第以一法中收一切故雖攝一切然須偏行以偏行故理

須徧列若如是者何但釋迦一代佛法十方佛法若依若正收在一念慈等心中今施至方便略列七名豈用古師專對地位四引成四無量者然今此文與餘稍別若准餘處四無量中雖加喜捨為成慈悲而已若無喜心三諦不滿若無捨心於諦生染故知其名雖四但成二種此二即是四引所用雖有此法若不加於喜慈悲不固安令自他得至所在故須立喜以制慈悲今此從義以四無量的對四引法門離合不可一准或如六念者或言者不專定指故非定義一切當修念佛三昧正緣如來三身功德若六念者立對治法以修事觀未稱今文今下文去正釋慈童女緣具如止觀記次淨名荅所除中經

云所作等者功德之大豈過於慈還將此慈令斷煩惱故云施之當
知前慈已具拔苦重明悲者令識別相即是大慈家之大悲也後喜
捨心同異亦爾又若自有縛能解彼縛無有是處故令先除除苦因
也問欲除煩惱等者言為成喜心者義如向釋答中當得正念等者
若無無作四念處觀見於自他陰界法性安能令他離苦得樂而生
中道第一義喜故無上道諦即中道法喜故下捨心即招果理果理
必定徧有慈悲二法不生不滅者大捨也若二諦者是有生滅捨愛
增三心者只是慈等三心之中離中道違順等境以無緣心行於慈
等不為境轉故云捨也世諦不生不滅者以對顯中二諦即是善惡

二境世諦即是眞諦中之不生不滅耳或言離心出色等者准婆沙文從於色界生無色界是離色出心從無色界生於色界是離心出色今正明色云無色者相從來耳故二界往來皆由妄計二處定實若在欲界示計色心不如二界所計最強如貪通上界從下得名攝大乘等者論云是識無始時一切法等依十住見終等者但以最後得名為終由斷一分故見一分終故云見終其實無明不可云終佛斷最後後相如初故云見始其實無明不可云始若有終始何名無住若計無明有始終者是故法性有始終也以全法性是無明故示全無明體是法性問若爾過在大經荅曰不然有事有理若從事說

若見法性始即見無明終從見法性終名見無明始無始之始名無明始無終之終名法性終若從理者應知二法俱始亦終況此二法自無二法俱無始終若從事理相待以說從理故即從事故離始終亦爾約非事理而論事理於無始終而云始終大經之文帶別論圓從事相待故作此說次窮源中唯約五住不云塵沙者以塵沙惑不障於理四住障真無明障中是故且從二障邊說況無明無知俱成離合具如餘文廣簡同異是故不可更以四住依於無知無知非依是故不立若言無知依於無明能依又失今欲令於四住見中故指無明全四住是法性復指無明為心窮源既然修觀准說但觀現在

一念見思徹無明源窮法性底法性即無住無住即無明無明亦無住若斷若窮雖分前後然其住處不合不離說自住即別教意者是說煩惱法性體別則是煩惱法性自住俱名為自亦可云離煩惱外別有法性法性為他亦可法性為自離法性外別有煩惱煩惱為他故二自他竝非圓義以其惑性定為能障破障方乃定能顯理依他即圓者更互相依更互相即以體同故依而復即故別圓教俱云自他由體同異而判二教今從各說別自圓他此見因無明等者見為能住無明是地此依別教故作是說界內四住如常所聞

疏第二十四

隱名如來藏等者今既現身不名為隱然未現時理亦非隱今從事釋之隱顯名故知事顯已來從機為語理本無生非今始顯又解去向文約事非無此義若欲更作以事表理即是事理雙明之義若單事理化迹不成如大品諸天子等者諸天子云從心樹生須菩提云不從心樹生者即表俱非世俗所生皆從心生但所計別並依理生而非生也即是果報等者此明迦葉曾聞方等不思議事此事未嘗不與理合不得界外解脫神力不大證難思理方有勝通非是世間思議花即以界外而為難思二乘之人豈知界外更有妙欲又以如法心等者事則大小俱散理乃偏於法界方名如法名大平等不能

斷別惑即非童真既非童真未住淨理汝自有染何關我非是故訶云仁者自生分別想耳分別即是染著故也身子起教之端教由斯啓故名為端為諸聲聞作生蘇之首下文天女訶文是也二乘至涅槃生死者言文字者未必全指文字教法通云世間一切名言皆名文字小乘則指界內之法縱指教相亦非所證若非所證還屬生死故於其中不得自在所以者何解脫者等者文存兩釋初釋先舉解脫文字俱無內外者正指文字及以解脫二俱無得所以先破解脫者恐人不曉執解脫相次釋者恐人謂在文字之外故指名字是解脫也言不思議者即形前釋仍通通教故重釋中即云別也何但解

脫者仍恐唯指教法文字故指二十五有一切因果無非文字此等文字皆解脫也言二處者法華簡衆及小乘中此中兩解者初約執情濫大但是未得謂得次又圓下復從理說理本無斷稱理名脫是則圓乘而為不斷却自執其小乘合斷由此自謂成增上慢前解大小相對後解偏圓相對濫謂同於諸佛所得者如法華云我等同入法性乃至世間六大羅漢三人同坐解脫之床三人同入無言說道故未轉時無不謂佛與己同等若於法華不名等者釋出慢異淮向天女所說之意以望法華何但於小非增上慢於大亦非若至法華與天女齊當知法華起去之人於大小乘豈成上慢佛雖令去意

待後時或約三藏問或約通問者二教俱有三乘故也以聲聞人於方等中開開通執二乘之法故以為問志求聲聞等者意明三別是三藏教此即約於化他說也自得受道者自行不可更稟權乘分得法身仍須進道故法華等者以入圓因以人顯成此義但以大悲等者他釋大乘功只齊此有言寄十二年在室等者但斥彼時於今亦復何所嫌耶但恐於今聞而不受況復往日在方等前爾前者方等前也故知所訶亦在十二年前也是故得與方等義同此中正破古師釋也今言下表十二年等者正指天女已之所證此即無久近之久近者無始為久至今為近三脫亦爾法性本有名之為久方始脩得

名之爲近故知三道三脫皆非久近而論久近故以止室而用表之此中約事論修性也豈知根本無明者若觀三道即是三脫故知三脫爲無明障障三脫者即是根本無明故也當欲知因緣至諸佛之法者言一切者通界内外意云從初皆依頓教發心故云初不聞等如界内界外有犯重等者重罷遠礙界内外理來會也者以不絶義似漸深也轉不轉俱阿鞞跋致者佛荅意者前之二教不轉方得名爲不退後之三教得理故從理爲名理性本無轉與不轉轉者退義故不退也但與上文小不次第者第一在第二第二在第一以不次第故不相應雖准次不次義理必等天以正觀義顯者先明正觀故

云十二年來求女人相了不可得於三德中無男女相證言顯示須依於三德證如下證言顯也天陽地陰等者亦可云晝陽夜陰等不可言盡一切莫不皆在陰陽以女業在等者以未償故故未酬生必不可轉然未償者亦有可轉非此所引故不引求一切諸法皆妄等者非但世法有可轉義出世之法亦復如是若謂有定悉是妄計我不入思議至那得八相等者此約教門當分以釋別圓無生那得作於藏通八相映望上下皆須此釋雖有此意等者小乘云無十方諸佛意不彰顯以小乘中亦有許十方佛者雖即許有豈如華嚴涅槃等耶華嚴十方千為主伴一佛尚爾況他佛耶故此中無義不彰顯

疏第二十五

熱川王明刁

正成問疾品明別教等者問通相三觀義在圓者今那云別荅對出假邊義云別耳前文別教慰喻中文通相仍在存次第意者良由此也有三種非道之理等者文雖在假意復通中故云之理乃至佛道功德智慧復是假攝所言理者即指三道本是三德體復全是中道法性出沒釋之是通是極方等之教故使爾耳言佛道者佛是不二之智道以能通爲名二義並稱故名爲道一者所踐則元無虛通不至極故通而不虛是故今云從因至果俱名佛道兼二故也諸佛實相智慧者苦即實相惑即智慧業即功德此三皆理故云之理問此

品不約十二等者下八段中無十二名若意者雖無別標却成通具
豈非八段十二緣耶所言一切非道等者如此所列豈過三道對文
點出其義自彰況復九道收界內外一切三道以今非道即佛道故
言九界者具如下列以有下四教明菩薩不定者前二菩薩但是二
乘之菩薩道故不云也別教正當菩薩道也圓教或佛或菩薩也今
云別圓修中道者以別初心亦修中故故俱得云修佛道耳復次方
便下指藏通也進趣取之終結其非復次此品下舉淺例深一切諸
道皆屬方便方便既偏豈隔藏通偏入復斷故圓為正然道對非
道非道具十故知十界或從名攝或從體分或因果相形或與奪趣

設故佛法界或唯在圓退則取別或俱取地住或沒地唯住或復通因或唯在果究竟而論圓果為正義通從體攝圓初心大經十二因緣名為佛性等者問佛性之名豈獨緣了縱通緣了義涉生死生死何故名緣了因若云唯正非緣了者生死三道何名正耶三俱不成經意何在故須依此三道三德三種佛性之正種也故重引大經以立中道中道若立緣了可成況十界一心具多十二百界一一無非道揚故知此中莫非二身之正因法身之緣了刹那之三性生死之三德能如是了方釋今經今此大方等之者兼乍古也今此經中部無十二豈無佛性意明大乘無有不具廣問記者此意正明有三定大

無三定小不必十二方乃名大唯涅槃法華具而復大自餘諸部盈縮不恒問此經何文正當三部荅皆不思議豈非方廣雖無別記而有通記一切衆生即三道故無有不具當成之理記豈過此而云無耶前方便品即無問自說初雖居士即竟何殊況復涅槃指十二部望十二部以定大小故但有方廣十二善成無問及記猶通大小故無此二義亦善成種性即是眼目異名雖是異名非無別義若說能生應從種立若說不改以性為名但隨便摽義理咸具今經且從能生為名是故文中多從種立應知種是性家之種性是種家之性不變故能生能生故不變此二一切無始無終久遠常存足為良信問若

佛性有三種等者意欲明同先從異問前文雖云道即是性此但通途消品題目今問品內種有三不荅意可知種相體性者此中意引四名名異義同今之種性即今永異相彰於外尚與性同種從內生理符於性問種以能生為義等者一切諸佛二義為本故知真如法界法性祕藏皆應對種而為問也荅中先取緣了而為種義從內求者方便比說方出正性亦名為種故知三道能生三性何必專執外生長耶況復亦應以類釋種真如法華疏中所明故非但正種非因而因業惑緣了亦復如是是則下顯有種義故翻對云緣了亦得名為性也是則三名俱種並性義同名異善須思之心境不殊義理自

合答中云若如所問乃是通義者通別只是離合之義具如法華疏中及不二門法性五陰有無明不善等者無明惑也不善業也無記五陰本名法性由加惑業計陰成迷亦是法性本來清淨故使三種迷則俱迷理性本淨因果對說故云有無明不善即成生死轉即名淨十地論師等者七識是一所計成異由此見識是了因種從了名智從迷日見古人不開乐執成諍六識為緣亦復如是觀心者前雖已約十二因緣十界三道未云此等即是觀境今云十界十二因緣只是一念與前何別恐人不了故別明之於向事中更無異轍一心一色無非十界即空假中況復舉心惑土成智業隨觀轉自得脫名

究竟而論苦為正境業惑之上苦亦灼然故苦色心二義具足是則至不障三德者能通至極故名不障如伊字者因果事理俱得譬伊准他所明理一修二因之與果皆不成伊常無常等理須顯說若覺至如來者然此三道俱有能生緣了之義能生緣了已如前立更應問云正豈非種自行至功德者從自行說但由二智能顯法身及解脫用二智權實般若契境不名功德化他二智共名一權維摩詰言等者應知荅意具於二義一者出假二者即理若不出假無由顯於通相次第若不即理無由顯於理假通因下去七段深了其意方稱此品文之大旨復次下重更分別出假非道約事佛道具指假智

爲非道等約五至三途之果者間無間之果那感鬼畜而惣云三途耶荅餘二即是無間眷屬以造因時自有相從三惡趣業亦可餘報通於餘二此明菩薩利物之門亦由初觀逆心願力故成假觀因任運契機故何者下釋出初觀以爲假因豈待入時方乃名順何況下以因況果即阿宇等既是通相入假之觀故得通用無生觀門及無垢等以爲其行若爾亦得名爲不思議假但於別教猶名次第及鈍菩薩仍名生蘇於利根者即名入中此會得入既名上上於上上中不無初後處處結其得道之相從若知下至通達佛道即其文也逆心下以觀心者種性不同偏在諸教諸味諧行諸道言漸頓等

者具騰始末今知一化無非佛道不思議假故知通相具含三種菩薩之假及以地住不思議假准義亦含三祇之假但約顯教非從空出是故此中不得論之今取最惡等者以居其初惡中之極所以具示三種相者若唯示可懺恐人謂言造罪無果若唯不懺恐人謂言罪不可滅為除邪計及生二善故隨其根立斯二也我受等者此有二義今從內實灼然不失楞嚴之樂豈但獨云三禪而已若從迹論乃示現於無慚之極故今從其出假邊說三禪乃是開迹之言所以作得本迹釋者諸大乘經唯除如來久本之祕及以記小成佛之言調達開文經論共有方等婆數即其例也此中諸文皆用二

十五三昧中諸三昧者以王三昧只是三諦三昧故耳以依次第但唯用俗故云佛法未滿等也又未滿名亦通三諦補處尚乃更入重玄故一一文皆云自行等也下去諸句一一悉然婆藪具如釋籤中明象等具如止觀記中請觀音偈如止觀引此十多有等者既不別分多分通說然准破戒定屬業道餘者多分皆是煩惱故云多也故知若內起者即屬煩惱不可制者多屬業道以無所受而受諸受者雖即翻於十蔽成度於一一蔽皆達於中如身子善吉等者當知受彈及以被加但是從迹示次第行今據本說云不受等示入至受四天下等者經無四名應從義立何者若准下賤醜陋之言多

在南洲老病妻妾事通餘三北洲復應不通於病訥鈍亦可通於四洲故得惣云四天下也經無脩羅及六欲者修羅離合有無可知六欲或是例上故略文中次第略出六欲斷於因緣約四教者別圓因位猶屬諸道未純淨故故斷通諸除圓妙覺等者他明非道其事太近今明唯餘一品無明在者尚是非道故唯除佛究盡佛道此二大士更相問荅正當二礙更扣之相如法相解等者如彼非道即是佛道法相生解還依彼說方稱如來能依此觀即如來行是故引之通於說行種以能生類性三義者前已和會今更斟辨故更論之甚實能生生於種類此類永無改也若無苦道何有一相若無業道何有

彈指若無煩惱何有智慧順方便教猶名不類故諸餘經皆悉別立今明有類生義可成生必無理直至於果故今立之共成化相故釋種類乃附近情由約類明恐人不了謂滅種非類故附時情簡出餘教識方便教不明真種故大經至善根人無者顯非道可滅善道可成復將此無以入後句善人有者是也又善人有指有漏善至後開時堪成緣因故此緣初已名為種言俱無者即指了因何妨無始全無一句故今從於全無者說或是了從顯了者說若爾緣亦容無何獨於了為成四句故緣從有說了因且從覆相而說無八識則無生死涅槃者八是異熟故云生死即此生死體是涅槃又此識性體含

此二若爾六七亦是生死之識何不得名即涅槃耶荅若通對者義亦可爾若地論用七識斷六識智障滅者謂第七識能取八中清淨之相起真修未顯皆屬六也故今六中智障滅者即顯八中清淨真修須取中論等者地師以八為自攝師以八為他故為中論之所破也此經以身識煩惱不善等用中論破已方顯今經三道之種言身等者身中六七自有報法俱屬苦道起煩惱者即屬煩惱結業成就即屬不善三即三因何徒紛諍此三種性非前後等者只三道時自非縱橫豈得至果方如伊字種若縱橫果非本有理性伊者深觀三道為在何處既在一念不可縱橫故知因果悉如伊也三門不同苦門

通門別門下文一一次第出之初若就苦門明義者三道相從皆是苦攝通相既云一一皆三對本苦門故有離合三道復別不可專通初有身等者前文已將身為苦道即是正因六為緣因七為了因今復合之而為正因又身為種者能生福德智慧者對三可知此是三種經之文恐猶執權勤勤示耳具如止觀記及法華疏六法不即不離中明如人翳眼等者正約方等形於二乘而作譬也亦是三佛如來種者意亦如前苦道明之貪愛雖即已屬煩惱依身藉業亦具有三豈獨觀惑能壞惑耶必觀惑具及以惑由業苦故也煩惱既爾於五蓋中睡掉二蓋猶是報法以相帶故故亦同苦所以皆須云

三故也若離取我者別列於三別通有我故但成三若離出我我編有三乃成等分別門明義者倒計於陰故惣屬身常等別故故於苦門苦道之中離出四倒別門即是別相念處加能觀念故處名生若從相生身等復受正勤如意乃至覺道等名故知身等文亦轉入下之六門此等皆應無作釋之當知四倒非道出生三十七品之佛道能生根本等者問蓋能覆禪與禪相違蓋云禪發能生何作合若約小乘蓋是相違若從大教違蓋成定故約大教名相生也若爾何故生根本禪耶荅事理並明故兼發事或是元以小助於大此於別於通無妨以由蓋中亦具三道故約道說華嚴十種六根檢七識住

者處是所住住是能住若依付公但在於苦隨所住處三道具足亦成通相三通之相約小乘樂住挫成無種雖云不樂理非全無生善之緣者且從對治通為觀境何種不成因惡生善等者此引可轉以為況例一切大惡無不轉理既轉為善皆生三不護當知惡體是不護體譬言如濕土能生乾土成乾土已即成塼瓦故知濕土是塼瓦體能生三種法身者諸身並得名法身者即如三法在苦故也大品植種於空等者無異曰空非太虛也慈與悲相符等者女性柔和不與物諍如慈與悲易可合集若似若眞等者似賢眞聖如是約別圓教等但要先須約前二教消釋竟已次約後二然前二教但斷界內若依

別教界內界外見思除處皆有前後易可相例登地同體理非前後於別教中雖復入地初分見修前後之別圓教一向初後不二是則不可分於見修之異且約界內見盡之位名為見淨及度疑淨約思盡邊名分別淨及五行淨涅槃須指究竟佛果若於眞位立七淨者不分而分以為七淨准四依位作之可見菩薩在因等者以七淨中有無學道非究竟果即是菩薩修無學因亦得名為涅槃故也更修八解為除垢者即斷諸禪障通無知及修九種大禪等也亦可得云於諸禪中皆除無知

疏第二十六

第一四句中以第三句簡二乘者此意正當方等意也亦可應云通教二乘義同三藏別教地前名為偏門若初地名入圓理但初異後不同圓教或云教道地前非圓從入證說方名圓理第四四句即是簡前第三四句前雖理教相對為門未知為是何教教理須簡即離能所圓別更對藏簡顯前理教次第五四句即是對四四句簡前皆從法雖對理辯未論入者嘿與非嘿今更從行立此門重簡前四第六四句者今昔因人果人相對顯前圓教亦應更約三教簡之第七四句者約得失辯得失由行顯前皆得今帶此失第八四句者約一代教以論今昔相對出入得否之相前七四句中通述今昔以論

得失亦是偏圓相對以辯唯第四門是圓是得次第九四句約大觀小果相對辯者初句小果後三大觀亦名大因此如法華相待論妙第十四句者純約觀門雖復多門意在於觀故使觀門最在後說二不二者如向十門簡入不入入者偏圓圓者不二偏者則二不二方是今所入門二者不定或邪或正或小或大唯事唯理但別一義或存或沒如下具簡當知為簡不入之二若得入者無向諸失是則還是一法等者不二及門只是一法但法從處立門從用生立名雖殊法體無別故云不二約此諸門有二不二雙捨二邊等者捨中著也中道之理名之為門者顯教即是所入之理法華云其智慧

門等者理即是門此門中智稱理故難故借開文以顯於難亦是境智相稱之謂如人知彼家等者此約住前知圓為證言顯住分真名之為入復次進論者更辯果用故云進論具如止觀引即表此中具如前釋謂三十三天十四般若四十二字荅若作一一門等者此緣前文對文殊淨名判三十二人例別竟今更問荅顯別圓耳不可專判以為別教若於一門攝四十二諸門亦然則權實至無縛者如問疾中慧與方便對論縛解今云自在即是二用慧即實慧故云二慧權慧自在實慧無縛所以於初法自在文廣料簡者在諸菩薩之首故耳下去大旨悉須准此故下諸釋文相並略五星三十八宿者具

如止觀記是動念等者念動故所以境動今但通以不動之心對於動境故三教境智名之為二唯圓教境智方名不二名無動念善眼者慧眼也即是分得世尊慧眼一相無相等者大乘三解小宗一解並不分別一相無相之深淺也又若待對明一明無則不用也今取釋論等者非異是一非一是無又非此一無方名不二次亦如下且先將一以破於數次一相無相下雙破一無方名不二更有三法開心為四者文語稍略應云更有三法色及心數更有四法開心為三王數同時及色為四更有五法開心為四對色為五如此但是阿含小教開合色心以釋一多斷是寄顯相非永用之若不了正明觀相事中妙

者同體權也不思議實與權理同菩薩心聲聞心者此則兩教菩薩對兩教二乘弗沙者先出舊解泯此下斥舊今取下正釋師子吼中先約世兩名以辯同異若取下斥舊今達下正釋師子意中無漏故健漏言下先泛舉漏無漏相又漏名下正釋淨解中先分名解體意云前文已作漏與無漏名竟今復更立有為無為名者以門別故故更以有為對三無為今將離一切數等者以有為中數對三無為中數緣滅名之為二若無彼數又數滅者是則不二那羅延中初出到下正當通意現見名文中不釋已覩中道故名現見癡是無明乃至老死此中具指十二緣也此用經意成今觀也今觀不盡是空者

是中道空從非盡下釋出中空名為不盡此盡不盡即非盡非不盡普字引入自在我及云又於我無我等者二名俱在中道法性故須引之以防名同義同之失故以名同義異釋之電天中明無明為二者此是界內不即無明故與界內明為二耳無明即明下正釋其相即是相即之無明也無明即明無明之體尚自不二何況於明故二佛性即是明也明有三種者泛出之耳喜見中先斥拙次今即下正釋者如幻有即空一切法趣空不空是真空也明相中四種空種等者亦先立次四種乃至不二正釋也言內外皆空即空體也者即是中道空也具如前釋妙意無盡意可知深惠名文中不釋見

底之慧故名為深底即實相寂根中釋名云三無漏根者此是大乘三無漏根從於寂滅實相而生境智相稱者不稱則不和既約境智以明三寶而云境法佛智相稱者境亦稱智故名相稱與理相應者智應於理如前約理即是理應以智三寶義既爾諸法亦爾諸法無非一體三寶之實相也心無礙中云說涅槃即是色者空即是色此空亦是中道之空中道之中具足一切色空故也上善中色心為二者小乘入空猶見有二於實相中見一切法不得一法豈分色心故云不二福田中釋無動者釋有進退初以四禪皆名無動次以第四禪及以四空乃名無動此中但是他人所解今明如上所明無動但屬

於福皆是有漏故皆屬動對理無漏方名不動經云從我起二者意明破我見於無我故云起二未達我性故起二也德藏月上印手並可見珠頂名文中不釋譬言如輪王頂上明珠是珠居頂故云珠頂樂實中云若約別教為語正觀中道為慧眼者於十住中遠所期耳從十行去從空出假故云照於二諦故從假邊名為法眼三諦同觀即入初地亦是別擬圓教者上已判諸菩薩屬別教竟故不可說屬圓教釋也此亦一往隨文判耳若三十一人從遠意說所入亦是不可說也若得圓意者者上來亦判三十二人一一相通即成圓義故今此中得作此釋不可說門亦如是者別圓四門各有第五不可說故

故不可說其門亦通攝一切方屬圓門

疏第二十七

菩薩在俗非僧數攝者若藏通二乘不別立戒具如法花玄文中料簡若但戒急而無乘者明無大乘表淨名所作三界結斷者非為並斷應合除去旦已除竟故云七日下用前七日方便者即用前來事解七日之文為理解中之前方便名異義同者此述與前說別之名名為異也大旨不殊法華三周開權不別若毗曇至大乘圓教諸法者豈可將此毗曇以難法華信知但是不了之教定不可依又令毗曇師若聞斯語豈不撫掌光明為事者此土尚有光明為正用光明

但小乘中或言先到觸者到而方觸也不到觸者謂不到不觸縱非不到亦非益相化人對根塵者菩薩示爾故屬起根夢幻十喻者亦皆如空故也況復十喻本喻於空蜎蟲者蜎是蟲之惣名亦衆也華嚴中女人者即和須蜜具如止觀記引凡夫為此墮落者惣云世人多分之相豈可和須蜜令人墮耶此女唯益故云出世婆羅門者即勝熱也具如止觀記及釋籤此之身土等者既可以土釋身即可以身釋土若是化他等者或說權為實者即是藏通三種具也或記實為權者含中入具也此等對圓並名化他故云此約思議不思議此是通教及三入中之具俗也若通別教圓教等者別教有時屬於

化他有時亦得將為自行有時亦得名為自他亦是開真出俗者以中為真故云開也真俗為俗故云合也

疏第二十八

涅槃三世偈具如法華疏記華嚴住十不思議法門被於實下生了二因乎比決者此約無生之緣當分各說豈有發菩提心者獨有緣因而無了耶獨有於了而無緣耶菩獨有者彼此不成對緣而了了方成了緣亦如是供養生身名生因者此約唯供色身之佛不聞法者或見生身唯說小法並名福不趣菩提也復次大品下至為諸佛怨者以小教中所不說故故無生於罪福之緣聞思前行者住前修

於果地功德具如止觀記涅槃般若者涅槃解脫也即對般若而為二也取於實相中道故也圓頓是圓漸是三教三種生死者於變易中分出因緣示百句解脫者至於極果方具百句若具百句豈唯百耶若具一切何獨果耶優波離多具如止觀記言深經者引引無行經文中有說貪欲是道者是也衆生無始與此三俱勤勸衆生於茲取悟故云即是一切諸經大旨悉然不得意者以三為是恐人悞解故更引彼經深達此法者亦不破於戒等此旨定往日沙彌者佛是和尚阿難是闍梨如二時三四五者二半滿也三漸等也四四時也於漸等三更加常住涅槃也五即五時也如常所聞及破斥等三教二

維摩經疏記卷第六　第十九　叙字

教一教等者三亦只是漸等三教二即頓漸一謂一音無教者無言說也乃至八教隨宜用一而以諸教用兼於觀更乎融通意令無滯方便入道若不爾者理與外何殊故令於教以起於行行教相脩以悟爲本

維摩經疏記卷六

湛然寺天台藏已出版目錄

一、刪定止觀
二、九祖傳
三、十不二門
四、教觀綱宗
五、四教義
六、四念處 小止觀
七、觀音義疏記
八、觀音玄義記
九、釋禪波羅蜜
十、維摩經玄疏
十一、大乘止觀釋要
十二、金光明經玄義
十三、觀經疏妙宗鈔
十四、法華玄義
十五、法華文句
十六、摩訶止觀
十七、四教儀輔宏記（二冊）
十八、佛祖統記（二冊）
十九、法華玄義釋籤（三冊）
二十、法華文句記（三冊）
二一、摩訶止觀輔行傳弘決（四冊）
二二、涅槃經疏（五冊）
二三、金剛經疏仁王經疏
二四、菩薩戒疏發隱
二五、教乘法數
二六、國清百錄
二七、楞嚴玄義
二八、隨自意三昧等
二九、性善惡論
三十、懺儀
三一、廣本淨名疏（二冊）
三二、彌陀圓宗鈔
三三、翻譯名義集
三四、智者大師別傳等八種手抄本
三五、法華三大部科文
三六、維摩經疏記
三七、請觀音經闡義鈔

湛然寺因明論典已出版目錄

大乘掌珍論、大乘廣百論釋合訂一冊
因明正理門論述記、因明入正理論釋合訂一冊
因明大疏
因明大疏蠡測
因明學研究
因明句身初例
古因明要解
因明文集（三冊）
因明新例三種
因明入正理論講義
因明論疏瑞源記
藏傳因明
因明概論八講手抄本
因明新引



維摩疏記

◉述　者：湛然大師

◉恭印者：湛然寺

地　址：台南市 70050 忠義路 2 段 38 巷 8 號

電　話：（〇六）二二二八五一八

郵　撥：三一一九二三五一・聖哲帳户

◉承印者：和裕出版社

地　址：台南市 70953 海佃路 2 段 636 巷 5 號

電　話：（〇六）二四五四〇二三

中華民國一〇八年二月二版一千冊


天台九祖荊溪湛然尊者

天台九祖荊溪湛然尊者

