

# 流言、說八卦與不綺語

五樓

古人說：「言多必失，多言必敗。」看似言之成理，甚至奉為金科玉律，其實其中很大一部分是機率問題。機器運作都會有誤差，遲早總會出差錯，何況是人，話多了難免有錯。爲了避免說錯話而一味少話，恐非明智之舉，有時純粹只是恐懼作祟。不幸的是這種恐懼無所不在，也在人與人之間傳染，怕說錯話，也不喜歡別人說錯話。說話常常在人類社會變成一種禁忌，永遠在鼓勵和禁止的兩種極端間擺盪。

許多人從小就會被告誡不可多話；學校老師往往也對不安份、愛講話的學生關愛有加。或許有不少人的童年都有這樣的經驗，只因爲無心的一句話，換來臉上一陣火辣。害怕說話、說錯話，部分源於小時候說錯話必須承受的暴力，代代相傳也成了DNA的一部分。畢竟說了大人不開心的話，可能會挨一頓揍的。

## 多言、少話與社會規範

話雖如此，害怕說話，甚至不擅於說話，可能左右

一個人的生涯。例如知名的韓非，文章得到秦皇的青睞，但他卻天生口吃，因此未能擅場政壇。現代社會中，能言善道再重要不過，「名嘴」充斥著政論、談話節目；購物節目中的主持人也是藉著三寸不爛之舌，無所不賣，無所不能地促進經濟。更不消說是動不動就能滔滔不絕，彷彿進入戰鬥模式的民意代表、政治人物，或是財團的大老板。說話確實是人類不可或缺的能力，更是出人頭地的利器。

另一方面，人的言語能力，從小到大都是一種「管制品」，經由家庭社會的複雜過程，加上個人本身的能力、經驗塑造形成。有人說：「爲什麼小朋友挑食的多少，大人卻不挑食？其實是因為大人可以隨意想買自己愛吃的東西，小朋友無從選擇，只能聽任成大決定。」套用在社會對說話的要求似乎也言之成理。要小朋友、年輕人、下屬少話，這是針對性，也是有選擇的，因為他們或是年紀小，或是身份、年齡不夠，無法爲自己發聲。

這些人的話語權大致是受成人和權勢者左右的。

簡言之，話語是受社會控制的。要人少言，有許多情形是心理戰，讓人從一開始參與這社會時便學會少言，但這種心理戰，可能就讓許多孩子輸在起跑點上。

有些人從小就善於察言觀色，能夠投人所好，說大人愛聽的話。有些則是因為生得可愛，善緣具足，不論說什麼話，都得到其他人的讚賞。這些時候，大人會多鼓勵孩子說話，不論說得再多，也不會制止他，只因為孩子說自己愛聽的話。顯見雖然許多人要孩子少話，其實有許多特例，不然也不會有舌燦蓮花，甚至油嘴滑舌或顛倒黑白的成人了。（之中當然也有許多天生的說話高手，怎麼樣也不會放棄自己說話的天份。）

佛教對於說話也相當重視，十善業（十種正確行為）之中，與說話有關的有四項，幾乎佔了近一半。依《大智度論》卷八〈序品〉：「身業道三種：不殺、不盜、不邪淫；口業道四種：不妄語、不兩舌、不惡口、不綺語；意業道三種：不貪、不惱害、不邪見。」（《大正藏》第二十五冊，頁一二〇）其中的不妄語、不兩舌、不惡口、不綺語都與言語有關。這些規定都以「不」字開始，而非正向積極鼓勵，顯見佛教對語言也採取保守，偏否定的立場。

其中妄語就是說謊，不妄語顧名思義就是不說謊；

不兩舌的意思是「不搬弄是非、挑撥離間。」；惡口是口出惡言，例如國罵、粗鄙下流的話，不惡口即是不說這些話；綺語，綺就是華麗、美麗的意思，綺語是說好聽、漂亮的話。不綺語直譯即是不說漂亮的話。

在不妄語、不惡口、不兩舌、不綺語中，最難分辨清楚，最難辦到的，應該非不綺語莫屬。

## 什麼是綺語？

雖然不綺語經常被提到，但解釋綺語的經文並不多見。《長阿含經》卷十三是少數幾則之一：

捨離妄語，至誠無欺，不誑他人，是為不妄語。

捨離兩舌，若聞此語，不傳至彼，若聞彼語，不傳至此，有離別者，善為和合，使相親敬，凡所說，和順知時，是為不兩舌。

捨離惡口，所言麤獷，喜惱他人，令生忿結，捨如是言，言則柔濡，不生怨害，多所饒益，眾人敬愛，樂聞其言，是為不惡口。

捨離綺語，所言知時，誠實如法，依律減諍，有緣而言，言不虛發，是為捨離綺語。

這是少數針對言語的種種不當行為有所解釋者，「捨離綺語，所言知時」是能依情境說話，依說話的因緣而說，什麼時候該說、不該說。有緣該說時，要言不虛發，也就是不說無謂、無意義的話。所以，不綺語並不是不說漂亮的話而已，還要根據人、事物，且是誠實如法的說話，能夠本著佛教的精神解決問題，或是排解紛爭的。《佛開解梵志阿（飢）台（友）父（文）》經》有類似的解釋：「沙門不得妄言、綺語、謔人入罪，見聞如實，非義勿傳；和解諍者，兩說其善；徐言惟正，無宣人私。」不綺語是「非義勿傳，徐言惟正。」但在《大乘義章·卷七》裡作：「邪言不正，其猶綺色，從喻立稱，故名『綺語』。」到這裡已簡化限縮綺語的解釋，指歪邪不正的言詞。

《中阿含經》整理不綺語的要點，主要有幾項，如卷三〈業相應品〉：

四曰綺語，彼非時說、不真實說、無義說、非法說、不止息說，又復稱歎不止息事，違背於時而不善教，亦不善訶。

1. 綺語與妄語有不同嗎？

卷十二〈王相應品〉也有類似的說法。其中的「真實說」解釋，與妄語有重疊處。對照卷三同段針對妄語

的解釋：「一曰妄言，彼或在眾、或在眷屬、或在王家。若呼彼問，汝知便說，彼不知言知，知言不知，不見言見，見言不見，為己為他，或為財物，知已妄言。」妄語在此也有真實說的意思，但似乎是針對客觀現象的認知。綺語則未多加解釋。

2. 不能指正他人，也是綺語

一般在口業的解釋，經常泛指不能罵人，但也有人往往延伸作就算他人有錯，也不能指正人，必須忍耐。在這裡，「違背於時，不善教〔佛教〕、不善訶。」也算綺語。也就是未能把握機會導人以正，亦是綺語。可見要能因地制宜，指正他人，是遵守不綺語的精神之一。

指正他人固然是不綺語的精神之一，但在這裡並沒有說指正他人要理直氣壯，甚至現在經常可見的得理不饒人；或他人稍有錯誤，自己就化身為「正義魔人」；或是伸長著令人嫌惡的嘴臉、人身攻擊等等。如此再有理，也是不可以的，因為這多半已經違背不惡口的精神了。

再者，這裡也不去算計指正他人之後，可能遭到報復的後果。畢竟人心難測，不喜歡被他人指正者，也大有人在。有些人即使是私底下勸諫，也還是會記仇甚至

報復的。

### 3. 流言、說八卦也是綺語

至於「不止息說，稱歎不止息事」。止息的意義，可理解作寂滅，也就是止息貪、嗔、癡等等。換言之。說話要能讓人熄滅心中的毒素。而不止息說，即是火上加油，扇風點火，助長他人煩惱，甚至稱讚這些會讓人增加煩惱的事。不止息說，可解釋作：說八卦，也就是蜚短流長，說他的是非。<sup>1</sup>說八卦就是綺語的一種。

### 說話可以有藝術嗎：好話與逢迎

按照以上內容，說話有藝術是可能的嗎？話要說得正確真實？還是投其所好，講對方愛聽的好話？或是字句珠璣，充滿著人生大道理呢？畢竟不綺語與生活有諸多交錯衝突，難以圓滿之處。佛教固然要人不綺語，但好話人人愛聽，逢迎拍馬更是職場上常見的必勝絕技。更難取捨的是，人覺得我逢迎拍馬，奉承上意；我卻自認有智慧，體貼人。好聽的話和有智慧的話，經常隨著人、隨不同的因緣而異。要在生活中落實不綺語，並不容易。例如，據歐陽修的《歸田錄》記載：

太宗皇帝（九三九—九九七），初幸相國寺，至佛前燒香，問當拜與不拜。僧贊寧奏曰

：『不拜』。問其何故？曰：『現在佛不拜過去佛』。上微笑而領之。遂以定制。」

將皇帝視同佛，以避免皇帝必須向佛菩薩跪拜禮敬的問題。有人認為這是有智慧的話語，因為既不會失皇帝的禮，也保住佛教的地位，並讓皇室繼續支持佛教。但是也可作不同解釋，因為是根據結果來評價此事。如果皇帝其實非常虔誠，並不認同贊寧的說法，只是有心試探，之後嚴加處分；或是當場批評贊寧一番，禍及寺院。後世又將作何評價？想必不遵守不綺語之說是免不了的。《古今圖書集成·釋教部彙考》裡即批評贊寧的回答「類俳優」，也就像是藝人插科打諢，討人歡喜而已。

幾乎是同樣的情景，於宋孝宗（一一二七—一一九一）時再次上演，只是問答兩人不同。據《佛祖統紀》：

三年二月。駕幸上天竺禮敬大士。問住山若訥曰：「大士之前合拜不合拜？」師曰：「不拜則各自稱尊，拜則遞相恭敬。」上欣然致拜。

類似的狀況、問題，卻因為不同的應對，結果也不相同。以遵守不綺語而言，後者應該是比較好的結果。

當然，這也是落入結果論的說法。因為不綺語是善行，有道德上的意義和實行的義務，不能因為結果而改變。

在涉入世間的同時，不綺語和智慧話語，或是實現說話的藝術，並沒有我們想的那般簡單。在這些言語規定下，沉默似乎才是美德，講求說話的藝術只怕逾越了它的分際。

## 八卦、綺語與群體

俗語說：人言可畏。可是人們顯然還是喜歡道人長短，證據就是媒體嗜好報導腥膻消息。談是非，說八卦，似乎是人類的天性。

根據社會學的研究，說八卦是很重要的社會行為，每個人每天大約有一次對話內容，是談話雙方以外的「第三者」為主題的，而說話的內容中，好人好事的故事只佔傷風敗俗的內容約百分之十。換句話說，每個人每天至少都會講一次別人的八卦，而且十次可能只有一次是說別人的好話。莫怪「好事不出門，壞事傳千里。」研究指出，藉由說八卦，人們會感到自己更有力量，並拉近說八卦的兩人之間的距離。<sup>2</sup>

人類學家認為，人類的語言在演化論的意義上是用來取代靈長類互相梳毛、理毛的社交功能，而且，言語

既是社交的利器，也是獲得訊息的重要來源，消息越靈通越佔優勢，語言是人類在生物中佔有優勢的重要原因之一。

喜歡流言八卦，又因為談話必須基於生物的互惠本能，投桃報李的結果是流言滿天飛。<sup>3</sup>例如，筆者最愛的人是女神：趙雁君，這件事本來是秘密，隨著筆者向他人透露自己的私事，他人再拿它當八卦與其他入交換訊息。如此，每個人的秘密就傳開來了，而說八卦的雙方，也因此更親近些。換言之，按照現代的種種研究，說八卦、講是非，其實是人類社會生活中不可或缺的部分。<sup>4</sup>人類群體的聚合物，其實是少不了八卦和是非的水泥。

也許有些古人正因為認識到講八卦，說是非這點，是人們無法脫離輪迴的重大因素，因而選擇沉默不言。佛教的各種修行閉關中，也有禁語的規定。禁語是怎麼來的呢？與認定無法脫離輪迴有關嗎？

## 禁語就是澈底的解決方案了嗎？

佛教的禪修閉關、或是念佛活動中，通常都實行「禁語」，許多修行人的傳記中，也都提到他們在閉關的時候，謹守不說話的規定。按《佛光大辭典》：



「禁語」即禁止自己說話。一切眾生之生死輪迴，皆由於身、口、意三業所致，若消除此三業，可速得解脫；禁語目的之一即為減少口業。僧人行禁語時，自備一小木牌，上寫「禁語」二字，遇人欲與己言談，則出示該牌。

依照這解釋，禁語似乎與脫離輪迴有關係，主要在減少口業，但若根據經典的內容，禁語最早似乎不是和十善的言語規定直接相關，而是儀式中的禁忌規定。例如《大威力烏樞瑟摩明王經》：

復次於此像前，面東誦根本密言，乞食、禁語，兀如枯木。當印制底，如是相續滿六十萬。遂即登山，建立前祕密曼荼羅，持劍作大壇，用阿伽嚧（沈香也）充柴，鬱金華和白檀香燒之晝夜。成持明仙之首得一切悉地，有大威力壽齊日月，命終生阿拏迦囉典宮。<sup>5</sup>

其中制底是Caitya的音譯，同質底，有積聚、累積的意思。如《大日經疏》「制底，翻為福聚，謂諸佛一切功德聚在其中。」也有誤解制底即是佛塔。《南海寄歸內法傳》：

大師世尊既涅槃後，人天並集以火焚之，眾聚香柴遂成大積，即名此處以為質底，是積聚義。據從生理，遂有制底之名。又釋，一想世尊眾德俱聚於此、二乃積聚土而成之。詳傳字義如是。或名窠觀波、義亦同此。舊總云塔、別道支提、斯皆訛矣。或可俱是眾共了名不論其義。<sup>6</sup>

因此，「當印制底」，應該是結聚福的手印之意。同時要誦根本密言。這裡的禁語其實是儀式規定，出離輪迴不是其直接目的。禁語變成閉關修行的重要規定，直到元朝才出現，且與念佛有關。《新修科分六學僧傳》卷八，元朝為宋朝的晤恩法師立傳記載，他在自覺即將捨報往生前，即開始停止飲食和說話，專心念佛：

吾報盡矣！自是絕粒、禁語，專志念佛。夢祖師灌頂，擁納執金爐焚香。三繞其室。曰：「吾來迎汝。」及覺猶聞香氣馥然。

推測最早到宋朝才有禁語之說，有可能是受到唐密儀軌的影響而有。結合念佛，是為要能貫徹淨念相繼的修行，但心念並不容易約束它，所以先從言語下手。

然而，禁絕言語以隔絕種種俗務，並非佛教獨有的修行規定，在印度教、天主教都有，有些修行者或修道

院中的修士，甚至是終身不語。支持它們的緣由，當然也與佛教的解脫輪迴無關。禁語只是不同宗教的共法，未必是解脫的究竟道路，但可以肯定的是禁語之所以存在而有效，正是能令社會明白其背後的意義，禁語本身，其實是說著禁語的「沉默之語」。

## 待解之「語」

鑑諸社會學、人類學的研究，乃至你我的生活經驗。說八卦、講是非是難以避免的行為，而人類也無法真正的「禁語」，畢竟人類是社會的動物，不論再怎麼離群索居，也離不開社會自活。即使是禁語本身，也在傳達禁語這件事本身的意義。人完全無法，也不可能脫離各種意思表達，就像是到異鄉旅行，即使言語不通，人們還是會以肢體語言，比手劃腳或是圖示彼此溝通。總之，我們離不開社會，也就離不開語言或任何傳達溝通的方式。

古語：一言可以興邦，一言可以喪邦。言語足以牽動許多人的家計、生命，古人已明白言語在塵世之中的力量。這是中性的平衡觀點。對照佛教十善業中言語的相關規定，佛教固然也同意言語能創造許多正面的意義，但更能造作許多惡業，所以側重禁止的精神和方式

，相關規定都以「不」字開始。

總之，在言語方面，佛教強調的是出世性，希望個人能在世俗的言語上維持保守消極的態度，與其說著無意義的言語、甚至是綺語，不如不語，這絕對不是為了多言必失，而是對自己的言說有所取捨，有所反省。然而，這絕對不是個人能夠達成的，在建立整個社會認同不綺語，乃至不妄語、不兩舌、不惡口的價值上，才有個人完全落實的可能。

## 註釋：

1. 「八卦」是臺灣的通俗用詞，並非指傳統《易經》的八卦，而是說閒話，講是非的意思。英文作gossip。
2. 強納森·海特 (Jonathan Haidt)，《象與騎象人》(The Happiness Hypothesis) (中國人民大學出版社)，頁六十四—五。
3. 同前引。
4. 人們藉由流言、八卦，創造現世的因果，因為在流言八卦，大部分的主題都和道德有關，流言能夠約束人們的行為。同註二。
5. 《大正藏》第二十一冊，頁一四三下。
6. 《大正藏》第五十四冊，頁二二二中。