

論發菩提心（一）

林維明

摘要

學佛的目的是要成為一位覺者，即成佛。然而要成就菩薩至成佛，必須要發起無上的菩提心，累世修學六波羅蜜。原始佛教的經律敘述佛陀及弟子們過去修行的事蹟，由於多佛思想演變成凡發菩提心及行菩薩道，就可使一般人也能夠轉化為菩薩；而且發願一切衆生都能證得無上菩提，圓滿佛果。所以，發菩提心是相當重要的。如何發心？是本文的問題意識及研究動機。

本文主要的參考文獻依據是《華嚴經》、《大智度論》、《入中論》、《十住毘婆沙論》及《大乘莊嚴經論》，日慧法師所著《華嚴法海微波》其中第二篇《發菩提心論》對本研究極具參考性。

本文在組織架構上共分為：前言、菩提心與菩薩摩訶薩釋義；論發菩提心、論世俗菩提心及結論。經過本文對發菩提心的義理闡釋，對實修方面將更有著力點，這是本文的主要目的所在。

關鍵詞：發菩提心、菩薩摩訶薩、《華嚴經》、《大智度論》、《十住毘婆沙論》、《入中論》。

一、前言

本論文大綱所呈現的要項，依序為研究主題、問題意識、文獻依據、學界研究概況、研究進路與方法、論述架構及研究的重要性，概述如下：

研究主題：本文主要探討如何發菩提心，主題明確

問題意識與研究動機：《法華經·化成喻品》記載五百萬億諸梵天王，於佛前一心同聲以偈頌曰：「願以此功德，普及一切，我等與眾生，皆共成佛道（無上菩提）」。¹ 另外，每一次法會結束前，與會大眾皆要唸誦回向偈：「願以此功德，莊嚴佛淨土，上報四重恩，下濟三塗苦，若有見聞者，悉發菩提心，盡此一報身，同生極樂國」。其主旨是願眾生見聞佛法者，都能發無

上正等正覺的心，並在此一生中不間斷，共同往生極樂世界，那麼如何發菩提心是本文的研究動機和問題意識。

文獻依據：本文主要參考文獻是《華嚴經》、《大智度論》、《入中論》、《十住毘婆沙論》及《大乘莊嚴經論》；並以《顯揚聖教論》和《瑜伽師地論》為輔。

學界研究概況：釋曰慧所著《華嚴法海微波》，其中第二篇〈發菩提心論〉對本文的撰述是最具影響力的著作。

研究方法：本論文針對義理方面的研究方法，首先必須精讀文本、練習與文本進行對話、探討、思索及掌握文本的意涵。其次對不理解之處，可參考其他相關的註疏作對比，如此對掌握文本的義理會更有幫助。而對於「名相」疑惑之處，必須從字源上確定每個語詞的基本意思，和這些語詞在文章脈絡中的真正意涵，以免誤解其意。

本論文架構：本論文扣緊所關注的研究主題上。所以在組織架構上，共分為五節。依次為：一、前言；是全文的構想與梗概；二、菩提心與菩薩摩訶薩釋義；三、論發菩提心；四、論世俗菩提心；五、結論：即總

結全文的要點。

研究的重要性：本文的重要性是釐清發菩提心的義理，以利實修。

二、菩提心與菩薩摩訶薩釋義

在本主題上，又分為二子題，分別為大乘宗派間安立菩提心的差別及菩提心與菩薩摩訶薩釋義研討如下：

(二) 大乘宗派間安立菩提心的差別：《大智度論》：「菩提」是指無學的清淨無垢智慧，無學是已斷三界之惑，盡證真諦之理、學道圓滿之意。菩提有三種：即聲聞菩提、獨覺菩提、和佛菩提。² 《般若經》說：「得無生法，不作、不起諸業行是名得無生法忍。得無生法忍菩薩是名阿鞞跋致(avavapti)，義譯為不退轉成佛進路」。³ 又云：「聲聞、獨覺菩提且是菩薩無生法忍之少分。」⁴ 此「少分」就是「不如」之義。⁵ 是故佛菩提涵蓋聲聞菩提和獨覺菩提。所以「發菩提心是指發阿耨多羅三藐三菩提心」⁶，即名大菩提心或無上菩提心。《大智度論》：「得無生法忍名無學地，而諸法實相惟佛能遍知。」⁷ 又說：「薩埵名大心，是人發大心求無上菩提，以是故名為菩提薩埵(bodhisattva)，即菩薩。」⁸ 故《辯中邊論》云：「三清淨位謂無學位

」⁹ 菩薩的智慧猶未畢竟清淨，故不名菩提，必待成就無上正等覺，方名佛菩提。

大乘唯識宗與中觀宗各有不同菩提心的立說，先說唯識宗的教法。如《顯揚聖教論》說：「發心者，謂諸菩薩發菩提心……此發心復有二種：一、世俗發心，二、證法性發心。世俗發心謂……從今已往，凡我所修布施……一切皆爲證得阿耨多羅三藐三菩提者，……證法性發心者，謂……已證菩薩初極喜地，已入菩薩定無生位……於大菩提，願不退轉是謂證法性發心。」¹⁰ 引文中「證法性發心，就是勝我菩提心。」《大乘莊嚴經論》又在兩種菩提心中成立四種菩提心及二十二種發心譬喻¹¹，即：(1)世俗菩提心，有如地、如淨、如月及如增火等四種；(2)勝義發心依菩薩前七地發心，有如藏，如寶篋、如海、如金鋼、如山、如藥王、如友、如如意、如日和如美樂等十種；(3)勝義菩提心依菩薩後三地發心，有如王、如倉庫、如道、如車乘和如泉五種；(4)勝義菩提心依佛地發心，有如喜聲、如流和如雲三種。所以唯識宗安立各種差別的菩提心都是安立在世俗和勝義二種菩提心，而此二種菩提心則安立在世俗諦和勝義諦上，而《顯揚聖教論》對世俗諦與勝義諦的定義是：「

世俗諦者，謂名言文身及依義一切言說，及依言說所解

了義；又，曾得世俗心及心法及彼所行境義。勝義諦者，謂聖智及彼所行境及彼相應心，心法等。」¹² 是故，依此定義及所安立的二種菩提的關係是相當的明顯。

月稱論師依《華嚴經·十地品》撰寫《入中論》所立的菩薩十地標題便作：第一菩提心歡喜地、第二菩提心離垢地、第三菩提心發光地、第四菩提心燄慧地、第五菩提心難勝地、第六菩提心現前地、第七菩提心遠行地、第八菩提心不動地、第九菩提心善慧地、第十菩提心法雲地。¹³ 《般若經》亦列舉其法數，如說初發意地乃至第十發意地。¹⁴ 所以中觀宗對菩提心的安立，只有次第上的差別而已。

有關菩薩初發心的內容和心相，《大智度論》說：

入初地菩薩應行十法深心乃至實語……佛答：應薩婆若(sarvajña)心·集諸善根，薩婆若心者即菩薩初發心，作是願：「我於未來世當作佛」……深心者、深樂佛道、世世於世間心薄，是名應薩婆若心……菩薩始得般若波羅蜜氣味故，能生深心……深心者……益眾生等，名深心相，初地菩薩應常行是心

¹⁵

由前引文知初發菩提心是發願：「我於未來世當作佛。」如《華嚴經》說：「菩薩住歡喜地……以此十願門爲首，滿足百萬阿僧祇大願……若眾生界盡我願乃盡……乃至世間轉法、轉智、轉界不可盡故，我此大願善根，無有窮盡。」¹⁶ 故說願我於未來世當作佛，即已攝如是等大願。

《十住毗婆沙論》：「今初地中說二深心：一者發大願，二者在必定地。」¹⁷ 故知發大願是初發菩提心的表現。又說：「深心之義即在其地」其意思說不著世間的深心，必要是在發趣大乘的初地。

《大智度論》言：「新學菩薩有二種：一者、深心著世間樂，輒心發意；二者深心發意，不著世間樂。輒心發意者，佛不以爲發心，深心發意者，乃名爲發心。」¹⁸ 故知深心發菩提心才是真正的發心，故發心心只許在菩薩初地，而非共三乘的十地。¹⁹

對上述所引《大智度論》有關初地所發深心的內容，其重點有三：一、菩薩始得般若，能生深心是詮釋行深心以無所得爲方便；二、發心隨願行能生深心，是解釋依薩婆若心集諸善根；而三、深心之所愛敬及所利益是爲初地的行相，有關此三項將在論世俗菩提心中詳細研討。

「勝義諦是不可說相」²⁰，是因爲語言道斷，思惟路絕，故不可說相。即諸法實相。而世俗諦又稱名言諦，是本爲凡夫在名言識前的虛妄之境。「世尊爲教化眾生所行的方便，作種種示教利喜」²¹，以利引導衆生趣入勝義諦之方法。

能知是心，而所知是一切法，無相法輪認爲凡夫的心是無明心，而聖者的心是菩提心。一切法的世俗諦是凡夫所知，而勝義諦唯聖者所知，但唯識宗主張心能知一切法，如老闆能知公司之種種事；而一切法是心所知道的，如公司的大小事是老闆所知道的。

月稱論師在《入中論》說：「由於諸法見真妄，故得諸法兩種體：說見真境即真諦，所見虛妄名俗諦」（宗喀巴《入中論疏》頁一七三）。在其註釋中，說明惟已具無顛倒真智聖者，才能分別依名言量及現見量漸次通達乃至究竟，是故二諦是依「所知」建立，復依「能知」智而了知。《大智度論》說：「菩提名實智慧，三學道未斷煩惱，雖有智慧，不名爲菩提……唯佛一人智慧名阿耨多羅三藐三菩提。」²² 另外亦說：「菩薩住是初定地中……但隨順阿耨多羅三藐三菩提心，觀諸法如实相。」²³ 還說：「諸菩薩從初發心，求一切種智於其中間知諸法實相慧，是般若婆羅蜜及：「在菩薩心中即

是般若，在佛心中名阿耨多羅三藐三菩提（一義名字義），……諸法求其實皆是如。」²⁴由以上引文知菩提心即是能知勝義的智，故決定不能成立勝義，這是中觀宗的不共規。

宗喀巴《入中論疏》言：「大乘菩薩從佛聞佛道爲所化宣說，聲聞菩薩，意取但說彼道而自身全不修者。」²⁵及「諸法實性，應如聖者所得而得，故彼所說之菩薩亦是勝義菩薩，非異生菩薩。」²⁶但是《入中論》說：「從此由得彼心故，唯以菩薩名稱說」²⁷其意思是從初地，由於得勝義菩提心，以慧通達諸法實相，故不可以他名稱之，唯可稱爲菩薩。所以宗喀巴在道果上實是隨瑜伽行，許異生菩薩和勝義菩薩及許世俗菩提心和勝義菩提心。然而在《入中論》的第一菩提心至第十菩提心，《入中論》均改爲第一勝義菩提心……第十勝義菩提心是根因上隨順中觀應成派。²⁸

(一) 菩提心與菩薩摩訶薩釋義：菩薩的梵文是 Bodhisattva，即「菩提薩埵」義，而摩訶薩 (Mahāsattva)

是摩訶薩埵的簡寫。根據《大智度論》說：「菩提名諸佛道；薩埵名爲衆生或大心，勇心」²⁹。故菩薩是具有大心或勇心求諸佛道者。而摩訶薩埵可釋爲此人能爲大事，不退不轉，具大勇心者，論中並列舉四義以明「

摩訶薩」之相，即：一、在衆生中，此人最爲上首，二、能起大慈大悲心，三、怨親平等、不求回報，四、能說法破大邪見，愛慢及我執心，並舉事例說明生大願，欲成就大事，欲至大處等如是因緣。³⁰《大智度論》亦說：「菩薩故名摩訶薩，摩訶薩故名菩薩，以發心爲無上道故。」³¹故二者合而爲一。

由於菩薩已達無相，故菩提心是聖者能知的心，而勝義諦是聖者所知的一切法，故依照無相法輪的宗趣是不能成立勝義菩提心，而爲說法方便，假名施設，既然勝義菩提心不能成立，當然世俗菩提心亦無法成立，但是凡夫的發心不能抹煞。輕心發心，是指大悲及智慧微薄或不具者，他們對世間善法尙不能行，如何能決定行菩薩道呢？故說 心不名爲發心，而深心才可名爲發心。

發心不決定有兩種：一、已入初地的不決定。若不

深樂大法，但深樂小法，則退至二乘，二、凡夫不決定。其人發心真誠，但不勤修福慧累積善根，不墮三惡道，雖無法登智地，但許是成佛之因。如《法華經》說：「或有人禮拜，或復但合掌，乃至舉一手，或復小低頭，以此供養像……入於塔廟中，一稱南無佛，皆已成佛道。」³²如是微不足道的極遠因，尙且不被否定爲成佛

之因，怎能否定凡夫發心呢？

曰慧法師以爲：「發菩提心應說異生發心或勝解發

心，不可以直說「世俗發心」會被誤解爲隨瑜伽行中觀系即自續派，若是應成派則不許，或直說發菩提心，其過失更大。同理若稱菩薩亦應稱異生菩薩或勝解菩薩或直稱菩薩。」³³ 如《入中論》所引《般若經》二千五百

頌說：「菩提薩埵是能隨知一切法即如實知無實、無生亦無虛妄，非如異生所執所得故名菩薩……菩提無相、離相自性，如是隨知乃名菩提，非如言說了知諸法故名菩薩。若不知法未隨知法自云我是菩薩，此離菩薩地極爲遙遠……以菩薩名欺誑天人，阿羅漢等一切世間」《寶雲經》：「上上勝解行位法性，無間當入初地，猶名未發菩薩菩提心地」。彼經亦說：「譬如轉輪聖王，超過人色，未得天色，如是菩薩亦超過一切世間，聲聞猶覺未得勝義菩薩地」（《入中論疏》，頁四十四—六）

。所引《般若》之教是不許凡夫直說我是菩薩，我發菩提心並斥爲這是妄語，然而凡夫發勝解心的功得是難能可貴，值得讚許的如《大智度論》言：「諸凡夫雖住諸

結使（煩惱），聞佛功德、發大悲心、憐愍眾生；（至心願言）：「我當作佛」……諸天、鬼神皆共尊貴。」³⁴ 即如是。

（未完待續）

註釋：

1. 《大正藏》第九冊，頁二十四下。
2. 《大正藏》第二十五冊，頁四三六中。
3. 《大正藏》第七冊，頁二三九上。
4. 同前註。
5. 《大正藏》第二十五冊，頁五五五上。
6. 《大正藏》第二十五冊，頁五五九上。
7. 《大正藏》第二十五冊，頁五九四下。
8. 《大正藏》第二十五冊，頁四三六中。
9. 《大正藏》第三十一冊，頁四七三上。
10. 《大正藏》第三十一冊，頁四九〇下—四九一上。
11. 《大正藏》第三十一冊，頁五九五下—五九六下。
12. 《大正藏》第三十一冊，頁四八五下。
13. 演培法師，二〇〇六，《入中論頌講記》頁十一十三。
。宗喀巴著、法尊法師譯，一九九一，《入中論善顯密義疏》，頁五十八—六〇，月稱論師造頌，法尊法師譯講，一九八七，《入中論講記》，頁一。
14. 《大正藏》第七冊，頁九十七下；頁三九一下；《大正藏》第二十五冊，頁四二四下；頁六八九下。
15. 《大正藏》第二十五冊，頁四一一中一下。

《大正藏》第十冊，頁一八二中。

《大正藏》第二十六冊，頁二十四上

《大正藏》第二十五冊，頁七三一下。

19. 所謂乾慧地、性地、八人地、見地、薄地、離欲地、
18. 『大正藏』第二十五冊，頁七三一下。
17. 『大正藏』第十六冊，頁一八二中。
16. 『大正藏』第十冊，頁二四上。

所謂乾慧地、性地、八人地、見地、薄地、離欲地、已作地、辟支佛地、菩薩地、佛地。《大正藏》第二十五冊，頁四二一下。

大正藏 第二十五冊，頁七二七上。

大正藏 第二十五冊，頁四四五上。

《大正藏》第二十五冊，頁六五六中。

大正藏 第二十五冊，頁七一九上—中。

乙四
『大正藏』第二十五冊，頁五六三下。

法尊譯講，頁四十二。

法尊譯講，頁六十三。

法尊譯講，貢四。

法尊譯講，頁一七一一。

大正藏 第二十五冊，頁八十六上。

〔大正藏〕 第二十五冊，頁九十四上—九十五中

大正藏 第二十五冊，頁三八三上。

大正藏第九冊，頁九上

釋日慧，一九九八，《華嚴法海微波》，頁一七七。

清翡翠玉佛回歸上海博物館

34. 『大正藏』第二十五冊，頁三八三中。

流落台灣逾半世紀近代翡翠臥佛，近日入藏上海博物館。上海博物館工藝研究部研究員張尉表示，橫臥於紅木底座上的翡翠臥佛，長約十五公分，從工藝特點來看，該臥佛的人體比例和面部開相符合真人解剖結構，應當屬於晚清到民國此階段製品，此階段屬中國工藝水平的低谷，其工藝與康熙乾隆三代頂峰時代自是不能同日而語，但是該作品還是此時期同類器物中較高的。

一般而言，玉可分為軟玉和硬玉，軟玉主要指和田玉，硬玉主要指翡翠；翡翠在明末清初才進入中國，清代中晚期後受皇家推崇，翡翠才普遍流行。上海博物館的玉器收藏雖然在海内外素有影響，體系完整、品種齊全，但是以產自新疆的和田玉居多，佛像造型的翡翠製品在上博的館藏裡尚屬空白，該近代翡翠臥佛正好填補館藏不足。

據了解，捐贈翡翠臥佛的英籍華裔企業家董淑貞信奉佛教，三十四年前在台灣的一個玉石展上請回該尊臥佛珍藏至今。因為近年生病，認為與其日後讓臥佛流落英國，不如就此留在大陸。