

# 二無我是阿賴耶識的正確知見（一）

林維明

## 摘要

二無我是指「人無我」和「法無我」。「人無我」

是說凡夫執著實有可自主自在的我體存在，然而我體是色、受、想、行識五蘊和合而成，無法自主，故諸行是常。若悟實無我體的存在，就可斷我見和根本煩惱及等流隨煩惱的「煩惱障」，而證涅槃是為「人無我」。而「法無我」則謂了知諸法是因緣生，而無自性。能斷除邪見、疑、無明、愛、瞋、及我慢等覆蓋所知境無顛倒性，能障覺悟的「所知障」，而證得菩提的意思。聲聞、緣覺唯悟入無我。而菩薩則二無我皆悟。然而如何修得或悟得是本文的問題意識和研究動機。本文是以《大乘密嚴經》和《楞伽經》為主，並以唯識經論為輔，經由本文的剖析，《密嚴經》闡釋我法二執係由於眾生錯誤知見所致，若能修觀如來的無相三昧，即可了知諸法皆無自性，無能相和所相，五蘊中無我及無我所。不僅外境是空，連阿賴耶識也是空，分析至極微，皆無所住

，則可通達二無我之智慧。實我論者主張有我與意、根、境和合而生識，但就世俗諦觀意、根、境三和合而生識，而無有我的存在，即可明白無我的道理。而阿賴耶識本身是清淨的，因受到諸習氣所覆藏，只要勤修觀，即可悟得無能所的二無我。另外是認知阿賴耶識是密嚴，也就是大明及妙智，如同良好的真金，可自証清淨境界，而非分別心，佛弟子應精進修習願往生密嚴淨土，証得無分別智，並且度化眾生，體証真如，蒙佛授記，將具有於諸法無礙的意生身，可住於法界為菩薩眾說法，即是修得二無我的殊勝功德。故可推論二無我是阿賴耶識的正確知見。

關鍵詞：阿賴耶識／如來藏、正確知見、四門、二無我

## 一、前言

本論文大綱所呈現的要項，依序為研究主題、問題意識、文獻依據、學界研究概況、研究進路與方法、論

述架構及研究的重要性，概述如下：

**研究主題：**本文主要探討二無我是阿賴耶識的正確知見，所以主題相當明確。

**問題意識與研究動機：**二無我是指人無我和法無我，佛教在緣起性空的教義下，由於人與法皆無自體性，所以人空、法亦空，即人無我與法無我。二乘偏證人無我，達人空，但法執未斷，故證有餘涅槃；大菩薩與佛證法亦無我，故不執涅槃是故不住生死，不生不滅，那麼經論中有種種修得或悟得的詮釋，是本文的問題意識和研究動機。

**文獻依據：**本文是以《大乘密嚴經論》和《楞伽經》為主，並以唯識經論為輔。

**學界研究概況：**筆者曾撰述三篇論文<sup>1</sup>，研討無我的釋義與實修，其中列舉許多學界的論述都是值得參考的。

**研究方法：**本論文針對義理方面的研究方法，首先必須精讀文本、練習與文本進行對話、探討、思索及掌握文本的意涵。其次對不理解之處，可參考其他相關的註疏作對比，如此對掌握文本的義理會更有幫助。而對於「名相」疑惑之處，必須從字源上確定每個語詞的基本意思，和這些語詞在文章脈絡中的真正意涵，以免誤

解其意。

**本論文架構：**本論文扣緊所關注的研究主題上。所以在組織架構上，共分為六節。依次為：一、前言 是全文的構想與梗概；二、關鍵詞釋義 對本論文相關的關鍵詞解析其意涵；三、經論對二無我的釋義；四、如何修得及悟得二無我；及五、四門的相攝相應；及六、結論即總結全文的要點。

**研究的重要性：**本文的重要性是首先釐清《人無我》與《法無我》的義理，闡釋經論中教導如何修得和悟得，具有此正知見之後在修行上，是透過如實觀察諸法的緣起性空而開發洞察諸法空性的智慧，進而捨離儲存在阿賴耶識所有煩惱的覆藏，以及悲智雙運的精進修持，相續不斷地積聚清淨的如來藏，使得邁向菩提道更有著力點，故顯其重要性。

## 二、關鍵詞釋義

本節僅就本文所涉及的三個主要關鍵詞釋義，有關「二無我」的釋義，將在下一節中闡釋。

### (一) 阿賴耶識如來藏

《大乘密嚴經》說：「世間諸眾生、染淨等諸法，

皆依於藏識，爲因而得生」<sup>2</sup>，另外也說：「如來清淨藏、亦名無垢智，常住無始終，離四句言說佛說如來藏，以爲阿賴耶，惡慧不能知、藏即賴耶識，如金與指環，展轉無差別。」<sup>3</sup>由上兩個引文知阿賴耶識是眞妄和合通於染淨二法，與清淨的如來藏結合爲一。

就有漏的雜染法而言，阿賴耶識無始以來，因受無明習氣所熏習，爲諸業、境界所繫，增長七識，衆生由此而長在生死，輪迴不已。經中每以阿賴耶識譬喻爲海，以習氣譬喻爲瀑流，以業或境界譬喻爲風，七識譬喻爲波浪，如同海洋（阿賴耶識）或瀑流（習氣）爲風（諸業、境界）所吹動，而起波浪（七識），相續而生，恆無斷絕<sup>4</sup>。如是海洋因風起浪的譬喻可知，虛妄阿賴耶識就是現起世間一切法的根源，而現起的過程是因無始習氣熏染，生起種種識，了別諸境。即由於阿賴耶識共前七識，展轉相生，妄計諸外境，因而成立世間一切法<sup>5</sup>。因此衆生現起世間一切法是虛妄阿賴耶識。

而就阿賴耶識是清淨的如來藏而言，佛陀所說的如來藏，主要是以常住不變，自在清淨的法體，作爲生死與涅槃的所依。即能離去我見妄想，而得依無我如來之藏<sup>6</sup>。也就是用人、法二空觀行，拂除二取執著，洗盡無明貪欲的分別智，把如來藏「眞我」的本來面目顯發

出來，使其獲得常、樂、我、淨的自在妙用。<sup>7</sup>道隆法師認爲：《密嚴經》所說的「無我」是拂除有情知見的「小我」，而建立永恆的「眞我」，並顯發如來藏的「眞我」是《密嚴經》思想的歸宿。<sup>8</sup>但是印順法師，則認爲《密嚴經》與「祕密大乘」的「梵我」思想觀念關係極深，如是則如來藏我的理性詮釋，是爲了適應日漸世俗化而走入「神我」境界。<sup>9</sup>而楊維中則指出如來藏並不存在有如近代以來學術界所指責的與「大梵」說沒有區別的問題。<sup>10</sup>

楊維中認爲《大乘密嚴經》的要旨是闡發一切現象及事物，都是心識所變，其中既強調如來藏不生不滅，又突出阿賴耶識有染淨之分，隨著迷悟不同，因緣有別而有凡聖的差別，此經從衆生的本性與修持兩方面來統一如來藏。<sup>11</sup>如經文言：「心性本淨不思議，是諸如來微妙之藏，如金在礦，意從心生，餘六亦然。如是多種於世法中而爲差別。仁主！阿賴耶識，雖與能熏及諸心法，乃至一切染淨種子，而同止住，性恆明潔，如來種姓，應知亦然，定不定別，體常清淨，如海常住，波潮轉移，阿賴耶識亦復如是，諸地漸流下、中、上別，捨諸雜染而得明現」<sup>12</sup>顯然《大乘密嚴經》確實將兩種看似對立的學說得合了起來<sup>13</sup>。

道隆法師引《密嚴經》中云：「阿賴耶如海，常爲於戲論，粗重風所擊，五法三自性，諸識浪相續。所有於境界，其相如飄動，於無義處中，似義實無體。若悟則皆空，轉依恆無盡。」<sup>13</sup>，由此引文應詮釋如來藏與阿賴耶的關係是著重在不異，即側重在統一的本性<sup>14</sup>。

《大乘密嚴經》中云：「心有八種或復有九」<sup>15</sup>。法藏法師說：「釋心八九而成，所以何故？八九數不定耶，良以真心，具有二門：一依持門，二緣起門。若不分門，說八識門；若分二門，釋有緣起真心說明賴耶，依持真心名阿摩羅（amala 無垢識／真如識）以是義故，雖數增減，體即不殊故立宗言，有八九。」<sup>16</sup> 引文指出依緣起論的真心是阿賴耶識，而依持如來藏的真心爲阿摩羅識。《金剛三昧經》云：「佛言：諸佛如來，常以一覺而轉諸識入庵（阿）摩羅。何以故？一切眾生本覺，常以一覺，覺諸眾生，令彼眾生，皆得本覺，覺諸情識，空寂無生，何以故？決定本性，本無有動。……佛言：令彼眾生，安坐心神，住金剛地，靜念無起，心常安泰，即無一念……覺者清淨無染無著，不變不易，決定性故，不可思議」<sup>17</sup>。此引文即是佛陀對阿摩羅識的定義，也就是本具自性清淨心的如來藏，另外道隆法師（一九九二）亦提出：「《密嚴經》建立「八九種真心

「即真識隨染及七妄的八識，或可別立在纏真心的如來藏心（第九識），真心在纏妄現的藏識心（第八識）以及七妄合爲九種，我們從《密嚴經》的思想體系看，諸識的作用以賴耶爲主。而賴耶即藏識，且是本淨的，然由於境界風的擊動，從本淨的賴耶中現起世間的一切現象，換句話，《密嚴經》是以事理心相關的原理來說明一切法唯心所現的道理。」<sup>18</sup> 由此引文知《密嚴經》不僅包括第九阿摩羅識即是如來藏心。即是就「理心」而言的。而且也含虛妄唯識系則重在差別，現象界的「事心」，所以是「如來藏」與「阿賴耶識」的相攝，也就是說「如來藏即阿賴耶識」的最佳詮釋。

## （二）正確知見

正確知見是指「八正道」中的「正思惟」（sammā saṅkappa, right thought）和「正見」（sammā ditti, right understanding），佛說在《長部·大念處經》中說：「無欲思，無恚思，無害思，名爲正思惟」<sup>19</sup>，離欲（selfless detachment）、無瞋（love）、無害（non-violence）可對治欲、瞋及害的三種錯誤思惟。

正見是對法的如實知見，由於四聖諦是闡釋法的真相，故正見即是對四聖諦的知見，此知見即是直窺實相



的智慧。根據佛教的說法，知見（understanding）有兩種，一為事見（anubodha, knowing accordingly），即一般人所稱的知見，其實只是知識（knowledge），即是一堆累積的記憶，以及根據某些已知的數據，由理性對某些已知的數據，由理性對某些主題所得的了解<sup>20</sup>。《清淨道論》稱為「隨覺智」即世間的，由於隨聞等，而對於滅，道的所緣而起的<sup>21</sup>。這種知見不是很深入

的知見。另一為理見（pativebha, penetration）即見法真正的法性，而不計法的名字及標籤，此種深見只有在其心，而且經由禪定的訓練而充分發展出來的，在《清淨道論》稱之為「通達智」是出世間的，以滅諦為所緣的作用，而通達四諦（苦、集、滅、道）的<sup>22</sup>。而慧海則說：「正見是見無所見，即見一切色時，不起染著，不起愛憎心即名佛眼，若有所見，即名眾生眼，乃至諸根亦復如是。」<sup>23</sup>

### （三）四門

四門<sup>24</sup> 是指五法、三自性、八識和二無我。其中：1. 五法含相、名，分別正智和如如。眾生以見一切法的外「相」誤認為實，而依相起「名」再依此假名，作「分別」，若知此「相、名、分別」皆是虛幻無實。即

入「正智」，然後以「正智」返熏七識，返照本性，即入「如如」之境。故相、名與分別為世俗諦，生滅門及染法；而正智與如如即是真實諦。涅槃門，亦是淨法。2. 三自性是依他起性，偏計所執性和圓成實性。以一切法皆依眾因緣和合而妄起，無有自性，故緣起自性又稱為依他起性。眾生依此緣起法，而妄想分別，普通計度執著，故又稱為偏計所執性，然而一切法的本性是「不生不滅、不垢不淨、不增不減」故稱為圓成實性。3. 八識為眼識、耳識、鼻識、舌識、意識、末那識和阿賴耶識。「淨心」是佛法中最重要的工作，「淨念」是意念清淨。「淨心」是在心體上，下功夫。而「淨念」，只是淨心的功能。「心」是指心體，而「念」則為心的功能業用。心體無相，由用而顯，故先淨念才能淨心，而心的組成為八識，必須先了解心識的生滅相，才有可能入不生滅的本體，此不生滅的本體就是如來藏。若能通達諸識即妄即真之相，其所依者就是不生滅的如來藏本體，即達「不生」之境界。4. 二無我是人無我和無法我，亦即是人空與法空，因為人與法都是無自體性之故，若能不執著涅槃則不住生死，不生不滅，得大自在。修行者入於此四門，通達四門，則可斷煩惱，分證法身此為「了四門」接著是觀察覺了此四門，皆是自心所現

量即心意意識所變現，故離心意意識即頓離一切相是為「離四門」，若已離四門，即能二死（分段生死，變異生死）永盡，入如來地，此為如來自證的境界，可證如來法身，是為學佛的目標。（未完待續）

### 註釋：

1. 林維明（二〇一二）〈「見清淨」之探討——以《清淨道論》為主〉，《國立政治大學宗教研究所碩士論文》，林維明（二〇〇九）〈《入中論》的七相無我觀探源〉，《大專學生佛學論文集》台北：華嚴蓮社。頁二一一—二二〇。林維明（二〇一三—一四）〈佛教無我觀的探討〉，《妙林》二十五卷十二月號，四十二—五十頁及二十六卷二月號，頁三十二—三十九。
2. 《大乘密嚴經》，《大正藏》第十六冊，頁七四七上。
3. 同上註，頁七四七上。
4. 如《大乘密嚴經》云：「阿賴耶識在於世間亦復如是，無始習氣猶如瀑流，為境界風之所飄動，起諸識浪，恆無斷絕。」（第十六冊，頁七二七上）；「阿賴耶識恆住其中作所依止……業風吹動，遍在諸根，七識時如浪而起」（頁七三八上）；「阿賴耶識從無始來，為戲論熏習，諸業所繫，輪迴不已，如海因風起諸識浪。」（頁七四一上。）
5. 《大乘密嚴經》云：「依止賴耶識，一切諸種子，心如境界現，是說為世間。七識、阿賴耶，展轉力相生，如是八種識，不常亦不斷，一切諸世間，似有而安布。」（頁七四〇上。）
6. 如《楞伽經》說：「大慧！我說如來藏，不同外道所說之我。大慧！有時說空、無相、無願、如、實際、法性、法身、涅槃……，如是等句說如來藏已。如來、應供、等正覺，為斷愚夫畏無我句故，說離妄想無所有境界如來藏門。……開引計我諸外道故，說如來藏，令離不實我見妄想。……為離外道見故，當依無我如來之藏。」（《大正藏》第十六冊，頁四八九上。）
7. 《密嚴經》論述，如來藏是「常樂我淨」的經文，如：「如來常住，恆不變易」，（頁七二四下）及「入如來地中十力皆圓滿，正住於實際……常恆不壞滅」。（頁七四四上）是「常」；如說：「定者觀如來，三十二相具，苦樂等眾事，施作皆明顯」（頁七二五上）及「佛與諸菩薩，三昧樂現前，以此而為食」（

頁七二九中）是「樂」；如：「三十二勝相，如來藏具有，是故佛非無，定者能觀見。」（頁七二五中）；同時，經中又把如來藏比喻為金礦，意指眾生的佛性藏在胎中，就好像真金藏在礦石之中，有智者善於融鍊即能礦中開顯出真金，如：「碎末於金礦，礦中不見金，智者巧融鍊，真金方乃顯」。（頁七二五上）如是顯示如來藏「我」不但是真實而有；而且是「淨」，如說：「住於如來地，密嚴之妙國，所覺淨無垢」，（頁七二七上）「得於清淨者，即住佛種性」（頁七四六中）。

8. 道隆（一九九二），〈「大乘密嚴經」之研究〉（上），《內明》二四七期。

9. 印順法師（一九九〇）《印度佛教思想史》云：「《密嚴經》的密嚴淨土，為密宗所推為大日（Mahavairocana）如來的淨土。（頁三〇八）《密嚴經》的宣說者—金剛經（Vajra-garha），在秘密大乘中是金剛薩埵（Vajra-sattva），普賢的別名。（頁四〇七）如《密嚴經》說：「顯示法性佛種最上瑜祇」「瞻仰金剛藏，大力瑜伽尊」等，一再說到瑜伽、瑜祇，又說：「當生摩尼宮，自在而遊戲，與諸明妃眾，離欲常歡娛。」（頁四〇七）還說：《大日經

》是被認為近於般若思想的，但「我」也一直出現在經中，如說：「位同於大我」；「彼能有知此，內心之大我」。《密嚴經》說到：金剛藏菩薩住在密嚴國土中，「復見解脫藏，住在於宮中，身量如指節，色相甚明明，如空淨滿月，如阿恆思花」。……如來藏是我，為了表示與外道說不同，多少予以理性化；但為了適應世俗，又回到神我式了。（頁四〇八）

10. 有關「佛性、我」與「大梵」的論證詳見楊維中（二〇一一）前揭書，頁九八七—九九五。指出：《楞伽經》中，世尊解釋立如來藏的必要性有斷「無我畏」，方便善巧，令離我見，《佛性論》說：「如來為除五種過失，生五功德故，說一切眾生悉有佛性。」《央掘魔羅經》和《大法鼓經》力主空，與「我」的統一，《大般涅槃經》批駁外道執我的錯誤見解後，又正面說：「佛性我」的含義，由此可見，佛教經論中屬次說及如來藏佛性，與「梵我」和「我執」是不容混淆的。

11. 同前註。

12. 《大正藏》第十六冊，頁七二七中。

13. 《大正藏》第十六冊，頁七七〇上。

14. 釋道隆（一九九二），前揭書，頁八。

15. 《大乘密嚴經》，《大正藏》第十六冊，頁七三四上。
16. 法藏《大乘密嚴經疏》，《續藏經》第三十四冊，頁二六八下。
17. 《金剛三昧經》，《大正藏》第九冊，頁三六八中—三六九上；有關「以阿摩羅識與本覺思想為中心的考証」討論，詳見于德隆（二〇一二），前揭書，頁一六七—一七三。而真諦的解性賴耶《佛性論》的如來藏思想及所傳的阿摩羅識和《九識章》的論述研討，詳見于德隆（二〇一三），前揭書，頁一〇五—一一六。
18. 釋道隆（一九九二），前揭書，頁八。蔡伯郎（二〇一四），〈瑜珈行派的止觀〉《佛教禪修傳統：起源與發展》頁二二五—二四七台北：新文豐，指稱：阿摩羅識是實踐止觀（轉依過程）所得無漏純淨的識蘊，可能並非佛陀認為是本具自性清淨心的本意。（頁二三一）。
19. 石川海淨原譯，江鍊百漢譯（二〇一〇）《長部經典》頁三八四，台北：慈善精舍。
20. Walpola Rahula, 1978, What the Buddha Taught, London, The Gordon Fraser Gallery Ltd., 頁四十九。
21. 覺音尊者著，葉均譯（二〇〇二）《清淨道論》高雄：正覺學會，頁五二六。
22. 同上註。
23. 釋慧海（一九九一）《頓悟入道要門論》，《中國佛教思想資料選編》第二卷第四冊，石峻、樓于烈、方立天、許抗生、樂壽明編，北京：中華書店，頁一七八。
24. 門是法門的略稱，法門的梵語是dharma-paryāya。佛所說而可作為世間之準則的稱為法，而此法是過去眾聖賢入道所通之處也是如來聖者經過之處，故稱之為門。如《大乘起信論義記》云：「心真如者，即是一大法界，大德相法門體……軌生物解曰法，聖智通遊曰門」。（《大正藏》第四十四冊，頁二五二上—中）

## 會性法師MP3免費結緣

1. 天台四教儀（華語）一套五十九片（附經文）。
2. 限臺灣地區索請（庫存不多）。
3. 請付回郵一百元，寄至：新北市中和區中山路二段三二七巷十五號六樓。
4. 慧霖文化有限公司（〇一一）二二四五—〇三三八。