

五法、三性、八識是阿賴耶識的修行轉化 —以《密嚴經》和《楞伽經》為主（二）

林維明

一、關鍵詞釋義

就本文所涉及的主要關鍵詞，釋義如下：

(一) 五法

「五法」是指「相、名與分別，正智及如如。」¹

有關五法之詮釋，《密嚴經》中說：「名因於相生、相從因緣起，以諸形相故，而起於分別；分別從二因，外相心習氣，第七末那識，應知亦復然，諸根意緣會，發生於五識，心法共相應，如是身中在，正智常觀察，一切諸世間，從於如是因，而生彼諸果，真如非異此，諸法互生、與理相應心，明了而觀見，此即是諸法，究竟真實性。」²而《楞伽經》及唯識諸經論的詮釋則如表一所示。

綜上可歸納五法的定義：「相」是法的相狀，表現於法體的事體之外，而想像於心，是所詮的意思。「名」爲能隨音聲，而依諸法的相狀，假設諸名，使人起想

，以聞其名，則法之相必浮現於心，故名是「能詮」的意思。「分別」是指衆生在諸法的「相」與「名」上思量，與識別，例如聞名而憶此「相」，於是自有性、計度和隨念的分別出現。「正智」是指一種清淨無染、正確無謬的智慧，而「真如」是由正智所證得的不變不異的諸法體性，亦名爲自性清淨心、佛性、法身、如來藏體性，而正智因真如之導而發起。

(二) 三性

三性就是唯識學派所說的遍計所執性，依他起性及圓成實性，《密嚴經》與《楞伽經》對三性的釋義如表二所示。

：（如下一頁圖示）

1. 遍計所執性

針對遍計所執性，《密嚴經》說：「諸法不生滅、不斷亦不常、不一亦不異、不來亦不去、妄立種種法，

經論對五法的定義比較³

	相 nimitta	名 naaman	分別 vikalpa	正智 samyag-bbana	真如 tathata
《瑜伽師地論》 《大正藏》（第三十冊，頁六九六上）	略說所有言談安足處事。	相所有增語。	三界行中所有心心所。	略有二種： 一、唯出世間智， 二、世間出世間智。	法無我所顯、聖智所行，非一切言談安足之處。
《顯揚聖教論》 《大正藏》（第三十一冊，頁五〇七上）	一切言說所依處。	於諸相中依增語。	三界所攝諸心心法。	同上。	法無我所顯，聖智所行。一切言說不依處。
《三無性論》 《大正藏》（第三十一冊，頁八六七下—八六八上）	諸法品類爲名、句、味所依止。	諸法品類中名、句、味	三界心及心法。	由此智故，一切聖人能通達真如。	法空所顯，聖智境界。
《楞伽經》 《大正藏》（第十六冊，頁五五七中一下，六二〇中）	眼識所見名之爲色相 （…聲相…法相）	依彼諸相而立名此如是、此不異。	施設衆名顯示諸相，謂以象、馬、車、步、男、女等名而顯其相，此事如是決定不異。	觀其相互爲其客，諸心不起不斷不常、不墮外道二乘之地。	以其正智觀察名相、非有非無遠離損益二邊惡見，名相及識本來不起。
《辯中邊論》	阿賴耶識 (alayavijñana)、染污意(klistamanah) 和轉識 (pravrttivijñana) 是相體。	指示的言說。	分別相的自性、差別 (svabhava-vivesa)和三界相應的心心所(cittacaitta)	真如所緣。	空性(sunyata)

是爲遍計性」⁴。此偈頌是就法空上，妄所立名的意思，另說：「諸法猶如幻，如夢與乾城，陽焰、水中月，火輪、雲、雷等」⁵。這是就世俗諦，非有非無，如幻如化之上妄所執實的遍計所執性。也說：「由彼彼名詮，以名彼彼法，於彼不可得，是爲遍計性」⁶。這是在敘說以諸名字，說種種法爲遍計性，然後總結曰：「一切世間法不離於名色，若離於能詮，所詮不可得，如是遍計性，我說是世間」⁷就是說一切世間名色諸法，離名執實，是爲遍計性。

《楞伽經》對遍計所執性的詮釋是包括執著內法和外法之相的「事相計著相」和執著內法、外法的「自相」和「共相」⁸的「名相計著相」兩種⁹稱爲「妄想自性相」，即是唯識學派的遍計所執性。

2. 依他起性

《密嚴經》對依他起性的釋義爲：「眼色等爲緣，因三和合起，聲依桴鼓發，芽從地種生，宮殿與瓶衣，無非眾緣起，有情及諸法，此悉依他性」¹⁰。依他起性是說依因緣而生起，例如眼識的生起必須具足眼根接觸色境，並有光亮和空等助緣，才能促成。鼓聲依鼓錘觸及大鼓，芽是種子埋於土地中經澆水和陽光才能發芽，顯現因緣法各有所因，不雜亂。其他如宮殿、瓶子、衣

服都是衆因緣所成的。有情與諸法莫不如是，依緣而生起的。而《楞伽經》所說緣起，自性即依他起性，如云：「若依，若緣生是名緣起」¹¹ 或說：「從所依所緣起，是緣起性」¹²。也就是依著因緣法而生的性。

3. 圓成實性

《密嚴經》對圓成實性的釋義為：「若法是無漏，其義不可捨，自覺聖自境，此性名真實」。¹³ 引文中無漏(nāśava)是指遠離煩惱，「捨」為壞的意思，修行者自証無煩惱的境界，其體性稱為真實性，而《楞伽經》稱圓成實性為「成自性」。並說：「云何成自性？謂離名相、事相妄想、聖智所得及自覺聖智趣所行境界，是名成自性如來藏心」¹⁴ 其意思是因緣所生法各有自相，又在生滅遷流過程中所顯的差別事相。修行者不著而遠離此名相和事相的分別。且必須親自體証正智所得的真如境界，這就稱為「圓成自性如來藏心」或曰：「如來藏自性清淨心」。

另外，由於諸法皆無自性，無生亦無滅，本來寂靜，自性涅槃。所以三性又稱為相無自性、生無自性、勝義無自性。如《解深密經》曰：『云何諸法相無自性性？謂諸法遍計所執相。何以故？此由假名安立爲相，非由自相安立爲相，是故說名「相無自性性」。云何諸法生

無自性性？謂諸法依他起相，何以故？此由依他緣力，故有，非自然有，是故說名「生無自性性」。云何諸法勝義無自性性？謂……復有諸法圓成實性亦名勝義無自性性，何以故？一切諸法，法無我性名爲「勝義」，亦得名爲「無自性性」，是一切法勝義諦，無自性性之所顯故，由此因緣名爲「勝義無自性性」¹⁵ 由此引文知「相無自性」是遍計所執性妄安立故可說爲假，無體性，非假非實，故爲「妄有」。「生無自性」是依他起性是因緣生，故說：「假有」。而「勝義無自性」是圓成實性，是依法無我所顯，諸法法性恆常安住於無爲，一切雜染不相應，唯是「實有」或「真有」。¹⁶ 如以「花」爲例，妄情迷執爲實在的花相爲「遍計執性」，而花是因緣所生假現花之自相是「依他起性」，而花的實相是無相，這是「圓成實性」。

(三) 八識

一般人常說我心裡想某一事，而「心」的定義，在《宗鏡錄》和《禪源諸詮集都序》均言：「汎言心者；略有四種：一、肉團心，即心臟，二、緣慮心，即八識，能緣慮自分境界，如色是眼識之境，故爲阿賴耶之境，亦是諸心所的總名，三、集起心，就是第八阿賴耶識

，以集諸種子，又能生諸現行法，梵語爲 *citta*，四、堅實心，即堅固真實的不生不滅心，是自性清淨心，如來藏心，真如之異名」。¹⁷

八識就是眼識、耳識、鼻識、舌識、身識稱爲前五識，第六意識、第七末那識及第八阿賴耶識。前五識是五種感覺器官，針對色、聲、香、味、觸五外境生起認識。第六意識是隨前五識一起啓動而生起善惡、美醜、好壞、得失等種種分別，或是單獨生起的意識如生於前五識後的心念，例如「抬頭望明月，低頭思故鄉」文句中，「低頭思故鄉」的意識活動。另外，也有單獨生起如專注集中精神所產生的定境或是修行各種禪定的「定中意識」；獨立思考想像、幻想或怡然自在的「獨散意識」；另外像作夢也是屬於第六意識。第七識末那識，是執著自我，是自我意識的中心，包括俱生人我執和法我執，以及分別我執，即我癡、我見、我慢及我愛的四惑。而第八識是接受第七識所傳來的訊息，不分好壞，一律儲存下來，所以是含藏一切法的種子，一切法皆由此識而變現生起。¹⁸

《大乘密嚴經》說：「心如相顯現，相爲意所依，意及五心生，猶如海波浪，習氣無有始，境界亦復然，心。因習氣生，境令心惑亂，依止賴耶識，一切諸種子

，心如境界現，是說爲世間，七識阿賴耶，展轉力相生，如是八種識，不常亦不斷，一切諸世間，似有而安布，即阿賴耶識共前七識，展轉相生，妄計諸外境，由此而成立世間一切法。

然而《密嚴經》更進一步將如來藏與藏識的關係說得更爲具體，如云：「佛說如來藏，以爲阿賴耶，惡慧不能知，藏即賴耶識，如來清淨藏，世間阿賴耶，如金與指環，展轉無差別」。²⁰ 所以有情若能如實了知阿賴耶識原是清淨無垢的²¹，外界種種的所緣境僅爲諸識的虛妄分別所產生的計著，如是，則能捨妄顯真，而得無漏的轉依，具足一切清淨法。如以五法與八識的關係而言，名、相、分別就是阿賴耶識的隨染，而正智與真如意爲阿賴耶識的隨淨，有情隨染，而就生死輪迴；或隨淨，而成正等覺，完全依賴阿賴耶識而定。

《楞伽經》對八識的詮釋如云：「善、不善者，謂八識。何等爲八？謂如來藏名識藏心，意、意識及五識身，非外道所說。大慧！五識身者，心、意、意識俱，善、不善相、展轉變壞、相續流注、不壞身生，亦生亦滅，不覺自心現，次第滅餘識生，形相差別，攝受意識

，五識俱相應生，剎那時不住，名爲剎那」²²。引文中直接把第八阿賴耶識稱爲「如來藏名識藏心」；意爲第七識；意識和五識身分別爲第六識及前五識。一切善、不善相都是第六（意識）所造作，而第七（意）識不加揀擇分別傳遞第六識的訊息給第八識儲藏起來，故說：「五識身者，心、意、意識俱，善不善相」。故展轉差別善惡業相，相續不斷，此五識身生，生滅循環不息，而不覺諸法是自心所現，執取種種外境，隨取隨滅，第六意識與前五識一起生起；執取種種形相差別，「剎那生、剎那滅」，此稱爲「剎那法」。

(四) 阿賴耶識／如來藏

《大乘密嚴經》說：「世間諸眾生、染淨等諸法，皆依於藏識，爲因而得生」²³，另外也說：「如來清淨藏、亦名無垢智，常住無始終，離四句言說佛說如來藏，以爲阿賴耶，惡慧不能知、藏即賴耶識，如金與指環，展轉無差別。²⁴」由上兩個引文知阿賴耶識是真妄和合通於染淨二法，與清淨的如來藏結合爲一。另外，《大乘入楞伽經》亦云：「此如來藏藏識本性清淨，客塵所染而爲不淨，一切二乘及諸外道憶度起見，不能現證，如來於此分明現見」。²⁵

就有漏的雜染法而言，阿賴耶識無始以來，因受無明習氣所熏習，爲諸業、境界所繫，增長七識，衆生由此而長在生死，輪迴不已。經中每以阿賴耶識譬喻爲海（諸業、境界）所吹動，而起波浪（七識），相續而生，爲波浪，如同海洋（阿賴耶識）或瀑流（習氣）爲風（諸業、境界）所吹動，而起波浪（七識），相續而生，恆無斷絕²⁶。如是海洋因風起浪的譬喻可知，虛妄阿賴耶識就是現起世間一切法的根源，而現起的過程是因無始習氣熏染，生起種種識，了別諸境。即由於阿賴耶識共前七識，展轉相生，妄計諸外境，因而成立世間一切法²⁷。因此衆生現起世間一切法是虛妄阿賴耶識。

而就阿賴耶識是清淨的如來藏而言，佛陀所說的如來藏，主要是以常住不變，自在清淨的法體，作爲生死與涅槃的所依。即能離去我見妄想，而得依無我如來之藏²⁸。也就是用人、法二空觀行，拂除二取執著，洗盡無明貪欲的分別智，把如來藏「真我」的本來面目顯發出來，使其獲得常、樂、我、淨的自在妙用²⁹。

知訥曾釋諸經論「如來藏」的異名有真心、菩薩、圓覺³⁰。故永明智覺禪師云：「是以一法千名，應緣立

實，若悟一法，萬法皆通」。³¹是說雖然如來藏有很多名字，但是若能悟一法，則能洞察諸佛之教示。

宗密說：「故密嚴經云：『佛說如來藏（法身在纏之名）以爲阿賴耶（藏識），惡慧不能知，藏即賴耶識（有執真如與賴耶差別者是惡慧），如來清淨藏，世間阿賴耶，如金與指環，展轉無差別（指環等喻阿賴耶，金喻真如，都名爲如來藏）』，然雖同體，真妄義別，本末亦殊」，又說：「第八識無別自體，但是真心以不覺故，與諸妄想有和合不和合義。和合義者，能含染、淨，目爲藏識。不和合者體常不變，目爲真如，都是如來藏，故楞伽經云：『寂滅者名爲一心，一心即如來藏』」³²，引文中「一心」就是真心。是故《楞伽經》將如來藏與阿賴耶識合稱爲「如來藏識藏」³³。其實如來藏如同清水，阿賴耶識是污水，兩者體性相同，但外相則各異。

（未完待續）

註釋：

1. 《大乘密嚴經》，《大正藏》第十六冊，七二八上。
2. 同前註，類似之經文如：「名相互繫，習氣無有邊，一切諸分別，與意而俱起，證於真實境，習氣心不生」（頁，七三一下）：「名依於相起，二從分別生

、正智及如如遠離於分別」（頁七四〇下）及「名從於相生，相從因緣起，此二生分別，諸法性如如，於斯善觀察，是名爲正智」（頁七四六下）。

3. 表列出處是取自釋德涵（二〇〇四）〈瑜伽行派的認識作用與真理的實現——以《成唯識論》為中心〉，《玄奘大學宗教研究所碩士論文》頁一〇七，所引葉阿月《唯識思想之研究》（日本東京：東方研究會，一九七五）頁五七八—五八二，為《辨中邊論》山口益梵本：引安慧學說。

4. 《密嚴經》，《大正藏》第十六冊，頁七六八上，「此不生不滅、不斷、不常、不一、不異、不來、不去，稱爲「八不如。」《中論》開宗明義就說「八不」是因緣法，滅諸戲論，《大正藏》第三十冊，頁一中。「戲論」是指語言或概念所產生的種種虛妄分別，並肯定緣起是中道是實相，能得涅槃解脫的法門，如《中論觀法品第十八》說：「若法從緣生，不即不異因，是故名實相，不斷亦不常、不一亦不異、不常亦不斷，是名諸世尊，教化甘露味」《大正藏》第三十冊，頁二十四上。

5. 同前註，頁七六八上。
6. 同前註。

7. 同前註。

8. 自相是指自體各別的體相，而共相是諸法共通的義相，如水之冷或火之煖是水或火各自的體性，而如苦、空、無常、無我，則是諸法共通的義相。

9. 宋譯《楞伽阿跋多羅寶經》云：「名相計著相著謂內外法計著，事相計著相者謂即彼如是內外自共相計著是名二種妄想自性相。」《大正藏》第十六冊，頁四八七下。唐譯《大乘入楞伽經》云：「事相計著相者謂計著內外法，名相計著相者，謂即彼內外法中計著自共相是名二種妄計自性相」《大正藏》第十六冊，頁五九七下—五九八上。很顯然宋譯的《楞伽經》

將名相上起執著與事相上起執的解釋顛倒了。
10. 《大乘密嚴經》，《大正藏》第十六冊，頁七六八上，頁七四〇中。

11. 《楞伽阿跋多羅寶經》，《大正藏》第十六冊，頁四八上下。

12. 《大乘入楞伽經》，《大正藏》第十六冊，頁五九八上。

13. 《大乘密嚴經》，《大正藏》第十六冊，頁七八六上；頁七四〇中。

14. 宋譯《楞伽經》，《大正藏》第十六冊，頁四八七下

，唐譯《大乘入楞伽經》云：「何者圓成自性？謂離名相事相一切分別，自証聖智所行真如，大慧！此是圓成自性如來藏心」，《大正藏》第十六冊，頁五九八上。

15. 《解深密經》，《大正藏》第十六冊，頁六九四上。
16. 《成唯識論》，《大正藏》第三十一冊，頁四十七下。

17. 《宗鏡錄》，《大正藏》第四十八冊，頁四三四下。
《禪源諸詮集都序》，《大正藏》第四十八冊，頁四〇一下。

18. 唯識學者依阿賴耶識的因相、果相和自相而有一些異名：一、因相有：①本識：前七識依此識而轉生，②心：由所行集諸法種子，生起諸法；③阿陀那識：執持種子及有根身，令不壞，④所知依：能與染淨所知諸法為依止；⑤種子識：能攝持諸行種子，令不失；二、果相有：①異熟識：能招引生死諸善不善、業異熟果，②阿賴耶：能攝藏一切染淨不同的種子，令不失，或稱藏識，③自相有「無垢識」是自體純淨，不為前七識所蔽覆（以上異名在《成唯識論》卷三，《大正藏》第三十一冊，頁十一中—十七中。廣釋）。此外尚有多名（如《成唯識論掌中樞要》列舉十八種

異名《大正藏》第四十三冊，頁六三四下—五三六中）。由於阿賴耶識本身的屬性是無記的，即可向妄染起現行（顯現）；亦可往清淨向修行轉化，前者為現實世界，後者為趣向解脫成佛，故說為阿賴耶識的修行轉化。

19. 《大乘密嚴經》，《大正藏》第十六冊，頁七四〇下；頁七八八中。類似的經文如云：「阿賴耶識在於世間亦復如是，無始習氣猶如瀑流，為境界風之所飄動，起諸識浪，恆無斷絕。」（頁七二七上）「阿賴耶識恆住其中作所依止……業風吹動，遍在諸根，（頁七三八上）及「阿賴耶識從無始來，為戲論熏習，諸業所繫，輪迴不已，如海因風起諸識浪」。（頁七四一上）

20. 《大乘密嚴經》，《大正藏》第十六冊，頁七四七上；頁七七六上。

21. 如云：「了知解脫已，此亦無所得，賴耶有可得，解脫非是常」（頁七四七上）。不空譯：「了達於清淨，賴耶不可得，賴耶若可得，清淨非是常」（頁七七六上）。而西藏譯：「了達於清淨，與賴耶不異，賴耶若異淨，賴耶應非常」（藏要校註，頁五十七）此四句偈頌明白的表示阿賴耶識是清淨無垢的。

22. 《楞伽阿跋多羅寶經》，《大正藏》第十六冊，頁五一二中。

23. 《大乘密嚴經》，《大正藏》第十六冊，頁七四七上。同前註，頁七四七上；宗密《禪源諸詮集都序》云：「如來藏是在纏法身之名，阿賴耶是藏識；有執真如與阿賴耶別者是惡慧；指環等阿賴耶，金喻真如，都名為如來藏，然雖同體，真妄義別，本末亦殊」（《大正藏》第四十八冊，頁四〇二上）。

24. 25. 《大乘入楞伽經》，《大正藏》第十六冊，頁六一九下—六二〇上；宗密，前揭書，云：「寂滅者名為一心，一心者名如來藏，能遍興造一切趣生，造善造惡受苦受樂，與因俱故，知一切無非因也」（大正藏第四十八冊，頁四〇五下）。

26. 如《大乘密嚴經》云：「阿賴耶識在於世間亦復如是，無始習氣猶如瀑流，為境界風之所飄動，起諸識浪，恆無斷絕。」（《大正藏》第十六冊，頁七二七上）；「阿賴耶識恆住其中作所依止……業風吹動，遍在諸根，七識時如浪而起」（頁七三八上）；「阿賴耶識從無始來，為戲論熏習，諸業所繫，輪迴不已，如海因風起諸識浪。」（頁七四一上）

27. 《大乘密嚴經》云：「依止賴耶識，一切諸種子，心如境界現，是說為世間。七識、阿賴耶，展轉力相生，如是八種識，不常亦不斷，一切諸世間，似有而安布」。（頁七四〇上）

28. 如《楞伽經》說：「大慧！我說如來藏，不同外道所說之我。大慧！有時說空、無相、無願、如、實際、法性、法身、涅槃……，如是等句說如來藏已。如來、應供、等正覺，為斷愚夫畏無我句故，說離妄想無所有境界如來藏門。……開引計我諸外道故，說如來藏，令離不實我見妄想。……為離外道見故，當依無我如來之藏。」（《大正藏》第十六冊，頁四八九中）

29. 《密嚴經》論述，如來藏是「常樂我淨」的經文，如：

：「如來常住，恆不變易」，（頁七二四下）及「入如來地中十力皆圓滿，正住於實際……常恆不壞滅」。（頁七四四上）是「常」；如說：「定者觀如來，三十二相具，苦樂等眾事，施作皆明顯」（頁七二五上）及「佛與諸菩薩，三昧樂現前，以此而為食」（頁七二九中）是「樂」；如：「三十二勝相，如來藏具有，是故佛非無，定者能觀見。」（頁七二五中）；同時，經中又把如來藏比喻為金礦，意指眾生的佛

性藏在胎中，就好像真金藏在礦石之中，有智者善於融練即能礦中開顯出真金，如：「碎末於金礦，礦中不見金，智者巧融鍊，真金方乃顯」。（頁七二五上）

）如是顯示如來藏「我」不但是真實而有；而且是一

淨」，如說：「住於如來地，密嚴之妙國，所覺淨無垢」，（頁七二七上）「得於清淨者，即住佛種性」

（頁七四六中）。

30. 參見知訥撰《真心直說》，《大正藏》第四十八冊，頁九九九下。

31. 參見延壽撰《永明智覺禪師唯心訣》，《大正藏》第四十八冊，頁九九三下。

32. 《禪原諸詮集都序》，《大正藏》第四十八冊，頁九〇一下一九〇二上。

33. 《楞伽經》，《大正藏》第十六冊，頁五一〇下。

南投縣佛教會浴佛福法會

南投縣佛教會四月十四日假名間鄉佛教會會館，舉行

佛誕日浴佛祈福大典，由南投縣佛教會理事長體証法師主持，包括縣長林明添、縣議員曾振炎、民政處長吳燕玲等，還有數百位信眾出席，一同祈求南投境內平安、縣民幸福美滿。