

五法、三性、八識是阿賴耶識的修行轉化

—以《密嚴經》和《楞伽經》為主（五）

林維明

（二）《楞伽經》的思想歸趣判釋

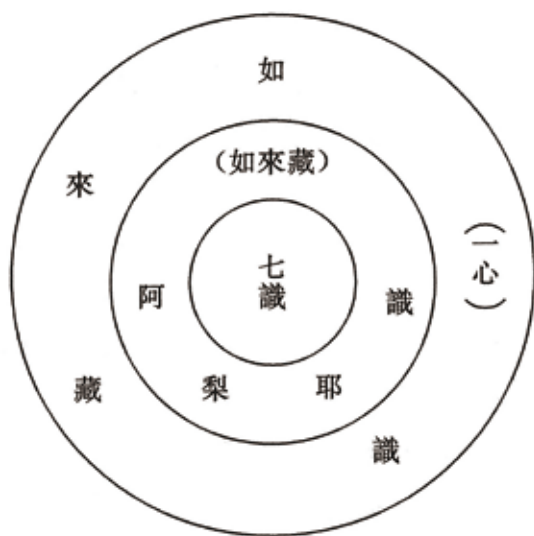
聶清（二〇〇一）說：「在《楞伽經》中，不同理論體系的安排是：先闡述三界唯心的唯識思想，然後超越心識證入不生不滅之如來藏，最終消歸無證無得的般若正觀」¹。本論文首先解說三界唯心的唯識思想，如經云：「四因緣故眼識轉，何等爲四？謂自心現攝受不覺，無始虛偽過色習氣，計著識性自性，欲見種種色相。大慧！是名四種因緣。水流處，藏識；轉識浪生。：譬如明鏡現眾色像，大慧！猶如猛風吹大海水……合業生相，深入計著，不能了知色等自性，故五識身轉。大慧！即彼五識身俱因差別分段相知，當知是意識因。彼身轉，彼不作是念：『我展轉相因』，自心現，妄想計著，轉；而彼各各壞相，俱轉；分別境界，分段差別，謂彼轉」²。這一段經文所呈現的是「唯識無境」的思想，所以《成唯識論》所引：「八識如水波等無差別

故」及「諸法皆不離」是出自《楞伽經》的³。

其次闡釋《楞伽經》中的如來藏思想。在原始佛教佛說緣起法破執外道的我見，及有個造物主神我的說法，而愚夫聞無我，便生恐怖。也妄想有神我可以救助。爲離無我說而生恐怖，及離妄想的神我，便說如來藏法門可速證空、無想，如經中述說如來之性，本自清淨，從本以來不與染法相應，諸佛證此，成就三十二種妙相，而此妙相係依心體而有，是因爲修得，故能顯萬德相好，可轉三十二相入於眾生中，此心體若出纏，則能生淨用，若在纏則染用、染淨雖殊，而心體之用則一，若入眾生身中，則是轉淨用爲染用。用可轉，但體不可轉，故雖在煩惱身中，但其自性仍是清淨的。佛陀開示是對症下藥，對1.爲「執有者」，說空、無相、無願的如來藏異名；2.爲執「無者」，則使用眞如、實際、法性、法身、菩提、涅槃等異名以代表，詮釋「如來藏」；3.爲「執亦有亦無者」，則以「離自性」、「不生滅

「。前者非有，後者非無。如是則破所執亦有亦無的邪執，及4.爲「執非有非無者」，則以「本來寂靜」是非（非有）或「自性涅槃」是非（非無），故其邪執妄解法性，即破，而頓見如來藏之眞性。所以佛陀是針對各人之謬解之處，曉以眞理，使其棄妄見眞⁴。從這段論述知佛陀所說如來藏是爲了「畏無我」衆生的方便說法，而非究竟的。

《楞伽經》又說：「大慧：如來之藏是善不善因，能遍興造一切趣生，譬如伎兒，變現諸趣、離我我所、不覺彼故，三緣和合方便而生。外道不覺計著作者。爲無始虛偽惡習所熏名爲識藏，生無明住地與七識俱。如



圖二 如來藏與阿賴耶識之關係

海浪身常生不斷，離無常過、離於我論，自性無垢，畢竟清淨」⁵。由以上兩個引文知如來藏特指清淨不變的眞實存在，而阿賴耶識，則強調染污虛妄的狀態。李志夫（一九八六）圖示如來藏與阿賴耶識之關係如圖二所示，這是按素樸說法而設，若按邏輯關係看，此圖應以如來藏爲核心，七識爲小外延。如來藏如實見五法體相，法無我，故不生，而七識是依諸境界而觀，故有生有滅⁶。

《楞伽經》說：「非自眞相識滅，但業相滅。若自眞相滅者，藏識則滅，大慧！藏識滅者，不異外道斷見論議」⁷。引文中「非自眞相滅，但業相滅」在《楞伽經義疏》解釋爲：「諸識有三種相，唯轉相、業相可滅，而眞相不可滅。八識皆有相生住滅皆名轉相；八識皆有流注生住滅皆名業相，滅此二種相生住滅已，當處即是不生不滅，乃名眞相。是則不唯藏識眞相不滅，即轉識眞相亦不滅也，以眞故，相無別故」⁸。眞若滅，與外道不實言教有何差異呢？因此《楞伽經》將如來藏與藏識並稱，可見《楞伽經》的阿賴耶識是眞妄和合的存在⁹。

阿賴耶譯爲藏，又稱爲「覆彼眞識」¹⁰，及「藏識眞相」¹¹。覆是反復，故「覆彼眞識」是返照眞識；

藏識善不善因，「藏識真相」應不隨緣終不可滅。經中又說：「略說有三種識，廣說有八相，何等爲三？謂，眞識，現識，及分別事識」¹²。另說：「藏識海常住，境界風所動」¹³。由以上引文知阿賴耶識含有眞識和常住的意思。又云：「此如來藏識藏，一切聲聞緣覺心想所見，雖自性淨，猶見不淨……如來藏識藏唯佛及餘利智依義菩薩境界」¹⁴，這些經證更說明阿賴耶識是眞妄和合的。而非如唯識學派所說是虛妄的。所以布萊恩（Brian E. Brown，一九九四）在論述佛性時，強調《楞伽經》是如來藏與阿賴耶識的結合¹⁵。

聶清（二〇〇一）指出：「《楞伽經》之所以被列爲唯識學經典，因爲它詳細地論述世界如何唯心所現的過程」¹⁶。但是《楞伽經》是論述如何超越唯心進入自覺自證。所以唯識或唯心所現只是觀察的方便，不是究竟的眞實，如經云：「如實處見一切法者，謂超自心現量」¹⁷。經常出現唯心非實的教說，如說：「受想悉寂，亦無有心量」¹⁸，即表示如來住無所有地，一法不立。「受想寂滅」是指二乘滅盡定；「無有心量」表示以自心現量、自覺聖智一切皆非才是本經之究竟。又曰：「超越諸心量，如來智清淨」¹⁹，就是如來極智清淨，超越一切心量。是故《楞伽經》特重超越唯心。

又此經亦言：「三世如來有二種法通，謂說通及自宗通。說通者，謂：隨眾生心之所應，爲說種種眾具契經，是名說通。自宗通者，謂修行者離自心現種妄想，謂不墮一、異，俱、不俱品，超度一切心意意識，自覺聖境界，離因成見相……說者授童蒙，宗爲修行者」²⁰，又說：「法依佛（即報身佛）說……種種不實如幻，種種計著不可得……，法佛者，離心自性相，自覺聖所境界，建立施作」²¹。此經文指出，種種不實如幻，唯心所現仍是指報身佛的說法，而法身佛應超越一切心意意識，即自覺聖智境界，也就是「自宗通」的境界。

最後論述無證無得的般若正觀。《楞伽經》在卷一開頭的偈頌即言：「世間離生滅，猶如虛空華，智不得有無，而興大悲心。一切法如幻，遠離於心識，世間恆如夢……遠離於斷常，世間恆如夢……知人法無我，煩惱及爾綫，常清無相而興大悲心。一切無涅槃、無有涅槃佛，無有佛涅槃，遠離覺所覺。若有若無有，是二悉俱離。牟尼寂靜觀，是則遠離生，是名爲不取，今世後世淨」²²。本偈頌的重點，在強調「一切無涅槃」即無能所二相。故經中亦云：「愚夫少智慧，諸聖遠離寂，第一義法門，遠離於二取，住於無所有」²³，此偈頌更是表明愚夫少智者，趣寂靜、第一義法；而諸聖不以寂

靜及第一義法爲住，而住於無所有，此觀點然較接近般若空宗的義理。

另外，經中也說：「謂一切法，如陰熱，如長短、如黑白。大慧！一切法無二，非於生死涅槃……是故空無生無二離自性相。……我常說空法，遠離於斷常。生死如夢幻，而彼業不壞。虛空及涅槃，滅二亦如是，愚夫作妄想，諸聖離有無」²⁴。此經文的意思的是先依「事」示二相，陰熱，長短、黑白之相是相待性。一切法無二是就「理」而言，譬如水結成冰，不可說水外有冰。冰融解爲水亦不可稱冰外有水。唯一濕性而無別有性。設生死外有涅槃，則涅槃便有境界。而涅槃外有生死，則生死便有體性，應不可解脫。故涅槃生死無二。一切諸法亦如是，故名無二相。佛陀說中道妙空是有無俱遣，故云遠離斷常。生死如幻夢（不自生）故不常。彼業不壞（非不生）故不斷。生死涅槃遠離斷常亦如是。愚夫妄想，故墮斷常。聖人已離有無，是超越相待性。故經中又說：「當說一切法如夢幻性，除爲愚夫離死佈句故」²⁵。意爲應當說一切法如夢如幻非實有，爲恐愚夫聞非實有而生佈畏，故菩薩隨機說法。另外又言：「一切如來大眾集會，悉於其中聽受佛法，所謂：『一切法如幻、如影、如夢光影水月』；於一切法離生滅斷常

，及離聲聞緣覺之法，得百千三昧……亦現佛身……以自心現量度脫眾生，分別演說外性無性，悉離有無等見……心量世間，佛子觀察。種種之身，離所作行，得力神通，自在成就」²⁶。此經文的重點在「離所作行，得力神通，自在成就」，這是直證實相與般若性空學說相應。另外，像經中所說：「覺知自心現量，不著外性，離於四句，見如實處」²⁷。是特重藏識真相、真識超越心量。或「若說真實者，彼心無真實」²⁸。及「採集業說心，開悟諸凡夫」²⁹，與「甚深空空義，愚夫不能了。一切性自性，言說法如影。自覺聖智子，實際我所說」³⁰，及「六波羅密滿足成覺，何等六？……」³¹等都

是般若性空義理的具體說法。

所以除聶清（二〇〇一）外，尚有印順法師（一九七七）說：「《楞伽經》……著重離名離想的自證真性，超脫名相……比較與三論一學相近」³²；杜繼文、魏道儒（一九九三）曰：「四卷《楞伽》的寂靜觀；所謂：若有若無有，是二悉俱離，其傾向是虛宗」³³。呂澂（一九九九）言：「四卷本《楞伽經》只是『一切佛語心第一』作爲品名，……即是指佛教中的重要意義，在楞伽經中都已具備了」³⁴。所以般若、中觀思想也是包括在《楞伽經》中。會容法師（一九八六）說：「

本經融合了中道、般若、涅槃思想，從如來藏與阿梨耶識的統一，善巧的反省了真我的存續，不僅具有印度傳統思想的特色，亦不違佛旨」³⁵，另外，湯錫予（

一九三八）亦說：「菩提達摩授《楞伽經》，其禪法實源出性空之宗」（頁七七九）；「《楞伽經》者所明在無相之虛宗（如百八句即明無相……菩提達摩主行禪觀法證知真如（亦即實相之體驗，亦即成就法身，入涅槃）……故觀行在乎遣蕩一切諸相，……」（頁七八三—七八四）；「達摩以四卷楞伽授學者，大鑒慧能則偏重金剛般若……達磨玄旨本為般若法性宗義，已如前述，在事實上，此有六證，（一）……是以此宗後裔每失無相之本義，而復以心上著相……金剛般若言簡意深，惠能捨楞伽取金剛亦是學門演進之自然趨勢」（頁七九〇—七九一）。所以，早在一九三八年，湯錫予就提出其卓見³⁶。而釋常證（一九九二）在論述〈東山法門之淵源及其影響〉中，曾引《楞伽師資記》：「說我此法，要依《楞伽經》『諸佛心第一』，又依文殊說般若經，一行三昧，即念佛心是佛」³⁷，又說：「實踐的教義為一行三昧，守心、看心、禪戒合一而修」。也是在表明菩提達磨的法脈是依般若思想的，而最清（二〇〇一）在論述〈神會與初期禪學〉中的「般若性空學說」，

是就湯錫予的論述加以發揮的³⁸。是故，綜合以上的經證及學者的論述，可得知本經是含攝般若性空的義理。

立宗是建立一切法宗本，《楞伽經》說：「不應立宗分，謂一切法不生，如是一切法空；如是一切法無自性，不應立宗。然菩薩摩訶薩說一切如幻夢」³⁹。如幻一切法，離有非有，離覺所覺，離斷常，離一異，這是幻性的真實，而不是離幻而別說真性的，這與「非幻不滅」的眞常宗不同，所以《密嚴經》與《楞伽經》的思想歸趣是超越宗派分別的相待性，對常、樂、我、淨作如實的觀行。（未完待續）

註釋：

1. 最清（二〇〇一），前揭書，頁四十一。

2. 《楞伽經》，《大正藏》第十六冊，頁四八四上。此段經文意旨：由於根緣、境緣、種子緣和作意緣而生眼識，若推其本起於藏識，故曰水流處，而由藏識而生轉識如水起浪，引文中「水流處，藏識；轉識，浪生」，《大乘楞伽經》譯為「阿賴耶識如瀑流水，生轉識浪」（《大正藏》第十六冊，頁五九四中），「水」喻藏識，「流」是識的行相，而「處」是藏識之所依處。此四緣是依心而立名，即一切緣皆唯心所現

，而識的生起有頓、有漸，如明鏡現眾色像是喻頓生，而猛風吹大海水則喻漸生，由於不了色等諸境皆自心妄現，故五識身轉，五識與五境俱時，或因了別色等差別境相而生意識，故不知唯是自心妄現。以眾生不知，故執為八識之名。文中：「彼身轉……謂彼轉」，《大乘楞伽經》譯為：「然彼諸識不作是念，我等同時展轉為因，而於自心所現境界、分別執著，俱時而起，無差別相，各了自境」。（《大正藏》第十六冊，頁五九四中），其文義更清楚。

3. 《成唯識論》，《大正藏》第三十一冊，頁三十八下、三十九上；佐伯定胤（二〇〇六），前揭書，頁三一四及三一六；《入楞伽經》云：「如是十識種，共於心和合，如大海轉變，是故波種種，阿梨耶亦爾，名識亦如是，心意及意識，分別外相義，八無差別相，非能見、可見，如大海水波，無有差別相」。（《大正藏》第十六冊，頁五七四中—下）。

4. 如《楞伽經》云：「如來藏自性清淨、三十二相入於一切眾生身中，如大價寶，垢衣所纏，如來之藏常住不變亦復如是，……我說如來藏，不同外道所說之我。大慧！有時說空、無相、無願、如實際、法性、法身、離自性、不生不滅，本來寂靜自性涅槃，如是等

句說如來藏已，如來、應供等正覺為斷愚夫畏無我句，故說離妄想、無所有境界如來藏門」《大正藏》第十六冊，頁四八九上—中。

5. 《楞伽經》，《大正藏》第十六冊，頁五一〇中，其意旨：如來藏隨染淨緣而變現，為十法界之體。根塵一念心起，隨無明染緣，則在凡聖一切趣向有分段生死或微細的變異生死，譬如藝人逢場作戲，如來藏亦如是。以因明三段論式，宗：如來藏是有法，能遍興造一切趣生；因：能善不善故，離我所故；喻：如伎兒能隨緣為貴賤而體不變，如來藏能隨染淨緣作善而體不變（《楞伽經合轍》《卅字續藏》第十七冊，頁九一三中）。凡夫及二乘不覺如來藏為生死因，妄謂根境識三和合，起惑造業是故生死不斷，外道不覺而妄計一切生滅是作者所為。如來藏之淨性被無始來虛偽戲論、惡習所熏故，而轉名為識藏即阿賴耶識，由是便生六種根本煩惱（貪、瞋、痴、慢、惡見）的無明住地，七轉識與之一時俱起，成觀法師釋：「枝末無明有三界之見惑、欲界、色界及無色界的思惑，合無明住地稱為五住地，又以無明為因，起境界風，反鼓心海而成七識之浪，本末同時，不相捨離故說，識藏與七識俱起」。（前揭書，頁一〇七三）七轉識猶

如海浪，其相生滅無常，然其本體海水的水性不變，諸識猶如海浪，其相生滅無常，然其本體海水的水性不變，諸識亦如是七轉識生滅無常，然其體如來藏是離生滅無常之過。

6. 李志夫（一九八六）《中印佛學之研究比較》，台北：中央文物供應社，頁二四五—二四六。

7. 《楞伽經》，《大正藏》第十六冊，頁四八三中。

8. 《楞伽經義疏》，《卅字續藏》第十七冊，頁四九六上。

9. 聶清（二〇〇一）前揭書，頁二十二，印順（一九七七）前揭書亦說：「識藏即阿賴耶識，是如來藏與雜染薰習（業相）的統一」。（頁十九）

10. 《楞伽經》，《大正藏》第十六冊，頁四八三中。

11. 同前註，頁四八三中。

12. 同前註，頁四八三中。

13. 同前註，頁四八四中。

14. 同前註，五一〇下。

15. Brian E. Brown（一九九四），同前引註，頁一七九—一九四。

16. 聶清（二〇〇一），前揭書，頁二十二。

17. 《楞伽經》，《大正藏》第十六冊，頁四九四上。

18. 同前註，頁四八七中。

19. 同前註，頁五〇一上。

20. 同前註，頁五〇三上—中。其意旨：三世如來有二通者，顯諸佛自他化他之法無不同。先明說通：即言說種種攝一切法，以契理契機。次明宗通：自證之法本不可說，故以修行者示其相。曰：離自心現種種妄想者，謂不墮一異等四句，則無妄想。即超越一切心識，達自覺聖境界，遠離意根對法塵而起分別之見，：說通是以種種方便漸令啓蒙者漸修漸入，而宗通是利根者，令其頓修頓證，不假方便。

21. 同前註，頁四八六中。《觀楞伽經記》說：「報佛說緣生無（自）性法，凡離心意識，顯自覺聖智者，皆法佛所說法相」（《卅字續藏》第十七冊，頁三五二下—三五三上）。

22. 同前註，四八〇上—中。此偈頌，《楞伽經義疏》釋曰：「世間離生滅等讚佛究竟通達五法：……一切法如幻等讚佛究竟通達三自性：……遠離於斷常等讚佛究竟通達八識：……知人法無我，此讚佛究竟通達二無我，「爾燄」此翻為「所知」亦翻作「境界」，即三界中一切諸法：……一切無涅槃，此讚佛雖究竟通達五法、三自性、八識、二無我，而實無有能通達及所

通達之二相；「牟尼寂靜觀」是勸修行人於牟尼世尊當以寂靜之理而觀之。是則遠離二種生死（分段及變易），是名為不取諸法，而今世後世，悉皆清淨」（

《卅字續藏》第十七冊，頁四八八上—下）。

23. 《楞伽經》，《大正藏》第十六冊，頁四八七中；類似經文如：「捨離彼一切，則是無所有」（四九二中）。

24. 同前註，頁四八八下—四八九上。

25. 同前註，頁五〇二中。

26. 同前註，頁四八八中。經文的意思是說：「（菩薩）與大眾聽受如來說法，所謂：『如幻、如夢、如鏡中像、如水中月。』遠離生滅及斷常，不住二乘之地，而得諸佛無量三昧，乃至示現佛身、自心現量」。其中「自心現量」，《楞伽宗通》云：「自心現量，不外心意意識五法三自性，唯心所現，但以自心現量三界唯心之法，度脫眾生，說外境皆無自性可得，如夢幻光影水中月，遠離有無生滅斷常之過失……佛子應觀察世間唯是心量所現（世間法唯心），故能現起種種身形，所作無礙，種種神力，得大自在。非作意而行（即離所作行），由究竟無我，得如幻三昧成就，非真見三界唯心者曷能有此瑞相？……須實證得，方

有度脫分」（《卅字續藏》第十七冊，頁六五九下—六六〇上）。

27. 同前註，頁五〇五上。

28. 同前註，頁四八四下；《楞伽宗通》云：「真實境界，無相狀，但可自悟，不容言說，若說真實者，彼（凡夫）心實無真實可得，但可譬喻而得解悟，……如夢之境界，而知夢非實境然，而分別諸法」（《卅字續藏》第十七冊，頁六四〇下）。

29. 同前註，頁四八四下；《楞伽宗通》曰：「本無業相，而又說採集業者為凡夫有染淨心故，若無染淨心，即是真如。所以開悟凡夫使知本來無一物，且彼業相本自不起，取境之心，本自遠離心境……心不知境，則無能攝境，不知心則無所攝」（《卅字續藏》第十七冊，頁六四〇上）。

30. 《楞伽經》，《大正藏》第十六冊，頁四九〇下。

31. 同前註，頁五一二—下。

32. 印順（一九七七），前揭書，頁二十六。

33. 杜繼文、魏道儒（一九九三）《中國禪宗通史》江蘇：古籍出版社，頁五十。

34. 呂澂（一九九九）《中國佛教思想概論》台北：天華，頁二九九—三〇〇；一切佛語心即諸佛所說心法。

《楞伽經集註》云：「一切佛語心者，乃三世諸佛所說性自性第一義心也」（《卅字續藏》第十七冊，頁二三〇上），《大乘入楞伽經》云：「心意意識、五法、三自性相眾妙法門，此是一切諸佛菩薩入自心境，離所行相稱真實義諸佛教心」（《大正藏》第十六冊，頁五九四中）。太虛（二〇一五）前揭書，云：「一切佛所說法語中之精要」（頁八），與呂澂所說相應。

第三十一屆中區全國供佛齋僧大法會

二〇一八年，第三十一屆中區全國供佛齋僧大法會，七月十五日在烏日台中國際展覽館舉行，估計有六千位以上出家法師從各地前來參加應供，約兩萬名信眾齊聚一堂，共同誦經祈福。

中區全國供佛齋僧大會是由台中市三寶護持會主辦，上午供佛齋僧，由法師帶領信眾誦經；下午恭誦地藏經和放大蒙山，將功德回向給與會人員現世父母，盼延年益壽得安樂，過去七世父母離苦得樂。

台中市政府由副市長張光瑤代表市長林佳龍出席，他表示，中區全國供佛齋僧大法會從民國七十七年

35. 釋會容（一九八六），前揭書，頁一及頁四十五。

36. 湯錫予（一九三八，一九七三）《漢魏兩晉南北朝佛教史》，頁七七九、七八三—四及七九〇—七九一。

37. 釋常證（一九九二），前揭書，頁九十六及頁二四九。

38. 聶清（二〇〇一），前揭書，頁三十一—四十。

39. 《楞伽經》，《大正藏》第十六冊，頁五〇二中。

發起，至今已邁入第三十一屆，原先一直在彰化縣立體育館舉辦，隨著參與人數增加，自九十九年起回到台中市舉辦，近幾年在三寶護持會的努力下，法會規模愈發盛大、莊嚴，今日代表林市長出席，為市政祈福，盼與會者心中都充滿法喜、感恩。

齋僧法會源自於「目連救母」的故事，是佛陀教導目連，如何救度死後墮入餓鬼道的母親的方法，也就是在農曆七月份出家人結夏安居圓滿日，以最虔誠心準備清淨食物供養出家修行人，可以為現世父母消災祈福，也可為過去七世父母超薦、離苦得樂。