

在新竹市東郊的印順導師與當代人間

江燦騰

——淨土思想的大爭辯及其新開展（五）

四、解嚴後印順與星雲兩大淨土思想路線的新主張和相關詮釋擴展

一九八九年時，臺灣地區由於已經是政治解嚴之後的第三年了，並且蔣氏在臺政權的第二代強人領導者蔣經國氏（一九一〇—一九八八），也在其嚴重的糖尿病所引起的心臟疾病惡化後，導致提早死亡，而繼其位者正是當時當擔任副總統的臺籍人士李登輝，於是臺灣現代史上首次出現無強人統治的民主化時代。

當時反映戰後臺灣社會各種弊政的大型街頭群眾運動，也因之立刻如風起雲湧般的經常出現臺北市離總統府不遠的各街道上，所以當時不只官方在政治權力的運作，曾遭到民間各種不同政治立場的反對勢力之連番挑戰，連一向主控戰後臺灣佛教組織動態的中國佛教會，也因領導者白聖的早已過世和解嚴之後的所開放的同級新佛教大型組織的相繼出現，而陷於威權式微和指導無力的尷尬狀況。

正是在這樣的氛圍之下，一九八九年當年，代表戰後臺灣人間佛教思想的兩大路線倡導者：印順和星雲，¹分別提出其相關的著作和新觀點的詮釋，於是已經歷時三年多的關於印順人間佛教思想的爭辯問題，立刻在印順本人新著作的背書之下，成為代表其一生佛教著作的正式且唯一的思想標籤。

以此作為分水嶺，從此臺灣佛教界所爭論的淨土思想問題，已被化約成為贊成或反對兩者立場，以及印順和星雲兩者的人間佛教理念，何者更具有社會的實踐性問題。

筆者是首先將印順視為是對太虛思想的「批判性繼承」者，而認為依星雲所走的佛教路線他應該算是太虛思想的「無批判繼承」者，並公開指出印順曾對星雲人間佛教思想中的融和顯密思想，有所貶抑的情形。²

可是，作為印順思想的忠實追隨者的邱敏捷博士，在其博士論文中，則一反筆者的並列方式，而是以印順

的人間佛教思想爲其判準的最後依據，一舉將包括佛光山、慈濟功德會和法鼓山等，當代臺灣各大佛教事業場的人間佛教思想，一概判定爲屬於非了義的世俗化人間佛教思想。³

事實上，邱敏捷博士的上述論點，並非獨創的見解，而是延續其指導教授楊惠南，對慈濟功德會和法鼓山這兩大佛教事業道場的人間佛教思想之批判觀點而來。

因爲楊氏認爲，不論是慈濟功德會所主張的「預約人間淨土」或法鼓山所創導的「心靈環保」，都是屬於過於枝末性的社會關懷和過於唯心傾向的淨土認知。他認爲此兩大佛教事業道場，不敢根源性地針對官方和資本家的汙染源，提出徹底的批判和強力要求其改善，⁴反而要求一般的佛教信衆以《維摩詰經》中所謂「心淨則國土淨」的唯心觀點來逃避問題，⁵所以他指責這是「別度」的作法，而非「普度」的作法。⁶

所以，邱敏捷博士的上述持論立場，其實是將其師楊氏的此一論點，再擴大爲，包括對佛光山星雲的人間佛教思想的理念和做法在內的全面性強力批判。

其後，在佛光山方面，雖然立刻由星雲女徒，慈容比丘尼撰文反駁，但如純就佛教義理的思維來說，慈容的觀點是無效的陳述，所以同樣遭到來自邱敏捷博士針

鋒相對地論述強力回擊，因此其最後的發展是，雙方既沒有交集，也各自仍然堅持原有的觀點，不曾有任何改變。

五、現代禪在家教團與印順佛教思想的長期衝突

現代禪是由李元松（一九五七—二〇〇三）於一九八九年春，率領其短期禪訓班的衆弟子，所創立的「佛教現代禪菩薩僧團」。由李元松擔任祖光傳法長老，撰寫各種〈傳法教材〉、制定「宗門規矩」、「道次第」、「血脈圖」、「發願文」，並以「本地風光」爲現代禪的根本心法。

但是在一九九三年已合法登記的「全國財團法人現代禪文教基金會」，卻無法改善現代禪和出家衆持續存在的緊張狀態。

特別是當代佛學大師印順長老，正式在佛教刊物《獅子吼》第十一／十二期（一九九三年十一月）發表〈「我有明珠一顆」讀後〉長文，強力反批現代禪對其批評的各項論點。因爲李元松在其書《我有明珠一顆》（一九九三年八月）中提到：許多當代佛教徒之所以排斥禪徒或禪宗，是受印順批評傳統禪宗言論的影響所致。

印順導師則認為：他的過去對傳統禪宗的批評，可能「障礙」了現代禪的發展，而非「影響禪宗的式微」。而當時，最支持現代禪的著名佛教史學者藍吉富，也同樣反對李元松對印順「影響禪的式微」的批評。

藍吉富當時是認為，當代臺灣根本無正統禪宗的傳承，更何來有印順影響禪的式微之舉？在前述的雙方爭論在法義抉擇上的有所差別，其實只是爭論：社會性（發菩提心，慈悲心）是否必須與智慧性（如實智）並重或列為優先？

就大乘菩薩道的印度原意來看，當然印順的詮釋是正確的；但李元松和溫金柯則認為：對於宗教本質的根本認知，除非有「智慧性」如實智）作為必要條件，否則空有「社會性」也無法達成？所以「社會性」是被其排在第二順位的。

現代禪在堅持「智慧性」是大乘菩薩道的第一義，而「社會性」只是第二順位之後，再加上李元松以本人的實修經驗和體悟進行對此主張的背書，雖無法在當代臺灣佛教界獲得普遍的共鳴或認同，卻順利成為其內部修法的高度共識和強大凝聚力，並反映在其後長期潛修時，教團對外活動的相對封閉性和保守性，使其性格反而接近小乘佛教的修道態度。

一九九九年十二月「現代禪網站」的成立，雖然立刻變得非常熱門和功能多元、以及所備資料也極豐富，因此使現代禪的全貌，遠較過去更為教界和社會大眾所理解，連大陸方面的點閱人口、相關佛教學者通信內容、現代禪因敏感且屢屢主動發動的反批其他支持印順者的文章，都迅速地被登載其上和也同樣迅速地激起強烈的反批判聲浪。

特別是支持印順長老論點的楊惠南教授，在國科會大型研究計畫的贊助之下，曾對「解嚴後臺灣佛教新興教派的研究」中，對現代創立者李元松、教理研究部主任溫金柯、已皈依教團的數位比丘尼和其他早期餐與後來卻離開的重要幹部，作深刻詳細訪談之後，卻立刻又為文下重筆批評現代禪的種種觀念，使現代禪深受大打擊和強烈反彈。⁷

可是，儘管現代禪費盡力氣，向各方學界或教界人士申明被扭曲或要求為其主持公道，並在二〇〇〇年八月發表〈八二三宣言〉，宣稱：「今後」對於各方的批評或指教，不論對或錯，現代禪強烈希望「都不予回應！」將一心深入止觀和佛學研究，以便徹底脫「辯誣」之漩渦。

然而，溫金柯隔年卻出版其重要的反駁著作《繼承

與批判印順人間佛教思想》一書。⁸另外佛教界的「如石法師」和大陸學者「恆毅博士」，也對其表示聲援，甚至展開對印順論點的全面批判。

如此一來，迅即遭來包括：李志夫、性廣尼、昭慧尼和林建德居士等多位重要學者，如排山倒海般地強烈反批判。其中尤以林建德的反擊，最有體系和為時最為持久。⁹

於是，現代禪李元松，一方面雖於二〇〇二年四月二十六日，透過昭慧尼牽線，正式皈依印順長老門下；一方面也卸下宗長職務。

可是，由於實際未曾真正放棄原先的論點，所以相關爭論也依然持續進行中。最後終於導致「現代禪網站」的完全關閉（二〇〇三年九月），教團的走向也急轉直下。然而，原現代禪教理部的主任溫金柯本人，依然堅持其原有看法，迄今仍未改變。（未完待續）

註釋：

1. 星雲曾於一九八九年以「如何建設人間佛教」為議題，在一九九〇年舉行一場國際性學術會議，表明他對人間佛教的看法，並以佛教現代化為主題，作為改善佛教的準繩，強調佛教「現代語言化」、「現代科技

化」、「現代生活化」、「現代學校化」等四項。為走入時代，將佛法散播各角落，可見星雲有意將人間佛教引領到現代化。

2. 印順導師曾指出，臺灣推行人間佛教傾向，以目前：「現代的臺灣，『人生佛教』、『人間佛教』、『人乘佛教』，似乎漸漸興起，但適應時代方便多，契合佛法如實，本質還是『天佛一如』。『人間』、『人生』、『人乘』的宣揚者，不也有人提倡『顯密圓融』嗎？」釋印順，《契理契機之人間佛教》，頁六十五。

3. 邱敏捷〈印順導師人間佛教思想：臺灣當今其他人間佛教之比較〉，此篇文章早期發表於《人間佛教薪火相傳：印順導師思想理論實踐學術研討會》，之後，作者又略事修改，已收入邱敏捷，《印順導師的佛教思想》一書（臺北：法界，二〇〇〇年一月），頁一三三—一六〇。

4. 楊惠南曾於一九九四年，以〈當代臺灣教環保理念的省思以「預約人間淨土」和「心靈環保」為例〉，提出社會關懷解決方案。直接針對慈濟功德會所發起「預約人間淨土」，和法鼓山「心靈環保」，認為當代佛教推動環保最具成效兩大團體，這方面的成就是有

目共睹，就事論事，這兩大團體只在「『量』上限定於幾環保面相」，更值得注意的是，工業污染（化學污染）、核能污染，這些都是「來自於資本家和政府」。楊惠南，〈臺灣佛教現代化的省思〉《臺灣佛教的歷史與文化》（臺北：靈鷲山般若文教基金會，一九九四年五月），頁二八八。

5. 楊惠南的批評是：檢視當代臺灣佛教環保運動，之所以侷限在「浪漫路線」的「易行道環保運動」的範圍之內，原因固然在於主導法師保守的政治理念態度，……把環境保護和保育，視為「內心」重於「外境」這件事，如果不是錯誤，至少是本末倒置的作法。見楊惠南，〈當代臺灣佛教環保理念的省思以「預約人間淨土」和「心靈環保」為例〉《當代》，第一〇四期（一九九四年十二月一日），頁四十一至四十一。

6. 楊惠南認為，「大乘佛教所發展出來的『（半途型）世俗型』的普渡眾生」，「還是同樣強調物質的救渡」，相反的，「大乘佛教的普渡眾生，有出世的意義・『目的型』的救渡」。並指出：「世俗」型的物質救渡，又可細分為二種：其一是一個一個、小群一小群，或一個區域的……筆者（楊惠南）稱之為「別渡」……以致成為「頭痛醫頭，腳痛醫腳」的「治標」

救渡法。……他們寧可假日到郊外檢垃圾，然後回到廟裏說「唯心淨土」，宣說「心靈環保」，卻不敢向製造污染的資本家的政府抗議。另外一種「世俗」型的救渡，乃是透過政治、經濟、社會制度，全民……這樣的救渡，筆者才願意稱之為「普渡」。見楊惠南，楊惠南，〈臺灣佛教現代化的省思〉《臺灣佛教的歷史與文化》，頁二八八—二八九。

7. 見楊惠南，〈人間佛的困局——從新雨社和現代禪為中心的一個考察〉《會議論文集》（桃園：弘誓一九九九年十月）。

8. 溫金柯，〈繼承與批判印順人間佛教思想〉（臺北：現代禪出版社，二〇〇一）。

9. 林建德的各篇論文，後來彙編成為《力挺佛陀在人間——諸說中第一》（臺南：中華佛教百顆文獻基金會，二〇〇三年，二月二版）。

世界佛教僧伽會第十屆會員大會 即將召開

經世僧會委員會會議決議，第十屆會員大會由馬來西亞佛教總會承辦，籌備委員會與世界佛教僧伽會協商，定於十一月十日至十五日，假檳城貴都酒店舉行。