

二〇一七年台灣佛教相關學位論文(一)

李建弘

本文的資料來源，係根據「國家圖書館」「臺灣博碩士論文加值系統」收錄之學位論文資料，資料的起訖年是從二〇一七年一月一日至十二月三十一日，依照論文的出版年資料項所決定。以下從整體概況，系所、論文主題等逐一分析。

一、整體概況

二〇一七年佛教相關學位論文，按學位別分，計有博士論文四十二篇，論士論文二七九篇，比起二〇一六年，博士論文增加十二篇，論士論文減少十四篇，總數減少兩篇。全年度的總論文數是增加的，但佛教相關論文數卻是減少的，但不算是太大的變化。詳細數字如表1。

(一)學位別

(二)校際統計

若依校別來分，三百二十一篇論文，來自六十一所大專院校，篇數最多者為南華大學，計有三十七篇，六十一所中，其中十八所學校為一篇，大多為科技大學，也就是從過去技職體系的專科或二技轉型而成者。

國立大學和佛教興辦大學是主要產出單位，國立大學加上佛教興辦大學的總篇數，佔逾全數論文的四分之三。三百二十一篇論文中，一百二十二篇

表1、2017、2016全年度學位論文與佛教相關論文篇數統計

	2017		2016	
	全年度學位論文	佛教相關	全年度學位論文	佛教相關
碩士論文	50963	279	50662	293
博士論文	3289	42	3303	30
合計	54252	321	53965	323

表2、篇數最多的前十二名

名次	校名	篇數	名次	校名	篇數
1	南華大學*	37(27)	10	國立政治大學	8(3)
2	佛光大學*	32(28)	11	東海大學	7(4)
3	國立臺灣大學	20(19)	11	國立中央大學	7(7)
4	輔仁大學	20(15)	11	國立中興大學	7(4)
5	華梵大學*	18(19)	11	國立高雄師範大學	7(10)
6	玄奘大學*	17(13)	11	慈濟大學*	7(6)
7	法鼓文理學院*	11(15)	12	國立屏東大學	6(3)
8	國立臺灣師範大學	10(17)	12	國立暨南國際大學	6(3)
9	中國文化大學	8(9)	12	國立臺北教育大學	6(8)

來自佛教興辦的大學，篇數與產自二十多所國立大學的篇數（一百二十一篇）接近，兩者皆佔總篇數逾三分之一。

若不論是否為佛教興辦大學，前十二名共計十八校，如表2，括號中的數字為去年的篇數。臺灣大學和輔仁大學都有二十篇。先前歷年文章也未曾提過，臺灣大學一直有相當的佛學研究，而輔仁大學雖然是教廷興辦

之大學，也在佛教相關論文中佔有相當的篇幅，相較於基督教興辦大學普遍少有佛教相關研究，這是很有意思的現象。

（三）佛教興辦大學

佛教興辦大學的一百二十二篇，比去年的一百零八篇為多，其中以南華大學三十七篇為最多、佛光大學三十二篇次之，都比去年度為多；去年佛光大學是二十八篇，南華大學是二十七篇。華梵大學十八篇居第三。各校的增減幅度也不一，南華大學增加最多，增加有十篇，佛光、玄奘各增加四篇，法鼓減少四篇，華梵

表3、佛教興辦大學篇數統計

校名	篇數	
	2017	2016
南華大學	37	27
佛光大學	32	28
華梵大學	18	19
玄奘大學	17	13
法鼓文理學院	11	15
慈濟大學	7	6
合計	122	108

、慈濟都減少一篇。相關統計數字如表3。

若考量南華及佛光大學兩所皆是由佛光山興辦之大學，合計其產出論文有六十九篇，佔佛教興辦大學論文總數近三分之二。

(四)按系所別

依照過去歷年的系所別統計分類，計分十大類，分別是宗教、哲學、文學、史地、社會政治、管理和商學等、心理諮商醫療相關、教育、理工。至於系所的

表4、按系所別統計

宗教	108	美學、建築、藝術、戲劇	30
哲學	23	管理、商學	37
文學	54	心理諮商、醫療、運動	23
史地	3	教育	16
社會政治	22	理工	5

分類定義，可參看前幾個年度拙文。

如表所示，統計結果，宗教系所篇數最多，有一百零八篇，佔百分之三十四；其次是文學相關，計有五十四篇，佔百分之十七。管理、商學相關，有三十七篇，居第三，佔比百分之十一。

宗教、哲學、文學、美學類皆為增加，宗教系所增幅最多，有二十三篇，哲學、史地、社會政治、管理商學、心理、教育、理工則為下降，降幅最多的是史地類，二〇一五、一六年都分別是十六、十五篇，二〇一七年降至三篇。過去幾年重實用的取向看起來在這個年度轉向了，究竟是不是長期的趨勢則有待進一步觀察和分析了。

(未完待續)

馬來西亞「佛教當代關懷研討會」將在十二月舉行

馬來西亞兩年一度的「佛教當代關懷研討會」，馬佛青即將在十二月八日及九日，假吉隆坡蕉賴孝恩館舉行。此屆研討會主題為「佛教的永續發展」，主要從各個不同的角度探討佛教如何在新時代中尋求發展，並回應當代社會的訴求。在保留佛教原有的精神面貌的前提下，四眾弟子又該如何順應時代的改變而

作出調整，持續地將佛法弘揚至更廣大的群眾，讓佛陀的教育在不同的時代中永續地發展。研討會主題演講「佛教化現代的挑戰與機遇」，由覺培法師發表，兩天的研討會將探討四個課題，分別為：一、契理契機的現代弘法模式；二、「大馬佛教徒的力量」；三、「大馬佛教的經濟資源發展」；四、「佛教會的社區功能」。

五法、三性、八識是阿賴耶識的修行轉化

—以《密嚴經》和《楞伽經》為主（八）

林維明

五、結論

透過以上的研究可以得知《密嚴經》與《楞伽經》皆認為唯心所現不是究竟的真實，唯心所現只是觀行的方便，而其著重點在超越唯心的自覺自證真實性，故其思想歸趣是超越宗派分別的相待性，對常、樂、我、淨作如實的觀行。

五法中的「相」是一切法的相狀，「名」是為指出諸法之相而立約定始成的假名。「分別」是對所了知的對象（名、相）產生虛妄之念，是故相、名、分別三者本是空，而是凡夫愚癡虛妄為實有。而「正智」是契合正法的智慧，「真如」是諸法的真相，是正智觀照的對象。正智的體性是正確無謬，清淨無染的智慧。而真如是由正智所得的諸法不變不異的特性。經由四尋思觀是對一切法的名、相（義）、自性和差別思惟觀察。可以體悟一切法的名、相、自性和差別皆空，而修習四如實

智更可體証不僅所觀的境是空，甚至能觀的「識」亦空。如實了知真實性，故若能轉妄執虛妄實有的相、名、分別，依於清淨的正智和真如，則可體証本自清淨的阿賴耶識，是故說五法是阿賴耶識的修行轉化。

三性是遍計所執性、依他起性和圓成實性。由於諸法皆無自性，故三性又稱相無自性，生無自性及勝義無自性。相無自性即遍計所有性，是「妄有」，生無自性是依他起性，依因緣而生，故為「假有」，勝義無自性是圓成實性，是依「法無我」所顯，故為「真有」或「實有」。建立三自性是為了明了「諸法皆空，無有相性」的道理。故若能轉遍計所執性和依他起性為圓成實性，就可証得人無我和法無我的真實義，故說三性是阿賴耶識的修行轉化。

《密嚴經》將第八阿賴耶識視為清淨的如來藏。《楞伽經》則直接把第八識稱為「如來藏藏識心」。淨者為如來藏，不淨為第八藏識，故第八阿賴耶識是真妄一