

# 二〇一七年台灣佛教相關學位論文（二）

李建弘

本文的資料來源，係根據「國家圖書館」、「臺灣博士論文加值系統」收錄之學位論文資料，資料的起訖年是從二〇一七年一月一日至十二月三十一日，依照論文的出版年資料項所決定。以下從整體概況，系所、論文主題等逐一分析。

## 一、整體概況

二〇一七年佛教相關學位論文，按學位別分，計有博士論文四十二篇，論文士論文二七九篇，比起二〇一六年，博士論文增加十二篇，論士論文減少十四篇，總數減少兩篇。全年度的總論文數是增加的，但佛教相關論文數卻是減少的，但不算是太大的變化。詳細數字

如表 1。

若依校別來分，三百二十一篇論文，來自六十一所大專院校，篇數最多者為南華大學，計有三十七篇，六十一所中，其中十八所學校為一篇，大多為科技大學，也就是從過去技職體系的專科或二技轉型而來者。

國立大學和佛教興辦

大學是主要產出單位，國立大學加上佛教興辦大學的總篇數，佔逾全數論文的四分之三。三百二十一

## (一) 學位別

篇論文中，一百二十二篇

表1、2017、2016全年度學位論文與佛教相關論文篇數統計

	2017		2016	
	全年度學位論文	佛教相關	全年度學位論文	佛教相關
碩士論文	50963	279	50662	293
博士論文	3289	42	3303	30
合計	54252	321	53965	323

表2、篇數最多的前十二名					
名次	校名	篇數	名次	校名	篇數
1	南華大學*	37(27)	10	國立政治大學	8(3)
2	佛光大學*	32(28)	11	東海大學	7(4)
3	國立臺灣大學	20(19)	11	國立中央大學	7(7)
4	輔仁大學	20(15)	11	國立中興大學	7(4)
5	華梵大學*	18(19)	11	國立高雄師範大學	7(10)
6	玄奘大學*	17(13)	11	慈濟大學*	7(6)
7	法鼓文理學院*	11(15)	12	國立屏東大學	6(3)
8	國立臺灣師範大學	10(17)	12	國立暨南國際大學	6(3)
9	中國文化大學	8(9)	12	國立臺北教育大學	6(8)

來自佛教興辦的大學，篇數與產自二十多所國立大學的篇數（一百二十一篇）接近，兩者皆佔總篇數逾三分之一。若不論是否為佛教興辦大學，前十二名共計十八校，如表2，括號中的數字為去年的篇數。臺灣大學和輔仁大學都有二十篇。先前歷年文章也已曾提過，臺灣大學一直有相當的佛學研究，而輔仁大學雖然是教廷興辦

表3、佛教興辦大學篇數統計		
校名	篇數	
	2017	2016
南華大學	37	27
佛光大學	32	28
華梵大學	18	19
玄奘大學	17	13
法鼓文理學院	11	15
慈濟大學	7	6
合計	122	108

### (三) 佛教興辦大學

佛教興辦大學的一百二十二篇，比去年的一百零八篇為多，其中以南華大學三十七篇為最多、佛光大學三十二篇次之，都比去年度為多；去年佛光大學是二十八篇，南華大學是二十七篇。華梵大學十八篇居第三。各校的增減幅度也不一，南華大學增加最多，增加有十篇，佛光、玄奘各增加四篇，法鼓減少四篇，華梵

之大學，也在佛教相關論文中佔有相當的篇幅，相較於基督教興辦大學普遍少有佛教相關研究，這是很有意思現象。

、慈濟都減少一篇。相關統計數字如表3。

若考量南華及佛光大學兩所皆是由佛光山興辦之大學，合計其產出論文有六十九篇，佔佛教興辦大學論文總數近三分之二。

#### (四)按系所別

依照過去歷年的系所別統計分類，計分十大類，分別是宗教、哲學、文學、史地、社會政治、管理、心理諮詢醫療、教育、理工。至於系所的

表4、按系所別統計

宗教	108	美學、建築、藝術、戲劇	30
哲學	23	管理、商學	37
文學	54	心理諮詢、醫療、運動	23
史地	3	教育	16
社會政治	22	理工	5

分類定義，可參看前幾個年度拙文。

如表所示，統計結果，宗教系所篇數最多，有一百零八篇，佔百分之三十四；其次是文學相關，計有五十四篇，佔百分之十七。管理、商學相關，有三十七篇，居第三，佔百分之十一。

宗教、哲學、文學、美學類皆為增加，宗教系所增幅最多，有二十三篇，哲學、史地、社會政治、管理商

學、心理、教育、理工則為下降，降幅最多的是史地類，二〇一五、一六年分別是十六、十五篇，二〇一七年降至三篇。過去幾年重實用的取向看起來在這個年度轉向了，究竟是不是長期的趨勢則有待進一步觀察和分析了。

(未完待續)

## 馬來西亞「佛教當代關懷研討會」將在十二月舉行

馬來西亞兩年一度的「佛教當代關懷研討會」，馬佛青即將在十二月八日及九日，假吉隆坡蕉賴孝恩館舉行。此屆研討會主題為「佛教的永續發展」，主要從各個不同的角度探討佛教如何在新時代中尋求發展，並回應當代社會的訴求。在保留佛教原有的精神面貌的前提下，四衆弟子又該如何順應時代的改變而

作出調整，持續地將佛法弘揚至更廣大的群眾，讓佛陀的教育在不同的時代中永續地發展。研討會主題演講「佛教化的挑戰與機遇」，由覺培法師發表，兩天的研討會將探討四個課題，分別為：一、契理契機的現代弘法模式；二、「大馬佛教徒的力量」；三、「大馬佛教的經濟資源發展」；四、「佛教會的社區功能」。

# 五法、三性、八識是阿賴耶識的修行轉化 —以《密嚴經》和《楞伽經》為主（八）

林維明

## 五、結論

透過以上的研究可以得知《密嚴經》與《楞伽經》皆認為唯心所現不是究竟的真實，唯心所現只是觀行的方便，而其著重點在超越唯心的自覺自證真實性，故其思想歸趣是超越宗派分別的相待性，對常、樂、我、淨作如實的觀行。

五法中的「相」是一切法的相狀，「名」是爲指出諸法之相而立約定始成的假名。「分別」是對所了知的對象（名、相）產生虛妄之念，是故相、名、分別三者本是空，而是凡夫愚癡虛妄爲實有。而「正智」是契合正法的智慧，「眞如」是諸法的真相，是正智觀照的對象。正智的體性是正確無謬，清淨無染的智慧。而眞如是由正智所得的諸法不變不異的特性。經由四尋思觀是對一切法的名、相（義）、自性和差別思惟觀察。可以體悟一切法的名、相、自性和差別皆空，而修習四如實

智更可體証不僅所觀的境是空，甚至能觀的「識」亦空。如實了知真實性，故若能轉妄執虛妄實有的相、名、分別，依於清淨的正智和眞如，則可體証本自清淨的阿賴耶識，是故說五法是阿賴耶識的修行轉化。

三性是遍計所執性、依他起性和圓成實性。由於諸法皆無自性，故三性又稱相無自性，生無自性及勝義無自性。相無自性即遍計所有性，是「妄有」，生無自性是依他起性，依因緣而生，故爲「假有」，勝義無自性是圓成實性，是依「法無我」所顯，故爲「真有」或「實有」。建立三自性是爲了明了「諸法皆空，無有相性」的道理。故若能轉遍計所執性和依他起性爲圓成實性，就可証得人無我和法無我的真實義，故說三性是阿賴耶識的修行轉化。

《密嚴經》將第八阿賴耶識視爲清淨的如來藏。《楞伽經》則直接把第八識稱爲「如來藏藏識心」。淨者爲如來藏，不淨爲第八藏識，故第八阿賴耶識是眞妄一