

無求三教的相異，但求其道同而學

——以王陽明對三教合一的看法為主（一）

林維明

摘要

本文主旨在研討王陽明學說論述「儒家對佛教和道教的思想所持的態度」，問題意識是王陽明在與弟子王嘉秀對話，以及乙亥（一五一五）〈贈鄭德夫歸省序〉文中有言：「子無求異同於儒、釋，求其是者而學焉可矣。」的基本態度，而王陽明究竟求佛教何是而學，文中並未表明，因而引起本文的研究動機。

本文研究範圍僅論及如何融攝佛教思想於儒學中，除與王嘉秀對話外，並在〈傳習錄〉中，選「論為學工夫」、「與蕭惠談體認「真己」、以及「悔齋說」談懺悔，皆有佛教的思想在。

本文係以「宗教兼容論」及「三教同體論」為主軸，而聚焦在陽明學說的儒佛融攝主題上，預期能對其所持的態度「無求三教的相異，但求其道同而學」有適當的解釋。

關鍵詞：宗教研究方法、三教合一、王陽明、道、真己。

一、緒論

本論文的主標題是「無求三學之相異，但求其道同而學」，而副標題是「以王陽明對三教合一的看法」，主標題是指儒釋道三教，其各自的理念與實踐方法是相當的不同，我們不應該以排他論的立場加以拒絕，而應該從共同為追求終極關懷，用「截長補短」方法學習他者的優點以補自己的不足。¹而副標題是以王陽明的三教合一作探討對象，指出本文僅聚焦在王陽明的三教合一的論證上，加以剖析。而在討論王陽明對三教的看法之前，必須要考察他和當代學者們對三教合一的觀念，以及當今學界的意見，更應溯源全世界宗教發展史上，學者們的宗教研究方法論涉及宗教兼容論的學說。

本文的撰寫緣起，是筆者於《王陽明全集》中，乙亥（一五一五）《贈鄭德夫歸省序》一文中說：「（西安鄭德夫）問於陽明子曰：『釋與儒孰異乎？』陽明子曰：『子無求其異同於儒、釋，求其是者而學焉可矣。』曰：『是與非孰辨乎？』曰：『子無求其是非於講說，求諸心而安焉者是矣。』」²陽明認為辨儒釋之同異無意義，主要在同異中見其是非，學習兩者的是處。而非的判斷係根據內心之安否，陽明認為「道德的是非」是統攝事理是非的關鍵，那麼陽明究竟求佛教的何種「是」而學呢？就是本文的研究意識。

本文的研究進路架構是：（一）緒論概述撰述本文的問題意識、研究架構及本研究的範圍；（二）宗教研究方法論，如何應用在闡釋明末士大夫的宗教現象？概述專家學者對宗教理論的看法；（三）三教合一論概述國內外學者們對三教合一的看法；（四）王陽明的「教異道同」學說的研討；（五）王陽明的「攝佛入儒說」探討；（六）王陽明的「儒因佛緣說」探討；（七）結論總結本研究的論述。

本論文的範圍僅以王陽明儒家的背景融攝佛教的思想作一扼要的說明，至於他如何融攝道教思想，將為後續進行的研究範圍。

（未完待續）

註釋：

1. 引希克著，王志成、思竹譯，《宗教的彩虹——與宗教多元主義批評者的對話》（南京：江蘇人民出版社，一九九九），頁二。說：「彩虹是由地球大氣折射成壯麗彩帶的太陽光，我們可以把它視為一個隱喻，把人類不同宗教文化解釋為對神聖之光的折射」（參見張志剛，《宗教哲學研究》（北京：中國人民大學出版社，二〇〇三），頁四十四。又如聖雄甘地深信宗教多元主義，可喻為「和平的基石」，如云：「印度教徒……猶太教徒都是方便的標籤，但當我將這些標籤撤下，我不知道誰是誰，我們全都是同一位上帝的孩子」（同上註，頁四十及四一九）。而在John Hick, *God and the Universe of Faiths*, London: Macmillan, 1977, p. 140。又以：婦孺皆知的古老傳說：「盲人摸象」將讀者引向宗教多元論的假設與論證（參見張志剛，前揭書，頁四一九—四二六），所以宗教研究，不可以故步自封。

2. 王守仁撰，吳光等編校，《王陽明全集》（上海：上海古籍出版社，二〇一二），頁二〇一。