试论慧能与神秀禅法的异同

A Study on the Similarities and Differences of the Methods of Chan between Huineng and Shenxiu

黄剑廷

哲学博士, 斯里兰卡中华佛教会研究员

HUANG Jianting

Ph.D., Research Fellow of the Chinese Buddhist Association of



中国佛教研究国际期刊第 1 卷第 1 期 页 211-238 (2022 年), 凯拉尼亚: 巴梵汉藏佛教文献研究所

International Journal of Chinese Buddhist Studies, Volume 1, Issue 1, pp. 211-238 (2022)

Kelaniya: Institute of Pali-Sanskrit-Chinese-Tibetan Buddhist Literature Studies

ISSN: 2820-2228

A Study on the Similarities and Differences of the Methods of Chan between Huineng and Shenxiu

HUANG Jianting

Abstract

This paper compares Huineng's Platform Sutra with Shenxiu's Treatise on the Contemplation of the Mind (观心论 Guanxin Lun), and finds that both belong to the Tathāgatagarbha system, and both think of practice as a manifestation of the original pure Buddha nature; they both talk about Buddha Dharma (ten thousand dharmas) based on the nature of mind; both advocate sudden enlightenment, and their teaching methods belong to the teachings of sudden enlightenment. There is no essential difference between Shenxiu's and Huineng's views. Their Chan principles both come from their teacher Hongren. This conclusion is different from the popular saying of "sudden in the south, gradual in the north", which should be further interpreted.

Keywords:

Huineng; Shenxiu; the nature of the mind; sudden in the south, gradual in the north.

试论慧能与神秀禅法的异同®

黄剑廷

内容提要:本文将慧能的《坛经》和神秀的《观心论》作了比较,发现两者同属如来藏系,以为修行就是彰显本来清净的佛性;都有立足于心性去谈佛法(万法);都提倡顿悟,他们的教法同属顿教。神秀的观点与慧能的观点并没有本质的区别,他们的禅法原理都共同来源于他们的老师——弘忍。这个结论与一般流传的"南顿北渐"说不同。所谓的"南顿北渐"说,应该进一步诠释。

关键词: 慧能 神秀 心性 南顿北渐

_

[◎] 本文据 2012 年第三届黄梅禅文化高峰论坛论参会论文修订。

无论是在禅宗过去的历史或是现当代,都流行着这样一种观念: 慧能与神秀禅法一为顿、一为渐,常谓为"南顿北渐"。一般而言,两者的禅法被划分在不同的体系。但据笔者阅读慧能、神秀的语录发现,慧能与神秀的禅法有颇多相同之处,那么那种流行的"南顿北渐"的说法也就值得怀疑和考量了。[©]以下从心性论、修行方法论、诠释佛法等三个方面来讨论此问题。

一、心性论——如来藏学

在大乘三系(般若系、唯识系、如来藏系)中,禅宗属于如来藏系,虽然禅宗也把般若系和唯识系的观点融会在禅宗的体系中。如来藏,梵文为 Tathāgatagarbha,由 Tathāgata(如来)和 garbha(胎藏)组成,意为含藏如来的一切功德,得以出生如来。慧能和神秀的著作都体现出了典型的如来藏思想。

_

[©] 关于南北宗顿渐之辩的研究,早在20世纪30年代,宇井伯寿在其《禅宗史研究》中,就对《坛经》"呈心偈"的真实性及北宗教法是渐的观念进行了批判。接着,关口真大在《达摩大师研究》中又提出神秀的禅法属顿教而非渐教。80年代以来,西方禅学研究学者如马克瑞根据新发现的敦煌文书将北宗禅法解释为顿教法门,并在神会为代表的南宗所标举的顿教观念与北宗思想二者间进行同质性关联考察。佛雷则通过哲学的解释,指出传统意义上的"顿渐对立"就不应该被实在化,并混同于"南北对对峙"。参见龚隽:《禅史钩沉——以问题为中心的思想史论述》第四章、禅门顿渐新论:以早期禅为中心。龚隽《禅史钩沉——以问题为中心的思想史论述》,生活•读书•新知三联书店出版,2006年。

(一) 心常清净, 烦恼覆障

从心性论的角度来看, 慧能与神秀的禅法都认为人的心性本来清净, 或者说无始以来本自清净, 但为烦恼所覆障, 心性无漏功德不能完全显现。慧能语录中有: "人性本净"、"本性自净自定"、"本性元自清净"、"本性清净", 心性自己本来就是清净的。如文:

师示众云:此门坐禅,元不著心,亦不著净,亦不是不动。若言著心,心元是妄,知心如幻,故无所著也。若言著净,人性本净,由妄念故,盖覆真如,但无妄想,性自清净。起心著净,却生净妄,妄无处所,著者是妄。净无形相,却立净相,言是工夫;作此见者,障自本性,却被净缚。

• • • • • •

善知识!何名禅定?外离相为禅;内不乱为定。 外若著相,内心即乱;外若离相,心即不乱。本性自 净自定,只为见境思境即乱。若见诸境心不乱者,是 真定也。

善知识!外离相即禅,内不乱即定;外禅内定, 是为禅定。《菩萨戒经》云:"我本性元自清净。" 善知识!于念念中,自见本性清净,自修自行,自成佛道。^①

正因为心性本来清净,修行不是把染污的心性转为清净的

[◎] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第353页中—下。

心性,而是把本来清净的心性开显出来。也就是说,修行不是 外烁。所以引文中说"真如被妄念所盖覆",修行就是把这"盖 覆"拿开, 使得本然清净的真如显现出来。如果造作地离开本 来清净的心性去追求其它清净的境界,并以为这就是修道,这 就是被清净的境界所束缚, 这不是慧能所提倡的禅法。也正因 为修行不是外烁, 所以慧能的禅法强调修行者个体"自己"修 行, "自己"去证见本来清净的心性, "自己"成就佛道。

神秀也有类似于慧能的心性说。他说: "五者解脱食,所 谓心常清净,不染俗尘,此之净食名为斋食。" [◎] "心常清净", 即心"恒常"清净,能谓为"恒常",说明此心无始以来清净、 本来清净。过去清净、现在清净、未来也是清净的。且此心必 定不被俗尘所染, 这也是在说真心是本来清净的, 这是真心的 特质。所以,在凡夫身中,真心/真如所处的状态是被烦恼所覆 盖,其清净的功德不能完全彰显。如神秀云: "真如之性既被 三毒之所覆障。"②

在神秀看来,心是万法的根本,一切法都是唯心所生,一 切善恶皆由自心。³神秀将心分为两种,即净心与染心。其《观 心论》如此叙述两种心:

菩萨摩诃萨行深般若波罗蜜多时, 了四大五阴本

^② 神秀: 《观心论》, 《大正藏》第85册,第1271页上。《观心论》是否是神 秀的所作,日本学者神尾壹村根据所发现的异本和唐慧琳《一切经音义》卷一百 所载: "《观心论》, 大通神秀作。"论证此论是神秀的著作。笔者同意此说。

神秀:《观心论》,《大正藏》第85册,第1272页中。

[®] 《达磨大师破相论》,《卍新纂续藏经》第63册,第8页下。《观心论》一 般标题和署名为"达磨和尚观心破相论-可禅师门"。

空、无我,了见自心起用,有二种差别。云何为二?一者净心,二者染心。此二种心法,亦自然本来俱有。虽假缘合,互相因待。净心恒乐善因。染体常思恶业。若不受所染,则称之为圣,遂能远离诸苦,证涅槃乐。若堕染心造业,受其缠覆,则名之为凡,沈沦三界,受种种苦。何以故?由彼染心,障真如体。^①

净心是无漏的真如之心,为真心。染心是有漏的无明之心,为妄心。两种心为不同的种类,不会相互生起。真心为妄心所障碍、缠缚,使众生不能证得真如体性,不能证得圣位。但这两种心都是自心的起用,也不妨把它们看成是心的两面。神秀的禅修方法强调通过息灭妄心来显出真心,所以他特别作了妄心与真心的区分。妄心是凡夫的心的状态,通过息灭妄心来显出真心,是适合于多数修行者的修行方法。

慧能的开示以谈真心为主,倡导"识心见性",即认识真心而入道。慧能称真心为"心"、"本心"、"如如之心"、"自心"。但他也谈及妄心,如"心中众生,所谓邪迷心、诳妄心、不善心、嫉妬心、恶毒心,如是等心,尽是众生。"^②"除却虚妄思想心是也。"^③与神秀谈妄心的不同之处在于,慧能主张妄心的本性为实性,实性"不生不灭,性相如如,常住不迁"^④,也就是"自性"。他曾说善恶的本性是一样的,都是实

① 《达磨大师破相论》, 《卍新纂续藏经》第63册,第8页下。

[®] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第354页上。

[®] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第 48 册, 第 354 页上。

[®] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第360页上。

性。"善恶虽殊,本性无二,无二之性,名为实性。于实性中,不染善恶。"[®]那么,妄心的本性也是实性。妄心,也就是自性中的妄心。他指出:"自归依者,除却自性中不善心、嫉妬心、谄曲心、吾我心、诳妄心、轻人心、慢他心、邪见心、贡高心,及一切时中不善之行,常自见己过,不说他人好恶,是自归依。"[®]于是,在修行方法上,慧能提倡在妄心中悟得真心,是直截地悟道,这与神秀提出的"通过息灭妄心来显出真心"的方法不同。他说:"净心在妄中。"[®]修行可以在烦恼的世间中修,不一定要逃避到深山老林中。慧能云:"佛法在世间,不离世间觉;离世觅菩提,恰如求兔角。"[®]虽然神秀没有讨论"妄心的本性是实性",但神秀认为妄心是自心的起用,所以很难说神秀的心性观与慧能的心性观有本质的差异。

(二)心性本觉

本觉思想是禅宗思想的内核之一。心性"本觉",即心性本具智慧。此慧有时被称为"般若智慧"。此慧了知万法,而不被万法系缚。此慧人人天生本有,亘古灵明,不从修得。如

® 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第354页下。

② 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第354页下。

[®] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第 48 册,第 351 页中。

[®] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第351页中。

^⑤ 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第351页下。

慧能云:"菩提般若之智,世人本自有之。"^①此慧本有,"世人本自有之",即是"本觉"。此慧常被比喻为灯,智慧能灭除无明,如同灯光能除黑暗。如《坛经》中有:

何名圆满报身?譬如一灯能除千年暗,一智能灭万年愚。莫思向前,已过不可得。常思于后,念念圆明。自见本性。善恶虽殊,本性无二。无二之性,名为实性。于实性中,不染善恶,此名圆满报身佛。自性起一念恶,灭万劫善因;自性起一念善,得恒沙恶尽。直至无上菩提,念念自见,不失本念,名为报身。②

师曰:三身者,清净法身,汝之性也。圆满报身,汝之智也。千百亿化身,汝之行也。若离本性,别说三身,即名有身无智。若悟三身无有自性,即名四智菩提。[®]

报身即智慧,此智慧又不离于本性,也就是说此智是本性之智。此智能"念念圆明",每一念都圆满、光明。此智即是真如无漏之念,即"善分别","能善分别诸法相"。慧能开示:

善知识,无者无何事?念者念何物?无者无二相, 无诸尘劳之心。念者念真如本性。真如即是念之体,念 即是真如之用。真如自性起念,非眼耳鼻舌能念。真如 有性,所以起念。真如若无,眼耳色声,当时即坏。

[◎] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第350页上。

[®] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第354页下。

[®] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第356页上—中。

善知识,真如自性起念,六根虽有见闻觉知,不染万境,而真性常自在。故经云:能善分别诸法相,于第一义而不动。^①

此智为"善分别",不同于凡夫的前七识的认识,前七识的认识是有漏的"分别",是有所粘滞的"分别"。此慧被比喻成灯或灯光,此智慧能够除却烦恼,当为无漏慧,所谓"慧光"。慧能云:"定慧犹如何等?犹如灯光。有灯即光,无灯即暗;灯是光之体,光是灯之用。名虽有二,体本同一。"^②凡夫向外执著境界,因妄念的覆盖心性,虽然本觉智慧恒常明了,而不识。这好比本来明朗的日月因为浮云的遮蔽不能朗照一般。慧能提到:

如是诸法在自性中,如天常清,日月常明,为浮云盖覆,上明下暗。忽遇风吹云散,上下俱明,万象皆现。世人性常浮游,如彼天云。善知识!智如日,慧如月,智慧常明。于外著境,被妄念浮云盖覆自性,不得明朗。若遇善知识,闻真正法,自除迷妄,内外明彻,于自性中万法皆现。^③

神秀的语录中也体现出心性本觉说。其《观心论》中有:

又问: 灯者, 觉正心觉也。以智慧明了, 喻之为 灯。是故一切求解脱者常以身为灯台, 心为灯盏, 信

_

[◎] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第353页上—中。

[®] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第352页下。

[®] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第354页中。

为灯炷,增诸戒行以为添油,智慧明达喻灯火常燃。如是真如正觉灯明破一切无明痴暗,能以此法转相开悟,即是一灯燃百千灯,以灯续明明终不尽。以无尽故号曰长明。过去有佛号曰然灯,义亦如是。愚痴众生不会如来方便之说,专行虚妄执著有为,遂然世间苏油之灯,以照一室,乃称依教。岂不谬乎?^①

这里将心之觉悟,也就是智慧,比喻为灯,即"真如正觉灯"。从此可知,此无漏慧是真如之慧,不离于真如。另外,此智慧"常燃",即恒常显现,时时现前。既然是常,也就可谓是"本"具。而且,此智慧能够"破一切无明痴暗","一灯燃百千灯"。若将神秀所谈的真如慧与慧能所谈的般若慧比对,可知二者实属一慧。

此外, 宗密在《中华传心地禅门师资承袭图》卷二对北宗 禅法的记载为:

北宗意者, 众生本有觉性, 如镜有明性, 烦恼覆之不见, 如镜有尘暗。若依师言教, 息灭妄念, 念尽则心性觉悟, 无所不知, 如磨拂昏尘, 尘尽则镜体明净. 无所不照。②

其中说"众生本来具有觉性", "心性觉悟"即是本觉说。 "镜子有明性"比喻本觉的了知。"无所不知"、"无所不照" 即本觉智慧的清净了知。

[©] 神秀: 《观心论》, 《大正藏》第85册,第1272页上—中。

^② 宗密: 《中华传心地禅门师资承袭图》卷 2, 《卍新纂续藏经》第 63 册,第 33 页上。

神秀与慧能的"心性本净"观、"心性本觉"观亦可见于 他们的老师——弘忍的著作:

夫修道之本体,须识当身心,本来清净,不生不 灭,无有分别,自性圆满。清净之心,此是本师,乃 胜念十方诸佛。……《十地经》云:众生心中,有金 刚佛性,犹如日轮,体明圆满,广大无边,只为五阴 黑云之所覆,如瓶内灯光,不能照辉。譬如世间云雾, 八方俱起,天下阴暗,日岂烂也。何故无光?光元不 坏,只为云雾所覆,一切众生清净之心,亦复如是, 只为攀缘、妄念、烦恼、诸见黑云所覆。但能凝然守 心,妄念不生,涅槃法自然显现。故知自心本来清净。 修道的本体,即是佛性,此佛性本来圆满、光明、清 净。在凡夫心中亦具此佛性,只是被烦恼、不正见等所覆 蔽而不能显现,如同太阳被乌云所遮蔽、灯在瓶中,太阳、 灯光都不能照耀。禅宗里常常用太阳、灯光等来比喻本觉 智。引文中说佛性"体明(体性光明)",并被比喻成太 阳、灯光,这可以理解为是在指示本具的智慧,即"本觉"。

二、修行方法论——渐修与顿悟

神秀的禅法多被视为渐教,这是有根据的。张说《大通禅师碑铭》概括了神秀的禅法大要:"其开法大略,则专念以息

① 弘忍:《最上乘论》,《大正藏》第48册,第377页上。

想,极力以摄心。其入也,品均凡圣;其到也,行无前后。趣定之前,万缘尽闭;发慧之后,一切皆如。"[®]他的禅法是通过修定息灭妄想,令心安静,进而入道。修定,须关闭万缘,专修一法,使心专注于固定的所缘。这是一般意义上的定,如四禅八定等。张说是神秀的弟子,他的记载应该是可靠的。从《六祖坛经》记载的神秀呈给弘忍的表述自己禅法见地的偈颂也显示了这样的修行方法。其偈颂为:"身是菩提树,心如明镜台。时时勤拂拭,勿使有尘埃。"[®]修行就像擦镜子,镜子需要时常擦拭以免蒙灰,修行需要一直扫除烦恼、妄想,使身心清净,不被烦恼所污染。宗密在《圆觉经大疏抄》卷三中把北宗禅法的特点概括为"拂尘看净"。他在《中华传心地禅门师资承袭图》中这样谈北宗的禅法:

北宗意者,众生本有觉性,如镜有明性,烦恼覆之不见,如镜有尘暗。若依师言教,息灭妄念,念尽则心性觉悟,无所不知,如磨拂昏尘,尘尽则镜体明净,无所不照。^③

此中也说修行要息灭妄念,如同擦掉镜子上的灰尘。宗密 在《禅源诸铨集都序》中把北宗归在"息妄修心宗"。此宗所 主张的禅法是如此:

须依师言教, 背境观心, 息灭妄念。念尽即觉悟,

[©] 念常集: 《佛祖历代通载》卷 12, 《大正藏》第 48 册,第 586 页下。

② 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第348页中。

[®] 宗密: 《中华传心地禅门师资承袭图》卷 2, 《卍新纂续藏经》第 63 册,第 33 页上。

无所不知。如镜昏尘,须勤拂拭,尘尽明现,即无所不照。又须明解,趣入禅境方便,远离愦闹,住闲静处,调身调息,跏趺宴然,舌拄上颚,心住一境。^①

其中谈到进入禅境的方便就是修定,即远离喧闹,住在安静之处,调整身体、呼吸,安定静坐,舌顶上颚,心安住于一境。神秀的禅法是先修"心专注"之定,息除妄想,然后入道。把神秀的禅法判定为渐修,是有道理的。

与神秀的禅法不同,慧能的禅法被公认为"顿教",所谓"直指人心,见性成佛。"就心性而言,人人本来具有圆满清净的佛性,所谓修只是开显出佛性而已,所以在修道的方法上,可以是"悟"的。悟,即是刹那见到佛性、体证佛性,《坛经》说下一念悟了就是佛。慧能曾说:"凡夫即佛,烦恼即菩提。前念迷即凡夫,后念悟即佛。前念著境即烦恼,后念离境即菩提。"²凡夫和佛的差异在于是否了悟佛性,如果凡夫能在下一念证悟佛性,他就是佛。愚痴的人和智慧的人的不同也是在于是否了悟佛性,毕竟,愚痴的人和智慧的人的佛性是一样的。慧能云:

善知识! 菩提般若之智, 世人本自有之; 只缘心迷, 不能自悟, 须假大善知识, 示导见性。当知愚人智人, 佛性本无差别, 只缘迷悟不同, 所以有愚有智。^③

[®] 宗密: 《禅源诸诠集都序》卷 1, 《大正藏》第 48 册,第 402 页中。

^② 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第 48 册, 第 350 页中。弘忍《最上乘论》,

[®] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第 48 册,第 350 页上。

悟是没有前后次第的,一悟,悟这一活动就已经完成。悟是"顿然"的。慧能自称其教法为"顿教"。慧能曾云:"自性自悟,顿悟顿修,亦无渐次。""今于大梵寺,说此顿教,普愿法界众生,言下见性成佛。""开悟顿教,不能外修,但于自心常起正见,烦恼尘劳常不能染,即是见性。""悟在于修行者个体的"亲自"证悟自己的佛性。虽然学禅需要老师的指导,但老师的指导只是外在的启发,证悟还须修行者由自己的慧力悟人。

神会曾指出神秀"师承是傍,法门是渐。"[®]"顿渐门下,相见如仇仇,南北宗中,相敌如楚汉。"[®]慧能和神秀的禅法一般也被设定为:一为顿;一为渐。但神秀的《观心论》说:"超凡证圣,目击非遥。悟在须臾,何烦皓首?"[®]证入圣位,能自己亲眼见到,证悟一事并不遥远。片刻之间,即可开悟,不需等到年老。由此可知,神秀的禅法为顿悟之法。就禅宗的证道而言,亲证真如必定是顿然,真如为一,虽悟在刹那,但定证得全体真如。若说证真如是分证,则与佛理相悖。正如《楞严经》所云:"理则顿悟。"[®]从本质上来说,禅宗禅

◎ 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第358页下。

^② 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第351页下。

[®] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第350页中。

[®] 宗密:《中华传心地禅门师资承袭图》,《卍新纂续藏经》第63册,第31页下。

^⑤ 宗密: 《禅源诸诠集都序》, 《大正藏》第48册,第402页中。

[®] 神秀: 《观心论》, 《大藏经》第85册,第1273页中。

[®] 般刺蜜帝译:《大佛顶如来密因修证了义诸菩萨万行首楞严经》卷 10,《大正藏》第 19 册,第 155 页上。

法,不管是慧能的禅法,还是神秀的禅法,均是顿教,只是在 悟前是否有前期渐修,说为渐、顿。

从慧能的开示我们也可以知道神秀的禅法也是顿教。 正如慧能强调"教即无顿渐"、"法无顿惭"、"法即一 种"、"法无不一"。可以说、禅法都是顿法。因为人的 根性不同,开悟有快慢,所以被人们安立出了顿教和渐教。 慧能说: "本来正教,无有顿渐,人性自有利钝。迷人渐 修,悟人顿契。自识本心,自见本性,即无差别,所以立 顿渐之假名。""据《坛经》载:"时,祖师居曹溪宝林,神 秀大师在荆南玉泉寺。于时两宗盛化,人皆称南能北秀,故有 南北二宗顿渐之分,而学者莫知宗趣。师谓众曰:法本一宗, 人有南北。法即一种,见有迟疾。何名顿渐?法无顿渐,人有 利钝,故名顿渐。"²"南顿北渐"只是人们的区分,流传的说 法,其实,禅宗之法,不管是南宗禅法,还是北宗禅法,都是 顿法。弘忍所指导的是顿悟之法。其语录有:"识心故悟。"3 "此悟即离二边,入无分别智。" ④

三、诠释佛法——万法不离自心

慧能说法,有一个特色,即不管他谈什么法,都是立足于

[◎] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第353页上。

^② 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第358页中。

^③ 弘忍: 《最上乘论》, 《大正藏》第48册,第377页下。

[®] 弘忍: 《最上乘论》, 《大正藏》第48册, 第377页下。

心性而谈,把佛法(万法)都收摄在心性上。如慧能说: "吾 所说法,不离自性。离体说法,名为相说,自性常迷。" ^① 慧 能讲法都是不离于自性(真心)而说,若不了悟自性(真心), 离于自性(真心)而说法,只是在说法相,与佛法的本质(真 心)无关,并不能引导学人悟人佛性。

而神秀说法,法法分明,偏谈法相,不怎么就心性去谈佛法(万法),多涉及有为的修行层面,不太涉及无为的心性层面。比如他是这么谈三聚净戒的:

菩萨摩诃萨于过去因中修行时,为对三毒,发三誓愿:持一切净戒,对于贪毒,誓断一切恶;常修一切善,对于瞋毒;誓度一切众生,故常修慧,对于痴毒。由持如是戒定慧等三种净法,故能超彼三毒成佛道也。诸恶消灭,名为断。以能持三聚净戒,则诸善具足,名之为修。以能断恶修善,则万行成就,自它俱利,普济群生,故名解脱。^②

摄律仪戒,持守戒条,舍断一切诸恶,对治贪毒。摄善法戒,谓修习一切善法,对治瞋毒。饶益有情戒,即以慈心利益、度化一切众生,修习智慧,对治痴毒。断除一切恶法,名为"断"。能行持三聚净戒,善法具足,名为"修"。断除恶法、修习善法,一切修行成就,俱能利益自己和他人,普遍济度群生,名为"解脱"。还有,他是如此谈六度:"欲修六度,当净六根,

[◎] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第358页下。

② 《达磨大师破相论》, 《卍新纂续藏经》第63册,第9页下。

先降六贼(眼贼、耳贼、鼻贼、口贼、身贼、意贼)。"[□]他是就六度谈六度,对究竟的体性——心性全无涉及。

虽然神秀侧重谈有为的修行,但他也常常就心性来谈佛法(万法),说法的方式也很类似于慧能。

(一)戒

《坛经》中记载的一段神秀的弟子志诚和慧能的问答,显示了神秀和慧能对戒法的不同开示。记录如下:

诚曰:秀大师说,诸恶莫作名为戒,诸善奉行名为慧,自净其意名为定,彼说如此,未审和尚以且随; 海人?师曰:吾若言有法与人,即为诳汝。但且随才解缚,假名三昧。如汝师所说戒定慧,会一种,假吾所见戒定慧又合一种,或定慧,否不一种,或者是慧,接大乘人;吾戒定慧,好而吾说,有强人。婚解不同,见有迟疾;汝听吾说,相说;言是,不离自性;离体说法,名为相说;言法,须知一切无法,皆从自性起用,是真自性意,心地无非自性成,心地无痴自性慧,心地无明自性定,不增不减自金刚,身去身来本三时。此无乱自性定,不增不减自金刚,身去身来本三时。诚闻偈悔谢,乃呈一偈:五蕴幻身,幻何究竟?回越真如,法还不净。师然之。复语诚曰:②

-

^{◎ 《}达磨大师破相论》,《卍新纂续藏经》第63册,第9页下。

[®] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第358页下。

神秀对戒的观点是"一切恶行皆不要去做"。戒学,在佛教中,一般指防止身、口之恶之戒律。小乘有五戒、八戒、二百五十戒,大乘有三聚净戒、十重戒、四十八轻戒等。神秀对戒的理解也就是佛教对戒的通常理解。

《坛经》的记载符合神秀对戒的看法。神秀的《观心论》也有类似的对戒的表达。如: "戒香,所谓能断诸恶,能修诸善。" "持净戒者,于诸天地森罗万像,不令触犯。误犯者犹获大罪,况复今者故毁净戒,伤万物,求于福报,欲益返损,岂有是乎?" "能禁耳贼,于彼声尘,不令纵逸,名为持戒。" "持者,护也,所谓于诸戒行,如法护持,必须外禁六情,内制三毒,勤觉察,净身心。" "戒,即抑制自身的烦恼,断诸恶行,持守戒条,不毁犯戒条。

对于神秀对戒的看法,慧能评价为"是接引大乘人的戒法", "是劝小根智人的戒法",而慧能说的戒法是接引最上乘人, 是劝大智根人,殊胜于神秀说的戒法。殊胜之处在于,戒被理 解为自性(心性)起用,心地本具戒的功德。所以慧能用词曰 "自性戒"。"心地无非自性戒",心地本无非,自心本无非, 即是"戒",即是"戒香"。慧能如此说:

此事须从自性中起。于一切时,念念自净其心,自修自行,见自己法身,见自心佛,自度、自戒,始

^① 神秀: 《观心论》, 《大正藏》第85册,第1272页下。

② 神秀: 《观心论》, 《大正藏》第85册,第1272页下。

[®] 神秀: 《观心论》, 《大正藏》第85册,第1271页下。

[®] 神秀: 《观心论》, 《大正藏》第85册,第1272页下。

得不假到此。既从远来,一会于此,皆共有缘,今可各各胡跪,先为传自性五分法身香,次授无相忏悔。 众胡跪。 师曰:一、戒香:即自心中无非、无恶、无嫉妒、无贪嗔、无劫害.名戒香。^①

慧能没有谈具体持戒的戒相,因为如果心在平等中,就不需要去特别地按戒相持戒。慧能说:"心平何劳持戒?行直何用修禅?"^②心安住在清净的自性中,自然不去犯戒,也就不需要去执着戒相。

当我们仔细去检析神秀的《观心论》,也能发现神秀也有类似于慧能"自性戒"的说法。《观心论》载: "既知所修戒行不离于心。若自清净故,一切功德悉皆清净。" [®]戒亦不离于自心,自心清净则戒清净。换句话说,就是戒的功德自心本具。"于清净体中如是三聚净戒、六波罗蜜微妙法乳,养一切众生求解脱者。" [®]三聚净戒在清净体(真如体)中,也就是在清净的自心中。一方面,神秀谈持戒要依戒相持戒;另一方面,他也说戒德本具于凡夫自己的清净真心中,这是禅宗对戒的究竟理解。从以上讨论来看,慧能与神秀都在指示戒德是凡夫清净真心中本来具备。

_

[◎] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第353页中—下。

[®] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第352页中。

[®] 神秀: 《观心论》, 《大正藏》第85册,第1271页中。

[®] 神秀: 《观心论》, 《大正藏》第85册,第1271页下。

(二)烧香

佛教有烧香的传统。释迦牟尼佛住世时,弟子们就用香供养他。关于烧香,慧能没有谈外在的焚香活动,他强调的是心性之"香",是就心性来谈"香"。慧能名之为"自性五分法身香"。识心达本,即解脱知见香。慧能提到:

此事须从自性中起。于一切时,念念自净其心, 自修自行,见自己法身,见自心佛,自度、自戒,始 得不假到此。既从远来,一会于此,皆共有缘,今可 各各胡跪,先为传自性五分法身香,次授无相忏悔。 众胡跪。

师曰:一、戒香:即自心中无非、无恶、无嫉妒、无贪嗔、无劫害,名戒香。二、定香:即亲诸善恶境相,自心不乱,名定香。三、慧香:自心无碍,常以智慧,观照自性,不造诸恶,虽修众善,心不执著,敬上念下,矜恤孤贫,名慧香。四、解脱香:即自心无所攀缘,不思善,不思恶,自在无碍,名解脱香。五、解脱知见香:自心既无所攀缘、善恶,不可沉空守寂,即须广学多闻,识自本心,达诸佛理,和光接物,无我、无人,直至菩提,真性不易,名解脱知见香。善知识!此香各自内薰.莫向外觅。^①

神秀也曾就心性来谈"香",《观心论》将香称为"无为正法香",心性无为,所以可名为"无为正法香"。心

[®] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第 48 册, 第 353 页中—下。

性层面之香是无相的,不同于世间有相之香。"又烧香者, 亦非世间有相之香,乃是无为正法香也。" [◎]可见, 慧能和 神秀都就心性来谈"香"。

(三)修道重在于见性,不是修福

慧能以为布施等修行只能称为"修福",但福不能抵罪, 修行的重点在于"见性",见性是修行的根本。慧能云:"迷 人修福不修道,只言修福便是道。布施供养福无边,心中三恶 元来告: 拟将修福欲灭罪,后世得福罪还在。" ②

神秀也认为有的学人"著相"修福, "见相为功", 如举 行水陆法会, 营造佛像、佛塔等。如此, 反而忽略了修"心", 怎么能够"觉悟"呢?所以证悟真如才是修行的核心。神秀指 出:

心是众善之源,是万恶之主。《涅槃经》:常乐 由自心生, 三界轮回亦从心起。心为出世之门户, 心 是解脱之开津。知门户者、岂虑难成识? 开津者, 何 忧不达?窃见今时浅识唯事,见相为功,广费财宝, 多积水陆, 妄营像塔, 虚役人夫, 积木叠泥, 图丹画 绿。倾心尽力于己迷他,未解惭愧,何曾觉悟?③ 神秀还说: "若不内行, 唯只外求, 希望获福, 无有是

[®] 神秀: 《观心论》, 《大正藏》第85 册, 第1272 页上。

^② 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第354页下。

[®] 神秀: 《观心论》, 《大正藏》第85册, 第1273页上。

处。"^①由此可知,慧能和神秀都共同认定"修道重在于见性"。这一道理,在他们的师父弘忍那儿就已经被强调。弘忍曾言: "不识本心,学法无益。"^②不认识本心,学法是没有益处的。 当神秀未证悟时,弘忍说:"汝作此偈,未见本性,只到门外, 未入门内。"^③未证悟,修行只能算还在门外。

(四)净十

1、唯心净土

净土,我们一般联想到的是弥勒净土、西方弥陀净土。而 慧能提倡的是唯心净土,不谈外在的、在西方的阿弥陀佛净土。 学人证得清净心后,所见的世界也就变为清净的,也就是净土, 净土唯心所变。这是当下的净土,是现世的净土。慧能说他将 西方净土移到我们的面前,是在说清净佛土可以由我们当下的 清净心呈现。《坛经》有如下记载:

迷人念佛,求生于彼;悟人自净其心。所以佛言:"随其心净,即佛土净。"使君东方人,但心净即无罪;虽西方人,心不净亦有愆。东方人造罪,念佛求生西方;西方人造罪,念佛求生何国?凡愚不了自性,不识身中净土,愿东愿西,悟人在处一般。所以佛言:"随所住处,恒安乐。"使君心地,但无不善,西方

^① 神秀: 《观心论》, 《大正藏》第85册,第1271页下。

② 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第349页上。

^③ 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第348页下。

去此不選;若怀不善之心,念佛往生难到。今劝善知识,先除十恶,即行十万;后除八邪,乃过八千。念念见性,常行十直,到如弹指,便亲弥陀。使君但行十善,何须更愿往生?不断十恶之心,何佛而来迎请?若悟无生顿法,见西方只在刹那;不悟,念佛求生,路遥如何得达?惠能与诸人移西方如刹那间,目前便见,各愿见否?众皆顶礼云:若此处见,何须更愿往生?愿和尚慈悲,便现西方,普令得见。^①

其中佛言: "随其心净,即佛土净。"出自《维摩诘所说经》卷一佛国品。原文是: "若菩萨欲得净土,当净其心;随其心净,则佛土净。" "神秀也曾引据此文,其《观心论》中有: "欲得净佛,云当净其心,随其心净则佛土净。" "这也是在谈唯心净土。

2、念佛

慧能云"念念见性","悟无生",即刻就能亲见自性"弥陀",西方即在面前。这是实相念佛之法。念佛,就是念自性佛,心与自性佛相应。念佛不重在于口念阿弥陀佛号。慧能还指出念佛重在心行善。慧能说:

念念见性,常行十直,到如弹指,便亲弥陀。使 君但行十善,何须更愿往生?不断十恶之心,何佛而 来迎请?若悟无生顿法,见西方只在刹那;不悟.念

[◎] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第352页上—中。

[®] 鸠摩罗什译: 《维摩诘所说经》卷一, 《大正藏》第14册,第538页下。

[®] 神秀: 《观心论》, 《大正藏》第85册,第1271页中。

佛求生,路遥如何得达?惠能与诸人移西方如刹那间, 目前便见,各愿见否?[®]

慧能还谈到学"般若",不在口念,在于心行。心行,也就是与心性相应。这和他谈念佛的原理是一致的,念佛就是心与自性佛相应。《坛经》这样记载:

善知识,何名"般若"?"般若"者,唐言智慧也。一切处所,一切时中,念念不愚,常行智慧,即是般若行。一念愚,即般若绝;一念智,即般若生。世人愚迷,不见般若;口说般若,心中常愚。常自言我修般若,念念说空,不识真空。般若无形相,智慧心即是。"^②

善知识,世人终日口念般若,不识自性般若;犹如说食不饱,口但说空,万劫不得见性,终无有益。善知识,"摩诃般若波罗蜜"是梵语,此言大智慧到彼岸。此须心行,不在口念。口念心不行,如幻如化,如露如电。口念心行,则心口相应,本性是佛,离性无别佛。[®]

神秀的念佛观也是实相念佛观,这和慧能的念佛观是一致的。神秀说念佛,需正念念佛,也就是了知心源。念佛,须"行念佛之体",也就是心体。同时也强调"念在于心,不在于言。"此念为与心体相应之念。《观心论》记载:

[◎] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第352页上—中。

^② 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第 48 册, 第 350 页中。

[®] 慧能: 《六祖大师法宝坛经》, 《大正藏》第48册,第350页上。

又问:经所说言:至心念佛,必得解脱。答曰:夫念佛者,当须正念为正,不了义即为邪。正念必得往生净国,邪念云何达彼?佛者,觉也,所为觉察心源,勿令起恶。念者,忆也,谓坚持戒行,不忘精勤,了如来义,名为正念。故知念在于心,不在于言。因筌求鱼,得鱼忘筌。因言求言,得意忘言。既称念佛,云名须行念佛之体?若心无实,口诵空言,徒念虚功,有何成益?且如诵之与念,名义悬殊。在口曰诵,在心曰念。故知念从心起,名为觉行之门。诵在口中,即是音声之相。执相求福,终无是乎。故经云:凡所有相皆是虚妄。又云:若以色见我,以音声求我,是人行邪道,不能见如来。以此观之,乃知事相非真正也,过去诸佛所修功德皆非外,说唯正论。①

通过以上的讨论,我们可以论定,虽然神秀偏重谈有为的修行,但慧能、神秀都有在立足于心性去谈佛法(万法),把佛法(万法)都收摄在心性上。他们的观念继承了师说。弘忍曾指出种种佛法是以自心为本:

一切万法,不出自心。……其实八万四千法门、 三乘八道位体、七十二贤行宗,莫过自心是本也。若 能自识本心,念念磨炼不住者,即自见佛性也。于念 念中,常供养十方恒沙诸佛:十二部经,念念常转。

.

[◎] 神秀: 《观心论》, 《大正藏》第85册,第1273页上。

若了此心源者,一切心义自现,一切愿望具足,一切行满,一切皆办,不受后有。^①

立足于心性谈佛法(万法),这可以说是作为法性宗的禅宗和法相宗谈佛法在方式上的差异。法相宗重在分析法相,特别是各个有为法的法相,如世亲的《大乘百法明门论》,此宗一般不立足于心性去谈法相。

四、结论

慧能与神秀之心性论同属于如来藏学,以为心性本来清净,但众生由于妄想而对心性功德的彰显故不自见。在修行方法上,神秀主张排除妄想后顿悟,慧能主张不历阶次的顿悟。神秀的方法,在顿悟前有遺除妄想的修行,不妨方便称为"渐法"。但我们也要注意到,实质上,两者均以顿悟为修行的方法。在诠释佛法方面,他们都有立足于心性谈佛法(万法),比如:以为戒德为本来清净的自心本具;香,二者都强调心性之"香";修道虽须修福,但重在于见性;二者都提倡唯心净土,实相念佛,念不在于口,在于与心体相应。由此,我们看到二者的禅法是这么惊人的一致,二者的禅法没有本质差别。一般流行的"南顿北渐"的说法,只是言及表象,其实两者的禅法都是顿法。同时,我们也看到,他们的禅法理论都共同来源于弘忍。弘忍曾赞誉神秀说:"吾度人多矣,至于悬解圆照,无先汝

① 弘忍:《最上乘论》,《大正藏》第48册,第378页中。

者。"^①"东山之法尽在秀矣。"^②"圆照",唯真心有圆照之功用。换言之,神秀已证得圆照之真心。他承传了属于顿悟禅法的东山法门。



[©] 赞宁: 《宋高僧传·神秀传》卷八, 《大正藏》第50册,第756页上。

_

^② 张说:《大通禅师碑铭》,见祖琇《隆兴佛教编年通论》卷第十四,《卍新纂续藏经》第75册,第180页上。